

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Ж.БАЛАСАГЫНА
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Б.Н.ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д 12.23.669

**На правах рукописи
УДК: 342.5, 342.25**

Татенов Марат Бейшенбекович

**КОЛЛЕГИАЛЬНОСТЬ И ЕДИНОНАЧАЛИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
(КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)**

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право;

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Бишкек - 2024

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Ошского государственного университета

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, доцент
Джумалиев Данияр Сардарбекович

доктор юридических наук, профессор
Асаналиев Тилек Асаналиевич

доктор юридических наук, профессор
Рысмендеев Бактыбек Дженишбекович

Ведущая организация:

кафедра государственно-правовых
дисциплин Академии МВД Кыргызской
Республики имени Э.А. Алиева

Защита диссертации состоится 1 ноября 2024 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 12.23.669 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 132, конференц-зал (ауд.209). Идентификационный код онлайн трансляции <https://vc.vak.kg/b/122-3zo-1wo-cjw>.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках: Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720024, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394), Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина (720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44), а также на сайте https://vak.kg/d_12_23_669

Автореферат разослан «_____» _____ 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

Сагыналиева В.Ж

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. С момента кризиса государственной власти в СССР и развала этого государства на бывшей ее территории до середины 1990-х годов не велись исследования в сфере государственного управления. В тех условиях и в той интеллектуальной атмосфере размышлять о государственном управлении считалось ретроградством, пережитками «совковости», отсталостью сознания и другими рудиментами прошлого [Атаманчук Г.В. *Теория государственного управления: Курс лекций / Г.В. Атаманчук. – 3-е изд., доп. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2005. – С. 3.*]. То время характеризовалась нигилистическим отношением к государству и управлению с его стороны, концепциями «меньше государства», «открытая территория» и всецелым упованием на то, что приватизация, частная собственность, свобода и рынок сами по себе, посредством свободной игры экономических сил решат кризисные проблемы страны [Атаманчук Г.В. *Теория государственного управления: Курс лекций / Г.В. Атаманчук. – 3-е изд., доп. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2005. – С. 3.*]. Начиная с середины 1990-х годов российские и кыргызстанские ученые начали издавать монографии, учебники, учебные пособия по государственному управлению, однако среди них не было работ затрагивающих коллегиальность и единоначалие в государственном управлении, не было и со второй половины 1980-х годов защищенных диссертаций по данной теме.

Размышления и наблюдения за политическим и военным могуществом, процветанием экономики, благоприятных условий жизни населения, защитой их прав и свобод в одних странах, кризисом государственной власти, коррупцией, неразвитой экономикой, более низким уровнем жизни населения и необеспеченностью прав и свобод человека и гражданина в других государствах, анализ конституционного законодательства разных странах мира, научной и учебной литературы и статистических данных позволило нам выявить, что причиной прогресса и регресса в развитии в странах мира служит различное сочетание принципов коллегиальности и единоначалия в государственном управлении.

Анализ данных принципов государственного управления показал, что при доминировании принципа коллегиальности над принципом единоначалия в стране действительно развивается демократия, правовое государство и гражданское общество, т.е. реализуется народный суверенитет, развивается экономика, все это способствует совершенствованию материальной и духовной культуры, обеспечиваются и защищаются права и свободы человека и гражданина. Развитие экономики и улучшение благосостояния общества при коллегиальном принятии решений основательно изучены и доказаны экономистами и математиками: П. Самуэльсоном, В. Парето, Н. Калдором, Дж. Хиксом и др., в том числе и американским экономистом и математиком, лауреатом Нобелевской премии К. Эрроу [Введение в рыночную экономику: Учеб. пособие для экон. спец.

вузов / А.Я. Лившиц, И.Н. Никулина, О.А. Груздева и др.; Под ред. А.Я. Лившица, И.Н. Никулиной. – М.: Высш. шк., 1994. - С. 425-435.]. При превосходстве принципа единоначалия над принципом коллегиальности развиваются противоположные вышеназванным результатам явления: антидемократический политический режим: деспотия, тирания, тоталитарный, авторитарный режимы, классовое государство, ущемляются интересы, права и свободы большинства общества, происходит застой в развитии во всех сферах жизни общества: политической, экономической, социальной и духовной, развивается как уже было сказано коррупция, и другие негативные последствия.

Выбор данной темы было также обусловлено не исследованностью в достаточной мере политико-правовой природы коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления, в частности до настоящего времени не выявлена и публично защищена закономерность развития и упадка в разных странах мира в различных эпохах в зависимости от преобладания коллегиальных и единоначальных органов, не выделены признаки коллегиального и единоначального органов, не исследована зависимость действия принципов права от принципов коллегиальности и единоначалия, не изучено воздействие принципа коллегиальности на работу механизма обеспечения и защиты прав человека и гражданина, не анализирована типовая модель механизма демократического, правового государства и др.

Исследование данной проблемы также актуально в связи политико-правовой тенденцией формирования в нашей стране правового государства и гражданского общества. Как известно при правовом государстве и гражданском обществе коллегиальные государственные и муниципальные органы должны выполнять одну из важных ролей в государственном управлении. Проведение исследования данной темы необходимо также для развития юридической науки, в частности конституционного, муниципального права, административного права, теории государственного управления. Изучение природы коллегиальных и единоначальных органов и правильная организация их взаимодействия при контроле коллегиальных органов над единоначальными и предоставление определенной свободы последним позволит поддерживать в Кыргызстане эффективное и рациональное государственное управление.

Конституция как основной закон государства, политико-правовой документ, является основой государственного управления [*Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года. Принята на референдуме 11-апреля 2021 года // Эркин-Тоо. - 41 (3220). - 05/05/2021*]. Коллегиальность и единоначалие являются основными конституционными принципами. Согласно теории права правовые принципы либо прямо указываются в законе, либо вытекают из его смысла.

Таким образом, вышеизложенные параметры принципа коллегиальности в государственном управлении, решающие проблемы общества во всех сферах жизни общества: политической, экономической,

социальной и духовной показывают актуальность и необходимость проведения данного исследования.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационного исследования связана с положениями Национальной стратегии развития Кыргызстана на 2018-2040 годы, Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года и государственными проектами по распространению среди населения Кыргызстана знаний по формам правления и основам конституционного законодательства.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является познание политико-правовой природы коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления, способов их взаимодействия и вытекающих из них результатов, а также на основе анализа оптимального взаимодействия данных коллегиальных и единоначальных органов предложение путей решения проблем, возникающих в политической, экономической, социальной и духовной сферах жизни общества.

Одним из важнейших направлений диссертационного исследования является анализ благотворного воздействия государственного управления при доминировании принципа коллегиальности на развитие демократии, народного суверенитета, правового государства, гражданского общества, экономики и социальной политики государства.

Для достижения цели исследования поставлены **следующие задачи:**

- провести обзор концепций о коллегиальных и единоначальных органах государственной власти и местного самоуправления;
- изучить коллегиальность и единоначалие как принципы государственного управления и доказать приоритетность данных принципов по сравнению с принципами права;
- определить характер деятельности коллегиальных и единоначальных органов публичной власти и выявить их признаки;
- исследовать способы взаимодействия коллегиальных и единоначальных органов;
- выявить связь между государственным коллегиальным управлением и народным суверенитетом;
- обосновать основу парламентаризма и парламентской формы правления как государственное управление при доминировании принципа коллегиальности;
- рассмотреть благоприятное воздействие коллегиального государственного управления на функционирование правового государства;
- изучить роль принципа коллегиальности в существовании гражданского общества;
- обосновать, что механизм государства одновременно является и механизмом защиты прав человека и гражданина;

- сопоставить механизм зарубежных государств и Кыргызстана с целью обнаружения отсутствия необходимого для правового государства звена между коллегиальными представительными органами и исполнительными, судебными органами в Кыргызской Республике;
- моделировать механизм типового демократического, правового государства с его звеньями;
- исследовать роль коллегиальных и единоначальных органов в государственном управлении;
- анализировать взаимосвязь научно-технического потенциала в государстве и прав человека;
- обосновать рациональность и легитимность государственного коллегиального представительного управления;
- определить зависимость состояния законности, дисциплины, правопорядка и общественного порядка от государственного коллегиального представительного управления;
- рассмотреть соотношение формы государственного устройства и государственного коллегиального управления в свете децентрализации государственной власти;
- исследовать зависимость демократического режима от коллегиального государственного управления и антидемократического режима от единоначального государственного управления;
- рассмотреть правовой статус коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике в советский и постсоветский периоды;
- внести предложения по совершенствованию действующего законодательства, связанного с оптимизацией взаимодействия коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике.

Научная новизна исследования определяется тем, что настоящая диссертационная работа является первым в Кыргызстане комплексным монографическим исследованием, посвященным исследованию политико-правовой природы коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления и проблемам их взаимодействия.

В диссертационном исследовании раскрываются причины проблем возникающих при формировании правового государства, гражданского общества и функционировании демократии и обосновывается, что данные причины возникают на основе неправильной организации взаимодействия коллегиальных и единоначальных органов государства и даются решения данных проблем.

Также научная новизна исследования выражается в том, что все положения, выносимые на защиту, результаты и выводы, сделанные в данной работе являются абсолютно новыми.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации авторские положения,

выводы и рекомендации, а также уточненные определения отдельных базовых понятий восполняют существующие пробелы в конституционном, муниципальном, административном праве и теории государства и права. Полученные автором результаты могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. Основные положения проведенного исследования могут быть учтены в правотворческой практике при корректировке действующего законодательства, а также при подготовке законов, регулирующих правовой статус коллегиальных и единоначальных органов и их взаимодействия.

Содержащиеся в диссертации положения могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях при преподавании вышеназванных дисциплин, а также при подготовке учебников и учебных пособий по указанным наукам.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Выявлены и обоснованы признаки коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления. Признаками коллегиального органа являются следующие: 1) коллегиальный орган состоит из 2 или более членов; 2) все члены коллегиального органа замещают свои должности одинаковым образом и обладают равными служебными правами, за исключением полномочий главы органа, указанных в пункте 4 данных признаков; 3) глава коллегиального органа избирается из состава этого органа его членами и может быть отстранен ими от должности; 4) руководитель коллегиального органа обладает незначительными полномочиями организационно-управленческого характера, необходимые для организации работы возглавляемого органа и не имеет права в единоличном порядке принимать акты применения права в отношении членов данного органа и иных лиц, не связанных с работой этого коллегиального органа; 5) коллегиальный орган не создает своих территориальных подразделений. Признаками же единоначального государственного органа являются в основном противоположные перечисленным выше характеристикам коллегиального органа показатели, за исключением того, что единоначальный орган может состоять из нескольких членов. В соответствии с вышеназванными признаками в Кыргызской Республике коллегиальными органами являются Жогорку Кенеш, Кабинет министров Кыргызской Республики, местные кенешы, областные суды, Верховый, Конституционный суды, избирательные комиссии; единоначальными органами являются Президент, исполнительные органы кроме Кабинета министров, исполнительные органы местного самоуправления, суды первой инстанции, органы прокуратуры, Счетная палата, Акыйкатчы (Омбудсмен), Национальный банк.

В научный оборот введены такие термины как: «коллегиальное государственное управление» и «единоначальное государственное управление».

2. Коллегиальное представительное управление содействует реализации такого принципа законности как обеспечение прав и свобод

человека и гражданина. Коллегиальные представительные органы как первичные органы, формируемые населением больше чем иные органы ответственны и обязаны реализовывать интересы, обеспечивать и защищать права и свободы граждан. Данная функция коллегиальных представительных органов в лучшей мере реализуется при обладании контрольными полномочиями над исполнительными органами.

3. Коллегиальность и единоначалие являясь принципами государственного управления, связаны с принципами права, которые также считаются основополагающими началами работы государственных и муниципальных органов. Между данными принципами существует определенная иерархия, первичность и последовательность определенных начал. Так, принцип коллегиальности способствует реализации принципа равенства, тот в свою очередь способствует утверждению справедливости и всех иных принципов права.

4. Все формы правления в зависимости от преобладания одного из двух принципов: коллегиальности или единоначалия делятся на две группы: 1) формы правления, основанные на принципе коллегиальности: Афинская демократическая республика, Спартанская аристократическая республика, Римская республика, города-республики эпохи феодализма, парламентарная монархия, парламентарная республика, Парижская коммуна, советская республика, народно-демократическая республика, смешанная республика; 2) формы правления, основанные на принципе единоначалия: древневосточная монархия, древнеримская монархия, раннефеодалная монархия, монархия периода феодальной раздробленности, сословно-представительная монархия, абсолютная монархия, дуалистическая монархия, президентская республика.

5. Обосновывается следующая закономерность: в основном, страны, где в государственном управлении доминируют коллегиальные органы являются развитыми во всех сферах жизни общества, а государства, в управлении которых верховенствуют единоначальные органы, в основном, являются отсталыми по всем вышеназванным показателям. Эта устойчивая закономерность наблюдается на протяжении истории человечества с момента возникновения государственности.

6. Доминирование в государственном управлении коллегиальных органов приводит к децентрализации государственной власти и наоборот преобладание единоначальных органов способствует ее централизации.

7. Сопоставление параметров политического режима и действия коллегиальных и единоначальных органов позволяет нам судить, что при верховенстве коллегиальных органов над единоначальными наблюдается демократический режим и, наоборот, при примате единоначальных органов над коллегиальными осуществляется антидемократический режим.

8. Парламентаризм – это форма правления, при которой в стране доминируют государственные представительные и иные коллегиальные органы: парламент, местные советы, коллегиальные судебные и иные органы. И среди всех государственных органов верховенствующее положение занимает парламент. Одно лишь наличие парламента не означает

существование парламентаризма, так как необходимо, во-первых, вышеназванное положение государственных коллегиальных органов и второе, способность законодательного органа контролировать исполнительную власть и судебную власть. Достижение парламентаризма возможно после соответствующего научно-технического прогресса и развития экономики.

9. Представительное коллегиальное управление ведет к развитию правового государства. Легитимная законодательная власть принимает справедливую конституцию, которая отличается постоянством. На основе этой конституции принимаются справедливые законы. Парламент как верховный орган в правовом государстве обеспечивает разделение властей по воле народа и действительное верховенство законов. Доминирование коллегиальных органов ведут к строгой законности. Советы всех уровней как органы представительства народа обеспечивают и защищают права и свободы человека и гражданина. Представительное коллегиальное управление как народное управление обеспечивает взаимную ответственность государства и личности.

10. Механизм современного демократического государства одновременно является и механизмом обеспечения и защиты прав человека и гражданина, так как последнее является одной из основных внутренних функций государства. Обеспечением и защитой прав человека и гражданина должны заниматься все органы государства. Суть норм права заключается в регулировании прав, свобод и обязанностей людей. На основе норм права и для реализации этих норм работают все органы государства. Таким образом, в деле обеспечения и защиты прав человека и гражданина задействовано все государство.

11. Основными причинами повсеместной и массовой коррупции являются отсутствие научно-технического прогресса, не развитая промышленность и экономика, а также доминирование в государственном механизме единоначальных органов над коллегиальными. Отсутствие или недостаточность легальных источников доходов способствует развитию коррупции. В коллегиальных органах государственной власти и местного самоуправления решения принимаются всеми членами этих органов путем согласования и голосования, а в единоначальных органах решения принимают лишь единоначальные должностные лица, которые не согласуют и не ставят на голосование принимаемые решения. Принятие решения, например, по выдаче документов, материальных ценностей, совершению организационных действий и т.д. и есть возможность совершения коррумпированных действий. Таким образом, единоначальные органы больше подвержены коррупции чем коллегиальные органы. Для того чтобы снизить уровень коррупции в обществе необходимо достигнуть научно-технического прогресса, развить промышленность и экономику, а также реформировать государственный механизм так, чтобы коллегиальные органы доминировали над единоначальными.

12. Коллегиальное государственное управление, т.е. преобладание коллегиальных органов в полномочиях над единоначальными органами, реализует самое основное право гражданского общества – это участие граждан в управлении государством и отправлении правосудия. Гражданское общество является сувереном, т.е. ему реально принадлежит политическая власть и оно осуществляет её. Таким образом, государство ставится под контроль общества. При вышеназванном управлении создаются условия для плюрализма во всех сферах жизни общества: политической, экономической, социальной и духовной. В стране существует многопартийная система, разнообразие форм собственности, государственные и частные социальные и образовательные учреждения и т.д. В государстве реализуются все права и свободы человека и гражданина, направленные на развитие их законных видов деятельности и удовлетворения их потребностей. В гражданском обществе все граждане равны между собой и коллегиальные органы, состоящие из равноправных членов господствуют в стране и насаждают данный принцип во всех сферах жизни общества.

13. Народный суверенитет – это осуществление государственной власти народом, посредством представительных коллегиальных органов, которые формируют и контролируют исполнительные и судебные органы. Народ реально участвует в управлении делами общества и государства и все государственно-властные структуры сменяемы, подконтрольны и подотчетны обществу. При народном суверенитете действительно осуществляется положение о том, что народ является источником государственной власти и носителем суверенитета. Смысл народного суверенитета аналогичен понятию «демократия». Чтобы осуществлять народный суверенитет обществу необходимо реализовывать государственную власть кроме представительных коллегиальных органов и непосредственно через выборы, референдумы, народные собрания. Во многих странах в конституциях провозглашен принцип демократизма, но в реальности демократия и народный суверенитет не реализованы. Чтобы был реализован народный суверенитет нужен такой механизм государства, при котором реализовалось бы верховенство коллегиальных государственных и муниципальных органов при подчинении им единоначальных органов.

14. Существует взаимосвязь между коллегиальным, единоначальным государственным управлением и соответствующим научно-техническим прогрессом и состоянием прав человека. В индустриально развитых странах, где высокий научно-технический прогресс осуществляется коллегиальное государственное управление и обеспечиваются должным образом права человека, в индустриально не развитых странах осуществляется единоначальное государственное управление и соответственно не обеспечиваются права человека. Чтобы формировать в стране коллегиальное государственное управление, необходимо, во-первых, повышение научно-технического и научно-производственного потенциала, которые вместе составляют научно-технический прогресс, во-вторых, изменение соответствующего законодательства. Научно-технический прогресс является

основой для успешной государственной политики и государственного управления. Развитие страны при единоначальном государственном управлении возможно, но при условии развития при данном управлении естественных, технических наук, техники, технологий и соответственно промышленности. Таким образом, обосновывается внесение изменения в статью 5 Закона Кыргызской Республики "О науке" в виде дополнения данной статьи пунктом 8 со следующим содержанием: «поддержка развитию естественных и технических наук и научно-технической деятельности» и в часть 4 статьи 8 Закона Кыргызской Республики "Об образовании" в виде дополнения данной части пунктом 16-1 со следующим содержанием: «подготовка основы для развития науки и научно-технической деятельности».

15. Реальные права человека – это его личная возможность и возможность других людей обеспечить его права. В данном случае права человека рассматриваются с точки зрения формальных, естественных и технических наук. С этой точки зрения обосновываются понятия нематериальных и материальных прав человека.

16. В 1,2 разделах Конституции Кыргызской Республики: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина правовые нормы являются учредительными или нормами-принципами. В остальных разделах 3-5 Основного закона Кыргызстана: Президент, законодательная власть, исполнительная власть, судебная власть, иные государственные органы, местное самоуправление, порядок внесения изменений в Конституцию нормы права являются регулятивными, так как в этих нормах прямо указаны полномочия государственных и муниципальных органов. Реализация норм, предусмотренных в 1,2 разделах зависит от осуществления норм содержащихся в разделах 3-5 Конституции. Таким образом, среди данных учредительных и регулятивных норм главенствующее положение занимают регулятивные нормы. Отсюда можно сделать следующий вывод, что в любой конституции нормы, которые регулируют правовой статус государственных органов, считаются главными, так как от того, сколько и какие полномочия переданы тому или иному органу, считающимся коллегиальным или единоначальным, и как они реализуют свои полномочия, зависит реализация норм конституции, которые регулируют основы государственного строя и правовой статус человека и гражданина. Соответственно в Конституции Кыргызской Республики рассмотренные нами регулятивные нормы являются главными, а учредительные нормы зависимыми от регулятивных.

Личный вклад соискателя. Диссертация является единолично выполненным соискателем научным исследованием, в процессе которого исследуются признаки, правовой статус коллегиальных и единоначальных органов государства и проблемы их функционирования. Диссертантом самостоятельно определены тема диссертации, ее объект и предмет, сформулированы цели и задачи исследования, выявлена научная новизна и выведены положения диссертации, выносимые на защиту.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования докладывались автором на международных, республиканских и региональных научно-практических конференциях: «Политико-правовые и социально-экономические проблемы суверенного Кыргызстана» (ОшГЮИ, Ош, 2009), «Новеллы закона о недрах и недропользовании Республики Казахстан: проблемы и перспективы» (КазНУ им. Аль-Фараби, Алматы, 2011), «Садыковские чтения». – 23 сентября 2011 г. (КазНПУ имени Абая, Алматы 2011), «Современные проблемы судебно-экспертной деятельности» (Академия МВД КР им. генерал-майора милиции Алиева Э.А., Бишкек, 2012).

Основные результаты исследования отражены в научных публикациях, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных в перечне НАК, а также использовались автором при подготовке монографии: «Коллегиальное государственное управление. Основа правового государства и гражданского общества».

Выводы и рекомендации, полученные в ходе диссертационного исследования, внедрены в учебный процесс юридического факультета Ошского государственного университета для преподавания дисциплин: «Конституционное право», «Муниципальное право» и соответственно использовались диссертантом при чтении лекций и проведении практических занятий.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения и выводы диссертации изложены в шестидесяти девяти научных статьях и одной монографии. Пятьдесят статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики. Двадцать семь статей опубликованы в зарубежных научных изданиях, из которых семнадцать в журналах, входящих в систему индексирования РИНЦ. Две статьи опубликованы в журнале, входящем в систему индексирования Скопус. Семнадцать статей опубликованы в журналах Кыргызской Республики, входящих в систему индексирования РИНЦ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, 22 подразделов, заключения, практических рекомендаций, списка использованной литературы. Объем диссертации – 355 страниц. Список использованных источников включает 284 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновывается актуальность темы диссертации, показывается степень ее научной разработанности, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, показана связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, рассмотрены ее методологическая, нормативная, теоретическая основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приводится информация о личном вкладе соискателя, апробации результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

Глава первая «Коллегиальность и единоначалие как принципы государственного управления» состоит из четырех разделов.

В первом разделе первой главы «Историко-теоретические проблемы функционирования коллегиальных и единоначальных органов государства» отмечается, что еще при первобытно-общинном строе, когда не было еще государственности существовали коллегиальные и единоначальные органы. Коллегиальным органом в догосударственном обществе было собрание всех взрослых членов общества, единоначальными органами были вожди, военачальники, избираемые собранием. С возникновением государства эти родовые органы общественного самоуправления постепенно трансформировались в государственные органы, сохраняя при этом либо коллегиальный либо единоначальный характер деятельности. В теории государства и права выделяют два основных пути возникновения государства: западный (европейский) и восточный (азиатский способ производства). При возникновении государств по западному пути – это становление государственности в Древней Греции и Древнем Риме в государственном механизме существенную роль выполняли коллегиальные органы. В этих государствах впервые развивается представительная демократия, осуществляемая посредством представительных коллегиальных органов. Коллегиальными были не только законодательные, но и исполнительные и судебные органы. При возникновении государств по восточному пути значение коллегиальных органов стала незначительной или они вообще перестали функционировать, в результате в абсолютном большинстве восточных государств стала развиваться так называемая восточная деспотия правление единоличного правителя, использующего антидемократические, жестокие способы и методы осуществления политической власти. С XIII века начинает развиваться сословно-представительная монархия, когда образуются сословно-представительные учреждения и полномочия монарха ограничиваются. В Англии в 1265 году формируется парламент, во Франции в 1302 году образуются Генеральные штаты и подобные учреждения в других странах.

С момента образования государств механизм государств развивался и усложнялся, появлялись новые органы, прежние органы в зависимости от выполняемых функций делились на отдельные учреждения. Коллегиальные и единоначальные органы развивались эволюционным и революционным путем.

Параллельно развитию государства и государственного управления развивались и учения об этих институтах. Античные философы и юристы Платон, Аристотель и Цицерон и др. в своих трудах размышляли о государстве и его формах.

Дореволюционные российские исследователи М.М. Сперанский, Н.М. Коркунов, С.А. Котляревский, В.М. Гессен, Ф.Ф. Кокошкин непосредственно не исследовали принципы коллегиальности и единоначалия в государственном управлении, а рассматривали общие идеи о правовом

государстве, представительном управлении, конституционализме, народном суверенитете.

Принцип коллегиальности в научный оборот ввел В.И. Ленин. Он характеризовал коллегиальность и единоначалие как два типа организации советского управления [В. И. Ленин Соч., т. 30, с. 285—289.]. Реализацию идей В.И. Ленина о необходимости совмещения принципов коллегиальности и единоначалия в государственном управлении заявляли в своих программных документах советские государственные деятели (Н.С. Хрущев, Л.И. Брежнев) в научных работах данные принципы были объектом исследования в трудах таких советских ученых как В.Д. Сорокин, Ю.Е. Шмелев, Ю.М. Козлов, И.П. Сафронова, И.Л. Давитнидзе, Е.В. Шорина и др.

Постсоветские российские ученые такие как А.В. Минашкин, А.А. Хантуев, В.Н. Хорьков, О.А. Лакаев и др. также предлагают совмещать принципы коллегиальности и единоначалия в деятельности органов государственной власти.

В научных трудах кыргызстанских и казахстанских ученых-юристов рассматривались проблемы формирования и функционирования правового государства, гражданского общества, парламентаризма, демократии, местного самоуправления, осуществления децентрализации, поддержания законности, обеспечения прав и свобод человека и гражданина и др.

История развития коллегиальных органов в Европе насчитывает уже более 2,5 тысяч лет и соответственно развивались учения о коллегиальном органе и особенностях принятия им решения. Единоначальное управление также было объектом исследования. На Западе в связи с развитием там парламентаризма особое внимание обращалось на порядок принятия решения данным коллегиальным представительным органом для того, чтобы в максимальной степени учитывать интересы всех слоев общества. Так, авторы из дальнего зарубежья (Плутарх, Плиний Младший, Кондорсе, К. Эрроу В. Парето, Н. Калдор, Дж. Хикс и др.) уже с античных времен детально рассматривают принцип коллегиальности, в частности, проблемы голосования в коллегиальном органе, соотношение коллективного выбора и индивидуальных предпочтений.

Во втором разделе первой главы «Понятие, признаки и классификация государственных органов» автор определяет орган государства – как составляющую часть механизма государства, наделенную свойственной ей компетенцией, осуществляющую присущую ей функции и во взаимодействии с другими частями и блоками механизма реализующую общие функции государства.

Орган государства обладает следующими признаками: 1) является первичным элементом механизма государства; 2) образуется и функционирует на основании закона и имеет в соответствии с нормативными правовыми актами свойственную ему компетенцией; 3) реализуя собственную компетенцию во взаимодействии с другими государственными органами и учреждениями выполняет задачи и функции государства; 4) обладает признаками юридического лица, соответственно обособленным

имуществом, иной материальной базой и финансовыми средствами и т.д. 5) в отличие от других юридических лиц орган государства, реализуя государственную власть, имеет право издавать общеобязательные правовые акты: нормативные, применения, толкования; 6) обладает определенной структурой и состоит из государственных служащих; 7) орган государства имеет право выносить решения, т.е. является решающим, хотя имеет как свои структурные подразделения совещательно-рекомендательные органы, чьи решения являются рекомендательными; 8) связанное с вышеназванным признаком обладание государственным органом монопольного права на принуждение.

Классификация государственных органов осуществляется в соответствии с различными основаниями. Так в соответствии с принципом разделения они подразделяются на законодательные, исполнительные и судебные. По способу образования государственные органы делятся на первичные и производные. По характеру компетенции органы государства бывают общей и специальной компетенции. В зависимости от территориального уровня функционирования органы государственной власти подразделяются на высшие и местные. По срокам действия органы государственной власти классифицируются на постоянные и временные. На основании применения соответствующих регулятивных и силовых методов управления государственные органы делятся на регулятивные и силовые органы. По особенностям деятельности и порядку принятия решений органы государства подразделяются на коллегиальные и единоличные [Перевалов В.Д. *Теория государства и права: учебник.* – М.: Высшее образование, 2008.- С.- 84.]. По форме реализации государственной деятельности органы государства классифицируются на представительные, исполнительно-распорядительные, судебные, прокурорские и иные контрольно-надзорные органы; ... по правовым формам деятельности – на правотворческие, правоприменительные и правоохранительные [Перевалов В.Д. *Теория государства и права: учебник.* – М.: Высшее образование, 2008.- С.- 84.].

При преобладании коллегиальных органов над единоличными органами в стране развивается демократия, создаются условия для защиты прав и свобод человека, так как в коллегиальном органе создаются заслоны для противодействия нарушению закона, в частности создаются условия для противодействия коррупции.

В третьем разделе первой главы «Влияние коллегиальности и единоначалия как принципов государственного управления на принципы права» обосновывается приоритетное значение коллегиальности и единоначалия как принципов государственного управления для осуществления общеправовых, межотраслевых и отраслевых принципов права: законности, справедливости, юридического равенства, социальной свободы, гуманизма, демократизма, взаимной ответственности государства и личности, ответственности за вину, состязательности и гласности судопроизводства, равенства в имущественных отношениях и др.

В.К. Бабаев считает, что между принципами права существует определенная иерархия, первичность и последовательность определенных принципов. Так, римский философ-стоик Л.А. Сенека говорил, что равенство есть начало справедливости [*Высказывания известных людей о государстве, обществе и религии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ikatkov.info/Orwell_3.html – Загл. с экрана. (Дата обращения: 1.02.2024)*]. Известный немецкий юрист Г. Радбрух смысл принципа формальной справедливости раскрывал через принцип равенства. И. Зейме также считал, что равенство – это пробный камень справедливости, а вместе они составляют существо свободы. По мнению Б.Шоу равенство – это единственная прочная основа для общественного устройства, для порядка, законности, добрых нравов и отбора на высокие должности людей, действительно к ним пригодных [*Афоризмы и высказывания писателей, философов, поэтов и выдающихся деятелей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.besoch.com/?p=viewarho&id=11> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 1.02.2024)*].

Согласно взглядам вышеназванных ученых и мыслителей принцип равенства является основой для реализации иных принципов. Таким образом, можно выстроить следующий алгоритм действия принципов: принцип коллегиальности → принцип равенства → остальные принципы права.

Деятельность коллегиальных органов основана на принципе равенства, а единоначальных органов на принципе неравенства. Диссертант анализирует признаки коллегиального и единоначального органов. Признаками коллегиального органа являются следующие: 1) коллегиальный орган состоит из 2 или более членов; 2) все члены коллегиального органа замещают свои должности одинаковым образом и обладают равными служебными правами, за исключением полномочий главы органа, указанных в пункте 4 данных признаков; 3) глава коллегиального органа избирается из состава этого органа его членами и может быть отстранен ими от должности; 4) руководитель коллегиального органа обладает незначительными полномочиями организационно-управленческого характера, необходимые для организации работы возглавляемого органа и не имеет права в единоличном порядке принимать акты применения права в отношении членов данного органа и иных лиц, не связанных с работой этого коллегиального органа; 5) коллегиальный орган не создает своих территориальных подразделений.

Как мы видим, строение и функции коллегиального органа основаны на принципе равенства. Признаками же единоначального государственного органа являются в основном противоположные перечисленным выше характеристикам коллегиального органа показатели, за исключением того, что единоначальный орган может состоять из нескольких членов.

Равенство и коллегиальный порядок принятия решений в коллегиальном органе является фактором для принятия продуманных, взвешенных и справедливых решений ведущих общество к благополучию, а государство к могуществу. История человечества, подтверждает, что

государства, в которых было и есть коллегиальное государственное управление были и являются развитыми странами с высокой материальной и духовной культурой, например, Древняя Греция, Древний Рим, страны Западной Европы начиная с Нового времени, США, Канада, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Израиль и другие.

Принцип единоначалия имеет свои преимущества, например, должностному лицу предоставляется свобода действий, оно принимает оперативные решения, можно творчески реализовать все свои способности. Отрицательная сторона единоначалия – это возможность развития коррупции: злоупотребления должностными полномочиями, превышения их и совершения иных должностных преступлений. Чтобы реализовывать положительные стороны единоначалия необходимо, чтобы над единоначальным государственным органом или должностным лицом осуществлялся контроль коллегиального органа.

В связи с рассмотрением принципов права автор анализировал нормы Конституции Кыргызской Республики. В 1,2 разделах Основного закона: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина правовые нормы являются учредительными или нормами-принципами. В остальных разделах 3-5 Конституции Кыргызстана: Президент, законодательная власть, исполнительная власть, судебная власть, иные государственные органы, местное самоуправление, порядок внесения изменений в Конституцию нормы являются регулятивными. В них прямо указаны полномочия государственных и муниципальных органов. Реализация норм разделов 1,2 Конституции Кыргызской Республики зависит от осуществления ее норм разделов 3-5, т.е. от соответствующей реализации полномочий государственных и муниципальных органов.

В четвертом разделе первой главы «Механизмы взаимодействия государственных органов в некоторых странах мира» анализируются механизмы взаимодействия высших органов государственной власти между собой и с населением в правовых государствах Запада, Азии, Австралии и Новой Зеландии. Данные механизмы в обобщенном виде представлены в следующей схеме: народ избирает своих представителей - депутатов в коллегиальные представительные органы (парламент, местные советы, собрания), те в свою очередь формируют и контролируют исполнительные и судебные органы (прямая связь). Осуществляя свою деятельность исполнительные и судебные органы взаимодействуют с народом и оказывают на него определенное воздействие. Общество, анализируя деятельность исполнительных и судебных органов, дает оценку их деятельности и выражает свое отношение к ним посредством обращения к коллегиальным представительным органам (обратная связь), которые в свою очередь могут применять к исполнительным и судебным органам санкции положительного или отрицательного характера, либо общество при очередных выборах в коллегиальные представительные органы выберет приемлемые с его точки зрения политические партии или определенных представителей – депутатов, которые потом изберут или назначат достойных

государственных служащих в исполнительные или судебные органы и будут их контролировать. Чтобы осуществлять эффективное государственное управление необходимо поддерживать как прямые, так и обратные связи.

Данная схема взаимодействия государственных органов, предусматривающая народ как начальное звено работы данного механизма мы считаем справедливым, так как органы государства должны служить народу, обеспечивать и защищать его права, а не народ должен служить государству. Механизм современного общесоциального государства должен быть и одновременно и механизмом обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Глава вторая «Роль, значение, принципы действия и проблемы функционирования коллегиальных и единоначальных органов при осуществлении государственного управления» состоит из пяти разделов.

В первом разделе второй главы «Государственное управление в свете функционирования коллегиальных и единоначальных органов» определено, что объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с установлением правового статуса и функционированием коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике.

Предметом исследования является совокупность правовых норм, устанавливающих правовой статус и регулирующих деятельность коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике и в зарубежных странах, а также научные концепции отечественных и зарубежных авторов.

Методологическую базу диссертационного исследования составляет комплекс научных методов познания: классические методы диалектики: материалистическая диалектика, субъективный идеализм; общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, системный подход; частнонаучные методы: формально-логический и исторический анализ, эмпирический метод, метод сравнительного государственоведения и правоведения, статистического, социологического анализа, метод наблюдения.

Автор определяет управляющие воздействия как процесс, состоящий из трех стадий: целеполагания, организации и регулирования.

От поставленной цели зависят характер соответствующей организации и регулирования. Поэтому в государственном управлении особое внимание следует обращать на правильность формирования целей государственного управления, точнее на субъект их составления. Цели государственного управления подразделяются на стратегические, оперативные и тактические. В свете взаимодействия коллегиальных и единоначальных органов целесообразно, чтобы эти цели формировали следующие органы: стратегические цели как главные и выражающие сущность общественной жизни должны формироваться в народе и приниматься для реализации представительными коллегиальными органами. Оперативные и тактические

цели должны формироваться и достигаться единоначальными исполнительными и судебными органами, а также коллегиальными судами. Стратегические цели должны быть заложены в конституции и законах, оперативные и тактические цели должны быть закреплены в подзаконных и правоприменительных актах.

Эффективное государственное управление может быть тогда, когда единоначальным органам предоставляется свобода деятельности, но под контролем коллегиального органа. Свобода деятельности предполагает проявление инициативы, творчества, самостоятельных действий со стороны каждого участника управленческих процессов, что осуществимо лишь в условиях свободы при выборе оптимальных вариантов решений и использовании средств по их реализации. В свою очередь такая свобода невозможна без ответственного отношения к управлению и конкретной ответственности всех участников управленческих процессов за социальные последствия своих действий. Свобода и ответственность – это две стороны одной медали, которые могут существовать и развиваться взаимосвязано, дополняя и укрепляя друг друга [*Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Курс лекций. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2005. –С. 405-406*].

Коррупция является одной из злободневных проблем не только в нашей стране, но почти во всех странах третьего мира. Коррупция (от латинского *corruptio* – подкуп) – преступная деятельность в сфере политики или государственного управления, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения [*Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. – М., 1998. – С. 302*]. Коррупция – это следствие неправильной организации государственной власти, не соблюдения правильной иерархии, неправильного распределения полномочий между ними, отсутствие необходимого контроля.

Единоначальное должностное лицо или данное лицо в единоначальном органе в отличие от коллегиального органа не советуется, не испрашивает чьего-либо разрешения, решение не ставится на голосование и поэтому единолично принимает решения, а в период экономического кризиса, низкого жизненного уровня, а возможно и без этих причин данное единоличное должностное лицо может принять решение и в корыстных целях. В коллегиальном же органе ставится заслон для совершения коррупционных правонарушений, так как члены коллегиального органа взаимно контролируют друг друга и решения принимают путем согласования и голосования.

Во втором разделе второй главы «Рациональность и легитимность государственного коллегиального представительного управления» обосновывается, что руководство и контроль коллегиальными представительными органами всех иных государственных органов при выражении и обеспечении интересов населения страны - рациональный способ государственного управления. Именно деятельность представительных коллегиальных органов позволяет лучше, чем

функционирование иных органов государства выявлять интересы и потребности людей, которые составляют основу государственно-управленческих воздействий. Коллегиальность не только как принцип, но и как форма организации управленческой деятельности обладает большими возможностями в качестве резерва рационализации стиля государственного управления. Интеграция в коллегиальном органе различных по содержанию знаний, умения и опыта, всесторонний учет многообразных целей, интересов и ценностей, причин и следствий дает возможность подготовить и реализовать оптимальное управленческое решение или действие. Эффективное государственное управление и легитимная государственная власть возможны при следующих условиях: 1) компетенция органов государства должна соответствовать их назначению в обществе и должна определяться народом путем закрепления на референдуме или коллегиальными представительными органами; 2) государственные и муниципальные органы должны ставить перед собой реальные цели и планы и выполнять их в срок; 3) государственная власть должна быть децентрализована; 4) органы государственной власти и местного самоуправления и их должностные лица должны использовать в своей деятельности демократические методы; 5) внутреннее устройство органов государственной власти и местного самоуправления и порядок их взаимодействия между собой и с обществом должна быть не сложной и понятной населению, так как народ должен в полной мере участвовать в государственном управлении; 6) финансовое, материальное и социальное обеспечение государственных и муниципальных служащих должно осуществляться на должном уровне; 7) решения и действия государственных и муниципальных органов и их должностных лиц должны соответствовать законам; 8) государственные и муниципальные органы должны реализовывать интересы, потребности и цели людей; 9) осведомленность граждан о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц, за исключением информации содержащей государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну; 10) управленческим органам и их должностным лицам в своей деятельности следует руководствоваться требованиями морали; 11) в государстве должен обеспечиваться научно-технический прогресс.

В третьем разделе второй главы «Законность, правопорядок и дисциплина в свете государственного коллегиального управления» автор утверждает, что для реализации такого принципа законности как верховенство Конституции и закона необходима такая логическая связь между компетенцией парламента и юридической силой его законов, в виде формулы: сильный орган – сильный акт. Соответственно чтобы была соответствующая юридическая сила законов для их реализации необходимо, чтобы Жогорку Кенеш – законодательный, коллегиальный и представительный орган обладал самыми большими контрольными полномочиями в стране.

Коллегиальное представительное управление содействует и реализации таких принципов законности как: обеспечение прав и свобод человека и гражданина, эффективная борьба с правонарушениями или неотвратимость наказаний за совершенные правонарушения, связь законности с целесообразностью, культурой.

Государственное коллегиальное управление обеспечивает такие основные гарантии законности как социально-экономические, политические, организационные, которые способствуют претворению в жизнь других гарантий, таких как идеологические, специально-юридические и т.д.

Государственное коллегиальное представительное управление обеспечивает правопорядок и является гарантией поддержания всех видов дисциплин. Данное управление является полноценным регулированием общественной жизни, так как оно основано на справедливости, гуманизме, социальном равенстве, рационализме и ответственности.

В четвертом разделе второй главы «Соотношение коллегиального и единоначального государственного управления, научно-технического прогресса и прав человека» отмечается, что развитие страны возможно и при единоначальном государственном управлении, но при условии развития при данном управлении естественных, технических наук, техники и технологий. Развитие естественных, технических наук и техники приводит к обеспечению, улучшению и приумножению прав человека. Приводятся различные классификации прав человека. Источником прав и свобод человека и гражданина является природа, извлечение и преумножение этих прав и свобод осуществляется посредством естественных и технических наук. Как известно, представители естественно-правовой теории права считали, что источником прав и свобод человека и гражданина является природа [Теория естественного права [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie /teor iya-estestvennogo-prava.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 1.02.2024)]. Так, по мнению Вольтера, естественное право вытекает из законов природы [Теория естественного права [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie /teor iya-estestvennogo-prava.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 1.02.2024)].

Таким образом, в деле обеспечения прав человека необходимо развивать образование и науку. Д.И. Писарев говорил, что знание, и только знание, делает человека свободным и великим [Цитаты и афоризмы / Дмитрий Иванович Писарев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zitata.com/pisarev.shtml> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 1.02.2024)]. Дени Дидро считал, что образование придает человеку достоинство...[Афоризмы Дени Дидро [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.orator.ru/didro.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 1.02.2024)].

Проблему развития прав человека нельзя решить лишь принятием законов. Согласно Даосизму – течению философии в Китае увеличение числа законов приводит к обнищанию народа. Такого же мнения придерживается и

профессор Н.И. Матузов, который ввел в научный оборот такое понятие как правовой идеализм (юридический фетишизм) – преувеличение роли права в жизни общества [*Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали // Правоведение. - 1994. - № 2. - С. 3 – 16.*]. Согласно его мнению нельзя с помощью законов решить все социальные проблемы, необходимо искать другие факторы для решения данных проблем. В настоящее время проблему прав человека хотят решить с помощью революций, государственных переворотов, вооруженной интервенции, но практика их совершения за последние десятилетия не привели к улучшению прав человека, а наоборот к ухудшению их состояния, например, в Восточной и Южной Европе, на территории бывшего СССР, Ираке, Египте, Ливии, Афганистане и других странах.

В пятом разделе второй главы «Влияние коллегиальных и единоначальных органов на формирование форм государства» показано что, по форме правления выделяют монархические и республиканские государства. Эти две основные формы в свою очередь также делятся на подвиды. Данная классификация производится на основании доминирования одного из двух принципов управления: коллегиальности или единоначалия. Разделим все формы правления в зависимости от преобладания каждого из вышеназванных принципов на две группы.

1. Формы правления, основанные на принципе коллегиальности: Афинская демократическая республика, Спартанская аристократическая республика, Римская республика, города-республики эпохи феодализма, парламентарная монархия, парламентарная республика, Парижская коммуна, советская республика, народно-демократическая республика, смешанная республика.

2. Формы правления, основанные на принципе единоначалия: древневосточная монархия, древнеримская монархия, раннефеодальная монархия, монархия периода феодальной раздробленности, сословно-представительная монархия, абсолютная монархия, дуалистическая монархия, президентская республика.

Автор приходит к выводу, что доминирование в государственном управлении коллегиальных органов приводит к децентрализации государственной власти и наоборот преобладание единоначальных органов способствует ее централизации.

При децентрализации местные государственные органы формируются следующим образом: представительные коллегиальные органы (советы) избираются народом. Глава исполнительного органа или местной администрации, который самостоятельно или при участии которого формируется исполнительный орган, избирается либо населением административно-территориальной единицы, либо местным представительным коллегиальным органом (советом). По мнению автора в условиях децентрализованного государства лучшим способом замещения должности главы исполнительного органа административно-территориальной единицы является избрание его местным представительным

коллегиальным органом. Избирая глав местных исполнительных органов, местные представительные коллегиальные органы могут их реально и жестко контролировать. Более худший способ замещения должности главы местного исполнительного органа и судей местных судов – это избрание их местным сообществом.

При самостоятельном избрании местными представительными коллегиальными органами глав местных исполнительных органов без вмешательства центральных органов государства происходит передача части властных полномочий из центра на места. Таким образом, происходит равномерное распределение политической власти по всей стране и не возникает ажиотажа по поводу центральной государственной власти, что предупреждает государственные перевороты, народные восстания и революции.

В законодательстве и соответственно в учебной и научной литературе в некоторых странах СНГ, в том числе в России и Кыргызстане органы местного самоуправления, которые ранее при Советском государстве были государственными органами не признаются ныне государственными органами. Мы также не согласны с таким отношением к органам местного самоуправления, которые в действительности по выполняемым функциям вполне олицетворяют собой государственные органы.

В СССР, как уже было сказано, советы всех уровней считались органами государственной власти. В Казахстане бывшие советы ныне маслихаты осуществляют местное государственное управление и признаются государственными органами. Государственными органами, по нашему мнению считаются органы, должностные лица которые избираются населением или назначаются вышестоящими органами и издают нормативные правовые акты или акты применения права и занимаются государственным управлением в различных формах и применяют методы убеждения и принуждения. Правовой статус органов местного самоуправления в Кыргызстане на основании вышеназванного определения вполне соответствует статусу государственных органов.

В.Е. Чиркин считает, что по степени централизации унитарные государства принято классифицировать на централизованные, децентрализованные и относительно децентрализованные. Федеративные государства признаются децентрализованными, потому что в их субъектах образуются свои законодательные, исполнительные и реже судебные органы. В странах третьего мира существуют либо централизованные федерации, где наряду с местными органами власти имеются и назначенные из центра должностные лица, которые определяют основные направления местного государственного управления, либо федерации где главы исполнительных органов субъектов избираются местным населением.

Относительно конфедераций автор отмечает, что основным фактором, объединяющим государства в ассоциации и конфедерации является преобладание в государственном управлении этих стран коллегиальных органов.

Автор утверждает, что на характер политического режима влияет преобладание коллегиальных или единоначальных органов. Так, при верховенстве коллегиальных органов над единоначальными наблюдается демократический режим и, наоборот, при примате единоначальных органов над коллегиальными осуществляется антидемократический режим. Автором рассматривается сущность демократического режима и его прямая и представительная формы.

Единоначальные принципы управления способствуют развитию антидемократического режима в виде деспотического, тиранического, тоталитарного, фашистского, авторитарного и других режимов. Главным и исходным признаком этих режимов является политическое господство одного человека – представителя класса, лидера правящей элиты, политической партии или иной группы населения.

Глава третья «Влияние коллегиальных органов государства на развитие парламентаризма, правового государства и гражданского общества» состоит из трех разделов.

В первом разделе третьей главы «Коллегиальное государственное управление - основа парламентаризма» приводятся различные определения понятия парламентаризма. Парламент как высший коллегиальный, представительный и законодательный орган под разными названиями существует во многих странах мира, однако лишь его наличие не означает существование в стране парламентаризма. Парламентаризм как государственный строй возможен только в стране с коллегиальным государственным управлением, где в государственном механизме доминируют коллегиальные органы и парламент среди всех государственных органов занимает главенствующее положение и при этом, обладая существенными полномочиями, контролирует президента страны и исполнительную власть.

Рассматриваются такие принципы парламентаризма как: верховенство парламента среди других государственных органов, разделение властей, верховенство закона, ответственность правительства перед парламентом.

Во втором разделе третьей главы «Роль и значение коллегиальных органов государства в функционировании правового государства» автором рассматриваются соотношение коллегиального государственного управления и правового государства, а также принципы правового государства.

Предпосылками учения о правовом государстве можно считать идеи о незыблемости и верховенстве закона, о его божественном и справедливом содержании, о необходимости соответствия закона праву [Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА: М., 1998. – С.- 98.]. Такие идеи высказывали еще античные мыслители. Так, основополагающее значение господства законов в полисных делах настойчиво подчеркивали и многие из «семи мудрецов» Древней Греции. Соблюдение законов, согласно Бианту, Хилону, Питтаку, Солону и другим древнегреческим мудрецам, - существенная отличительная черта

благоустроенного полиса. Так, наилучшим государственным устройством Биант считал такое, где граждане боятся закона в той же мере, в какой боялись бы тирана.

Идеи о правовом государстве были в дальнейшем развиты учеными Нового времени. Согласно воззрениям Иеринга правовое государство может быть только в том обществе, где государственная власть осуществляется в рамках права. К. Ясперс, рассматривая правовое государство как государство, в котором действует свобода, основанная на законах, утверждал, что классический тип политических свобод, достойных подражания, сложился в Англии более 700 лет назад [*Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. – 215.*]. Основатель классовой теории общественного развития К. Маркс также утверждал, что: «Свобода состоит в том, чтобы превратить государство из органа, стоящего над обществом, в орган, всецело этому обществу подчиненный» [*Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 17. С. – 26.*]. По мнению Б. Спинозы законы именно в демократическом государстве обеспечивают действительные права и свободы человека. Государство по утверждению Дж. Локка и Джефферсона создается для охраны естественных и неотчуждаемых прав человека. По мнению Дидро, который, как и Джефферсон были приверженцами народного суверенитета, государственная власть должна быть основана на воле народа, который является сувереном. Согласно правовой концепции Канта главным субъектом в правовом государстве является человек, личность.

В данном разделе также рассмотрены такие принципы правового государства как правовая устойчивость Конституции, взаимная ответственность личности и государства.

В третьем разделе третьей главы «Коллегиальное государственное управление как условие для существования гражданского общества» обосновывается, что коллегиальное государственное управление представляет собой атрибут и основу для существования гражданского общества. Аристотель говорил, что гражданин – это тот, кто участвует в совете и суде. Из слов Аристотеля можно сделать вывод, что для гражданского общества наиболее лучшим образом подходит коллегиальное государственное управление, при котором создаются все условия для полноценного участия граждан в управлении страной, в том числе и для участия в осуществлении правосудия. Таким образом, народный суверенитет неотъемлемый элемент гражданского общества

Коллегиальное государственное управление способствует реализации социально-экономических, культурных, духовных интересов народа и обеспечивает тем самым непрерывное развитие общества. Именно в странах, где осуществляется коллегиальное государственное управление стало развиваться гражданское общество.

В.Д. Перевалов считает, что гражданское общество есть сложноструктурированная плюралистическая система. Плюрализм как черта, характеризующая структуру и функционирование общественной системы, проявляется во всех ее сферах: в экономической – это многообразие форм

собственности (частной, акционерной, кооперативной, общественной и государственной); в социальной и политической – наличие широкой и развитой сети общественных образований, в которых индивид может проявить и защитить себя; в духовной – обеспечение мировоззренческой свободы, исключение дискриминации по идеологическим мотивам, терпимое отношение к различным религиям, противоположным взглядам [Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА · М, 1998. - С. – 91-92].

Приводятся мнения таких философов и ученых как: Аристотель, Гегель, В.Д. Перевалов, Г.В. Атаманчук, Н.И. Матузов по поводу структуры гражданского общества.

Глава четвертая «Коллегиальные органы государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике» состоит из пяти разделов.

В первом разделе четвертой главы «Жогорку Кенеш как высший представительный и коллегиальный орган Кыргызской Республики» автор анализирует правовой статус Жогорку Кенеша и констатирует, что он соответствует всем пяти признакам коллегиального органа.

1. Жогорку Кенеш состоит из 90 депутатов, избираемых сроком на 5 лет по пропорциональной (54 депутатов) и мажоритарной системе (36 депутатов (часть 2 статьи 76 Конституции Кыргызской Республики).

2. Депутаты Жогорку Кенеша избираются на основе прямых и всеобщих выборов народом Кыргызстана и обладают равными служебными правами и принимают решения согласованно, путем голосования.

3. Торага Жогорку Кенеша избирается тайным голосованием большинством голосов от общего числа депутатов парламента. Он подотчетен Жогорку Кенешу и может быть отозван им, принятому большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов парламента (ч.3 ст.81).

4. Торага Жогорку Кенеша осуществляет лишь полномочия по организации деятельности парламента.

5. Жогорку Кенеш не формирует местные кенешы и не создает никаких своих территориальных подразделений в административно-территориальных единицах.

Согласно абзацу 2 статьи 4 Конституции Кыргызской Республики государственную власть представляют и обеспечивают Жогорку Кенеш и Президент. Таким образом, Жогорку Кенеш и Президент являются представительными органами. Согласно части 1 статьи 76 Основного закона Кыргызстана Жогорку Кенеш объявлен высшим представительным органом, однако это не соответствует политической и правовой действительности. В связи с этим диссертант в практических рекомендациях предлагает скорректировать часть 1 статьи 76 Конституции Кыргызстана.

Во втором разделе четвертой главы «Кабинет Министров Кыргызской Республики как коллегиальный исполнительный орган»

отмечается, что в юридической литературе распространено мнение, что правительство является коллегиальным органом. Кабинету министров Кыргызской Республики свойственны признаки коллегиального органа. По мнению Четвернина В.А. глава коллегиального государственного органа может одновременно выступать и как единоличный орган, если он обладает самостоятельной компетенцией не только в рамках компетенции возглавляемого им коллегиального органа. Например, председатель правительства может обладать самостоятельной компетенцией при формировании правительства — коллегиального органа [Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов. Под общ. ред. академика РАН, доктора юрид. наук, проф. В.С. Нерсесянца. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. – С. 291].

В третьем разделе четвертой главы «Коллегиальные судебные органы в Кыргызской Республике» рассматривается правовой статус Верховного суда, Конституционного суда, областных судов и коллегий присяжных заседателей на предмет соответствия их статуса признакам коллегиального органа. Автор сначала анализирует правовой статус Верховного, областных судов Кыргызской Республики и выявляет у них все 5 признаков коллегиального органа. Основной функцией Верховного, областных судов Кыргызской Республики является осуществление правосудия, которое реализуется судебными составами, состоящими из трех судей. Данные судебные составы, являясь структурными подразделениями вышеназванных судов и являясь коллегиальными по характеру деятельности выражают признаки коллегиального органа. Диссертант выявляет в судебных составах Верховного суда и судов второй инстанции 4 признака коллегиального органа. Лишь третий признак в части определения председательствующего не соответствует коллегиальному органу. Пленум Верховного суда как одна из структурных форм работы Верховного суда обладает всеми 5 признаками коллегиального органа. Конституционный суд также обладает 5 признаками коллегиального органа. Автор рассматривает историю развития органа конституционной юстиции в Кыргызстане. В связи с тем, что в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики введена глава 45 «Особенности рассмотрения дел в суде с участием присяжных заседателей» диссертант также анализировал состав, структуру и правовой статус коллегии присяжных заседателей и установил, что данный орган также обладает всеми признаками коллегиального органа.

В четвертом разделе четвертой главы «Избирательные комиссии Кыргызстана как коллегиальные органы» автор анализирует правовой статус избирательных комиссий на предмет соответствия их статуса признакам коллегиального органа.

В соответствии с первым признаком коллегиального органа состав Центральной избирательной комиссии формируется сроком на пять лет и состоит из двенадцати членов. Жогорку Кенеш Кыргызской Республики избирает членов Центральной избирательной комиссии: одну половину по представлению Президента Кыргызской Республики, другую половину по

собственной инициативе [*Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года. - "Эркин Тоо". – от 5 мая 2021 года. - №59*].

Территориальная избирательная комиссия формируется Центральной избирательной комиссией в составе не менее одиннадцати членов из представителей политических партий и лиц, состоящих в резерве соответствующей территориальной избирательной комиссии. Участковая избирательная комиссия формируется территориальной избирательной комиссией в составе не менее семи членов из представителей политических партий и резерва соответствующей участковой избирательной комиссии.

Согласно второму признаку члены всех избирательных комиссий обладают равными полномочиями, которые расписаны в части 9 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» и в части 1 статьи 10 Закона Кыргызской Республики «О Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики».

В соответствии с третьим признаком на первом заседании Центральной избирательной комиссии проводятся выборы председателя Центральной избирательной комиссии и двух его заместителей. Кандидаты на должность председателя выдвигаются членами Центральной избирательной комиссии. Кандидат, набравший более половины количества голосов членов Центральной избирательной комиссии, принявших участие в голосовании, считается избранным председателем Центральной избирательной комиссии. Заместители председателя Центральной избирательной комиссии выдвигаются членами Центральной избирательной комиссии и избираются в порядке, предусмотренном для избрания председателя Центральной избирательной комиссии. Председатель и секретарь территориальной и участковой избирательной комиссии избираются в порядке, установленном для избрания председателя Центральной избирательной комиссии.

Согласно четвертому признаку председатели Центральной, территориальной и участковой избирательных комиссий обладают лишь полномочиями по руководству возглавляемых им органами.

Пятый признак у избирательных комиссий отсутствует, так как вышестоящая избирательная комиссия формирует нижестоящую, но в связи с тем, что присутствуют четыре признака избирательные комиссии в Кыргызстане можно признать коллегиальными органами.

В пятом разделе четвертой главы «Местные кенешы - коллегиальные органы местного самоуправления в Кыргызской Республике» рассматривается правовой статус местных кенешей. Местные кенешы в Кыргызстане являются представительными, коллегиальными органами местного самоуправления и их правовой статус соответствует всем пяти признакам коллегиального органа.

1. В соответствии со статьей 31 Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления» численный состав местных кенешей устанавливается с учетом численности населения соответствующей административно-

территориальной единицы, кроме кенешей городов Бишкек и Ош: 1) кенешей городов Бишкек, Ош - 45 депутатов; 2) городские и айылные кенешей (по численности населения административно-территориальной единицы по состоянию на 1 января года, в котором проводятся выборы согласно статистическим данным): до 6000 - 11 депутатов; от 6001 до 20000 - 21 депутат; от 20001 и выше - 31 депутат; 3) районные кенешей (до 100000 - от 20 до 30 депутатов; от 100001 до 200000 - от 30 до 45 депутатов; от 200001 и выше - от 45 до 60 депутатов).

2. Местные кенешей состоят из депутатов, избираемых на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Депутаты местных кенешей обладают равными служебными правами.

3. Согласно части 1 статьи 40 вышеназванного закона председатели местных кенешей избираются на сессиях соответствующих местных кенешей из числа их депутатов тайным голосованием на срок полномочий местного кенеша.

В соответствии с частью 4 вышеназванной статьи в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей председатель местного кенеша может быть досрочно освобожден от занимаемой должности не менее двумя третями голосов от общего числа депутатов по инициативе одной трети депутатов местного кенеша.

4. Председатели местных кенешей обладают незначительными полномочиями организационно-управленческого характера, необходимые для организации работы возглавляемого органа.

5. Местные кенешей не формируют нижестоящие кенешей в административно-территориальных единицах.

Глава пятая «Единые органы государственной власти и местного самоуправления» состоит из пяти разделов.

В первом разделе пятой главы «Единый принцип деятельности Президента Кыргызской Республики» автор анализирует правовой статус Президента Кыргызской Республики и сопоставляет отечественный и зарубежный опыт функционирования данного института. Президент Кыргызстана как и в другой стране мира является единоначальным органом государства. Автор рассматривает полномочия Президента в сфере исполнительной власти. Диссертант предлагает развивать в Кыргызстане коллегиальное государственное управление и перенимать передовой опыт таких парламентских республик как Германия и Италия, в частности способ выборов главы государства и контрасигнатуру актов Президента. Осуществляя сравнительно-правовой анализ, он также рассматривает процедуру отрешения от должности президентов Кыргызстана, США и Франции.

Во втором разделе пятой главы «Правовой статус органов исполнительной власти» определяется единоначальная сущность полномочий исполнительных органов государственной власти кроме Кабинета министров. Согласно главе 3 раздела 3 Конституции [Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года. - "Эркин Тоо". – от 5 мая 2021

года. - №59] исполнительную власть в Кыргызской Республике осуществляют Президент, Кабинет министров и местные государственные администрации.

Министерства, административные ведомства, представительства Президента в областях, районные государственные администрации также являются единоначальными органами. В вышеназванных исполнительных органах действуют коллегии - консультативно-совещательные органы, решения которых носят рекомендательный характер и могут быть реализованы путем принятия соответствующих актов вышеназванными органами.

В третьем разделе пятой главы «Суды первой инстанции в Кыргызской Республике как единоначальные органы» автором рассматриваются правовые основы деятельности данных судов. Согласно пункту 1 части 1 статьи 32 Закона «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» [Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» от 15 ноября 2021 года № 134] судами первой инстанции являются районные суды, административные суды, районные суды в городе, городские суды.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики судьи местных судов назначаются Президентом по предложению Совета по делам правосудия в первый раз сроком на 5 лет, а в последующем - до достижения предельного возраста.

Согласно статье 34 «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» суд первой инстанции состоит из председателя суда и судей (судьи). Дела рассматриваются единолично судьей, за исключением дел рассматриваемых судьей с участием присяжных заседателей.

В соответствии со статьей 37 вышеназванного закона судья суда первой инстанции осуществляет следующие полномочия:

- 1) рассматривает судебные дела и материалы;
- 2) по поручению председателя суда, а также в случаях, предусмотренных настоящим конституционным Законом, исполняет обязанности председателя;
- 3) изучает и обобщает судебную практику, анализирует судебную статистику;
- 4) рассматривает предложения, заявления и жалобы граждан, за исключением заявлений и жалоб в отношении дел и материалов, находящихся в производстве суда;
- 5) в необходимых случаях частным определением обращает внимание руководителей министерств, государственных комитетов, административных ведомств, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления на установленные в ходе рассмотрения судебного дела факты нарушения закона, причины и условия, способствовавшие совершению правонарушения или преступления, которые

обязаны в месячный срок со дня получения копии частного определения сообщить о принятых ими мерах;

б) осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Таким образом, полномочия суда в первой инстанции единолично осуществляет судья, которому предоставлен широкий круг полномочий. Осуществление этих полномочий означает существование определенной свободы действий, которая должна быть контролируема. Деятельность судьи контролируется посредством подачи жалоб сторонами или представления прокурором в вышестоящий суд на приговор судьи, применения Дисциплинарной комиссией Совета судей дисциплинарных взысканий в отношении судей и другими мерами.

В четвертом разделе пятой главы «Иные государственные единоначальные органы» автор анализирует правовой статус органов прокуратуры, Национального банка, Счетной палаты, Омбудсмана (Акыйкатчы) Кыргызской Республики.

Прокуратура функционирует на основе принципа единоначалия, который предполагает единую централизованную систему органов и учреждений, с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящему и Генеральному прокурору. Подчиненность прокуроров включает: 1) обязательность указаний вышестоящих прокуроров по вопросам организации и деятельности для нижестоящих прокуроров; 2) ответственность нижестоящих прокуроров перед вышестоящими за выполнение служебных обязанностей; 3) разрешение вышестоящими прокурорами жалоб на действия и акты нижестоящих; 4) отмену, отзыв или изменение актов нижестоящих прокуроров вышестоящими.

В соответствии со статьей 57 Конституционного Закона «О Национальном банке Кыргызской Республики» высшим органом управления Банка Кыргызстана является его Правление - коллегиальный орган, определяющий основные направления деятельности Национального банка и осуществляющий его руководство. Однако сопоставление правового статуса Правления Банка и признаков коллегиального органа говорит о том, что данное структурное подразделение не является абсолютно коллегиальным органом. Так, правовому статусу Правления Банка Кыргызстана из пяти признаков коллегиального органа соответствует только один: то, что Правление Банка Кыргызстана состоит из 7 членов. На основании вышесказанного можно прийти к выводу, что деятельность Банка Кыргызстана осуществляется на основе сочетания принципов коллегиальности и единоначалия, но при превалировании последнего.

Анализ правового статуса Счетной палаты, ее Совета, аппарата и территориальных подразделений позволяет утверждать, что данный государственный орган не является коллегиальным, так как структура, способ формирования, порядок функционирования и полномочия ее председателя не соответствуют большинству признаков коллегиального органа. Лишь два признака из пяти - состав Счетной палаты из девяти

аудиторов и схожесть их избрания Жогорку Кенешем соответствуют признакам коллегиального органа. Таким образом, Счетная палата является единоначальным органом.

Омбудсмен (Акыйкатчы) Кыргызской Республики по всем параметрам является единоначальным органом.

В пятом разделе пятой главы «Правовой статус и полномочия исполнительных органов местного самоуправления в Кыргызской Республике» отмечается, что в 1990-1991 годах в Кыргызстане были проведены реформы, направленные на преобразование высших и местных органов государственной власти. Цель реформы местных органов государственной власти заключалась в организации местного самоуправления в административно-территориальных единицах. 19 апреля 1991 года в Кыргызстане был принят закон «О местном самоуправлении в Республике Кыргызстан» [*Законы Республики Кыргызстан. – Бишкек, 1992., - С. 386*]. С этого времени в Кыргызстане начался черед реформ местного самоуправления. Согласно пункту 1 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики от 1993 года местное самоуправление было отделено от государственной власти.

Исполнительными органами местного самоуправления являются мэрии городов и айыл окмоту. Для выполнения своих функций мэрия города наделена 14 полномочиями, мэр города, возглавляющий мэрию как единоначальное должностное лицо осуществляет 16 полномочий. Айыл окмоту осуществляет 10 полномочий, глава айыл окмоту реализует 11 полномочий. Мэрии городов и айыл окмоту являются единоначальными органами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования автором были сделаны следующие **выводы**.

1. Дореволюционные российские исследователи Н.М. Коркунов, С.А. Котляревский, В.М. Гессен, Ф.Ф. Кокоскин непосредственно не исследовали принципы коллегиальности и единоначалия в государственном управлении, а рассматривали важную роль законодательного представительного органа в государственном механизме, в отличие от советских государственных деятелей и ученых (В.И. Ленин, Н.С. Хрущев, В.Д. Сорокин, Ю.Е. Шмелев, Ю.М. Козлов и др.) которые напрямую истолковывали сущность данных принципов и предлагали сочетать их в государственном управлении. Постсоветские ученые в странах СНГ (А.В. Минашкин, А.А. Хантуев, О.А. Лакаев и др.) рассматривают эти принципы в духе советских исследователей. В связи с тем, что в Европе с античных времен и в Северной Америке с Нового времени в государственном управлении широко используется принцип коллегиальности философы и ученые из этих континентов (Плутарх, Плиний Младший, Кондорсе, К. Эрроу В. Парето, Н. Калдор, Дж. Хикс и др.) уже с античных времен детально и всесторонне рассматривают принцип коллегиальности, в частности, проблемы голосования в

коллегиальном органе, соотношении коллективного выбора и индивидуальных предпочтений. Принцип единоначалия также являлся объектом исследования.

2. Специализация и соответственно дифференциация государственных органов по осуществлению законодательных, исполнительных и судебных полномочий постепенно проводилась с момента возникновения государства в древнем мире. Данная специализация и дифференциация государственных органов представляла собой правовые формы реализации функций государства. В условиях монархии управляемой на основе единоначалия, несмотря на вышеназванную специализацию, все органы государства подчинялись воле монарха. Начиная с 17, 18 веков, когда в Западной Европе и Северной Америке происходит установление парламентаризма вышеназванное обособление государственных органов приобретает уже другое название «разделение властей» и другой характер, а именно реализация воли широких слоев населения. Таким образом, дифференциация государственных органов или разделение властей можно понимать с двух аспектов: 1) разделение властей для специализации; 2) разделение властей для выражения интересов общества.

3. В абсолютной монархии монарх является источником власти и сувереном. Если мы включаем абсолютного монарха в механизм государства, то почему бы не включить народ при демократическом, правовом государстве, например в США, который избирает коллегиальные представительные органы, президента, судей в механизм государства. В истории человечества были и сейчас есть государство, где население в виде народного собрания - государственного органа непосредственно участвовало и участвует в реализации государственной власти. Так, взрослое население древнегреческих городов-полисов составляло народное собрание - базовый орган, который принимал законы и формировал иные государственные органы. В настоящее время в Швейцарии народное собрание действует как институт государственной власти. А.В. Кочерга признает, что народ является частью государственного механизма в Швейцарии. Так, в государственном механизме Швейцарской Конфедерации при осуществлении государственного управления взаимодействуют 3 института – народ, представительные органы и исполнительные органы. При этом народ посредством высшего демократической формы правотворчества - достоверного прямого волеизъявления на референдуме или в народном собрании (ландсгемайнде) – принимает важнейшие и окончательные государственно-властные решения, издавая конституционные нормы, представительный орган – важные, посредством издания законов, а правительство – менее значительные решения, посредством принятия подзаконных нормативных правовых актов. Самостоятельность народа в осуществлении учредительной власти ограничена только фундаментальными естественными правами человека [Кочерга А.В. *Прямое волеизъявление народа как основа конституционного строя в Швейцарской Конфедерации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.02 / Кочерга Андрей*

Викторович; [Место защиты: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ]. - Москва, 2008. - 191 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-12/187]. Таким образом, в вопросе реализации народом государственной власти нельзя позволять другим государственным органам посягать на власть народа. Народ собирательно должен признаваться как основная часть механизма государства. Признание народа как источника государственной власти и как суверена и реализация этой власти обществом означает осуществление народного суверенитета.

4. Эффективное государственное управление может быть тогда, когда единоначальным органам предоставляется свобода деятельности, но под контролем коллегиального органа. В развитых демократических правовых странах Запада, таких как США, Великобритания, Германия, Франция, Италия и т.д. и в некоторых странах Азии и Океании, таких как Япония, Израиль, Австралия, Новая Зеландия и др. эффективно используют такое взаимодействие коллегиальных представительных (парламенты, местные советы) и единоначальных исполнительных органов (правительства, местные исполнительные органы и др.), при котором вторым предоставляется свобода действий, но под контролем первых органов. Взаимодействие государственных органов на основе свободы и ответственности осуществляется и между единоначальными органами: вышестоящими и нижестоящими, контролирующими, надзирающими и подконтрольными, но данное взаимодействие не так эффективно как взаимодействие представительных коллегиальных и единоначальных органов. При двух взаимодействующих единоначальных органах контроль не является таким строгим как при взаимодействии представительных коллегиальных и единоначальных органов.

Развитие государственного управления во многом обусловлено качеством решения проблемы утверждения отношений свободы и ответственности. В самом деле, продуманное и эффективное управление предполагает проявление инициативы, творчества, самостоятельных действий со стороны каждого участника управленческих процессов, что осуществимо лишь в условиях свободы при выборе оптимальных вариантов решений и использовании средств по их реализации. В свою очередь такая свобода невозможна без ответственного отношения к управлению и конкретной ответственности всех участников управленческих процессов за социальные последствия своих действий. Свобода и ответственность могут существовать и развиваться взаимосвязано, дополняя и укрепляя друг друга, при этом свобода должна предоставляться в твердо очерченных границах.

Сочетание этих категорий, по нашему мнению, возможно только при наличии контроля государственных органов, способных действительно привлекать к ответственности должностных лиц и органов, виновных в совершении правовых, политических и нравственных нарушений. Подобный контроль коллегиальных представительных органов над всеми остальными государственными органами способствует не только эффективной работе подконтрольных органов, но и содействует реализации в обществе и государстве всех принципов права: социальной свободы, справедливости,

демократизма, гуманизма, равноправия, единства юридических прав и обязанностей, ответственности за вину, законности и т.д. Вышеназванный контроль, содействуя функционированию правового, демократического государства, гражданского общества способствует и искоренению такого отрицательного общественного явления как коррупция в обществе и государстве.

5. В демократическом правовом государстве государственное управление осуществляется по следующей схеме: народ избирает коллегиальные представительные органы (парламент, местные советы), те в свою очередь формируют и контролируют исполнительные и судебные органы (прямая связь). Осуществляя свою деятельность исполнительные и судебные органы взаимодействуют с народом и оказывают на него определенное воздействие. Общество, анализируя деятельность исполнительных и судебных органов, дает оценку их деятельности и выражает свое отношение к ним посредством обращения к коллегиальным представительным органам (обратная связь), которые в свою очередь могут применять к ним санкции положительного или отрицательного характера, либо общество при очередных выборах в коллегиальные представительные органы выберет приемлемые с его точки зрения политические партии или определенных представителей – депутатов, которые потом изберут или назначат достойных государственных служащих в исполнительные или судебные органы и будут их контролировать. Прямая и обратные связи создают круговое движение, символизирующее непрерывную рациональную жизнь общества. Необходимо отметить, что подобное круговое движение свойственно природе. Подобная ответственность исполнительных и судебных органов способствует их эффективной и благоприятной работе для народа и соответственно обеспечению и защите прав человека и гражданина. Данная схема государства и обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, предусматривающий народ как начальное звено работы данного механизма мы считаем справедливым, так как органы государства должны служить народу, обеспечивать и защищать его права, а не народ должен служить государству.

6. Руководство и контроль коллегиальными представительными органами всех иных государственных органов при выражении и обеспечении интересов населения страны - рациональный и эффективный способ государственного управления. Именно деятельность представительных коллегиальных органов позволяет лучше, чем функционирование иных органов государства выявлять интересы и потребности людей, которые составляют основу государственно-управленческих воздействий.

При коллегиальном обсуждении дел в представительном коллегиальном органе, представляющем различные интересы населения и ответственного перед ним, учитывающем реальные условия жизни общества и государства принимаются наиболее нужные и правильные решения. При господстве в государстве единоначальных органов возможно принятие и реализация ими не актуальных и не рациональных для народа решений. В

государствах, где реализуется единоначальное государственное управление целеполагание, организация и регулирование как элементы управленческого воздействия осуществляются единоличными должностными лицами. Данные должностные лица принимают субъективные, произвольные решения и в большинстве случаев не считаются с мнением населения.

В целях совершенствования государственного управления необходимо постоянно вести за ним мониторинг. Осуществлению мониторинга, оценки и анализа государственного управления содействуют контроль и надзор коллегиальных органов за деятельностью единоначальных государственных и муниципальных органов и соответственно их система отчетов.

7. При представительном государственном коллегиальном управлении государственная власть может периодически меняться после проведения выборов. Реализующие потребности и запросы населения политическая партия или партии, депутаты и иные должностные лица остаются во власти, не оправдавшие надежды общества вышеназванные субъекты оставляют власть. Таким образом, при вышеназванном управлении создается слаженный механизм, реагирующий на потребности общества и реализующий их. При таких условиях избранная государственная власть и соответственно ее действия и решения являются легитимными. Правящая власть поддерживается народом. Сменяемость государственной власти является одним из признаков демократического режима.

8. Для поддержания законности в государстве необходимо осуществление логической связи между компетенцией парламента и юридической силой его законов. Соответственно чтобы была высшая юридическая сила законов для их реализации необходимо, чтобы Жогорку Кенеш – законодательный, коллегиальный и представительный орган обладал самыми большими полномочиями в стране. Это способствует реализации таких принципов законности как верховенство Конституции и закона, т.е. соответствия Конституции и законам всех нормативных правовых актов и актов применения права других государственных органов и единства законности, т.е. единообразному пониманию и применению законов на всей территории государства. Преобладающие полномочия парламенту нужны для того, чтобы контролировать исполнительную и судебную власть и в случае нарушения этими ветвями власти законов привлекать должностных лиц этих ветвей власти непосредственно или через определенные органы к ответственности и прежде всего к освобождению от должности. Если определенный орган будет обладать большими полномочиями, чем парламент то акты этого органа будут сильнее актов парламента и данный орган может гипотетически нарушать законы.

Коллегиальное представительное управление содействует и реализации такого принципа законности как обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Коллегиальные представительные органы как первичные органы, формируемые населением больше чем иные органы ответственны и обязаны защищать и обеспечивать права и свободы граждан. Данная

обязанность усиливается в случае преобладания в полномочиях по сравнению с исполнительными и судебными органами.

Парламент у условиях парламентаризма принимает целесообразные законы, отвечающие современным требованиям всего общества, качественные, принятые с учетом всех средств, правил и приемов юридической техники, справедливые и рациональные, что предполагает запрет обхода закона под предлогом целесообразности.

Коллегиальное представительное управление влияет на развитие материальной и духовной культуры. Советы как представительные органы содействуют развитию или поддержанию таких элементов духовной культуры как мораль, право, религия, мировоззрение, идеология, искусство, наука и т.д., которые в свою очередь оказывают благоприятное воздействие на состояние законности. Поддержка развитию науки способствует развитию материальной культуры.

Коллегиальное представительное управление это, во-первых, действенная профилактика и, во-вторых, условие для эффективной борьбы с правонарушениями.

Государственное коллегиальное управление представляет собой доминирование во властных отношениях государственных коллегиальных органов над государственными единоначальными органами и одновременно является самоуправлением народа на уровне всего государства. Законность здесь может быть самой строгой, потому что, принятый по воле народа закон не может быть нарушен им самим.

Государственное коллегиальное управление обеспечивает такие основные гарантии законности как социально-экономические, политические, организационные, которые способствуют претворению в жизнь других гарантий, таких как идеологические, специально-юридические и т.д.

Здесь также следует сказать о важной роли коллегиальных представительных органов в деле поддержания общественного порядка путем осуществления контроля за соблюдением социальных норм. Государственное коллегиальное представительное управление является гарантией для поддержания всех видов дисциплин.

9. Государственные или муниципальные служащие в коллегиальных органах взаимно контролируют друг друга и не позволяют совершать преступления и аморальные поступки. В единоначальном же органе одно руководящее должностное лицо принимает решения и его в данном органе подчиненные соответственно не контролируют. Он может гипотетически совершать и преступления и аморальные поступки. Именно в единоначальных органах создаются условия для развития коррупции. Принцип деятельности представительного коллегиального органа основанного на морали и его представительские функции способствуют государственному управлению, основанному на нравственности. Также коллегиальные представительные органы лучше приспособлены для реализации распределительной функции, что позволяет поддерживать мораль в обществе. Таким образом, коллегиальное представительное управление как

народное управление способствует утверждению в обществе нравственности, солидарности и сотрудничества.

10. Обосновано удовлетворение политических амбиций политической элиты при представительном коллегиальном управлении, при котором происходит регулярная смена властей и тем самым создаются условия для предупреждения государственных переворотов, народных восстаний и революций. При представительном коллегиальном управлении как уже говорилось, происходит децентрализация, понимаемое как самостоятельное избрание местными представительными коллегиальными органами глав местных исполнительных органов без вмешательства центральных органов государства. В подобном случае часть властных полномочий из центра передается на места, происходит равномерное распределение политической власти по всей стране и не возникает ажиотажа по поводу центральной государственной власти, чем предупреждаются вышеназванные последствия. Создается своеобразная система сдержек и противовесов между центральной и местной государственной властью. При подобном управлении политическая элита имеет возможность работать как в местных представительных коллегиальных, так и в исполнительных органах и реализовывать свои организаторские, профессиональные способности и возможности выставляя их на суд местного представительного коллегиального органа и местного населения. В случае одобрения своих способностей и возможностей со стороны вышеназванных субъектов эти должностные лица могут потом работать в вышестоящих должностях, а не претендовать только на высшие государственные должности. Равномерное распределение государственной власти по стране и отсутствие ажиотажа по поводу власти способствует регулярной смене государственной власти. Проведение при коллегиальном государственном управлении рациональной и эффективной экономической и социальной политики способствует занятости населения, что также приведет к стабильности государственного и общественного строя и предупредит проведение излишних митингов, пикетов, акций неповиновения, народных восстаний.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

По итогам исследования диссертантом обосновываются следующие **практические рекомендации**.

1. Научно-технический прогресс должен составлять основу успешной государственной политики и государственного управления во всех сферах жизнедеятельности общества. Государственные служащие в своей служебной деятельности должны руководствоваться этим принципом.

2. В целях укрепления государственности, обеспечения прав и свобод человека и гражданина, развития экономики обосновывается внесение изменения в статью 5 Закона Кыргызской Республики "О науке" в виде дополнения данной статьи пунктом 8 со следующим содержанием: «поддержка развитию естественных и технических наук и научно-технической деятельности» и в часть 4 статьи 8 Закона Кыргызской

Республики "Об образовании" в виде дополнения данной части пунктом 16-1 со следующим содержанием: «подготовка основы для развития науки и научно-технической деятельности».

3. В целях реализации законов Кыргызской Республики «Об образовании», «О науке», «Об инновационной деятельности» Кабинету Министров Кыргызской Республики, Министерству образования и науки рекомендуется в образовательные программы и в структуры образовательных и научных учреждений ввести соответствующие изменения, направленные на улучшение методического обеспечения преподавания естественных и технических дисциплин в образовательных учреждениях, введение недостающих специальностей для обучения в профессионально-технических образовательных учреждениях, изменение и дополнение государственных образовательных стандартов, увеличение финансирования науки, повышение научно-технического потенциала общества в Кыргызской Республике.

4. В соответствии с законом Кыргызской Республики «Об инновационной деятельности» Кабинету Министров Кыргызской Республики рекомендуется развитие некоторых отраслей промышленности, привлечение иностранных инвестиций, которые бы развили прикладную науку и соответственно научно-технический и научно-производственный потенциалы в стране.

5. Взгляд на права человека с точки зрения формальных, естественных и технических наук составляет особую мотивацию исследования и развития прав человека.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

1. Татенов, М.Б. Коллегиальное государственное управление. Основа правового государства и гражданского общества [Текст] / М.Б. Татенов. – Монография. – LAP LAMBERT Academic Publishing, Saarbrücken, Deutschland / Германия. - 2013 г. – 348 с.

2. Татенов, М.Б. Жогорку Кенеш как высший представительный и коллегиальный орган Кыргызской Республики [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына. – 2011. - Выпуск 5. – С. 142-146.

3. Татенов, М.Б. Проблемы функционирования исполнительных органов местного самоуправления как единоначальных органов [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Казахского национального университета имени Аль-Фараби. – 2011. - Серия юридическая. – №5 Специальный выпуск. – С. 88-91.

4. Татенов, М.Б. Принципы парламентаризма как государственного коллегиального управления [Текст] / М.Б. Татенов // Материалы международной научно-теоретической конференции “Садыковские чтения” –

23 сентября 2011 года. – Алматы: Издательство “Ұлағат” КазНПУ имени Абая, 2011. - С. 103-106.

5. Татенов, М.Б. Регулятивные и учредительные нормы в Конституции Кыргызской Республики [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Кыргызской государственной юридической академии.- 2011. - №3. - С. 155-160.

6. Татенов, М.Б. Местная государственная администрация как единоначальный орган государства [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Кыргызской государственной юридической академии.- 2011. - №3. - С. 149-154.10.

7. Татенов, М.Б. Некоторые проблемы реализации законов в свете компетенции Жогорку Кенеша Кыргызской Республики как высшего представительного и коллегиального органа [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Казахского национального университета имени Аль-Фараби. - 2011. – Серия юридическая. № 4 (60). – С. 48-52.

8. Татенов, М.Б. Принципы правового государства в свете государственного коллегиального, представительного управления [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. – 2012. - Выпуск №1. – С. 171-175.

9. Татенов, М.Б. Правительство Кыргызской Республики коллегиальный или единоначальный орган государственной власти? [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. – 2012. -Выпуск №2. - С. 178-182.

10. Татенов, М.Б. Коллегиальное государственное управление как основа правового государства [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета.- 2012. - Т. 12. - №12. – С. 62-65.

11. Татенов, М.Б. Местные кенешы как муниципальные коллегиальные органы [Текст] / М.Б. Татенов // Известия Чуйского университета. - 2012. - №5. – С. 70 – 73.

12. Татенов, М.Б. Единоначалие как принцип деятельности министерства [Текст] / М.Б. Татенов // Известия Чуйского университета.- 2012. - №5. - С. 67- 70.

13. Татенов, М.Б. Соотношение форм правления и коллегиального, единоначального управления [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына. – 2012. - Выпуск 4.- С. 226 – 230.

14. Татенов, М.Б. Единоначальный принцип деятельности Президента Кыргызской Республики [Текст] / М.Б. Татенов // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. - 2012. – № 2. –С. 19-23.

15. Татенов, М.Б. Влияние коллегиальных и единоначальных органов государства на форму политического режима [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. - 2012. -Выпуск №3. - С. 164-168.

16. Татенов, М.Б. Суды первой инстанции в Кыргызской Республике как единоначальные органы [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Академии

МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А.- 2012. - Выпуск №3. - С. 212 -217.

17. Татенов, М.Б. Верховный суд и суды второй инстанции Кыргызской Республики как коллегиальные органы [Текст] / М.Б. Татенов // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. - 2012. – №3. – С. 132 - 137.

18. Татенов, М.Б. Соотношение государственного коллегиального управления и народного суверенитета [Текст] / М.Б. Татенов // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. - 2012. – №3. – С. 11 - 14.

19. Татенов, М.Б. Коллегиальный принцип деятельности присяжных заседателей [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Казахского национального университета имени Аль-Фараби. - 2012. - №4 (64). – С. 62-67.

20. Татенов, М.Б. Соотношение парламентаризма и функционирования органа конституционного контроля [Текст] / М.Б. Татенов // Политика и право. - 2012. - №2. – С. 182-186.

21. Татенов, М.Б. Понятие, признаки и классификация государственных органов [Текст] / М.Б. Татенов // Наука и новые технологии.- 2012. – № 3. - С. 253-257.

22. Татенов, М.Б. Коллегиальное и единоначальное государственное управление и формы государственного устройства [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник университета имени Д.А. Кунаева. - 2012. –№ 3 (44). - С. 15-21.

23. Татенов, М.Б. Коллегиальное и единоначальное государственное управление и механизм государства [Текст] / М.Б. Татенов // Известия вузов.- 2012. – № 3. - С. 220-224.

24. Татенов, М.Б. Омбудсмен (Акыйкатчы) Кыргызской Республики как единоначальный государственный орган в Кыргызстане [Текст] / М.Б. Татенов // Фемида. Республиканский юридический научно-практический журнал. – Алматы. - 2012. – № 7 (199).– С. 32-36.

25. Татенов, М.Б. Коллегиальное государственное управление как основа для существования гражданского общества [Текст] / М.Б. Татенов // Политика и право. - 2012.- №2. – С. 177-181.

26. Татенов, М.Б. Прокуратура Кыргызской Республики как единоначальный орган [Текст] / М.Б. Татенов // Фемида. Республиканский юридический научно-практический журнал. - Алматы. – 2012. – № 12 (204). - С. 28-30.

27. Татенов, М.Б. Государственное управление в свете функционирования коллегиальных и единоначальных органов [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. - 2012. - Выпуск 4. Часть 1. - С.182 – 189.

28. Татенов, М.Б. Принцип единоначалия в деятельности Счетной палаты Кыргызской Республики [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. - 2012. – Выпуск 4. Часть 1. – С. 227 – 231.

29. Татенов, М.Б. Рациональность и легитимность государственного коллегиального представительного управления [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. - 2012. - №1. - С. 80 - 87.

30. Татенов, М.Б. Законность, правопорядок и дисциплина в свете государственного коллегиального управления [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Казахского национального университета имени Аль-Фараби. - 2012. - №3(63).- С. 39-43.

31. Татенов, М.Б. Избирательные комиссии в Кыргызской Республике как коллегиальные органы [Текст] / М.Б. Татенов // Право и политика. - 2012.- № 3. – С. 95 – 99.

32. Татенов, М.Б. Концепции о принципах коллегиальности и единоначалия в государственном управлении [Текст] / М.Б. Татенов // Право и политика. - 2012.- № 3. – С. 99 - 103.

33. Татенов, М.Б. Принципы единоначалия и коллегиальности в деятельности Национального банка Кыргызской Республики [Текст] / М.Б. Татенов // Вестник Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына. - 2013.- Выпуск 1. - С. 219-223.

34. Татенов, М.Б. Механизмы взаимодействия высших органов государственной власти в некоторых странах мира [Текст] / М.Б. Татенов // Держава і право: Юридичні і політичні науки. – Київ. - 2013. – Вип.60. – С. 97-106.

35. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б. Органы внутренних дел как единоначальные органы [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2013. № 11. С. 28-31.

36. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б. Основа государственной политики [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2013. № 11. С. 31-35.

37. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б. Законность как одно из условий развития экономики [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2015. № 13. С. 70-76.

38. Татенов, М.Б., Джоробеков, З.М. Роль триады элементов коллегиального государственного управления и системы сдержек и противовесов в функционировании правового, демократического государства [Текст] / М.Б. Татенов, З.М. Джоробеков // Научный журнал «Молодой ученый». — Казань. - 2016. — №4. — С. 544-546.

39. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б. Развитие промышленности и науки при коллегиальном государственном управлении [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Ceteris Paribus. 2016. № 3. С. 50-54.

40. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б. История человечества – история труда [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Символ науки: международный научный журнал. Уфа. - 2016. № 8-2 (20). С. 107-110.

41. Татенов, М.Б. Некоторые проблемы выборов глав муниципальных образований [Текст] / М.Б. Татенов // Журнал научных и прикладных исследований. 2016. № 12 (47). С. 109-111.

42. Татенов, М.Б. Обеспечение законности при коллегиальном государственном управлении [Текст] / М.Б. Татенов // Журнал научных и прикладных исследований. 2016. № 12 (47). С. 106-108.

43. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б. К вопросу о создании, обеспечении и охране (защите) прав человека [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош сборник научных статей. Москва, 2016. С. 147-152.

44. Татенов, М.Б. Источник коррупции и пути его искоренения [Текст] / М.Б. Татенов // Экономика, социология и право. М. - 2016. № 11. С. 146-148.

45. Татенов, М.Б., Джоробекова, А.М. Философские категории закона и закономерности в сравнительном государствоведении [Текст] / М.Б. Татенов, А.М. Джоробекова // Молодой ученый. Казань. -2016. № 4 (108). С. 548-551.

46. Татенов, М.Б. Проблемы функционирования коллегиальных и единоличных органов публичной власти в Кыргызской Республике [Текст] / М.Б. Татенов // Высшая школа. Уфа. -2016. № 4. С. 8-10.

47. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б. Историко-теоретические проблемы развития коллегиальных и единоначальных органов государства [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2016. № 12. С. 131-133.

48. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б. Иерархия наук и права человека [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Ceteris Paribus. М. - 2016. № 3. С. 54-60.

49. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б. Отображение коллегиального и единоначального государственного управления в декартовой системе координат в пространстве [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2017. № 16. С. 116-120.

50. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б. Решение вопросов государственного строительства: сущность и особенности правовой природы [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2018. № 12. С. 66-70.

51. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б. Соотношение материального и процессуального права [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2018. № 1 (17). С. 88-93.

52. Tatenov Marat, Venera Sabirova, Baktygul Abdymomunova, Kristina Boriskina, Ilhom Davidov, Taalay Dzhanibekov, Abdykalyi Kybyraev, Rustam Mamazakirov, Nurbek Matkarimov, Taalay Turdiev, Mahabat Tatenova. Supply Chain Financing for Supporting the Children with Special Needs: Problem-Solving Strategies [Текст] // International Journal of Supply Chain Management. - Vol. 7, No. 4, August 2018. – P. 370 – 376.

53. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б., Артыкбаева, Ч.М. Соотношение формы правления и законности [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова, Ч.М. Артыкбаева // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2020. № 2 (22). С. 97-101.

54. Татенов, М.Б., Татенова, М.Б., Артыкбаева, Ч.М. Корреляция формы правления и научно-технического, производственного потенциала страны [Текст] / М.Б. Татенов, М.Б. Татенова, Ч.М. Артыкбаева // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2020. № 2 (22). С. 93-97.

55. Татенов, М.Б., Каипов, Н.Т., Кубатбеков, С. К., Нажиев, Ш. О., Татенова, М.Б. Некоторые проблемы борьбы с коррупцией в Кыргызстане [Текст] / М.Б. Татенов, Н.Т. Каипов, С.К. Кубатбеков, Ш.О. Нажиев, М.Б. Татенова // Актуальные научные исследования в современном мире. Переяслав-Хмельницкий. - 2021. № 3-3 (71). С. 50-53.

56. Tatenov Marat, Ulukbek Iusupov, Nurlan Altynbaev, Tursunkul Atantaev, Nurbek Arziev, Nurbek Tabaldiev, Avtandil Arabaev, Gulsara Kuldysheva, Zhyrargul Abdullaeva. Formation of Environmental Legislation in the Early Years of Soviet Period [Текст] // Open Journal of Social Sciences, 2021, 9, 352-358.

57. Татенов, М.Б., Абдурахманов, А.А., Бекназаров, Н.Х., Уметалиев, Б.Д., Сагынбек уулу Б., Чолпонкулов, Ш.А. Государственное содействие развитию науки и научно-технологическим достижениям как обязанность государства в новой Конституции Кыргызской Республики [Текст] / М.Б. Татенов, А.А. Абдурахманов, Н.Х. Бекназаров, Б.Д. Уметалиев, Б. Сагынбек уулу, Ш.А. Чолпонкулов // Актуальные научные исследования в современном мире. Переяслав-Хмельницкий. - Выпуск 10 (78) ч. 7 Октябрь 2021. - С. 116-120.

58. Tatenov M., Tabaldiev N., Nurbaev E., Zhumabayeva A., Toktorova Zh., Abrakhmanova G., Kuldysheva G., Abdullaeva Zh. Legal Basis for Licensing and Permitting Activities of Internal Affair Bodies in the Kyrgyz Republic (Soviet and Present Period) [Текст] // Open Journal of Social Sciences. 2022. V. 10. № 1. P. 478-486.

59. Татенов, М.Б., Артыкбаева, Ч.М., Бейшенбекова, А.М., Орозов, Ж.Ж., Татенова, М.Б. Роль труда в истории войн [Текст] / М.Б. Татенов, Ч.М. Артыкбаева, А.М. Бейшенбекова, Ж.Ж. Орозов, М.Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2022. № 1 (25). С. 173-177.

60. Татенов, М.Б., Залимбеков, Н.А. Основа гражданского общества [Текст] / М.Б. Татенов, Н.А. Залимбеков // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. - 2022. № 1 (25). С. 80-83.

61. Татенов, М.Б., Матисакова, З.У., Азимбек кызы Ч., Бейшенбекова, А.М. Некоторые проблемы досудебного производства в уголовном процессе в Кыргызской Республике [Текст] / Татенов, М.Б., Матисакова, З.У., Азимбек кызы Ч., Бейшенбекова, А.М. Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2023. № 1 (27). С. 222-226.

62. Татенов, М.Б. Калымбетова, Д.А., Татенова, М.Б. Материальное и духовное право при коллегиальном и единоначальном государственном управлении [Текст] / М.Б. Татенов, Д.А. Калымбетова, М.Б. Татенова // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. - 2023. № 1 (27). С. 231-236.

63. Татенов М.Б., Тенирберди кызы М., Матисакова З.У. Некоторые проблемы реализации юридической ответственности [Текст] / М.Б. Татенов,

Тенирберди кызы М., З.У. Матисакова // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. - 2023. № 1 (27). С. 236-240.

64. Татенов М.Б. Мамлекеттик башкаруунун коллегиялуулук жана жеке башчылык принциптеринин укуктун принциптери менен катышы [Текст] / М.Б. Татенов // Кыргызстандын илим, жаңы технологиялар жана инновациялар. – Бишкек. – 2023. №7. Б. 195-199.

65. Татенов М.Б. Публикалык бийликтин коллегиялдуу жана жеке башкаруу органынын белгилери [Текст] / М.Б. Татенов // Кыргызстандын илим, жаңы технологиялар жана инновациялар. – Бишкек. – 2023. №7. Б. 200-204.

66. Татенов, М.Б. Кыргызстандын 2021-жылдын Конституциясы боюнча Президенттин жеке башкаруу орган катары ыйгарым укуктары [Текст] / М.Б. Татенов // Федералдык мамлекеттик бюджеттик жогорку билим беруу мекемеси "Россия мамлекеттик социалдык университетинин" Кыргыз Республикасынын Ош шаарындагы филиалынын жарчысы. 2023. № 2 (28). С. 159-163.

67. Татенов, М.Б. Кыргызстандын 2021-жылдын Конституциясы боюнча Жогорку Кеңештин укуктук статусу [Текст] / М.Б. Татенов // Федералдык мамлекеттик бюджеттик жогорку билим беруу мекемеси "Россия мамлекеттик социалдык университетинин" Кыргыз Республикасынын Ош шаарындагы филиалынын жарчысы. 2023. № 2 (28). С. 163-167.

68. Tatenov M., Arstanbekov M., Seidakmatov N., Kanybekova B., Kakeshov V. Victimological aspects of countering internet crime: state and local government practices [Текст] // Social Legal Studios. 2024. V. 7. № 1. P. 221-234.

69. Татенов, М.Б., Туратова, Ж.А., Бакирова, Ш.М., Татенова, М.Б. Реализация принципа гуманизма в уголовном, уголовно-исполнительном праве Кыргызской Республики [Текст] / М.Б. Татенов, Ж.А. Туратова, Ш.М. Бакирова, М.Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2024. № 1 (29). С. 130-136.

70. Татенов, М.Б., Даутбек уулу Б., Жусупова, Н.Ы., Татенова, М.Б. Проблемы прокурорского надзора за следствием [Текст] / М.Б. Татенов, Б. Даутбек уулу, Н.Ы. Жусупова, М.Б. Татенова // Вестник филиала ФГБОУ ВО РГСУ в г. Ош. - 2024. № 1 (29). С. 136-141.

Татенов Марат Бейшенбековичтин «Кыргыз Республикасындагы мамлекеттик бийлик жана жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарынын ишмердүүлүгүндөгү коллегиялдуулук жана жеке башчылык (конституцилык-укуктук аспект)» темасына карата 12.00.02 – конституциялык укук; муниципалдык укугу боюнча юридикалык илимдин докторунун илимий даражасын алуу адистиктери боюнча

РЕЗЮМЕ СИ

Негизги сөздөр: коллегиялдуулук, жеке башчылык, мамлекеттик башкаруу, мамлекеттин формалары, парламентаризм, укуктук мамлекет, жарандык коом, Жогорку Кеңеш, Президент, аткаруу, сот жана башка мамлекеттик органдар, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдары.

Диссертациялык изилдөөнүн объектиси болуп Кыргыз Республикасындагы мамлекеттик бийликтин жана жергиликтүү өз алдынча башкаруунун коллегиялык жана жеке өзү чечүүчү органдарынын иштөө чөйрөсүндөгү коомдук мамилелер саналат.

Изилдөөнүн предмети болуп Кыргыз Республикасындагы жана чет мамлекеттердеги мамлекеттик бийликтин жана жергиликтүү өз алдынча башкаруунун коллегиялык жана жеке өзү чечүүчү органдардын ишмердүүлүгүн жөнгө салуучу укуктук нормалардын жыйындысы жана ата мекендик, чет өлкөлүк авторлордун илимий концепциялары эсептелет.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты мамлекеттик бийликтин жана жергиликтүү өз алдынча башкаруунун коллегиялык жана жеке өзү чечүүчү органдардын саясий-укуктук табиятын, алардын өз ара аракеттешүү ыкмаларын жана алардан чыккан жыйынтыктарды билүүдө турат.

Изилдөөнүн методологиялык негизин илимий таануу ыкмаларынын комплекси түзөт: диалектика, анализ, синтез, индукция, дедукция, формалдуу-логикалык, тарыхый анализ, эмпирикалык, салыштырма-укуктук, статистикалык, байкоо жүргүзүү ыкмалары жана башкалар.

Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыктары: бул диссертация мамлекеттик бийликтин жана жергиликтүү өз алдынча башкаруунун коллегиялык жана жеке өзү чечүүчү органдардын иштешинин көйгөйлөрү жөнүндөгү Кыргызстанда алгачкы комплекстүү монографиялык изилдөө болуп эсептелет.

Диссертациялык изилдөөнүн материалдарын пайдалануунун деңгээли: изилдөөнүн жыйынтыктарын мамлекеттик саясаттын негиздерин иштеп чыгууда, мамлекеттик башкарууда, Кыргыз Республикасынын мыйзамдарын жакшыртуу үчүн, мындан аркы илимий изилдөөлөрдө жана конституциялык, административдик укукту, мамлекеттин жана укуктун теориясын окутууда пайдаланууга болот.

Колдонуу тармактары: мамлекеттик саясат, мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу, мамлекеттик жана муниципалдык органдардын укук чыгаруучу ишмердүүлүгү, илимий-изилдөө жана окутуучулук иши.

РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Татенова Марата Бейшенбековича на тему: «Коллегиальность и единоначалие в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике (конституционно-правовой аспект) на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право

Ключевые слова: коллегиальность, единоначалие, государственное управление, формы государства, парламентаризм, правовое государство, гражданское общество, Жогорку Кенеш, Президент, исполнительные, судебные и иные государственные органы, органы местного самоуправления

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере функционирования коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике.

Предметом исследования являются совокупность правовых норм, регулирующих деятельность коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике и в зарубежных странах, а также научные концепции отечественных и зарубежных авторов.

Цель диссертационного исследования заключается в познании политико-правовой природы коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления, способов их взаимодействия и вытекающих из них результатов.

Методологическую основу исследования составили следующие научные методы познания: диалектика, анализ, синтез, индукция, дедукция, формально-логический, исторический анализ, эмпирический, сравнительно-правовой, статистический методы, метод наблюдения и др.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что диссертация является первым в Кыргызстане комплексным монографическим исследованием, посвященным проблемам функционирования коллегиальных и единоначальных органов государственной власти и местного самоуправления.

Степень использования материалов диссертационного исследования: результаты исследования могут быть использованы для разработки основ государственной политики, в государственном управлении, совершенствовании законодательства Кыргызской Республики, в дальнейших научных исследованиях, а также в преподавании конституционного, административного права, теории государства и права.

Область применения: государственная политика, государственное и муниципальное управление, правотворческая деятельность государственных и муниципальных органов, научно-исследовательская и преподавательская деятельность.

Resume

On dissertation research of Tatenov Marat Beyshenbekovich on the subject: «Collegiality and unity of command in the activities of state authorities and local self-government in the Kyrgyz Republic (constitutional and legal aspect) to pursue the scientific degree of the Doctor in Legal Science on the specialty 12.00.02 – constitutional law; municipal law

Key words: collective leadership, undivided authority, state administration, forms of the state, parliamentarianism, legal state, civil society, Jogorku Kenesh, President, executive, judicial and other state bodies, bodies of local self-government.

The object of dissertation research is social relations in the sphere of functioning of collective and one-man managing state and local self-government bodies in the Kyrgyz Republic.

The subject of the research is totality of legal rules, are regulative activity of collective and one-man managing state and local self-government bodies in the Kyrgyz Republic and in foreign countries, and also scientific conceptions of domestic and foreign authors.

The aim of the dissertation research consists in cognition of political-legal nature of collective and one-man managing state and local self-government bodies, methods of their co-operation and effluent results from them.

The methodological basis of the research consists of the following scientific methods of cognition: dialectics, analysis, synthesis, induction, deduction, formal-logical, historical analysis, empiric, comparative-legal, statistical methods, method of supervision and other.

Scientific novelty of the results is in the fact that the dissertation is the first in Kyrgyzstan complex monographic research, devoted to the problems of functioning of collective and one-man managing state and local self-government bodies.

The degree of use of the research materials: research results can be used for development of bases of state policy, in state administration, perfection of legislation of Kyrgyz Republic, in further scientific researches and also in teaching the constitutional, administrative law, theory of the state and law.

Application area: state policy, state and municipal administration, law-making activity of state and municipal bodies, scientific research and teaching activity.