

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
им. К. ДИКАМБАЕВА
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д 07.22.659

На правах рукописи
УДК:327(575.2)(043.3)

Джоробекова Айнур Эшимбековна

**ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СОПРЯЖЕНИЯ
ЕВРАЗИЙСКОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОЙ
ИНТЕГРАЦИИ**

23.00.04 – политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

Бишкек – 2024

Работа выполнена: на кафедре международных отношений и права Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им.К.Дикамбаева

Научный консультант: **Кангельдиев Азамат Нурказыевич** доктор политических наук, профессор Кыргызско-Российского Славянского университета им.Б.Ельцина

Официальные оппоненты: **Бордачев Тимофей Вячеславович** доктор политических наук, профессор, директор Центра европейских и международных исследований факультета мировой экономики и мировой политики Высшей школы экономики, программный директор клуба «Валдай»

Джунусов Адиль Мауленович доктор политических наук, профессор Института философии, политологии, социологии и религиоведения Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Акматалиева Айнура Майрамбековна доктор политических наук, и.о. профессора Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина

Ведущая организация: Дипломатическая Академия Российской Федерации Министерства Иностранных Дел Российской Федерации (119021, г.Москва, Остоженка, д.53/2, ст.1).

Защита состоится «31» мая 2024 г. в 14.00. часов на заседании Диссертационного совета Д 07.22.659 при Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им. К. Дикамбаева и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по адресу: г. Бишкек, бульвар Эркиндик 36.

Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации <https://vc.vak.kg/b/072-ubw-lue-e2e>. С докторской диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им. К. Дикамбаева Дикамбаева (г.Бишкек, бульвар Эркиндик, 36) и Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина (г. Бишкек, ул. Киевская, 44). и на сайте <http://www.vak.kg>
Автореферат разослан «30» апреля 2024 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор политических наук,
доцент**

К.Ч.Султанбеков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Развитие региональных интеграционных процессов является одной из отличительных черт современности. Региональная интеграция является одновременно следствием глобализации и ответом на ее вызовы. В условиях кардинальных метаморфоз сложившегося после окончания «холодной войны» мирового порядка, ускорившихся в начале 2020-х гг., региональным интеграционным процессам стали в особенности присущи разнонаправленность, взаимопереплетение, мозаичность, несовпадение контуров военно-политической и экономической интеграции. Эти характеристики отчетливо проявляются на евразийском пространстве, где сформировалась высокая концентрация интеграционных, прото-интеграционных и квазиинтеграционных форматов. Центральноеазиатский регион, с одной стороны, находится на стыке интеграционных процессов в Евразийском экономическом союзе, Организации Договора о коллективной безопасности, Содружестве Независимых Государств, Организации экономического сотрудничества, Организации тюркских государств, многостороннего сотрудничества в формате Шанхайской организации сотрудничества; с другой стороны – формирует собственные прото-интеграционные структуры в рамках механизма Консультативных встреч глав государств региона. Одновременно Центральная Азия является одним из основных регионов реализации китайской Инициативы «Один пояс, один путь».

Соответственно, для разработки и реализации внешней и внешнеэкономической политики стран Центральной Азии, прогнозирования основных направлений их экономического и социального развития высокую актуальность приобретает изучение предпосылок, процессов и перспектив сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграции. Эта проблематика особенно актуальна для Кыргызстана, активно участвующего во всех форматах интеграции и многостороннего сотрудничества, развивающихся в Евразии и

в Центральноазиатском регионе. Национальная стратегия развития Кыргызстана на 2018 – 2040 гг. исходит из предпосылок углубления интеграции в рамках Евразийского экономического союза и «сопряжения проектов ЕАЭС и «Один пояс – Один путь» (ОПОП) В программе председательства Кыргызстана в ЕАЭС в 2022 г. ставились задачи не только сопряжения ЕАЭС и ОПОП, но и «сопряжения правовой базы СНГ и права ЕАЭС».

Связь темы диссертации с научными направлениями и исследованиями. Тема диссертационного исследования является инициативной. Положения, выводы и практические рекомендации, сформулированные в работе, могут быть использованы в научно-исследовательской и экспертно-аналитической работе, направленной на повышение эффективности реализации внешней политики Кыргызстана, стратегии и тактики действий кыргызской дипломатии в региональных интеграционных организациях и в многосторонних форматах сотрудничества

Цель диссертации состоит в том, чтобы выявить основные сферы, проблемы и перспективы сопряжения евразийских и центральноазиатских интеграционных процессов.

Задачи исследования:

1. Раскрыть теоретико-методологические основы данного исследования;
2. Определить основные параметры международной регионализации Центральной Азии;
3. Выявить характер и степень влияния политики США, КНР, Европейского Союза, Турции, Ирана на интеграционные процессы в Центральной Азии;
4. Проанализировать подходы центральноазиатских государств к проблематике евразийской и центральноазиатской интеграции;
5. Раскрыть роль формата Консультативных встреч глав государств Центральной Азии как прото-интеграционного механизма и его потенциал как инструмента сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции;

6. Проанализировать основные факторы, этапы, проблемы и перспективы развития евразийской экономической интеграции в форматах СНГ, Евразийского экономического сообщества и ЕАЭС;

7. Выделить основные этапы развития системы коллективной безопасности в рамках Договора о коллективной безопасности и Организации Договора о коллективной безопасности;

8. Раскрыть основные направления оптимизации деятельности ОДКБ.

9. Проанализировать роль Шанхайской организации сотрудничества в системе взаимодействий между региональными подсистемами международных отношений Большой Евразии и ее потенциал как инструменты сопряжения между центральноазиатской, евразийской и восточноазиатской интеграцией.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, его теоретико-методологической основой, синтезирующей теорию региональных комплексов безопасности, теории региональной интеграции и теорию международных режимов. Индикаторами научной новизны исследования являются:

- Выявлена недостаточность теоретико-методологической разработанности термина «сопряжения интеграционных процессов»;

- Впервые раскрыт теоретический разрыв между концептуальными подходами к анализу региональных интеграционных процессов и к анализу региональных подсистем как составных частей глобальной системы международных отношений;

- Выявлена неадекватность классических теорий региональной интеграции задачам объяснения феноменов сопряжения автономно развивающихся интеграционных процессов;

- Проблематика взаимодействия, взаимовлияния и взаимообусловленности географически и функционально пересекающихся интеграционных процессами и

форматов многостороннего сотрудничества определена как проблематика «сопряжения» интеграционных процессов;

- Впервые предложено понимание сопряжения как проявления комплексной взаимозависимости региональных подсистем, создающей основу для формирования межрегиональных сверхкомплексов (надсистем);

- В соответствии с теорией региональных комплексов безопасности впервые предложено разграничение военного, политического, экономического, социетального и экологического аспектов сопряжения;

- Обосновано, что экономические, социетальные и экологические аспекты решений, принимаемых в рамках Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, и выдвигаемых на этих встречах инициатив свидетельствуют о формировании на основе Консультативных встреч прото-интеграционной повестки дня и соответствующих институтов;

- Впервые раскрыт потенциал формат Консультативных встреч глав государств Центральной Азии и формирующейся система институтов как механизма сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции;

- Обосновано, что Шанхайская организация сотрудничества имеет значительные шансы становления в качестве институциональной надстройки межрегионального сверхкомплекса (надсистемы), связующего центральноазиатскую, евразийскую (постсоветскую), восточноазиатскую и, возможно, южноазиатскую подсистемы международных отношений.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в прогнозировании развития интеграционных процессов в центральноазиатской и евразийской подсистемах международных отношений, при оценке перспектив сопряжения разнонаправленных интеграционных процессов и проектов сотрудничества в многосторонних форматах, планировании политики Кыргызстана в отношении интеграционных процессов и действий кыргызской дипломатии на основных интеграционных площадках.

Материалы диссертации могут быть применены при подготовке учебно-методической литературы для студентов, обучающихся по направлениям «Политология», «Международные отношения», «Всеобщая история», при разработке специальных учебных курсов по международным отношениям в Центральной Азии, евразийской экономической и военно-политической интеграции.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Проблематика сопряжения интеграционных процессов отличается слабой теоретико-методологической и концептуальной разработанностью в научной литературе и экспертно-аналитических работах. Между теоретическими подходами к анализу региональных интеграционных процессов и к анализу региональных подсистем как составных частей глобальной системы международных отношений сформировался онтологический и методологический разрыв. Классические теории региональной интеграции не решают задачу объяснения феноменов сопряжения автономно развивающихся интеграционных процессов, допуская лишь втягивание новых единиц в уже существующие интеграционные объединения.

2. Сопряжение региональных интеграционных процессов является формированием качественно нового состояния – комплексной взаимозависимости между региональными подсистемами международных отношений, проявляющейся в становлении межрегиональных надсистем (сверхкомплексов) международных отношений. Предпосылки сопряжения состоят во взаимообусловленности, взаимовлиянии и взаимодействии географически и функционально взаимопересекающихся интеграционных процессов и форматов многостороннего сотрудничества. Процессы сопряжения могут реализовываться в форме точек, сфер и пространств сопряжения. Выделяются военный, политический, экономический, социетальный и экологический аспекты сопряжения.

3. Источниками процессов сопряжения могут выступать формирование международных режимов;

функциональный и географический перелив; межправительственные переговоры, формирующие общее целеполагание, институционально-правовые рамки, временные горизонты; действия государств - «связующих элементов», находящихся на стыке региональных подсистем и объединяющих товарные, информационные, людские потоки, генерируемые разными подсистемами; действия государств – полюсов региональных подсистем, демонстрирующих политическую волю к формированию новых структур международного сотрудничества; действия институтов региональной интеграции.

4. Экономические, социетальные и экологические аспекты решений, принимаемых в рамках Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, выдвигаемые на этих встречах инициативы свидетельствуют о формировании на основе Консультативных встреч прото-интеграционной повестки дня и соответствующих институтов. Консультативные встречи глав государств Центральной Азии и формирующаяся система институтов имеют потенциал стать одним из механизмов сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции

5. Среди всех внешних акторов США проводят политику, в наибольшей степени направленную на обособление интеграционных процессов в Центральной Азии от евразийских интеграционных процессов. К такой же позиции приближается и первоначально более нюансированная политика ЕС.

6. Одним из ключевых для перспектив сопряжения интеграционных процессов в Большой Евразии факторов является эволюция политики Китая, который, реализуя Инициативу «Один пояс – один путь» преимущественно как совокупность проектов, осуществляемых на основе двусторонних соглашений, демонстрирует и осторожную готовность к учету в своей региональной политике факторов ЕАЭС и ОДКБ.

7. ЕАЭС, несмотря на значительные трудности в его функционировании, стал основным и наиболее эффективным

форматом экономической интеграции на постсоветском пространстве. В его рамках Казахстан и Кыргызстан экономически интегрируются с Россией значительно теснее, чем Узбекистан и Таджикистан, что создает экономическую линию размежевания в центральноазиатской подсистеме международных отношений.

8. Частичные механизмы сопряжения между центральноазиатской интеграцией и интеграцией в рамках ЕАЭС формируются через зону свободной торговли СНГ, включающую Узбекистан и Таджикистан, и соглашение о свободной торговле услугами в рамках СНГ, включающее как страны ЕАЭС, так и Узбекистан и Таджикистан. Сопряжение между ЕАЭС и Инициативой «Один пояс – один путь» пока не перешло в практическую плоскость.

9. В рамках ОДКБ в целом сложилась система коллективной безопасности, однако ее эффективность недостаточна для решения задачи создания военно-политических условий, обеспечивающих благоприятную среду для развития экономической и социетальной интеграции в рамках евразийской подсистемы международных отношений. Необходимо создать действенный механизм координации внешней политики стран-участниц ОДКБ и разработать механизм координации деятельности ОДКБ и ЕАЭС, приступив к устранению сложившегося разрыва между военно-политической и экономической интеграцией.

10. ШОС обладает значительным потенциалом сопряжения интеграционных процессов в Центральной Азии и в Евразии через действующий в рамках Организации механизм согласования интересов России, КНР и Индии в регионе. Именно ШОС является зонтичной структурой, обладающей потенциалом обеспечения взаимодействия ЕАЭС, ОПОП, Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, Организации экономического сотрудничества. ШОС имеет шансы становления в качестве институциональной надстройки межрегионального сверхкомплекса (надсистемы), связующего центральноазиатскую, евразийскую, восточноазиатскую и,

возможно, южноазиатскую подсистемы международных отношений.

Личный вклад соискателя. Все положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, были получены соискателем самостоятельно.

Апробация результатов исследования.

Выполнению данного научного исследования посвящено более 25 лет. Исследования проводились в рамках реализации следующих государственных проектов по заказу Министерства иностранных дел Кыргызской Республики:

- «Актуальные вопросы взаимодействия Кыргызской Республики с сопредельными странами» (2021г.);

- «Угрозы национальной безопасности КР с учётом ситуации в Афганистане и в контексте взаимоотношений КР с мировыми державами» (2022г.).

Отдельные результаты исследования были апробированы в ходе более 40 международных конференций и экспертных площадок.

Результаты легли в основу представленной докторской диссертации и отражены в монографии, учебнике, учебно-методических пособиях и более 50 научных статьях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.

Были опубликованы 2 статьи в журналах, индексируемых *Web of Science*, 1 статья в *Scopus*, 11 статьи в *РИНЦ*, а также более 40 научных статей в иных изданиях. Результаты диссертационного исследования легли в основу монографии «Основные тенденции и направления интеграционных процессов в Центральной Азии» (Бишкек, 2007 г.)

Результаты исследования обсуждались на расширенном заседании кафедры международных отношений и права Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им.К.Дикамбаева. Материалы использовались соискателем для написания учебно-методического пособия для ВУЗов «Хроника внешнеполитической деятельности Кыргызской Республики

(1991-2002 гг.)» (Бишкек, 2003г.), методического руководства «Теоретико-методологические проблемы мировой политики и международных отношений» (Бишкек, 2005г.), учебника для Вузов с грифом МОН КР «Теория международных отношений» (Бишкек, 2011г.), учебно-методического пособия «Теория и практика разрешения современных конфликтов» (Бишкек, 2017г.), учебное пособие с грифом МОН КР «Актуальные проблемы современных международных отношений и мировой политики» (Бишкек, 2021г.)

Структура и объем докторской диссертации:

Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих одиннадцать разделов, заключения и списка использованных источников. Общий объем диссертации составляет 256 страниц

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность проблемы исследования докторской диссертации в контексте формирования на евразийском пространстве высокой концентрации интеграционных, прото-интеграционных и квазиинтеграционных форматов Центральноазиатский регион, с одной стороны, находится на стыке интеграционных процессов в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Содружестве Независимых Государств (СНГ), Организации тюркских государств (ОТГ), многостороннего сотрудничества в формате Шанхайской организации сотрудничества (ШОС); с другой стороны – формирует собственные прото-интеграционные структуры в рамках механизма Консультативных встреч глав государств региона. Одновременно Центральная Азия является одним из основных регионов реализации китайской Инициативы «Один пояс, один путь» (ОПОП). Проблематика исследования особенно актуальна для Кыргызстана, активно участвующего во всех форматах интеграции и многостороннего сотрудничества, развивающихся в Евразии и в Центральноазиатском регионе.

Национальная стратегия развития Кыргызстана на 2018 – 2040 гг. исходит из предпосылок углубления интеграции в рамках ЕАЭС и сопряжения проектов ЕАЭС и ОПОП.

Определена связь темы диссертации с научными направлениями и исследованиями; поставлены цель и задачи исследования; обоснована научная новизна исследования; определена практическая значимость полученных результатов; представлены основные положения, выносимые на защиту; указан личный вклад соискателя; продемонстрирована апробация результатов диссертации; определена полнота отражения результатов диссертации в научных публикациях, а также представлена структура диссертации. Первая, вторая и третья главы диссертационной работы содержит по три раздела, четвертая глава – два раздела, изложение автореферата ведется согласно этой логической структуре.

В *первой главе «Теоретико-методологические основы исследования»* на основе критического обзора литературы проанализирована степень изученности проблемы исследования в политической науке; определены объект и предмет исследования; раскрыты концепция и методология исследования и обосновано использование конкретных методов.

Проведенный обзор выявил существенные теоретические и фактологические лакуны в исследованиях проблематики сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграции. Прежде всего, не проясненным остается само значение понятия «сопряжение». Эта неясность в значительной степени является следствием теоретического разрыва между концептуальными подходами к анализу региональных интеграционных процессов и анализу региональных подсистем как составных частей глобальной системы международных отношений. Рассмотрены основные теории региональной интеграции, в том числе федералистский, функционалистский, транзакционалистский, неофункционалистский, либеральный межправительственный подходы, концепция А. Ачарьи, концепция авторитарной

интеграции. Ни одна из теорий не проясняет параметров взаимодействия или взаимовлияния интеграционных процессов, протекающих в различных регионах. Теории региональных подсистем, прежде всего наиболее развернутая теория региональных комплексов безопасности Б. Бьюзена и О. Вэвера, не исключают возможности формирования сверхкомплексов, охватывающих различные региональные подсистемы, но не предлагает детальной проработки этой проблематики и не увязывает эти процессы с интеграционными. Более того, если сами региональные подсистемы существуют объективно, что отражает объективно существующую между элементами подсистем взаимозависимость, то сверхкомплексы, согласно теории Бьюзена и Вэвера, формируются под прямым воздействием великих держав, то есть странным образом имеют, будучи производными от региональных подсистем, иные онтологические основания.

Анализ степени изученности проблемы выявил и фактологические пробелы, в значительной степени связанные с быстрой трансформацией международной и региональной среды. Слабо изучены механизм Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, давший значительный импульс многостороннему сотрудничеству стран региона, интеграционные тенденции в рамках Организации тюркских государств. Назрела необходимость анализа промежуточных последствий украинского конфликта для интеграционных процессов на евразийском и центральноазиатском пространствах.

Объект исследования определяется как совокупность интеграционных процессов, протекающих как на постсоветском и евразийском пространствах, так и собственно в рамках Центральноазиатского региона. При этом в узком смысле термин «евразийское пространство» понимается как синоним термина «постсоветское пространство», а в широком, превалирующем в нашей работе, смысле – как пространство «Большого Евразийского партнерства» - проекта, не

имеющего четкого географического контура, но опирающегося, прежде всего, на ЕАЭС и ШОС.

Проблематика соотношения и взаимодействия между географически и функционально взаимопересекающимися интеграционными процессами и форматами многостороннего сотрудничества определяется как проблематика «сопряжения». Наше исследование отходит от упрощенного понимания «сопряжения» как согласованного развития, обеспечения инфраструктурной взаимосвязанности и сокращения торговых барьеров – трактовки, вряд ли требующей использования в научном, экспертном и политическом дискурсах нового термина. «Сопряжение» понимается как проявление комплексной взаимозависимости региональных подсистем, создающей основу для формирования межрегиональных сверхкомплексов, возможность существования которых на теоретическом уровне обоснована теорией региональных комплексов безопасности. В соответствии с выделяемыми данной теорией секторами безопасности, в нашем исследовании разграничиваются военный, политический, экономический, социальный и экологический аспекты сопряжения. Соответственно, предметом исследования являются названные аспекты взаимодействия, взаимовлияния и взаимообусловленности интеграционных процессов, протекающих в центральноазиатской подсистеме международных отношений, и интеграционных процессов, протекающих на евразийском пространстве и в его составной части - постсоветской подсистеме.

Предмет нашего исследования обуславливает последовательное изучение центральноазиатской интеграции, постсоветской экономической интеграции в рамках ЕврАзЭС и ЕАЭС, военно-политической интеграции в рамках ОДКБ и многостороннего сотрудничества с элементами интеграции в рамках ШОС. Иные интеграционные и прото-интеграционные форматы, не наработавшие потенциала, адекватного для проецирования сопрягающего воздействия вовне, остаются за рамками настоящего исследования. Предмет исследования не

предполагает и погружения в проблематику реализации китайской инициативы ОПОП, которая не является интеграционным проектом и реализуется, прежде всего, через двусторонние взаимодействия КНР с участниками ОПОП по схеме «донор – реципиент».

Теоретико-методологической основой исследования является синтез системного подхода к изучению международных отношений (представленного теорией региональных комплексов безопасности), теорий региональной интеграции (либерального межправительственного подхода и неофункционализма) и теории международных режимов. Общенаучные методы исследования включают анализ и синтез, индукцию и дедукцию, аналогию и сравнение, логико-интуитивный метод, моделирование, нормативно-гипотезотворческий метод, системный анализ. Частнонаучные методы представлены внешним инструментальным наблюдением, политико-описательным методом, методикой «кейс-стади», кросс-темпоральным асинхроническим сравнением, ивент-анализом, методом сценарирования, критическим дискурс-анализом, интент-анализом, отдельными методами исторической науки.

Сопряжение региональных интеграционных процессов определяется как формирование качественно нового состояния – комплексной взаимозависимости между региональными подсистемами международных отношений, проявляющейся в становлении межрегиональных надсистем (сверхкомплексов) международных отношений. Маркерами этого становления выступают: формирование общей социальной конструкции, в которой превалирующим становится невраждебное поведение и сокращается роль военной силы и политического принуждения в межгосударственных отношениях; формирование представления об общей внешней границе надсистемы и секьюритизация общей внешней границы; расширение возможностей полюсов региональных подсистем проецировать экономическое и социетальное влияние в масштабах надсистемы, формирование межрегиональной

институциональной надстройки, сочетающей межправительственный принцип организации с элементами наднационального управления.

Предпосылками сопряжения региональных интеграционных процессов являются:

- их взаимообусловленность, связанная с общностью стоящих перед сопредельными регионами глобализационных вызовов, совпадающими вызовами в сфере безопасности, социально-экономического развития, экологии, схожестью исторических, социокультурных, политико-правовых, социально-психологических предпосылок формирования региональных подсистем;

- их взаимовлияние, проявляющееся в индуцировании процессами, протекающими в одном регионе, ответных импульсов в сопредельных регионах, и распространении соответствующих дискурсивных практик через коммуникации политических, деловых, культурных элит;

- их взаимодействие, проявляющееся в согласовании принимаемых решений и мер, координации ответов на изменения, происходящие на глобально уровне системы международных отношений, выдвижении и реализации совместных инициатив в отдельных сферах.

Процессы сопряжения могут реализовываться в форме точек, сфер и пространств сопряжения. Выделяются военный, политический, экономический, социетальный и экологический аспекты сопряжения.

Источниками процессов сопряжения могут выступать формирование международных режимов; функциональный и географический перелив; межправительственные переговоры, формирующие общее целеполагание, институционально-правовые рамки, временные горизонты; действия государств - «связующих элементов», находящихся на стыке региональных подсистем и объединяющих товарные, информационные, людские потоки, генерируемые разными подсистемами; действия государств – полюсов региональных подсистем, демонстрирующих политическую волю к формированию

новых структур международного сотрудничества; действия институтов региональной интеграции.

Во *второй главе* «**Определяющие тенденции интеграционных процессов в Центральноазиатском регионе**» поставлена проблематика международной регионализации Центральной Азии; обозначены геополитические векторы интеграционных процессов в Центральной Азии, в том числе американский, китайский, европейский (ЕС), турецкий, иранский; проанализированы основные элементы национальных стратегий государств Центральной Азии в отношении интеграционных процессов, в том числе в контексте формата Консультативных встреч глав государств Центральной Азии.

Для того чтобы интеграционные процессы в Евразии имели центростремительный вектор, необходимо, придерживаясь принципов суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга, во-первых, продолжать разнотемпное и разноформатное движение по пути интеграции. Во-вторых, цели, задачи и интересы государств Центральной Азии следует соотносить с глобальными тенденциями развития. В-третьих, этим же тенденциям должны соответствовать региональные международные организации Евразии. В-четвертых, для успешного осуществления региональных проектов нужен учет различий в уровнях хозяйственного развития стран региона, в степени их готовности к интеграционным мероприятиям.

Как представляется, интеграционная политика в центральноазиатском регионе не должна форсироваться в направлении растворения национального государства в региональной общности. Как показывает практика, это однозначно воспринимается настороженно и болезненно политическими и экономическими элитами. Сохранение национальных государств как субъектов международных отношений представляется одним из основных факторов стабильности самой региональной системы. Только соблюдение названных условий способно внести вклад в решение задачи выравнивания уровней развития стран

Центральной Азии, что будет способствовать достижению их совокупной самодостаточности.

Проведенный анализ геополитических векторов центральноазиатской интеграции показывает, что политика США в наибольшей степени направлена на обособление интеграционных процессов в Центральной Азии, под которыми в Вашингтоне понимают, в первую очередь, создание в регионе противодействующей влиянию России и Китая коалиции средних и малых стран, от евразийских интеграционных процессов. К такой же позиции приближается и первоначально более нюансированная политика Европейского Союза. Работу по созданию собственного интеграционного контура, еще далекую от завершения, ведет Турция. Иран, связанный с центральноазиатскими государствами нормативно-правовой базой Организации экономического сотрудничества и подключающийся к либерализации торговли с ЕАЭС, в наибольшей степени готов содействовать сопряжению процессов евразийской и центральноазиатской интеграции. Ключевым для перспектив сопряжения фактором является позиция Китая, который, реализуя инициативу ОПОП преимущественно как совокупность проектов, осуществляемых на основе двусторонних соглашений, демонстрирует и готовность – пока осторожную – к учету в своей региональной политике факторов ЕАЭС и ОДКБ.

На стратегическом уровне активизация работы механизма Консультативных встреч глав государств Центральной Азии в 2022-2023 гг. является попыткой создания центральноазиатскими странами альянса для совместного отстаивания нейтральной позиции государств региона в украинском конфликте. Экономические, социетальные и экологические аспекты выдвигаемых инициатив и принимаемых решений свидетельствуют о формировании прото-интеграционной повестки дня и соответствующих институтов. Формат Консультативных встреч и формирующаяся система институтов имеет

потенциал стать механизмом сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции.

В *третьей главе «Евразийский экономический союз и Организация Договора о коллективной безопасности как форматы евразийской интеграции»* рассматриваются проблемы развития евразийской экономической интеграции, выделяются этапы эволюции системы коллективной безопасности в рамках ОДКБ, определяются основные направления оптимизации деятельности ОДКБ.

ЕАЭС, несмотря на значительные трудности в его функционировании, стал основным и наиболее эффективным форматом экономической интеграции на постсоветском пространстве. В его рамках Казахстан и Кыргызстан экономически интегрируются с Россией значительно теснее, чем Узбекистан и Таджикистан, что создает экономическую линию размежевания в центральноазиатской подсистеме международных отношений. Вступление в ЕАЭС Узбекистана и Таджикистана маловероятно в геостратегических условиях, сформировавшихся в 2022-2023 гг. Тем не менее частичные механизмы сопряжения между центральноазиатской интеграцией и интеграцией в рамках ЕАЭС формируются через зону свободной торговли СНГ, включающую Узбекистан и Таджикистан, и соглашение о свободной торговле услугами в рамках СНГ, включающее как страны ЕАЭС, так и Ташкент и Душанбе.

Сопряжение ЕАЭС и инициативы ОПОП пока остается на бумаге, о чем свидетельствует тот факт, что только в 2023 г. в плане действий ЕАЭС и КНР появились пункты о проведении научного исследования о перспективах сопряжения и запуске диалога о внешнеторговой политике. С упразднением Евразийского экономического сообщества, в компетенцию которого входила интеграция в гуманитарной сфере и в рамках которого существовали соответствующие советы, обнаружилась недостаточность механизмов обеспечения социетальных аспектов интеграции, поскольку ЕАЭС не приобрел компетенций в сферах образования, здравоохранения, культуры и молодежной политики. У ЕАЭС

практически отсутствует экологическое измерение деятельности, которое имело бы большое значение для государств Центральной Азии.

За двадцать лет деятельности ОДКБ достигла значительного прогресса по ряду важнейших функциональных направлений деятельности. Однако ключевой для Организации проблемой стала низкая степень координации внешнеполитической деятельности. Развитие ОДКБ в логике функционально-технического продвижения требует дополнения принятием принципиальных решений политического характера. Решение задачи оптимизации деятельности ОДКБ необходимо для создания в евразийской подсистеме международных отношений устойчивого контура военно-политической интеграции, создающего безопасную среду для экономической и социетальной интеграции.

Суммируя сказанное об эволюции, современном состоянии и перспективах деятельности ОДКБ, соискатель формулирует ряд рекомендаций по ее развитию. Прежде всего, необходимо совершенствовать военную составляющую ОДКБ, развивать военную инфраструктуру, военно-техническое и военно-экономическое сотрудничество, обучать и готовить персонал на общей основе. Следует принимать меры к повышению эффективности работы существующих механизмов ОДКБ, последовательно выполняя решения высших и других органов ОДКБ в военно-политической области, привести концептуально-документальную базу в соответствие с современными реалиями. Необходимо создать действенный механизм координации внешней политики стран-участниц. Важно также создать механизм координации деятельности ОДКБ и ЕАЭС, приступив к устранению сложившегося разрыва между военно-политической и экономической интеграцией.

В четвертой главе «Место и роль Шанхайской организации сотрудничества в Центральной Азии» реконструируются генезис и эволюция ШОС как инструмента стабильности и развития в Евразии и анализируется развернувшийся во второй половине 2000-х – начале 2020-х

гг. процесс геополитического и геоэкономического расширения и диверсификации деятельности ШОС.

Показано, что становление ШОС отразило, прежде всего, совпадение интересов России и КНР в обеспечении безопасности и стабильности в Центральной Азии. Ядром Организации явился международный режим – режим пониженной военной активности в зоне бывшей советско-китайской границы. ШОС не создавалась как интеграционное объединение, но в ее функционал объективно был заложен интеграционный потенциал: так, предусматривались постепенный переход к свободному передвижению товаров, услуг, капиталов и технологий и гармонизация национальных законодательств во внешнеторговой сфере.

Соискатель обосновывает, что ШОС обладает значительным потенциалом сопряжения интеграционных процессов в Центральной Азии и в Евразии через действующий в рамках Организации механизм согласования интересов России, КНР и Индии в регионе. ШОС располагает значительным опытом и механизмами снятия раздражителей в отношениях как между великими державами, так и между средними и малыми странами. Именно ШОС является зонтичной структурой, обладающей потенциалом обеспечения взаимодействия ЕАЭС, ОПОП, Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, Ассоциации регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК), ОЭС. ШОС также располагает потенциалом налаживания функционального взаимодействия в сферах, где межгосударственные противоречия минимальны (транспортные перевозки, упрощение таможенных процедур). Обращает на себя внимание наметившееся в 2022-2023 гг. обращение ШОС к экологической проблематике, слабо вписанной в сферу деятельности ЕАЭС и инициативу ОПОП. В перспективе ШОС имеет наибольшие шансы становления в качестве институциональной надстройки межрегионального сверхкомплекса, связующего центральноазиатскую, евразийскую, восточноазиатскую и, возможно, южноазиатскую подсистемы международных отношений

В заключении диссертации обобщены и резюмированы все выводы по разделам и главам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интеграционные процессы с разной скоростью и интенсивностью протекают как на евразийском (постсоветском) пространствах, так и собственно в рамках Центральноазиатского региона. Евразийское (постсоветское) пространство представляет собой региональную подсистему международных отношений, в рамках которой выделяется интеграционный субкомплекс, очерченный рамками ЕАЭС. Центральная Азия, являясь одновременно формирующейся автономной региональной подсистемой международных отношений, во многих отношениях уже обособившейся от постсоветского пространства, сохраняет ряд свойств субкомплекса постсоветской подсистемы. Термин «евразийское пространство» может пониматься и в расширительном смысле – как пространство Большой Евразии, межрегиональный сверхкомплекс, связующий центральноазиатскую, постсоветскую, и восточноазиатскую подсистемы. Взаимодействие, взаимовлияние и взаимообусловленность интеграционных процессов на обозначенных пространствах определяют проблематику их сопряжения, аспектами которого является сопряжение в военном, политическом, экономическом, социальном и экологическом секторах.

Интеграционная политика в центральноазиатском регионе не должна форсироваться в направлении растворения национального государства в региональной общности. Как показывает практика, это однозначно воспринимается настороженно и болезненно политическими и экономическими элитами. Сохранение национальных государств как субъектов международных отношений является ключевым фактором стабильности самой региональной подсистемы.

Геополитическое и экономическое присутствие великих держав и крупных внерегиональных держав, с одной стороны, способствует решению целого ряда экономических проблем центральноазиатских государств. С другой стороны, оно, как правило, не способствует их интеграции. Напротив, ориентация на внешние силы стимулирует процессы фрагментации и создает условия для структурных изменений в постсоветской (евразийской) подсистеме международных отношений.

В целом, наше исследование позволяет сделать выводы о следующих направлениях сопряжения интеграционных процессов в центральноазиатской и евразийской подсистемах международных отношений:

- в военно-политической сфере - через развитие механизмов взаимодействия в сфере военной безопасности и противодействия новым вызовам безопасности под эгидой формата Консультативных встреч глав государств Центральной Азии, налаживание координации между этими механизмами и ОДКБ, Антитеррористическом центре СНГ и Региональной антитеррористической структуре ШОС, формирование механизма консультаций между Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) и Секретариатом ОДКБ, усиление существующего механизма обмена информацией между Секретариатом ОДКБ и Секретариатом ШОС. Необходимое условие этого направления сопряжения интеграционных процессов – оптимизация ОДКБ.

- в экономической сфере – через координацию работы институтов, создаваемых в рамках Консультативных встреч, с деятельностью ЕЭК, перевод в практическую плоскость сопряжения интеграции в рамках ЕАЭС и реализации инициативы ОПОП, участие Узбекистана и Таджикистана в зоне свободной торговли СНГ и формируемого в СНГ пространства свободной торговли услугами, создание механизма консультаций между ЕЭК и Секретариатом ОЭС.

- в социетальной сфере – через наделение ЕАЭС полномочиями в гуманитарной сфере и развитие взаимодействия между ШОС и ЕАЭС в этой сфере, развитие

взаимодействия между ШОС и СНГ, ШОС и ОЭС, СНГ и ОЭС, СНГ и ОТГ, ШОС и ОТГ в образовательной, научно-технической, гуманитарной сферах, вопросах здравоохранения, подключение к этому взаимодействию структур, создаваемых под эгидой Консультативных встреч глав государств Центральной Азии. В перспективе возможно формирование действующей в масштабах Большой Евразии международной организации, наделенной полномочиями в сфере содействия многостороннему гуманитарному сотрудничеству.

- в экологической сфере – через реализацию соответствующих инициатив ШОС, заявленных в 2022-2023 гг., наделение ЕАЭС полномочиями в сфере охраны окружающей среды. В перспективе, для охвата соответствующим взаимодействием Узбекистана и Таджикистана, возможно формирование под эгидой СНГ серии природоохранных режимов и заключение соответствующих соглашений.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации лицам, принимающим решения на государственном уровне:

1. Провести оптимизацию деятельности ОДКБ через а) формирование постоянно действующего механизма координации внешней политики стран-участниц. При этом, учитывая исключительную сложность геостратегической обстановки 2022-2023 гг., за пределы сферы координации необходимо временно вывести проблематику украинского кризиса как несущую деструктивный потенциал для военно-политической интеграции в рамках ОДКБ; б) скорейшую разработку и начало реализации межгосударственной целевой программы ОДКБ по обустройству таджикско-афганской границы; в) расширение сотрудничества в сфере подготовки военных кадров для стран-участниц; г) выработку консолидированной позиции государств ОДКБ по вопросу строительства кабульским правительством канала Куш-Тепе, в том числе с учетом действия двусторонних договоров о

союзнических отношениях между Россией и Узбекистаном и Казахстаном и Узбекистаном.

2. Государствам ЕАЭС и зоны свободной торговли СНГ, участвующим в инициативе ОПОП либо поддерживающим эту инициативу без формального участия, согласовать общую позицию по проблематике сопряжения ЕАЭС и ОПОП и предложить китайской стороне согласовать программу сопряжения в секторах, в которых интересы КНР и стран ЕАЭС совпадают в наибольшей степени (транспорт, логистика, упрощение таможенного оформления, цифровая торговля, туризм).

3. Ускорить формирование в СНГ пространства свободной торговли услугами и общего инвестиционного режима.

4. Рассмотреть возможность присоединения Узбекистана и (или) Таджикистана к общему электроэнергетическому рынку ЕАЭС без присоединения к Союзу.

5. Ускорить работу по созданию Банка развития и Фонда развития (Специального счета) ШОС и заключению в рамках ШОС соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций.

6. Наделить ЕАЭС компетенциями в сфере образования (вытекающими из компетенций Союза в сфере создания общего рынка рабочей силы), охраны окружающей среды, культуры и здравоохранения.

7. Приступить к скорейшему наполнению экологического измерения деятельности ШОС конкретным содержанием (составить реестр экологических проблем ШОС, разработать соответствующие планы действий, создать Климатический совет ШОС, подготовить рамочное соглашение о защите окружающей среды).

8. Проработать вопрос о создании на основе механизма Консультативных встреч глав государств Центральной Азии полноформатной региональной организации многостороннего сотрудничества.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. *Джоробекова, А.Э.* Вопросы многосторонних связей современного Кыргызстана [Текст] / А.Э. Джоробекова // Кыргызстан – наше отечество: материалы научной конференции / КГНУ. – Бишкек, 1997. – С. 89-93
2. *Джоробекова, А.Э.* Великой Шелковый путь и проблемы становления дипломатии суверенного Кыргызстана [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КГНУ. – 2002. - № 2. - С.215-219.
3. *Джоробекова, А.Э.* Вопросы формирования и функционирования внешней политики Кыргызской Республики [Текст] / А.Э. Джоробекова // Труды факультета истории и регионоведения КНУ им.Ж.Баласагына. – Бишкек. - 2002. - Выпуск 10. - С.41-46
4. *Джоробекова, А.Э.* Хроника внешнеполитической деятельности Кыргызской Республики (1991-2002 гг.) [Текст] / А.Э. Джоробекова // уч.-метод. пособ. для ВУЗов. – Бишкек. - 2003. – 12 п.л.
5. *Джоробекова, А.Э.* Теоретико-методологические проблемы мировой политики и международных отношений [Текст] / А.Э. Джоробекова // метод. рук-во. / КРСУ. – Бишкек.- 2005. – 0,9 п.л.
6. *Джоробекова, А.Э.* Китайский фактор в Евразии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына. Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек. - 2006. - № 1. - С.149-153.
7. *Джоробекова, А.Э.* Основные направления стратегий государств Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына. Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек. - 2006. - № 1. - С.166-170.
8. *Джоробекова, А.Э.* Центральная Азия в стратегии США [Текст] / А.Э. Джоробекова // Известия ВУЗов. - Бишкек ,2006.- № 1. С.97-101.

9. *Джоробекова, А.Э.* Основные тенденции начального этапа регио-нализации Евразии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Известия ВУЗов. – Бишкек. - 2006. - № 2. - С.118-122.
10. *Джоробекова, А.Э.* Особенности внешней политики ЕС и государств - региональных сил влияния в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вопросы истории Кыргызстана НАН КР. – Бишкек. - 2006. - № 3. - С.90-94.
11. *Джоробекова, А.Э.* Историческая миссия и перспективы деятельности ШОС [Текст] / А.Э. Джоробекова // Известия ВУЗов. – Бишкек. - 2006. - № 5-6. - С.127-231.
12. *Джоробекова, А.Э.* Пути повышения роли ШОС как инструмента стабильности и развития в Евразии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Известия ВУЗов. – Бишкек. - 2006. - № 5-6. - С.213-217.
13. *Джоробекова, А.Э.* Взаимоотношения Кыргызстана со странами Европейского Союза [Текст] / А.Э. Джоробекова // Евразия. МГУ им.М.В.Ломоносова - Москва. - 2006. - С.192-196.
14. *Джоробекова, А.Э.* Основные тенденции и направления интеграционных процессов в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Монография – Бишкек. – 2007. – 8 п.л.
15. *Джоробекова, А.Э.* Основные факторы интеграционных и дезинтеграционных процессов в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек.- 2007. - №5. - С.135-139.
16. *Джоробекова, А.Э.* К вопросу о значении ОДКБ для безопасного развития в регионе интеграции [Текст] / А.Э. Джоробекова // Евразийская интеграция: экономика, право, политика.– Москва. - 2007. – №1. - С.267-272; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-znachenii-odkb-dlya-bezopas-nogo-razvitiya-v-regione-integratsii>
17. *Джоробекова, А.Э.* Геополитические векторы интеграционных процессов в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Известия ВУЗов. – Бишкек. - 2007. - №1-2. - С.151-155.

18. *Джоробекова, А.Э.* Стратегические интересы России в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына. Социально-гуманитарные науки. – Бишкек. - 2007. - №1-2. - С.114-118.
19. *Джоробекова, А.Э.* Центральная Азия на перекрестке стратегических интересов Китая и России [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вопросы истории Кыргызстана. НАН КР. – Бишкек. - 2007. – № 4. - С.79-83.
20. *Джоробекова, А.Э.* Основные аспекты формирования Кыргызской государственности в условиях глобализации [Текст] / А.Э. Джоробекова // Евразийское сообщество: экономика, политика, культура. – Алматы. - 2007. - С.165-169.
21. *Джоробекова, А.Э.* Механизмы формирования коллективной системы безопасности в Центральной Азии (к вопросу истории ОДКБ) [Текст] / А.Э. Джоробекова // КАСИТО. – Алматы.- 2007. - С.96-100.
22. *Джоробекова, А.Э.* Геостратегические интересы США в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. – Алматы. - 2007. - № 4. - С.115-119.
23. *Джоробекова, А.Э.* Центральная Азия в фокусе геополитических интересов Китая [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына. – Бишкек. - 2008. - № 3. - С.79-84.
24. *Джоробекова, А.Э.* Англо-русско-китайское соперничество в Центральной Азии (исторический аспект) [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек. - 2008. - № 4. - С.140-144.
25. *Джоробекова, А.Э.* Основные факторы интеграционных процессов в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Центральная Азия: основные направления и перспективы развития в условиях глобализации: материалы междунар. науч. конф. / КНУ им.Ж.Баласагына. – Бишкек. - 2008. - С.111-115.
26. *Джоробекова, А.Э.* Институционализация военно-политической интеграции в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына. – Бишкек. - 2009. - № 5-6. - С.155-159.

27. *Джоробекова, А.Э.* Основные этапы становления Шанхайской Организации сотрудничества [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. – Бишкек. - 2009. - № 5-6. – С.160-164
28. *Джоробекова, А.Э.* Формирование региональной системы коллективной безопасности в Центральной Азии: основные теоретические подходы [Текст] / А.Э. Джоробекова // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек. - 2009. - №7. - С. 287-289; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26156427>
29. *Джоробекова, А.Э.* Геополитические интересы Китая в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек. - 2011. - № 9. - С.211-213; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27808880>
30. *Джоробекова, А.Э.* Теория международных отношений [Текст] / А.Э. Джоробекова // учебник для ВУЗов с грифом МОН КР. – Бишкек. - 2011. – 12 п.л.
31. *Джоробекова, А.Э.* Генезис военно-политической интеграции на евразийском пространстве [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник ИСИТО. – Бишкек. - 2012. - С.82-86.
32. *Джоробекова, А.Э.* К вопросу проблем безопасности в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Известия вузов Кыргызстана.– Бишкек. - 2012. - №6. - С. 230-232; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://science-journal.kg/media/Papers/ivk/2012/6/ivk-2012-N6-230-232.pdf> -
33. *Джоробекова, А.Э.* Современная Евразия в стратегии США [Текст] / А.Э. Джоробекова // Поиск. – Алматы. - 2012. - №4 (1). - С.212-217.
34. *Джоробекова, А.Э.* Водные конфликты в Центральной Азии и международный опыт [Текст] / А.Э. Джоробекова // Поиск. – Алматы. - 2012. - №4 (3). - С.114-120.
35. *Джоробекова, А.Э.* Интересы Великобритании в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // материалы респуб. науч-прак. конф., посвященной 80-летию ученого-историка С.А. Аттокурова / КНУ им.Ж.Баласагына. – Бишкек. - 2013. - С.72-77.

36. *Джоробекова, А.Э.* Основные этапы формирования таможенного законодательства Кыргызской Республики и перспективы его развития в рамках Таможенного союза [Текст] / А.Э. Джоробекова // Наука и новые технологии. – Бишкек. - 2013. - № 3. - С.201-204; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sciencejournal.kg/en/journal/1/archive/3911>
37. *Джоробекова, А.Э.* Феномен миграции: история и современность [Текст] / А.Э. Джоробекова // Центральная Азия в исследованиях XIX-XXI вв.: межд. науч-прак. конф. / КНУ им.Ж.Баласагына. – Бишкек. - 2014. - С.124-127.
38. *Джоробекова, А.Э.* Идеологические аспекты обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики [Текст] / А.Э. Джоробекова // Moldavian Journal of International Law and International Relations – Кишинев. - 2016. - №3(11). - С.439-446; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ibn.idsi.md/vizualizare_articol/49096
39. *Джоробекова, А.Э.* Кыргызско-российские отношения: фактор трудовой миграции Республики [Текст] / А.Э. Джоробекова // Проблемы современной науки и образования. – Иваново: Олимп. - 2016. - № 21 (63). - С.113-116; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26477118>
40. *Джоробекова, А.Э.* Эволюция миграционных процессов на постсоветском пространстве и его особенности [Текст] / А.Э. Джоробекова // Наука, техника и образование. – (Иваново), 2016. - № 8 С.104-107; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26537282>
41. *Джоробекова, А.Э.* Кыргызская дипломатия в условиях перманентной модификации современного между-народно-политического пространства [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник ДА МИД КР. – Бишкек, 2016. С. 69-74; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dipacademy.kg/wp-content/uploads/2023/04/7.pdf>
42. *Джоробекова, А.Э.* Характер международных конфликтов современности [Текст] / А.Э. Джоробекова // Социально-

политические и историко-культурные аспекты современной геополитической ситуации: материалы науч-образ. Форума / - Сочи. - 2017. –вып.2. -С.304-307; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32799338>

43. *Джоробекова, А.Э.* Миграционные процессы как один из вызовов глобализирующегося мира [Текст] / А.Э. Джоробекова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек. - 2017. №12. - С.170-172; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32871031>

44. *Джоробекова, А.Э.* Теория и практика разрешения современных конфликтов [Текст] / А.Э. Джоробекова // уч-метод. пособ. – Бишкек. - 2017. – 16 п.л.

45. *Джоробекова, А.Э.* Динамика Шанхайского процесса [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник ДА МИД КР. – Бишкек. - 2018. - №9. - С.21-29; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38166011>

46. *Джоробекова, А.Э.* Евразия как арена противоборства ведущих игроков [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник ДА МИД КР. – Бишкек, 2018. №10 С.130-136; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39198790>

47. *Джоробекова, А.Э.* Концептуальные основы взаимоотношений Кыргызстана и Китая в свете инициативы Си Цзиньпина о совместном строительстве «Экономического пояса – Шелкового Пути» [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник Томского Государственного Университета. – История. – Томск. - 2018. - № 52. - С.38-42; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34978504>

48. *Джоробекова, А.Э.* Проявление толерантности как условие интеграции и профилактики экстремизма в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Толерантность – как инструмент развития мер взаимного доверия: материалы межд. науч. конф. / Ташкент. - 2018. -

- С.158-160. То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://istina.ips.ac.ru/collections/211396642/>
49. *Джоробекова, А.Э.* Постоянный нейтралитет как основа внешней политики Туркменистана [Текст] / А.Э. Джоробекова // Известия ВУЗов Кыргызстана. – Бишкек. - 2018. - №3. - С.128-130; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36434757>
50. *Джоробекова, А.Э.* «Тайваньский фактор» в американо-китайских отношениях [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник ДА МИД КР. – Бишкек. - 2019. - №12. - С.59-62; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42403486>
51. *Джоробекова, А.Э.* Особенности национальных стратегий государств ЦА в условиях формирования регионального геополитического пространства [Текст] / А.Э. Джоробекова // Международные отношения и общество. Казанский федеральный университет. – Казань. - 2019. - Т.1, №3. - С.98-103; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42848997>
52. *Джоробекова, А.Э.* Исторические аспекты межгосударственных отношений и проблемы интеграции в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КРСУ. – Бишкек. - 2021. - Т.21, №7. -С.147-150; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46442626>
53. *Джоробекова, А.Э.* "Новая дипломатия" как современный инструмент реализации "мягкой силы" Китая [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2021. – Т.21 № 7. С. 142-146; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46442625>
54. *Джоробекова, А.Э.* Опыт реализации совместной магистерской программы в сфере евразийской интеграции [Текст] / А.Э. Джоробекова // Universe of University: материалы межд. интернет-конф. / Екатеринбург. - 2021. - С.72-74; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46693552>

55. *Джоробекова, А.Э.* Воздействие внешних факторов на современные интеграционные процессы в Центральной Азии [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник Томского государственного университета. – Томск.- 2021. - № 74. - С. 106-114; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48017545>
56. *Джоробекова, А.Э.* Военно-политические и экономические предпосылки в создании Шанхайской организации сотрудничества [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник ДА МИД КР им. К.Дикамбаева – Бишкек.- 2021. - №16. - С.133-146; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47849962>
57. *Джоробекова, А.Э.* Актуальные проблемы современных международных отношений и мировой политики [Текст] / А.Э. Джоробекова // учеб. пособие с грифом МОН КР. – Бишкек. - 2021. – 17 п.л.
58. *Джоробекова, А.Э.* Проблемы интеграции в формате Евразийского экономического союза [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник ДА МИД КР. – Бишкек.- 2022. -С.66-72; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dipacademy.kg/wp-content/uploads/2023/04/19.pdf>
59. *Джоробекова, А.Э.* Региональная безопасность в Центральной Азии в условиях возвращения талибов к власти: вызовы и угрозы, сценарии развития [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник Волгоградского государственного университета. – Волгоград. - 2023. –Т.28, №3. - С.187-196; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54270298> <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85168704076&origin=resultslist>
60. *Джоробекова, А.Э.* Новый этап в решении проблем трансграничных рек Центральной Азии (2016-2023г.г.) [Текст] / А.Э. Джоробекова // Вестник Томского государственного университета. – История. – Томск. - 2024. - №87. - С.114-120; То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64225640>

РЕЗЮМЕСИ

Джоробекова Айнура Эшимбековнанын 23.00.04 – эл аралык мамилелердин, глобалдык жана региондук өнүгүүнүн саясий көйгөйлөрү адистиги боюнча саясий илимдердин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн " Евразиялык жана Борбор Азиялык интеграция процесстеринин айкалышуусунун негизги аспектилери" деген темасындагы диссертациясынын

Чечмелөөчү сөздөр: айкалыштыруу, евразиялык интеграция, Борбор Азиядагы интеграция, Борбор Азия мамлекеттери, айкалыштыруу секторлору, Орусия, Кытай, Консультативдик жолугушуулар, Евразия экономикалык биримдиги, Жамааттык коопсуздук жөнүндө келишим уюму, Шанхай кызматташтык уюму, «Бир алкак-бир жол» демилгеси.

Изилдөөнүн объектиси: Постсоветтик жана Евразиялык мейкиндикте, ошондой эле Борбор Азия аймагынын алкагында болуп жаткан интеграциялык процесстердин жыйындысы болуп саналат.

Изилдөөнүн предмети: Борбор Азиялык эл аралык мамилелер подсистемасында орун алган интеграциялык процесстердин жана Евразия мейкиндигинде жана анын курамдык бөлүгүндө - постсоветтик чакан системادا орун алган интеграциялык процесстердин өз ара аракеттенүүсүнүн, өз ара таасир берүү жана өз ара шартташуу аскердик, саясий, экономикалык, социалдык жана экологиялык аспектилери саналат.

Доктордук диссертациянын максаты: Евразиялык жана Борбор Азиялык интеграциялык процесстердин айкалышуусунун негизги чөйрөлөрүн, көйгөйлөрүн жана перспективаларын аныктоо.

Изилдөө методдору: Диссертациялык иште төмөнкү жалпы илимий методдор колдонулган: анализ жана синтез, индукция жана дедукция, аналогия жана салыштыруу, логикалык-интуитивдик ыкма, моделдөө, нормативдик-гипотеза чыгаруу ыкмасы, системалык анализ. Жеке илимий методдор тышкы инструменталдык байкоо жүргүзүү, саясий-сыпаттоо ыкмасы, “кейс-стадиз” методикасы, кросс-убактылуу асинхрондук салыштыруу, ивент-талдоо, сахналаштыруу методу, критикалык дискурс-талдоо, интент-талдоо, тарыхый илимдин айрым методдору менен берилген.

Алынган жыйынтыктар жана изилдөөнүн жаңылыгы: Эл аралык мамилелерди (аймактык коопсуздук комплекстеринин теориясы менен берилген), аймактык интеграция теорияларын (либералдык өкмөттөр аралык мамиле жана неофункционализм) жана эл аралык режимдер теориясын изилдөөгө системалык мамиленин теориялык-методологиялык синтезин колдонуудан турат. Биринчи жолу географиялык жана функционалдык өз ара кесилишкен интеграциялык

процесстердин айкалышуусу жана көп тараптуу кызматташтыктын форматтарынын өз ара аракеттенүү, өз ара таасир берүү жана өз ара шартташуу көйгөйү интеграциялык процесстердин айкалышуу көйгөйү катары аныкталды. Региондор аралык жогорку комплекстерди (түзүлүштүн үстүнөн) түзүү үчүн негиз түзүүчү региондук подсистемалардын комплекстүү өз ара көз карандылыгынын көрүнүшү катары түшүнүү сунушталган. Айкалышуунун аскердик, саясий, экономикалык, социалдык жана экологиялык аспектилерин делимитациялоо киргизилген. Борбор Азия мамлекеттеринин башчыларынын консультативдик жолугушууларынын форматынын потенциалы жана Борбор Азия менен Евразиялык интеграциянын айкалышуу механизми катары институттардын калыптанып жаткан системасы ачылды. Шанхай кызматташтык уюмунун Борбор Азия, постсоветтик, Чыгыш Азия аймактык подсистемаларын байланыштыруучу аймактар аралык жогорку комплекстин (жогорку системанын) институционалдык кошумчалары катары калыптанышынын олуттуу мүмкүнчүлүктөрү бар экендиги негиздүү.

Колдонуу боюнча сунуштар: Докторлук диссертациянын жыйынтыктары тышкы саясий чечимдерди кабыл алуу үчүн колдонуу перспективаларына алып барат.

РЕЗЮМЕ

диссертации Джоробековой Айнур Эшимбековны на тему: «Основные аспекты сопряжения евразийской и центральноазиатской интеграции» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Ключевые слова: *сопряжение, евразийская интеграция, интеграция в Центральной Азии, государства Центральной Азии, секторы сопряжения, Россия, Китай, Консультативные встречи, Евразийский экономический союз, Организация Договора о коллективной безопасности Шанхайская организация сотрудничества, инициатива «Один пояс, один путь».*

Объектом исследования выступает совокупность интеграционных процессов, протекающих как на постсоветском и евразийском пространствах, так и собственно в рамках Центральноазиатского региона.

Предметом исследования являются военный, политический, экономический, социальный и экологический аспекты взаимодействия, взаимовлияния и взаимообусловленности интеграционных процессов, протекающих в центральноазиатской подсистеме международных отношений, и интеграционных процессов, протекающих на евразийском пространстве и в его составной части - постсоветской подсистеме

Целью докторской диссертации является выявление основных сфер, проблем и перспектив сопряжения евразийских и центральноазиатских интеграционных процессов.

Методы исследования: В диссертационной работе были использованы следующие общенаучные методы: анализ и синтез, индукцию и дедукцию, аналогию и сравнение, логико-интуитивный метод, моделирование, нормативно-гипотезотворческий метод, системный анализ. Частнонаучные методы представлены внешним инструментальным наблюдением, политико-описательным методом, методикой «кейс стадиз», кросс-темпоральным асинхроническим сравнением, ивент-анализом, методом сценирования, критическим дискурс-анализом, интен-анализом, отдельными методами исторической науки.

Полученные результаты и новизна исследования: заключаются в применении теоретико-методологического синтеза системного подхода к изучению международных отношений (представленного теорией региональных комплексов безопасности), теорий региональной интеграции (либерального

межправительственного подхода и неофункционализма) и теории международных режимов. Впервые проблематика взаимодействия, взаимовлияния и взаимообусловленности географически и функционально взаимопересекающихся интеграционных процессами и форматов многостороннего сотрудничества определена как проблематика сопряжения интеграционных процессов. Предложено понимание сопряжения как проявления комплексной взаимозависимости региональных подсистем, создающей основу для формирования межрегиональных сверхкомплексов (надсистем). Введено разграничение военного, политического, экономического, социетального и экологического аспектов сопряжения. Раскрыт потенциал формата Консультативных встреч глав государств Центральной Азии и формирующейся система институтов как механизма сопряжения центральноазиатской и евразийской интеграции. Обосновано, что Шанхайская организация сотрудничества имеет значительные шансы становления в качестве институциональной надстройки межрегионального сверхкомплекса, связывающего центральноазиатскую, постсоветскую, восточноазиатскую региональные подсистемы.

Рекомендации по использованию: сводятся к перспективам использования результатов докторской диссертации для принятия внешнеполитических решений.

SUMMARY

dissertation of Dzhorobekova Ainur Eshimbekovna on the topic: "Major Aspects of the Conjugation of Central Asian and Eurasian Integration Processes" for the degree of Doctor of Political Science in the specialty 23.00.04 - political problems of international relations, global and regional development

Keywords: conjugation, Eurasian integration, integration in Central Asia, Central Asian states, conjugation sectors, Russia, China, Consultative meetings, Eurasian Economic Union, Collective Security Treaty Organization, Shanghai Cooperation Organization, "One Belt, One Road" Initiative.

The object of the study is the totality of integration processes both in the post-Soviet and Eurasian spaces and within the Central Asian region.

The subject of the research are the military, political, economic, societal and environmental aspects of the interaction, mutual influence and interconditionality between the integration processes in the Central Asian international subsystem and the integration processes in the Eurasian space and the post-Soviet subsystem as its constituent part.

The aim of the doctoral dissertation is to identify major areas, problems and prospects of conjugation of Eurasian and Central Asian integration processes.

Research methods: The following general scientific methods were used in the dissertation: analysis and synthesis, induction and deduction, analogy and comparison, logical-intuitive method, modelling, normative-hypothetic method, systems analysis. The special scientific methods are represented by external instrumental observation, political descriptive method, case studies, cross-temporal asynchronous comparison, event analysis, scenario building, critical discourse analysis, intent analysis, methods of historical science.

The results obtained and the novelty of the research. The novelty consists in the application of the theoretical and methodological synthesis of the systems approach to the study of international relations (represented by the regional security complex theory), theories of regional integration (the liberal intergovernmental approach and neo-functionalism) and the international regimes theory. For the first time the problem field of the interaction, mutual influence and interconditionality between the geographically and functionally overlapping integration processes and multilateral cooperation frameworks is defined as the problem of integration processes' conjugation. It is suggested that conjugation be conceptualized as a manifestation of the complex interdependence among regional subsystems laying the basis for the formation of interregional supercomplexes (supersystems). The subdivision into the military, political, economic,

societal and environmental aspects of conjugation is introduced. The dissertation reveals the potential of the Consultative Meetings of Heads of States of Central Asia and the system of institutions developed under this framework to become a mechanism of conjugation of Central Asian and Eurasian integration processes. It is proved that the Shanghai Cooperation Organization has considerable possibilities to develop into an institutional superstructure of the interregional supercomplex linking the Central Asian, the post-Soviet and the East Asian regional systems.

Recommendations for applying the research consist in the prospects for using the results of the doctoral dissertation in making foreign policy decisions.

Джоробекова Айну́р Эшимбековна
А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

**ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СОПРЯЖЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ
И ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Подписано в печать 29.04.2024.
Формат А5 (148x210 мм) Печать офсетная
Объем 41-с.
Тираж: 120 экз. Заказ 19.

Отпечатано в типографии «Алтын принт»
720040 г. Бишкек, ул. Орозбекова 44,а