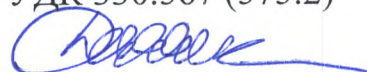


**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени К. КАРАСАЕВА**

**Диссертационный совет Д 08.23.672**

На правах рукописи

УДК 330.567 (575.2)



**ДАУТОВ ЯЛКУН УМЕРЖАНОВИЧ**

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ  
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

08.00.01 – экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

**Бишкек-2024**

Работа выполнена на кафедре «Экономических программ и управления»  
Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева.

**Научный консультант:** **Савин Виктор Евгеньевич**  
доктор экономических наук, профессор  
БГУ им. К.Карасаева, декан факультета  
«Экономики и финансов»

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
  
доктор экономических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета,**  
**кандидат экономических наук, доцент**

**Рысалиева Г.О.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** На этапе перехода и развития информационной экономики возникла необходимость углубления знаний и теоретических разработок о проблемах функционирования домашних хозяйств, как главного субъекта воспроизводства человеческого капитала. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях решения задачи обеспечения эффективности и конкурентоспособности национальной экономической системы воспроизводства экономического потенциала домохозяйств, стимулирование экономической активности участников домашних хозяйств приобретает первостепенное значение для всех субъектов экономики.

В последние десятилетия во многих странах мира возрос интерес к проблематике домашних хозяйств. Такой рост обусловлен возрастанием интереса к данной категории хозяйствующих субъектов, прочно входящей в научный оборот современного обществознания, равно как и в практику государственного регулирования и соответственно в официальные статистические отчёты на национальном уровне. С другой стороны, домохозяйства привлекают к себе внимание своей усиливающейся ролью в различных аспектах функционирования общества, и, в первую очередь, в экономической сфере. Домохозяйства как хозяйствующие субъекты являются одними из главных элементов национальной экономики наряду с предприятиями, фирмами и государством, а из этого следует, что государство в лице статистических органов различных уровней обязано регулярно заниматься сбором разносторонней информации о жизнедеятельности домохозяйств, начиная от их доходов, расходов и прочих экономических параметров и заканчивая демографическими аспектами.

Домохозяйства играют первостепенную роль на всех известных стадиях воспроизводственного процесса, то есть, в сфере производства товаров, их обмена, сбыта и потребления. Всестороннее, комплексное и качественное исследование экономического поведения домохозяйств, их экономических отношений и интересов, проведённое среди как можно большего количества домохозяйств разных типов и размеров, в разных регионах страны, в городских населённых пунктах и сельских местностях, должно быть одним из приоритетных задач и государственных органов, и исследователей разных направлений, так как рост благосостояния каждого отдельного домохозяйства укрепляет в целом систему государства.

Экономика практически любой страны непосредственно зависит от домохозяйств, поскольку они оказывают влияние на формирование различных макроэкономических показателей, в том числе спроса, являющегося одним из

ключевых факторов экономики страны. Действительно, большая часть доходов домохозяйств идёт на приобретение и потребление различных товаров и услуг, что напрямую связано со спросом. И наоборот, национальная экономика, развиваясь, постоянно влияет на принимаемые домохозяйствами решения. Следовательно, систематическое исследование социально-экономического положения домохозяйств крайне важно и для них самих, и для государства. Домохозяйства, подобно предприятиям, являются как потребителями, так и производителями.—Другими словами, домохозяйства формируют и предложение, и спрос на рынке товаров и услуг, а также являются главными субъектами воспроизводства человеческого капитала. Кроме того, домохозяйства являются владельцами таких факторов производства, как труд, предпринимательские способности, земля и капитал. И многое в обществе зависит от того, насколько полно и эффективно используют домохозяйства накопленные ресурсы. Поэтому теоретические исследования по выявлению закономерностей развития, их экономического интереса, динамики развития в условиях членства Кыргызстана в ЕАЭС являются особо важными и своевременными. Все выше сказанное и определяет актуальность темы исследования и ее практическую значимость.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами.** Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева (раздел «Социально-экономическое развитие Кыргызстана»). Она имеет связь с Программой содействия занятости и регулирования внешней трудовой миграции КР 2020-2026 г., Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы; Концепцией региональной политики Кыргызской Республики на период 2018-2022 годы; Программой по привлечению инвестиций в Кыргызскую Республику на 2022-2026 годы.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке теоретико-методологической концепции функционирования домашних хозяйств в системе экономических отношений и обосновании комплекса мероприятий государственной социальной политики, направленного на повышение благополучия домашних хозяйств Кыргызстана.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- обосновать теоретико-методологические основы генезиса и исторической эволюции становления и развития домохозяйства как субъекта и объекта экономических отношений;

- раскрыть сущность экономической категории «домохозяйство»;

- содержательно обосновать функции домохозяйства как субъекта

экономики и экономического института и классификационные признаки;

- раскрыть общие черты и различия между семьей и домашними хозяйствами;

- охарактеризовать типологизацию домашних хозяйств, их эволюцию и сохранение традиционных ценностей и условий развития;

- выявить противоречия во взаимоотношениях домохозяйства с государством и фирмами;

- провести комплексный анализ ресурсного потенциала домохозяйств Кыргызстана и охарактеризовать направления использования бюджета домохозяйств через реализацию их интересов и приоритетов между членами домохозяйства;

- охарактеризовать современный уровень жизни домохозяйств и предложить механизм оптимизации структуры расходов и доходов домохозяйств, увеличив инвестиционную активность для удовлетворения будущих потребностей;

- выявить особенности институциональной среды домохозяйств в КР и обосновать модель их институционального поведения в условиях трансформационного периода и последующую эволюцию, обосновать наличие проблем в развитии и уровне жизни членов домашних хозяйств и их влияние на эффективность функционирования института домохозяйства на современном этапе;

- предложить мероприятия по увеличению ресурсного потенциала домашних хозяйств и снижению бедности, и повышению уровня жизни в условиях членства Кыргызстана в ЕАЭС.

**Объект исследования** – домашние хозяйства в условиях трансформационного периода перехода от командно-административной системы к рыночной системе хозяйствования в Кыргызской Республике.

**Предмет исследования** – совокупность экономических отношений между домохозяйствами и другими субъектами экономики для реализации своих интересов, потребностей, целей в процессе хозяйственной деятельности.

Основу методологии исследования составляют общенаучные методы: анализа и синтеза, единства исторического и логического, системно-функциональный, структурно-функциональный, сравнительный, статистические анализы, обобщения, математическое моделирование.

**Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:**

- на основе изучения теоретико-методологических взглядов на процесс эволюции домашних хозяйств ученых различных научных школ раскрыта сущность экономической категории домашнее хозяйство и сделано

дополнение и предложено авторское уточнение в определение категории домашнее хозяйство;

- обоснованы различия между семьей и домашним хозяйством;
- рассмотрена классификация домашних хозяйств и их функции;
- охарактеризована типологизация домашних хозяйств, их эволюция и изменения под воздействием трансформационного кризиса в экономике;
- рассмотрены экономические интересы домашних хозяйств и возможности их реализации в трансформационный период;
- проанализировано взаимодействие государства и домашних хозяйств в условиях формирования рыночной экономики;
- обосновано формирование рыночного социально-экономического характера доходов и расходов домашних хозяйств;
- проведен комплексный анализ современного уровня жизни домохозяйств и предложен механизм оптимизации структуры расходов и доходов домохозяйств, с целью увеличения инвестиционной активности для удовлетворения будущих потребностей;
- выявлены и сгруппированы противоречия во взаимоотношениях домохозяйств с государством и фирмами в период формирования рыночной экономики;
- охарактеризованы особенности внутренней и внешней институциональной среды домохозяйств в КР и обоснована модель их институционального поведения в условиях трансформационного периода и его влияние на рост расслоения и неравенства домашних хозяйств по уровню доходности;
- предложены мероприятия по увеличению ресурсного потенциала домашних хозяйств, снижению бедности и повышению уровня жизни в условиях членства Кыргызстана в ЕАЭС.

**Практическая значимость полученных результатов** заключается в дальнейшем развитии теоретико-методологических аспектов и подходов, которые могут быть использованы в дальнейшем исследовании, значения домашних хозяйств в создании условий и современных тенденций их развития, накопления человеческого капитала и его эффективного использования в условиях развития информационного общества, в процессе решения проблемы перевода из потребительского формата в инвестиционный формат денежных накоплений трудовых мигрантов Кыргызстана.

**Экономическая значимость полученных результатов исследования** заключается в возможности применения полученных автором выводов и рекомендаций органами государственной власти при выработке и реализации направлений экономической и социальной политики, коррекции курса

экономических реформ и разработке стратегии социально-экономического развития Кыргызстана, совершенствовании хозяйственного механизма страны, создании условий для накопления человеческого капитала. Исследовательскими структурами, при обосновании предложений и методических подходов к определению уровня бедности и основных социальных стандартов уровня жизни, также могут быть использованы при изучении курсов «Микро-макрэкономика», «Институциональная экономика», «Социальная политика», а также спецкурсов по экономике домохозяйств, актуальным проблемам региональной .....

**Личный вклад соискателя.** Комплексное исследование позволило обобщить, систематизировать и дополнить теоретико-методологические основы поведения домашних хозяйств в условиях трансформационного периода в стадии перехода к рыночной экономике. Ряд рекомендаций внедрены в практическую деятельность Кыргызстана, о чем свидетельствует имеющийся акт внедрения. В частности, предложено включить в цифровую программу министерства экономики и коммерции следующие меры: внедрить дополнительные функции в домашних хозяйствах, повышающие их роль и значение в социально-экономической системе Кыргызской Республики, развивать предпринимательство. Отдельные положения диссертационной работы были использованы в БГУ им. К. Карасаева при разработке учебно-методического комплекса по курсу «Микроэкономика», «Предпринимательство» и «Макрэкономика».

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных, республиканских, межвузовских и вузовских научно-практических конференциях, в том числе: «Развитие экономики Кыргызстана в условиях ЕАЭС: проблемы и их решения» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2017); «Приоритетные направления экономического развития Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2018); «Стратегии инновационного развития экономики Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2019), «Проблемы устойчивого развития экономики в условиях современных вызовов» (Бишкек, КРСУ 2021). Также итоги исследования были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и ВАК КР.

Материалы исследования используются в учебном процессе Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева в преподавании следующих предметов: «Микроэкономика», «Макрэкономика», «История экономических учений», «Институциональная экономика», «Национальная экономика Кыргызстана».

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По результатам диссертационного исследования автором опубликовано 21 научная статья, общим объёмом 17 п.л., отражающих основное содержание диссертационного исследования, в том числе в отечественных, российских и зарубежных журналах, рекомендованных НАК ПКР, в РИНЦ и в Scopus.

**По структуре диссертация состоит из введения,** пяти глав, заключения, практических предложений, списка использованной литературы и приложений. В целом диссертация состоит из 310 страниц; содержит 61 таблицу, 6 рисунков, 25 графиков, 17 диаграмм.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность данной темы, определены цели, задачи, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе **«Теоретико-методологические подходы к исследованию домашних хозяйств»** прослеживается эволюция представлений о домохозяйствах на протяжении истории. Рассмотрены теории, которые отражают различные аспекты и роли домашних хозяйств в экономической системе.

Представления о сущности домохозяйства прошли путь от учений античной эпохи до нашего времени. Аристотель в своей работе и его сторонники считали, что основой общества является конгломерат домохозяйств, производящих большую часть экономических благ. Рациональность домохозяйств в понимании древнегреческих учёных состояла в поведении, отвечавшем интересам общества того времени.

Ещё в древности, при изучении домохозяйств, осуществлялся макроэкономический подход, учитывающий влияние благосостояния домохозяйств на национальную экономику.

Аристотель в своем труде «Политик» (том 4) писал: «Ясно, что искусство наживать состояние не тождественно науке о домохозяйстве: в одном случае речь идёт о приобретении средств, в другом – о пользовании ими...». Далее, автор задаётся вопросом о том, связано ли искусство наживания состояния с наукой о домохозяйстве. В частности, Аристотель рассуждает о том, является ли земледелие частью науки о домохозяйстве. В той же работе сказано: «В области, относящейся к домохозяйству, а не к искусству наживать состояние, предел есть, так как целью домохозяйства служит не накопление денег...». Далее автор поясняет, что, в отличие от области домохозяйства, являющейся необходимостью, связанной с добыванием средств к жизни, искусство наживать состояние вовсе не является необходимостью для существования человека. Говорится также о том, что в домохозяйстве следует заботиться о людях, а не о приобретении собственности.

Отдельные аспекты функционирования домашних хозяйств исследовали представители разных экономических направлений: классического, неоклассического, институционального, неинституционального, концепции новой экономики и др.

Итак, для неоклассической модели домохозяйства характерны:

- отождествление домохозяйства и индивида без исследования отношений внутри домохозяйства;

- рассмотрение домохозяйства как строго упорядоченного и согласованного набора предпочтений, отрицание влияния ограничений на предпочтения домохозяйств; поведение же домохозяйства рассматривается как совокупность оптимизирующих действий по максимизации целевой функции (полезности);

- трактовка домохозяйства как субъекта, действующего рационально в отсутствие неопределённости; т.е. ожидаемые результаты его деятельности либо достоверно известны, либо могут быть спрогнозированы; при этом модель рационального выбора, составляющая ядро неоклассической теории, применима к человеческому поведению повсюду - ко всем формам деятельности;

- предположение о совершенстве счётных и когнитивных способностей домохозяйства: неоклассическая теория допускает, что домохозяйство может обработать любое множество информации.

В конце XIX века зародилось альтернативное неоклассике течение— американский институционализм, появление которого связано с работами Т.Веблена (1857—1929), отвергавшего концепцию рациональности и принцип максимизации как главный в объяснении поведения экономических агентов.

Основоположник институционализма Т.Веблен в своей книге “Теория праздного класса” делил всех, не относящихся к производству, на две категории: праздный класс и нуждающихся. Про первых Веблен говорил, что они защищены от давления экономических обстоятельств и потому ничто не заставляет их приспосабливаться к изменениям ситуации. А нуждающиеся не могут приспособиться к таким изменениям в виду отсутствия энергии. Т.Веблен резко критиковал праздный класс за денежное соперничество и демонстративное потребление. Веблен также отмечал, что покупатель склонен оценивать стоимость предмета на основании дорогих декоративных частей, не имеющих прямого отношения к полезности предмета.

Новая институциональная теория отличается её от неоклассической теории следующими признаками:

- новая институциональная теория признаёт, что институты в виде набора норм и правил имеют значение для объяснения поведения экономических агентов. Хотя институты не определяют полностью поведение экономического субъекта, но всё же они ограничивают набор альтернатив для субъекта, выбор ими определенных правил.

- новый институционализм утверждает, что в сравнительной статистике, кроме цены и количества, есть множество других параметров;

- рациональность поведения рассматривается как переменная величина, зависящая от сложности ситуации выбора.

В 80-х годах прошлого века интерес к институциональной методологии исследования домохозяйств возрос с новой силой. В отличие от неоклассической теории, институционализм не отождествляет домохозяйства с индивидами, а также домохозяйства не сводятся к семье. Институциональная теория рассматривает внутреннюю структуру домохозяйств, при этом учитывая, что в зависимости от разных типов экономических систем различаются и цели функционирования домохозяйств. Другими словами, перед домохозяйствами ставятся разные цели, зависящие в том числе и от типов институциональной среды, которыми могут быть плановая, рыночная или же трансформационная (переходная) экономики.

Институционалисты отрицают неоклассическую интерпретацию домохозяйства как “оптимизирующего рационализатора”, так как различные свойства домохозяйств, в том числе и их подверженность влиянию социальной и институциональной среды, не позволяют домохозяйствам строить оптимизационные модели. Кроме того, институциональный анализ домохозяйств, не только учитывает влияние институционального пространства на функционирование домохозяйств, но и показывает изменение этого пространства под влиянием действий домохозяйств, тем самым даёт возможность исследования последних в рамках трансформационной экономики.

В 60-х годах прошлого века Г. Беккер и другие теоретики экономики развили концепцию новой экономики домохозяйства, отвергнувшую прежнее жёсткое разделение субъектов на производящие и потребляющие, то есть, на предприятия и домохозяйства. Эта концепция исходит из того, что домохозяйства оптимально используют свои ресурсы, распределяя рыночную и внерыночную деятельность своих членов.

Общепринятого определения понятия “домохозяйство” не может существовать. Под ним часто понимается семья, но и это неверно, так как, в отличие от семьи, домохозяйство может быть представлено и одним человеком, и одной семьёй, и несколькими семьями, а также может иметь в своём составе людей, не состоящих в родстве. В Методических положениях Нацстаткома КР под домохозяйством понимается группа лиц с общим местом проживания и общим бюджетом, а более полное определение домохозяйства приведено в статистическом сборнике «Домохозяйства и семьи Кыргызстана», в котором говорится, что “домохозяйство – группа лиц, совместно проживающих в жилой единице, имеющих общее хозяйство, полностью или частично объединивших свои индивидуальные бюджеты в части совместных расходов на питание, бытовые нужды, или имеющих общий бюджет, как связанных, так и не связанных отношениями родства...».

Наиболее общим определением домохозяйства можно считать следующее: домохозяйство как субъект экономики - это хозяйственная ячейка, представленная двумя людьми или более, проживающими совместно в отдельном жилом помещении, части его или нескольких жилых помещениях и обеспечивающими себя всем необходимым для жизни посредством ведения общего хозяйства, полностью или частично объединяя и расходуя свои средства.

Домохозяйство - это многогранный фундамент, движущая сила и стратегический резерв рыночной экономики. В бурном потоке рыночной экономики домохозяйство предстает не просто как совокупность людей, проживающих под одной крышей.

Многогранная сущность домохозяйства раскрывается в его многочисленных ролях:

- Потребительский оплот: домохозяйства, словно искусные дирижеры, управляют спросом, стимулируя производство товаров и услуг, тем самым подстегивая фирмы к совершенствованию и расширению ассортимента.

- Поставщик ресурсов: являясь кладезем факторов производства (труд, земля, капитал), домохозяйства снабжают фирмы жизненно необходимыми элементами для создания продукции.

- Инвестиционный генератор: сберегая часть своих доходов, домохозяйства трансформируют их в инвестиционный потенциал, который фирмы могут использовать для развития и процветания.

- Финансовый партнер государства: через уплату налогов домохозяйства подпитывают государственную казну, обеспечивая функционирование системы государственного управления.

- Социальная сеть: не стоит недооценивать взаимодействие между самими домохозяйствами. Обмен товарами, услугами, подарками – все это формирует сеть экономических отношений, укрепляющая фундамент общества.

Изучение домохозяйств – это не просто академический интерес. Понимание их поведения, мотиваций, предпочтений – ключ к разработке эффективной экономической политики, стимулированию экономического роста и повышению благосостояния населения.

**Классификационные признаки и функции домашних хозяйств.** Домашние хозяйства — это не только совокупность людей, проживающих под одной крышей, но и многогранные экономические субъекты, играющие ключевую роль в различных аспектах экономической жизни. Рассмотрим их

классификационные признаки и функции для более глубокого понимания их значимости.

Первый важный классификационный признак - форма собственности. Домашние хозяйства могут быть частными, государственными или смешанными, в зависимости от владения и контроля над ресурсами. Этот аспект определяет, кто принимает решения о распределении ресурсов и доходов.

Другой важный признак - размер хозяйства. Они могут быть мелкими, средними или крупными, что влияет на их способность к производству и потреблению. Мелкие хозяйства часто ориентированы на собственное потребление, в то время как крупные могут играть ключевую роль в производстве товаров для рынка.

По функциональной специализации, домашние хозяйства могут быть сельскохозяйственными, промышленными, торговыми или предоставляющими услуги. Это связано с основным видом деятельности, которую они осуществляют для обеспечения своего существования.

Еще один важный классификационный признак - местоположение хозяйства. Оно может быть городским, сельским или пригородным, что влияет на доступность ресурсов, рынков и инфраструктуры.

В контексте функций, домашние хозяйства играют роль потребителей, производителей, инвесторов, поставщиков ресурсов, финансовых партнеров государства и социальных сетей. Они управляют своими ресурсами, принимают решения о потреблении и инвестициях, а также взаимодействуют с другими хозяйствами и институтами.

**Во второй главе «Воспроизводственная и производственная деятельность домашних хозяйств»** рассмотрены воспроизводство населения как ведущего фактора реализации основных функций домашних хозяйств и экономические интересы домашних хозяйств, и их структура в современной экономике. В ней акцентируется внимание на различных социально-экономических и биологических факторах, влияющих на такие демографические показатели, как рождаемость, смертность, естественный прирост и коэффициент рождаемости.

Воспроизводство населения в Кыргызской Республике характеризуется расширенным воспроизводством, когда каждое новое поколение численно превышает предыдущее. Это можно объяснить рядом социально-экономических факторов, таких как уровень экономического развития, система распределения собственности, образование, семейные ценности, социальные отношения. Уровень экономического развития, например, оказывает прямое влияние на уровень рождаемости, поскольку более высокий

уровень развития обычно приводит к снижению рождаемости. И наоборот, в обществах, где земля распределена между семьями поровну, уровень рождаемости выше.

Уровень образования - еще один важный фактор, влияющий на воспроизводство населения. Более высокий уровень образования, как правило, приводит к снижению рождаемости, что свидетельствует о важности образования для демографического развития страны. Семейные ценности и социальные отношения также способствуют повышению уровня рождаемости, поскольку крепкие семьи и общины, как правило, поддерживают большие семьи.

Другие социальные факторы, влияющие на воспроизводство населения, включают состояние здравоохранения, войны и миграционные потоки. Улучшение здравоохранения может привести к снижению уровня младенческой смертности, что может стимулировать повышение рождаемости. С другой стороны, войны могут привести к снижению рождаемости из-за перемещения населения и гибели людей. Миграционные потоки также могут оказывать влияние: эмиграция уменьшает численность населения, а иммиграция увеличивает ее.

Биологические факторы, такие как рождаемость, возраст и здоровье мужчин и женщин, также играют важную роль в воспроизводстве населения. С возрастом уровень рождаемости снижается, а здоровье матери и отца может повлиять на вероятность зачатия и рождения здорового ребенка.

Демографические показатели в Кыргызской Республике отражают влияние этих социально-экономических и биологических факторов. Коэффициент рождаемости в стране составляет около 22,4 на 1000 человек, а коэффициент смертности - около 5,8 на 1000 человек. В результате естественный прирост составляет около 16,6 на 1 000 человек. Коэффициент рождаемости 2,9 ребенка на одну женщину показывает, что в среднем каждая женщина в Кыргызской Республике рождает около 3 детей.

Численность постоянного населения Кыргызской Республики на начало 2022 г. составила 6 млн. 747 тыс. человек, наличного – 6 млн. 492 тыс. Более трети постоянного населения (35,4 процента) проживало в городских поселениях и почти две трети (64,6 процента) - в сельской местности.

На численность населения влияют естественный прирост населения, зависящий от рождаемости и смертности населения, а также от уровня его миграции. Так как по-прежнему число эмигрантов больше числа иммигрантов, то численность населения растёт только за счёт естественного прироста. За 2021 г. темп прироста численности населения составил 1,7

процента, что по мировым меркам является довольно высоким. Наиболее высокий показатель отмечался в городах Ош и Бишкек (3,5% и 2,3% соответственно) и Баткенской области (1,9%), а самый низкий – в Иссык-Кульской и Нарынской (0,8% и 0,7 % соответственно,) областях.

В общей численности населения страны преобладают женщины (50,4 процента общей численности населения). Но в регионах с высокой рождаемостью (Баткенская, Джалал-Абадская и Ошская области) численность мужского населения превышает численность женского. Дисбаланс полов отмечается примерно к 40 годам, и в возрастах старше 80 лет численность женщин почти в 2 раза превышает численность мужчин. Данный перевес обусловлен, в основном, различиями в возрастной смертности мужского и женского населения.

Важной характеристикой населения республики является соотношение возрастных групп моложе трудоспособного, трудоспособного и старше трудоспособного возрастов. В 2021г. 34,7 процента от общей численности населения страны составили дети и подростки, 56,8 процента – лица в трудоспособном возрасте и 8,5 процента – старше трудоспособного возраста.

По-прежнему имеются различия в изменениях возрастных групп населения. Так, в группе моложе трудоспособного возраста наметилась тенденция некоторого роста (в 2017г. – 33,9 процента, в 2021г. – 34,7 процента). Выше доля детей и подростков в общей численности населения (36-37%) областей, где рождаемость превышает среднереспубликанский уровень – в Баткенской области и в г. Ош.

За последние годы отмечается тенденция некоторого снижения доли численности населения трудоспособного возраста в общей численности населения (в 2017г. – 58,6 процента, в 2021г. – 56,8 процента). Данная тенденция отчасти обусловлена вступлением в трудоспособный возраст подростков, родившихся в начале 2000-х годов, когда в стране еще отмечалось снижение рождаемости.

В настоящее время соотношение численности населения в трудоспособном и нетрудоспособном возрастах меняется таким образом, что коэффициент демографической нагрузки (отношение численности населения моложе, а также старше трудоспособного возрастов на 1000 населения в трудоспособном возрасте) увеличивается и на конец 2021 г. составил 760 человек. Самый высокий показатель зарегистрирован в Таласской (803 человека) Баткенской (795 человек) и Чуйской (788 человек) областях, самый низкий – в Джалал-Абадской области и г. Бишкек (соответственно, 747 человек и 706 человек).

Численность лиц старше трудоспособного возраста ежегодно увеличивается за счет вступления в пенсионный возраст поколения 1960-х годов рождения, более многочисленного по сравнению с предыдущими поколениями, составив на конец 2021г. 8,5 процента от общей численности населения. Основную часть населения старше трудоспособного возраста составляют женщины (около 70 процентов или 401,2 тыс. человек). Здесь, во-первых, следует учесть, что продолжительность жизни женщин выше, чем мужчин, во-вторых, пенсионный возраст женщин наступает на пять лет раньше.

Согласно шкале ООН, если доля лиц в возрасте 65 лет и старше во всем населении ниже 4 процентов, то население такой страны считается молодым; если в интервале от 4 до 7 процентов – население на пороге старости; если выше 7 процентов – старое население. Население Кыргызстана находится на пороге старости: на начало 2022г. в возрасте 65 лет и старше находилось 347,8 тыс. человек, или 5,2 процента кыргызстанцев. Тем не менее, этот показатель значительно ниже показателей других стран СНГ: например, в Азербайджане он составил 7,9 процента (на начало 2022г.), Казахстане – 7,8 процента, Российской Федерации и Беларуси – по 15,8 процента (на начало 2021г.). По прогнозу ООН, в Кыргызстане данная тенденция проявится примерно к 2030г., когда доля пожилых людей в возрасте 65 лет и старше приблизится к 7 процентам.

В результате эмиграции, а также различий в уровне естественного воспроизводства, произошли изменения в национальном составе населения.

Так, увеличилась численность кыргызов, узбеков, дунган, таджиков и других национальностей, и, напротив, снизилась численность русских, украинцев, татар, белорусов, немцев и других. Но, несмотря на высокую эмиграцию в 1990-х, начале 2000-х годов, сохранены представители всех национальностей, исторически проживавших в стране. Всего в стране проживает более 100 национальностей, наиболее многочисленные из них (по оценочным данным на конец 2021 г.) кыргызы – 4 млн. 996 тыс. человек (74,1 процента от общей численности населения), узбеки – 999 тыс. человек (14,8 процента) и русские – 335 тыс. человек (5,0 процента).

В 2021г. общий коэффициент рождаемости в среднем по стране составил 22,4 новорожденных на 1000 жителей, что несколько ниже, чем в 2020г. (24,0). Наиболее высокий показатель отмечался в г. Ош (42,2 зарегистрированных новорожденных на 1000 жителей), г. Бишкек (25,3) и Баткенской области (23,6).

Тем самым, для обеспечения устойчивого развития страны необходим комплексный подход к демографической политике. При принятии решений,



касающихся здравоохранения, образования, экономического развития, семейной политики и миграции, политикам необходимо учитывать, как социально-экономические, так и биологические факторы. Это позволит создать благоприятные условия для воспроизводства населения Кыргызской Республики и обеспечить будущее страны.

Что касается экономических интересов домохозяйств и их структуры в современной экономике Кыргызстана, то в—экономические интересы домохозяйств имеют значительное значение и выражаются в разнообразных аспектах их поведения и стратегий. Структура домохозяйств включает в себя различные компоненты, такие как малообеспеченные семьи, средний класс и более состоятельные домохозяйства, каждое из которых имеет свои особенности и потребности.

Основные экономические интересы домохозяйств включают в себя желание обеспечить свое потребление и накопление, защиту от экономических рисков и обеспечение своего благосостояния на долгосрочной основе. Эти интересы определяют выбор домохозяйств в отношении расходования доходов, инвестирования и участия в экономической жизни страны.

Экономические интересы домохозяйств формируются под влиянием различных факторов, включая экономическую ситуацию в стране, социальные условия, политическую стабильность и изменения в глобальной экономике. Государственная политика играет важную роль в удовлетворении этих интересов путем создания условий для экономического роста, предоставления социальной защиты и разработки программ поддержки домохозяйств.

Однако существуют вызовы и препятствия, с которыми сталкиваются домохозяйства в Кыргызстане, включая высокую инфляцию, нестабильность на рынке труда, недостаточный доступ к финансовым услугам и слабую социальную защиту. В этом контексте важно разрабатывать и реализовывать политику, направленную на улучшение экономического благосостояния населения и содействие развитию различных секторов экономики.

В перспективе развития экономических интересов домохозяйств в Кыргызстане имеется потенциал для укрепления их финансовой стабильности, роста потребительского спроса и увеличения вклада населения в экономическое развитие страны. Это требует комплексного подхода к решению экономических проблем и созданию благоприятной экономической среды для всех слоев населения.

**В третьей главе «Социально-экономическое положение домашних хозяйств в условиях становления и развития рыночной системы хозяйствования в Кыргызстане» рассмотрены трансформация**

институциональных основ функционирования домашних хозяйств на рынке факторов производства, уровень ресурсного потенциала домашних хозяйств и степень его рыночного использования и тенденции развития домашних хозяйств в условиях нестабильной рыночной экономики в Кыргызстане.

Влияние макроэкономических факторов на домохозяйства в Кыргызстане - сложный и многогранный вопрос, требующий детального анализа. Переход к рыночной экономике в Кыргызстане изменил структуру, функции и благосостояние домашних хозяйств. В данной работе представлен глубокий анализ изменений, произошедших в условиях рыночной экономики.

Одним из значительных изменений стало уменьшение доли домохозяйств, ведущих натуральное хозяйство, и увеличение доли рыночных домохозяйств. Домохозяйства стали больше ориентироваться на производство товаров и услуг для продажи на рынке, а не для собственного потребления. Смещение акцента в сторону рынка привело к диверсификации деятельности домохозяйств, поскольку они стали заниматься другими видами деятельности, такими как торговля, услуги и ремесла. Это повысило роль домохозяйств как потребителей, что стимулировало экономическое развитие.

Влияние макроэкономических факторов на домашние хозяйства. ВВП оказывает положительное влияние на домохозяйства, так как увеличение ВВП ведет к росту их доходов, тем самым повышая их благосостояние. С другой стороны, инфляция обесценивает доходы домохозяйств, что приводит к снижению их покупательской способности. Безработица приводит к потере доходов домохозяйств, что негативно сказывается на их благосостоянии. Уровень жизни домохозяйств зависит от их доходов, расходов, доступа к образованию и здравоохранению, качества окружающей среды и других факторов.

Правительство может влиять на макроэкономическую ситуацию и тем самым на положение домохозяйств с помощью различных инструментов политики, таких как фискальная политика, монетарная политика и социальная политика. Фискальная политика - это способность правительства увеличивать или уменьшать свои расходы и налоги, чтобы повлиять на совокупный спрос и уровень экономической активности. Денежно-кредитная политика подразумевает влияние центрального банка на процентные ставки и денежную массу, чтобы повлиять на инфляцию и экономический рост. Наконец, социальная политика направлена на оказание помощи бедным и социально уязвимым домохозяйствам путем предоставления различных льгот и субсидий.

В главе также рассмотрены последствия земельной реформы, посевные площади и использование домохозяйствами зерна, картофеля и мяса.

Анализируется динамика изменения числа домохозяйств, занятых в сельском хозяйстве, характер количественных зависимостей между макроэкономическими показателями и структура посевных площадей под сельскохозяйственными культурами. Кроме того, предложена модель домохозяйства, позволяющая членам домохозяйства распределять средства по различным статьям расходов.

Следует отметить, что макроэкономическая ситуация оказывает значительное влияние на домохозяйства в Кыргызстане. Правительство может влиять на макроэкономическую ситуацию и, соответственно, на положение домохозяйств с помощью различных инструментов государственной политики. Данная глава представляет интерес для исследователей, изучающих проблемы макроэкономики, экономики домашних хозяйств, а также для государственных органов, разрабатывающих политику в отношении домашних хозяйств. Для полноты и убедительности статьи рекомендуется привести список ссылок на соответствующие исследования.

Чтобы показать, насколько важна роль домохозяйств в экономике Кыргызстана, рассмотрим основные количественные данные, приведённые в ежегодно издаваемом Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики (НСК КР) сборнике «Кыргызстан в цифрах» (2022 год).

Автор данной диссертационной работы сделал выборку из соответствующей таблицы НСК КР «Действующие хозяйствующие субъекты по формам собственности (на 1 января)», и составил таблицу 3.1.

Таблица 1. - Число домохозяйств (в % к итогу)

Годы	Число хозяйствующих Субъектов		В % к итогу	
	2021	2022	2021	2022
Всего хозяйствующих субъектов	741669	757617	100	100
Из них- домохозяйств	729287	745203	98,3	98,4

Источник: составлена автором на основе сборника “Кыргызстан в цифрах (2022 год)” Национального статистического комитета КР.

К хозяйствующим субъектам КР (не упомянутым в таблице) относятся также государственные, муниципальные и прочие субъекты.

Из таблицы 1 отчётливо видно подавляющее количественное преобладание домохозяйств над всеми другими категориями хозяйствующих субъектов.

За годы советской власти изменилось число домохозяйств и их структура, что видно из итогов первой национальной переписи населения в 1999 году.

Таблица 2. - Домохозяйства КР по размеру в 1999 году

Число домохозяйств			Численность членов домохозяйств, чел.			Средний размер домохозяйства, чел.		
Всего	Городские	Сельские	Всего	Городские	Сельские	Всего	Городские	Сельские
1109633	477723	631910	4787757	1661301	3126456	4,3	3,5	4,9

Источник: составлена автором на основе данных переписи 1999 г.

Эти 1109633 домохозяйства разделялись на следующие типы:

Таблица 3. - Домохозяйства КР по типам в 1999 году

Состоящие из одного человека	Нуклеарные	Расширенные	Составные	Прочие
123388	674463	291089	19528	1165

Источник: составлена автором на основе данных переписи 1999 г.

Для сравнения приведём статистические данные по итогам второй национальной переписи населения в 2009 году.

Таблица 4. - Домохозяйства КР по размеру в 2009 году

Число домохозяйств			Численность членов домохозяйств, чел.			Средний размер домохозяйства, чел.		
Всего	Городские	Сельские	Всего	Городские	Сельские	Всего	Городские	Сельские
1145707	473089	672618	5334513	1811997	3522516	4,7	3,8	5,2

Источник: составлена автором на основе данных переписи 2009 г.

Эти 1145707 домохозяйств разделялись на следующие типы:

Таблица 5. - Домохозяйства КР по типам в 2009 году

Состоящие из одного человека	Нуклеарные	Расширенные	Составные	Прочие
98919	639634	386951	20168	35

Источник: составлена автором на основе данных переписи 2009 г.

Из сравнительного анализа двух таблиц по размерам домохозяйств сразу бросаются в глаза два обстоятельства: во-первых, видно, что число городских

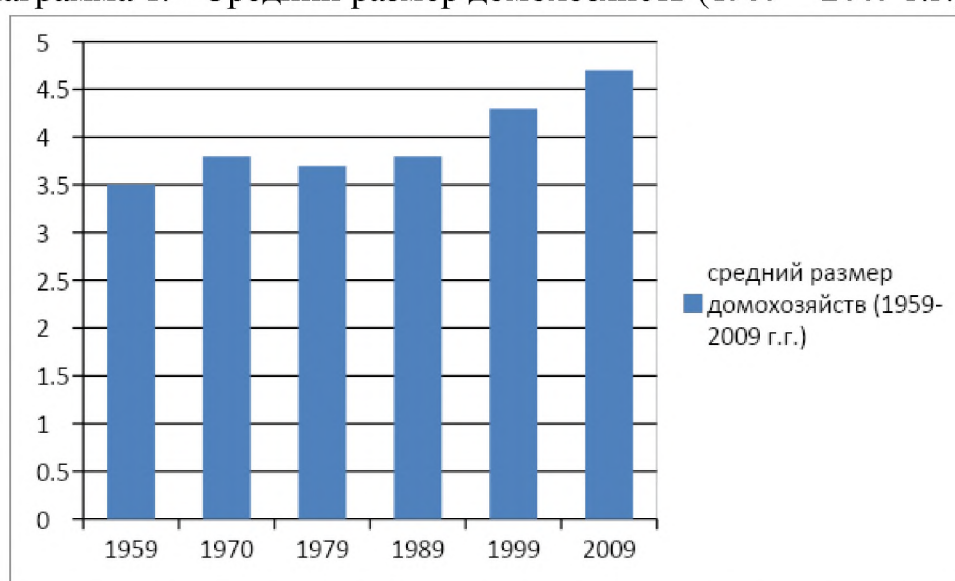
хозяйств в 2009 году уменьшилось на 4634 по сравнению с 1999 годом, то есть, увеличение общего числа домохозяйств в 2009 по сравнению с 1999 годом произошло за счёт увеличения числа сельских домохозяйств на 40708; во-вторых, средний размер домохозяйства в 2009 году увеличился по сравнению с 1999 годом как в городской местности, ~~и~~ так и в сельской.

Первое обстоятельство может быть связано с отъездом из страны горожан некоторых национальностей или переездом части горожан в сельскую местность, а второе обстоятельство частично связано с первым, а также с изменением структуры домохозяйств по типам, о чём будет сказано ниже.

Из сравнения двух таблиц по типам домохозяйств видно, что в 2009 году по сравнению с 1999 годом резко сократилась доля домохозяйств, состоящих из одного человека, а также доля нуклеарных домохозяйств. При этом резко возрос удельный вес расширенных домохозяйств, в то время как удельный вес составных домохозяйств изменился незначительно.

Отметим, что начиная с 1959 года по 2009 год, динамика изменения среднего размера домохозяйств выглядит следующим образом:

Диаграмма 1. - Средний размер домохозяйств (1959 – 2009 г.г.)



Следующая таблица связана не непосредственно с домохозяйствами, а с хозяйствующими субъектами всех категорий, но автор считает резонным, привести ее в качестве примера для того, оценить, какие именно отрасли экономики КР являются приоритетными в плане количества задействования в них разных категорий хозяйствующих субъектов, а в конечном итоге и в смысле доли занятого в данный период населения.

Таблица 6. - Действующие хозяйствующие субъекты по основным видам экономической деятельности (на 1 января)

Годы	2021	2022
Всего хозяйствующих Субъектов	741669	757617
Из них – занятые в следующих сферах:		
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	462694	470519
Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей	123583	125682
Транспортная деятельность и хранение грузов	42633	42941
Обрабатывающая промышленность	15487	16027

Источник: составлена автором на основе сборника “Кыргызстан в цифрах (2022 год)” Национального статистического комитета КР.

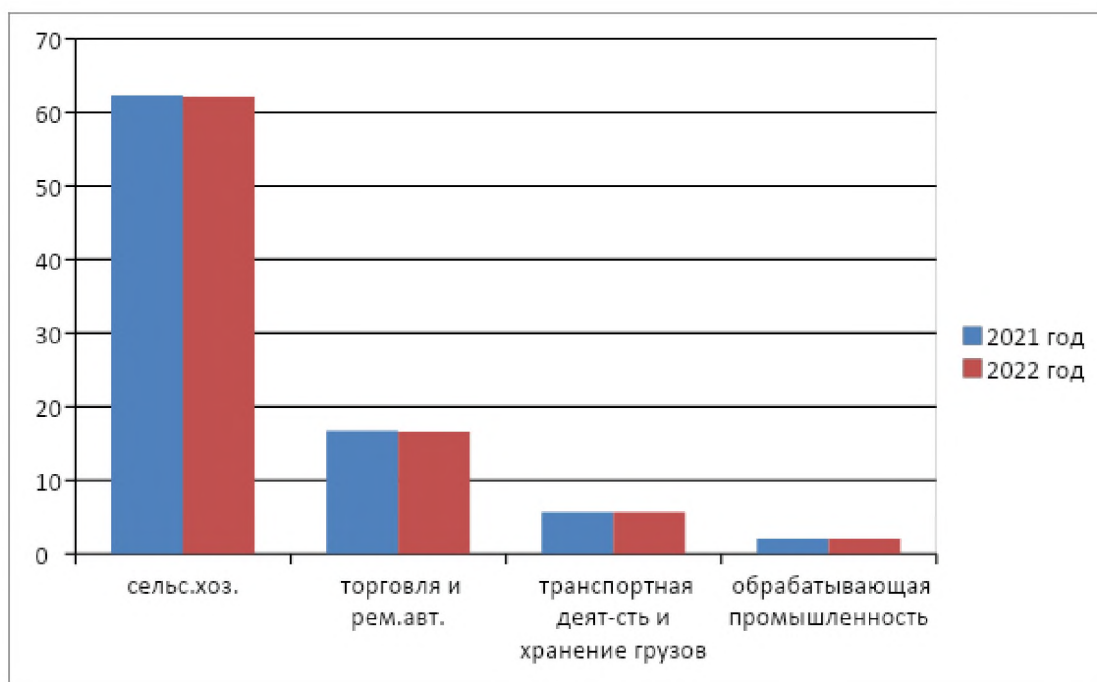
Таблица 7 - Удельный вес хозяйствующих субъектов по основным видам экономической деятельности (в процентах от общего числа хозяйствующих субъектов) (на 1 января)

Годы	2021	2022
Сельское, лесное хозяйство и рыболовство	62,4	62,1
Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей	16,7	16,6
Транспортная деятельность и хранение грузов	5,7	5,7
Обрабатывающая промышленность	2,1	2,1

Источник: составлена автором на основе сборника “Кыргызстан в цифрах (2022 год)” Национального статистического комитета КР.

Или, в целях более наглядного представления можно построить следующую диаграмму.

Рисунок 1. - Удельный вес хозяйствующих субъектов по основным видам экономической деятельности (в процентах от общего числа хозяйствующих субъектов) (на 1 января)



Из рисунка видно, что количество хозяйствующих субъектов, занятых в сельском хозяйстве, занимают лидирующие позиции по сравнению с другими видами экономической деятельности от общего числа хозяйствующих в стране.

Согласно данным НСК КР, в период 2017 – 2021 г.г. число всех хозяйствующих субъектов, занятых в сельском хозяйстве, увеличилось с 429217 в 2017 году до 468011 в 2021 году, при этом число домохозяйств за этот же период возросло с 323245 до 354654, на втором месте индивидуальные предприниматели, занятые в сельском хозяйстве, количество которых увеличилось с 105485 до 112760 единиц.

Таким образом, к макроэкономическим факторам внутренней среды относятся величина домохозяйства (его движимое и недвижимое имущество, нематериальные активы, накопленный денежный фонд), оборачиваемость домашних фондов, степень их износа и потенциал их пополнения. Эти факторы зависят от политической и социальной стабильности общества, существующих гарантий занятости, уровня инфляции, качества образования и жизни в целом. К микроэкономическим факторам внутренней среды следует отнести уровень образования, возраст, количество участников домохозяйства, уровень трудовой активности и бремя нетрудоспособности. Качество этих факторов определяется уровнем зарплаты в отрасли и на предприятиях, степенью инфраструктурной обеспеченности территории, уровнем социального и бытового обслуживания, безопасности проживания в данном поселении, наличием и возможностью реализации социальных программ развития фирмы, региона, территории.

**В четвертой главе «Совершенствование государственных механизмов стимулирования рыночных основ развития домашних хозяйств в Кыргызской Республике»** исследуется взаимодействие государства и домашних хозяйств в процессе формирования рыночной экономики. В частности, в главе анализируется формирование рыночного социально-экономического характера доходов и расходов домохозяйств, механизмы стимулирования предпринимательской активности домохозяйств, роль государства в поддержке и регулировании семейного бизнеса.

В начале главы подчеркивается важность семьи как экономического субъекта и необходимость активной государственной поддержки для развития ее экономического потенциала. В ней также рассматриваются различные подходы к государственной поддержке семьи на примере примеров из разных стран, таких как Австрия, Норвегия, Бельгия и Дания. В главе подчеркивается важность разработки каждой страной собственной модели поддержки семьи, учитывающей ее специфику, с четко определенными целями и принципами.

Важно отметить, что государственная поддержка семьи не является синонимом социальной защиты, поскольку она направлена на поощрение активного развития, а не на оказание помощи тем, кто не в состоянии обеспечить себя самостоятельно. Одним из примеров государственной поддержки семьи является реализованная в России экспертная программа ТАСИС, которая включает в себя меры по развитию рынка труда, образования, здравоохранения и других важнейших для семьи сфер.

Кроме того, в главе подчеркивается значение развитого рынка капитала для экономического потенциала семей. Государство может стимулировать развитие рынка капитала путем снижения налогов, предоставления субсидий и других мер поддержки. Кроме того, государство играет важную роль в макроэкономической стабилизации, сдерживании инфляции и безработицы, а также в создании благоприятных условий для развития семейного бизнеса.

Для разработки эффективной программы поддержки семьи в главе рекомендуется изучить домохозяйство как экономический субъект, понять, как домохозяйства распределяют свои ресурсы и как реагируют на изменения экономической ситуации. На основе этих знаний государственные органы могут разработать меры поддержки, стимулирующие семьи к активному развитию.

Рассматривается проблема контроля над ценами в Кыргызстане и отсутствие четкого контроля над ценами на товары и услуги, что приводит к росту инфляции. Государство должно играть активную роль в решении социальных проблем, оказывая помощь тем, кто в ней нуждается, - малоимущим, инвалидам, пенсионерам и другим.



Затрагивается тема приватизации и ее роли в экономическом росте. В ней подчеркивается, что сама по себе приватизация не гарантирует экономического роста, необходимо создать соответствующие условия, такие как развитая рыночная инфраструктура и система правового регулирования.

Глава представляет собой подробный анализ структуры доходов населения Кыргызстана, дифференциации доходов и изменений в структуре расходов населения, а также выделены наиболее затратные статьи расходов и доступность товаров и услуг для различных слоев населения. В главе также рассматриваются различные методы, используемые для оценки уровня жизни населения.

В главе представлен комплексный анализ взаимодействия государства и домохозяйств в условиях рыночной экономики, подчеркивается важность государственной поддержки экономического потенциала семьи, необходимость развитого рынка капитала, эффективной политики государственного регулирования и стабилизации. Также представлен подробный анализ структуры доходов, расходов и уровня жизни населения Кыргызстана, предложены возможные пути решения проблем, с которыми сталкиваются семьи в стране.

Как показали результаты интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств, располагаемые денежные доходы населения Кыргызской Республики в 2022г. составили 7948,4 сома в месяц на душу населения, увеличившись по сравнению с 2018г. в 1,5 раза. Денежные доходы населения формировались за счет заработной платы, выплаченной наемным работникам, социальных трансфертов (пенсий, пособий, стипендий, страховых возмещений и прочих выплат), доходов лиц, занятых предпринимательской деятельностью, доходов от собственности (процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов, сдачи в аренду имущества), доходов от личного подсобного хозяйства и других.

Формирование денежных доходов населения складывалось, в основном, за счет доходов от трудовой деятельности (68,9 процента), социальных..... Из данных приведенной таблицы можно сделать вывод: довольно высокая доля социальных трансфертов обусловлена сравнительно невысокими доходами от прибыли от предпринимательства, дохода от индивидуальной трудовой деятельности или же процента от капитала и ренты от собственности.

Таблица 8. - Денежные доходы домашних хозяйств по месту проживания, (в среднем на душу населения, сомов в месяц)

	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Всего</b>					
<b>Денежные доходы – всего</b>	<b>5 337,3</b>	<b>5 684,7</b>	<b>5 625,4</b>	<b>6 647,8</b>	<b>7 948,36</b>

в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	3 676,8	3 978,9	3 793,8	4 406,3	5 479,5
социальные трансферты	841,3	898,7	938,6	987,9	1 155,9
доходы от личного подсобного	595,9	565,3	671,0	949,6	984,6
прочие денежные поступления	223,3	241,9	222,0	303,8	328,3
<b>Городские поселения</b>					
<b>Денежные доходы – всего</b>	<b>5 583,5</b>	<b>5 886,0</b>	<b>5 701,9</b>	<b>6 514,0</b>	<b>7 885,6</b>
в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	4 356,3	4 583,8	4 403,8	5 059,8	6 287,7
социальные трансферты	877,4	919,3	949,8	989,4	1 117,5
доходы от личного подсобного	76,8	66,1	82,5	114,1	142,3
прочие денежные поступления	273,1	316,8	265,8	350,7	338,1
<b>Сельская местность</b>					
<b>Денежные доходы – всего</b>	<b>5 200,4</b>	<b>5 571,7</b>	<b>5 581,7</b>	<b>6 727,3</b>	<b>7 984,9</b>
в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	3 298,9	3 639,4	3 446,2	4 018,0	5 009,3
социальные трансферты	821,2	887,1	932,1	987,0	1 178,2
доходы от личного подсобного	884,6	845,4	1 006,4	1 446,2	1 474,7
прочие денежные поступления	195,7	199,8	197,0	276,1	322,6

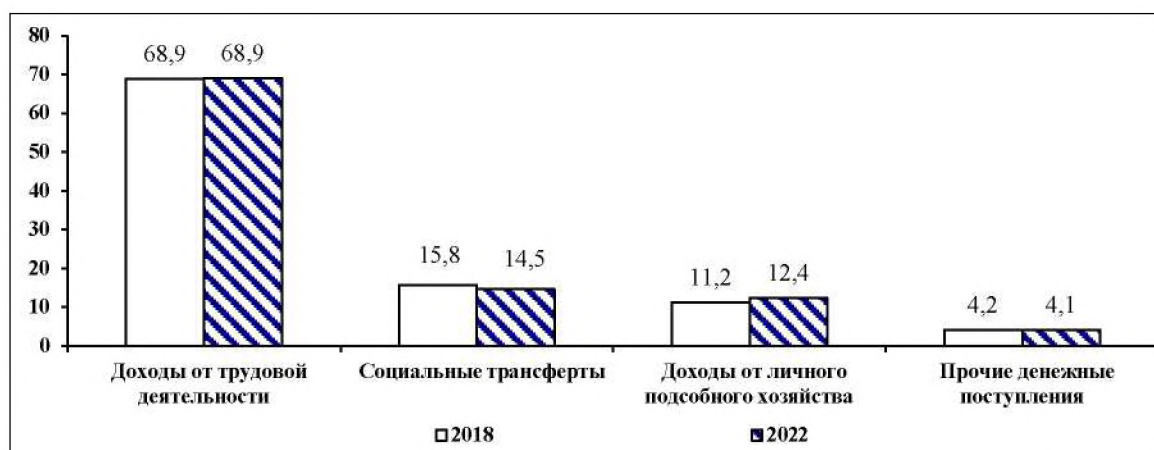


График 1. Структура среднедушевых денежных доходов домашних хозяйств, (в процентах)

Как показали результаты интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств, располагаемые денежные доходы населения Кыргызской Республики в 2022г. составили 7948,4 сома в месяц на душу населения, увеличившись по сравнению с 2018г. в 1,5 раза. Денежные доходы населения формировались за счет заработной платы, выплаченной наемным работникам, социальных трансфертов (пенсий, пособий, стипендий, страховых возмещений и прочих выплат), доходов лиц, занятых предпринимательской деятельностью, доходов от собственности (процентов по вкладам, ценным

бумагам, дивидендов, сдачи в аренду имущества), доходов от личного подсобного хозяйства и других.

Формирование денежных доходов населения складывалось, в основном, за счет доходов от трудовой деятельности (68,9 процента), социальных трансфертов (14,5 процента) и доходов от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве (12,4 процента).

Таблица 9. - Денежные доходы домашних хозяйств по месту проживания, (в среднем на душу населения, сомов в месяц)

	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Всего</b>					
<b>Денежные доходы – всего</b>	<b>5 337,3</b>	<b>5 684,7</b>	<b>5 625,4</b>	<b>6 647,8</b>	<b>7 948,36</b>
в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	3 676,8	3 978,9	3 793,8	4 406,3	5 479,5
социальные трансферты	841,3	898,7	938,6	987,9	1 155,9
доходы от личного подсобного	595,9	565,3	671,0	949,6	984,6
прочие денежные поступления	223,3	241,9	222,0	303,8	328,3
<b>Городские поселения</b>					
<b>Денежные доходы – всего</b>	<b>5 583,5</b>	<b>5 886,0</b>	<b>5 701,9</b>	<b>6 514,0</b>	<b>7 885,6</b>
в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	4 356,3	4 583,8	4 403,8	5 059,8	6 287,7
социальные трансферты	877,4	919,3	949,8	989,4	1 117,5
доходы от личного подсобного	76,8	66,1	82,5	114,1	142,3
прочие денежные поступления	273,1	316,8	265,8	350,7	338,1
<b>Сельская местность</b>					
<b>Денежные доходы – всего</b>	<b>5 200,4</b>	<b>5 571,7</b>	<b>5 581,7</b>	<b>6 727,3</b>	<b>7 984,9</b>
в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	3 298,9	3 639,4	3 446,2	4 018,0	5 009,3
социальные трансферты	821,2	887,1	932,1	987,0	1 178,2
доходы от личного подсобного	884,6	845,4	1 006,4	1 446,2	1 474,7
прочие денежные поступления	195,7	199,8	197,0	276,1	322,6

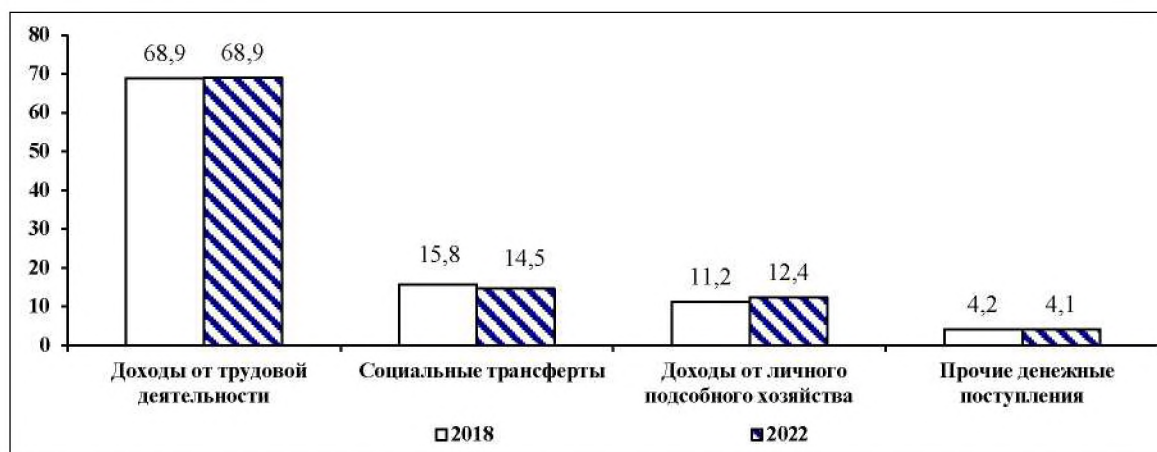


График 2. Структура среднедушевых денежных доходов домашних хозяйств, (в процентах)

В целом по стране денежные доходы населения в 2022г. составили 637,1 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом увеличились на 17,6 процента. Объем реальных денежных доходов населения, исчисленный с учётом индекса потребительских цен, в 2022г. составил 559,2 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом возрос на 3,2 процента. Анализ дифференциации доходов по 20-процентным группам населения показал, что в 2022г. по сравнению с предыдущим годом произошло снижение доли первой группы (с наименьшими доходами) и второй на 1,0 процента, и рост доли четвертой группы и пятой группы (с наибольшими доходами) на 1,4 и 1,0 процента, соответственно. В целом по стране денежные доходы населения в 2022г. составили 637,1 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом увеличились на 17,6 процента. Объем реальных денежных доходов населения, исчисленный с учётом индекса потребительских цен, в 2022г. составил 559,2 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом возрос на 3,2 процента. Анализ дифференциации доходов по 20-процентным группам населения показал, что в 2022г. по сравнению с предыдущим годом произошло снижение доли первой группы (с наименьшими доходами) и второй на 1,0 процента, и рост доли четвертой группы и пятой группы (с наибольшими доходами) на 1,4 и 1,0 процента, соответственно.

В период с 2018 по 2022 годы фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения возросло с 81,1 тыс. сомов до 104.4 тыс. сомов.

Одним из показателей уровня жизни является показатель прожиточного минимума. Структура прожиточного минимума для основных социально-демографических групп населения КР была утверждена Постановлением Правительства КР от 6 ноября 2009 года. В 2022 году стоимостная величина прожиточного минимума составила 7178,32 сома в среднем на душу населения в месяц и по сравнению с 2021 годом увеличилась на 17%.

Основная доля прожиточного минимума приходится на стоимость продовольственной корзины (4 074,4 сома). При этом, изменение величины прожиточного минимума зависит от колебания цен на основные виды продуктов питания.

Таблица 10. - Прожиточный минимум для основных социально - демографических групп населения (среднем на душу населения, сомов в месяц)

Наименование показателей	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Кыргызская Республика</b>					
На душу населения	4792,54	4806,32	5358,53	6268,31	7178,32
На взрослое население трудоспособного возраста	5357,92	5368,64	6003,64	7040,33	8025,18
На взрослое население пенсионного возраста	4282,99	4286,71	4785,43	5580,35	6395,22
На детей	4070,82	4091,05	4532,95	5282,48	6099,75
1-3 лет	...	...	...	...	...
4-6 лет (0-7лет) с 2009 г.	3616,22	3642,03	4015,40	4673,39	5431,63
7-13 лет (7-14 лет) с 2009 г.	4227,77	4245,56	4716,76	5489,42	6315,48
14-17 лет	4604,54	4616,83	5139,18	6012,49	6914,87

Денежные доходы домохозяйств по источникам образования подразделяются на две группы: первичные и вторичные. К первичным доходам относятся доходы от факторов производства (факторные доходы), принадлежащих членам домохозяйств, то есть, заработная плата за наёмный труд, прибыль от предпринимательской деятельности, доход от земли в виде ренты и процент от капитала. Ко вторичным доходам относятся пенсии и другие социальные трансферты от государства, то есть, средства, поступающие в домохозяйства в результате государственного перераспределения первичных доходов других экономических субъектов. Доход от личных подсобных хозяйств, как правило, является следующим по значимости (после доходов от трудовой деятельности) источником формирования доходов домохозяйств в КР.

Помимо доходов от зарплаты и личных подсобных хозяйств, большую роль играют доходы от индивидуальной трудовой деятельности, а также доходы, получаемые вне территории КР. Характерно, что в Кыргызстане для сельских жителей по сравнению с горожанами свойственно в намного большей степени иметь доходы не только за счёт личных подсобных хозяйств, но и за счёт доходов за пределами территории КР, что связано с более активной внешней трудовой миграцией первых, чем вторых.

Проживание в том или ином регионе тоже оказывает влияние на величину среднедушевых доходов населения. Такие доходы оказались выше среднереспубликанского значения у жителей Бишкека, а также Иссык-Кульской, Джалал-Абадской, Ошской и Чуйской областей.

Важным показателем благосостояния общества является уровень жизни населения, включающий в себя ряд показателей, среди которых одними из главных являются уровень и дифференциация зарплаты и доходов, определяющие факторы развития. Особый интерес представляет исследование влияния каждой доходной статьи на неравенство в распределении доходов. Либерализация потребительских цен в 1992 году привела к росту неравенства в доходах и оплате труда. Социальные трансферты позволяют сокращать разницу в доходах при росте неравенства в заработной плате. Общая тенденция такова, что чем выше экономическое развитие данного региона, тем выше уровень и дифференциация доходов населения.

Таблица 11. - Располагаемые среднедушевые доходы домашних хозяйств (сомов в месяц)

Наименование показателей	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Всего</b>	<b>5337,3</b>	<b>5684,7</b>	<b>5625,4</b>	<b>6647,8</b>	<b>7948,4</b>
Оплата труда, доход от предпринимательской деятельности	3676,8	3978,9	3793,8	4406,3	5479,5
Социальные трансферты	841,3	898,7	938,6	987,9	1155,9
Поступления от продаж сельхозпродуктов, кормов, скота	595,9	565,3	671,0	949,6	984,7
Доход от собственности	26,4	33,5	24,7	42,9	76,8
Прочие денежные поступления	196,9	208,4	197,2	261,0	251,5

**В пятой главе «Проблемы и перспективы улучшения уровня и качества жизни домашних хозяйств в Кыргызстане»** определены проблемы в реализации воспроизводственной и производственной деятельности и основные направления повышения уровня жизни домашних хозяйств.

Экономическое благосостояние домохозяйств Кыргызстана неразрывно связано с успехом и ростом экономики страны. Однако республика сталкивается с многочисленными проблемами, которые препятствуют экономическому развитию и снижают качество жизни домохозяйств. Цель данной главы - дать всесторонний анализ этих проблем и предложить меры по повышению уровня жизни кыргызских домохозяйств.

Сегодня Кыргызстан сталкивается с рядом серьезных проблем, в том числе:

- Низкий уровень человеческого капитала: качество образования в стране недостаточное, и существует несоответствие между навыками рабочей силы и требованиями рынка труда. Такая ситуация негативно сказывается на производительности труда и ограничивает потенциал экономического роста. Более того, низкая мотивация работников усугубляет эту проблему.

- Слабое управление и коррупция: управление в стране слабое, а коррупция широко распространена. Бюрократия и отсутствие верховенства закона затрудняют эффективную работу предприятий и вложение средств в страну.

- Недиверсифицированная экономика: экономика Кыргызстана чрезмерно зависит от экспорта золота и денежных переводов, что делает ее уязвимой к внешним потрясениям. Такая ситуация также способствует неравномерному распределению доходов и препятствует экономическому росту.

- Ограниченный доступ к ресурсам: в республике существует значительное неравенство в доступе к образованию, здравоохранению, финансовым услугам и другим ресурсам. Такая ситуация усиливает социальную напряженность и усугубляет неравенство.

- Плохая инфраструктура: страна сталкивается со значительными проблемами в области инфраструктуры, включая плохое состояние дорог, ограниченный доступ к электричеству и водоснабжению, а также неадекватное подключение к Интернету. Эти проблемы ограничивают экономическое развитие и сдерживают потенциал роста.

Вышеперечисленные проблемы имеют серьезные последствия для домохозяйств Кыргызстана, в том числе:

- Низкий доход: многие домохозяйства в Кыргызстане с трудом удовлетворяют свои основные потребности из-за низкого уровня доходов. Такая ситуация также ограничивает доступ к образованию и медицинским услугам, что приводит к бедности.

- Безработица: в стране наблюдается высокий уровень безработицы, что приводит к росту социальной напряженности, преступности и миграции.

- Усугубляющееся неравенство: неравенство в стране усугубляется, что приводит к социальной несправедливости, потере доверия к правительству и угрозе политической стабильности.

Для решения проблем, с которыми сталкиваются домохозяйства Кыргызстана, необходим комплексный подход, включающий следующие меры:

- Развитие человеческого капитала: повышение качества образования и переподготовка рабочей силы могут привести к появлению более

квалифицированной рабочей силы, которая будет лучше соответствовать требованиям рынка. Создание системы непрерывного образования также может помочь.

- Создание благоприятного делового климата: правительство может бороться с коррупцией, совершенствовать законодательство и снижать административные барьеры, чтобы облегчить процесс ведения бизнеса в республике. Эти меры помогут привлечь инвесторов в страну.

- Диверсификация экономики: правительство может развивать несырьевые отрасли и поддерживать малый и средний бизнес. Стимулирование инноваций также может помочь стране выйти за рамки зависимости от денежных переводов и экспорта золота.

- Сокращение неравенства: прогрессивное налогообложение может помочь сократить неравенство доходов, а расширение доступа к социальным услугам и поддержка групп с низким уровнем дохода - уменьшить неравенство в доступе к ресурсам.

- Развитие финансового рынка: снижение процентных ставок, расширение доступа к кредитам и повышение финансовой грамотности могут помочь стране создать прочный финансовый рынок.

- Государственная жилищная программа: правительство может финансировать строительство доступного жилья и поддерживать развитие арендного жилья с последующим выкупом. Расширение доступности жилья и поддержка программ реконструкции жилья также могут помочь.

Повышение уровня жизни домохозяйств в Кыргызстане - долгосрочная задача, требующая совместных усилий государства, бизнеса и общества. Реализация предложенных мер может создать условия для устойчивого экономического роста, повысить благосостояние кыргызских семей и укрепить социальную стабильность в стране. Важно отметить, что предложенные выше меры являются лишь предложениями. Конкретные меры и их реализация должны быть тщательно проработаны с учетом специфики Кыргызстана и его возможностей.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

В ходе исследования было установлено, что домохозяйства — это экономические единицы, представленные отдельным человеком или семьей, постоянно проживающих в общем жилище, полностью или частично объединяющих денежные и материальные ресурсы и обеспечивающих себя всем необходимым. Их экономическая деятельность оказывает существенное влияние на социально-экономическое положение страны.



Домохозяйства как субъект экономических отношений в обществе прошли длительную эволюцию, но сохранили свой традиционный характер и представляют собой систему хозяйствования, основанную на принципе власти и подчинения. Глава домохозяйства, объединяющего многих членов, наделен правом управления хозяйственной жизнью, а также обязанностью отстаивать интересы домохозяйства, принимать решения по основным вопросам, распоряжаться сформированным бюджетом.

Задачи домохозяйства и методы их решения различаются в разных типах экономических систем и в разных институциональных средах. Основополагающие функции домохозяйства рассматриваются как система отношений потребления, производства и воспроизводства, осуществляемых в отдельных экономических единицах и направленных на повышение благосостояния индивидов, входящих в эти экономические единицы, в соответствии с их ценностными и психологическими характеристиками.

Кроме того, домохозяйства включены в широкий спектр социально-экономических отношений. Цели отдельного домохозяйства находятся под влиянием институциональной среды и зависят от взаимодействия между членами домохозяйства и с участниками других домохозяйств. Институты семьи и домохозяйства представляют собой взаимосвязанные, но не совпадающие наборы правил экономического поведения, поскольку в процессах формирования их целей и способов их достижения проявляются различные закономерности.

Институциональная среда домохозяйств, в которой они функционируют, представляет собой взаимосвязанную систему формальных и неформальных ограничений, формирующих набор альтернатив в деятельности экономических субъектов. Институт домохозяйства выступает в качестве источника экономических изменений, поскольку постоянно находится в состоянии перемен под воздействием возникающих новых факторов и явлений, таких как появление новых технологий, информационных систем и знаний.

Переход к рыночной системе хозяйствования вызвал трансформационный кризис во всех сферах социально-экономической системы, включая кризисные процессы в жизни домохозяйств. Резко упали доходы населения, стали расти безработица и бедность в стране и в домохозяйствах. Это проявилось в неспособности свести концы с концами, доходы не покрывали расходы, и домохозяйства прибегали к заимствованиям, что в итоге привело к тому, что ряд домохозяйств обанкротился, стал банкротом и распался.

Исследование показало, что домохозяйства в Кыргызстане выделяют слишком малую долю финансовых ресурсов на будущие сбережения, чтобы достичь намеченных целей. Многие домохозяйства по-прежнему полагаются на социальную помощь от государства и не проявляют активности в улучшении своего финансового положения.

Основными направлениями совершенствования функционирования домашних хозяйств являются:

1. Трансформация социально-экономической системы внесла принципиальные изменения в социально-трудовые отношения домашних хозяйств, породившие как позитивные, так и негативные процессы, проявившиеся, прежде всего, в остановке или банкротстве предприятий, сокращении сферы приложения труда, росте безработицы и теневого в том числе преступных форм, развитии «черного» рынка труда, снижении доходности домохозяйства

2. Необходимо обеспечить стимулирующее действие доходов на производство, за счет увеличения общего уровня заработной платы и темпы ее роста.

3. Разработать дорожную карту для сокращения дифференциации домашних хозяйств по доходам.

4. Необходимо активизировать деятельность фондового рынка и преодолеть недоверие домашних хозяйств к финансовым институтам.

5. Продолжить реформирование системы образования, повысить качество подготовки специалистов по профессиям, востребованным на рынке труда, укрепить связь системы образования и рынка труда, практиковать дуальную систему подготовки кадров на действующих предприятиях.

6. Обеспечить выполнение своей регулирующей роли минимальной заработной платы и установить ее размеры на уровне прожиточного минимума.

7. В условиях трансформационного периода, ранее сформированный государственный механизм по регулированию возникших противоречий между домохозяйствами и фирмами, внутри домохозяйства деформировался и стал неспособным решать назревшие проблемы во взаимоотношения между хозяйствующими субъектами. Государственным структурам необходимо обновить набор средств государственного механизма регулирования взаимоотношений между домашними хозяйствами и фирмами, дополнив его созданием улучшенных рабочих мест, решить проблему стимулирования труда. Имеющийся набор средств по разрешению назревших проблем, таких как предложение низкодоходных рабочих мест, государственные дотации,

пособия не дают положительных результатов, бедность растет и в настоящее время она составляет свыше 40%.

8. С целью повышения инвестиционной активности домашних хозяйств целесообразно повысить доходность ценных бумаг, разработать долгосрочную программу развития и регулирования фондового рынка, сделать его работу прозрачной и привлекательной для населения.

9. Ликвидировать несправедливость при назначении пенсий в плане того, что пенсии неплательщиков социальных отчислений сегодня незначительно отличаются от пенсий законопослушных плательщиков. Оптимальная разница между ними по размерам должна быть не менее пяти тысяч сомов.

10. Материально стимулировать ответственные домохозяйства за бездефицитность их бюджета, развивать дух соревновательности в качестве домохозяйствования, сохранности и благоустроенности территории, чистоте и порядку, привлекая к этой работе работников местных властей.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Даутов, Я. У. Основные показатели развития инновационного и конкурентного потенциала экономики Кыргызской Республики / Я. У. Даутов, Д. Ж. Жолдошалиева // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – 2012. – № 2(22). – С. 132-136.
2. Даутов, Я. У. Торгово - экономические отношения Кыргызстана в рамках интеграционных объединений / Я. У. Даутов // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – 2013. – № 2(25). – С. 215-217.
3. Даутов, Я. У. Теоретические основы функционирования домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы Кыргызской Республике / Я. У. Даутов // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – 2014. – № 2(28). – С. 387-390.
4. Даутов, Я. У. Обеспечение экономической безопасности в социально-трудовой сфере Кыргызской Республики / Я. У. Даутов // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2014 г. – С. 145-149.
5. Даутов, Я. У. Решение трудовых проблем как условие достижения общественной стабильности / Я. У. Даутов, А. С. Мамытов // Экономика. – 2016. – № 3-4(28). – С. 36-41.
6. Даутов, Я. У. Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформационной экономики / Я. У. Даутов // Межвузовская научно-практическая конференция «Приоритетные направления экономического развития Кыргызстана». – 2018 г. БГУ – С. 36-41.
7. Даутов, Я. У. Критерии экономической безопасности на рынке труда / Я. У. Даутов, А. С. Мамытов // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2018. – № 1. – С. 117-121.
8. Даутов, Я. У. Основные категории определяющие домашние хозяйства в Кыргызской Республике / Я. У. Даутов // Межвузовская научно-практическая конференция «Стратегии инновационного развития экономики Кыргызстана». – 2019 г. БГУ – С. 22-25.
9. Даутов, Я. У. Финансы домашних хозяйств – важный процесс экономической деятельности / Я. У. Даутов // Межвузовская научно-практическая конференция «Обеспечение экономического роста в условиях мирового эпидемиологического и социально-экономического кризиса». – 2021 г. БГУ – С. 7-12.
10. Даутов, Я. У. Некоторые аспекты вычислений реальной заработной платы в контексте домашней экономики / Я. У. Даутов // Эпоха науки. – 2023. – № 33. – С. 83-86.

11. Даутов, Я. У. Проблема выбора единиц измерения для исследования экономических систем / Я. У. Даутов // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 4. – С. 412-416. – DOI 10.33619/2414-2948/89/48.
12. Даутов, Я. У. Государственные механизмы стимулирования развития домохозяйств в Кыргызской Республике / Я. У. Даутов // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 8. – С. 147-153. – DOI 10.33619/2414-2948/93/15.
13. Даутов, Я. У. Применение приложения финансовой математики в домашних хозяйствах / Я. У. Даутов // Вестник БГУ. – 2023. – № 1(63). – С. 347-351.
14. Даутов, Я. У. Роль финансов домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы / Я. У. Даутов // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2023. – № 2. – С. 116-120.
15. Даутов, Я. У. Проблемы улучшения уровня и качества жизни домохозяйств в Кыргызской Республике / Я. У. Даутов // Alatoo Academic Studies. – 2023. – № 3. – С. 385-390. – DOI 10.17015/aas.2023.233.39.
16. Даутов, Я. У. Воспроизводство населения и домашнего хозяйства / Я. У. Даутов // Вестник КРСУ. – 2023. – Т. 23, №11. – С.24-27.
17. Даутов, Я. У. Анализ динамики расходов домашних хозяйств в КР / Я. У. Даутов // Вестник БГУ. – 2023. - №2 (64). С. 119-125.
18. Даутов, Я. У. Образование как важный фактор стабильности домашних хозяйств в трансформационной экономике / Я. У. Даутов // Тенденции устойчивого развития образования в условиях глобализации: Сборник материалов международной научно-практической конференции, Бишкек - Новосибирск, 01 ноября 2023 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2023. – С. 126-132.
19. Даутов, Я. У. Экономические интересы домашних хозяйств / Я. У. Даутов // Вестник КРСУ. – 2023. – Т. 23 №11. – С.28-34.
20. Даутов, Я. У. Экономические аспекты бедности населения в условиях трансформации экономической системы в Кыргызской Республике / Я. У. Даутов // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 5. – С. 89-94.
21. Dautov, Y. U. Some Aspects of the Necessity of Studying the Concept of the «Household» in the Conditions of the Fourth Industrial Revolution / ESG Management of the Development of the Green Economy in Central Asia. – Cham: Springer International Publishing, 2023. – С.23-30. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-46525-3\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-031-46525-3_3)

## РЕЗЮМЕСИ

**Даутов Ялкун Умержановичтин «Экономикалык системаны трансформациялоо шарттарында үй чарбалардын иштеши» деген темада 08.00.01 – экономикалык теория адистиги боюнча экономика илимдеринин докторлугу окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясына**

**Ачкыч сөздөр:** үй чарбалары, иштеши, трансформациясы, экономикалык тутуму, базар экономикасы, экономикалык өзгөрүүлөр, үй чарбаларынын ролу, үй чарбаларынын түзүмү, эмгек рыногу, экономиканын туруктуулугу, жумушсуздук, эмгек акы, иш менен камсыз кылуу саясаты, жумуштуулук.

**Изилдөөнүн объекти:** Кыргыз Республикасында командалык-административдик системадан чарба жүргүзүүнүн рыноктук системасына өтүүнүн трансформациялык мезгилиндеги үй чарбалары.

**Изилдөөнүн предмети:** Экономикалык иштин жүрүшүндө өз кызыкчылыктарын, муктаждыктарын, максаттарын ишке ашыруу боюнча үй чарбаларынын жана экономиканын башка субъекттеринин ортосундагы экономикалык мамилелердин жыйындысы.

**Диссертациялык иштин максаты:** экономикалык мамилелер системасында үй чарбалардын иштешинин теориялык-методологиялык концепциясын иштеп чыгуу жана Кыргызстандын үй чарбаларынын бакубаттуулугун жогорулатууга багытталган мамлекеттик социалдык саясаттын иш-чараларынын комплексин негиздөө болуп саналат.

**Изилдөө методдору:** талдоо жана синтез, тарыхый жана логикалык биримдик, системалык-функционалдык, структуралык-функционалдык, салыштырма, статистикалык анализ, жалпылоо, математикалык моделдөө.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы:** «үй чарбасы» экономикалык категориясынын маңызы жана бул категорияны аныктоодо автордук тактоонун сунушу ачыкка чыкты; «үй-бүлө» жана «үй чарбасы» түшүнүктөрүнүн ортосундагы айырмачылык негизделди; үй чарбаларынын экономикалык кызыкчылыктарына жана аларды өткөөл мезгилдин шарттарында ишке ашыруу мүмкүнчүлүктөрүнө талдоо жүргүзүлдү; рынок экономикасын түзүү шарттарында мамлекет менен үй чарбалардын өз ара аракеттенүүсү изилденди; үй чарбаларынын кирешелеринин жана чыгашаларынын рыноктук социалдык-экономикалык мүнөзүн калыптандыруу негизделди; үй чарбаларынын заманбап жашоо деңгээлине комплекстүү талдоо жүргүзүлдү жана инвестициялык активдүүлүктү жогорулатуу жана жакырчылыкты азайтуу үчүн алардын кирешелеринин жана чыгашаларынын түзүмүн оптималдаштыруу механизмдерин сунуштоо

жүргүзүлдү; үй чарбаларынын мамлекет жана фирмалар менен өз ара мамилелеринде карама-каршылыктар аныкталды жана топтолду; трансформациялык мезгилдин шарттарында үй чарбаларынын ички жана тышкы институттук чөйрөсүнүн өзгөчөлүктөрү жана Кыргызстандын ЕАЭБге мүчөлүгүнүн контекстинде алардын ресурстук потенциалын жогорулатуу жана жашоо деңгээлин жогорулатуу боюнча иш-чараларды сунуштоо мүнөздөлдү.

**Колдонуу даражасы:** изилдөөнүн натыйжалары үй-бүлөлөрдү, үй чарбалардын бюджеттерин социалдык колдоо боюнча Министрликтин программасында колдонулду, ошондой эле изилдөөнүн натыйжалары Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитетинин ар айлык серебинин практикалык ишине киргизилди.

**Колдонуу чөйрөсү:** изилдөөнүн материалдары БМУда дисциплиналарды жана атайын курстарды окутуу процессинде колдонулду. К.Карасаева «Кыргыз Республикасынын калкынын иш менен камсыз болушу», «эмгек рыногу», «Кыргызстандын экономикасында үй чарбаларынын ролу».

## РЕЗЮМЕ

диссертации Даутова Ялкуна Умержановича на тему: «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория

**Ключевые слова:** домашние хозяйства, функционирование, трансформация, экономическая система, рыночная экономика, экономические изменения, роль домохозяйств, структура домашних хозяйств, рынок труда, стабильность экономики, безработица, заработная плата, политика занятости, занятость.

**Объект исследования** – домашние хозяйства в условиях трансформационного периода перехода от командно-административной системы к рыночной системе хозяйствования в Кыргызской Республике.

**Предмет исследования** – совокупность экономических отношений между домохозяйствами и другими субъектами экономики ~~по поводу~~ для реализации своих интересов, потребностей, целей в процессе хозяйственной деятельности.

**Цель диссертационной работы** состоит в разработке теоретико-методологической концепции функционирования домашних хозяйств в системе экономических отношений и обосновании комплекса мероприятий государственной социальной политики, направленной на повышение благополучия домашних хозяйств Кыргызстана.

**Методы исследования:** анализ и синтез, единство исторического и логического, системно-функциональный, структурно-функциональный, сравнительный, статистические анализы, обобщения, математическое моделирование.

**Полученные результаты и их новизна:** раскрыта сущность экономической категории «домашнее хозяйство» и предложение авторского уточнения в определении этой категории; обосновано различие между понятиями «семья» и «домашнее хозяйство»; проведен анализ экономических интересов домашних хозяйств и возможностей их реализации в условиях переходного периода; исследовано взаимодействие государства и домашних хозяйств в условиях формирования рыночной экономики; обосновано формирование рыночного социально-экономического характера доходов и расходов домашних хозяйств; проведен комплексный анализа современного уровня жизни домашних хозяйств и предложение механизмов оптимизации их структуры доходов и расходов для увеличения инвестиционной активности и снижения бедности; выявлены и сгруппированы противоречия во взаимоотношениях домашних хозяйств с государством и фирмами;



охарактеризованы особенности внутренней и внешней институциональной среды домашних хозяйств в условиях трансформационного периода и предложены мероприятия по увеличению их ресурсного потенциала и повышению уровня жизни в контексте членства Кыргызстана в ЕАЭС.

**Степень использования:** Результаты исследования нашли свое применение в Программе министерства по социальной поддержке семей, бюджетов домашних хозяйств, а также результаты исследования внедрены в практическую деятельность ежемесячного обзора Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

**Область применения:** Материалы исследования использованы в процессе преподавания дисциплин и спецкурсов в БГУ им. К.Карасаева «Занятость населения Кыргызской Республики», «Рынок труда», «Роль домохозяйств в экономике Кыргызстана».

## SUMMARY

Dautov Yalkun Umerzhanovich Dautov's dissertation on the topic: "The functioning of households in the conditions of transformation of the economic system" for the degree of Doctor of Economic Sciences in the specialty 08.00.01 - economic theory.

**Keywords:** households, functioning, transformation, economic system, market economy, economic changes, the role of households, the structure of households, labor market, economic stability, unemployment, wages, employment policy, employment.

**The object of the study** - households in the conditions of the transformation period of transition from the command-administrative system to the market system of economic management in the Kyrgyz Republic.

**The subject of the study** is a set of economic relations between households and other subjects of the economy on the realization of their interests, needs, goals in the process of economic activity.

**The purpose of the dissertation** work is to develop a theoretical and methodological concept of functioning of households in the system of economic relations and justification of a set of measures of state social policy aimed at improving the well-being of households in Kyrgyzstan.

**Research methods:** analysis and synthesis, unity of historical and logical, system-functional, structural-functional, comparative, statistical analysis, generalizations, mathematical modeling.

**Obtained results and their novelty:** the essence of the economic category "household" is revealed and the author's proposal of clarification in the definition of this category; the distinction between the concepts of "family" and "household" is substantiated; the analysis of economic interests of households and the possibilities of their realization in the conditions of transition period is carried out; the interaction between the state and households in the conditions of formation of market economy is investigated; the formation of market socio-economic nature of income and expenditures of the house is substantiated.

**Extent of use:** The results of the study were applied in the Program of the Ministry of Social Support of Families, household budgets, as well as the results of the study are implemented in the practical activities of the monthly review of the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic.

**Scope of application:** The materials of the study were used in the process of teaching disciplines and special courses at BSU named after K. Karasaev "Employment of the population of the Kyrgyz Republic", "Labor market", "The role of households in the economy of Kyrgyzstan".