

Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б. Ельцина

Бишкекский государственный университет им. К. Карасаева

Диссертационный совет Д 08.23.672.

На правах рукописи
УДК 334.7 (575.2) (043.3)

Даутов Ялкун Умержанович

**Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации
экономической системы**

08.00.01 – экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Бишкек – 2024

Работа выполнена на кафедре «Экономических программ и управления» Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева.

Научный консультант:

Савин Виктор Евгеньевич

доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики и финансов Бишкекского государственного университета имени К.Карасаева

Официальные оппоненты:

Кумсков Геннадий Владимирович

доктор экономических наук, профессор Межфакультетского Центра экономических наук Кыргызского Российского Славянского Университета им. Б.Н. Ельцина

Асылбаев Айдар Баймолдаевич

доктор экономических наук, доцент, Директор Высшей школы Государственного и Общественного Управления при Учреждении “Международный Университет Кыргызской Республики”

Токторбаева Калина Авлабековна

доктор экономических наук, профессор кафедры «Маркетинга, коммерции и логистики» Института менеджмента и бизнеса Кыргызского Национального Университета им. Ж. Баласагына

Ведущая организация:

кафедра экономики и международных экономических отношений НИУ Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова, адрес: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58

Защита диссертации состоится 31 октября 2024 г. в 14. 00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.23.672 при Кыргызско-Российском Славянском университете имени Б. Ельцина и Бишкекском государственном университете имени К. Карасаева по адресу: 720000, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 44. Ссылка для доступа к видеоконференции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/082-s6p-fai-vhb>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина (720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44), Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева (720044, г. Бишкек, просп. Ч. Айтматова, 27) и на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: https://stepen.vak.kg/diss_sovety/d-08-23-672/

Автореферат разослан 30 сентября 2024 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент



Рысалиева Г.О.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На этапе ускорения процессов цифровизации в социально-экономической сфере Кыргызстана возникла необходимость углубления знаний и теоретических разработок о проблемах функционирования домашних хозяйств. Это связано с тем, что домохозяйства как экономические субъекты являются одним из главных элементов национальной экономики наряду с предприятиями, фирмами и государством.

Домохозяйства являются как потребителями, так и производителями. Это означает, что они формируют и предложение, и спрос на рынке товаров и услуг, а также являются главными субъектами воспроизводства человеческого капитала. Домохозяйства играют первостепенную роль на всех стадиях воспроизводственного процесса (в сфере производства товаров, их обмена, сбыта и потребления). Большая часть доходов домохозяйств идёт на приобретение и потребление различных товаров и услуг, что напрямую связано со спросом. Также домохозяйства являются владельцами таких факторов производства, как труд, предпринимательские способности, земля и капитал. И во многом ситуация в экономике страны зависит от того, насколько полно и эффективно используют домохозяйства накопленные ресурсы. Кроме того, рост благосостояния каждого отдельного домохозяйства укрепляет в целом систему государства. Существует и обратный вектор движения, когда сам процесс развития национальной экономики постоянно влияет на принимаемые домохозяйствами решения.

Таким образом, экономическое развитие страны непосредственно зависит от домохозяйств, поскольку они оказывают влияние на формирование различных макроэкономических показателей. Стимулирование экономической активности участников домашних хозяйств имеет большое значение для других субъектов экономики. Из этого следует, что исследование социально-экономического положения домохозяйств крайне важно и для них самих, и для государства. Государство обязано заниматься сбором разносторонней информации о жизнедеятельности домохозяйств, начиная от доходов, расходов и прочих экономических параметров и заканчивая демографическими аспектами.

Теоретические исследования по выявлению закономерностей развития домашних хозяйств, их экономических интересов, экономического поведения, динамики развития в Кыргызстане являются важными и своевременными. Все вышесказанное определяет актуальность темы исследования и ее теоретическую и практическую значимость.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева (раздел «Социально-экономическое развитие Кыргызстана»). Она имеет связь с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, Концепцией региональной политики

Кыргызской Республики на период 2018-2022 годы, Программой по привлечению инвестиций в Кыргызскую Республику на 2022-2026 годы, статистической программой Национального статистического комитета КР по вопросам исследования деятельности домашних хозяйств.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методологической концепции функционирования домашних хозяйств в системе экономических отношений и обосновании комплекса мероприятий государственной социальной политики, направленного на повышение благополучия домашних хозяйств Кыргызстана.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- обосновать теоретико-методологические основы генезиса становления и развития домохозяйства как субъекта и объекта экономических отношений;
- раскрыть общие черты и различия между семьей и домашним хозяйством и обосновать их разграничение в практическом применении;
- охарактеризовать типологизацию домашних хозяйств и их эволюцию с одновременным сохранением традиционных ценностей в ходе социально-экономического развития страны;
- содержательно обосновать функции домохозяйства как субъекта экономики и экономического института и классификационные признаки;
- выявить противоречия и тенденции во взаимоотношениях домашних хозяйств с государством и фирмами;
- выявить особенности институциональной среды домохозяйств в Кыргызстане и обосновать модель их институционального поведения в условиях трансформационного периода и последующем развитии;
- провести комплексный анализ ресурсного потенциала домохозяйств Кыргызстана и охарактеризовать направления использования бюджета домохозяйств через реализацию их интересов и приоритетов между участниками домохозяйства;
- охарактеризовать современный уровень жизни домохозяйств и предложить направления по совершенствованию механизма оптимизации структуры доходов и расходов домохозяйств, увеличив инвестиционную активность для удовлетворения будущих потребностей;
- разработать прогноз среднедушевых доходов домашних хозяйств в Кыргызстане до 2030 года на основе методов эконометрического моделирования с учетом различных макроэкономических показателей развития экономики и социальной сферы;
- предложить мероприятия по увеличению ресурсного потенциала домашних хозяйств и снижению бедности для повышения эффективности функционирования института домохозяйства.

Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:

1. На основе изучения теоретико-методологических взглядов на процесс эволюции домашних хозяйств ученых различных научных школ раскрыта сущность

экономической категории «домашнее хозяйство» и предложены авторские уточнения и дополнения для этой категории.

2. Обоснованы и систематизированы различия между семьей и домашним хозяйством, а также уточнены области применения данных категорий.

3. Изучено изменение критериев типологизации домашних хозяйств под воздействием их эволюции в ходе трансформационного кризиса в Кыргызстане.

4. Рассмотрены функции домашних хозяйств как экономического субъекта во взаимодействии с другими субъектами экономики и общества в целом.

5. Выявлены экономические интересы домашних хозяйств и возможности их реализации в ходе преодоления противоречий при взаимодействии с государством и фирмами.

6. Определены особенности внутренней и внешней институциональной среды домохозяйств, а также проблемы в развитии и уровне жизни членов домашних хозяйств, которые повлияли на формирование модели их институционального поведения в условиях трансформационного периода и на современном этапе.

7. Обосновано формирование рыночного социально-экономического характера доходов и направлений использования бюджета домашних хозяйств на основе анализа их ресурсного потенциала.

8. Проведен комплексный анализ уровня жизни домохозяйств в современный период, на основе которого были предложены основные направления по оптимизации структуры бюджета домохозяйств с целью увеличения инвестиционной активности.

9. Разработан прогноз среднедушевых доходов домашних хозяйств с использованием основных макроэкономических показателей социально-экономического развития на основе методов эконометрического моделирования в Кыргызстане до 2030 года.

10. Разработан комплекс мероприятий по увеличению ресурсного потенциала домашних хозяйств и снижению бедности, направленные на сокращение размеров необоснованного расслоения и неравенства домохозяйств по уровню доходности.

Практическая значимость полученных результатов заключается в дальнейшем развитии теоретико-методологических аспектов и практических подходов, которые могут быть использованы при организации исследований, проводимых Национальным статистическим комитетом КР по вопросам уровня жизни, занятости, инвестиций, накопления человеческого капитала и его эффективного использования в условиях развития информационного общества.

Также теоретические и практические положения и выводы могут быть использованы при преподавании курсов «Микро- и макроэкономика», «Институциональная экономика», «Социальная политика», а также спецкурсов, посвященных данной тематике.

Экономическая значимость полученных результатов заключается в возможности применения полученных автором выводов и рекомендаций органами государственной власти при выработке и реализации направлений экономической и

социальной политики, корректировании курса экономических реформ и разработке стратегии социально-экономического развития Кыргызстана, совершенствовании хозяйственного механизма страны, создании условий для накопления человеческого капитала. Также выводы и рекомендации могут использоваться экспертными структурами при обосновании проектов исследований и совершенствовании методических подходов к определению уровня бедности и основных социальных стандартов уровня жизни,

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. На основе аналитического изучения теоретико-методологических взглядов на категорию «домашнее хозяйство», его специфических особенностей был сделан ряд авторских дополнений и уточнений применительно к современному периоду. Приведем итоговый результат данного определения с учетом авторских поправок:

«Домохозяйство – это экономический субъект, формирующий спрос и предложение на рынке товаров и услуг и представляющий собой группу лиц (два человека и более), которые проживают совместно в жилище и обеспечивают себя всеми необходимыми средствами для существования путем объединения частично или полностью своих доходов. Эти лица могут быть связаны отношениями родства, брачно-семейными отношениями или не быть родственниками. При этом домохозяйство может состоять из одного лица, который живет самостоятельно в отдельном жилище и обеспечивает себя всем необходимым для жизни.»

Данное определение может быть использовано в теоретическом аспекте в ходе научно-исследовательской работы, а также в практическом смысле при использовании в методологии статистических исследований.

2. В обычном исследовании зачастую ставится знак равенства между семьей и домашним хозяйством. Однако с методологической точки зрения в макроэкономике эти категории различаются. Были изучены приводимые различными авторами классификации существующих различий и внесены авторские дополнения.

3. Рассмотрены основные типы домашних хозяйств и обоснована их эволюция под воздействием трансформационного кризиса в Кыргызской Республике.

4. Осуществлено исследование основных функций домашних хозяйств с точки зрения экономического субъекта и одновременно с точки зрения субъекта воспроизводства человеческого капитала. Это позволило сформулировать теоретические выводы и определить область перекрытия функций.

5. В ходе взаимодействия между домохозяйствами, фирмами и государством происходят столкновения их экономических интересов, что зачастую приводит к формированию противоречий во взаимоотношениях. Выявление и группировка экономических интересов домохозяйств, а также противоречий в их отношениях с другими рыночными субъектами позволили определить пути их преодоления на условиях поиска компромиссов.

6. Изучение институциональной среды домохозяйств способствовали выявлению ее особенностей (как внешних, так и внутренних). Также были обоснованы

наличие проблем в развитии и уровне жизни членов домашних хозяйств, которые оказывают сильное влияние на эффективность функционирования института домохозяйств на современном этапе развития.

7. На основе анализа ресурсного потенциала домашних хозяйств Кыргызской Республики был определен рыночный характер их доходов и расходов и динамика структуры бюджета.

8. Большое значение придается решению проблемы перевода экономики из потребительского формата в инвестиционный формат. Учитывая, что домохозяйства являются главными потребителями и в то же время держателями различных ресурсов разработаны предложения по совершенствованию механизма с целью оптимизации структуры бюджета домашних хозяйств для роста масштабов частного инвестирования в экономику республики.

9. Применение экономико-статистических методов построения эконометрических моделей позволило осуществить прогнозирование до 2030 года среднедушевых доходов домашних хозяйств, что позволило ряд выводов и практических рекомендаций, направленных на совершенствование социально-экономической политики страны.

10. Предложен ряд мероприятий по увеличению ресурсного потенциала домашних хозяйств и роста их благосостояния с учетом накопленного международного опыта и республиканской специфики. Их внедрение позволит увеличить эффективность функционирования института домохозяйств в Кыргызстане.

Личный вклад соискателя. Комплексное исследование позволило обобщить, систематизировать и дополнить теоретико-методологические основы поведения домашних хозяйств в условиях трансформационного периода в стадии перехода к рыночной экономике, а также на современном этапе развития. Ряд рекомендаций внедрены в практическую деятельность Кыргызстана, о чем свидетельствуют имеющиеся акты внедрения Министерства экономики и коммерции и Национального статистического комитета. В частности, предложено включить в цифровую программу Министерства экономики и коммерции следующие меры: внедрить дополнительные функции в домашних хозяйствах, повышающие их роль и значение в социально-экономической системе Кыргызстана, развивать предпринимательство. Отдельные положения диссертационной работы были использованы в БГУ им. К. Карасаева при разработке учебно-методического комплекса по курсам «Макроэкономика», «Предпринимательство» и «Социальная политика».

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных, республиканских, межвузовских и вузовских научно-практических конференциях, в том числе: «Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра» (Бишкек, КНУ им.Ж.Баласагына, 2014); «Развитие экономики Кыргызстана в условиях ЕАЭС: проблемы и их решения» (Бишкек, БГУ им. К.Карасаева, 2017); «Приоритетные направления экономического развития Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К.Карасаева,

2018); «Стратегии инновационного развития экономики Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2019), «Проблемы устойчивого развития экономики в условиях современных вызовов» (Бишкек, КРСУ, 2021), «Тенденции устойчивого развития образования в условиях глобализации» (Новосибирск, НГПУ, 2023), в Журнале «Известия ВУЗов Кыргызстана» (Бишкек, 2023); в Международном научно-теоретическом журнале «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» (Бишкек, 2023); в Научном журнале Международного университета Ала-Тоо «Alatoo Academic Studies» и Вестнике КРСУ им. Б.Н.Ельцина, БГУ им. К. Карасаева (Бишкек, 2023) и др.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения опубликованы в 21 научной статье, общим объёмом 17 п.л., в том числе в отечественных, российских и зарубежных журналах, индексируемых в РИНЦ и Scopus, рекомендованных НАК ПКР.

По структуре диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, практических предложений, списка использованной литературы и приложений. Работа изложена на 328 страницах; содержит 26 таблиц, 7 рисунков, 11 графиков, 12 диаграмм.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность данной темы, определены цели, задачи, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретические основы формирования домашних хозяйств» прослеживается эволюция представлений о домохозяйствах на протяжении истории путём рассмотрения теорий, отражающих различные аспекты и роли домашних хозяйств в экономической системе. Далее, домохозяйства охарактеризовываются как субъект экономических отношений и как институт рыночной экономики, перечисляются классификационные признаки домохозяйств.

Представления о сущности домохозяйства прошли путь от учений античной эпохи до нашего времени. Аристотель и его сторонники считали, что основой общества является конгломерат домохозяйств, производящих большую часть экономических благ. Рациональность домохозяйств в понимании древнегреческих учёных состояла в поведении, отвечавшем интересам общества того времени. [Аристотель. *Политика [Текст]* / Аристотель. *Сочинения: В 4 т.* М.: «Мысль», 1983. Т. 4. – С. 376–644].

Ещё в древности, при изучении домохозяйств, осуществлялся макроэкономический подход, учитывающий влияние благосостояния домохозяйств на национальную экономику.

Аристотель в своем труде «Политика» (том 4) писал: «Ясно, что искусство наживать состояние не тождественно науке о домохозяйстве: в одном случае речь идёт о приобретении средств, в другом – о пользовании ими...». Далее, автор задаётся вопросом о том, связано ли искусство увеличения состояния с наукой о домохозяйстве. В частности, Аристотель рассуждает о том, является ли земледелие частью науки о

домохозяйстве. В той же работе сказано: «В области, относящейся к домохозяйству, а не к искусству наживать состояние, предел есть, так как целью домохозяйства служит не накопление денег...». Далее автор поясняет, что, в отличие от области домохозяйства, являющейся необходимостью, связанной с добыванием средств к жизни, искусство наживать состояние вовсе не является необходимостью для существования человека. Говорится также о том, что в домохозяйстве следует заботиться о людях, а не о приобретении собственности [*Аристотель. Политика [Текст] / Аристотель. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 297 с. – (Серия: Антология мысли)*].

Отдельные аспекты функционирования домашних хозяйств исследовали представители разных экономических направлений: классического, неоклассического, институционального, неинституционального, концепции новой экономики и др.

Для неоклассической модели домохозяйства характерны:

- отождествление домохозяйства и индивида без исследования отношений внутри домохозяйства;

- рассмотрение домохозяйства как строго упорядоченного и согласованного набора предпочтений, отрицание влияния ограничений на предпочтения домохозяйств; поведение же домохозяйства рассматривается как совокупность оптимизирующих действий по максимизации целевой функции (полезности);

- трактовка домохозяйства как субъекта, действующего рационально в отсутствие неопределённости; т.е. ожидаемые результаты его деятельности либо достоверно известны, либо могут быть спрогнозированы; при этом модель рационального выбора, составляющая ядро неоклассической теории, применима к человеческому поведению повсюду - ко всем формам деятельности;

- предположение о совершенстве счётных и когнитивных способностей домохозяйства: неоклассическая теория допускает, что домохозяйство может обработать любое множество информации.

В конце XIX века зародилось альтернативное неоклассике течение — американский институционализм, появление которого связано с работами Т.Веблена (1857—1929), отвергавшего концепцию рациональности и принцип максимизации как главный в объяснении поведения экономических агентов.

Т.Веблен в своей книге «Теория праздного класса» делил всех, не относящихся к производству, на две категории: праздный класс и нуждающихся. Про первых Веблен говорил, что они защищены от давления экономических обстоятельств, и потому ничто не заставляет их приспосабливаться к изменениям ситуации. А нуждающиеся не могут приспособиться к таким изменениям ввиду отсутствия энергии. Т.Веблен резко критиковал праздный класс за денежное соперничество и демонстративное потребление. Веблен также отмечал, что покупатель склонен оценивать стоимость предмета на основании дорогих декоративных частей, не имеющих прямого отношения к полезности предмета. [*Веблен, Т. Б. Теория праздного класса : The theory of the leisure class. An economic study of institutions / Т. Б. Веблен ; Т. Веблен ;*

общ. ред. В. В. Мотылева ; пер. с англ., вступ. ст. и примеч. С. Г. Сорокиной. – Изд. 4-е. – Москва : URSS, 2011].

Новая институциональная теория отличается от неоклассической теории следующими признаками:

- новая институциональная теория признаёт, что институты в виде набора норм и правил имеют значение для объяснения поведения экономических агентов; хотя институты не определяют полностью поведение экономического субъекта, но всё же они ограничивают набор альтернатив для субъекта, выбор ими определенных правил;
- новый институционализм утверждает, что в сравнительной статистике, кроме цены и количества, есть множество других параметров;
- рациональность поведения рассматривается как переменная величина, зависящая от сложности ситуации выбора.

В 80-х годах прошлого века интерес к институциональной методологии исследования домохозяйств возрос с новой силой. В отличие от неоклассической теории, институционализм не отождествляет домохозяйства с индивидами, а также домохозяйства не сводятся к семье. Институциональная теория рассматривает внутреннюю структуру домохозяйств, при этом учитывая, что в зависимости от разных типов экономических систем различаются и цели функционирования домохозяйств. Другими словами, перед домохозяйствами ставятся разные цели, зависящие в том числе и от типов институциональной среды, которыми могут быть плановая, рыночная или же трансформационная (переходная) экономики [Барсукова, С. Ю. *Сущность и функции домашней экономики, способы измерения домашнего труда [Текст] / С. Ю. Барсукова // Социологические исследования. – 2003. – № 12(236). – С. 21-31].*

Институционалисты отрицают неоклассическую интерпретацию домохозяйства как «оптимизирующего рационализатора», так как различные свойства домохозяйств, в том числе и их подверженность влиянию социальной и институциональной среды, не позволяют домохозяйствам строить оптимизационные модели. Кроме того, институциональный анализ домохозяйств не только учитывает влияние институционального пространства на функционирование домохозяйств, но и показывает изменение этого пространства под влиянием действий домохозяйств, тем самым даёт возможность исследования последних в рамках трансформационной экономики.

В 60-х годах прошлого века Г. Беккер и другие теоретики экономики развили концепцию новой экономики домохозяйства, отвергнувшую прежнее жёсткое разделение субъектов на производящие и потребляющие, то есть, на предприятия и домохозяйства. Эта концепция исходит из того, что домохозяйства оптимально используют свои ресурсы, распределяя рыночную и вне рыночную деятельность своих членов. [Беккер Г. С. *Экономический анализ и человеческое поведение [Текст] / Г. С. Беккер // Школьный экон. журн. 1997. № 8].*

Анализ имеющихся определений категории «домохозяйства» показывает, что все они используются в рамках поставленной цели различных научно-практических

исследований. Под ним часто понимается семья, в определенной мере это правильно, так как большая их часть представлена семьями. В тоже время ряд домохозяйств может быть представлено и одним человеком, и одной семьёй, и несколькими семьями, а также может иметь в своём составе людей, не состоящих в родстве. С практической точки зрения Нацстатком КР для проведения статистических исследований и переписей, в своих Методологических положениях указывает, что под домохозяйством понимается группа лиц с общим местом проживания и общим бюджетом. Более полное определение домохозяйства приведено в статистическом сборнике «Домохозяйства и семьи Кыргызстана», в котором говорится, что «домохозяйство – группа лиц, совместно проживающих в жилищной единице (или одно лицо), имеющих общее хозяйство, полностью или частично объединивших свои индивидуальные бюджеты в части совместных расходов на питание, бытовые нужды, или имеющих общий бюджет, как связанных, так и не связанных отношениями родства».

На основе аналитического изучения теоретико-методологических взглядов на категорию «домашнее хозяйство», его специфических особенностей нами был сделан ряд авторских дополнений и уточнений применительно к современному периоду: «Домохозяйство – это экономический субъект, формирующий спрос и предложение на рынке товаров и услуг и представляющий собой группу лиц (один-два человека и более), которые проживают совместно в жилище и обеспечивают себя всеми необходимыми средствами для существования путем объединения частично или полностью своих доходов. Эти лица могут быть связаны отношениями родства, брачно-семейными отношениями или не быть родственниками. При этом домохозяйство может состоять из одного лица, который живет самостоятельно в отдельном жилище и обеспечивает себя всем необходимым для жизни.»

Как нам представляется, вышеприведённое определение акцентирует внимание на экономической сущности домохозяйства, а также может быть использовано при совершенствовании Методических положений Нацстаткомитета КР.

Сущность домохозяйства раскрывается в его роли:

- Потребительский оплот: домохозяйства, активно управляют спросом, стимулируя производство товаров и услуг, тем самым подстегивая фирмы к совершенствованию и расширению ассортимента.

- Поставщик ресурсов: являясь собственником факторов производства (труд, земля, капитал), обеспечивают воспроизводство населения, домохозяйства предоставляют рабочую силу и снабжают фирмы жизненно необходимыми элементами для создания продукции.

- Инвестиционный генератор: сберегая часть своих доходов, домохозяйства трансформируют их в инвестиционный потенциал, который фирмы могут использовать для развития и процветания.

- Финансовый партнер государства: через уплату налогов домохозяйства увеличивают доходы государственного бюджета, обеспечивая функционирование экономики страны.

- Социальная сеть: не стоит недооценивать взаимодействие между самими домохозяйствами; обмен товарами, услугами, подарками – всё это формирует сеть экономических отношений, укрепляющую основу общества.

Понимание их поведения, мотиваций, предпочтений – ключ к разработке эффективной экономической политики, стимулированию экономического роста и повышению благосостояния населения.

Домашние хозяйства - это экономические субъекты, играющие ключевую роль в различных аспектах экономической жизни. Рассмотрим их классификационные признаки для более глубокого понимания их значимости.

Первый важный классификационный признак - форма собственности. Домашние хозяйства могут быть основаны на частной, кооперативной или смешанной форме собственности, в зависимости от владения и контроля над ресурсами. Этот аспект определяет, кто принимает решения о распределении ресурсов и доходов.

Другой важный признак - размер хозяйства. Они могут быть мелкими, средними или крупными, что влияет на их способность к производству и потреблению. Мелкие хозяйства часто ориентированы на собственное потребление, в то время как крупные могут играть ключевую роль в производстве товаров для рынка.

По своей специализации домашние хозяйства могут быть сельскохозяйственными, промышленными, торговыми или предоставляющими услуги. Это связано с основным видом деятельности, которую они осуществляют для обеспечения своего существования.

Еще один важный классификационный признак - местоположение хозяйства. Оно может быть городским, сельским или пригородным, что влияет на доступность ресурсов, рынков и инфраструктуры.

В контексте функций, домашние хозяйства осуществляют воспроизводство людских ресурсов, выполняют роль потребителей, производителей, инвесторов, поставщиков ресурсов, финансовых партнеров государства и социальных сетей. Они управляют своими ресурсами, принимают решения о потреблении и инвестициях, а также взаимодействуют с фирмами и институтами.

Во второй главе «Методология исследования воспроизводственной и производственной деятельности домашних хозяйств» рассмотрены воспроизводство населения как ведущего фактора реализации основной функции домашних хозяйств и их экономические интересы. Также рассматривается взаимосвязь экономических и демографических процессов и их влияние на домашние хозяйства. В главе акцентируется внимание на различных социально-экономических и биологических факторах, влияющих на такие демографические показатели, как рождаемость, смертность, естественный прирост и коэффициент рождаемости.

Объект исследования – домашние хозяйства в условиях трансформационного периода перехода от командно-административной системы к рыночной системе хозяйствования в Кыргызской Республике.

Предмет исследования – совокупность экономических отношений между домохозяйствами и другими субъектами экономики в процессе реализации своих

интересов, потребностей, целей и хозяйственной деятельности.

Воспроизводство населения в Кыргызской Республике является расширенным, когда каждое новое поколение численно превышает предыдущее. Такое положение можно объяснить рядом социально-экономических факторов, таких как уровень экономического развития, система распределения собственности, образование, семейные ценности, социальные отношения. Уровень экономического развития, например, оказывает прямое влияние на уровень рождаемости, поскольку более высокий уровень развития обычно приводит к снижению рождаемости и наоборот.

Уровень образования - еще один важный фактор, влияющий на воспроизводство населения. Более высокий уровень образования, как правило, приводит к снижению рождаемости, что свидетельствует о том, что новое поколение имеет больше возможностей для своего развития. С другой стороны, это показывает неоднозначность влияния на уровень и качество рождения детей. При этом следует отметить, семейные ценности и социальные отношения способствуют повышению уровня рождаемости, поскольку крепкие семьи и общины, как правило, поддерживают большие семьи.

Другие социальные факторы, влияющие на воспроизводство населения, включают состояние здравоохранения, войны и миграционные потоки. Улучшение здравоохранения может привести к снижению уровня младенческой смертности, что может стимулировать повышение рождаемости. С другой стороны, войны могут привести к снижению рождаемости из-за перемещения населения и гибели людей. Миграционные потоки также могут оказывать влияние: эмиграция уменьшает численность населения, а иммиграция увеличивает ее.

Биологические факторы, такие как рождаемость, возраст и здоровье мужчин и женщин, также играют важную роль в воспроизводстве населения. С возрастом уровень рождаемости снижается, а здоровье матери и отца может повлиять на вероятность зачатия и рождения здорового ребенка.

Демографические показатели Кыргызской Республики отражают влияние этих социально-экономических и биологических факторов на динамику и качество населения в стране (таблица 2.1 номер соответствует номеру в тексте диссертации).

Таблица 2.1 - Динамика численности постоянного населения КР

	2018	2019	2020	2021	2022
Численность постоянного населения (на конец года):					
-тыс. чел.	6516.8	6663.6	6789.6	6912.8	7037.6
-в процентах к предыдущему году	102.3	102.3	101.9	101.8	101.8
Коэффициент фертильности	3.3	3.3	3.0	2.9	2.8

Источник: составлен на основе данных НСК КР Уровень жизни населения КР. 2018-2022 гг. [Электронный ресурс]: Бишкек: 2023. – Режим доступа - <https://www.stat.gov.kg/ru/publications/sbomik-kyrgyzstan-v-cifrah/> – Загл. с экрана.

Из этой таблицы видно, что в КР в период 2018 – 2022 гг. коэффициент фертильности снижается, и на конец 2022-го года каждая женщина родила в среднем около 3 детей.

На численность населения влияют естественный прирост населения, зависящий от рождаемости и смертности населения, а также миграция. Так как по-прежнему число эмигрантов больше числа иммигрантов, то численность населения растёт только за счёт естественного прироста. За 2022 г. темп прироста численности населения составил 1,8 процента, что по мировым меркам является довольно высоким.

В общей численности населения страны преобладают женщины (50,4 процента общей численности населения). Но в регионах с высокой рождаемостью (Баткенская, Джалал-Абадская и Ошская области) численность мужского населения превышает численность женского. Дисбаланс полов отмечается примерно к 40 годам, и в возрастах старше 80 лет численность женщин почти в 2 раза превышает численность мужчин. Данный перевес обусловлен, в основном, различиями в возрастной смертности мужского и женского населения.

За последние годы отмечается тенденция некоторого снижения доли численности населения трудоспособного возраста мужчин 16-60 лет и женщин 16-55 лет в общей численности населения. Данная тенденция отчасти обусловлена вступлением в трудоспособный возраст подростков, родившихся в начале 2000-х годов, когда в стране ещё отмечалось снижение рождаемости.

В настоящее время соотношение численности населения в трудоспособном и нетрудоспособном возрастах меняется таким образом, что коэффициент демографической нагрузки (отношение численности населения моложе, а также старше трудоспособного возрастов на 1000 населения в трудоспособном возрасте) увеличивается.

Численность лиц старше трудоспособного возраста ежегодно увеличивается за счёт вступления в пенсионный возраст поколения 1960-х годов рождения. Основную часть населения старше трудоспособного возраста составляют женщины (около 70 процентов). Здесь, во-первых, следует учесть, что продолжительность жизни женщин выше, чем мужчин, во-вторых, пенсионный возраст женщин наступает на пять лет раньше.

Согласно шкале ООН, если доля лиц в возрасте 65 лет и старше во всем населении ниже 4 процентов, то население такой страны считается молодым; если в интервале от 4 до 7 процентов – население на пороге старости; если выше 7 процентов – старое население. Население Кыргызстана находится на пороге старости: на начало 2022 г. в возрасте 65 лет и старше находилось 378,1 тыс. человек, или 5,4% кыргызстанцев. По прогнозу ООН, в Кыргызстане данная тенденция проявится более ярко примерно к 2030 г., когда доля пожилых людей в возрасте 65 лет и старше приблизится к 7 процентам.

В результате эмиграции, а также различий в уровне естественного воспроизводства, произошли изменения в национальном составе населения.

Так, увеличилась численность кыргызов, узбеков, дунган, таджиков и других

национальностей, и, напротив, снизилась численность русских, украинцев, татар, белорусов, немцев и других. Но, несмотря на высокую эмиграцию в 1990-х и начале 2000-х годов, сохранены представители всех национальностей, исторически проживавших в стране.

Для обеспечения устойчивого развития страны необходим комплексный подход к демографической политике. При принятии решений, касающихся здравоохранения, образования, экономического развития, семейной политики и миграции, политикам необходимо учитывать, как социально-экономические, так и биологические факторы. Это позволит создать благоприятные условия для воспроизводства населения Кыргызской Республики и обеспечить будущее страны.

Что касается экономических интересов домохозяйств и их структуры в современной экономике Кыргызстана, то они имеют большое значение и выражаются в разнообразных аспектах поведения и стратегий домохозяйств. Структура домохозяйств включает в себя различные компоненты, такие как малообеспеченные семьи, средний класс и более состоятельные домохозяйства, каждое из которых имеет свои особенности и потребности.

Основные экономические интересы домохозяйств включают в себя желание обеспечить свое потребление и накопление, защиту от экономических рисков и обеспечение своего благосостояния на долгосрочной основе. Эти интересы определяют выбор домохозяйств в отношении расходования доходов, инвестирования и участия в экономической жизни страны.

Экономические интересы домохозяйств формируются под влиянием различных факторов, включая экономическую ситуацию в стране, социальные условия, политическую стабильность и изменения в глобальной экономике. Государственная политика играет важную роль в удовлетворении этих интересов путем создания условий для экономического роста, предоставления социальной защиты и разработки программ поддержки домохозяйств.

Однако существуют вызовы и препятствия, с которыми сталкиваются домохозяйства в Кыргызстане, включая высокую инфляцию, нестабильность на рынке труда, недостаточный доступ к финансовым услугам и слабую социальную защиту. В этом контексте важно разрабатывать и реализовывать политику, направленную на улучшение экономического благосостояния населения и содействие развитию различных секторов экономики.

В Кыргызстане имеется потенциал для укрепления финансовой стабильности домохозяйств, роста потребительского спроса и увеличения вклада населения в экономическое развитие страны. Использование имеющегося потенциала требует комплексного подхода к решению экономических проблем и созданию благоприятной экономической среды для всех слоев населения.

В третьей главе «Социально-экономическое положение домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы в Кыргызстане» рассмотрены институциональные основы функционирования домашних хозяйств на

рынке факторов производства, степень использования ресурсного потенциала домохозяйств и тенденции их развития.

Влияние макроэкономических факторов на домохозяйства в Кыргызстане является сложным вопросом. Увеличение ВВП ведет к росту доходов домохозяйств. В то же время, инфляция обесценивает доходы домохозяйств, что приводит к снижению их покупательской способности. Безработица приводит к потере доходов домохозяйств, что негативно сказывается на их благосостоянии. Уровень жизни домохозяйств зависит от их доходов, расходов, доступа к образованию и здравоохранению, качества окружающей среды и других факторов.

Кабинет министров может влиять на макроэкономическую ситуацию и тем самым на положение домохозяйств с помощью различных инструментов политики, таких как фискальная политика, денежно-кредитная политика и социальная политика. Фискальная политика - это способность правительства увеличивать или уменьшать свои расходы и налоги, чтобы повлиять на совокупный спрос и уровень экономической активности. Денежно-кредитная политика подразумевает влияние центрального банка на процентные ставки и денежную массу, чтобы повлиять на инфляцию и экономический рост. Социальная политика направлена на оказание помощи бедным домохозяйствам путем предоставления различных льгот и субсидий.

К макроэкономическим факторам внутренней среды относятся величина домохозяйства (его движимое и недвижимое имущество, нематериальные активы, накопленный денежный фонд), оборачиваемость домашних фондов, степень их износа и потенциал их пополнения. Эти факторы зависят от политической и социальной стабильности общества, существующих гарантий занятости, уровня инфляции, качества образования и жизни в целом.

К микроэкономическим факторам внутренней среды следует отнести уровень образования, возраст, количество членов домохозяйства, уровень трудовой активности и бремя нетрудоспособности.

Качество этих факторов определяется уровнем зарплаты в отрасли и на предприятиях, степенью инфраструктурной обеспеченности территории, уровнем социального и бытового обслуживания, безопасности проживания в данном поселении, наличием и возможностью реализации программ социального развития фирмы, территории.

Одним из значительных изменений стало уменьшение доли домохозяйств, ведущих натуральное хозяйство, и увеличение доли рыночных домохозяйств. Домохозяйства стали больше ориентироваться на производство товаров и услуг для продажи на рынке, а не для собственного потребления. Смещение акцента в сторону рынка привело к диверсификации деятельности домохозяйств, поскольку они стали заниматься другими видами деятельности, такими как торговля, услуги и ремесла. Это повысило роль домохозяйств как потребителей, что стимулировало экономическое развитие.

Рассмотрим динамику домохозяйств в Кыргызстане. Следует подчеркнуть, что учет домашних хозяйств осуществляется Нацстаткомом КР в ходе переписей населения. За прошедшие десятилетия состоялись три переписи – в 1999, 2009 и 2022 годах, в ходе которых были определены число домохозяйств и их размеры. Эти данные приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1. - Распределение домохозяйств по размеру

Показатели	1999	2009	2022	2022 в % к 1999	2022 в % к 2009
Всего домохозяйств	1109633	1145707	1314934	118,5	114,8
в том числе домохозяйства, состоящие:					
из 1 человека	123388	98934	119971	97,2	121,3
из 2 человек	141964	126680	145202	102,3	146,8
из 3 человек	157707	152391	161412	102,3	105,9
из 4 человек	198319	200315	194177	97,9	96,9
из 5 человек	178489	201361	216593	121,3	107,6
из 6 человек	136985	154462	182499	133,2	118,2
из 7 человек и более	172781	211564	295080	170,8	139,5
Средний размер домохозяйства, человек	4,3	4,7	4,9	113,9	104,3

Источник: составлен на основе данных НСК КР Перепись населения и жилищного фонда КР 2022 года [Электронный ресурс]: Бишкек: 2023. – Режим доступа - [<https://www.stat.gov.kg/ru/publications/perepis-naseleniy-i-zhilishnogo-fonda-kyrgyzskoj-respubliki-2022-goda-kniga-i-osnovnye-socialno-demograficheskie-harakteristiki/>]. Загл. с экрана.

Из таблицы 3.1. видно, что наблюдается устойчивая тенденция роста числа домохозяйств: с 1109,6 тыс. единиц в 1999 году до 1314,9 тыс. единиц в 2022 году, рост составил 118,5%. Однако в межпереписные периоды темпы роста числа домохозяйств различаются: в 2009 году рост составил 103,3% к 1999 году, а в 2022 году этот показатель достиг 114,8% к 2009 году.

На наш взгляд, в первую очередь различия в темпах роста числа домохозяйств связаны с различиями в темпах роста всего населения республики. В 2009 году темп роста населения составил 110,6% к 1999 году, а в 2022 году – 129,3% к 2009 году. Вторым значимым фактором является увеличение самостоятельности граждан после достижения совершеннолетия, которая с одной стороны связана с ростом количества вузов и учреждений среднего профессионального образования и соответствующего роста численности студентов, а с другой стороны обусловлена межобластной и трудовой миграцией. Также на рост домохозяйств влияет укоренение в последнее время западного образа жизни, где принято после достижения определенного возраста отделиться от родителей и осуществлять самостоятельную экономическую деятельность.

Особенностью домохозяйств Кыргызстана является разнообразие размеров домохозяйств. Как показано в таблице 3.1, присутствуют все типы из международной классификации. По итогам переписи 2022 года можно сделать вывод, что по сравнению с 1999 годом резко увеличилось число домохозяйств, которые состоят из 7 человек и более – на 170,8%. На втором месте находятся домохозяйства, состоящие из

6 человек – 133,2%. Третье место по темпам роста занимают домохозяйства из 5 человек – 121,3%. Такой большой рост крупных домохозяйств обусловлен ростом рождаемости.

По структуре домохозяйств в 2022 году наибольший удельный вес 22,4% имеют домохозяйства из 7 человек, затем 16,5% у домохозяйств из 5 человек, 14,8% занимают домохозяйства из 4 человек. Наименьшую долю 9,1% занимают нуклеарные домохозяйства, за которыми следуют домохозяйства, состоящие из 2 человек (11,0% от общего числа).

Таким образом происходит увеличение среднего размера домохозяйства с 4,3 человека в 1999 году до 4,9 человек в 2022 году, как показано на рисунке 3.1.

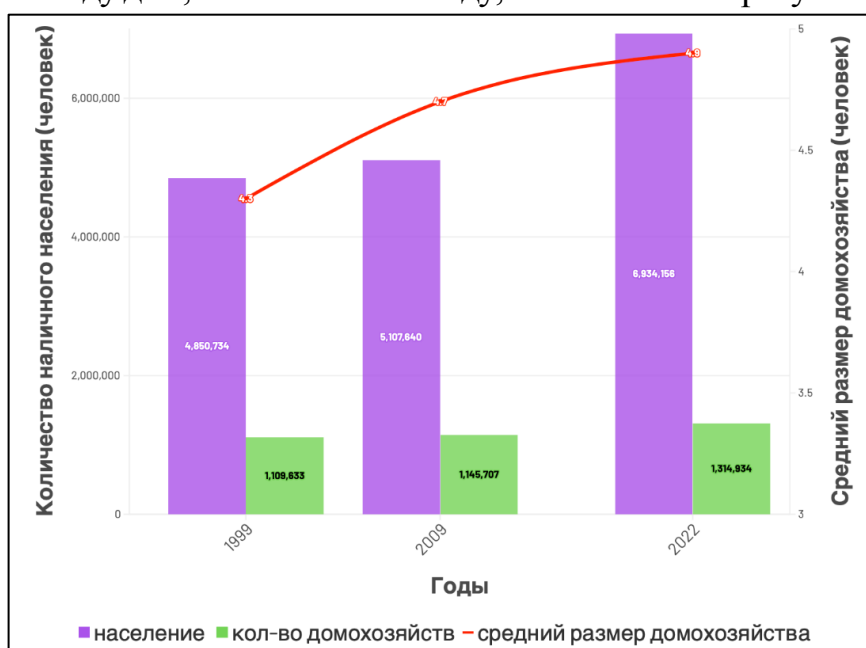


Рис.3.1. Динамика населения и домохозяйств по итогам переписей

Источник: составлен автором по данным [<https://www.stat.gov.kg/ru/publications/perepis-naseleniya-i-zhilishnogo-fonda-kyrgyzskoj-respubliki-2022-goda-kniga-i-osnovnye-socialno-demograficheskie-harakteristiki/>].

Значительный рост числа домохозяйств показывает, что ресурсы домохозяйств не являются фиксированной величиной, а меняются со временем. Домохозяйства включены в качестве активных участников в рынки факторов производства, т.е. рынка труда, рынка капитала и рынка земли. Поэтому приведём некоторые сведения о ресурсном потенциале домохозяйств, имеющий место в последние годы.

В Кыргызстане рабочая сила постепенно растет с 2,6 млн. человек в 2019 году до 2,8 млн человек в 2023. На рынке труда представлены занятые и безработные, данные о которых представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 - Численность рабочей силы, занятых и безработных (по данным выборочного обследования, тысяч человек)

	2019	2020	2021	2022	2023
Рабочая сила - всего	2 583,6	2 595,4	2 680,5	2 712,7	2 768,4
в том числе:					
занятые	2 442,7	2 445,2	2 537,9	2 581,1	2 656,2
безработные	140,9	150,2	142,6	131,6	112,2

Источник: составлен на основе данных НСК КР Сборник Кыргызстана в цифрах 2019-2023 года [Электронный ресурс]: Бишкек: 2024. – Режим доступа [\[https://www.stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah/\]](https://www.stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah/).

Рассмотрим теперь ресурсы, относящиеся непосредственно к производственной деятельности.

Таблица 3.3 - Структура промышленного производства по формам собственности в 2023 году (в %)

	В общем числе предприятий	В общем объёме производства промышленной продукции	В общей численности работников
Всего (%)	100	100	100
в том числе по формам собственности:			
Государственная	2.3	1.2	3.8
Муниципальная	8.8	0.9	7.4
Частная	88.8	97.9	88.7

Источник: составлен на основе данных НСК КР Сборник Кыргызстана в цифрах 2023 года [Электронный ресурс]: Бишкек: 2024. – Режим доступа [\[https://www.stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah/\]](https://www.stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah/).

Таблица 3.4. - Количество действующих хозяйствующих субъектов сельского хозяйства на конец 2023 года

Всего субъектов в сельском хозяйстве	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Индивидуальные предприниматели в сельском хозяйстве
487702	361497	125443

Источник: составлен на основе данных НСК КР Сборник Кыргызстана в цифрах 2023 года [Электронный ресурс]: Бишкек: 2024. – Режим доступа [\[https://www.stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah/\]](https://www.stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah/).

В таблице не учтены коллективные хозяйства и сельхозкооперативы, составляющие ничтожно малую часть от числа всех сельскохозяйственных субъектов. Из таблицы 3.4 можно подсчитать, что удельный вес фермерских хозяйств составляет примерно 74%, в то время как доля индивидуальных предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве, равна примерно 26%.

Далее, рассмотрим земельные ресурсы различных хозяйствующих субъектов, которые приведены в таблице 3.5.

Таблица 3.5. - Посевные площади сельхозкультур по категориям хозяйств в 2023 году (тыс. га)

Вся посевная площадь	Государственные хозяйства	Коллективные хозяйства	ЛПХ	Крестьянские хозяйства
1238.1 (тыс. га)	7.7	33.4	88.0	1108.9
в том числе:				
площадь под зерно: 591.5 (тыс. га)	3.3	22.8	22.9	542.5

Источник: составлен на основе данных НСК КР Сборник Кыргызстана в цифрах 2023 года [Электронный ресурс]: Бишкек: 2024. – Режим доступа [\[https://www.stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah/\]](https://www.stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah/).

Подсчитаем, какой посевной площадью обладает в среднем одно домохозяйство (крестьянское хозяйство), учтя, что количество таких хозяйств на конец 2023 года было 361497 (см. таблицу 3.5 выше).

Разделив 1108.9 тыс.га на 361497, получим примерно 3,1га в среднем на одно крестьянское (фермерское) хозяйство.

Для коллективных хозяйств данный показатель равен (33,4 тыс. га : 730) \approx 45,7 га на одно коллективное хозяйство в среднем.

Из этой же таблицы 3.7 видно, что 91,7 % всей посевной площади, отводимой под зерно, приходится на крестьянские хозяйства.

Наконец, рассмотрим структуру продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в процентах), имевшую место в 2023 году.

Если продукцию хозяйств всех категорий принять за 100%, то удельные веса хозяйствующих субъектов разных категорий окажутся следующими:

- государственные и коллективные хозяйства: 2,3%;
- ЛПХ: 35,4%;
- крестьянские (фермерские) хозяйства: 62,3%.

Рассмотрим теперь основные тенденции развития домашних хозяйств в условиях нестабильной экономики в Кыргызстане.

Реализация земельной и аграрной реформ 90-х годов сопровождалась большими трудностями, особенно в 1992-1995 г.

Но всё же земельные реформы 1991-2000 гг., реорганизация хозяйств, либерализация цен на сельхозпродукцию и реформирование кредитной системы способствовали развитию сельского хозяйства.

Созданы необходимые рыночные механизмы, правовые и организационные условия для функционирования многоукладного сельского хозяйства. Огромный импульс развитию сельского хозяйства дало введение частной собственности, в том числе на землю, которая закреплена в Конституции КР.

Были приняты Законы о земле, о крестьянском хозяйстве, об ипотеке и др., стимулирующие дальнейшее развитие сельского хозяйства. Согласно принятым законам, крестьянам земля передавалась в вечное пользование.

По мере углубления земельной и аграрной реформ увеличивалось количество крестьянских(фермерских) хозяйств, превысив к 1 января 2001 года 71000. Соответственно, менялась структура производства сельхозпродукции. От объема всей валовой продукции сельского хозяйства доля государственных и коллективных сельхозпредприятий снизилась с 56,2% до 12% в 2000 году, в то время как доля фермерских хозяйств выросла практически с нуля в 1991 году до 41,6% в 2000 г.

Основы рыночного развития сельского хозяйства были заложены. В целях правового обеспечения реформы были приняты законы, определяющие правовой статус субъектов сельского хозяйства, а также регулирующие их отношения с государством и различными организациями.

В четвертой главе «Совершенствование государственных механизмов стимулирования развития домашних хозяйств в Кыргызской Республике» рассматривается взаимодействие государства и домашних хозяйств в условиях трансформационной экономики, исследуется формирование доходов и расходов домашних хозяйств, а также рассмотрены государственные механизмы стимулирования предпринимательской деятельности домашних хозяйств.

На первом плане должна быть реализация механизмов, способствующих укреплению экономических функций домохозяйств, например, содействие домашним хозяйствам в организации производства продовольствия как для внутреннего потребления, так и для реализации на рынке для роста доходности. А в случае, когда домашние хозяйства находятся в сложных экономических обстоятельствах, государство активно поддерживает домашние хозяйства, способствуя преодолению трудной ситуации, которая несет угрозу росту бедности среди членов домашних хозяйств.

Государство при осуществлении социальных реформ должно сочетать свои действия в двух направлениях: по отношению к экономически самостоятельным домохозяйствам - защиту прав собственности, а по отношению к низкодоходным домохозяйствам - обеспечение минимальных гарантий.

В задачи государственных органов входят:

- разрабатывать и реализовывать экономическую политику, исходя из краткосрочных задач, стоящих перед страной;
- проводить политику по поддержке домохозяйств, опираясь на экономический подход, связанный с рациональным использованием ресурсов;
- анализировать поведение домашних хозяйств на всех четырёх стадиях общественного воспроизводства (производства, распределения, обмена и потребления);
- давать оценку влияния экономических реформ в Кыргызской Республике на положение домохозяйств;
- осуществлять за счёт бюджетных ресурсов инвестиции, регулировать ставку процента и в целом управлять эффективным спросом;
- разрабатывать меры по переквалификации, обеспечению занятости;
- стимулировать сберегательную активность населения;
- совершенствовать пенсионную систему.

Исходя из долгосрочных задач домашние хозяйства должны преодолеть свою полную зависимость от государства и взамен переходить к субсидиарным отношениям с последним, что означает повышение социально-экономической ответственности домохозяйств.

Подчеркивается важность семьи как экономического субъекта и необходимость активной государственной поддержки для развития ее экономического потенциала. В ней также рассматриваются различные подходы к государственной поддержке семьи на примере разных стран, таких как Австрия,

Норвегия, Бельгия и Дания. В главе подчеркивается важность разработки каждой страной собственной модели поддержки семьи, учитывающей ее специфику, с четко определенными целями и принципами.

Важно отметить, что государственная поддержка семьи не является синонимом социальной защиты, поскольку она направлена на поощрение активного развития, а на оказание помощи тем, кто не в состоянии по каким-либо причинам обеспечивать себя самостоятельно. Для поддержки экономического потенциала семей государство может стимулировать развитие рынка капитала путем снижения налогов, предоставления субсидий и других мер поддержки. Кроме того, государство играет важную роль в макроэкономической стабилизации, сдерживании инфляции и безработицы, а также в создании благоприятных условий для развития предпринимательства, семейного бизнеса и самозанятости для выхода из бедности.

Таблица 4.1. - Денежные доходы домашних хозяйств по месту проживания, (в среднем на душу населения, сомов в месяц)

	2018	2019	2020	2021	2022
Всего					
Денежные доходы – всего	5 337,3	5 684,7	5 625,4	6 647,8	7 948,36
в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	3 676,8	3 978,9	3 793,8	4 406,3	5 479,5
социальные трансферты	841,3	898,7	938,6	987,9	1 155,9
доходы от личного подсобного хозяйства	595,9	565,3	671,0	949,6	984,6
прочие денежные поступления	223,3	241,9	222,0	303,8	328,3
Городские поселения					
Денежные доходы – всего	5 583,5	5 886,0	5 701,9	6 514,0	7 885,6
в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	4 356,3	4 583,8	4 403,8	5 059,8	6 287,7
социальные трансферты	877,4	919,3	949,8	989,4	1 117,5
доходы от личного подсобного хозяйства	76,8	66,1	82,5	114,1	142,3
прочие денежные поступления	273,1	316,8	265,8	350,7	338,1
Сельская местность					
Денежные доходы – всего	5 200,4	5 571,7	5 581,7	6 727,3	7 984,9
в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	3 298,9	3 639,4	3 446,2	4 018,0	5 009,3
социальные трансферты	821,2	887,1	932,1	987,0	1 178,2
доходы от личного подсобного хозяйства	884,6	845,4	1 006,4	1 446,2	1 474,7
прочие денежные поступления	195,7	199,8	197,0	276,1	322,6

Источник: составлен на основе данных НСК КР Сборник «Уровень жизни населения» 2018-2022 года [Электронный ресурс]: Бишкек: 2023. – Режим доступа [<https://www.stat.gov.kg/media/publicationarchive/3ce0a404-9863-4870-aa39-f5fecbc85ccf.pdf>]

Из данных таблицы 4.1 видно, что доходы от трудовой деятельности оставляют преимущественную долю в общей структуре денежных доходов домохозяйств. Второе место в доходах в городах составляют социальные трансферты, а в сельской местности – доходы от личного подсобного хозяйства.

Анализ денежных расходов домохозяйств показывает, что основную часть занимают расходы на продовольственные товары (табл. 4.2).

Таблица 4.2. - Денежные расходы домашних хозяйств по месту проживания, (в среднем на душу населения, сомов в месяц)

	2018	2019	2020	2021	2022
Всего					
Денежные расходы - всего	3 874,0	3 899,0	3 913,6	4 681,5	5 393,1
в том числе:					
потребительские расходы на:	3 269,6	3 294,3	3 350,9	4 012,0	4 513,6
продовольственные товары	1 599,0	1 591,4	1 716,7	1 961,9	2 312,7
непродовольственные товары	934,3	931,8	846,8	1 126,4	1 170,5
платные услуги	736,3	771,1	787,4	923,7	1 030,4
налоги, сборы, платежи	334,1	333,9	329,1	365,9	478,0
прочие денежные расходы	270,3	270,8	233,5	303,5	401,5
Городские поселения					
Денежные расходы - всего	4 379,6	4 412,7	4 401,2	5 028,5	5 688,7
в том числе:					
потребительские расходы на:	3 790,1	3 770,2	3 846,6	4 402,7	4 870,3
продовольственные товары	1 853,7	1 748,2	1 863,9	2 098,0	2 383,2
непродовольственные товары	942,8	961,1	835,4	1 037,6	1 042,3
платные услуги	993,6	1 060,9	1 147,3	1 267,1	1 444,8
налоги, сборы, платежи	446,6	441,8	433,0	478,5	603,1
прочие денежные расходы	142,9	200,8	121,7	147,3	215,3
Сельская местность					
Денежные расходы - всего	3 592,8	3 610,8	3 635,6	4 475,2	5 221,1
в том числе:					
потребительские расходы на:	2 980,2	3 027,4	3 068,4	3 779,9	4 306,1
продовольственные товары	1 457,3	1 503,5	1 632,9	1 880,9	2 271,6
непродовольственные товары	929,6	915,3	853,3	1 179,3	1 245,1
платные услуги	593,2	608,6	582,3	719,7	789,3
налоги, сборы, платежи	271,5	273,4	269,9	299,0	405,2
прочие денежные расходы	341,1	310,0	297,3	396,3	509,8

Источник: составлен на основе данных НСК КР Сборник «Уровень жизни населения» 2018-2022 года [Электронный ресурс]: Бишкек: 2023. – Режим доступа [<https://www.stat.gov.kg/media/publicationarchive/3ce0a404-9863-4870-aa39-f5fecbc85ccf.pdf>]

Важным показателем благосостояния общества является уровень жизни населения, включающий в себя ряд показателей, среди которых одними из главных являются уровень и дифференциация зарплаты и доходов, определяющие факторы развития. Особый интерес представляет исследование влияния каждой доходной статьи на неравенство в распределении доходов. Социальные трансферты позволяют сокращать разницу в доходах при росте неравенства в заработной плате. Общая тенденция такова, что чем выше экономическое развитие данного региона, тем выше уровень и дифференциация доходов населения.

Отметим некоторые тенденции, имевшие место в жизнедеятельности домашних хозяйств в КР в последние годы.

Для рассмотрения динамики изменения уровня бедности воспользуемся нижеследующей таблицей.

Таблица 4.3. - Уровень бедности по месту проживания (в процентах)

Годы	2018	2019	2020	2021	2022
Всего бедные	22.4	20.1	25.3	33.3	33.2
Городские поселения – бедные	20.1	14.7	18.3	33.3	34.0
Сельские поселения – бедные	23.7	23.2	29.3	33.3	32.6

Источник: составлен на основе данных НСК КР Сборник «Уровень жизни населения» 2018-2022 года [Электронный ресурс]: Бишкек: 2023. – Режим доступа [<https://www.stat.gov.kg/media/publicationarchive/3ce0a404-9863-4870-aa39-f5fecbc85ccf.pdf>]

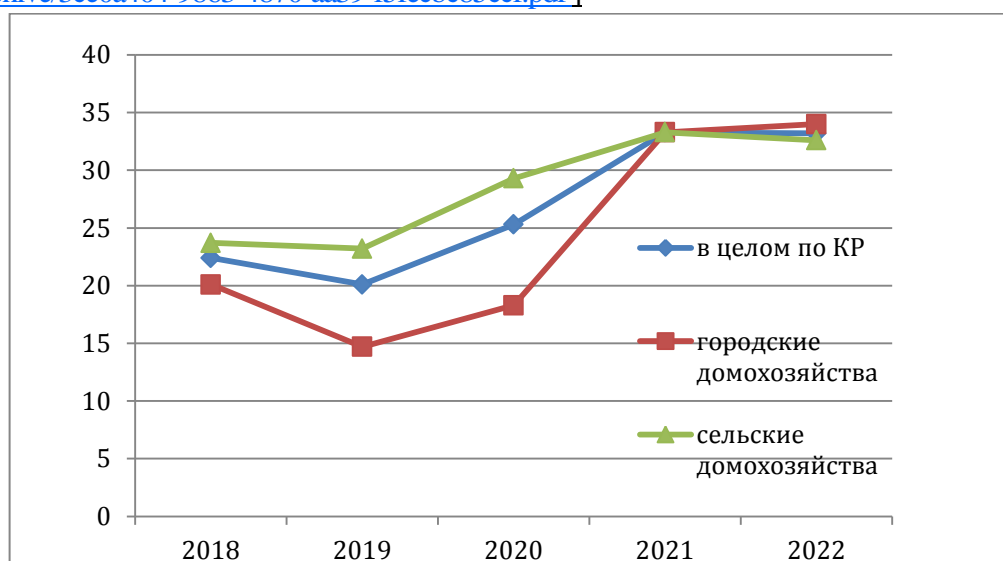


Рис. 4.1. - Уровень бедности по месту проживания (в процентах)

Источник: составлен автором автором по данным [<https://www.stat.gov.kg>]

Из рисунка 4.1 видно, что, во-первых, в рассматриваемый период уровень бедности и по стране в целом, и в городских, и в сельских домохозяйствах после некоторого снижения в 2019-м году имел тенденцию к росту;

во-вторых, уровень бедности в сельских домохозяйствах устойчиво превышал такой же показатель для домохозяйств в городских поселениях, за исключением 2022-го года.

Отметим также, что темпы роста уровня бедности в городских домохозяйствах были более высокими по сравнению с сельскими домохозяйствами. При этом, уровень бедности в городских домохозяйствах возрастал в среднем на 4,64% в год, а в сельских домохозяйствах – на 2,79%.

Рассмотрим ещё некоторые тенденции, наблюдавшиеся в развитии домохозяйств КР.

В период 2018 – 2022 гг. коэффициент Джини и по доходам, и по потреблением возрастал как в городских, так и в сельских домохозяйствах, а, следовательно, и в целом по стране. Если рассматривать в масштабах страны в целом, то коэффициент по доходам возрос со значения 0,378 до 0,422, а по потреблением – с 0,217 до 0,225.

В этот же период уровень бедности населения трудоспособного возраста устойчиво оказывался выше аналогичного показателя для лиц старше трудоспособного возраста.

Если условно поделить домохозяйства КР на высокогорные, среднегорные и равнинные, то в 2022-м году наибольший уровень бедности (34%) имел место для равнинных домохозяйств. Данный показатель для высокогорных домохозяйств составил 33,4%, а для среднегорных – 28,2%.

95,6% населения КР живёт в жилых помещениях, являющихся собственностью самих же членов домохозяйств. Примечательно, что 50,9% бедных домохозяйств построила собственное жильё; такой же показатель для очень бедных домохозяйств оказался равным 46,9%.

Для сравнения: 43,9% небедных домохозяйств тоже построили индивидуальное жильё. В целом по стране примерно 30% домохозяйств приобретают жильё путём покупки у компаний или частных лиц, либо же прибегают к обмену жильём. Жильё у частных лиц снимают лишь 3,6% домохозяйств. Жильё по ордеру достаётся лишь 4,1%.

Большинство домохозяйств направляют на сбережения не более 20% дохода. Более состоятельные люди предпочитают откладывать свободные деньги, а люди с низкими доходами – тратить.

Самые низкие инфляционные ожидания (ИО) присущи: молодым, материально обеспеченным, финансово грамотным респондентам.

Высокие инфляционные ожидания присущи возрастным и низкодоходным домохозяйствам, а также респондентам с негативным отношением к сбережениям и склонным тратить.

Инфляция беспокоит в первую очередь наименее обеспеченных, тогда как наиболее обеспеченные опасаются потери работы. Но в период кризисов людей больше беспокоит не потеря работы, а рост цен.

Люди с высокими ИО хранят сбережения в основном в наличной форме.

Высокие инфляционные ожидания побуждают тратить денежные средства, а высокие ставки стимулируют сберегать доходы.

Автором были выполнены две группы расчётов на основе экономических показателей в рамках программы «Цели устойчивого развития».

Результаты по первой группе этих расчётов, связанных с выявлением характера количественной зависимости ряда показателей от ВВП, таковы:

с ростом ВВП

- номинальная зарплата относительно быстрыми темпами растёт;
- реальные денежные доходы невысокими темпами растут;
- уровень бедности медленно падает;
- доходы первой децильной группы медленно растут;
- доходы десятой децильной группы довольно резко возрастают;
- доходы и городских, и сельских домохозяйств незначительно возрастают.

Результаты по второй группе расчётов, связанных с выявлением характера количественной зависимости ряда показателей от денежных доходов домохозяйств, таковы:

с ростом денежных доходов домохозяйств

- быстро растут номинальные заработные платы домохозяйств и доходы 10-й децильной группы;
- медленно растут доходы 1-й децильной группы, а также доходы городских и сельских домохозяйств;
- медленно растут расходы отечественных домохозяйств в целом, а также расходы городских и сельских домохозяйств;
- незначительно снижаются уровень бедности и коэффициент Джини.

В пятой главе «Перспективы улучшения уровня и качества жизни домашних хозяйств в Кыргызстане» автором диссертации выявлены, недостатки в процессе реализации воспроизводственной и производственной функции домашних хозяйств, определены основные направления повышения уровня жизни домашних хозяйств, а также рассмотрена система экономической ответственности домашних хозяйств за эффективность и уровень жизни в домашних хозяйствах в трансформационной экономике.

Проведенный анализ уровня жизни домашних хозяйств в предыдущих главах показал, что в процессе реализации воспроизводственной и производственной функций домашних хозяйств имеются серьезные недостатки, что особенно выражаются в высокой бедности и не обеспечивают нормальных условий для жизни членов домашних хозяйств и в первую очередь детей, автор сгруппировал выявленные недостатки и проблемы, которые состоят в следующем.

- Низкая заработная плата, что не дает возможности обеспечить достойный уровень жизни населения и тиражирует бедность среди населения.
- Низкий уровень минимальной заработной платы создает непреодолимые условия для снижения высокого уровня бедности.
- Дефицит достойных рабочих мест, работая на которых человек не может выпускать высококачественную, конкурентоспособную продукцию и обеспечить достойный уровень жизни и быть удовлетворен результатами своего труда и жизни.
- На рынке труда сложилась такая ситуация, большая часть трудоспособного населения с высшим образованием не может найти работу, поскольку на рынке труда преобладают вакансии рабочих профессий. В то же время имеется дефицит учителей естественных наук, программистов, инженеров, врачей и другое, а вузы продолжают подготовку менеджеров, экономистов, юристов, для которых на рынке труда имеется ограниченное число вакансий.
- Ограниченный доступ к ресурсам: в республике существует значительное неравенство в доступе к образованию, здравоохранению, финансовым услугам и другим ресурсам. Такая ситуация усиливает социальную напряженность и усугубляет неравенство.

- Плохая инфраструктура: страна сталкивается со значительными проблемами в области инфраструктуры, включая плохое состояние дорог, ограниченный доступ к электричеству и водоснабжению, а также неадекватное подключение к Интернету. Эти проблемы ограничивают экономическое развитие и сдерживают потенциал роста.

- Ощущается дефицит финансовых ресурсов, низкая доступность к кредитным ресурсам, что сдерживает развитие малого и среднего бизнеса, предпринимательскую инициативу населения.

- Имеет место низкий уровень развития сельского хозяйства, повышение уровня развития которого может обеспечить население хорошими продуктами питания для здорового образа жизни. Кроме того, сельское хозяйство создает большое число рабочих мест.

- Острый дефицит рабочих мест в результате осуществления экономических реформ высокий уровень бедности привел к образованию безработицы и росту бедности. Чтобы выжить население самостоятельно, стихийно стало выезжать в трудовую миграцию в страны, где экономическая ситуация была лучше. Наши граждане выезжали преимущественно в Россию и Казахстан, в отдельные годы количество трудовых мигрантов в эти страны достигало одного миллиона. Кроме того, выезжали также в страны дальнего зарубежья.

- Следует сказать и об ответственности, которую должны проявлять сами домохозяйства.

Экономический прогресс в стране зависит не только от государственных органов, но и от всех экономических субъектов, в том числе и от экономического поведения домохозяйств.

Домохозяйства должны осуществлять свою экономическую деятельность не только для удовлетворения своих повседневных и текущих потребностей, но и в предпринимательских целях.

Кроме этого, экономическая ответственность домохозяйства означает:

- избавление от привычки надеяться на внеадресную государственную поддержку, учитывая тот факт, что трансфертные выплаты населению со стороны государства не в состоянии решить проблемы малоимущих семей;

- проводить работу по без дефицитности своего бюджета;

- обеспечивать рациональную структуру потребительских расходов на основе принципа соответствия уровня потребления уровню доходов;

- соблюдать разумный баланс между потреблением и сбережениями, деление доходов на текущее потребление и инвестиции;

- активно приспосабливаться к происходящим изменениям социально - экономической ситуации;

- проявлять хозяйственную самостоятельность, повышать трудовую и социальную активность;

- повышать свою финансовую грамотность с целью контроля доходов и расходов, планирования личного бюджета;
- полное использование своих ресурсов, в первую очередь, присущих им факторов производства;
- рационально использовать природные ресурсы;
- избегать случаев нерыночного поведения на рынках потребительских товаров и услуг;
- не возлагать большие надежды на денежные переводы со стороны трудовых мигрантов.

Вышеперечисленные проблемы имеют серьезные последствия для домохозяйств Кыргызстана и государство предусматривает и проводит большую работу по их решению и устранению. Но в тоже время сами домашние хозяйства должны самостоятельно активно использовать рыночные методы и нести ответственность за улучшение условий жизни членов своих домашних хозяйств. Совместные действия со стороны государства и самих домашних хозяйств принесут хорошие результаты в области устранения отмеченных недостатков в процессе реализации воспроизводственной и производственной функций домашних хозяйств и повысят уровень жизни домашних хозяйств. Это соответствует положению статьи 25 Конвенции МОТ №117 «Об основных целях и нормах социальной политики»: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи».

Для подготовки выводов и практических рекомендаций в действующую социально-экономическую политику государства, которая напрямую отражается на состоянии домохозяйств, необходимо осуществить прогнозирование среднедушевых доходов домашних хозяйств до 2030 года. Для построения эконометрической модели необходимо было определить взаимозависимые факторы, которые влияют на доходы, которые приведены в таблице 5.1.

Таблица 5.1. – Факторы, влияющие на доходы домохозяйств

Переменная	Название переменных
Y	Среднедушевые денежные доходы (сомов в месяц)
X1	ВВП на душу населения (тыс. сомов)
X2	Поступление иностранных инвестиций (млн. долларов)
X3	Объем производства промышленной продукции (млн сомов)
X4	Число вновь созданных рабочих мест (единиц)
X5	Число малых и средних предприятий (единиц)
X6	Число выпускников высших учебных заведений (тыс. чел)

Источник: составлено автором

Эти факторы имеют разную степень взаимозависимости и влияния на доходы домашних хозяйств, что показал многофакторный корреляционно-регрессионный анализ. Для этого была использована модель вида:

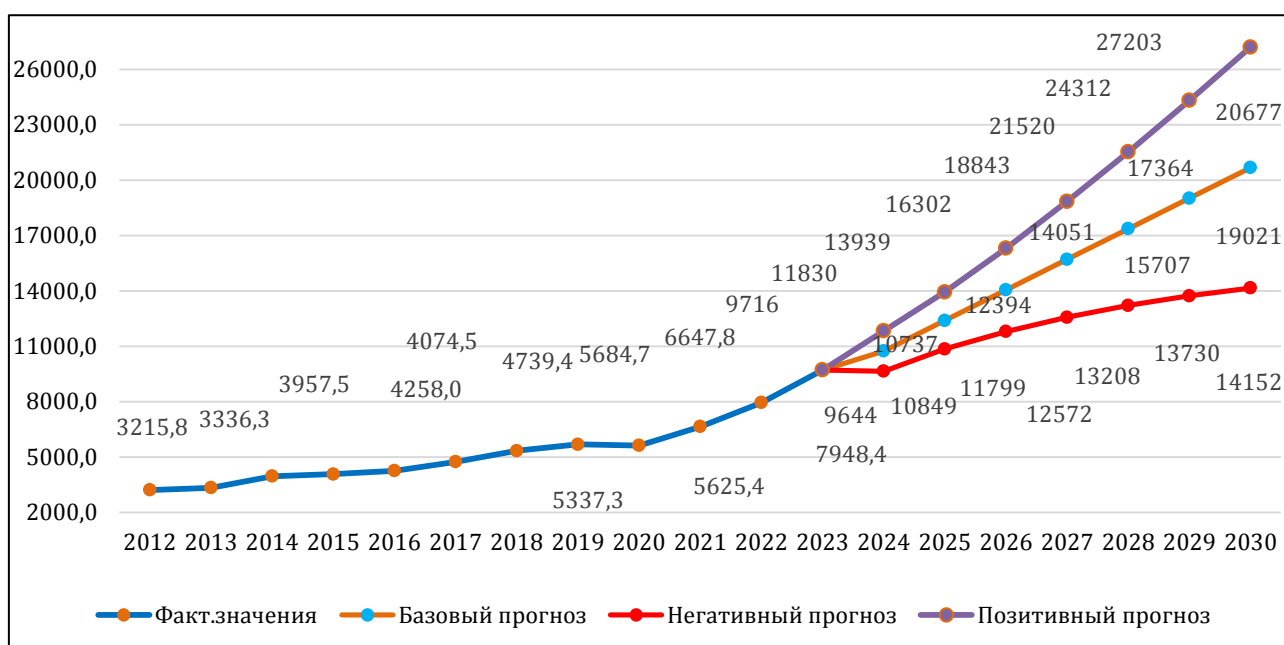
$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \dots + \beta_k x_{ik}$$

В соответствии с формулой был проведен расчет:

$$Y_i = - 0.002439 + 1.274426x_1 - 0.339891x_2 - 0.042481x_3 - 0.234213x_4 + 0.108077x_5 - 0.410541x_6$$

Полученные метрики модели были очищены от вероятной мультиколлинеарности, проведен тест нормальности распределения регрессионных остатков путем визуального анализа гистограммы распределения, полученные результаты проверены тестом Шапиро-Уилка. Далее нами проведен тест Дарбина-Уотсона с целью проверки на автокорреляцию и тест Бройша-Пагана на наличие гетероскедестичности.

По итогам корреляционно-регрессионного анализа был выявлен основной фактор – рост ВВП на душу населения (X1). Следующими по значимости факторами являются объем промышленной продукции и иностранные инвестиции. Ранжирование факторов позволило после дополнительных расчетов осуществить прогноз



среднедушевых доходов домохозяйств по стандартным сценариям (рис. 5.1).

Рис. 5.1. Прогноз среднедушевых доходов домашних хозяйств до 2030 года, сомов

Источник: составлено автором

За 2012-2023 годы видно, что среднедушевой доход имеет тенденцию к росту (с 3215,8 сом в 2012г. до 9716,0 сом в 2023г., или в 3 раза), однако по годам темпы роста к предыдущему году различаются. Все представленные на графике сценарии показывают продолжение восходящей тенденции, но итоговые показатели дохода достаточно сильно различаются между собой по абсолютной величине.

Базовый сценарий предполагает умеренный рост доходов в условиях замедления роста ВВП и привлечения иностранных инвестиций, прогнозируемый доход составит 20,7 тыс.сом, причем темп роста к 2023 году составит 212,8%.

Расчет по пессимистичному сценарию показывает формирование дохода на уровне 14,2 тыс. сом, при росте в 145,7% к 2023 году. Мы предполагаем, что данный сценарий

имеет низкую вероятность наступления, так как он возможен в основном по двум причинам: (1) мировой экономический кризис, (2) внутривнутриполитический кризис в стране.

Оптимистичный прогноз предполагает достижение среднедушевого дохода в сумме 27,2 тыс.сом., что обеспечит его рост в 2,8 раза по сравнению с 2023 годом. Данный прогноз основан на планах правительства Кыргызской Республики довести к 2030 году ВВП до 30 млрд.долл. (т.е. удвоения национальной экономики с существующего объема ВВП 13-14 млрд.долл.), создания 250 тысяч новых рабочих мест, сокращения теневой экономики до 17%, активизации в привлечении всех видов инвестиций и достижения высоких темпов роста развития промышленного производства.

Достижение намеченных прогнозных показателей в развитии домашних хозяйств и повышении их уровня жизни по предложенным сценариям требует проведение дальнейшей работы по повышению уровня и качества жизни для чего предлагается следующие мероприятия для решения намеченных задач.

Для устранения выявленных недостатков в реализации воспроизводственной и производственной функции домашних хозяйств необходимо повысить уровень жизни домашних хозяйств. Основными направления повышения уровня жизни домашних хозяйств, на наш взгляд, являются следующие.

- Обеспечить рост ВВП на основе использования передовых технологий, внедрения новой передовой высокопроизводительной техники, используя которую рабочие смогут выпускать высококачественную, конкурентоспособную продукцию.

- Увеличить доходы домашних хозяйств путем:

- повышения заработной платы, которая является основным источником доходов домашних хозяйств.

- восстановления значения и роли минимальной заработной платы. Согласно конвенции Международной организации труда минимальная заработная плата должна обеспечивать восстановление трудоспособности работника на минимально необходимом уровне и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного человека, а в Кыргызстане минимальная заработная плата ниже прожиточного минимума в 3,3 раза;

- повышения уровня доходов за счет социальных трансфертных платежей путем перехода на адресный, индивидуальный характер оказания финансовой помощи бедным на основании четких понятных и прозрачных для общественного контроля критериев;

- увеличения дохода от собственности, установления дифференцированного налога, получаемого от сдачи в аренду объектов частной собственности домашних хозяйств.

- Обеспечить детей из домашних хозяйств дошкольным образованием.

- Сократить неравенство среди домашних хозяйств: прогрессивное налогообложение может помочь сократить неравенство доходов, а расширение

доступа к социальным услугам и поддержка групп с низким уровнем дохода - уменьшить неравенство в доступе к ресурсам.

- Обратить особое внимание на уровень развития сельского хозяйства, так как в сельской местности проживает 65 % населения домашних хозяйств, в развитии которого имеется возможность создавать большое количество рабочих мест, продукты питания и сырье для пищевой и легкой промышленности. Для этого необходимо использовать передовые технологии, сокращения ручного труда и достижения цифровизации в развитии сельскохозяйственного производства и пересмотреть порядок землепользования и налоговую систему в сельском хозяйстве.

- Активизировать развитие предпринимательства в системе домашних хозяйств, самозанятость, малый и средний бизнес, используя на эти цели часть полученных доходов домохозяйств, рационально разделяя их на потребление и инвестирование.

- Совершенствовать и развивать инфраструктуру, ремонтировать и строить дороги, ремонтировать водопроводную и энергосистему, обеспечить сельские домашние хозяйства по всей территории страны чистой водопроводной водой.

- Развивать человеческий капитал за счет повышения качества предоставления услуг образования и переподготовки рабочей силы, что будет способствовать появлению более квалифицированной рабочей силы, которая будет больше соответствовать требованиям рынка. Создать систему непрерывного образования, что может помочь в решении этой проблемы;

- Обеспечить улучшение системы здравоохранения, снизить смертность среди домашних хозяйств, особенно детей до одного года.

- Продолжить решение жилищной проблемы на основе выполнения республиканской программы «Мой дом 2021 – 2026» для обеспечения жильем всего населения по всему Кыргызстану. Обеспечение жильем домашних хозяйств будет способствовать снижению внешней и внутренней миграции, создаст условия для закрепления высококвалифицированных кадров в республике.

- Создавать благоприятный деловой климат, избегать коррупционных связей, а правительство будет продолжать бороться с коррупцией, совершенствовать законодательство и снижать административные барьеры, чтобы облегчить процесс ведения бизнеса в республике. Эти меры помогут привлечь инвесторов в страну;

Выполнение целей намеченных мероприятий будет способствовать улучшению уровня и качества жизни, снизит уровень социального напряжения в обществе, а также повлияет в целом на повышение эффективности работы всей системы управления государством, а также будет способствовать активности и повышению экономической ответственности домашних хозяйств за сохранение и улучшение достигнутых результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование, направленное на изучение роли и значения домашних хозяйств и выявление имеющихся проблем в их функционировании в условиях трансформационного и посттрансформационного периода, позволило сделать следующие выводы:

1. Домохозяйство – это экономический субъект, формирующий спрос и предложение на рынке товаров и услуг и представляющий собой группу лиц (один-два человека и более), которые проживают совместно в жилище и обеспечивают себя всеми необходимыми средствами для существования путем объединения частично или полностью своих доходов. Эти лица могут быть связаны отношениями родства, брачно-семейными отношениями или не быть родственниками. При этом домохозяйство может состоять из одного лица, который живет самостоятельно в отдельном жилище и обеспечивает себя всем необходимым для жизни. Большая часть домохозяйств представлена семьями.

2. Институты семьи и домохозяйства представляют собой взаимосвязанные, но не совпадающие наборы правил экономического поведения, поскольку в процессах формирования их целей и способов их достижения проявляются различные закономерности.

3. Домашнее хозяйство как субъект экономических отношений в обществе прошло длительную эволюцию, но при этом сохранило свой традиционный характер и представляет собой управленческую систему, в основе которой лежит принцип власти и подчиненности. Целью функционирования домохозяйств на всех этапах является сохранение богатства. Во главе домохозяйства, объединяющего множество членов, стоит глава, которому передается право управлять хозяйственной жизнью, а также на нем лежит ответственность отстаивать интересы домохозяйства, принимать решения по главным вопросам и распоряжаться сформированным бюджетом.

4. В процессе развития происходит вытеснение из жизни домохозяйства традиционных функций, что неизбежно ведет к сокращению выпуска некоторых благ и к снижению их роли в общественном производстве. При этом определяющей функцией домашних хозяйств выступает функция воспроизводства человеческого капитала. Также выделяются следующие функции: потребительская, производственная, хозяйственно-бытовая и управленческая. Однако, в каждом типе домохозяйств комбинация этих функций и их значимость различаются и имеют свои особенности.

5. В рыночной экономике изменились принципы функционирования домашних хозяйств, а также взаимоотношения домохозяйств с государством и фирмами, что стало объективной реальностью.

6. Домохозяйства, как хозяйствующие субъекты, включены в широкий круг социально-экономических отношений. Цели отдельно взятого домохозяйства подвергнуты воздействию институциональной среды, зависят от взаимодействий между членами домохозяйства и с участниками других домохозяйств.

7. Учет домашних хозяйств осуществляется Нацстаткомом КР в ходе переписей населения в 1999, 2009 и 2022 годах. Отмечается положительная тенденция роста числа домохозяйств: с 1109,6 тыс. единиц в 1999 году до 1314,9 тыс. единиц в 2022 году, темп роста составил 118,5%. Определяющим фактором роста домохозяйств является рост численности населения.

В 2022 году в структуре домохозяйств наименьшие доли приходится на нуклеарное домохозяйство (9,1%) и домохозяйства состоящие из 2 человек (11,0% от общего числа). Наибольший удельный вес занимают домохозяйства из 7 человек (22,4%) и домохозяйства из 5 человек (16,5%).

8. Ресурсная база домохозяйства представляет собой совокупность трудовых, материальных, финансовых и информационных условий, которыми располагает домохозяйство и которые оно может использовать в домашнем производстве, общественном хозяйстве, а также продать, сдать в аренду по свободным рыночным ценам, либо держать в запасах. Состав и структура домохозяйства оказывают определяющее воздействие на размер, состав и структуру его ресурсной базы. В конце XX века в составе ресурсной базы домашних хозяйств сформировался новый фактор - знания, доход от которого рассматривается как результат функционирования человеческого капитала, являющегося собственностью домохозяйств. Ресурсная база домохозяйств порождает противоречия в отношениях с фирмами и государством, что требует поиска компромиссных решений для минимизации транзакционных издержек домохозяйств.

9. Институциональная среда домохозяйств представляет взаимосвязанную систему формальных и неформальных ограничений, формирующую набор альтернатив в деятельности хозяйствующих субъектов. При этом сам институт домохозяйства выступает как источник экономических изменений, поскольку и сам постоянно находится в состоянии изменения под влиянием новых факторов и явлений, например, новых технологий, информационных систем и знаний. Кроме того, на действия домохозяйств влияют также факторы внешней среды. Внутренней среде присущи формирующиеся неформальные институты, по своей сути не являющиеся рыночными, но представляющие собой устойчивые сети межличностных и межсемейных взаимодействий и нивелирующие рыночную ориентацию домохозяйств.

10. В Кыргызстане в структуре расходов значительной части домохозяйств выделяется слишком малая доля финансовых средств на сбережения для использования в будущем, для достижения намеченных целей, например, на улучшение жилищных условий, на обучение детей для получения профессии и др. Многие домохозяйства все еще надеются на социальную помощь государства, живут на получаемые пособия, не проявляя активность в улучшении своего материального положения.

11. В Кыргызстане сохраняется высокая доля низкодоходных домохозяйств, что свидетельствует о необходимости усиления экономических мероприятий государства по созданию условий увеличения доходности от трудовой деятельности. Это приведет к оптимизации расходов бюджета домохозяйств, т.е. перераспределения затрат с потребления на инвестиционные товары.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное исследование позволило сделать практические предложения по решению проблем домашних хозяйств:

1. Необходимо обеспечить стимулирующее действие доходов на производство, за счет увеличения общего уровня заработной платы и темпов ее роста.

2. Разработать дорожную карту для сокращения дифференциации домашних хозяйств по доходам.

3. Необходимо активизировать деятельность фондового рынка и преодолеть недоверие домашних хозяйств к финансовым институтам. С целью повышения инвестиционной активности домашних хозяйств целесообразно повысить доходность ценных бумаг, разработать долгосрочную программу развития и регулирования фондового рынка, сделать его работу прозрачной и привлекательной для населения.

4. Продолжить реформирование системы образования, повысить качество подготовки специалистов по профессиям, востребованным на рынке труда, укрепить связь системы образования и рынка труда, практиковать дуальную систему подготовки кадров на действующих предприятиях.

5. Обеспечить выполнение своей регулирующей роли минимальной заработной платы и установить ее размеры на уровне прожиточного минимума.

6. Ликвидировать несправедливость при назначении пенсий в плане того, что пенсии неплательщиков социальных отчислений сегодня незначительно отличаются от пенсий законопослушных плательщиков. Оптимальная разница между ними по размерам должна быть не менее пяти тысяч сомов.

7 В Кыргызстане государственная социальная политика в XXI веке стала более активной, однако была направлена в первую очередь на социально уязвимые слои населения, что, конечно, гуманно и справедливо, но при этом средств на поддержку материального положения домохозяйств всегда не хватало из-за дефицита финансовых ресурсов в стране.

В этой связи предлагаем внести изменения в систему налогообложения на основе принципа доходности домохозяйств по прогрессивной шкале. В этой связи предлагается получателей дохода до 10 тысяч сомов освободить от уплаты подоходного налога, оставить только платежи по социальному страхованию, а для остальных занятых ввести прогрессивный подоходный налог по следующей схеме: подоходный налог с заработной платы до 15 тыс. сомов оставить прежним 10%, а 30 % - наивысшая ставка подоходного налога - начинается с дохода в 50 тысяч сомов.

8. Важным источником дохода домохозяйств являются денежные переводы трудовых мигрантов. В основном они расходуются на потребительские цели. На наш взгляд, следует разработать политику стимулирования перевода части присланных средств из потребительского формата в инвестиционный, на развитие предпринимательской деятельности, на совершенствование и дальнейшее развитие инфраструктуры своего региона. Необходимо распространять передовой опыт в этом направлении через социальные сети и интернет.

9. Для повышения эффективности социальной и информационной работы следует применять материальное стимулирование социально уязвимых домохозяйств, которые за определенный срок обеспечивают без дефицитность своего бюджета, развивать дух соревновательности в этом процессе, привлекая к этой работе органы местного самоуправления.

10. Весьма успешный опыт сокращения бедности связан с распространением социального контракта среди малоимущих и бедных слоев населения, живущих на пособия. Теперь главное - не спешить с количеством заключенных соцконтрактов, а вести мониторинг деятельности заключивших этот контракт, оказывать им методическую помощь со стороны социальных служб, проводить работу по повышению финансовой грамотности участников этого проекта, распространять передовой опыт.

11. Для эффективного соединения и смягчения противоречий частных домохозяйств и коллективного интереса общества необходимо проводить активную политику бескомпромиссной борьбы против коррупции и развития теневых процессов в финансово-хозяйственной деятельности и в институциональной среде домохозяйств.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Даутов, Я. У. Основные показатели развития инновационного и конкурентного потенциала экономики Кыргызской Республики / Я. У. Даутов, Д. Ж. Жолдошалиева // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – 2012. – № 2(22). – С. 132-136. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44802775>
2. Даутов, Я. У. Торгово - экономические отношения Кыргызстана в рамках интеграционных объединений / Я. У. Даутов // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – 2013. – № 2(25). – С. 215-217. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44893406>
3. Даутов, Я. У. Теоретические основы функционирования домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы Кыргызской Республике / Я. У. Даутов // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – 2014. – № 2(28). – С. 387-390. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44868067>
4. Даутов, Я. У. Обеспечение экономической безопасности в социально-трудовой сфере Кыргызской Республики / Я. У. Даутов // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2014 г. – С. 145-149.
5. Даутов, Я. У. Решение трудовых проблем как условие достижения общественной стабильности / Я. У. Даутов, А. С. Мамытов // Экономика. – 2016. – № 3-4(28). – С. 36-41. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29120257>
6. Даутов, Я. У. Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформационной экономики / Я. У. Даутов // Межвузовская научно-практическая конференция «Приоритетные направления экономического развития Кыргызстана». – 2018 г. БГУ – С. 36-41.
7. Даутов, Я. У. Критерии экономической безопасности на рынке труда / Я. У. Даутов, А. С. Мамытов // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2018. – № 1. – С. 117-121. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35034222>

8. Даутов, Я. У. Основные категории определяющие домашние хозяйства в Кыргызской Республике / Я. У. Даутов // Межвузовская научно-практическая конференция «Стратегии инновационного развития экономики Кыргызстана». – 2019 г. БГУ – С. 22-25.
9. Даутов, Я. У. Финансы домашних хозяйств – важный процесс экономической деятельности / Я. У. Даутов // Межвузовская научно-практическая конференция «Обеспечение экономического роста в условиях мирового эпидемиологического и социально-экономического кризиса». – 2021 г. БГУ – С. 7-12.
10. Даутов, Я. У. Некоторые аспекты вычислений реальной заработной платы в контексте домашней экономики / Я. У. Даутов // Эпоха науки. – 2023. – № 33. – С. 83-86. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50447668>
11. Даутов, Я. У. Проблема выбора единиц измерения для исследования экономических систем / Я. У. Даутов // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 4. – С. 412-416. – DOI 10.33619/2414-2948/89/48. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50757852>
12. Даутов, Я. У. Государственные механизмы стимулирования развития домохозяйств в Кыргызской Республике / Я. У. Даутов // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 8. – С. 147-153. – DOI 10.33619/2414-2948/93/15. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54306304>
13. Даутов, Я. У. Применение приложения финансовой математики в домашних хозяйствах / Я. У. Даутов // Вестник БГУ. – 2023. – № 1(63). – С. 347-351. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54407481>
14. Даутов, Я. У. Роль финансов домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы / Я. У. Даутов // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2023. – № 2. – С. 116-120. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54762611>
15. Даутов, Я. У. Проблемы улучшения уровня и качества жизни домохозяйств в Кыргызской Республике / Я. У. Даутов // Alatoo Academic Studies. – 2023. – № 3. – С. 385-390. – DOI 10.17015/aas.2023.233.39. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54881664>
16. Даутов, Я. У. Воспроизводство населения и домашнего хозяйства / Я. У. Даутов // Вестник КРСУ. – 2023. – Т. 23, №11. – С.24-27. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59062827>
17. Даутов, Я. У. Анализ динамики расходов домашних хозяйств в КР / Я. У. Даутов // Вестник БГУ. – 2023. – №2 (64). С. 119-125. <https://elibrary.ru/item.asp?id=56973726>
18. Даутов, Я. У. Образование как важный фактор стабильности домашних хозяйств в трансформационной экономике / Я. У. Даутов // Тенденции устойчивого развития образования в условиях глобализации: Сборник материалов международной научно-практической конференции, Бишкек - Новосибирск, 01 ноября 2023 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2023. – С. 126-132. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58503859&pff=1>
19. Даутов, Я. У. Экономические интересы домашних хозяйств / Я. У. Даутов // Вестник КРСУ. – 2023. – Т. 23 №11. – С.28-34. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59062834>
20. Даутов, Я. У. Экономические аспекты бедности населения в условиях трансформации экономической системы в Кыргызской Республике / Я. У. Даутов // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 5. – С. 89-94. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59741992>
21. Dautov, Y. U. Some Aspects of the Necessity of Studying the Concept of the «Household» in the Conditions of the Fourth Industrial Revolution / ESG Management of the Development of the Green Economy in Central Asia. – Cham: Springer International Publishing, 2023. – С.23-30. https://doi.org/10.1007/978-3-031-46525-3_3

Даутов Ялкун Умержановичтин «Экономикалык системанын трансформациялык шарттарында үй чарбасынын иштөөсү» деген темада 08.00.01 – экономикалык теория адистиги боюнча экономика илимдеринин докторлугу окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Ачкыч сөздөр: үй чарбалары, трансформация, экономикалык тутум, базар экономикасы, экономикалык өзгөрүүлөр, үй чарбаларынын ролу, үй чарбаларынын түзүмү, эмгек рыногу, экономиканын туруктуулугу, жумушсуздук, эмгек акы, иш менен камсыз кылуу саясаты, жумуштуулук.

Изилдөөнүн объектиси - Кыргыз Республикасында командалык-административдик системадан чарба жүргүзүүнүн рыноктук системасына өтүүнүн трансформациялык мезгилиндеги үй чарбалары.

Изилдөөнүн предмети - экономикалык иштин жүрүшүндө өз кызыкчылыктарын, муктаждыктарын, максаттарын ишке ашыруу боюнча үй чарбаларынын жана экономиканын башка субъектилеринин ортосундагы экономикалык мамилелердин жыйындысы.

Диссертациялык иштин максаты экономикалык мамилелер системасында үй чарбалардын иштешинин теориялык-методологиялык концепциясын иштеп чыгуу жана Кыргызстандын үй чарбаларынын бакубаттуулугун жогорулатууга багытталган мамлекеттик социалдык саясаттын иш-чараларынын комплексин негиздөө болуп саналат.

Изилдөө методдору: анализ жана синтез, тарыхый жана логикалык биримдик, системалык-функционалдык, структуралык-функционалдык, салыштырма, статистикалык анализ, жалпылоо, математикалык моделдөө.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы: «үй чарбасы» экономикалык категориясынын маңызы жана бул категорияны аныктоодо автордук тактоонун сунушу ачыкка чыкты; «үй-бүлө» жана «үй чарбасы» түшүнүктөрүнүн ортосундагы айырмачылык негизделди; үй чарбаларынын экономикалык кызыкчылыктарына жана аларды өткөөл мезгилдин шарттарында ишке ашыруу мүмкүнчүлүктөрүнө талдоо жүргүзүлдү; рынок экономикасын түзүү шарттарында мамлекет менен үй чарбалардын өз ара аракеттенүүсү изилденди; үй чарбаларынын кирешелеринин жана чыгашаларынын рыноктук социалдык-экономикалык мүнөзүн калыптандыруу негизделди; үй чарбаларынын заманбап жашоо деңгээлине комплекстүү талдоо жүргүзүлдү жана инвестициялык активдүүлүктү жогорулатуу жана жакырчылыкты азайтуу үчүн алардын кирешелеринин жана чыгашаларынын түзүмүн оптималдаштыруу механизмдерин сунуштоо жүргүзүлдү; үй чарбаларынын мамлекет жана фирмалар менен өз ара мамилелеринде карама-каршылыктар аныкталды жана топтолду; трансформациялык мезгилдин шарттарында үй чарбаларынын ички жана тышкы институттук чөйрөсүнүн өзгөчөлүктөрү жана Кыргызстандын ЕАЭБге мүчөлүгүнүн контекстинде алардын ресурстук потенциалын жогорулатуу жана жашоо деңгээлин жогорулатуу боюнча иш-чараларды сунуштоо мүнөздөлдү.

Колдонуу даражасы: изилдөөнүн натыйжалары үй-бүлөлөрдү, үй чарбалардын бюджеттерин социалдык колдоо боюнча Министрликтин программасында колдонулду, ошондой эле изилдөөнүн натыйжалары Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитетинин ар айлык серебинин практикалык ишине киргизилди.

Колдонуу чөйрөсү: изилдөөнүн материалдары К.Карасаев атындагы БМУда Кыргыз Республикасынын калкынын иш менен камсыз болушу, эмгек рыногу, Кыргызстандын экономикасында үй чарбаларынын ролу боюнча дисциплиналарды жана атайын курстарды окутуу процессинде колдонууга болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации Даутова Ялкуна Умержановича на тему: «Функционирование домашних хозяйств в условиях трансформации экономической системы» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория

Ключевые слова: домашние хозяйства, функционирование, трансформация, экономическая система, рыночная экономика, экономические изменения, роль домохозяйств, структура домашних хозяйств, рынок труда, стабильность экономики, безработица, заработная плата, политика занятости, занятость.

Объект исследования – домашние хозяйства в условиях трансформационного периода перехода от командно-административной системы к рыночной системе хозяйствования в Кыргызской Республике.

Предмет исследования – совокупность экономических отношений между домохозяйствами и другими субъектами экономики ~~но-новеду~~ для реализации своих интересов, потребностей, целей в процессе хозяйственной деятельности.

Цель диссертационной работы состоит в разработке теоретико-методологической концепции функционирования домашних хозяйств в системе экономических отношений и обосновании комплекса мероприятий государственной социальной политики, направленной на повышение благополучия домашних хозяйств Кыргызстана.

Методы исследования: анализ и синтез, единство исторического и логического, системно-функциональный, структурно-функциональный, сравнительный, статистические анализы, обобщения, математическое моделирование.

Полученные результаты и их новизна: раскрыта сущность экономической категории «домашнее хозяйство» и предложение авторского уточнения в определении этой категории; обосновано различие между понятиями «семья» и «домашнее хозяйство»; проведен анализ экономических интересов домашних хозяйств и возможностей их реализации в условиях переходного периода; исследовано взаимодействие государства и домашних хозяйств в условиях формирования рыночной экономики; обосновано формирование рыночного социально-экономического характера доходов и расходов домашних хозяйств; проведен комплексный анализа современного уровня жизни домашних хозяйств и предложение механизмов оптимизации их структуры доходов и расходов для увеличения инвестиционной активности и снижения бедности; выявлены и сгруппированы противоречия во взаимоотношениях домашних хозяйств с государством и фирмами; охарактеризованы особенности внутренней и внешней институциональной среды домашних хозяйств в условиях трансформационного периода и предложены мероприятия по увеличению их ресурсного потенциала и повышению уровня жизни в контексте членства Кыргызстана в ЕАЭС.

Степень использования: Результаты исследования нашли свое применение в Программе министерства по социальной поддержке семей, бюджетов домашних хозяйств, а также результаты исследования внедрены в практическую деятельность ежемесячного обзора Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

Область применения: Материалы исследования использованы в процессе преподавания дисциплин и спецкурсов в БГУ им. К.Карасаева «Занятость населения Кыргызской Республики», «Рынок труда», «Роль домохозяйств в экономике Кыргызстана».

SUMMARY

Dautov Yalkun Umerzhanovich Dautov's dissertation on the topic: "The functioning of households in the conditions of transformation of the economic system" for the degree of Doctor of Economic Sciences in the specialty 08.00.01 - economic theory.

Keywords: households, functioning, transformation, economic system, market economy, economic changes, the role of households, the structure of households, labor market, economic stability, unemployment, wages, employment policy, employment.

The object of the study - households in the conditions of the transformation period of transition from the command-administrative system to the market system of economic management in the Kyrgyz Republic.

The subject of the study is a set of economic relations between households and other subjects of the economy on the realization of their interests, needs, goals in the process of economic activity.

The purpose of the dissertation work is to develop a theoretical and methodological concept of functioning of households in the system of economic relations and justification of a set of measures of state social policy aimed at improving the well-being of households in Kyrgyzstan.

Research methods: analysis and synthesis, unity of historical and logical, system-functional, structural-functional, comparative, statistical analysis, generalizations, mathematical modeling.

Obtained results and their novelty: the essence of the economic category "household" is revealed and the author's proposal of clarification in the definition of this category; the distinction between the concepts of "family" and "household" is substantiated; the analysis of economic interests of households and the possibilities of their realization in the conditions of transition period is carried out; the interaction between the state and households in the conditions of formation of market economy is investigated; the formation of market socio-economic nature of income and expenditures of the house is substantiated.

Extent of use: The results of the study were applied in the Program of the Ministry of Social Support of Families, household budgets, as well as the results of the study are implemented in the practical activities of the monthly review of the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic.

Scope of application: The materials of the study were used in the process of teaching disciplines and special courses at BSU named after K. Karasaev "Employment of the population of the Kyrgyz Republic", "Labor market", "The role of households in the economy of Kyrgyzstan".



Формат 60x84/16. Печать офсетная.
Объем 1,75 п.л. Тираж 100 экз.



Типография «Махprint»
Адрес: 720045, г. Бишкек, ул. Ялтинская 114
Тел.: (+996 555) 57-47-98
(+996 505) 92-12-02
e-mail: maxprint@mail.ru