

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

ДЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ОСМОНОВА

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИМ. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ Э. А. АЛИЕВА**

Диссертационный совет Д 12.23.668

На правах рукописи
УДК: 343.6 (575.2) (043)

Кадырова Айпери Турдумаматовна

**Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при особо
отягчающих обстоятельствах: уголовно-правовые и криминологические
аспекты**

12.00.08. – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2024

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына

Научный руководитель: **Асанов Тилек Болотбекович** -
кандидат юридических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится на заседании диссертационного совета Д 12.23.668 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Жалал-Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева по адресу: 720033, Кыргызская Республика, 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй 180а; конференц-зал (ауд. 412). Ссылка видеоконференции: <https://vc.vak.kg/b/122-sts-081-13b>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках им. А. Табалдиева Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394), Жалал-Абадского государственного университета им. Б. Осмонова (г. Жалал-Абад, ул. Ленина 47) и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева (г. Бишкек, ул. Ч. Валиханова, 1 «А» (ст. Чолпон-Атинская)), а также на сайте диссертационного совета https://vak.kg/diss_sovety/d-12-23-668/

Автореферат разослан «

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент

Абдукаримова Н.Э.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одним из важнейших прав человека гарантированная Конституцией Кыргызской Республики является его права и свобода. Так, ч. 1 ст. 23 Конституции Кыргызской Республики определяет, что права и свободы человека относятся к высшим ценностям Кыргызской Республики. Они действуют непосредственно, определяют смысл и содержание деятельности всех государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц [*Конституция Кыргызской Республики (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года) // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>*]. Исходя из смысла данной нормы права на здоровье является высшим неотчуждаемым благом и гарантированным правом человека, без которого многие другие блага и ценности утрачивают свое значение, так как именно здоровье человека определяют его социальную активность, способствует развитию его талантов, способностей. Именно исходя из этих аспектов охрана здоровья человека является приоритетным направлением, определяющим правовую политику государства.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью среди преступлений против здоровья занимает особое место, и относится к тяжким преступлениям, а при наличии отягчающих обстоятельств – к категории особо тяжких преступлений. Динамика рассматриваемого преступления имеет устойчивую тенденцию роста. Так, изучение судебно-следственной практики показало, что умышленное причинение тяжкого вреда здоровью за 2015-2021 гг. составляет более 30% от всей массы совершаемых преступлений против здоровья, при этом основная масса лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, была осуждена за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего 39% (п. 1 ч. 3 ст. 130 УК КР).

С момента принятий уголовного закона Кыргызской Республики УК КР претерпел ряд изменений, последняя судебно-правовая реформа была ознаменована принятием новых кодексов уголовно-правового блока, среди которых и УК КР 2017 который вступил в силу с 1 января 2019 г., и который в последующем был пересмотрен и принят уже новый УК КР 2021 г. При этом, анализ нормы, касающейся рассматриваемой автором категории преступлений, показывает, что законодателем в должной степени не уделено внимания составу предусмотренного в ст. 130 УК КР, хотя, по мнению автора, пределы совершенствования юридической конструкции данного состава еще далеко не исчерпаны, чему свидетельствуют допускаемые ошибки при его квалификации наблюдаемые в судебно-следственной практике. Причиной этому мы видим в отсутствии единства мнений при анализе ст. 130 УК КР как со стороны правоприменителей, так и научного сообщества.

Общеизвестно, что любые изменения, вносимые в уголовное законодательство, в том числе и в рассматриваемую автором норму, должны быть научно обоснованы и аргументированы, так как обеспечение применения уголовно-правовых норм в точном соответствии с их содержанием является предпосылкой правильной квалификации совершенного деяния.

Исходя из вышеизложенного, актуальность теоретического исследования заявленной темы, обусловлена развитием уголовно-правовой науки, совершенствованием норм уголовного законодательства, современными потребностями следственно-судебной практики, которая связана с установлением и детальным анализом фактических данных по уголовным делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, в частности это касается таких уголовно-правовых последствий, как неизгладимое обезображивание других частей тела, помимо лица, а также прерывание беременности у потерпевшей, заведомо для виновного находящейся в таком состоянии.

Выбор темы обусловлен также и необходимостью устранения ошибок, которые встречаются в правоприменительной деятельности при квалификации преступлений по п. 1 ч. 3 ст. 130 УК КР. Не секрет, что данной нормой вуалируются убийства, в частности, когда проходит определенный промежуток времени - с момента умышленного причинения ранения или других повреждений до наступления смерти.

Следующим аргументом, актуализирующим выбор темы, является то что, уголовная политика на сегодня весьма противоречива, с одной стороны, УК КР держит курс на усиление уголовной репрессии за счет введения достаточно жестких санкций за преступления против здоровья, с другой стороны, наблюдается развитие либеральной (нерепрессивной) тенденции в области охраны здоровья, которая отражается, прежде всего, в широком применении пробационного надзора.

Все вышеуказанное свидетельствует о необходимости адекватной современному состоянию и тенденциям преступности уголовной политики в сфере охраны здоровья и актуализируют выбор темы исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационное исследование является инициативной работой автора, которое тесно связано с научно-исследовательскими направлениями, проводимыми по кафедре Уголовного права и криминологии КНУ имени Ж. Баласагына.

Цель и задачи исследования. *Целью* является разработка комплексных уголовно-правовых и криминологических мер борьбы с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью человека при особо отягчающих обстоятельствах, в контексте вновь принятого уголовного законодательства в

результате проведенной реформы в данной сфере, а также внесение конкретных предложений, направленных на улучшение правоприменительной деятельности по данной категории дел, что позволит повысить эффективность реализации правовой политики Кыргызской Республики.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих основных задач:

1. провести анализ уголовно-правовой политики борьбы с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью в странах СНГ;
2. дать юридический анализ квалифицированного вида умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в контексте действующего уголовного законодательства Кыргызской Республики;
3. выявить проблемные аспекты, возникающие в правоприменительной деятельности проблемы при квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах;
4. раскрыть основные факторы, детерминирующие умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах в Кыргызской Республике;
5. дать криминологическую характеристику преступному поведению виновного лица при совершении совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах;
6. определить основные направления по совершенствованию специальных мер криминологической профилактики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью повлекшего по неосторожности смерть человека.

Научная новизна работы состоит в том, что автором впервые после принятия уголовного законодательства 2017 и 2021 гг. в сравнительном аспекте с другими странами СНГ и Прибалтики, рассматривается комплексная уголовно-правовая и криминологическая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, совершенного при особо отягчающих обстоятельствах. Да настоящего момента, данное преступное деяние рассматривалось в общих рамках преступлений против здоровья и без учета современных тенденций распространения криминальных деяний в данной сфере, а также криминогенных факторов являющиеся триггером для совершения рассматриваемой категории дел. К научной новизне следует отнести:

- 1) при изложении юридического анализа квалифицированного вида умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в контексте действующего УК КР, автор исходил из учета новых отягчающих обстоятельств, которые на сегодняшний день не предусмотрены законодателем, а также критического анализа законодательства стран СНГ и отдельных стран Прибалтики, в том числе с целью принятия их положительного опыта;
- 2) представлена авторский подход на проблемные аспекты квалификации

данной категории дел, исходя из которых изложено собственное видение на пути их разрешения, посредством изложения мер законодательного характера;

3) предложены терминологические определения следующих понятий: «причинение вреда здоровью», «Криминальная ситуация», «Близкие лица», «служебная деятельность»;

4) изложено авторское видение на градацию факторов детерминирующих совершение преступлений в данной сфере, в том числе: а) на специфический комплекс причин и условий, который способствует повышению уровня показателей в рассматриваемой сфере: б) доказано, что значимым криминогенным фактором макро–уровня в механизме преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью выступают последствия существующих проблем деятельности по противодействию преступности и ее предупреждению; в) отражена совокупность факторов, детерминирующих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, свидетельствующая, что противоречия в культурно–воспитательной, идеологической, политической сферах криминогенно действуют в одинаковой мере как на преступность в целом, так и, в частности, на исследуемые преступления;

5) обосновано, что лицам, имеющим патопсихологические особенности присущи: *во-первых*, аморальные и асоциальные поведения, *во-вторых*, аутодеструктивная система поступков, *в-третьих*, антисоциальные взгляды и поведения. В целом, в ситуации совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах патопсихологические особенности личности являются фактором, который влияет на совершение преступления в целом;

6) представлена криминологический портрет лиц, совершающих криминальные деяния в данной сфере и наиболее распространённые типичные черты совершаемых криминальных деяний по данной категории дел;

7) изложен авторский подход к классификации ситуаций совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах;

8) аргументируется наличие факторов, препятствующие проведению профилактических мероприятий с учетом современных тенденций распространения преступности в целом (глобализации, цифровизации, появления коллаборации со смежными направлениями преступности) и данной категории криминальных деяний в частности;

9) представлено авторское видение на основные обеспечительные мероприятия, которые могут быть направлены на совершенствование специальных мер криминологической профилактики в рассматриваемой сфере;

10) дана дифференциация круга лиц подлежащих специальной криминологической профилактике по данной категории дел.

Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что результаты диссертационного исследования могут применяться в правоприменительной деятельности работников правоохранительных органов, в том числе судов, а также при подготовке постановления Пленума Верховного суда Кыргызской Республики по вопросам обобщения судебной практики по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть человека.

Полученные диссертантом результаты могут быть использованы при выработке законодателем дальнейших этапов развития уголовно-правовой политики в области противодействия преступлениям против здоровья в целом и при разработке законопроектов по внесению изменений в УК КР по рассматриваемым вопросам.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Предлагаются дать следующие определения: а) *«причинение вреда здоровью – это общественно-опасное, противоправное, умышленное или неосторожное деяние, определяемое на основе судебно-медицинской экспертизы, телесное повреждение, выразившееся в нарушении целостности и нормального функционирования органов и (или) тканей человеческого организма, повлекшее значительную (или незначительную) стойкую утрату общей трудоспособности или утрату профессиональной трудоспособности, либо заболевание или патологическое и иное болезненное состояние, возникшие в результате воздействия на человека механических, физических, химических, биологических, психических или иных факторов внешней среды, используемых субъектом преступления»*; б) *«Криминальная ситуация — это совокупность объективных и субъективных обстоятельств, которые способствуют совершению преступлений, влияют на мотивацию, динамику и форму преступного поведения лиц»*; в) в приложении №1 УК КР (от 22 сентября 2021 г.) «Значение терминов употребляемых в настоящем Кодексе», внести следующее терминологическое понятие: *«Близкие лица – это лица, которые не являются близкими родственниками, но имеют устоявшиеся прочные связи основанные на социально-психологических, личных взаимоотношениях носящий добровольный характер. К данной категории лиц, могут быть отнесены: жених / невеста, бывшие супруги, друзья, наставники, сожители»*; г) предлагается дополнить определение служебной деятельности следующим образом: *«**служебная деятельность** - это любая деятельность потерпевшего, которая является выполнением его обязанностей по службе в силу возложенных на него обязанностей, которые человек выполняет добровольно»*. Это функции, вытекающие из трудового договора с государственными, муниципальными и иными (негосударственными) зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями, если они не противоречат действующему законодательству

2. Обосновано, что к основным факторам детерминирующих совершение рассматриваемой категории дел, следует условно отнести три группы комплекса причин и условий им способствующих: *I группа обще социальные факторы (не зависящие от поведения личности):* 1) экономические условия: низкий уровень жизни, отсутствие возможностей для самореализации, безработица и прочие экономические проблемы могут способствовать возникновению преступного поведения; 2) социокультурные факторы: культурные стереотипы, нормы и ценности, а также образ жизни и общественные отношения могут оказывать влияние на формирование преступного поведения; 3) социальное неравенство: различия в социальном статусе, доступе к ресурсам и возможностям, а также дискриминация могут повышать риск преступного поведения; 4) социальные институты: образование, здравоохранение, социальная защита и другие институты могут оказывать важное влияние на предупреждение преступного поведения; 5) семейная ситуация: семейная дисфункция, насилие в семье, отсутствие поддержки и воспитание в агрессивной среде также могут быть факторами, способствующими преступности. Изучение и анализ этих объективных факторов помогают понять их влияние на преступное поведение при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью и разработать эффективные меры по предотвращению подобных преступлений. *II группа характеризующие духовно-нравственную сторону и психологические особенности современного общества:* 1) распространенность социальных пороков (пьянства, наркомании, проституции, эскорт-услуг). Не секрет, что сейчас растет число лиц молодого возраста, которые являются потребителями наркотических и психотропных веществ; 2) феминизация преступности, проявляющаяся в стойкой тенденции увеличения удельного веса женщин-преступниц, что обусловлено повышением деловой активности женщин, вербовкой женщин для участия в преступной деятельности, одновременно с разрушением традиционных семейных ценностей, социально ожидаемых гендерных ролей современных мужчин и женщин в обществе; 3) кризис института семьи и семейных ценностей, увеличение числа разводов (по отдельным данным причинами развода в последние годы стала миграция, когда супруги живут в разных городах и государствах); 4) распространение преступлений по мотивам национальной, расовой, религиозной вражды, религиозной неприязни или вражды; в отношении сексуальных и иных меньшинств и другие проявления ксенофобии; 5) слабая массовая позитивная социальная, правовая и культурная пропаганда. *III группа специфические факторы:* 1) мотивационная составляющая являющаяся причиной совершения таких преступлений, под влиянием неудовлетворенности занимаемой в обществе социальной ролью доступа к ресурсам, отсутствия возможностей для самореализации, и другие ценностные ориентации, на фоне увеличения лиц страдающих различными психическими

расстройствами; 2) возрастающий правовой нигилизм в обществе под влиянием объективных и субъективных факторов на фоне несовершенства правовых норм, регулирующих рассматриваемую сферу; 3) высокий уровень латентности данной категории дел на бытовой почве, в том числе с насильями в отношении членов семьи, преимущественная часть которых остается не зарегистрированной; 4) наличие феномена «искусственной латентности» по фактам совершения самоубийства, по фактам причинения смерти по неосторожности, из-за чего искажается реальная картина преступности, что в свою очередь приводит к неправильной расстановке акцентов в уголовной политике, и соответственно допускаются ошибки при планировании профилактики данной категории преступности; 5) не правильная уголовно-правовая оценка совершенным деяниям, либо допущение ошибок при квалификации преступлений со стороны сотрудников правоохранительных органов, приводит к отказу регистрации таких криминальных деяний либо освобождению от уголовной ответственности по данной категории дел, вызывающие не только ответную реакцию со стороны общества, но и политическую напряженность в государстве в целом; 6) недостаточно эффективная деятельность правоохранительных органов по противодействию таким криминальным деяниям приводит к проявлению системных свойств такой преступности, к ее самодерминации, в результате чего совершаются не только однородные деяния, но и влекут за собой другие сопровождающие их преступления; 7) негативное влияние оказывают также и доступность информации в сети Интернет распространение материалов экстремистского характера, доступность террористических, нарко-, порно- и иных преступных ресурсов, контроль за которыми установить в полном объеме невозможно. Их востребованность и появление новых свидетельствуют об увеличении агрессии в обществе. Постоянное наличие в СМИ информации об уровне преступности, проституции, наркотизации, коррупции, совершения насильственных преступлений (особенно семейно-бытовые преступления) могут оказать неоднозначное влияние на лиц, которые находятся в депрессивном или обозленном состоянии; 8) ошибочный подход судебно-следственной практики не позволяет выявить истинных мотивов, лежащих в основе конфликта между потерпевшим и преступником, причин преступного поведения, а в результате определить верные направления профилактики с целью предупреждения рассматриваемых деяний.

3. Умышленному причинению вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах присущ социально-бытовой характер (более 80 % из изученных уголовных дел), где к наиболее распространенным типичным чертам присущи: а) персонифицированность преступления; б) совершение преступления наиболее простым способом и доступными средствами, где в большинстве своем используются свои физические данные для нанесения вреда здоровью; в) отсутствие предварительной подготовки и этапа планирования

преступления; г) быстрый характер совершенного преступления; д) распространенность совершения преступления в вечернее время и в жилище (либо потерпевшего, либо виновного лица); в) совершение преступления в состоянии опьянения (зачастую как сам потерпевший, так и виновное лицо), наличие очевидцев. При этом, ситуации совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах следует условно классифицировать: 1) по моменту возникновения преступного умысла: а) заранее необдуманной, б) возникшей внезапно; 2) по времени совершения преступления: а) стремительно протекающее преступление, б) длящееся преступление; 3) по причине возникновения криминальной ситуации: а) имеющая место конфликтная ситуация, б) внезапно возникшая ссора, в) словесная перепалка, г) состояние опьянения; 4) по источнику конфликта (потерпевший сам спровоцировал виновного своими противоправными аморальными действиями (клевета, оскорбление, унижение и т.д.).

4. Обоснованы и предлагаются следующие изменения законодательного характера:

а. в п.1 ч. 2 ст. 130 УК КР законодателем четко не определен умысел преступника, т.е. не указано наличие преступной осведомленности о том, что лицо относится к члену семьи или не относится, что также может вызвать ряд вопросов у правоприменителя. Это же касается и пп. 3, 4 ч. 2 ст. 130 УК КР, т.е. когда речь идет «в отношении женщины, находящейся в состоянии беременности» и «в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии, или ребенка». В данных пунктах необходимо установление наличия преступной осведомленности (заведомость) у виновного лица, который должен быть определяющим квалифицирующим признаком, именно тогда только можно вести речь о том, что объектом посягательства является именно беременная женщина, именно беспомощность лица, именно ребенок и именно член семьи. В случае же, когда нет определения заведомости, говорить о тяжести совершаемого преступного деяния является сложно доказуемым как в материальном, так и в процессуальном праве. В связи с чем предлагаем дополнить пп. 3 и 4 ч. 2 ст. 130 УК КР словами «*заведомо для виновного*», и предложить в следующей редакции: «3) в отношении женщины, *заведомо для виновного* находящейся в состоянии беременности»; «4) в отношении лица, *заведомо для виновного*, находящегося в беспомощном состоянии, или ребенка».

б. Предлагается: а) в название ст. 130 УК КР внести уточнение и изложить как «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», дополнить ч. 1 ст. 130 и изложить в следующей редакции: «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, выразившегося в телесном повреждении, опасном для жизни или повлекшем за собой потерю зрения, речи, слуха, либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое.

поведенческое расстройство (заболевание), заболевание наркоманией либо токсикоманией, заражение ВИЧ-инфекцией или иное расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой трудоспособности не менее чем на одну треть либо с заведомо полной утратой профессиональной трудоспособности, прерывание беременности либо неизгладимое обезображение лица, шеи, а также участков тела, непосредственно прилегающих к нему, или иных частей тела и существенном видоизменении других частей тела ... наказываемся.....»; в) внести дополнения в часть 2 ст. 130 УК КР характеризующие квалифицирующие признаки, а именно: - признак совершения деяния «обще опасным способом» относится к способу совершения преступления, его логично, следует расположить в пункте 10 части 2 статьи 130 УК КР; рядом с признаком; предусматривающим ответственность за совершение преступления «с особой жестокостью». В связи с этим пункт «10», части 2 статьи 130 УК КР изложить в следующей редакции: «10) с особой жестокостью или обще опасным способом»; - дополнить пунктом 17 часть 2 ст. 130 УК КР «17) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия».

с. Предусмотреть в УК КР в качестве самостоятельной мотивационной составляющей – это преступление совершаемые на социальной, религиозной почве и/или мести. В связи с этим предлагаем дополнить: а) п. 2 ч. 1 ст. 74 УК КР (Обстоятельства, отягчающие наказание) и изложить ее в следующей редакции: «2) совершение преступления на почве *социальной* расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни) *или ненависти (мести)*»; в) п. 6 ч. 2 ст. 130 УК КР (Причинение тяжкого вреда здоровью) и изложить ее следующей формулировке: «9) на почве *социальной* расовой, этнической, национальной, религиозной и межрегиональной вражды (розни) *или ненависти (мести)*».

5. Предлагается внести в пункты 2, 3 ч. 10 Правил судебно-медицинского определения тяжести вреда здоровью (от 12.01.2012 г.) дополнения и изложить их, соответственно, в следующей редакции:

2) Потеря производительной способности, выражающейся у мужчин - в способности к совокуплению или оплодотворению; у женщин - в способности к совокуплению или зачатию, или вынашиванию, или деторождению, или способностью к вскармливанию;

3) Под потерей производительной способности у женщин понимается утрата способности к совокуплению (например, атрезия влагалища, значительное рубцовое уменьшение просвета влагалища и др.), или к зачатию (облитерация маточных труб, прекращение функции яичников и др.), или к вынашиванию плода (например, посттравматические внутриматочные синехии, экстирпированная матка), или к родоразрешению (посттравматическое сужение и деформация тазового кольца, рубцовое сужение шейки матки и мышц

промежности и др.), или способностью к вскармливанию (ампутация груди и др.).

6. Доказывается, что причинение смерти по неосторожности двух и более лицам, относится к сложным по своей конструкции составам, так как сопровождается необходимостью определения умысла к каждому последствию по отдельности, а также наличия причинно-следственной связи между совершенным умышленным деянием и наступившим последствием в виде смерти двух и более лиц. При этом, причинение смерти по неосторожности, а также причинение смерти по неосторожности двум и более лицам должны быть определены как нашедшие место в одном психологическом процессе двух производных: умышленная форма вины по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью и неосторожная форма вины по отношению к наступлению смерти как одного человека, так и двух и более лиц.

7. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего в том числе в результате самоубийства, будет доказано, если действия виновного повлекшие последствия указанные в ч. 1 ст. 130 УК КР явились следствием совершения потерпевшим самоубийства, при этом непосредственной причиной совершения самоубийства должны явиться полученные в результате действий виновного последствия. К ним следует относить: неизгладимое обезображивание лица, потеря зрения речи, слуха, возможности к деторождению, психическое расстройство, то есть такой вред, который для потерпевшего кажется невозможным для дальнейшей нормальной жизни, при этом в отношении причинения смерти, в том числе в результате самоубийства у виновного лица не было прямого умысла.

8. Обосновано, что условно, определение специальных мер криминологической профилактики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах следует разделить на: 1) обозначение круга лиц, в отношении которых будут проводиться профилактические меры, т.е. необходимо сузить круг лиц исходя из их агрессивного-насильственного поведения, конфликтности и присутствия чувства безнаказанности. К данному кругу лиц могут быть отнесены: а) несовершеннолетние, которые ранее уже привлекались к уголовной ответственности, либо же состоят на учете в инспекции по делам несовершеннолетних по месту жительства; б) лица, которые привлекались к ответственности за жестокое обращение с животными (это могут быть как несовершеннолетние, так и взрослые лица), так как такое поведение будет свидетельствовать об агрессивном настроении лица и склонности его к насильственным преступлениям; в) лица, которые недавно освободились из мест лишения свободы либо же отбывали наказания, не связанные с изоляцией от общества, имеют условное осуждение, непогашенную судимость за преступления связанные с насилием личности; г) лица находящиеся по

пробационным надзором, либо же несовершеннолетние, к которым применены принудительные меры воспитательного воздействия; д) лица которые имеют наркотическую зависимость, страдают алкоголизмом, имеют психические аномалии, т.е. лица, от которых можно ожидать противоправных действий направленных на насилие против личности связанный с образом жизни; 2) круг лиц, которые относятся к кругу подлежащей для общей превенции, т.е. не имеющие отношения к совершению преступлений против личности, но подлежащих профилактическому воздействию со стороны субъектов профилактики; 3) круг лиц, которые могут быть жертвами рассматриваемой категории преступления в силу индивидуальных особенностей, т.е. это круг лиц, которые формируются исходя из виктимологических аспектов; 4) выявление причин и условий предшествующих совершению преступлений, а также оказавших влияние на определение криминального поведения в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах, которые должны быть определены на стадиях досудебного и судебного производства по данной категории дел; 5) должны быть выявлены соотношение норм уголовного законодательства имеющимся в обществе на современном объективным закономерностям и их соответствие друг-другу; 5) совершенство законодательства, должно быть подкрепленным справедливым применением нормы уголовного законодательства, так как неправильное назначение наказание приводит к обесцениванию всего процесса уголовного преследования.

9. К числу обеспечительных мероприятий направленных на совершенствование специальных мер криминологической профилактики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах относятся: 1) создание информационно-профилактических учетов, так как при наличии достоверной информации о фактах совершения криминального деяния можно говорить об эффективном управлении всем процессом борьбы с преступностью. Формирование профилактическо-информационной базы позволит смоделировать работу с точечными группами риска, т.е. лицами, которые по своим индивидуально-психологическим особенностям склонны к совершению рассматриваемых соискателем преступлений; 2) проведение активной пропаганды здорового образа жизни, борьба с наркоманией, алкоголизацией, улучшение объективных условий для формирования личности; 3) разработка и внедрение специальных программ психологической помощи для населения, особенно для лиц, которые могут сами оказаться жертвами преступления (жертва семейного насилия, неблагоприятная обстановка в семье и т.д.); 4) проведение работы по поднятию правовой грамотности у населения посредством увеличения количества различных мероприятий на устранение правового нигилизма (проведение тренингов, мастер-классов, квестов и т.д.).

Личный вклад соискателя. Результаты диссертационного исследования получены автором лично. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Апробация результатов исследования осуществлена путем публикаций в различных научных изданиях, участия в научно-практических конференциях, круглых столах.

Результаты проведенного диссертационного исследования – выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию в процессе обсуждения на заседании кафедры Уголовного права и криминологии КНУ имени Ж. Баласагына.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях нашли свое отражение в 12 научных статьях, соответствующих теме диссертационного исследования.

Структура и объём диссертации обусловлена целью и задачами проведенного исследования. Работа состоит из введения трех глав, включающих в себя восемь разделов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрывается актуальность избранной темы, излагаются цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость проведенного исследования, основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования и отражение результатов работы в публикациях, дается описание структуры диссертации.

Глава первая «Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо квалифицирующих обстоятельствах по законодательству Кыргызской Республики» состоит из четырех разделов. *Первый раздел «Уголовно-правовая политика в сфере борьбы с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах в странах СНГ».* *Второй раздел «Уголовно-правовой анализ умышленного причинения тяжкого вреда здоровью по уголовному законодательству Кыргызской Республики».* *Третий раздел «Юридический анализ квалифицированного вида умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в контексте действующего УК КР».* *Четвертый раздел «Проблемные аспекты квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах и пути их разрешения»*

Проведенный контент анализ показал, что изучению преступлений против личности в целом, и умышленного причинения тяжкого вреда в частности, в том числе и при особо отягчающим обстоятельствам в юридической литературе в разное время были посвящены труды ученых. Так, уголовно-правовые и криминологические аспекты умышленного причинения тяжкого вреда здоровью были освящены работы следующих авторов: А.А. Абдрашит (2004 г.),

Р.А. Адельханян (2000 г.), П.Б. Афанасьев (2020 г.), Е.В. Безручко (2012 г., 2018 г.), С.Р. Бобушев (2009 г.), М.И. Галюкова (2005 г.), Л.В. Данелян (2008), К.И. Джаянбаев (2000 г., 2005 г., 2007 г., 2009 г.), Н.Н. Задорожня (2013 г.), А.Р. Канюкаева (2008), Н.А. Комогорцева (2009 г.), О.Н. Козодаева (2011 г.), О.Ю. Савельева (2011 г.), А.А. Оганов (2015 г.), Т. Е. Пилецкая (2022 г.),. Вопросы критериев причинения вреда здоровью различных степеней тяжести рассмотрены в трудах: О.С. Викторова (1958 г.), Н.В. Владимирского (1953 г.), А.В. Гриненко А.В. и Н.П. Кондрашевой (2011 г.), А.А. Житнева (2013 г.). Отдельные проблемные аспекты причинения смерти по неосторожности: Гунар А.А. (2023 г.), Иванов В.Д. и Райн М.А. (2016 г.), Калоева З.В., Цориева Е.С. (2023 г.).

Отдельное внимание автором уделено общим вопросам уголовного права и криминологии, а также научным трудам, посвященным уголовной политике в целом, так как в рамках таких научных работ в той или иной части рассматривались вопросы умышленного причинения тяжкого вреда в целом и при особо отягчающих обстоятельствах в частности. Так, среди таких работ необходимо выделить труды следующих ученых-юристов: О.В. Гревцов (2000 г.), К.И. Джаянбаев (2002, 2017 г., 2020 г.), К.Ш. Курманов (1998, 2000, 2001), А.В. Ендольцева (2019 г.), Л.Ч. Сыдыкова (2000 г., 2003 г., 2005 г., 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2022 г., 2023 г.), М. В. Логинов (2023 г.), К.М. Осмоналиев (2004 г., 2005 г., 2012 г., 2013 г., 2016 г., 2017 г., 2020 г., 2023 г.), Ж.Э. Супатаева (2017 г., 2019 г., 2021 г., 2023 г.)

В рамках данного раздела, автор провел анализ уголовного законодательства стран СНГ, посвященных борьбе с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах. Отмечается, что на сегодняшний день, практически во всех странах СНГ на основе Модельного уголовного кодекса разработаны и введены в действия уголовные кодексы каждой из стран, исходя из чего можно сказать, что стречнем уголовно-правовой системы, которая объединяет законодательство стран является Модельный уголовный кодекс, который одновременно придает единства уголовно-правовым актам стран СНГ и при этом дал возможность учесть специфику каждого уголовного закона отдельно взятой страны. Одним из элементов вышеуказанной системы является УК КР, и именно поэтому рассмотрение вопроса об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по национальному законодательству через призму уголовного законодательства стран ближнего зарубежья, устанавливающих ответственность за аналогичные деяния, имеет для нас большое значение [*Осмоналиев, К.М. Уголовная политика современного Кыргызстана: становление и развитие. Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08 / К.М. Осмоналиев - М., 2005. - 333 с.*]. Поэтому в работе автором изложены результаты критического сравнительно-правового анализа целого ряда постсоветских государств, что нашло свое отражение в положениях и выводах работы.

Принятие нового уголовного законодательства в 2017 г., а затем 2021 г., ознаменовалось внесением ряда существенных изменений в ранее действующий УК КР 1997, новые УК КР 2017 и 2021 гг. внесли свои коррективы также и относительно рассматриваемого автором преступления - умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, что явилось отправной позицией для проведенного исследования. В работе соискатель акцентирует внимание, что квалификация умышленного причинения вреда здоровья при особо отягчающих обстоятельствах представляют собой как практический, так и теоретический интерес, так как характеризуют высокую степень общественной опасности совершаемого деяния. При этом необходимо учесть, что за период с 1997 по 2021 гг. особо отягчающие обстоятельства за рассматриваемую категорию преступлений модернизировались, так появились такие особо отягчающие обстоятельства как: причинение смерти в результате самоубийства, совершение организованной группой, в составе преступного сообщества, при этом последние два особо отягчающие обстоятельства были предложены при обсуждении правоприменителями с целью усиления уголовной ответственности членов организованных групп и преступных сообществ.

В диссертационном исследовании указывается, что говоря о причинение смерти по неосторожности в результате умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, необходимо учитывать направленность умысла виновного лица, а именно, что это относится к сложным формам соучастия, где по отношению к действию (умышленному причинению тяжкого вреда здоровью) присутствует умысел, а по отношению к дополнительному последствию (причинению смерти по неосторожности) неосторожная форма вина. То же самое касается когда речь идет о совершении самоубийства потерпевшим, здесь также необходимо определить направленность умысла по отношению к действиям и последствию, а также необходимо установить причинно-следственную связь между причинением тяжкого вреда здоровью и совершением самоубийства, т.е. самоубийство должно быть совершенно именно из-за полученного тяжкого вреда здоровью (потери зрения, речи, слуха, какой-либо функции организма и т.д.), в случае, если такой связи обнаружено не будет, то соответственно не будет и состава такого преступления.

Определение, содержащееся в ч. 1 ст. 130 «... или иное расстройство здоровья», по мнению автора, вводит в заблуждение правоприменителя, так как является оценочным критерием, в то время, как сама диспозиция полностью является бланкетной и ее применение руководствуется Правилами. Само понятие «иное расстройство здоровья» - это временное нарушение функций органов и (или) систем органов, непосредственно связанное с повреждением, заболеванием, патологическим состоянием, обусловившее временную нетрудоспособность. Исходя из изложенного предлагаем внести изменение в ч.

1 ст. 130 УК КР. Отмечается, что стойкая утрата лицом трудоспособности не менее чем на одну треть носит экономический критерий компонента признаков телесных повреждений. Заведомо полная утрата профессиональной трудоспособности не расшифровывается в Правилах и четко не обозначена законодателем тоже. Уголовно-правовая оценка деяния, в результате совершения которого наступили последствия в виде полной утраты профессиональной трудоспособности, возможна лишь в случаях, когда лицо при совершении посягательства на безопасность здоровья человека, осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления последствий в виде полной утраты профессиональной трудоспособности, и желает наступления таких последствий.

Автором акцентируется внимание, что прерывание беременности в результате заболевания матери и плода должно находиться в прямой причинно-следственной связи с причиненным вредом здоровью и не должно быть обусловлено индивидуальными особенностями организма женщины и плода (заболеваниями, патологическими состояниями), которые имелись до причинения вреда здоровью. В данном случае, как и утрата полной утратой трудоспособности при прерывании беременности необходимо наличие у виновного лица, такого признака, как заведомость, т.е. преступник знает о беременности женщины и именно ее беременность является мотивом совершения данного преступления. Исходя из этого в работе предлагается дополнить диспозиции ч. 1 ст. 130 УК КР *«повлекшее прерывание беременности»*.

Подчеркивается, что в определении неизгладимое обезображение лица законодателем был использован эстетический критерий, а потому обезображение лица является оценочной категорией и определяется судом, и это прямо указано в Правилах, *«степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, определяется судом»*. В определении данного вреда, автором разделяется позиция, что необходимо расширить *«неизгладимое обезображение лица»*, так как обезображение других частей тела, также психологически и физически ощутимо и вызывает дискомфорт у лица.

Глава вторая «Методология и методы исследования» состоит из раздела *«Определение объекта, предмета исследования. Методология исследования»*. Любое научное исследование оперируется на методологии исследования, которая зачастую определяет основные выводы и предложения, выдвигаемые авторами. Качество примененных в ходе методологических инструментов определяют уровень проведенного научного изыскания, его презентабельность и достоверность полученных результатов. Абсолютно любое исследование имеет объект и предмет исследования, где в качестве объекта выступает само явление или процесс, подлежащий исследованию, а объектом

определяются общие закономерности, которому подчиняется изучаемый процесс [Баранов, В. М. Особенности представления эмпирических данных в юридических диссертациях / В. М. Баранов, А. А. Иудин, Д. А. Шпилев // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.* – 2023. – № 2(62). – С. 12-25.].

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в результате совершения умышленного причинения вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах, а также криминологические аспекты, в частности детерминирующие факторы совершения преступления и криминологическая характеристика преступного поведения.

Предметом исследования являются нормы действующего уголовного законодательства Кыргызской Республики 2021 г., а также ранее действовавшие нормы УК КР 1997 и 2017 гг., где были регламентированы вопросы уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах, иная нормативная база, в которой регулируются те или иные вопросы касающиеся рассматриваемого состава преступления, а также судебно-следственная практика по уголовным делам связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах

Методология исследования определена целями и задачи научного изыскания. В ходе проведения работы использовались следующие методы исследования: контент-анализ, сравнительно-правовой, статистический, метод конкретных ситуаций (метод кейсов), эмпирический метод, метод интервьюирование, метод дедукции, индукции и обобщения.

Метод контент-анализа позволил провести анализ достаточного объема научной литературы по теме исследования, в рамках данного метода анализа нами была сделана систематизация источников исходя из общего к частному, что позволил систематизировать имеющийся текстовой массив источников. Так, были определены следующие большие группы источников: научная, юридическая, специальная литература в которых отражены общие вопросы преступления и преступности в целом, и отдельно преступлений против личности; научная, юридическая, специальная литература в которых отражены общие вопросы причинения вреда здоровью в целом, и умышленного причинения вреда при отягчающих обстоятельствах, в частности; юридическая литература, где освящены отдельные проблемные вопросы криминологии: причины, условия, факторы совершения преступления, личность преступника, социально-демографические особенности лица совершившего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах, источники в которых нашли отражения вопросы виктимизации и латентности рассматриваемой категории преступлений; в отдельную группу были отнесены

источники, которые носят междисциплинарный характер и имеют отношение к предмету исследования. К таким источникам отнесены исследования в области: медицины, психологии, психиатрии, социологии, и отдельные работы по политическим и философским направлениям (в части изучения идеологии общества и государства).

Метод сравнительно-правового анализа позволил провести анализ действующего и ранее действующего уголовного законодательства Кыргызской Республики. В частности, нами при изучении материалов уголовных дел (были изучены 38 уголовных дел по Чуйскому, Аламудунскому, Ысык-Атинскому району в период с 2016-2021 гг.) были систематизированы, какие уголовные дела были рассмотрены в какой период, и согласно какому уголовному кодексу. Данный анализ позволил нам систематизировать уголовные дела следующим образом: из 38 уголовных дел на период с 2016 по 2021 гг. 25 были рассмотрены по УК КР 1997 г. по состоянию на 2018 г.) [*УК КР от 1 октября 1997 года № 68 // <https://cbd.minjust.gov.kg/568/edition/920090/ru?ysclid=lujw2wf5ak194520092>*], а остальные 13 уголовных дел были рассмотрены правоприменителем в соответствии с законодательством 2017 г., вступившим в силу в январе 2019 г. [*УК КР от 2 февраля 2017 года № 19 // <https://cbd.minjust.gov.kg/11527/edition/1186183/ru?ysclid=lujw5j2zq8806630972>*]

Статистический метод использовался на протяжении всего исследования, в частности выведения статистических данных касающихся: пола, возраста, образования, занятости лиц, совершивших преступление, наличие ранее судимости, а также видов наказаний применяемых к лицам признанными виновными в совершении преступления и в отношении которых вышли судебные приговоры. Так, в трех уголовных делах фигурантами были лица женского пола, а по остальным 35ти уголовным делам мужчины. При этом из 35 уголовных дел, в 24 – это были лица, которые впервые совершили преступления, 11 – лица, которые ранее имели судимость (за убийство, за изнасилование, за умышленное причинение вреда здоровью, за разбой). Геронтологической особенностью, практически все осужденные лица мужского пола в возрасте от 23 до 46 лет. Относительно женщин: они фигурировали в 3х уголовных делах, двое привлекались впервые, одна имела отбытый срок за убийство, практически все три уголовных дела носили бытовой характер. Из трех осужденных женщин одной было 28 лет, второй -31 год, и третьей – 42 года. Лица мужского пола по материалам уголовного дела, в большинстве случаев характеризовались как агрессивно настроенные, вспыльчивые, легко поддающиеся гневу личности.

Социально-демографических особенностях личности позволил определить следующие основные черты: - по возрастной категории: 23-30 лет – 19,1%, 31-40 лет – 21,8%, 41-46 лет – 23,4%; - по семейному положению: семейные

(женатые) – 21,8%, разведенные – 22,6%, не женатые – 21,3%, вдовцы – 17,4%; - по наличию образования: среднее образование – 22,3 %, средне-профессиональное образование – 23,7%, высшее образование – 18,5%; - имеющие постоянное место жительства – 21,4 %, не имеющие постоянного место жительства – 18,9%; - имеющие постоянное место работы – 17,3%, временно не работающие – 21,6%, нигде не работающие – 19,4%.

То есть анализ показывает, что в большей части это лица, временно не работающие или нигде вообще не работающие, у которых среднее или средне-профессиональное образование, разведенные. При этом возрастная особенность этой категории лиц говорит о том, что лица, совершающие преступление, вполне понимающие суть своих действий и отдающих отчет своим действиям.

В ходе исследования, еще одним аспектом, на котором хотели остановиться является то, что практически 66% всех преступлений (из 38 изученных уголовных дел, в 25ти случаях) – виновные находились в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

При использовании методов конкретных ситуаций (кейс метод) нами в работе приведены конкретные примеры, по которым рассматривались дела в суде и по которым были вынесены судебные решения. В частности исследовались материалы, где лица совершившие преступление, а также жертва преступного посягательства были знакомы, и оба находились в состоянии алкогольного опьянения, а также рассмотрены и изучены были кейсы, где жертве характеризуется виктимным поведением, являлось жертвой семейного насилия.

Использование эмпирического метода исследования использовался исходя из следующих критериев: при изучении 38 уголовных дел, а также материалов, находящихся в свободном доступе в сети Интернет. При выборке материалов уголовных дел, мы исходили из предмета исследования, и нас конкретно интересовали уголовные дела касающиеся умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах, которые были квалифицированы судами именно по ст. 130 УК КР и по ч. 3 ст. 130 УК КР (аналогические статьи 104 УК КР 1997 г., и ст. 139 УК КР 2017 г.), по которым состоялись судебные заседания и имеются вступившие в законную силу приговоры суда. Здесь необходимо отметить, что метод анкетирования нами не использовался, а использовался метод интервьюирования, беседы с представителями следствия, прокуратуры и судьями.

Также в рамках эмпирического анализа, нами был проведен анализ статистических данных информационного центра МВД Кыргызской Республики, что с 2015 по 2021 гг. по умышленному причинению тяжкого вреда здоровью показал, что наибольшее количество пришло на период 2019 г., а наименьший объем на период 2017 г. [*Анализ статистических данных ИЦ МВД Кыргызской Республики с 2015 по 2021 г. по всем преступлениям.*]. Если

исходить из параметров по областям, то количество совершенных преступлений приходится на Чуйскую область, г. Бишкек, Ошская область, Таласская область, Иссык-Кульская область, Нарынская область, Джалал-Абадская область и Баткенская область.

При анализе преступности по областям нами сделан акцент больше на Чуйскую область и г. Бишкек. Так, в Чуйской области наибольшее количество совершенных преступлений, именно умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: 2015 г. – 245, 2016 – 224, 2017 - 197, 2018 – 218, 2019 – 271, 2020 – 249; 2021 – 252. По г. Бишкек, 2015 г. – 81, 2016 – 78, 2017 - 72, 2018 – 77, 2019 – 92, 2020 – 86; 2021 – 83.

Метод интервьюирования позволил нам получить ответы на отдельные вопросы, которые были спорными в юридической литературе и носили в себе практический интерес. Так при проведении интервьюирования судей и следователей (были охвачены 20 человек, из них 8 судей и 12 следователей, интервьюирование включал только два основных вопроса (за исключением возраста, пола, стажа работы интервьюируемого) о причинении смерти по неосторожности в том числе в результате самоубийства при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, а также кого на практике относите к категории «близкий» помимо близкого родственника). Результаты показали, что оба вопроса на практике вызывают очень большую сложность, связанную с тем, что: 1) законодательно не закреплено кто относится к категории «близкий», и практически все опрошенные нами работники, что к данной категории относят «любого человека, кто дорог указанному лицу» [Осмоналиев К.М., Супатаева Ж.Э. Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Кыргызской Республики. – Бишкек, 2014.; Осмоналиев К.М., Супатаева Ж.Э. Комментарий к УК КР. Том 2. Особенная часть / под ред. К.М. Осмоналиева. – Бишкек, 2023. – с. 21-22].

Использование методов дедукции и индукции позволили сделать ряд выводов и предложений на основе обобщения имеющихся данных, а также материалов, собранных в ходе проведенного исследования.

Третья глава «Криминологический анализ умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах» включает три раздела. **Первый раздел** «Основные факторы, детерминирующие умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в Кыргызской Республике». **Второй раздел** «Особенности криминологической характеристики преступного поведения виновного лица в ситуации совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах». **Третий раздел** «Приоритетные направления совершенствования специальных мер криминологической профилактики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах».

В юридической литературе, когда речь идет о криминогенных факторах являющимися значимыми в определении детерминанта преступного поведения, ситуация совершения преступления является определяющим, и не исключением является и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах. Взаимодействие внутренних субъективных и внешних объективных криминогенных детерминантов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью происходит в условиях ситуации, складывающейся в определенном месте и в определенное время, и является основным причинным фактором, стимулирующим готовность к совершению преступления и условием появления мотива преступления [*Антропология преступления (микрокриминология) / Кондратюк Л.В. - М.: Норма, 2001. - 344 с.*].

Говоря о факторах, детерминирующих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, автором предлагается условно разделить их на три группы: первая группа - обще социальные факторы (не зависящие от поведения личности); вторая группа - характеризующие духовно-нравственную сторону и психологические особенности современного общества; третья группа - специфические факторы, представляющие их содержательные составляющие.

Автор акцентирует внимание, что, при всем многообразии криминальных ситуаций умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, как предшествовавших посягательству, так и составляющих его в них усматриваются типичные черты. При, этом, каждая отдельная ситуация имеет свою индивидуальность так как виновный своим поведением, за счет своих индивидуальных особенностей вносит свою особенность, которая является результатом «формирующих воздействий иной, более длительной по времени ситуации» [*Игнатов А.Н. Характеристика обстановки совершения насильственных преступлений/ А.Н. Игнатов // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 8. – С. 119-123*].

Каждая криминальная ситуация имеет свои признаки, которая в целом является типовой ситуацией присущей для многих преступлений, в том числе и для умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах, что подтверждается проведенным исследованием. В ходе изучения автором уголовных дел по данной категории дел, а также других источников установлено:

1) обстановка совершения преступления характеризовалась: наличием скандала, ссоры, конфликта, драки, оскорбления со стороны потерпевшего;

2) в большинстве случаев рассматриваемая категория преступлений совершалась в вечернее и ночное время -74%, дневное время (14-18 часов) – 21%, утреннее время -4%. При этом по вопросу продолжительности совершения преступления можно отметить, что характеризуется скоротечностью совершения (в течении максимум одного часа);

3) типичным местом совершения преступления явились: жилище которое принадлежало потерпевшему - 53%, жилище, которое принадлежало виновному - 27%, общественные места (подъезд, улица, рынок и т.д.) – 18%. Еще одним местом совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью могут выступать различные спортивные объекты, где в ходе тренировок и соревнований существует перманентная возможность получить серьезную травму [Иванов В.Д., Райн М.А. Проблемы уголовно-правового регулирования ответственности за причинение вреда здоровью или смерти при занятиях спортом // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. – 2016. – Т. 1. – № 3. – С. 75-76.];

4) умышленному причинению вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах присущ социально-бытовой характер (более 80 % из изученных уголовных дел);

5) имеются наиболее распространенные типичные черты, которые присущи умышленному причинению тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах, к которым по мнению автора можно отнести: персонифицированность преступления; совершение преступления наиболее простым способом и доступными средствами, в большинстве своем использование своих физических данных для нанесения вреда здоровью, отсутствие предварительной подготовки и: отсутствие планирования преступления, быстрый характер совершенного преступления, распространенность совершения преступления в вечернее время и в жилище (либо потерпевшего, либо виновного лица), наличие состояния опьянения (зачастую как сам потерпевший, так и виновное лицо), наличие очевидцев;

б) анализ умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах, показал, что психологические особенности виновного лица имеют место быть при проведении следственных мероприятий и назначении наказаний;

7) в большинстве своем виновным лицам присуще чувство злости, жестокости, агрессивности, легко возбудимости, гнева, и именно данной категории лиц, также присуще совершение преступлений против личности в целом.

Автор считаем, что на сегодняшний день требуется реанимирование, и ведение в юридических оборот понятие «патопсихологические нарушения».

Вопросам совершенствования мер криминологической профилактики в юридической литературе уделено достаточно внимания, так как данный аспект имеет большое практическое значение, поэтому на основе проведенных автором исследований разработаны и предложены наиболее оптимальные направления для принятия эффективных мер профилактического характера и усиления уголовной политики государства в целом.

При этом говоря о различных подходах специальных мер профилактики, учеными предлагаются различные ее вариации, в связи с чем автор считает необходимым для полного его раскрытия остановиться на вопросах антикриминальной политики, как основного элемента профилактической деятельности. Автором изложены основные направления специальной профилактики по рассматриваемой категории дел.

Заключение.

1. Исходя из анализа основных криминологических параметров, а также специфических особенностей детерминантов ст. 130 УК К в целом, и ч. 3 ст. 130 УК КР в частности аргументируется, что имеющиеся профилактические меры недостаточно эффективны. Это обусловлено рядом факторами: 1) при разработке профилактических мер не всегда учитываются экономические, социальные, культурные ценности, имеющиеся в общества; 2) остаются зачастую без внимания нравственные критерии и морально-этические ценности, которые присущи виновному лицу; 3) постоянно динамично меняющиеся ценности в обществе, происходящая цифровизация и мобильность населения; 4) не уделяется должного внимания зарубежному опыту, который имеется при профилактике рассматриваемой категории преступлений (здесь имеется в виду как опыт стран дальнего зарубежья, так и опыт стран СНГ); 5) не достаточная изученность совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах со смежными составами преступлений; б) слабая система профилактики, которая требует своей модернизации с учетом происходящих в мире изменений (глобализация, цифровизация, появление коллаборации со смежными отраслями, например с психологией). Здесь мы согласны с мнением о том, что при разработке мер профилактики необходимо учитывать современные реалии, но учитывать опыт, который уже имеется, с учетом того, что в старом опыте нужно «корректировать» профилактические меры отходя от формализма, приписывания данных и т.д. [Адельханян Р.А. *Причинение тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах. (Уголовно-правовое и криминологическое исследование). Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Р.А. Адельханян - М., 2000. - 196 с.*].

2. В результате проведенного сравнительно-правового анализа уголовного законодательства стран СНГ и Балтии за совершение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах, сделаны следующие основные выводы:

2.1. Уголовное законодательство всех стран направлено на защиту прав и интересов граждан от преступного посягательства в целом и на охрану здоровья в частности. При этом если на сегодняшний день в Кыргызской Республике идет целенаправленная политики гуманизации уголовного законодательства, то детальное изучение и сравнение УК КР 1997, 2017 и 2021 гг. показывает, что политика уголовной репрессии по ст. 130 УК КР сохраняется. Считаем, что в

данном случае гуманизации данной нормы может способствовать дифференциация уголовного наказания и уголовной ответственности, которая будет соответствовать принципу гуманизма;

2.2. контент-анализ уголовного законодательства стран СНГ и Балтии в целом, а также обобщение различных точек зрения имеющихся в юридической литературе, позволил констатировать, что здоровье — это одно из самых ценных благ человека, охрана которого гарантируется государством, и соответственно в случае посягательства на него предусмотрена уголовная ответственность в зависимости от степени тяжести причиняемого вреда;

2.3. структурно нормы уголовного закона рассмотренных стран выстроены по следующим градациям: 1) в диспозиции дано определение тяжкого вреда здоровью (телесного повреждения) через призму признаков такого вреда/повреждения; 2) указаны квалифицированные и особо квалифицированные признаки данного криминального деяния;

2.4. в УК Азербайджана, Армении, Казахстана, Таджикистана, России помимо прочих признаков тяжкого вреда здоровью указано так же заболевание наркоманией и токсикоманией, а также поведенческое расстройство (заболевание), в том числе связанное с употреблением психоактивных веществ (УК РК), что не содержится в УК Кыргызской Республики;

2.5. в УК Беларусь, Узбекистана, Молдовы, Литвы в формулировке неизгладимого обезображивания дается: неизгладимое обезображивание лица или шеи (УК Беларусь), неизгладимое обезображивание тела (УК Узбекистана); неизгладимом обезображении лица и (или) прилегающих к нему областей (УК Молдовы), лицо было неизгладимо обезображено физически (УК Литвы);

2.6. импонирующим обстоятельством является то, что среди квалифицирующих признаков определено такое обстоятельство, как социальная ненависть или вражда и введение данного обстоятельства в положения УК Кыргызской Республики в данном случае, как нам видится, положительно отразилось бы в правоприменительной деятельности.

3. Контент-анализ различных источников позволяет констатировать, что: условиями гарантирующих эффективность назначаемых наказаний, к лицам признанными виновными в совершении преступлений, предусмотренных ст. 130 УК КР и ч. 3 ст. 130 УК КР должны быть:

3.1. неизменность уголовной политики страны и его отражение в правоприменительной практике, в частности когда речь идет об умышленных преступлениях против личности в целом, и причинении тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах, связан данный акцент здесь с тем, что на фоне происходящей гуманизации уголовного законодательства, судом должны быть правильно применены наказания;

3.2. должны быть выявлены соотношение норм уголовного законодательства (ст. 130 УК КР и ч. 3 ст. 130 УК КР) имеющимся в обществе

на современном объективным закономерностям и их соответствие друг-другу. Совершенство законодательства, должно быть подкрепленным справедливым применением нормы уголовного законодательства, так как неправильное назначение наказания приводит к обесцениванию всего процесса уголовного преследования. Исходя из анализа изученных уголовных дел следует, что по ст. 130 УК КР в целом, и по ч. 3 ст. 130 УК КР (в УК КР 1997 г. ст. 104, в УК КР 2017 г. ст. 138) судами применяется наказание в виде лишения свободы на определенный срок.

4. Основными субъектами ведущими профилактическую деятельность являются правоохранительные органы, в частности милиция, органы здравоохранения, образовательные учреждения, а также немаловажную роль играют средства массовой информации. При этом обосновано, что в ходе общесоциального предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в целом и при отягчающих обстоятельствах в частности, нельзя упускать из виду, что успешная реализация уголовной политики, его внедрение в правоприменительную практику будет способствовать изменению структуры преступности в целом, так как профилактика преступлений против личности, среди них умышленного причинения тяжкого вреда здоровью имеет прямую связь с реализуемыми в государстве позитивными социальными программами, это программы направленные на политические, культурные, экономические и другие преобразования направленные на создание правильного климата в обществе. Воспитание и привитие человеческих ценностей в каждодневную жизнь имеет важное значение (совестливость, сострадание, уважение личности) в профилактике преступлений в целом, и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах, в частности.

5. Является обоснованным, что к показателям преступности следует отнести: 1) общий объем преступности и общее число всех зарегистрированных преступлений по данной категории дел, за определенный промежуток времени на одной территории; 2) динамика рассматриваемой преступности, т.е. показатель происходящих количественных и качественных изменений, которая имеет свою систему: а) общая динамика преступности в данной сфере, б) рост или снижение таких преступных деяний; 3) удельный вес преступности, т.е. доля и место данного вида преступного деяния, который интересует в структуре преступности в целом; 4) коэффициент данного вида преступности, т.е. степень распространённости данной категории дел и его распределение в структуре всей преступности; 5) коэффициент раскрываемости, т.е. соотношение числа зарегистрированных и раскрытых преступлений в данной сфере; 6) латентность, т.е. соотношение официально зарегистрированной данного вида преступлений и реально существующих сведений. Говоря о криминологических показателях, нельзя упускать из виду, что только при

комплексном подходе можно будет дать объективную криминологическую картину параметрам преступности.

6. При определении тяжести вреда здоровью признаки такого вреда классифицируются на два вида: а) опасный для жизни; б) не опасный для жизни, но отнесенный к тяжкому по исходу. При этом в данном случае, для разъяснения этих категорий необходимо руководствоваться Правилами судебно-медицинского определения тяжести вреда здоровью. Согласно ч. 1 ст. 130 УК КР, тяжкий вред здоровью условно можно разделить на категории. Так, **к первой категории** тяжкого вреда здоровью относятся *телесные повреждения, опасные для жизни в момент их причинения*. К **второй категории** тяжкого вреда здоровью согласно ч. 1 ст. 130 УК КР относятся причинение вреда здоровью, повлекшее: а) потерю зрения, б) речи, в) слуха, г) какого-либо органа либо утрату органом его функций, д) психическую болезнь, е) иное расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой трудоспособности не менее чем на одну треть, ж) заведомо полная утрата профессиональной трудоспособности, з) прерывание беременности, и) неизгладимое обезображение лица.

Практические рекомендации.

Предложения рекомендации законодательного характера:

1. Внести дополнения в часть 2 ст. 138 УК КР характеризующие квалифицирующие признаки, так:

- Признак совершения деяния «общеопасным способом» относится к способу совершения преступления, его логично, следует расположить в пункте 2 части 2 статьи 138 УК КР; рядом с признаком; предусматривающим ответственность за совершение преступления «с особой жестокостью». В связи с этим пункт «2», части 2 статьи 138 УК КР изложить в следующей редакции:

«2) с особой жестокостью или общеопасным способом».

- Дополнить пунктом 15 часть 2 ст. 138 УК КР *«с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия».*

2. Подпункты. 3 и 4 ч. 2 ст. 130 УК КР словами «заведомо для виновного», и предложить в следующей редакции:

«3) в отношении женщины, *заведомо для виновного* находящейся в состоянии беременности»;

«4) в отношении лица, *заведомо для виновного*, находящегося в беспомощном состоянии, или ребенка».

3. Предлагается внести в УК КР, в раздел «Термины, содержащиеся в настоящем Кодексе», внести дополнения следующего содержания: *«Близкие лица – это лица, которые не являются близкими родственниками, но имеют устоявшиеся прочные связи основанные на социально-психологических, личных взаимоотношениях носящий добровольный характер. К данной категории лиц,*

могут быть отнесены: жених / невеста, бывшие супруги, друзья, наставники, сожители».

4. Предлагается внести в пункты 2, 3 ч. 10 Правил судебно-медицинского определения тяжести вреда здоровью (от 12.01.2012 г.) дополнения и изложить их, соответственно, в следующей редакции:

2) Потеря производительной способности, выражающейся у мужчин - в способности к совокуплению или оплодотворению; у женщин - в способности к совокуплению или зачатию, или вынашиванию, или деторождению, или способностью к вскармливанию;

3) Под потерей производительной способности у женщин понимается утрата способности к совокуплению (например, атрезия влагалища, значительное рубцовое уменьшение просвета влагалища и др.), или к зачатию (облитерация маточных труб, прекращение функции яичников и др.), или к вынашиванию плода (например, посттравматические внутриматочные синехии, экстирпированная матка), или к родоразрешению (посттравматическое сужение и деформация тазового кольца, рубцовое сужение шейки матки и мышц промежности и др.), или способностью к вскармливанию (ампутация груди и др.).

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Кадырова, А.Т. Объект преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 104 УК КР [Текст] / А. Т. Кадырова / Вестник КНУ им. Ж. Баласагына спец. Вып. Материалы международной науч. конф. "Правовая реформа и ее роль в развитии правовой системы Кыргызстана" Бишкек, 2012. – с. 185-188.

2. Кадырова, А.Т. Объективные признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего [Текст] / А. Т. Кадырова / Вестник КНУ им. Ж. Баласагына спец. Вып. Материалы международной науч. конф. "Конституция КР: роль и значение в современном обществе и ее основные ценности" Бишкек, 2013 – с. 305-308.

3. Кадырова, А.Т. Анализ конструкции субъективной стороны умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего [Текст] / А. Т. Кадырова / Вестник КНУ им. Ж. Баласагына спец. Вып. Материалы международной науч. конф. "Конституция КР: роль и значение в современном обществе и ее основные ценности" Бишкек, 2013 – с. 310-314.

4. Кадырова, А.Т. Виктимное поведение жертвы преступлений против жизни и здоровья человека [Текст] / А. Т. Кадырова / Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. Генерал-майора Алиева Э.Э. Выпуск №4, 2017 – с. 29-33.

5. Кадырова, А.Т. Проблемные аспекты определения понятия тяжкого вреда здоровью [Текст] / А. Т. Кадырова / Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. Генерал-майора Алиева Э.Э. Выпуск №4, 2017 – с. 33-37.

6. Кадырова, А.Т. Вопросы квалификации и отграничения статьи 104 УК КР от смежных составов преступлений [Текст] / А. Т. Кадырова / Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. Генерал-майора Алиева Э.Э. Выпуск №3, 2018 – с. 36-39.
7. Кадырова, А.Т. Предупреждение тяжких преступлений против здоровья [Текст] / А. Т. Кадырова / Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. Генерал-майора Алиева Э.Э. Выпуск №3, 2018. – с. 39-42.
8. Кадырова, А.Т. Ден-соолугуна атайын оор зыян тийгизүү менен күрөшүүдө чет өлкөлөрдүн жазык саясаты [Текст] / А. Т. Кадырова / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2019. – No. 12. – с. 205-209. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43930807_66720712.pdf
9. Кадырова, А.Т. К вопросу об объекте и предмете умышленного причинения тяжкого вреда здоровью по уголовному законодательству Кыргызской Республики [Текст] / А. Т. Кадырова / Международный журнал экспериментального образования. 2020. - № 3. – с. 20-24. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43137718_20637185.pdf
10. Кадырова, А.Т. Этиятсыздыктан адамдын өлүмүнө алып келген ден-соолугуна атайын оор зыян тийгизген адамдын криминологиялык мүнөздөмөсү [Текст] / А. Т. Кадырова / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2021. – No. 4. – с. 275-278. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_47128725_21363656.pdf
11. Кадырова, А.Т. Теоретические и практические проблемы уголовно-правовой квалификации за причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть человека по новому уголовному законодательству Кыргызской Республики 2017 года [Текст] / А. Т. Кадырова / Право и государство: теория и практика. 2020. - № 5 (185). – с.205-207. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44068179_36461617.pdf
12. Кадырова, А.Т. Законодательный опыт стран дальнего зарубежья в противодействии умышленному причинению тяжкого вреда здоровью [Текст] / А. Т. Кадырова / Право и государство: теория и практика. 2021. - № 5 (197). С. 127-130. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46490346_47458932.pdf

РЕЗЮМЕ

диссертации Кадыровой Айпери Турдумаматовны на тему: «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах: уголовно-правовые и криминологические аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Ключевые слова: вред здоровью, умысел, неосторожность, отягчающее обстоятельство, особо отягчающее обстоятельство, смерть, самоубийство, тяжкий вред, факторы, детерминанты, личность,

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в результате совершения умышленного причинения вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах, а также криминологические аспекты, в частности детерминирующие факторы совершения преступления и криминологическая характеристика преступного поведения.

Предметом исследования являются нормы действующего уголовного законодательства Кыргызской Республики 2021 г., а также ранее действовавшие нормы УК КР 1997 и 2017 гг., где были регламентированы вопросы уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах, иная нормативная база, в которой регулируются те или иные вопросы касающиеся рассматриваемого состава преступления, а также судебно-следственная практика по уголовным делам связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельства.

Цель исследования является разработка комплексных уголовно-правовых и криминологических мер борьбы с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью человека при особо отягчающих обстоятельствах, в контексте вновь принятого уголовного законодательства в результате проведенной реформы в данной сфере, а также внесение конкретных предложений, направленных на улучшение правоприменительной деятельности по данной категории дел, что позволит повысить эффективность реализации правовой политики Кыргызской Республики.

Методологическую основу исследования составляют общие и частные научные методы, а также метод синтеза, формально-юридический метод исследования, метод системно-структурного анализа, сравнительно-правовой, статистический метод, методы кейс-стади. На всех этапах исследования для обеспечения достоверности выводов и предложений использовались общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия).

Полученные результаты и их новизна определяется тем, что автором впервые после принятия уголовного законодательства 2017 и 2021 гг. в сравнительном аспекте с другими странами СНГ и Прибалтики, рассматривается комплексная уголовно-правовая и криминологическая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, совершенного при особо отягчающих обстоятельствах. До настоящего момента, данное преступное деяние рассматривалось в общих рамках преступлений против здоровья и без учета современных тенденций распространения криминальных деяний в данной сфере, а также криминогенных факторов являющиеся триггером для совершения рассматриваемой категории дел.

Степень использования или рекомендации по использованию полученные результаты исследования могут быть применены в процессе совершенствования норм уголовного законодательства, а также нормативно-правовой базы Кыргызской Республики в части умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Также полученные результаты могут быть использованы при преподавании курса Уголовного права (часть общая и особенная), Криминологии, спецкурсов Преступления против личности для студентов и магистрантов юридических вузов.

Область применения: уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право.

ABSTRACT

of the Thesis of Aiperi Turdumamatovna Kadyrova for a Candidate Degree in Law Sciences in Specialization 12.00.08 - Criminal Law, Criminology; Penitentiary Law; Theme: “Intentional Infliction of Grievous Bodily Harm under Especially Aggravating Circumstances: Criminal Law and Criminological Aspects”

Keywords: bodily harm, intent, negligence, aggravating circumstance, especially aggravating circumstance, death, suicide, grievous harm, factors, determinants, personality.

Object of the Thesis is social relations arising as a result of committing intentional infliction of bodily harm under especially aggravating circumstances, as well as criminological aspects, in particular determining factors of committing a crime and criminological characteristics of criminal behavior.

Subject of the Thesis is the regulations of the current criminal legislation of the Kyrgyz Republic 2021, as well as earlier regulations of the Criminal Code of the Kyrgyz Republic 1997 and 2017, which regulated the issues of criminal liability for intentional infliction of grievous bodily harm under especially aggravating circumstances, other regulatory framework, which regulates certain issues related to the considered corpus delicti, as well as judicial and investigative practice in criminal cases involving intentional infliction of grievous bodily harm under especially aggravating circumstances.

Purpose of the study is to develop comprehensive criminal law and criminological measures to combat the intentional infliction of grievous bodily harm under especially aggravating circumstances, in the context of newly adopted criminal legislation as a result of the reform in this area, as well as making specific proposals aimed at improving law enforcement activities in this category of cases, which will increase the effectiveness of the implementation of the legal policy of the Kyrgyz Republic.

Framework of the studies consists of general and specific scientific methods, as well as the method of synthesis, legalistic method of research, method of system-structural analysis, comparative law, statistical method, case study methods. General logic methods (analysis, synthesis, induction, deduction, analogy) were used practically at all stages of the research to ensure the reliability of conclusions and proposals.

Obtained results and their novelty is determined by the fact that the author considers, for the first time after the adoption of the criminal legislation of 2017 and 2021 in a comparative aspect with other CIS countries and the Baltic States, a complex criminal-legal and criminological characteristic of intentional infliction of grievous bodily harm committed under especially aggravating circumstances. So far, this criminal activity has been considered within the general framework of crimes against health and without taking into account modern trends in the spread of criminal acts in this area, as well as criminogenic factors that are triggers for the commission of the category of cases under consideration.

Extent of use or recommendations for use. The obtained results of the study can be applied in the process of improving the regulations of criminal legislation, as well as the legal framework of the Kyrgyz Republic in terms of intentional infliction of grievous bodily harm. Besides, the obtained results can be used in teaching the course of Criminal Law (general and special parts), Criminology, special courses of *Crimes against the person* for students and undergraduates of law schools.

Scope: criminal law, criminology, penitentiary law.