

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ им. А. А. АЛТМЫШБАЕВА

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д 09.22.657

На правах рукописи
УДК:101.1:37.01(575.1(043))

Козубекова Чынарбубу Стамбековна

**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ
ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ**

09.00.11 – социальная философия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Бишкек – 2024

Диссертационная работа выполнена в отделе онтологии и гносеологии Института философии им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Научные руководители:

Жумагулов Мааметайып Жумагулович

доктор философских наук, профессор

Карабукаев Кадыркул Шаршеевич

доктор философских наук,
ведущий научный сотрудник отдела онтологии и гносеологии Института философии им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики

Официальные оппоненты:

Алымкулов Марат Сапарбекович

доктор философских наук,
доцент кафедры государственного и муниципального управления Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики им. Ж. Абдрахманова.

Эркинбеков Кылычбек Эркинбекович

кандидат философских наук, доцент,
директор Бишкекского инновационного колледжа Международного университета Кыргызской Республики

Ведущая организация:

Кафедра философии и общественных наук Кыргызской государственной медицинской академии им. И. К. Ахунбаева (720020, г. Бишкек, ул. Ахунбаева, 92)

Защита диссертации состоится 19 апреля 2024 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д.09.22.657 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии, искусствоведению при Институте философии им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а. Идентификатор защиты: <https://vc.vak.kg/b/092-awn-tnx-ylr>

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а), научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547) и на сайте Высшей аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики <https://vak.kg/b/092-awn-tnx-ylr>

Автореферат разослан 18 марта 2024 г.

**Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент**

З. А. Алымкулов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Среди современных глобальных проблем, имеющих общепланетарный характер, в частности экологические проблемы, от которых зависит условие существования человечества, социально-культурный, экономический прогресс, благополучие человечества и дальнейшая судьба цивилизаций уже давно вышли на первый план. Внушает серьезную обеспокоенность перечень проблем, т.е. катастрофическое загрязнение и деградация природной среды, изменение климата, снижение биоразнообразия, исчерпание природных ресурсов, демографический процесс и др., что естественным образом разрушают и усиливают давление на окружающую природную среду. Поэтому в современном реальном мире, когда процесс глобализации характеризуется не только развитием цивилизации, но и появлением негативных вызовов человечеству, в частности возникновением экологических кризисов в масштабах всей планеты, необходимость качественного экологического образования, становится как никогда актуальной. Между тем в развитии системы экологического образования имеются серьезные вопросы, т.к. существующее в настоящее время в развитых странах экологическое образование основывается главным образом на принципах и представлениях социального развития, характерных для эпохи индустриализации, и уже не соответствует современным требованиям и вызовам. Оно по-прежнему ориентировано на прагматические подходы и потребительские интересы, и в силу данного обстоятельства не в состоянии переломить разрушительные для природы тенденции глобализирующегося мира, который основывается на идеях и движении к всеобщему рынку, господстве утилитарных рыночных ценностей.

Следует отметить, что экологический кризис является следствием не только потребительского отношения человека к природе, но включает в себе и духовного кризиса, и изменения системы образования в целом. Вопреки тому, что в мире разрабатываются все новые и новые образовательные методики, а в образовательный процесс включаются различные цифровые и интерактивные средства, общий уровень образования, как это не парадоксально, падает, образование приобретает все более узкий и специализированный характер, заточенный на получение быстрой и максимальной прибыли при минимальных затратах. Следовательно, падения уровня образования наряду с его сужением, узкой специализацией – опасная тенденция, поскольку качественное полноценное образование необходимо не только с точки зрения освоения определенной совокупности знаний и обретения профессиональными навыков, но и формирования ответственной и способной к глубокому и всестороннему анализу личности. Уровень и качество образования человека определяет не только широту его кругозора, но и целостность мировоззрения, способность к критическому осмыслению социальной и природной реальности, умение мыслить последовательно и логично, уровень культуры. Очевидно, что все это не в состоянии дать узкоспециализированное образование. Что касается

экологического образования, то оно как раз требует широко образованного человека с формированием экологического мировоззрения на основе единства научных и практических знаний. Важность экологического образования состоит в том, что оно направлено на формирование целостного и глубокого экологического сознания, положительного эмоционально-ценностного отношения к природе, без которого решение глобальных экологических проблем существенно затрудняется.

Одним из актуальных вопросов современности является интеграция экологической науки в сферу философского осмысления взаимодействия социума с окружающим миром. В этом контексте экологическая философия призвана способствовать решению глобальных проблем современности и обусловлена необходимостью осмысления причин и возможных последствий глобального экологического кризиса. Одна из основных причин данного кризиса, если оценивать его с философской точки зрения, является антропоцентризм, т.е. основополагающий философский и мировоззренческий принцип, положение, согласно которому человек есть средоточие мира и стержнем, вокруг которого происходят все события на планете. Экология, основывающаяся на антропоцентрическом принципе, ставит во главу угла не гармоничное и целостное существование биосферы, а выживание людей и комфортное их существование, практически всегда в ущерб другим биологическим видам и природе в целом. Необходимость смены философских оснований экологии с антропоцентризма на биоцентризм дано уже назрела. В основе биоцентризма лежит идея о приоритете интересов природы над интересами человечества, которое должно рассматриваться не как хозяин природы, а как ее часть. Новые цивилизационные и природные реалии, угроза глобального экологического кризиса требуют и новых подходов как к науке, так и к образованию, в том числе и экологическому.

В этом контексте изучение экологического образования должен иметь приоритетное направление в развитии современного мира и указывает на необходимости трансформации мышления, развития экологического сознания, экологического мировоззрения и формирование у людей целостного миропонимания обладающего экологическими знаниями, которые способствуют в поиске путей выхода из экологического кризиса для обеспечения устойчивого развития общества. С другой стороны, осознание того процесса, которого приведет к необратимым процессам в социоприродной системе, соответственно уничтожение условие существования человечества позволяет обратить особое внимание решению экологических проблем, в частности через философские основания экологического образования. Проблема осмысления философских оснований экологического образования является важными с точки зрения выработки определенной методологии, ценностных ориентаций, мировоззренческой парадигмы, знаний определяющих процесс необходимых социокультурных, экологических и др. изменений во взаимоотношениях в системе «человек-общество-природа».

Все вышесказанное подтверждает актуальность избранной темы

диссертационного исследования и предопределило ее выбор.

Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. Тема диссертации входит в отраслевую научную программу Национальной академии наук Кыргызской Республики, в тематический план Института философии им. академика А.А. Алтмышбаева НАН КР.

Объектом исследования является социально-философская природа и логико-гносеологические реконструкции экологического образования

Предметом исследования выступают теоретико-логические методы и понятийные формы концептуального осмысления социально-философской сущности экологического образования.

Цели и задачи диссертационного исследования. Основной целью диссертации является социально-философский анализ проблем и особенностей, связанных с формированием экологического образования, как в глобальном масштабе, так и на локальном уровне, в пределах Кыргызской Республики.

Для достижения данной цели были определены следующие **задачи**:

- провести теоретико-методологической интерпретации понятия «экологическое образование», как объект социально - философского анализа;
- раскрыть взаимосвязь экологического сознания и экологического образования;
- определить философские основания экологического образования;
- выявить основные факторы, которые могут позволить преодолеть глобальный экологический кризис и обеспечить выживание человечества;
- определить причины, препятствующие формированию нового экологического сознания и экологического образования в масштабах планеты;
- выявить особенности традиционной этнокультуры и экологического сознания кыргызов, выступающих в качестве исторической и ментальной основы современного экологического образования;
- проанализировать особенности трансформации культуры кыргызского этноса в экологическое образование в советский и постсоветский периоды истории Кыргызстана.

Научная новизна исследования. До настоящего времени в Кыргызстане не проводилось комплексного философского исследования, посвященного проблеме экологического образования. Данная работа в определенной мере восполняет данный пробел.

К научной новизне исследования можно также отнести следующие моменты:

- проведена теоретико-методологическая интерпретация понятия «экологическое образование» с учетом развития социоприродной системы;
- выявлена взаимосвязь и взаимозависимость экологического сознания и экологического образования;
- определены философские основания экологического образования;
- выявлены основные факторы, которые могут позволить преодолеть глобальный экологический кризис и обеспечить выживание человечества;
- определены причины, препятствующие формированию нового

- экологического сознания и экологического образования;
- выявлены особенности традиционной этнокультуры и экологического сознания кыргызов, выступающих в качестве исторической и ментальной основы современного экологического сознания и образования;
 - проанализированы особенности трансформации экологического сознания и культуры кыргызского этноса в экологическое образование в советский и постсоветский периоды истории Кыргызстана.

К научной новизне можно отнести также отдельные положения, вынесенные на защиту и выводы, представленные в диссертации.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования. Основу исследования составляют работы, идеи, взгляды и положения представителей зарубежной и отечественной философской, экологической, политической, естественнонаучной и социологической мысли, связанных с экологией и экологическим образованием. В процессе исследования были использованы системный, исторический, формально-логический и другие методы научного познания, а также цивилизационный подход.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов состоит в расширении и углублении социально-философских знаний о проблемах экологического образования. Полученные в исследовании результаты, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут использоваться при анализе проблем экологического образования как в Кыргызстане, так и за рубежом. Выводы и результаты диссертационного исследования, а также теоретико-методологические принципы и подходы, использованные в работе, могут быть использованы при создании специальных курсов по философии, экологии, экологического образования, глобалистике, философии культуры, культурологии и др., в лекционных курсах в ВУЗах по указанным дисциплинам. Материалы диссертации могут быть использованы в качестве основы для последующих исследований по данной тематике и выработке экологической политики в Кыргызстане.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. В Кыргызстане с самого начала формирования и внедрения экологического образования в систему воспитания и обучения и по сей день специалисты почти полностью сосредоточены на решении конкретных экологических проблем, при этом гуманитарная сторона проблемы, где философия может быть очень полезна и в практическом плане, если и не игнорируется целиком, то во всяком случае явно недооценивается. При этом воспитательная часть экологического образования по привычке относится к компетенции педагогики, традиционному воспитательному процессу, что ошибочно. Для полноценного экологического образования помимо педагогики и комплекса естественных наук привлечение таких гуманитарных наук, как культурология, философия, этика и эстетика и др. Необходима разработка такой интегральной дисциплины, как экологическая философия или философия экологии.

2. Экологическое сознание определяет экологическое поведение как отдельной личности, так и общества в целом, их конкретные действия, направленные на решение экологических проблем, либо, напротив, бездействие. Любые действия реализуются в пределах определенного поведения, образа действий конкретных людей, которые, находясь в реальной экологической ситуации, определяют и оценивают ее через ту или иную систему ценностей, которая, в целом, определяет их поведение, его характер, отношение к природной среде. С другой стороны, характер и направление экологического поведения определяются не только качеством и характером экологических знаний и ценностной системой, а является итогом суммарного воздействия факторов объективного субъективного характера. Экологическое сознание, выступающее основой экологической политики, а также экологического образования, может носить консервативный либо прогрессивный характер. Однако в силу того, что экологическое сознание имеет не абсолютный, а относительный и динамичный характер и находится в зависимости от конкретных политических и социально-экономических обстоятельств и реальной экологической ситуации, его развитие зависит в настоящее время также от многих внешних обстоятельств, глобальных изменений.

3. Люди не могут жить, не потребляя, а потреблять невозможно не производя. А как производство, так и потребление неизбежно сопровождаются с нанесением определенного ущерба природе. В этом состоит одно из основных противоречий существования человеческого вида, который фактически не может существовать без того, чтобы не наносить ущерб природной среде, из которой он черпает средства для своего существования. Практически любая производственная деятельность, которая является необходимостью, связана с нанесением природе ущерба той или иной степени. Следовательно, на современном этапе развития человечества проблема состоит не в том, чтобы прекратить деятельность, поскольку это не возможно в принципе. Решение проблемы независимо от уровня развития государств состоит в том, чтобы свести последствия этой деятельности к минимуму в плане нанесения ущерба природе. Надлежит направить интеллектуальные, финансовые и материальные ресурсы и деятельность на создание технологий и всевозможных технических и прочих средств, способных восстанавливать природную среду и находящиеся в ней экосистемы. Все указанные меры имеют прямое либо опосредованное отношение к экологическому образованию.

4. Для того чтобы избежать глобального экологического кризиса и свести ущерб, наносимый человеческой деятельностью, к приемлемому уровню, необходимо решить две взаимосвязанные проблемы, которые в самом общем виде можно определить как количественная и качественная проблемы. Количественная проблема – это ограничение численного роста человечества в целом. Она оказалось в принципе решаемой. Но без решения качественной проблемы количественное решение ничего, в сущности, не значит. Под качественным решением проблемы мы подразумеваем не снижение уровня и

объема производства и потребления на планете, а такое производство и потребление, которое наносит такой ущерб природе, который не опасен для последней. Такой качественный сдвиг возможен только при радикальном изменении существующих технологий и технических средств, что возможно только при условии ускоренного обретения новых знаний. Способность человеческого вида к прогрессу целиком обязана способности людей мыслить и обретать новое знание, которое способно вывести человечество на новый уровень развития, способный защитить как природу, так и самих людей.

5. Современное человечество разделено на различные народы и государства, интересы которых часто не только не совпадают, но нередко прямо противоположны, создает множество трудно преодолимых проблем не только в проведении единой реальной глобальной экологической политики, но выработки единых принципов, подходов, учебных программ и т.д. в системе экологического образования. Не говоря уже о том, что государства обладают различными материальными, финансовыми, техническими, технологическими, кадровыми и прочими возможностями и ресурсами в проведении экологической политики и внедрении экологического образования, в формировании нового экологического образования. Современные государства, во всяком случае наиболее могущественные, озабочены в большей мере борьбой за природные ресурсы, чем защитой природы. Проблемы лидерства в мире, обеспеченности необходимыми ресурсами, решения текущих политических, военных и социально-экономических вопросов, внутригосударственной стабильности, получения максимальной прибыли и прочие проблемы для подавляющего большинства государств являются более актуальными, чем экологические.

6. Кочевники, сосуществуя с природой, жили в определенной гармонии с ней. Тем не менее такая гармония имела несколько существенных изъянов. Во-первых, она отражала безусловную зависимость кочевого социума от природы, что, конечно, имело мало общего с подлинно высококультурным отношением к ней, во всяком случае в современном смысле данного слова. Очевидно, что кочевой образ жизни носил вынужденный характер, и постоянно реализуемая возможность перемещения в пространстве означала не свободу как таковую, а необходимость находиться в движении, чтобы сохранить собственную жизнь. Такая гармония носила статический характер, т.е. она предполагала, что кочевая культура и цивилизация не способна к развитию. И сохранение такой гармонии означало на деле, что и кочевая цивилизация должна сохраняться в неизменном состоянии, во всяком случае с точки зрения ее сути, способа производства материальных благ и производственных мощностей.

7. Состояние бедности, низкий уровень благосостояния населения и развития экономики Кыргызстана в значительной степени определяет состояние как экологического сознания общества, так и экологического образования в стране. Основная часть населения республики, включая тех, кто вовлечен в производственную сферу, вынуждена заниматься не решением экологических проблем, а добыванием средств к существованию, даже ценой нанесения

ущерба природной среде. Для создания достаточно эффективной системы экологического образования необходимы довольно большие средства. Речь идет о подготовке на постоянной основе соответствующей кадровой базы, состоящей из специалистов-экологов, квалифицированного преподавательского состава, педагогов, деятельность которых должна распространяться не только на средние и высшие учебные заведения, но и на дошкольные учреждения, а кроме того, охватить гражданское общество, сферу бизнеса, хозяйствующих субъектов. Преодоление бедности является основным условием для формирования более или менее полноценного экологического образования в Кыргызстане.

Личный вклад соискателя определяется основными научными выводами и положениями диссертации на основе социально-философского анализа феномена экологического образования.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения исследования, его выводы были представлены в выступлениях на следующих республиканских, международных симпозиумах, научно-практических конференциях: Межвузовская конференция молодых ученых» (Бишкек, 2011); межгосударственный семинар Центральной Азии (Алматы, 2014. Бишкек, 2016)

Диссертация обсуждена на расширенном заседании отдела социальной философии, эстетики и этики Института философии им. акад. А.А. Алтмышбаева НАН КР.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме диссертации опубликованы 11 научных статей.

Структура и объем диссертации обусловлены целью, задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя 7 разделов, заключения и списка использованных литератур. Объем диссертационной работы – 180 страниц (исключая список литературы). Количество использованных литератур -154

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность избранной темы, ее связь с научными программами и исследовательской деятельностью научных учреждений, определены цели и задачи работы, раскрыта научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту, указан личный вклад соискателя, описаны апробация и полнота отражения результатов исследования в публикациях, а также структура и объем работы.

Первая глава – «Философско-теоретические основание экологического образования» состоит из трех разделов.

В первом разделе первой главы – «Понятие “экологическое образование” как объект социально-философского анализа» – проводится социально-философский анализ экологического образования.

Одним из глобальных проблем современности является экологические проблемы, которые имеют общечеловеческий характер, обусловивших возникновение экологического кризиса с деградацией мировой экосистемы. Определенные экологические проблемы возникли еще в эпоху первобытности, когда люди в поисках пропитания истребили целые виды животных. В дальнейшем, по мере того, как первобытные люди стали распространяться по территории всего земного шара, экологические проблемы только нарастали. С переходом человечества к цивилизационной фазе развития давление на природу возросло и масштабы, глубина наносимого ущерба природе, соответственно, также возрастали. Однако природа до определенного исторического момента успевала справляться с человеческой деятельностью в том смысле, что в той или иной мере она успевала регенерировать, восстанавливаться. С переходом человечества к индустриальной фазе развития природа не то, что бы утратила свою способность регенерации, она просто уже не успевала восстанавливаться. Человечество же, напротив, усиливало свою производственную деятельность благодаря бурному развитию научно-технической базы и существенному количественному росту, который продолжается и в настоящее время. Стало очевидным, что дальнейшее бесконтрольное усиление давления на природу угрожает самому существованию человечества. Осмысление данной угрозы и решение экологических проблем существенно затрудняется, если экология, как система знаний, и экологическая практика не будет опираться на определенного рода на гуманитарные идеи, которое должно привести изменения пропорции технических и гуманитарных идей в сторону последних.

В этом контексте глубокое и всестороннее философское осмысление современной экологической ситуации может оказаться очень плодотворным для решения экологической проблемы и выработки новых принципов экологической стратегии. Между тем философия призвана применить новые подходы к регулированию взаимоотношений в системе «человек-общество-природа». Соответственно, философское основание экологического образования должно вывести социум на качественный новый уровень отношения общества с природной средой. Осознание этого взаимоотношения привело к философскому осмыслению понятия «экологическое образование», которое представляет собой совокупность целенаправленной деятельности (познавательная, воспитательная, преобразовательная и т.п.) непосредственно связанная с оптимизацией экологических отношений в системе «общество-человек-природа», имеющая конечной целью обеспечения коэволюции социоприроды.

Более того, отмечаем, что в условиях обострения экологической ситуации для разработки путей решения экологических проблем требуется ценности современной культуры, трансформация мышлений, сознания, формирование системы экологических знаний, основанной на единой научной картине мира, которое формируется в процессе образования, в частности экологическом образовании. Так как, экологически целенаправленное образование, как

источник экологического знания осуществляет главную роль в развитии качественно новых отношений между обществом и природой, которое ориентирует на духовно-нравственного развития человека, общества с общечеловеческими ценностями, формирует экологическую культуру, экологическую сознанию и др.

Современное экологическое образование, предполагает непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний и умений, а также ценностных ориентации, поведения и деятельности. Совершенно очевидно, что воспитание и развитие личности, которое не может существовать вне определенной ценностной системы, является компетенцией философии. В современную систему экологического образования заложен ряд фундаментальных принципов, среди которых, наряду с научностью, систематичностью и др., есть принцип гуманизации, который также относится к философской сфере.

Следует отметить, что в документе Стратегия для образования в интересах устойчивого развития принятой Европейской экономической комиссии ООН отражена проблематика формирования экологической культуры как конечной цели экологического образования в интересах устойчивого развития и подчеркивается взаимосвязь социальных, экономических, гуманитарных аспектов в содержании образования. В этом аспекте изучения сущности процесса экологизации образования также актуализируют проблему поиска и реализации условий, обеспечивающих осуществление социокультурного, ориентированного экологического образования населения. Отсюда следует отметить, что экологическое образование является одним из путей преодоления экологического кризиса во взаимодействиях человека и общества с природной средой, которого имеет огромный потенциал для повышения духовно-нравственного качества людей.

Вместе с тем, отмечаем, что проведенные анализы философских подходов к экологическому образованию показали, что исследователи выделяют социокультурные основания экологического образования, определяют его социальную, экологическую направленность, отмечают его связь с формированием общечеловеческих ценностей, ориентированность на социокультурную, экологическую деятельность. Это послужило основанием для выделения «экологического образования» как главного понятия, характеризующегося следующими признаками: духовности, нравственности, социальности и ориентированности на общечеловеческие ценности. Большинство ученых экологическое образование рассматривается как процесс получения экологических знаний, базирующихся на общечеловеческих ценностях, ориентирующий человека на природоохранную и природосозидающую деятельность. При этом большинство ученых в своих исследованиях посвященные на социокультурные, философские аспекты экологического образования, подчеркивают необходимость обращения внимания на построение системы экологического образования, в основе

которого будут лежать идеи современной философии.(Н.А. Агаджанян, А.К. Бродский, М.И. Будыко, Г.В. Войткевич, В.А. Вронской, Э. В. Гирусов, Б.П. Казначеев, В.А. Коптюг, В.А. Кобылянский, В.А. Кутырев, Д.Ж.. Маркович, Н.Н. Моисеев, А. Д. Урсул, Н.Ф. Реймерс и др.). Более глубокий, адекватный анализ социально-философских основ взаимодействия природы и общества в работах вышеуказанных ученых показал, что развитие глобального экологического кризиса, как планетарного явления отражается в противоречии между безграничными возможностями человеческой деятельности и ограниченными возможностями биосферы. При этом в ряде исследований признается, что развитие общих принципов самоорганизации материи может привести к качественно новым противоречиям между человеком и природой, в которых человек не всегда может быть победителем (Н.Н. Моисеев, Н.Ф. Реймерс). Осознание общих проблем экологического кризиса обусловило исследование различных идей экологического образования: принципа коэволюции (Н.Н.Моисеев, А.Д.Урсул), нормативного характера экологических знаний (Э.В.Гирусов), роли экологического образования в жизни современного общества (А.М. Гендин), синтеза знаний о биосфере, представленных в модели (А.А. Горелов), социокультурного основания как сочетания ценности национальных культур с общечеловеческими (Н.М.Мамедов).

Рассматривая вопросы философских оснований экологического образования в Кыргызстане, следует отметить, что необходимость их более всестороннего исследования вызвана не только научно-теоретическими вниманием ученых, также и практическими потребностями, переосмыслением экономических, социально-культурных, духовных, экологических преобразований для перспектив развития современного общества. В Кыргызстане к настоящему времени написано достаточно много трудов, посвященных различным экологическим проблемам и экологии в целом, включая философские работы. Исследования экологических вопросов философии, в том числе особенности формирования экологического мышления, экологической этики, экологического сознания; сущность экологического познания и научного предвидения, взаимодействия народов (этносов), в том числе кыргызского народа со своей средой обитания, имеют важное место в работах ученых-философов Т. А. Абдылдаева, О. А. Тогусакова, М. Ж. Жумагулова, А. Байбосунова и др. Ими изучались сущность и содержание взаимосвязи общества и природы как методологической основы экологического, устойчивого развития социумов.

Социально-философские аспекты экологических проблем современности, охраны окружающей среды и исследовании концептуальных основ устойчивого развития Кыргызстана стали предметом исследования в работах А.Б.Бакирова, Э. Дж. Шукурова, К. О. Осмонбетова, К. Дж. Боконбаева, М. С. Алымкулова, И. Бекбоева, Г. С. Мамбеталиевой, Ч. Дуйшоналиева, М. Чорова, В. А. Коротенко и др. Однако в данных исследованиях обращено недостаточное внимание на философские аспекты экологического образования. Так как необходимость экологического образования не привело к адекватному

пониманию его теоретико-методологических основ. Поэтому внимание оказалось сосредоточенным преимущественно на таких вопросах, как загрязнение среды, изменения климата, истощение ресурсов и др..

В Кыргызстане с самого начала формирования и внедрения экологического образования в систему воспитания и обучения и по сей день специалисты почти полностью сосредоточены на решении конкретных экологических проблем, при этом гуманитарная сторона проблемы, где философия может быть очень полезна и в практическом плане, если и не игнорируется целиком, то во всяком случае явно недооценивается. При этом воспитательная часть экологического образования по привычке относится к компетенции педагогики, традиционному воспитательному процессу, что, на наш взгляд, ошибочно. Для полноценного экологического образования помимо педагогики и комплекса естественных наук привлечение таких гуманитарных наук, как культурология, философия, этика и эстетика и др. Необходима разработка такой интегральной дисциплины, как экологическая философия или философия экологии.

Помимо вышеуказанных проблем, препятствующих формированию в Кыргызстане более или менее полноценной системы экологического образования, указывается на такие, как: проблема бедности; приоритет экономических ценностей над всеми остальными; общая идеологическая неорганизованность; устойчивость представлений о системе образования, которая создает определенные сложности проникновения любых инноваций, включая экологические.

Во втором разделе первой главы – «Козволюция экологического сознания и экологического образования: философско-понятийный анализ»–выявляется взаимосвязь экологического сознания и экологического образования. Совершенно очевидно, что существует не только тесная взаимосвязь, но и взаимозависимость между экологическим сознанием и экологическим образованием. В самом общем виде эту взаимосвязь и взаимозависимость можно сформулировать следующим образом: экологическое образование, которое в хронологическом отношении существенно отстает от экологического сознания, направлено на то, чтобы изменить, преобразовать последнее, оптимизировать его, привести к состоянию, когда экологическое сознание будет руководить действиями человека таким образом, чтобы не только свести к возможному минимуму ущерб природе, внешней среде, но и облагораживать, улучшать ее, если это возможно. Следует подчеркнуть, что собственно философский аспект проблемы экологического образования состоит в понимании того, по каким причинам, каким именно образом трансформируется экологическое сознание и какую роль при этом играет либо может играть экологическое образование. Именно данное обстоятельство делает необходимым рассмотрение интересующей нас проблемы через призму экологического сознания.

В настоящее время экологическое сознание включает в себя помимо определенных теорий, взглядов, идей и представлений о природе и обществе,

их взаимоотношении и соотношении, осознание того, что нарушение экологического равновесия в современном мире уже достаточно часто носит необратимый характер и существует острая необходимость в защите природной среды, что в свою очередь подвигает как отдельных лиц, так и общественные движения принимать активное участие в охране природы, быть ответственным по отношению к будущим поколениям. Экологическое образование, во всяком случае в современном его виде, должно быть ориентировано не только на текущую реальность, но и на будущее, выражать обеспокоенность за жизнь будущих поколений. Его воздействие на экологическое сознание предполагает не только сегодняшний день, но и будущее – как ближайшее, так и отдаленное.

В экологическом сознании присутствуют представления и знания людей о текущей экологической ситуации, и в нем должны содержаться также ценностное определение данной ситуации, а также действия, которые необходимо совершить для того, чтобы добиться благоприятного, приемлемого экологического состояния. В соответствии с таким пониманием экологического сознания содержание последнего состоит из трех основных компонентов, а именно: экологических знаний; основывающиеся на них понимание, оценка экологической ситуации и, наконец, экологическое поведение.

Из указанных трех компонентов экологические знания являются не только первичными по отношению к двум первым, но и основными в экологическом сознании, поскольку определяют в конечном счете и оценку экологической ситуации, и экологическое поведение. На основе знаний происходит осознание ограниченных регенеративных возможностей природы, как и полезных ее ресурсов, а также в необходимости установления подвижного баланса между различными природными и социальными системами. Без экологических знаний, само собой разумеется, невозможно установить причины возникновения экологического кризиса, выработать рациональные методы борьбы с ним, глобальную стратегию и т.д. На базе определенных знаний выстраивается система «общество – человек – техника – природная среда» [Комаров, В.Д. Социальная экология: философские аспекты [Текст] / В.Д. Комаров. – Л.: Наука, 1990. – С. 123–132]. Обязательным элементом экологического знания являются знания о том, каким именно образом нарушается экологическое равновесие, о конкретных формах нарушения. Очевидно, что без такого знания практически невозможно решить экологические проблемы в каждом конкретном случае. Следует указать, что, несмотря на то, что такого рода знания носят главным образом конкретный характер, они, тем не менее, включая в себя естественнонаучные и гуманитарные знания, должны находиться в тесном единстве при познании и решении экологических проблем [Моисеев, Н.Н. Восхождение к Разуму: Лекции по универс. эволюционизму и его прил. [Текст] / Н.Н. Моисеев. – М.: ИздАТ, 1993. –, с. 17–19]. Экологические знания, являясь важнейшей частью экологического сознания, относятся также к основному компоненту экологического образования.

Оценка, понимание экологической ситуации определяется, с одной стороны, реальным положением вещей, действительной ситуацией, а с другой – системой ценностей, присущей обществу либо активным социальным группам, а система ценностей является органической частью сознания, в данном же случае – экологического сознания. Система экологических ценностей не существует отдельно и независимо от общей системы ценностей общества, более того, она, в целом, определяется последней, однако, обладая некоторой автономией, проявляется в конкретном отношении общества к окружающей среде. Каждое этническое сообщество характеризуется достаточно специфичным отношением к природе, которое формируется в течение длительного исторического времени в реальных географических и прочих условиях. С другой стороны, экологическое сознание даже в пределах одного сообщества не представляет собой нечто однородное, раз и навсегда данным, поскольку любое сложное сообщество неоднородно, а реальность имеет свойство изменяться, что обеспечивает подвижность экологического сознания. В любом более или менее развитом сообществе действуют параллельно несколько ценностных систем, которые, однако, тяготеют к доминирующей системе, которая выступает в качестве общего знаменателя по отношению ко всем остальным и не противоречит им, является своего рода компромиссом всех общественных групп. И именно эта доминирующая система ценностей оказывает наиболее существенное воздействие на экологическое сознание. Однако, какой бы спецификой не обладало экологическое сознание у какого-либо этнического сообщества или социальной группы, при оценке конкретной экологической ситуации следует исходить, с одной стороны, из реального положения вещей, а с другой – из научных методов и знаний, которые соответствуют законам природы.

Каждая общность располагает собственным историческим опытом, и сообразно данному обстоятельству фактор прошлого определяется и проявляется в первую очередь во взглядах данной общности на природу в различные временные отрезки, периоды истории, вплоть до сегодняшних дней. В настоящее время для подавляющего большинства народов, в том числе кыргызского, характерно признание, во всяком случае на уровне экологического сознания и экологического поведения, признание безусловного господства человека над природой, окружающей природной средой, влекущее за собой фактически беспрепятственную ее эксплуатацию с целью удовлетворения собственных потребностей. Экологическое образование – это процесс обучения и воспитания как отдельных лиц, так и общества в целом, направленный на преобразование экологического сознания, когда оно должно перейти в состояние, характеризующееся абсолютным убеждением, что человек является зависимой частью природной среды и он обязан не только сохранять, но и постоянно улучшать ее, что является неременным условием его сохранения и человечества в целом.

Во третьем разделе первой главы – «Экологическое образование в контексте современной геополитической стратегии» – рассматривается

формирование экологического образования, как активный процесс, затрагивающий практически все области и проблемы, связанные с выработкой глобальной экологической стратегии и практики во взаимодействиях людей и природы.

Любое образование представляет собой процесс, но что касается конкретно экологического образования, то в силу того обстоятельства, что возникло оно по историческим меркам совершенно недавно, существует множество проблем не только с определением самой новой научной дисциплины, но даже с ее предметом. До сих пор на этот счет не существует общепринятого мнения.

Одной из основополагающих задач экологического образования является коренная перестройка сознания людей, направленная на изменение отношения человека к окружающей среде, когда она должна рассматриваться не только как источник необходимых для жизни благ, а в первую очередь как необходимое условие существования человека. Каждый человек должен прийти к осознанию, что нанесение ущерба окружающей среде равноценно нанесению ущерба ему лично. Т.е. экологическое образование должно сместиться в область нравственного таким образом, чтобы на природу были распространены нравственные законы, но не в первобытных его формах, в виде одухотворения природных объектов и явлений, а в смысле болезненного восприятия человеком, конкретной личностью любого нанесения ей ущерба.

Образование, связанное с защитой и улучшением окружающей среды, должно быть направлено на формирование у индивида нового подхода человека к природе, который должен носить не сугубо утилитарный подход, как это происходит в настоящее время, а вести к пониманию того, что природная среда является основой «искусственной» среды и последняя целиком зависит от природной. Такой подход предполагает не только бережное отношение к природе, но и выработку стремления у человека постоянно улучшать природную среду, как он это делает с «искусственной», рукотворной средой.

Каждый из современных народов имеет множество особенностей, отличительных черт, начиная от географического положения, состояния экономики, количественного показателя и заканчивая культурными и ментальными свойствами, спецификой. Когда утверждают, что экологическое образование должно в первую очередь положительным образом воздействовать на экологическое сознание, то всегда имеется в виду конкретное экологическое сознание. Очевидно, что у каждого народа достаточно специфическое экологическое сознание в силу целого комплекса причин исторического и культурного характера. Такая специфика не может быть не учтена при формировании и реализации экологического образования в Кыргызстане. Но вопросы экологического сознания явно входят в компетенцию философии. Невозможно добиться необходимого результата игнорируя ментальные особенности народа.

Более того, можно отметить, что предмет философско-методологического обеспечения формирования экологического образования связано, главным образом, с воздействием на сферу рационального мышления людей, что является основой формирования мировоззренческих установок, принципов и интеллектуально-познавательных норм, ценностных ориентаций. Вместе с тем функция экологического образования в формировании экологической культуры обуславливают следующие характеристики, т.е. разработка философско-методологических основ различных направлений развития экологического знания в рамках концептуального единства, методологического плюрализма, которой является основой формирования целостной научной картины мира. При этом процесс формирования и развития экологического образования протекает на всех этапах жизнедеятельности человека, направленный на усвоение систематизированных знаний об окружающей среде, умений и навыков природоохранной деятельности, формирование общей экологической культуры; взаимосвязанность экологического знания с естественнонаучным, социальными, гуманитарными, знаниями. Важно отметить, что для современного экологического образования характерно обострение противоречия между возросшей потребностью современного общества и недостаточной разработанностью теории социоприродного развития и реализации концепции формирования и становления экологической культуры. Оно должно способствовать пробуждению нравственности, развитию духовно-нравственного начала жизни, как духовное очищение и интеллектуальное пробуждение человека в процессе осознания гармонии многополярного мира и социоприродной реальности.

Вторая глава – «Экологическое образование в контексте современных глобальных проблем – состоит из двух разделов.

В первом разделе второй главы – «Концептуальная характеристика современной экологической картины мира» – определяется возможность и факторы, позволяющие преодолеть глобальный экологический кризис и обеспечить выживание человечества. Экологическое образование теряет всякий смысл, если мы не сможем ответить на ряд фундаментальных вопросов. А вернее, дать на эти вопросы положительный ответ. В случае отрицательного ответа на них теряет смысл не только экологическое образование, но любые меры, направленные на защиту природы. Напомним в данной связи теорию Т. Мальтуса, основное положение, смысл которого заключается в невозможности привести к единому знаменателю стремительный рост населения планеты и ее ресурсные возможности, когда население растет слишком быстро, а ограниченные ресурсы исчерпываются по мере роста численности людей. В таких условиях рано или поздно может возникнуть ситуация, когда ресурсы закончатся, а людей окажется слишком много. Т. Мальтус предсказывал возможность наступления такой ситуации еще в XVIII веке. И он же фактически настаивал на радикальном решении демографического кризиса через истребление части – «лишнего» – населения. Современная концепция «золотого миллиарда» не содержит прямых указаний на необходимость

взаимного истребления людей и призывов к нему. Однако если мыслить последовательно, то такой вывод напрашивается сам по себе.

Практически все сторонники апокалипсического варианта развития человечества, т.е. такого, когда развитие приводит к глобальной катастрофе, в результате которой исчезнет если не все человечество, то значительная его часть, в качестве одного из основных аргументов приводят стремительное количественное возрастание населения планеты. Суть в том, что такое возрастание с необходимостью сопровождается столь же быстрым ростом эксплуатации различных природных ресурсов, которые, а с одной стороны, ограничены, а с другой – не успевают восстанавливаться, регенерировать. Следует подчеркнуть, что количественный рост человечества сам по себе представляет для природы определенную угрозу. Но проблема этим не ограничивается. Дело в том, что при этом происходит и качественное изменение жизни, в сторону ее улучшения, что означает с экологической точки зрения усиление давления на природу, поскольку улучшение достигается главным образом за счет усиления потребления.

Еще относительно недавно считалось, что население планеты будет непрерывно расти если не всегда, то всяком случае до тех пор, пока избыток людей будет огромным. К примеру, в пределах 20–30 миллиардов людей, что значительно больше, чем предполагаемые 10 миллиардов. Проблема, следовательно, заключается в том, что будет ли достаточно ресурсов Земли для этого количества людей. Т. Мальтус и его последователи, в том числе современные, развивая свои взгляды, исходили главным образом из статистических данных и простых математических закономерностей. Они не предполагали, что менталитет человека, добившегося удовлетворительных условий жизни, может измениться таким образом, что он добровольно откажется от многодетной семьи. Стабилизация количества людей на определенном уровне – это весьма позитивное явление, которое сводит проблему выживания человеческого вида и сохранения природы к поиску новых источников энергии и ресурсов, которые не обязательно должны располагаться на нашей планете.

Очевидно, что для того, чтобы избежать глобального экологического кризиса и свести ущерб, наносимый человеческой деятельностью, к приемлемому уровню, необходимо решить две взаимосвязанные проблемы, которые в самом общем виде можно определить, как количественная и качественная проблемы. Количественная проблема – это ограничение численного роста человечества в целом. Она оказалась в принципе решаемой, как мы выяснили выше. Но без решения качественной проблемы количественное решение ничего, в сущности, не значит. Под качественным решением проблемы мы подразумеваем не снижение уровня и объема производства и потребления на планете, а такое производство и потребление, которое наносит такой ущерб природе, который не опасен для последней. Такой качественный сдвиг возможен только при радикальном изменении существующих технологий и технических средств, что возможно только при

условии ускоренного обретения новых знаний. Суть в том, что способность человеческого вида к прогрессу целиком обязана способности людей мыслить и обретать новое знание, которое, по нашему мнению, способно вывести человечество на новый уровень развития, способный защитить как природу, так и самих людей.

Теория Т. Мальтуса, как и большинство современных теорий, описывающих экологическую ситуацию в мире и ее развитие, рассматривает данную ситуацию через призму двух основных взаимосвязанных величин – количества населения и доступных для современных технологий природных ресурсов. Что касается первой величины – численности населения Земли, то, как мы выяснили выше, она не будет расти бесконечно. Т. Мальтус и его последователи настаивали на том, чтобы рост был прекращен насильственными либо в лучшем случае механическими методами, как это осуществлено, к примеру, в Китае. Однако люди, существенно изменяя образ жизни, сами прекращают беспорядочный рост. Т. Мальтус при тогдашнем уровне развития науки и методах исследования в принципе не был в состоянии учесть такой важный фактор, как массовое изменение ментальности в сторону предпочтения малодетных семей. Что касается второй величины – природных ресурсов, то в любом случае они действительно ограничены уже потому, что наша планета имеет определенные границы, рамки. Однако здесь принципиальным является не ограниченность ресурсов как таковых, а то, о каких именно ресурсах идет речь. В настоящее время одними из наиболее востребованных ресурсов, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человечества, являются энергетические ресурсы, среди которых наиболее востребованы такие, как нефть, газ и уголь. И все они, будучи не возобновляемыми, могут быть при исчерпаны уже текущем столетии. Однако укажем на то, что они в настоящее время не являются единственными источниками энергии, а с другой стороны, газ и нефть стали широко использоваться сравнительно недавно, что было связано с отсутствием необходимых технологий их добычи, транспортировки, хранения и переработки. По мере обретения человеком новых знаний и технологий перед ним открывались новые возможности. И люди использовали их в полной мере, благодаря чему человечество резко возросло количественно. От нескольких сот тысяч в каменном веке оно возросло до двух-трех миллионов в эпоху неолита, в бронзовый век увеличилось в несколько десятков миллионов и т.д., составляя в настоящее время около 8 миллиардов. По мере своего численного роста люди, естественно, усиливали нагрузку на природу, наносили ей ущерб. Однако окружающая среда как бы расширялась и не препятствовала увеличению человечества. И это происходило благодаря творческому фактору, способности человека обретать новые знания и навыки. Укажем в данной связи, что одной из основных проблем существования человеческого вида является наличие источников энергии, использование которых зависит от способностей человека находить и использовать их. Именно способности человека разрабатывать и внедрять новые технологии, т.е. в его творческом факторе, творческих способностях

вносят существенные коррективы в теорию Т. Мальтуса и предоставляют шанс человечеству на обеспечение экологической безопасности и на благополучное будущее.

Во втором разделе второй главы – «Личностно-контекстуальные факторы экологического образования» определяются факторы, препятствующие формированию нового экологического сознания и экологического образования.

Современный российский исследователь И.К. Лисеев справедливо указывает на то, что «существующее ныне экологическое образование, основанное на аналитических знаниях о Природе, на архетипах социального развития эпохи индустриализации, уже не отвечает современным вызовам. Оно узко прагматически и потребительски ориентированно, не в состоянии переломить природоразрушительные мотивы глобализирующегося общества всеобщего рынка, торжества утилитарных рыночных ценностей» [Лисеев, И.К. Особенности и специфика экологического образования эпохи высоких технологий [Текст] / И.К. Лисеев // Философские основания экологического образования в эпоху нанотехнологий. – М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2014. – С. 5]. То, что И.К. Лисеев определил, как архетипы «социального развития эпохи индустриализации» на самом деле являются «архетипами», уходящими своими корнями в эпоху неолита, которую мы упоминали в предшествующем разделе нашего исследования, когда люди приступили к культурному возделыванию земли, когда возникло сельское хозяйство, т.е. около 10 тысяч лет назад. В индустриальную эпоху, которая по большому счету продолжается и в настоящее время, примитивный, недалевидный прагматизм и потребительское отношение достигло своего пика, но только потому, что современная индустрия позволяет это делать, а не вследствие того, что отношение человека к природе стало более агрессивным, чем раньше. Такое отношение было, в сущности, сформировано задолго до возникновения первых государств и цивилизаций. Более того, эти государства и цивилизации возникли благодаря практике и психологии потребления. В этом, собственно, и заключается проблема. То, что имеет, как минимум, 10-тысячелетнюю историю, мы имеем в виду потребительскую психологию, которая в современном мире присуща подавляющему большинству людей, практически не может быть изменено в корне в течение жизни одного-двух поколений, т.е. в период в 40–50 лет. С другой стороны, человечество не располагает таким сроком в том смысле, что природа при существующих объемах и темпах ее эксплуатации не выдержит оказываемого на него давления. Из этого, однако, не следует, что люди должны отказаться от экологического образования и идеи изменения экологического сознания. Отсюда вытекает, что должна быть изменена современная парадигма экологического образования, существенно дополнена, по нашему мнению, рядом направлений. В первую очередь, тематикой, связанной с вопросами образовательного характера. Уточним, что мы имеем в виду.

Последняя четверть XX века была озаменована так называемой

информационной революцией. Информационная эпоха значительно ускорила также процесс распространения по всей планете массовой культуры и ее глубокое проникновение в сознание людей. В современном мире она уже является, по существу, основным фактором формирования массового сознания. Одной из основных черт массовой культуры является ее потребительский и коммерческий характер, отсюда – ее ориентация на так называемого «среднего» человека, который значительно преобладает в любом народе и культуре. Систематическая, упорная, длящаяся десятилетиями культурная деятельность, направленная на такого человека, неизбежно приводит к различным негативным эффектам, связанным с усреднением и объективным снижением уровня интеллекта общества, что ведет его угасанию, деградации. В истории есть множество примеров того, как исчезали целые цивилизации вследствие их внутренней деградации, которой предшествовал процесс, эффект массовости.

В течение нескольких последних десятилетий в масштабах человечества происходит болезненная смена философской парадигмы и оснований экологии, что обусловлено необходимостью коренного изменения отношения людей к природе, опасностью грядущего глобального экологического кризиса. Одним из главных таких философских оснований, продолжающим определять реальное отношение человека к природе, является антропоцентризм, который исходит из того, человек является хозяином Земли и вершиной в эволюционном развитии природы, которая на определенном этапе развития человеческого вида перешла в безусловное его подчинение. При таком отношении к природе смысл последней состоял главным образом в удовлетворении потребностей человека. Именно антропоцентризм, а вернее, практика, основывающаяся на антропоцентризме, привела к современному состоянию как природы, так и культуры в целом. Радикальное изменение философских оснований экологического сознания может произойти только при условии перехода от с антропоцентристской парадигмы на биоцентристскую.

Третья глава – «Экологическое образование в контексте этнической культуры кыргызов» – состоит из двух разделов.

В первом разделе третьей главы – «Традиционная этнокультура и экологическое сознание кыргызов как историческая основа современного экологического образования» выявлены особенности традиционной этнокультуры кыргызов, выступающих в качестве исторической и ментальной основы современного экологического сознания и образования.

Экологическое сознание, как и экологическая культура, всегда носило и носит конкретно-исторический характер и, будучи одной из специфичных, сложных и противоречивых форм общественного сознания, подвержено постоянной эволюции, зависящей от обретенного житейского опыта и образа жизни. В настоящее время принято выделять два уровня экологического сознания, а именно – обыденный и теоретический. В данном разделе нашего исследования мы подвергнем анализу обыденное экологическое сознание кыргызов, так оно, во-первых, сформировавшись в течение множества веков, в ощутимой мере продолжает определять современное экологическое поведение

подавляющего большинства кыргызов и, во-вторых, является своего рода тормозом для развития современного экологического образования.

Профессор М. Жумагулов указывает на то, что донаучные экологические представления кыргызов «есть своеобразная система восприятий, эмпирических идей, взглядов, знаний, сравнений, обобщений и убеждений (порой не связанных друг с другом) о природе, о взаимосвязи природного, социального и человеческого бытия. Оно, обладая сложной структурой (принципы почитания, восхищения, поклонения людей по отношению к природе, тотемизм, анимизм, персонификация объектов природного бытия, антропоморфизм и др.), явилось условием понимания кыргызами своей неразрывной связи с настоящим и будущим среды обитания и биосферы» [Жумагулов, М. Онтология экологической этики [Текст] / М. Жумагулов. – Бишкек: Илим, 2010. – С. 35].

Экологические представления кыргызов, основываясь на обыденном, т.е. не научном, опыте и знаниях, по характеру и стилю формирования и практической форме функционирования, реализации имели определенные типологические черты, среди которых, имея в виду предмет нашего исследования, следует упомянуть такие, как: – неспособность четко различать реальное и мнимое (иллюзорное), материальное и идеальное, объективное и субъективное, истинное и ложное; – вера в сверхъестественные силы и поклонение культам, мистико-магические предрассудки; – приверженность к локальным экологическим ценностям; – ориентация на здравый смысл; – бессистемность; – созерцательность и умозрительность; – неоднородность, повседневность и неопределенность; – сравнительная узость и сочетание, сплетение противоречивых взглядов; – синкретичность, целостное, т.е. не дифференцированное восприятие предметов и явлений действительного мира; – преимущественно образное видение мира, основывающееся на ассоциативности; – преобладание эмоционального над рациональным, субъективного над объективным и пр. [Жумагулов, М. Экологическое мышление в эпистемологическом измерении [Текст] / М. Жумагулов. – Бишкек: Илим, 2005. – С. 16]

Древние кыргызы, будучи целиком, в полной мере включенные в среду обитания, определенную экосистему, были в не состоянии ни ментально, ни духовно отделить себя от нее. В таких условиях стихия, силы природы, ее объекты одухотворялись. Повсюду, во всем, что способно было перемещаться или изменяться, виделась или представлялась одушевленность. Такое восприятие природной реальности в психологическом плане, помимо прочего, может означать, что индивидуум ощущал и осознавал себя органической частью природы, которая отличалась от последней только по форме, но не по своей сути. Развитие человека в определенной природой среде происходило в условиях безусловного доминирования природы, когда положение человека по существу не отличалось от положения любого животного, которое, чтобы выжить, должно было вживаться в окружающий его мир, природу.

Кочевые народы наносили минимальный ущерб природе или во всяком случае такой, когда природная среда легко восстанавливалась, регенерировалась в полном объеме. Номады, обладая весьма скромным эволюционным потенциалом, в количественном отношении и с репродуктивной точки зрения серьезно уступали оседлым народам и при этом «брали», черпали из природной среды практически минимальный объем средств, необходимых для существования, то, что буквально находилось на поверхности. Примитивная экстенсивная форма хозяйствования была серьезным препятствием, с одной стороны, количественному росту населения, а с другой – интенсификации производства. И оба этих обстоятельства значительно снижали уровень нанесения ущерба окружающей природной среде.

Экологические представления традиционных обществ, в целом основываясь на эмпирических данных, неизбежно включали в себя некоторое количество элементов, достаточно достоверно отражавших действительное положение вещей в природе, но только в описательном, дескриптивном плане, без реальных, плодотворных попыток проникнуть в суть природных явлений и процессов, без вполне осознанного и целенаправленного желания постигнуть их закономерности во всей их взаимосвязи и целостности, что означало, в частности, что их не интересовала истина как таковая. Последнее обстоятельство на деле означало то, что их экологические представления и экологическое сознание характеризовались не только примитивностью, но и чрезвычайной устойчивостью, поскольку, как показывает и доказывает опыт всего человечества, именно плодотворные поиски и точное знание множества истин наиболее серьезным образом влияли на процесс трансформации общества, значительно ускоряя его.

До того времени, пока кыргызы-кочевники продолжали придерживаться прежнего образа жизни, т.е. неизменно перемещались в пространстве, не претерпевали изменений его представления о природе и отношение к ней. Они не отделяли себя от природы в том смысле, что не навязывали ей свою волю, а, напротив, безусловно подчинялись ей, на ментальном уровне признавали ее господство. Природа постоянно, углубленно созерцалась, представая в сознании во всей ее целостности и гармонии, в которые необходимо было вписываться, не нарушая их. Однако следует уточнить, что такое отношение к окружающей среде диктовалось не стремлением к гармонии как таковой, а ограниченными возможностями кочевника, вынужденного принимать условия, «диктуемые» внешними обстоятельствами, природой. В полном соответствии со способами и формами постижения природы складывались экологические представления и сознание кыргызов-кочевников, на которые наиболее существенное влияние оказывали естественные условия проживания.

Во втором разделе третьей главы – «Трансформация этнокультуры кыргызов в экологическое образование: советский и постсоветский периоды» – рассмотрены особенности трансформации культуры кыргызского этноса в экологическое образование в советский и постсоветский периоды истории Кыргызстана.

Экологическая культура народа и связанные с ней его экологические представления, формировавшиеся и функционировавшие многие века, являются той естественной исторической основой, на которой происходит постоянная эволюция этих представлений и сознания. В свою очередь они определяют текущее отношение к природе, а кроме того, пусть не во всем, однако во многом характер и успехи или, напротив, неудачи экологического образования, если последнее, конечно, существует. Одно из центральных положений марксизма состоит в том, что «способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» [Маркс, К., Энгельс, Ф. Избранные произведения в 3-х т. [Текст] // К. Маркс, Ф. Энгельс; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – М.: Политиздат, 1979. – Т. 1. – С. 536].

Можно, конечно, не соглашаться с мнением об абсолютном примате бытия над сознанием, однако сложно и несправедливо отрицать, что материальные условия жизни, несомненно, существенно влияющие на образ жизни и духовное производство, оказывают определяющее воздействие на сознание в целом и экологическое сознание, в частности. Зависимость эта достаточно проста и очевидна, и выражается она в том, что если материальные условия жизни народа не претерпевают серьезных изменений, то и не изменяется его сознание, включая, конечно, экологическое. И, напротив, с изменением материальных условий жизни народа неизбежно эволюционирует его сознание. И чем существенней и резче эти изменения, то сильнее преобразовывается сознание. Если попытаться приложить данную мысль, положение, принцип конкретно к истории и судьбе кыргызского народа, то сразу же обратит на себя внимание период истории, который охватывает исторический отрезок, который берет свое начало приблизительно с середины XIX века и продолжается в настоящее время.

Суть в том, что наличие относительно свободного пространства позволяло множеству кыргызских родов и племен, которые перемещались в этом пространстве, избегать сколько-нибудь значительного культурного и иного влияния, исходившего от соседних народов. Однако к середине XIX века в Центрально-азиатском регионе, вследствие демографического роста оседлых народов, свободных земель стало заметно меньше. Одним из итогов данного процесса стало присоединение южных кыргызских территорий к Кокандскому ханству. В результате южные кыргызские роды и племена и частично северные попали под практически постоянное культурное воздействие оседлых народов.

С присоединением Кыргызстана к Российской империи кыргызский народ попал в совершенно новые для него цивилизационные условия. Четко обозначившая тенденция убыстрения социального времени, а вернее, все то, что ускоряло его ход, поскольку оно ускоряется не само по себе, а благодаря человеческому интеллекту, постоянно растущим знаниям, изобретению, совершенствованию и использованию все новых и новых орудий труда и технологий, поставило перед кыргызским народом сложную и острую

проблему, связанную с тем, что в новых политических и культурных условиях возникла необходимость значительной по глубине и масштабам культурной и ментальной трансформации. С установление Советской власти на всей территории обширного государства значительно ускорили данный процесс.

Кыргызстан, будучи одной из республик СССР и жестко централизованной политической, правовой и хозяйственной системы, не был в состоянии проводить самостоятельной политики, в том числе в сфере охраны природы. С другой стороны, все обстояло не так однозначно. Проблема в том, что государство, а в равной мере и сам народ должны были решать множество социально-экономических задач, стоящих перед ними. Именно по этой причине вопреки всем недостаткам и издержкам советской хозяйственной системы и указанному отношению государства к природе и земле, среди основной массы кыргызов изменения, связанные с массовым переформатированием их отношения к природе, воспринимались, в целом, положительным либо нейтральным образом. Именно в советский период истории с кыргызским народом стали происходить изменения, которые правильно было бы охарактеризовать как цивилизационные сдвиги, что не могло не изменить в корне его отношение к природе. Кардинально изменился образ жизни кыргызов, что было обусловлено массовым и безвозвратным переходом их к оседлости со всеми вытекающими из этого последствиями, носившими фундаментальный характер.

Одним из важнейших следствий стремления Советского государства как можно быстрее создать развитую экономику стало введение всеобщего среднего образования. Именно образование, выстроенное на современных строгих научных принципах, нанесло самый значительный удар по прежним традиционным экологическим представлениям и экологическому сознанию кыргызов, которые если и не освоили в полной мере естественные законы природы, то во всяком случае полностью отказались от анимизма и иных традиционных верований. Но вместе с прежними представлениями и верованиями кыргызы, естественно, неизбежно утратили и прежнее отношение к природе. Однако дело далеко не ограничилось образованием. Человеческий страх перед природными стихиями исчезает, как только человек научается стабильно, на постоянной основе производить жизненно необходимые продукты в потребном количестве и качестве.

Если пытаться определить отношение к природе с точки зрения экологического образования, то можно утверждать, что образование было направлено, по сути, на подчинение природы, практически ничем не ограниченное извлечение из нее необходимых для жизни благ, кроме естественной ограниченности этих благ. В идеологии государства и в его хозяйственной деятельности природе отводилась вторичная роль. На первом же месте стояло решение социально-экономических проблем. Таким образом, экологическое образование в Советском Союзе не только отсутствовало как таковое, но более того, оно на деле было направлено против экологии. Однако так было практически во всем мире. Природе в ее взаимодействии с человеком

всегда отводилась подчиненная роль. В данную парадигму был вписан и кыргызский народ в советский период истории.

С обретением Кыргызстаном политического суверенитета экологическая ситуация стала стабильно ухудшаться, что было обусловлено главным образом резким падением уровня жизни населения, слабым развитием экономики, нерациональным использованием природных ресурсов и т.д. Именно вышеуказанные причины в значительной степени определяют состояние экологического сознания общества, так и экологического образования в стране.

На сегодняшний день наиболее серьезными экологическими проблемами являются следующие: загрязнение воздуха, загрязнение воды, деградация горных экосистем республики, управление твердыми отходами, промышленные отходы, твердые бытовые отходы, природные и техногенные катастрофы, целостность лесных территорий и др. Следовательно, для решения этих проблем необходимо уделить достаточное внимание формированию эффективной системы экологического образования в Кыргызстане с выделением финансовых средств и проводить целенаправленную и эффективную экологическую политику, в том числе в сфере экологического образования.

В заключении диссертации сформулированы следующие логические выводы исследования:

1. Экологическое образование в современном мире явно и существенно запаздывает от реальной потребности в ней. Различные экологические теории и вообще современная экологическая парадигма развивается чрезвычайно быстро. Однако надо сказать, что даже этого темпа далеко недостаточно. Данное утверждение тем более справедливо по отношению к экологическому образованию, которое во многом благодаря наличию целого спектра трудно разрешимых политических проблем никак не может принять очертания глобальной научной парадигмы. На деле каждое отдельно взятое государство в меру своей экономической мощи и возможностей пытается решить проблему экологического образования на своем локальном уровне.

2. Экологическое сознание содержит устойчивую тенденцию постоянного собственного усложнения, которая является следствием и отражением процесса усложнения общественной жизни и отношений. В настоящее время экологическое сознание включает в себя помимо определенных теорий, взглядов, идей и представлений о природе и обществе, их взаимоотношении и соотношении, осознание того, что нарушение экологического равновесия в современном мире уже достаточно часто носит необратимый характер и существует острая необходимость в защите природной среды. В связи с этим экологическое образование, во всяком случае в современном его виде, должно быть ориентировано не только на текущую реальность, но и на будущее, выражать обеспокоенность за жизнь будущих поколений. Его воздействие на экологическое сознание предполагает не только сегодняшний день, но и будущее – как ближайшее, так и отдаленное.

3 Несмотря на чрезвычайную актуальность экологических проблем, практически на всех уровнях – локальном, региональном и глобальном – экологическое образование продолжает фактически оставаться на стадии становления, т.е. оно все еще оформлено в виде вполне самостоятельной и относительно завершенной теоретической и практической дисциплины. В настоящее время в различных странах, причем далеко не на всех, существуют определенные экологические программы, преподаваемые в учебных заведениях различного уровня, которые, однако, носят преимущественно факультативный, а не обязательный характер. Экологическое же образование в виде самостоятельного направления, обладающего всеми необходимыми атрибутами самостоятельной научной дисциплины, фактически нет. Не существует единой парадигмы экологического образования. Каждая из стран действует исходя из собственного понимания и возможностей. Таким образом, экологическое образование формируется фактически на локальных уровнях. Несмотря на несколько десятков лет своего существования, экологическое образование, тем не менее, продолжает оставаться новой дисциплиной.

4. В настоящее время одними из наиболее востребованных ресурсов, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человечества, являются энергетические ресурсы, среди которых наиболее востребованы такие, как нефть, газ и уголь. И все они, будучи не возобновляемыми, могут быть при исчерпаны уже текущем столетии. Однако они в настоящее время не являются единственными источниками энергии, а с другой стороны, газ и нефть стали широко использоваться сравнительно недавно, что было связано с отсутствием необходимых технологий их добычи, транспортировки, хранения и переработки. По мере обретения человеком новых знаний перед ним открывались новые возможности.

5. В цепочке «государственная политика – экологическая политика государства – экологическое образование» государственная политика выступает в качестве основы для двух остальных элементов. В свою очередь государственная политика зависит от огромного множества факторов и обстоятельств: от интересов и целей государства и бизнеса, их возможностей, ресурсной базы, экономической и военной мощи государства, от текущих задач и обстоятельств, комплекса географических условий и т.д. Как показывает практика развития современных государств, в сфере экологии каждое из них проводит экологическую политику не только сообразно своим материальным, техническим и прочим возможностям, но и интересам. И, как показывает практика, если эти интересы входят в противоречие с экологическими требованиями и принципами, то интересы часто берут верх над необходимостью защищать природную среду.

6. Не только не желавшие, но и, в сущности, не способные отделить себя от природы, древние кыргызы, естественно, мыслили себя ее органической частью, что было обусловлено в первую очередь тем, что они были совершенно зависимы от внешнего мира, обстоятельств. Однако не только этой зависимостью, но и тем, что, собственно, порождало эту зависимость, а именно

отсутствием знаний об объективных законах природы. Эти знания компенсировались определенными навыками выживания, практическим опытом и знаниями эмпирического характера, т.е. опирающимися на этот опыт. Конечно, этих знаний было явно недостаточно для того, чтобы высвободить себя из-под безусловного господства внешнего мира, природы над разумом и духом человека. К тому же кочевой образ жизни кыргызов и соответствующие ему формы хозяйствования неизбежно приводили к тому, что среди кыргызов полностью, абсолютно доминировала созерцательная форма мышления, которому, как известно, свойственно развитое воображение, которое, однако, обязано своим существованием отсутствию серьезного познавательного опыта, тесно связанного с проверенными и используемыми на систематической, постоянной основе логических правилами, принципами.

7. Коренное изменение образа и условий жизни в советский и постсоветский период истории Кыргызстана, сопровождаемое обретением новых знаний, неизбежно привело к ощутимым ментальным сдвигам. И в первую очередь это касалось знаний о природе и отношении к ней. В течение всего лишь жизни нескольких поколений, во многом благодаря внедренной системе образования, у кыргызов радикально изменилось отношение к природе, которая на ментальном уровне из «повелителя» превратилась в «служу», «подчиненного». У подавляющего большинства кыргызов уже нет боязливой и благоговейной отношения к природе. Она стала, как и у всех остальных оседлых народов, источником всевозможных ресурсов, богатств, и во взаимоотношениях с ней задача человека должна была сводиться к извлечению этих богатств и их потреблению. Прежняя парадигма крайнего почитания природы, основывавшаяся на полной зависимости от нее, неспособности эффективно извлекать из нее необходимые для жизни ресурсы, сменилась на новую – ориентированную на непрерывное производство и потребление благ.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Козубекова, Ч. С. Экологическое образование в Кыргызской Республике в современных условиях [Текст] / Ч. Козубекова // Гуманитарные проблемы современности. – 2010. – С.371-374
2. Козубекова, Ч. С. Просвещение человека как фактор изменения отношения к природе [Текст] / Ч. Козубекова // Гуманитарные проблемы современности. – 2010. – С.375-382
3. Козубекова, Ч. С. Влияние промышленных аварий на экологическую обстановку в регионах мира. [Текст] / Ч. Козубекова // Гуманитарные проблемы современности. – 2011. – С.364-369
4. Козубекова, Ч. С. Природные ресурсы и их рациональное использование [Текст] / Ч. Козубекова // Гуманитарные проблемы современности. – 2011. – С.369-376
5. Козубекова, Ч. С. О некоторых особенностях экологического сознания [Текст] / Ч. Козубекова // Журнал Modern science учредители: Научно-

информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». – №11-1. – Москва, 2020 – С.295-298

6. Козубекова, Ч. С. Внутренняя взаимосвязь между экологическим сознанием и экологическим образованием [Текст] / Ч. Козубекова // Журнал Modern science учредители: Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». – №11-1. – Москва, 2020 – С.298-300

7. Козубекова, Ч. С. Особенности обыденного экологического сознания и экологических представлений киргизов [Текст] / Ч. Козубекова // Журнал Modern science учредители: Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». – №12-5. – Москва, 2020. – С.216-219

8. Козубекова, Ч. С. К вопросу о сущности экологического образования [Текст] / Ч. Козубекова // Журнал Modern science учредители: Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». – №12-5. – Москва, 2020. – С.216-219

9. Козубекова, Ч. С. Цивилизация и экологический императив журнал [Текст] / Ч. Козубекова // Вестник Российского государственного социального университета. – Ош, 2022. – С.108-112

10. Козубекова, Ч. С. Некоторые основополагающие особенности отношения древних кыргызов к природе [Текст] / Ч. Козубекова // Вестник Российского государственного социального университета. – Ош, 2022. – С.113-117.

11. Kozubekova, Ch. Formastion of the world view paradigm of environmental education in the context of global problems of modernity [Text] / Ch. Kozubekova // Norwegian Journal of development of the International Science. – Oslo, 2023. – №105 – P.479-82

Козубекова Чынарбүбү Стамбековнанын 09.00.11 – социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Философиялык рефлексиянын өнүгүндөгү экологиялык билим берүү» аттуу диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: экологиялык маселелер, философия, экологиялык ан-сезим, экологиялык билим берүү, билим, табият, кыргыз этносу, экологиялык кризис.

Изилдөөнүн объектиси болуп экологиялык билим берүүнүн социалдык-философиялык табияты жана анын логико-гносеологиялык реконструкциялары болуп эсептелет.

Изилдөөнүн предмети - экологиялык билим берүүнүн социалдык-философиялык маңызын концептуалдык өнүгтөн андоонун теоретико-логикалык ыкмалары жана түшүнүктүк формалары.

Диссертациялык изилдөөнүн негизги максаты болуп экологиялык билим берүүнүн калыптануусу менен байланышкан маселелерге жана өзгөчөлүктөрүнө социалдык-философиялык талдоо жүргүзүү эсептелет.

Иштин илимий жаңылыгы. Кыргызстанда азыркы мезгилге чейин экологиялык билим берүү маселесине арналган комплекстүү философиялык изилдөө жүргүзүлгөн эмес. Аталган иш белгилүү бир денгээлде аталган боштукту толуктап турат. Изилдөөнүн **илимий жаңылыгына** төмөнкү жоболорду таандык кылууга болот: -социалдык-философиялык талдоонун объектиси катары “экологиялык билим берүү” түшүнүгүнө теориялык-методологиялык аныктама берилди; экологиялык ан-сезим менен экологиялык билим берүүнүн өз ара байланышы ачылып берилди; экологиялык билим берүүнүн философиялык негиздери аныкталды; глобалдык экологиялык кризисти алдын алууга жана адамзаттын жашап кетүүсүн камсыз кылууга шарт түзгөн негизги факторлору ачылып берилди; жаны экологиялык ан-сезимдин жана планетанын масштабындагы экологиялык билим берүүнүн калыптануусуна тоскоолдук кылуучу себептери аныкталды; азыркы экологиялык билим берүүнүн тарыхый жана менталдык негиздери катары кызмат кылуучу кыргыздардын салттуу экологиялык билимдеринин өзгөчөлүктөрү ачып берилди; Кыргызстандын тарыхынын советтик жана азыркы мезгилдеринин экологиялык билим берүүсүндөгү кыргыз этносунун маданиятынын трансформациясынын өзгөчөлүктөрү талдоого алынды. Илимий жаңылыка коргоого сунуш кылынган кээ бир жоболорду, диссертацияда берилген корутундуларды таандык кылууга болот.

Колдонуу боюнча сунуштар. Диссертациялык изилдөөнүн материалдары, андагы теориялык-методологиялык принциптер жана ыкмалар философия, экология, экологиялык билим берүү, маданият философиясы, глобалистика ж.б.у.с. атайын курстарды түзүүдө жана аталган дисциплиналар боюнча лекцияларда колдонулушу мүмкүн. Мындан тышкары, иштелген тема боюнча кийинки изилдөөлөргө жана Кыргызстандын экологиялык саясатын иштеп чыгууга негиз катары колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү. Изилдөөнүн жүрүшүндө алынган натыйжалар экологиялык билим берүү маселелери туурасындагы социалдык-философиялык билимдерди кенейтүүдө жана тереңдетүүдө колдонулушу ыктымал. Социалдык-философиялык концепцияга жалпыланган изилдөөдөгү материалдар Кыргызстанда эле эмес, чет мамлекеттердеги экологиялык билим берүү маселелерин талдоого алууда колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Козубековой Чынарбубу Стамбековнына тему: «Экологическое образование в контексте философской рефлексии», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Ключевые слова: экологические проблемы, философия, экологическое образование, экологическое сознание, природа, кыргызский этнос, экологический кризис.

Объектом исследования является социально-философская природа и логико-гносеологическая реконструкция экологического образования

Предмет исследования - теоретико-логические методы и понятийные формы концептуального осмысления социально-философской сущности экологического образования.

Основной целью диссертации является социально-философский анализ проблем и особенностей, связанных с формированием экологического образования как в глобальном масштабе, так и на локальном уровне, в пределах Кыргызской Республики.

Научная новизна исследования. До настоящего времени в Кыргызстане не проводилось комплексного философского исследования, посвященного проблеме экологического образования. Данная работа в определенной мере восполняет данный пробел. **К научной новизне** исследования можно отнести следующие моменты: проведена теоретико-методологическая интерпретация понятия «экологическая образования» с учетом развития социоприродной системы; выявлена диалектический взаимосвязь экологического сознания и экологического образования; определены философские основания экологического образования; выявлены основные факторы, которые могут позволить преодолеть глобальный экологический кризис и обеспечить выживание человечества; определены причины, препятствующие формированию нового экологического сознания и экологического образования; выявлены особенности традиционного экологического сознания и культуры кыргызов, выступающих в качестве исторической и ментальной основы современного экологического сознания и образования; проанализированы особенности трансформации экологического сознания и культуры кыргызского этноса в экологическое образование в советский и постсоветский периоды истории Кыргызстана. К научной новизне можно отнести также отдельные положения, вынесенные на защиту, и выводы, представленные в диссертации.

Рекомендации по использованию. Материалы диссертационного исследования, а также теоретико-методологические принципы и подходы, использованные в работе, могут быть использованы при создании специальных курсов по философии, экологии, экологического образования, философии экологии, культурологии и др., и в лекционных курсах в ВУЗах по указанным дисциплинам. Кроме того, они могут быть использованы в качестве основы для последующих исследований по данной тематике и выработке экологической политики в Кыргызстане.

Область применения. Полученные в ходе исследования результаты, могут быть использованы в расширении и углублении социально-философских знаний о проблемах экологического образования. Материалы в исследовании, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут использоваться при анализе проблем экологического образования как в Кыргызстане, так и за рубежом.

SUMMARY

dissertation by Chinarbubu Stambekovna Kozubekova on the topic: “Ecological education in the context of philosophical reflection”, submitted for the academic degree of Candidate of Philosophical Sciences in specialty 09.00.11 – social philosophy

Key words: environmental problems, philosophy, ecological consciousness knowledge, nature, ecological education, Kyrgyz ethnic group, environmental crisis.

The object of the research is the socio-philosophical nature and logical-gnosological reconstruction of ecological education.

The subject - theoretical and logical methods and conceptual forms of conceptual understanding of the socio-philosophical essence of ecological education.

The **main goal** of the dissertation is a socio-philosophical analysis of the problems and features associated with the formation of ecological education both on a global scale and at the local level within the Kyrgyz Republic.

Scientific novelty of the research. Until now, a comprehensive philosophical study devoted to the problem of ecological education has not been conducted in Kyrgyzstan. This work fills this gap to a certain extent.

The scientific novelty of the study includes the following points: a theoretical and methodological interpretation of the concept of “ecological education” was carried out, taking into account the development of the socio-natural system; a dialectical relationship between ecological consciousness and ecological education has been identified; the philosophical foundations of ecological education are determined; the main factors have been identified that can help overcome the global environmental crisis and ensure the survival of humanity; the reasons that impede the formation of a new ecological consciousness and ecological education are identified; the features of the traditional ecological consciousness and culture of the Kyrgyz people have been identified, acting as the historical and mental basis of modern ecological consciousness and education; the features of the transformation of ecological consciousness and culture of the Kyrgyz ethnic group into ecological education in the Soviet and modern periods of the history of Kyrgyzstan are analyzed. Scientific novelty can also include individual provisions submitted for defense and conclusions presented in the dissertation.

Recommendations for use. The materials of the dissertation research, as well as the theoretical and methodological principles and approaches used in the work, can be used to create special courses in philosophy, ecology, ecological education, philosophy of ecology, cultural studies, etc.

Application area. The dissertation materials can be used in lecture courses at universities in the specified disciplines. In addition, they can be used as a basis for subsequent research on this topic and the development of environmental policy in Kyrgyzstan. The results obtained during the study can be used to expand and deepen socio-philosophical knowledge about the problems of ecological education. The materials in the study, generalized into a social and philosophical concept, can be used in analyzing the problems of ecological education both in Kyrgyzstan and abroad.

