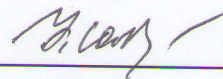


«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель

Диссертационного совета по защите  
кандидатских и докторских диссертаций  
доктор юридических наук, профессор

  
Сабырова К.Ж.,

« 18 » марта 2024 г.

### ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №

заседания Диссертационного совета Д. 12.23.668 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при КНУ имени Ж. Баласагына, Джалал-Абадского государственного университета им. Б. Осмонова и Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э.А. Алиева по предварительной защите диссертации Темирбековой Аиды Абдрахмановны по теме: «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

г. Бишкек

«16» марта 2024 г.

**Присутствовали:** **Сабырова К.Ж.** – д.ю.н., профессор (председатель) (12.00.11); **Бердалиев К.Ч.** (зам.председателя) – д.ю.н. (12.00.11); **Абдукаримова Н.Э.** (ученый секретарь) – д.ю.н., доцент (12.00.08; 12.00.09); **Акимжанов Т.К.** д.ю.н., профессор (12.00.08) (*онлайн*); **Алымбеков Б.М.** – д.ю.н. (12.00.11); **Базарбаев А.С.** – д.ю.н., доцент (12.00.09); **Бегалиев Е.Н.** – д.ю.н., проф. (12.00.09) (*онлайн*); **Джоробекова А.М.** – д.ю.н., профессор (12.00.08); **Кокоева А.М.** – д.ю.н., доцент (12.00.09) (*онлайн*); **Осмоналиев К.М.** – д.ю.н., профессор (12.00.08) (*онлайн*); **Токторов Э.С.** – д.ю.н., доцент (12.00.09) (*онлайн*); **Шнарбаев Б.К.** – д.ю.н., доцент (12.00.09) (*онлайн*)

По уважительной причине отсутствовал: д.ю.н., профессор Шаршеналиев А.Ш.

**Председатель:** 12 из 13 членов диссертационного совета присутствуют, 6 из них офлайн; 6 онлайн, среди них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации.

В таком составе совет правомочен проводить заседание, можно считать заседание открытым.

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

Предварительная защита диссертации Темирбековой Аиды Абдрахмановны по теме: «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

Что вы думаете о повестке дня?

**Члены совета: Утвердить!**

**Председатель:** Возражений нет. Повестка дня утверждена. Согласно списку присутствующих, участвуют следующие члены диссертационного совета:

**Председатель:** Возражений нет. Повестка дня утверждена. Согласно списку присутствующих, участвуют следующие члены диссертационного совета:

1. Сабырова Кундуз Жумадиловна – доктор юридических наук, профессор (председатель); специальность: 12.00.11.

2. Бердалиев Кайрат Чолпонкулович (заместитель председателя) – доктор юридических наук; специальность: 12.00.11 (онлайн)

3. Абдукаримова Назира Эшмухамедовна (ученый секретарь) - доктор юридических наук, доцент; специальности: 12.00.08; 12.00.09.

4. Акимжанов Талгат Курманович - доктор юридических наук, профессор; специальность: 12.00.08 (онлайн)

5. Алымбеков Бактыбек Маданбекович – доктор юридических наук, доцент специальности: 12.00.11

6. Базарбаев Алмаз Сатыбалдиевич – доктор юридических наук, доцент; специальность: 12.00.09

7. Бегалиев Ернар Нурланович - доктор юридических наук, профессор; специальность: 12.00.09 (онлайн)

8. Джоробекова Арзыгуль Мамаюнусовна - доктор юридических наук; специальности: 12.00.08 (онлайн)

9. Кокоева Алмагүл Мухтарбековна – доктор юридических наук, доцент; специальность: 12.00.09 (онлайн)

10. Осмоналиев Кайрат Медербекович – доктор юридических наук, профессор; специальность: 12.00.08 (онлайн)

11. Токторов Эгемберди Самидинович - доктор юридических наук, доцент; специальность: 12.00.09 (онлайн)

12. Шнарбаев Булатбек Кабдушевич - доктор юридических наук, доцент; специальность: 12.00.09 (онлайн)

Также на предварительной защите участвуют представители кафедры уголовно-процессуального права и судебной экспертизы, уголовного права и криминологии юридического факультета.

Научный руководитель: д.ю.н., проф. Сманалиев Кынатбек Мойнокович

Работа была принята в производство диссертационным советом Д 12.23.668 6 февраля 2024 г. Экспертная комиссия была назначена в составе: д.ю.н., профессора Акимжанова Т.К., д.ю.н., проф. Джоробековой А.М., д.ю.н., доцента Базарбаева А.С. В соответствии с пунктом 52 Положения о диссертационном совете экспертная комиссия диссертационного совета вынесла заключение по форме согласно приложению 7 к настоящему Положению. Срок рассмотрения диссертации и дачи заключения (не менее 15 и не более 30 календарных дней) экспертной комиссией диссертационного совета не нарушался. Документы диссертанта переданы в совет согласно списку; Наличие предложенной темы в реестре тем диссертаций НАК КР; диссертант зарегистрирован в электронной очереди, то есть выполнены все требования.

**Председатель:** Слово для доклада основных положений диссертации предоставляется соискателю.

**Темирбекова А.А.:** Здравствуйте, уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Позвольте представить вашему вниманию диссертационную работу на тему: «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства».

Актуальность темы диссертации. Закрепление принципа разделения властей, признание судебной власти самостоятельной ветвью государственной власти со всеми

свойственными ей атрибутами расширило сферу ее функционального воздействия на общественные отношения далеко за пределы только осуществления правосудия и повлекло изменения полномочий судебной власти.

В статье 23 Конституции Кыргызской Республики провозглашается: «1. Права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Они признаются в качестве абсолютных, неотчуждаемых и защищаемых законом и судом от посягательств со стороны кого бы то ни было. Права и свободы человека относятся к высшим ценностям Кыргызской Республики. Они действуют непосредственно, определяют смысл и содержание деятельности всех государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц».

В ч.3 ст. 29 Конституции Кыргызской Республики не просто воспроизведены эти положения, но и подчеркнуто, что «каждый имеет право на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных, электронных и иных сообщений. Ограничение этих прав допускается только в соответствии с законом и на основании судебного решения».

Именно в этих целях в уголовное судопроизводство, а в частности в досудебные стадии был внедрен судебный контроль, практическая реализация которого возложено на следственную судью.

Надлежащий судебный контроль должен послужить некой гарантией обеспечения строго соблюдения режима законности органами и должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, в особенности при применении мер обеспечения уголовного судопроизводства, а также проведения следственных, специальных следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы участников процесса.

Необходимо отметить, что в уголовно-процессуальной науке и юридической практике до сих пор существует проблема законодательного совершенствования механизма исследуемого в работе института судебного контроля в досудебном производстве. Система судебного контроля в нашей стране находится еще в стадии своего формирования и поэтому ее глубокое исследование является объективно необходимым.

Целью диссертационного исследования, является комплексное рассмотрение сущности и механизма реализации института судебного контроля, а также изучение проблемы осуществления судебного контроля в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Задачи исследования:

1. изучить правовую природу и сформулировать определение понятия судебного контроля в досудебных стадиях уголовного судопроизводства;
2. определить предмет и предел осуществления судебного контроля в досудебных стадиях уголовного судопроизводства;
3. рассмотреть и проанализировать судебный контроль за применением мер пресечения в досудебных стадиях уголовного судопроизводства;
4. определить формы реализации судебного контроля при применении иных мер обеспечения уголовного судопроизводства;
5. исследовать процессуальный порядок и выявить возможные формы судебного контроля за законностью и обоснованностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности;
6. рассмотреть порядок законодательного регулирования судебной деятельности по проверке жалоб на действия (бездействие) и решения государственных органов и должностных лиц, осуществляющих досудебное производство по уголовным делам;



7. проанализировать законодательное регламентирование процессуального порядка заключения соглашения о признании вины и его утверждения в порядке судебного контроля;

8. разработка предложений по совершенствованию уголовно - процессуального законодательства.

*Научная новизна* полученных результатов заключается в комплексном исследовании актуальных вопросов судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве в Кыргызской Республики, и в определении на этой основе путей совершенствования современной отечественной практики осуществления судебного контроля.

*Практическая значимость* полученных результатов определяется результатами, сформулированными в выводах и практических рекомендациях, направленных на совершенствование осуществления судебного контроля в досудебном производстве на основе нового уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики.

Основные результаты исследования (научные выводы и практические рекомендации) могут быть использованы в работе правоохранительных органов при проведении досудебного производства, а также следственных судей в контрольной деятельности за действиями и решениями органов, осуществляющих расследование уголовных дел.

Основные рекомендации и предложения, разработанные по результатам исследования, могут стать основой для подготовки учебной литературы по 8 курсу «Уголовно-процессуальное право», «Судебный контроль» и другим специальным дисциплинам. Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Судебный контроль - это регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность следственного судьи, направленная на защиту конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, посредством санкционирования или проверки законности, обоснованности проведенных следственных, специальных следственных и иных процессуальных действий государственными органами, а также должностными лицами, ведущими досудебное производство по уголовным делам.

2. Предметом судебного контроля является регламентированный уголовно-процессуальным законом, круг проводимых следственных, специальных следственных и процессуальных действий органами, ведущими досудебное производство по судебному решению. Предел судебного контроля понимается в двух аспектах:

- 1) в правовом;
- 2) в фактическом.

В правовом аспекте предел судебного контроля определяется нормами уголовно-процессуального законодательства содержащие полномочия следственного судьи по реализации данной функции.

В фактическом аспекте предел судебного контроля устанавливается представленными фактическими данными и иными материалами уголовного дела, обосновывающих необходимость проведения подконтрольного следственному судье, следственных, специальных следственных и иных процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы лиц, вовлеченных в уголовное дело.

3. Рассматривая ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, следственный судья должен:

- убедиться, что в производстве органов следствия действительно имеется уголовное дело в отношении лица, подлежащего заключению под стражу;

- проверить, уполномоченным ли на то лицом вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, надлежащим ли образом оно оформлено, установить его обоснованность и законность;

- удостовериться, что преступление, в котором обвиняется лицо, предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет, при этом учтены данные о личности обвиняемого, то есть его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства и при этом применение иной, более мягкой, меры пресечения невозможно по тем или иным причинам;

- следственный судья в обязательном порядке проверяет наличие всех необходимых подписей, наличие всех необходимых документов;

- следственному судье следует проверить, соблюдение сроков следствия.

4. Сущность и назначение судебного контроля при применении иных мер процессуального обеспечения проявляется в следующем: во-первых, в обеспечении законности и обоснованности применения иных мер обеспечения уголовного судопроизводства; во-вторых, в усилении механизмов защиты прав и законных интересов личности при применении иных мер обеспечения уголовного судопроизводства.

5. Судебный контроль за законностью и обоснованностью проведения следственных действий выражается в судебном санкционировании, то есть в принятии решений (даже санкций) на проведение следственных, специальных следственных действий, ограничивающих конституционные права личности. Судебное санкционирование осуществляется в целях охраны, прав и законных интересов личности и обеспечения законности, и обоснованности действий и решений органов, осуществляющих уголовное преследование.

6. Судебный контроль за законностью и обоснованностью действий и решений должностных лиц, осуществляющих досудебное производство представляет собой особый, самостоятельный, установленный уголовно-процессуальным законом порядок рассмотрения и разрешения судом жалоб на действия (бездействие) и решения должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, по проверке законности и обоснованности обжалуемых действий и решений с целью восстановления нарушенных или ограниченных конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства, предотвращения ограничения гражданам доступа к правосудию, а также устранения и нейтрализации вредных последствий нарушений закона.

7. Назначением института соглашения о признании вины является урегулирование уголовно-правового конфликта посредством достижения компромисса между стороной обвинения и стороной защиты путем заключения письменного соглашения, утверждаемого следственным судьей.

Сущность процессуального соглашения о признании вины состоит в заключении между сторонами обвинения и защиты двустороннего уголовно-процессуального договора, предметом которого являются признание обвиняемым своей вины в совершенном преступлении, на условиях проведения упрощенного судебного разбирательства и смягчения уголовного наказания.

8. Для повышения эффективности осуществления судебного контроля и совершенствования уголовно-процессуального законодательства вносятся следующие предложения по изменению и дополнению Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики:

- В связи с отсутствием определения понятия «Судебный контроль» в УПК КР, предлагается дополнить ст. 5 УПК КР пунктом 58-1 и изложить в следующей редакции:

«58-1) Судебный контроль - регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность следственного судьи, направленная на защиту конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, посредством санкционирования или проверки законности, обоснованности проведенных следственных, специальных следственных и иных процессуальных действий государственными органами, а также должностными лицами, ведущими досудебное производство по уголовным делам»;

- С целью обеспечения защиты прав личности при применении иных мер обеспечения в ч. 5 ст. 121 УПК КР изложить в следующей редакции: «Ходатайство должно содержать краткую фабулу преступления, квалификацию, данные о подозреваемом, обвиняемом или лице, несущем ответственность за вред, причиненный преступлением, характер и размер материального ущерба и (или) морального вреда, причиненного преступлением, перечень и стоимость имущества, на которое предлагается наложить арест, его месте нахождения и выводы о необходимости наложения ареста на имущество с учетом соразмерности причиненного ущерба»;

Ч. 10 ст.121 УПК КР изложить в следующей редакции: «При наложении ареста на принадлежащие подозреваемому, обвиняемому денежные средства и иные ценности, находящиеся на счете, во вкладе или на хранении в банках и иных кредитных организациях, операции по данному счету прекращаются полностью или частично в пределах денежных средств и иных ценностей, на которые наложен арест. Руководители банков и иных кредитных организаций обязаны предоставить информацию об этих денежных средствах и иных ценностях на основании постановления следственного судьи, определения суда, в том числе в форме электронного подписанного документа. Запрещается обращение взыскания имущества, на которое в установленном законом порядке наложен арест»; Дополнить ст. 121 УПК КР частью 18 и изложить в следующей редакции: «О произведенном аресте имущества судебный исполнитель составляет опись, копия которой вручается лицу, на имущество которого наложен арест, о чем делается соответствующая отметка, а опись направляется судье, принявшему решение о наложении ареста на имущество».

- Ч.2 ст. 271 УПК КР, дополнить п. 3 и изложить в следующей редакции: 3) о возвращении жалобы заявителю для устранения недостатков, препятствующих ее рассмотрению, с указанием в постановлении причин принятия такого решения и разъяснением права вновь обратиться в суд».

- ч.4 ст. 500 УПК КР дополнить пунктом 3 и изложить в следующей редакции: «при отсутствии подписи адвоката на ходатайстве о заключении соглашения о признании вины»; - внести изменения в ч.2 ст. 501 УПК КР и изложить в следующей редакции: «Решение прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о признании вины может быть обжаловано обвиняемым, его адвокатом, а также следователем вышестоящему прокурору».

Структура диссертации определена целью и задачами научного исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих в себя 9 разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

**Председатель:** Коллеги, есть вопросы?

**д.ю.н., проф. Бердалиев К.Ч.:** У меня есть вопрос. Скажите пожалуйста судебный контроль осуществляется только на досудебном производстве или на стадии судебного разбирательства тоже?

**Соискатель:** Спасибо большое за вопрос, только на стадии досудебного производства следственным судьей.

**Председатель:** Если нет вопросов, тогда передадим слово научному руководителю Сманалиеву Кынатбеку Мойноковичу.

**д.ю.н., проф. Сманалиев К.М.:** Уважаемые члены диссертационного совета! С введением 2019 году нового Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики был введен новый институт как судебный контроль. В 2021 году данный институт был сохранен и работает шаг за шагом.

В подтверждение этого соискатель привела примеры в процентном соотношении, на сколько этот институт работает на сегодняшний день. Также соискатель дает новое определение понятию судебного контроля, определяет предмет и пределы судебного контроля.

Думаю, соискатель справилась со своим диссертационным исследованием, результаты являются новыми и достойна вашей оценки как новое диссертационное исследование.

**Председатель:** Спасибо, Кынатбек Мойнокович. Слово для оглашения экспертного заключения предоставляется д.ю.н., проф. Акимжанову Талгату Курмановичу.

**д.ю.н., проф. Акимжанов Т. К.:** Уважаемые члены диссертационного совета, диссертация Темирбековой Аиды Абдрахмановны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на тему «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» соответствует профилю Диссертационного Совета.

Целью диссертационного исследования, является комплексное рассмотрение сущности и механизма реализации института судебного контроля, а также изучение проблемы осуществления судебного контроля в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Поставленная цель достигнута решением в диссертации восьми задач.

В контексте изменений в уголовно-процессуальном законодательстве и расширения полномочий судебной власти, эффективное функционирование института судебного контроля является одной из основных проблем юридической науки и правоприменительной практики. Особое значение при этом приобретает защита конституционных прав и свобод граждан на всех этапах уголовного процесса, включая досудебные процедуры. Гарантирование соблюдения законности и защита прав и свобод участников уголовного судопроизводства становятся основной целью внедрения судебного контроля, осуществляемого следственным судьей. Это прежде всего направлено на обеспечение надлежащего соблюдения закона и защиту интересов участников процесса при применении мер обеспечения уголовного производства и проведении следственных действий.

Указанное положение, свидетельствующее об отсутствии единого понятия судебного контроля, а также дополнении норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих его процессуальный порядок, трудности, возникающие у правоприменителя. Все указанное обусловили выбор темы диссертационного исследования, актуальность которого бесспорна.

**Заключение:**

Диссертационная работа Темирбековой Аиды Абдрахмановны на тему «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» является самостоятельно выполненным и содержательным исследованием, отличающимся теоретической и практической значимостью. Диссертация является завершенным научным трудом, выполненным на актуальную тему и отвечающим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Учитывая актуальность темы исследования, важность полученных результатов для уголовно-процессуальной науки, а также завершенности работы, эксперт диссертационного совета рекомендует диссертационному совету Д 12.23.668 принять к защите диссертацию Темирбековой Аиды Абдрахмановны на тему «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность.

Предлагается по кандидатской диссертации Темирбековой А. А. назначить:

**В качестве ведущей организации** Кафедру уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М.Есбулатова.

**Официальные оппоненты:** Джоробеков Женищбек Мамаюнович – доктор юридических наук (12.00.09)

Акимжанов Талгат Курманович -доктор юридических наук, профессор (12.00.09)

Оба предлагаемые официальные оппоненты имеют близкие к теме исследования научные публикации

**Председатель:** Слово для оглашения экспертного заключения предоставляется д.ю.н., проф. Джоробековой Арзыгуль Мамаюновне.

**д.ю.н., проф. Джоробековой А. М.:** Принцип разделения властей, признание судебной власти как самостоятельной отрасли государственной власти, а также описанный в статье 18 УПК КР принцип осуществления уголовного судопроизводства на основе равноправия и состязательности сторон, сыграли важную роль в ее укреплении и внедрении судебного контроля в досудебных стадиях, что стало важным механизмом обеспечения прав и свобод граждан в ходе уголовного судопроизводства. Важно отметить, что в уголовно-процессуальной науке и юридической практике все еще остается нерешенной проблема законодательного усовершенствования механизма судебного контроля в досудебном производстве. Система судебного контроля в нашей стране находится еще на стадии формирования, поэтому ее глубокое изучение является необходимым.

В диссертационной работе нашли свое применение такие методы, как обобщение, описание, сравнение, моделирование.

В результате исследования представлены новые теоретические выводы, которые обогащают научно-правовую мысль о судебном контроле досудебных стадиях уголовного процесса. Теоретическое значение работы определяется результатами, сформулированными в выводах и практических рекомендациях, и состоит в возможности реализации содержащихся в них предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства КР и практики его применения.

Диссертационная работа Темирбековой Аиды Абдрахмановны на тему «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» является самостоятельно выполненным и содержательным исследованием, отличающимся теоретической и практической значимостью. Диссертация, выполнена на актуальную тему и соответствующая требованиям к кандидатским диссертациям, представляет собой завершенный научный труд. Результаты, представленные соискателем Темирбековой Аидой Абдрахмановной, характеризуются внутренним единством и связаны между собой в рамках исследуемых вопросов.

Предлагается по кандидатской диссертации Темирбековой А. А. назначить:

**В качестве ведущей организации** Кафедру уголовного права, уголовного процесса и



криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М.Есбулатова.

**Официальные оппоненты:**

Джоробеков Женишбек Мамаюнусович – доктор юридических наук (12.00.09)

Акимжанов Талгат Курманович -доктор юридических наук, профессор (12.00.09)

С учетом вышесказанного эксперт диссертационного совета рекомендует диссертационному совету Д 12.23.668 при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына, Джалал – Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э.А. Алиева, принять диссертацию Темирбековой Аиды Абдрахмановны на тему «**Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства**» к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность.

**Председатель:** Слово для оглашения экспертного заключения предоставляется д.ю.н., доценту **Базарбаеву Алмазу Сатыбалдиевичу.**

д.ю.н., доцент **Базарбаев А. С.:** Уважаемые члены диссертационного совета диссертация Темирбековой Аиды Абдрахмановны, действительно написана на актуальную тему.

В условиях изменений в уголовно-процессуальном законодательстве и расширения полномочий судебной власти, функционирование института судебного контроля становится одной из ключевых проблем юридической науки и правоприменительной практики. Приоритетное значение при этом имеет защита конституционных прав и свобод граждан на всех стадиях уголовного процесса, включая досудебные этапы. Гарантирование соблюдения законности и обеспечение прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, становятся целью внедрения судебного контроля, осуществляемого следственным судьей. Это должно обеспечить надлежащее соблюдение закона и защиту интересов участников процесса при применении мер обеспечения уголовного производства и проведении следственных действий.

Целью диссертационного исследования, является комплексное рассмотрение сущности и механизма реализации института судебного контроля, а также изучение проблемы осуществления судебного контроля в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Цель диссертационного исследования была достигнута решением в поставленных задачах.

Данное исследование имеет практическую значимость для совершенствования законодательства Кыргызской Республики по дальнейшему внедрению и совершенствованию института судебного контроля в досудебной стадии уголовного процесса, а также для учебного процесса при подготовке учебников и методических пособий, в преподавании учебных дисциплин.

В целом диссертационная работа Темирбековой Аиды Абдрахмановны на тему «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» является самостоятельно выполненным и содержательным исследованием, отличающимся теоретической и практической значимостью. Диссертация является завершенным научным трудом, выполненным на актуальную тему и отвечающим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Полученные сведения соискателем Темирбековой А.А. взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Учитывая актуальность темы исследования, важность полученных результатов как для уголовно-процессуальной науки, так и для практического применения, самостоятельности

исполнения, а также завершенности работы эксперт диссертационного совета рекомендует диссертационному совету Д 12.23.668 при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына, Джалал – Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э.А. Алиева, принять диссертацию Темирбековой Аиды Абдрахмановны на тему «**Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства**» к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность.

Предлагается по кандидатской диссертации Темирбековой А. А. назначить:

**В качестве ведущей организации** Кафедру уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М.Есбулатова.

**Официальные оппоненты:** Джоробеков Женишбек Мамаюнусович – доктор юридических наук (12.00.9)

Акимжанов Талгат Курманович -доктор юридических наук, профессор (12.00.09)

Оба предлагаемые официальные оппоненты имеют близкие к теме исследования научные публикации

**Председатель:** Есть ли предложения и дополнения по экспертному заключению?

**д.ю.н., проф. Осмоналиев К. М.:** У меня вопрос относительно оппонента Джоробекова Ж.М. Предлагаю заменить оппонента в связи с тем, что эксперт Джоробекова Арзыгуль Мамаюнусовна и предлагаемый оппонент Джоробеков Женишбек Мамаюнусович являются родными братом и сестрой. Возможен конфликт интересов.

**д.ю.н., доцент Абдукаримова Н.Э.:** В положениях НАК КР нет никаких запретов по данному вопросу

**д.ю.н. Бердалиев К.Ч.:** Каких-либо признаков конфликта интересов не усматривается здесь, считаю, что мы можем назначать Джоробекова Ж.М. в качестве оппонента.

**д.ю.н., проф. Осмоналиев К. М.:** Коллеги, считаю, что данный вопрос нужно обсудить, и настаиваю заменить оппонента, так как в последующем это может вызвать вопросы.

**д.ю.н., доцент Алымбеков Б.М.:** Давайте обсудим данный вопрос.

***Вопрос поставлен на обсуждение. После обсуждения.***

**Председатель:** Коллеги поступило предложение заменить двух оппонентов по диссертации Темирбековой А.А. на тему «**Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства**» и назначить официальным оппонентом вместо доктора юридических наук Джоробекова Женишбека Мамаюнусовича - доктора юридических наук, доцент Шнарбаева Булатбека Кабдушевича. Вместо официального оппонента доктора юридических наук, профессора Акимжанова Талгата Курмановича - кандидата юридических наук Эрдолатова Чыныбека Сайпидиновича.

Прошу вас проголосовать за данный вопрос.

Все «за», принято **единогласно**.

**Назначить дату и время защиты:** «26» апреля 2024 года в 10.00 часов.

**Председатель:** Кто за то, чтобы утвердить решение диссертационного совета и заключение экспертной комиссии по диссертации Темирбековой Аиды Абдрахмановны прошу проголосовать (открытым голосованием простым большинством голосов). «За» - все, «против», «воздержавшиеся» - нет. Утверждается **единогласно**.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 12.23.668:**

1. **Утвердить** заключение экспертной комиссии по диссертации **Темирбековой Аиды Абдрахмановны** на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

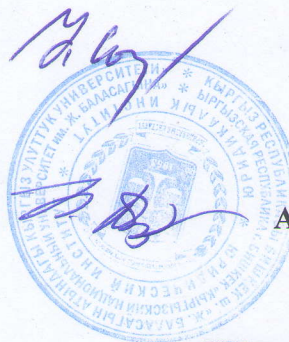
2. **Назначить ведущую организацию:** Алматинскую академию МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова (050059, Республика Казакстан, г. Алматы, ул. Утепов, 29)

3. **Назначить официальными оппонентами:** Первый официальный оппонент **Шнарбаев Булатбек Кабдушевич** доктор юридических наук, доцент.

Второй официальный оппонент **Эрдолатов Чыныбек Сайпидинович** кандидат юридических наук

4. Назначить дату и время защиты: «26» апреля 2024 года в 10.00 часов.

**Председатель диссертационного совета**  
доктор юридических наук, профессор



**Сабырова К.Ж.**

**Ученый секретарь диссертационного совета**  
доктор юридических наук, доцент



**Абдукаримова Н.Э.**

**Подпись д.ю.н., доцента Абдукаримовой Н.Э. заверяю**  
Начальник УК КНУ им. Ж. Баласагына



**Жайнакова А.А.**



## ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

членов диссертационного совета Д 12.23.668 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Жалал-Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии Министерства внутренних дел Кыргызской Республики им. генерал-майора Э.А. Алиева по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук к заседанию диссертационного совета от 16 марта 2024 г. протокол № 15 по предварительной защите диссертации Темирбековой Аиды Абдрахмановны на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

| Фамилия, имя, отчество  | Ученая степень, шифр специальности     | Явка на заседании (подпись)    |
|---|--|--------------------------------|
| 1. Сабырова Кундуз Жумадиловна<br>(председатель)                | д.ю.н., профессор<br>12.00.11          | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 2. Бердалиев Кайрат Чолпонкулович<br>(заместитель председателя) | д.ю.н.<br>12.00.11                     | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 3. Абдукаримова Назира Эшмухамедовна<br>(ученый секретарь)      | д.ю.н., доцент<br>12.00.09<br>12.00.08 | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 4. Акимжанов Талгат Курманович                                  | д.ю.н., профессор<br>12.00.08          | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 5. Алымбеков Бактыбек Маданбекович                              | д.ю.н., доцент<br>12.00.11             | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 6. Базарбаев Алмаз Сатыбалдиевич                                | д.ю.н., доцент<br>12.00.09             | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 7. Бегалиев Ернар Нурланович                                    | д.ю.н., профессор<br>12.00.09          | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 8. Джоробекова Арзыгуль Мамаюнусовна                            | д.ю.н., доцент<br>12.00.08             | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 9. Көкөева Алмагүл Мухтарбековна                                | д.ю.н., доцент<br>12.00.09             | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 10. Осмоналиев Кайрат Медербекевич                              | д.ю.н., профессор<br>12.00.08          | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 11. Токторов Эгемберди Самидинович                              | д.ю.н., доцент<br>12.00.09             | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 12. Шаршеналиев Асанбек Шаршеналиевич                           | д.ю.н., профессор<br>12.00.08          | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 13. Шнарбаев Булатбек Кабдушевич                                | д.ю.н., доцент<br>12.00.09             | <i>[Handwritten signature]</i> |

| ФИО присутствующего       | Должность, данные | подпись                        |
|---------------------------|-------------------|--------------------------------|
| <i>Сидорова З.Р.</i>      |                   | <i>[Handwritten signature]</i> |
| <i>Жамбылова Н. М.</i>    | <i>преп.</i>      | <i>[Handwritten signature]</i> |
| <i>Абдукаримова Г. К.</i> | <i>с. преп.</i>   | <i>[Handwritten signature]</i> |
| <i>Сидорова Н. А.</i>     | <i>к.ю.н.</i>     | <i>[Handwritten signature]</i> |

Ученый секретарь,  
доктор юридических наук, доцент

*ю. и. д. доцент Н. Э. Абдукаримова  
телефон мой  
КБ Саултан*

Абдукаримова Н.Э.



*Н. А. Жамбылова*