

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Темирбековой Аиды Абдрахмановны тему: «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 — уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

### 1. Актуальность темы диссертационного исследования.

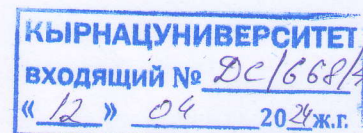
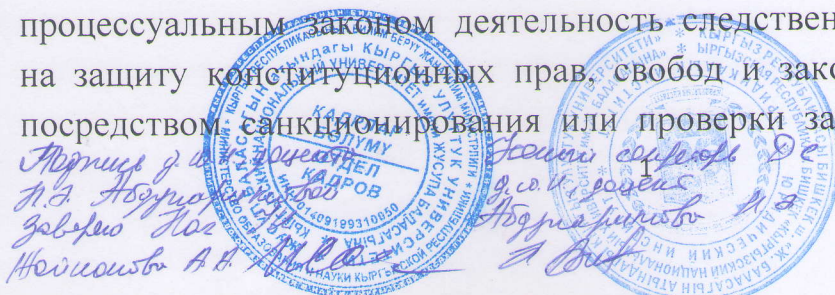
Установление принципа разделения властей и признание судебной власти как самостоятельной сферы государственной власти привели к расширению ее функционального воздействия на общественные отношения. В настоящее время судебный контроль на досудебных стадиях уголовного процесса является одной из актуальных вопросов юридической науки и правоприменительной практики в Кыргызской Республики. При этом приоритет в защите конституционных прав и свобод граждан простирается на досудебные процедуры. Однако существует необходимость совершенствования механизма судебного контроля в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, поскольку система судебного контроля в стране все еще находится в стадии формирования, и ее тщательное изучение представляется важным аспектом юридической практики и научного исследования в целом. Необходимость совершенствования механизмов судебного контроля обусловлена не только тем, что судебная система находится в процессе становления, но и быстрым развитием общественных отношений, что создает новые вызовы и задачи для судебных органов.

Важным аспектом совершенствования судебного контроля является не только адаптация существующих процедур к современным условиям, но и разработка новых подходов и механизмов, способных эффективно решать возникающие проблемы. Только путем постоянного совершенствования и адаптации судебного контроля к изменяющимся обстоятельствам можно обеспечить эффективное функционирование уголовного судопроизводства и защиту прав и свобод граждан.

### 2. Научные результаты в рамках требований к диссертации.

В работе представлены следующие научные результаты, содержащиеся в положениях, выносимых на защиту:

1. Из анализа проведенного исследования автором предложено новое определение: Судебный контроль - это регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность следственного судьи, направленная на защиту конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, посредством санкционирования или проверки законности, обоснованности



проведенных следственных, специальных следственных и иных процессуальных действий государственными органами, а также должностными лицами, ведущими досудебное производство по уголовным делам.

2. Из проведенного анализа исследования автор сделал вывод, что предметом судебного контроля является регулируемая уголовно-процессуальным законом сфера проводимых следственных, специальных следственных и процессуальных действий органами, ведущими досудебное производство по решению суда. Под пределами судебного контроля автор подразумевает два аспекта: правовой и фактический. В правовом аспекте предел судебного контроля определяется нормами уголовно-процессуального законодательства, которые устанавливают полномочия следственного судьи по выполнению данной функции. В фактическом аспекте предел судебного контроля определяется фактическими данными и другими материалами уголовного дела, обосновывающими необходимость проведения различных следственных, специальных следственных и других процессуальных действий, которые могут ограничивать конституционные права и свободы лиц, вовлеченных в уголовное дело.

3. Автор аргументировал необходимость того, что при рассмотрении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу следственный судья должен:

- Убедиться в наличии уголовного дела в отношении лица, подлежащего заключению под стражу, ведущегося органами следствия.
- Проверить, было ли постановление о привлечении в качестве обвиняемого вынесено уполномоченным лицом, правильно ли оно составлено, а также установить его законность и обоснованность.
- Убедиться в том, что преступление, по которому обвиняется лицо, предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок более 5 лет, при этом учитывая личные данные обвиняемого, такие как возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства, а также учитывая невозможность применения более мягких мер пресечения по различным причинам.
- Проверить наличие всех необходимых подписей и документов.
- Обязательно удостовериться в соблюдении сроков следствия.

4. Автор подчеркивает, что сущность и цель судебного контроля при использовании других мер процессуального обеспечения проявляются в следующем:

Во-первых, в обеспечении соблюдения законности и обоснованности применения других мер обеспечения в уголовном процессе.

Во-вторых, в укреплении механизмов защиты прав и законных интересов личности при использовании других мер обеспечения в уголовном процессе.

5. Автор акцентирует внимание на значимости судебного контроля за законностью и обоснованностью следственных действий, который осуществляется через судебное санкционирование. Это означает, что суды принимают решения о разрешении проведения различных следственных и специальных следственных мероприятий с учетом защиты конституционных прав личности. Этот процесс направлен на обеспечение соблюдения законности и обоснованности действий органов, ведущих уголовное преследование.

6. Автор подчеркивает важность судебного контроля за действиями и решениями должностных лиц в рамках досудебного производства. Этот вид контроля представляет собой специальную процедуру рассмотрения жалоб на действия или бездействие должностных лиц с целью проверки их законности и обоснованности. Основная цель этого процесса - восстановление нарушенных конституционных прав участников уголовного судопроизводства, а также предотвращение ограничений доступа к правосудию и устранение негативных последствий нарушений закона.

7. Автор подчеркивает важность института соглашения о признании вины в разрешении уголовно-правовых конфликтов. Основная цель этого института заключается в достижении компромисса между обвинением и защитой путем заключения письменного соглашения, которое должно быть утверждено следственным судьей. Процессуальное соглашение о признании вины предполагает, что обвиняемый признает свою вину в совершении преступления с условием проведения упрощенного судебного разбирательства и возможного смягчения наказания. Это позволяет эффективно урегулировать уголовные дела и способствует более быстрой и справедливой юридической процедуре.

8. В своей работе автор представил предложения по изменению и дополнению Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики с целью улучшения судебного контроля и уголовно-процессуального законодательства. Эти предложения направлены на:

- В связи с отсутствием определения понятия «Судебный контроль» в УПК КР, предлагается дополнить ст. 5 УПК КР пунктом 58-1 и изложить в следующей редакции: «58-1) Судебный контроль - регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность следственного судьи, направленная на защиту конституционных прав, свобод и законных



интересов граждан, посредством санкционирования или проверки законности, обоснованности проведенных следственных, специальных следственных и иных процессуальных действий государственными органами, а также должностными лицами, ведущими досудебное производство по уголовным делам»;

- С целью обеспечения защиты прав личности при применении иных мер обеспечения в ч. 5 ст. 121 УПК КР изложить в следующей редакции: «Ходатайство должно содержать краткую фабулу преступления, квалификацию, данные о подозреваемом, обвиняемом или лице, несущем ответственность за вред, причиненный преступлением, характер и размер материального ущерба и (или) морального вреда, причиненного преступлением, перечень и стоимость имущества, на которое предлагается наложить арест, его месте нахождения и выводы о необходимости наложения ареста на имущество с учетом соразмерности причиненного ущерба»;

- Ч. 10 ст.121 УПК КР изложить в следующей редакции: «При наложении ареста на принадлежащие подозреваемому, обвиняемому денежные средства и иные ценности, находящиеся на счете, во вкладе или на хранении в банках и иных кредитных организациях, операции по данному счету прекращаются полностью или частично в пределах денежных средств и иных ценностей, на которые наложен арест. Руководители банков и иных кредитных организаций обязаны предоставить информацию об этих денежных средствах и иных ценностях на основании постановления следственного судьи, судьи, определения суда, в том числе в форме электронного подписанного документа. Запрещается обращение взыскания имущества, на которое в установленном законом порядке наложен арест»;

- Дополнить ст. 121 УПК КР частью 18 и изложить в следующей редакции: «О произведенном аресте имущества судебный исполнитель составляет опись, копия которой вручается лицу, на имущество которого наложен арест, о чем делается соответствующая отметка, а опись направляется судье, принявшему решение о наложении ареста на имущество».

- Ч.2 ст. 271 УПК КР, дополнить п. 3 и изложить в следующей редакции: 3) о возвращении жалобы заявителю для устранения недостатков, препятствующих ее рассмотрению, с указанием в постановлении причин принятия такого решения и разъяснением права вновь обратиться в суд».

- ч.4 ст. 500 УПК КР дополнить пунктом 3 и изложить в следующей редакции: «при отсутствии подписи адвоката на ходатайстве о заключении соглашения о признании вины»;

- внести изменения в ч.2 ст. 501 УПК КР и изложить в следующей редакции: «Решение прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о

заключении соглашения о признании вины может быть обжаловано обвиняемым, его адвокатом, а также следователем вышестоящему прокурору».

### **3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В диссертации получены и обоснованы следующие результаты:

**Результат 1.** Автор представил обоснованное определение судебного контроля, отмечая его как деятельность следственного судьи, регламентированную уголовно-процессуальным законом. Эта деятельность направлена на защиту конституционных прав, свобод и законных интересов граждан через санкционирование или проверку законности и обоснованности проводимых следственных, специальных следственных и других процессуальных действий государственными органами и должностными лицами, ведущими досудебное производство по уголовным делам.

**Результат 2.** Автором обосновано, что предметом судебного контроля является установленный уголовно-процессуальным законом перечень следственных, специальных следственных и процессуальных действий, проводимых органами, ведущими досудебное производство согласно решению суда.

**Результат 3.** Аргументировано, что об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, следственный судья должен:

- убедиться, что в производстве органов следствия действительно имеется уголовное дело в отношении лица, подлежащего заключению под стражу;
- проверить, уполномоченным ли на то лицом вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, надлежащим ли образом оно оформлено, установить его обоснованность и законность;
- удостовериться, что преступление, в котором обвиняется лицо, предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет, при этом учтены данные о личности обвиняемого, то есть его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства и при этом применение иной, более мягкой, меры пресечения невозможно по тем или иным причинам;
- следственный судья в обязательном порядке проверяет наличие всех необходимых подписей, наличие всех необходимых документов;
- следственному судье следует проверить, соблюдение сроков следствия.

**Результат 4.** Аргументировано, что сущность и назначение судебного контроля при применении иных мер процессуального обеспечения проявляется в обеспечении законности и обоснованности применения иных мер обеспечения уголовного судопроизводства, а также в усилении

механизмов защиты прав и законных интересов личности при применении иных мер обеспечения уголовного судопроизводства;

**Результат 5.** Обосновывается, что судебный контроль за законностью и обоснованностью проведения следственных действий выражается в осуществлении охраны, прав и законных интересов личности и обеспечения законности и обоснованности действий и решений органов, осуществляющих уголовное преследование;

**Результат 6.** Обосновано, что судебный контроль за законностью и обоснованностью действий и решений должностных лиц, осуществляющих досудебное производство представляет собой особый, самостоятельный, установленный уголовно-процессуальным законом порядок рассмотрения и разрешения судом жалоб на действия (бездействие) и решения должностных лиц;

**Результат 7.** Аргументируется, что назначением института соглашения о признании вины урегулирование является уголовно-правового конфликта посредством достижения компромисса между стороной обвинения и стороной защиты путем заключения письменного соглашения, утверждаемого следственным судьей;

**Результат 8.** Обоснована необходимость внесения изменений и дополнений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики в отдельные статьи, а именно: п. 58-1 ст. 5 УПК КР в авторской редакции; ч. 5 ст. 121 УПК КР; ч. 10 ст. 121 УПК КР; внести изменения в ч.2 ст. 501 УПК КР. Предложено внести в ст. 121 УПК КР новую часть 18; ч.2 ст. 271 УПК КР, дополнить п. 3; ч.4 ст. 500 УПК КР дополнить пунктом 3.

### **3. Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций.**

Диссертационная работа представляет собой исследование судебного контроля как нового института в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Данный подход позволил автору сформулировать пути совершенствования практики осуществления судебного контроля, рассмотреть судебный контроль как средство защиты прав и свобод человека и гражданина на досудебных стадиях уголовного процесса, включая понятие, формы, виды и механизмы его реализации, а также перспективы развития.

На основе проведенного анализа автор также предлагает изменения в действующем уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызской Республики.

### **4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов, сформулированных в диссертации.**

Важность данного исследования заключается в его особом подходе к анализу главной проблемы и предложенных решениях. Они отражены в основных положениях работы и имеют высокую значимость.

**Результат - 1: Новый,** потому что автор вводит своё определение "судебного контроля".

**Результат - 2: Новый,** так как автор в исследовании определяет предмет и пределы судебного контроля.

**Результат - 3: Новый взгляд,** потому что автор предлагает пути совершенствования законодательства для более справедливого привлечения к уголовной ответственности, учитывая личные обстоятельства обвиняемого.

**Результат - 4: Новый взгляд,** на судебный контроль за процессуальными мерами обеспечения на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

**Результат - 5: Новое видение** на санкционирование определенных следственных и специальных следственных действий.

**Результат - 6: Новый взгляд,** так как автор предлагает изменения на основе глубокого анализа научных работ.

**Результат - 7: Новый. Исследование** основано на теоретических и практических аспектах, регулирования уголовно-правовых конфликтов путем заключения компромиссного соглашения между сторонами обвинения и защиты. Автором предполагается, что такой подход способствует более эффективному решению юридических споров, приводя к сокращению времени судебного процесса и возможному смягчению наказания для обвиняемых.

**Результат - 8: Новый,** так как автор представляет ряд предложений по улучшению уголовно-процессуального законодательства.

## **5. Теоретическая и практическая значимость.**

Материалы и результаты исследования, сформулированные в работе, выводы, предложения и практические рекомендации могут быть использованы в научно-исследовательской работе, а также для улучшения практики применения органами досудебного производства, прокуратурой, адвокатами и следственными судьями.

Полученные в диссертации выводы могут быть применены в преподавании учебных дисциплин, таких как "Уголовно-процессуальное право" и "Правоохранительные органы", как в вузах, так и в системе повышения квалификации практических работников. Кроме того, они могут быть использованы при подготовке научных работ, учебных и практических пособий, а также учебно-методических рекомендаций по исследуемой проблеме.

## **6. Направленность полученных диссертантом результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.**

Проведенное исследование актуально и имеет как теоретическое, так и практическое значение. Полученные результаты содержат ответы на научные и практические вопросы, связанные с вопросами судебного контроля, возникающими при принятии решений следственным судьей на стадиях досудебного производства.

Научные результаты, полученные автором, представляют собой значимый вклад в теорию и практику судебного контроля в досудебном производстве. Теоретическая основа исследования опирается на глубокий анализ и решение задач, связанных с совершенствованием судебного контроля. Этот аспект играет ключевую роль в защите прав и интересов всех участников уголовного процесса.

## **7. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации.**

Основные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертационном исследовании, были представлены в 9 научных публикациях автора.

1) Темирбекова А.А. К вопросу о предмете жалобы потерпевшего в досудебных стадиях уголовного процесса Кыргызской Республики [Текст] / А.А. Темирбекова // Известия вузов Кыргызстана – Бишкек, 2015. - №11 – С.78- 81. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30107816>

2) Темирбекова А.А. Понятие судебного контроля на досудебных этапах уголовного процесса [Текст] / А.А. Темирбекова // Высшая школа – Уфа, 2016. - №12(июнь) – С.42-44. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26491140>

3) Темирбекова А.А. Особенности судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса [Текст] / А.А. Темирбекова // Высшая школа – Уфа, 2016. - №14 (июль) – С.23-24. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26807840>

4) Темирбекова А.А. Теоретические аспекты досудебного производства, раскрывающие его содержание [Текст] / А.А. Темирбекова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана - Бишкек, 2017. - №10 – С. 123-125. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32308092>

5) Темирбекова А.А. Судебный контроль за применением мер уголовнопроцессуального принуждения в Кыргызской Республике [Текст] / А.А. Темирбекова // Вестник КРСУ – Бишкек, 2018. - Том 18. №7 – С. 88-91. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36386173>



6) Темирбекова А.А. Судебное депонирование показаний в современном уголовном процессе [Текст] / А.А. Темирбекова // Международный журнал экспериментального образования – Москва, 2019. - №6 – С. 72-76. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42219365>

7) Темирбекова А.А. Развитие судебного контроля в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики [Текст] / А.А. Темирбекова // Международный журнал экспериментального образования – Москва, 2020. - №1 – С. 36-43. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42502464>

8) Темирбекова А.А. К вопросу судебного контроля за законностью решений должностных лиц в досудебном производстве [Текст] / А.А. Темирбекова // Вестник КРСУ – Бишкек, 2021. - Том 21. №11 - С. 100-104. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47934563>

9) Темирбекова А.А. Осуществление судебного контроля при утверждении процессуального соглашения о сотрудничестве [Текст] / А.А. Темирбекова, К. М. Сманалиев // Scientific journal “Alatoo Academic studies” – Бишкек, 2021. - №4 - С. 222-228. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47924253>

#### **8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат Темирбековой Аиды Абдрахмановны полностью соответствует диссертации, отражает основные положения и содержание диссертации, поставленной в ней цели и задач исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на русском, кыргызском и английском языках.

#### **9. Замечания и предложения по диссертационной работе.**

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Темирбековой Аиды Абдрахмановны на тему: «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» следует указать и на некоторые моменты:

Изучение опыта и практики зарубежных стран в области судебного контроля на досудебных стадиях, а также применение этих практик в отечественное законодательство дополнило бы данное исследование.

Однако эти замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и в целом не умаляют достоинств диссертационного исследования.

**10. Соответствии диссертации и автореферата требованиям раздела II, п. 11 Положения НАК КР «О порядке присуждения учёных степеней» от 18 апреля 2022 года № 12.**

Диссертационное исследование Темирбековой Аиды Абдрахмановны на тему: «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 — уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность полностью отвечает

требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» НАК КР от 18 апреля 2022 года № 12, имеет научно-обоснованную структуру, соответствует логике исследования, отличается внутренним единством и построена на методологии и принципах.

Диссертационное исследование представляет собой индивидуальную научную работу, которая содержит значимые научные выводы и характеризуется внутренней согласованностью, свидетельствуя о значительном вкладе автора.

**11. Предложения по присуждению ученой степени кандидата юридических наук.**

Диссертация Темирбековой Аиды Абдрахмановны на тему: «Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного судопроизводства», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, представляет собой самостоятельное теоретико-прикладное и научно-квалификационное исследование в рамках актуальной темы и подчеркивает личный вклад в развитие уголовно-процессуальной науки.

С учетом всего вышеизложенного, считаю, что Темирбекова Аида Абдрахмановна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

**Официальный оппонент**

**кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
Ошского государственного университета**

**«12» апреля 2024 года.**



**Эрдолатов Ч. С.**

Подпись к.ю.н. Ч.С. Эрдолатова заверяю

