

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по стратегическому  
развитию, науке и инновациям  
университета Туран  
к.э.н., доктор PhD  
Разакова Д.А.



« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации кафедры «Юриспруденция и международное право» Гуманитарно-юридического факультета Университета «Туран» на диссертацию Матамарова Алмаза Нурдуновича на тему «Особенности криминалистического обеспечения расследования убийств по найму на современном этапе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

**1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).**

Экономическое и политическое развитие общества всегда связано с обострением отношений между его членами. Крайним проявлением антисоциальной направленности действий отдельных членов общества является преступная деятельность. Преступность не только подрывает авторитет государственной власти, но и создает угрозу как для экономической стабильности общества, так и для каждого гражданина.

Государство в лице правоохранительных и судебных органов обязано эффективно осуществлять работу по выявлению преступлений и изобличению виновных лиц с целью преодоления преступных действий против гражданского общества. К сожалению, развитие противозаконных деяний с очевидностью свидетельствует об адаптации преступников к контрмерам, реализуемым в отношении их сотрудниками правоохранительных органов.

Криминалистическая методика, являясь самостоятельной отраслью криминалистики, содержит систему научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и осуществлению следственной деятельности. Помимо общих положений, она включает систему частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений, рассматривает специфику таких элементов, как криминалистическая характеристика преступлений; общие принципы организации расследования преступлений; принципы построения методик расследования и предотвращения преступлений.

В складывающейся криминогенной ситуации большое значение имеет использование практическими работниками правоохранительных органов криминалистических рекомендаций по раскрытию, расследованию убийств по найму. В связи с этим положения криминалистической методики расследования данного вида убийства и сегодня имеют актуальное значение для практики.

**2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям (п.10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» НАК КР от 22 августа 2012 года №578).** В работе получены научно-обоснованные, достоверные результаты, которые отвечают требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» НАК КР от 22 августа 2012 года №578).

**Результат – 1.** Основными проблемами препятствующими повышению уровня технико-криминалистического обеспечения расследования убийств по найму являются следующие обстоятельства: 1) органы досудебного производства не обладают достаточной информацией о современных возможностях и научно-технических средствах, а также необходимыми навыками и специальными познаниями по их применению, что не позволяет выстраивать при проведении следственных действий совместную стратегическую деятельность вместе со специалистом, а происходит: во-первых, возложение преимущественной части своих обязанностей на другого участника, во-вторых, не назначаются экспертизы и не привлекаются специалисты, благодаря которым могла бы быть получена ориентирующая либо доказательственная информация при расследовании убийств по найму. 2) Остаются до настоящего времени дискуссионные вопросы, связанные с разграничением функций эксперта и специалиста, которые связаны из-за неурегулированности положений на законодательном уровне как носителей на самостоятельных участников уголовного процесса. В особенности это актуально по рассматриваемой категории дел, где в преимущественной части принимают участие ОПГ и требуется проведение специальных исследований негласным путем. 3) Сложность возникает из-за необходимости использования широкого спектра комплексных исследований с привлечением (специалистов), экспертов из различных областей знаний (фоноскопическое исследование требует применение следующих методов: спектрографического, языково-измерительного аудиометода), при этом аудиометод опирается на данные лингвистики, психологии, физиологии, психолингвистики, в том числе из-за появлений нетрадиционных способов убийств по найму (например: осуществляется по радиоприемнику и в качестве передатчика используются: охранная сигнализация, месенджеры и т.д.). 4) Трудности возникают из-за

многообразия задач, которые требуется разрешать при расследовании заказных убийств, которые в подавляющем большинстве совершаются с участием ОПГ, принимающие комплекс мер по подготовке и сокрытию следов преступлений. 5) ограниченные возможности использования отдельных видов экспертиз в силу отсутствия государственных лабораторий либо ограничения финансовых возможностей для назначения дорогостоящих экспертиз (например, молекулярно-генетических, одорологических, вокалографических и т.д.). 6) недостаточная кадровая подготовка либо отсутствие специалистов относительно новых видов экспертиз, а именно: генетипоскопических, автороведческой и т.д., в том числе из-за отсутствия для этого соответствующей материально-технической базы. 7) длительные сроки выполнения достаточно сложных комплексных экспертиз препятствует проведению эффективного расследования убийств по найму, из-за отсутствия необходимых доказательств по делу на начальном этапе досудебного производства.

**Результат – 2.** Для повышения эффективности технико-криминалистического обеспечения расследования убийств по найму требуется: 1) на систематической основе внедрение инновационных разработок, появляющиеся с учетом внедрения информационных технологий (например: распознавание внешности человека по тепло визуальному изображению обеспечивающее быстрое установление разыскиваемых лиц), 2) сохранение доказательственного значения цифровых изображений полученных при производстве традиционных специальных следственных действий, 3) дальнейшее развитие кибернетики с целью все большего внедрения компьютерных технологий в криминалистику, позволяющее: а) компьютеризовать процесс расследования убийств, в том числе совершаемых по найму; б) совершенствовать автоматизацию системы уголовной регистрации по убийствам целом, и заказным убийствам в частности; в) модернизация экспертно-криминалистического обеспечения при расследовании данной категории дел, 4) применение органами досудебного производства новых современных методов и средств, которые повысят эффективность выявления, сбора и фиксации следов при проведении следственных действий, а также производстве экспресс-анализа идентификации личности (медико-криминалистическое исследование), 5) изучать и эффективно использовать положительный опыт по применению технических средств по розыску преступников при тесном сотрудничестве специальных служб, 6) принимать меры по недопущению выдачи судебных свидетельств о скоропостижной смерти без проведения вскрытия, 7) внедрение перспективных направлений исследований: а) способствующих

распознаванию личности, таких как судебная стоматология, дерматоглифика; б) использование гибридного интеллекта; в) адаптированную систему по распознаванию речевой информации с параллельной ее фиксацией для сбора банка данных, 8) требуется усилить материально-техническое обеспечение деятельности экспертов по наиболее востребованным областям познаний и предусмотреть правовой механизм межведомственной компенсации денежных средств использованных при рассмотрении данной категории дел, 9) считаем обоснованным, что для разрешения целого ряда проблем препятствующие проведению экспертиз требуется разработка: криминалистических рекомендаций включающих в себя, организацию деятельности и порядок производства комплексных исследований по делам об убийствах в целом (необходимо учитывать, что «заказной» его характер может быть установлен после проведения ряда процессуальных действий и ОРМ).

**Результат – 3.** Обосновано, что система криминалистической регистрации требует с целью: 1) обеспечения достоверности, своевременности и полноты предоставляемой информации по расследуемым убийствам; 2) унификации систематического усовершенствования в соответствии с теми изменениями, которые происходят в криминальной сфере, с участием ОПГ способах совершаемых убийств по найму, а также науке, технике. В этой связи выделяются основные направления по совершенствованию ее организационных основ учетно-регистрационных систем организации четкой системы обмена информацией между местными органами, объединения некоторых учетов в региональные, перевод некоторых факультативных видов учета в институт обязательных; 3) повышения научного уровня регистрационных систем, анализа их эффективности и т.д. Для достижения поставленных целей необходимо разрешить ряд задач: научно-исследовательские (относительно: научной организации труда, вопросы классификации, систематизации и унификация учетов); технические (внедрение современных научно-технических достижений); способствующих раскрытию убийств организационные (повышение эффективности деятельности по раскрытию и расследованию убийств по найму, создание новых видов учета, достижение максимальной эффективности и оперативности), по противодействию заказным убийствам совершаемых с участием ОПФ.

**Результат – 4.** В настоящее время одной из приоритетных задач в совершенствовании и дальнейшей разработке теоретических, методических и организационно-правовых вопросов применения в правоохранительных органах справочно-вспомогательных учетов видится в создании новых

автоматизированных информационно-поисковых систем, в том числе и создание современного программного обеспечения и их мобильных версий, что значительно повысит их информационные возможности по обеспечению раскрытия и расследования данной категории дел с участием ОПФ. Доказывается, что следует уделить особое внимание проблемным вопросам, требующим скорейшего решения: 1) оснащение современными технологиями должно постоянно совершенствоваться, т.е. должно отвечать требованиям современного общества с учетом новых модернизированных способов совершения убийств; 2) автоматизация деятельности специалистов-криминалистов должна распространиться на всей территории республики, где необходимо исключить процесс перевозки объектов, изъятых с места происшествия по делам об убийствах для помещения их в базу данных автоматизированных систем; 3) с целью оперативного получения необходимой информации по факту совершения убийства, все имеющиеся автоматизированные системы должны быть однородны, для возможности их интеграции и устранения дублирования функций при вводе информации. Так, разрозненная система формирования баз данных приводит к затягиванию процесса получения информации, что негативно сказывается на сроках установления личности жертвы и поимки убийцы; 4) для повышения эффективности деятельности работы с цифровыми технологиями требуется замена потерявшей актуальность инфраструктуры на современные, отвечающие реалиям сегодняшнего дня в контексте изменения подходов к доказательствам на стадии досудебного производства с учетом реформирования УПК КР; 5) разрозненная система формирования баз данных приводит к затягиванию процесса получения информации, что негативно сказывается на сроках установления личности жертвы и поимки убийцы. При увеличении количества сетевых подключений, необходимо решить вопрос, связанный с повышением безопасности таких подключений (совершенствование системы шифрования данных), при котором заинтересованные лица не имели возможности внедриться в данные сети и перехватить передаваемую информацию относительно досудебного производства по факту совершенного убийства. Требуется перевод данного процесса в электронный формат, с целью возможного получения информации в электронном виде и возможности осуществления регистрации в сторонних базах данных для входа в гостевую систему в качестве пользователя и мониторинга статистических и иных данных. Исключения отправки запросов в бумажном варианте и переход на цифровые технологии в значительной мере сократят сроки исполнения поручений со стороны других государств; 6) наблюдаются проблемы информированности

сотрудников о наличии новых программных комплексов и систем в правоохранительных органах.

**Результат – 5.** Перспективными направлениями являются: 1) создание в КР республиканского учета «Генетических паспортов» биологических следов, изымаемых с мест нераскрытых убийств, а также совершаемых тяжких и особо тяжких преступлений, для которых нередко присуще хорошо спланированные криминалистические деяния носящие организованный и заказной характер. Сложившаяся ситуация на сегодняшний день позволяет изымать с мест преступлений лишь «традиционные» следы. 2) Создание в КР ДНК-лаборатории и введение криминалистического геномного учета, предназначенного для установления лиц, представляющих оперативный интерес, неопознанных трупов по биологическим материалам; 3) Является актуальным разработать и принять Закон КР «О дактилоскопической и геномной регистрации». В соответствии с которым сбор ДНК данных и геномная регистрация будет осуществляться в отношении: а) лица, осужденные за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, перечень которых должен быть определен Законом; б) неустановленных лиц, биологический материал которых изъят в ходе досудебного расследования по нераскрытым убийствам и другим тяжким или особо тяжким уголовным преступлениям; г) лидеров и членов ОПФ; д) биологических родственников без вести пропавших граждан; е) неопознанных трупов; 4) Для полноценной реализации потенциала ДНК-идентификации как судебного доказательства целесообразно широкое внедрение и использование генотипической информации в процессе расследования и раскрытия убийств, в том числе заказных. Благодаря эффективности этого метода есть возможность расширять или сужать круг подозреваемых по фактам наемного убийства и благодаря созданию банка данных ДНК решать идентификационные задачи.

**Результат – 6.** Создание и использование современной системы криминалистической регистрации требует комплексного государственного подхода, где начальными и основополагающими этапами должны стать следующие позиции: 1) совершенствование системы нормативно-правового регулирования правоотношений в области сбора, хранения и использования регистрационной информации, в том числе данных ДНК человека; 2) создание республиканского банка данных криминалистической информации включая ДНК в виде распределенных по соответствующим министерствам и ведомствам баз данных; 3) решение вопросов по финансовому обеспечению с целью создания и укомплектования современных лабораторий, в том числе для проведения ДНК-анализа в МВД КР и Центрах служб судебных экспертиз МЮ КР играющие важную роль в



рассматриваемых сферах; 4) необходимо создание специализированных подразделений которые будут осуществлять учеты «генетических паспортов» людей, биологических следов, изымаемых с мест нераскрытых тяжких и особо тяжких преступлений и формироваться иные новые виды учетов; 5) требуется разработка проектов инструкций по формированию, ведению и структуре централизованного банка данных включая ДНК и биологических следов, изъятых с мест происшествий, в том числе совершаемых и наемных убийств. Нельзя не отметить, эффективность следственных и розыскных действий, в числе прочих, базируется на закономерностях получения, передачи и использования информации. Адаптация этих процессов в интересах следствия означает разработку приемов, с помощью которых в максимально короткие сроки с минимальными затратами возможно получение сведений с определенным уровнем достоверности.

**Результат – 7.** Разработаны и изложены в работе модели основных направлений деятельности следователя на этапе досудебного производства при расследовании убийств, совершенных по найму с участием ОПФ, а именно:

7.1. по сбору сведений, характеризующих личность жертвы преступлений: а) личностные качества жертвы, проявляемые в связи с криминальным событием, в отношении лиц причастных к совершению преступления и иных обстоятельств происшествия; б) криминальные связи с преступным миром; в) привычки, увлечения, в том числе которые могли оказать влияние на проявление интереса со стороны ОПГ; г) в отношении лиц причастных к совершению преступлений из близкого окружения жертвы;

7.2. при обнаружении тела жертвы: а) с признаками насильственной смерти, личность которого не установлена, б) без признаков насильственной смерти (но при этом приватизировал в недавнем прошлом квартиру или иное жилое помещение, после составления завещания, договора дарения и т.д.), в) наличие множественных ранений, свидетельствующих о демонстративности, о дерзости и жесткости убийства;

7.3. Информационная модель по сбору сведений о личности преступника: а) наличие криминально-профессиональных навыков совершения преступления, б) наличия связей с жертвой преступления, в) наличие криминальных связей с другими ОПГ, г) наличие демонстративного характера убийства, в том числе с особой жесткостью, д) совершение наряду с убийством других сопутствующих преступлений, е) изучение мотива совершения убийства, ж) изучение качественного состава и особенностей ОПГ в целом, а также установление лидера ОПГ, з) установление роли лица при совершении заказных убийств как

активного участника ОПГ, и) для установления роли лица, как второстепенного участника ОПГ;

7.4. Информационная модель по сбору отдельной доказательственной или иной информации при расследовании убийств с участием ОПГ.

7.5. Информационная модель по установлению обстоятельств совершения убийств по найму (время, место, способ), а также мотивационной составляющей при выдвижении следующих версий:

7.5.1. убийство, совершенное ОПГ из корыстных побуждений с целью хищения ценностей жертвы или завладения его жилым помещением,

7.5.2. убийство, совершенное членами ОПФ в целях последующего контроля над предпринимательской деятельностью потерпевшего (в данной ситуации, жертвами часто становятся лица, которые успешно ведут коммерческую и предпринимательскую деятельность),

7.5.3. убийство, совершенные ОПГ в следствие криминальных «разборок» между противоборствующими ОПГ либо как результат разрешения конфликта внутри группы,

7.5.4. убийство совершено ОПГ по заказу представлений органов государственной власти,

7.5.5. по установлению признаков наличия противодействия субъектами досудебного производства со стороны ОПГ,

7.5.6. информационная модель по установлению лица (заказчика) заинтересованного в смерти потерпевшего и его связей с ОПГ, участвовавших в криминальном сговоре.

**Результат – 8.** Организация целевых организационных структур (ЦОГ) предназначенных специально для производства деятельности, направленной непосредственно на раскрытие убийств по найму обеспечит: 1) незамедлительное получение данных о произошедшем убийстве и своевременной организации выезда следственно – оперативной группы на место произошедшего криминального события; 2) возможность параллельного производства необходимых видов и количества следственных действий (например, осуществление допросов лиц, обвиняемых, подозреваемых, свидетелей по делу, наряду с производством следственного осмотра, обыска и др.) одновременно в нескольких местах, с учетом прорабатываемых версий, что, безусловно, целесообразно, принимая во внимание характер криминального деяния; 3) более качественный уровень производства следственных действий, учитывая возможность одновременного участия нескольких следователей, состоящих в различных СОГ по расследуемому делу; 4) по факту совершенного наемного убийства, позволит органам следствия провести параллельную проверку ряда версий, которые являются отдельными



элементами системы следственных версий, выдвинутых по делу. Это также обеспечит проведение одновременной комплексной проверки всех выдвинутых версий следственным и оперативным путем, в отношении лиц, по которым имеется информация о причастности к заказному убийству (очевидно, что в процессе расследования дела, качественная одновременная проверка нескольких версий одним следователем невозможна); 5) создание возможности для совместного обсуждения и своевременного разрешения проблем и вопросов, которые возникают в процессе следствия, что обеспечит руководителю группы принять правильные тактико- процессуальное решение и, в конечном итоге, приведет к повышению качества проводимого расследования; 6) будет способствовать созданию условий для повышения мобильности досудебного производства по делу путем четкого распределения участков работы между следователями и в случае возникновения необходимости перераспределения ее посредством сосредоточения основных усилий сотрудников органов следствия на наиболее важных направлениях деятельности с учетом конкретной следственной ситуации; 7) проведение более качественной разработки комплекса различных совместных мероприятий, которые оптимизируют работу и повышают результативность раскрытия заказного убийства; 8) планирование следственной деятельности совместно с другими заинтересованными службами с учетом возможности постоянного корректирования планов, принимая во внимание возникшую конкретную следственную ситуацию по расследуемому делу; 9) наиболее эффективное использование результатов системного анализа, которые позволяют учитывать многовариантные аспекты различных достаточно сложных задач, возникающих в ходе расследования заказных убийств, а также избежать дублирования работы следственных и криминальных служб и подразделений; 10) повышение качества прогноза, оптимизацию организации руководства, проведение коллегиального анализа и оценки сведений, получаемых по результатам следственно- криминалистических и ОРМ на каждом из этапов расследования, а также контроля в ходе расследования убийств, совершаемых по найму; 11) создаст ситуацию, способствующую оптимизации служебного взаимодействия, как по вертикали, так и горизонтали служебной деятельности, равно как и преодолению внутриведомственных преград и локальных негативных тенденций, возникающих в ходе совместной деятельности; 12) осуществление четкой координации деятельности взаимодействующих подразделений правоохранительных органов задействованных в расследовании убийств, совершенных по найму, а также немедленному перераспределению сил и имеющихся средств. Такое маневрирование необходимо в случае изменения оперативной обстановки, либо методов форм организации

деятельности; 13) проведение анализа приостановленных и архивных уголовных дел об убийствах носящих заказной характер; 14) использование базы данных криминалистических и оперативно – розыскных учетов.

**Результат – 9.** Основные проблемы возникающие при расследовании заказных убийств: во-первых, до исполнения направляемых ориентировок, предусмотрена процедура прохождения через ряд инстанций; во-вторых, нельзя исключать и наличие фактов формального подхода к ее исполнению конкретного лица, на которого возложена эта обязанность; в-третьих, негативные последствия влекут за собой и практикуемая следователем возложение на оперативного работника криминальных служб вопросы взаимодействия с другими участниками по данному направлению деятельности. В такой ситуации: а) нивелируется руководящая роль следователя в расследовании наемного убийства; б) осложняется возможность восприятия информации следователем непосредственно от самого его источника, наличие передаточных звеньев может привести к неверной передаче сведений в силу произвольной с их стороны интерпретации собранной по делу информации, а то и к ее утрате; в) в сложившейся ситуации, оперативный работник, лишается возможности, в полной мере направить свои усилия на проведение ОРМ связанных с расследованием заказных убийств, требующих значительных временных параметров для достижения поставленных задач; в-четвертых, в преимущественной части случаев органы следствия на начальном этапе досудебного производства не осведомлены о целом ряде юридически важных обстоятельств события, что осложняет организацию планирования хода проведения процессуальных действий; в-пятых, немалым препятствием, осложняющим деятельность органов следствия и дознания по поиску искомых объектов и розыску соучастников заказного убийства на смежной территории, где в таких случаях принимаются меры по исполнению ориентировок другими сотрудниками криминальных служб.

**Результат – 10.** Аргументируется, что основными обстоятельствами свидетельствующими об организованном характере совершаемых заказных убийств является: а) наличие нераскрытых убийств, которые имеют сходство по отдельным квалифицирующим характеристикам, в том числе: способ совершения убийства и квалифицированный характер его совершения; б) всесторонняя подготовка убийства, как правило, особая дерзость при его совершении и максимальное достижение криминальной цели; в) совершение криминальных деяний, имеющих насильственный характер применительно к политическим деятелям и лицам, располагающим значительными материальными благами или живущим на нетрудовые доходы, т.е. входящие в группу «риска»; г) достаточно высокая подготовка всех лиц, участвующих в

преступном событии с учетом четкого разделения их действий согласно ролевому распределению при хорошей осведомленности о лице, являющимся объектом криминального посягательства; д) высокий, как правило, уровень технического обеспечения и вооружения (например, применение современных видов огнестрельного оружия, сложных взрывных устройств, средств, используемых для обеспечения связи, прослушивающих устройств и т.п.), а также наличие у членов криминальной группы и использование ими различных предметов, благодаря которым осуществляется отличительная функция сотрудников правоохранительных органов, равно как и контролирующих органов, например: служебные удостоверения, форма, автотранспорт с соответствующей символикой и др.; е) обладание оперативно-розыскной и следственной информации, которая свидетельствует об имеющихся контактах потерпевшего с криминальной средой, либо подавленность как жертвы, так и лиц, свидетелей преступного события либо его эпизода, не желание содействовать следствию и сотрудникам правоохранительных органов; ж) не согласие задержанных с причастностью к событию преступления, даже в случаях, когда им предъявляются факты, свидетельствующие об очевидности этого, а также крайнее циничное отношение подозреваемых к следователю и оперативным работникам; з) наличие и в случае необходимости незамедлительное применение механизмов, направленных на защиту членов ОПГ, в том числе: адвокаты, имеющие высокую квалификацию и достаточно дорого оплачиваемые, выступают в качестве их защитников, используются различные формы давления на работу следственных аппаратов, в том числе и со стороны должностных лиц, часто занимающих ответственные посты в службах государственного управления, и т.п., а также попытки контролировать ход следствия, стремление к завладению и использованию преимуществ инициативы; и) постоянное «внимание» к жертвам и лицам, свидетельствующим о преступном событии для оказания влияния на их показания; к) ~~также~~, возможное исполнение лидером преступной группы роли организатора убийства может подтвердить индивидуальный «почерк» участников события преступления, которые, как правило, являются боевиками. Вместе с этим, необходимо принимать во внимание, что в некоторых случаях, для снятия возможных подозрений, приглашаются субъекты из другой криминальной группировки для убийства.

**3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

**Результат – 1.** Обоснован и достоверен, так как получен в результате тщательного анализа наличествующих научных взглядов с применением определенных методов исследования.

**Результат – 2.** Обоснован и достоверен, поскольку основан на глубоком анализе теоретических исследований в контексте изучаемого вопроса.

**Результат – 3.** Обоснован и достоверен посредством детального исследования научных работ по заявленной проблематике, подкрепленного комплексным исследованием большого количества соответствующих научных трудов.

**Результат – 4.** Обоснован необходимостью создания новых автоматизированных информационно-поисковых систем, в том числе и создание современного программного обеспечения и их мобильных версий в целях повышения информационных возможностей по обеспечению раскрытия и расследования данной категории дел с участием преступного сообщества. Достоверность подтверждается глубоким анализом научных исследований.

**Результат – 5.** Обоснован необходимостью обзора и разработки перспективных направлений по заявленной теме. Достоверен, так как базируется на всестороннем и глубоком анализе имеющихся научных разработок и практических данных.

**Результат – 6.** Обоснован необходимостью исследования теоретических аспектов создания и использования современной системы криминалистической регистрации. Достоверность подтверждена посредством анализа научных трудов отечественных и зарубежных авторов, а также практики.

**Результат – 7.** Обоснован и достоверен, поскольку разработан на основе анализа множества научных исследований, в результате которых автор сделал собственные выводы.

**Результат – 8.** Обоснован и достоверен, так как подтверждается объективным функциональным анализом положительных последствий создания целевых организационных структур.

**Результат – 9.** Обоснован необходимостью обзора и принятия мера, направленных на разрешение основных проблем, возникающих при расследовании заказных убийств. Достоверность подтверждается результатами анализа проводимых в данной сфере реформ.

**Результат – 10.** Обоснован и достоверен, поскольку основан на глубоком анализе теоретических исследований в контексте изучаемого вопроса.

**4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

**Результат – 1.** Является **новым**, поскольку один из первых автор выявил основные проблемы, препятствующие повышению уровня технико-криминалистического обеспечения расследования убийств по найму.

**Результат – 2.** Является **новым**, поскольку автор впервые предложил меры, направленные на повышение эффективности технико-криминалистического обеспечения расследования убийств по найму.

**Результат - 3.** Является **новым**, поскольку ранее не проводились комплексные исследования в данном контексте, диссертантом изучен зарубежный опыт в части заявленного вопроса.

**Результат – 4. Новый**, поскольку автор рассматривает самые актуальные вопросы в части создания новых автоматизированных информационно-поисковых систем в том числе и создание современного программного обеспечения и их мобильных версий.

**Результат – 5. Новый**, поскольку впервые на основе анализа темы проблематики автором определены перспективные направления в данной области.

**Результат - 6. Новый**, так как автором впервые предлагается создание и использование современной системы криминалистической регистрации с определением начальных и основополагающих этапов.

**Результат - 7.** Является **новым**, поскольку в работе впервые разработаны и изложены модели основных направлений деятельности следователя на этапе досудебного производства при расследовании убийств, совершенных по найму с участием преступного сообщества.

**Результат - 8. Новый**, так как впервые аргументируется положительный опыт организации целевых организационных структур (ЦОГ) предназначенных специально для производства деятельности, направленной непосредственно на раскрытие убийств по найму.

**Результат – 9. Новый**, поскольку создан автором на основе теоретических разработок в этой области, но через призму собственного восприятия.

**Результат – 10.** Является **новым**, поскольку автор на основе глубокого изучения теоретических и практических данных по заявленной теме выявил основные обстоятельства, свидетельствующие об организованном характере совершаемых заказных убийств.

**5. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.**

Полученные соискателем выводы и результаты обеспечены единством, последовательностью содержания глав и разделов и имеют логическое построение. Внутреннее единство диссертационного исследования обеспечивается компетентным и грамотным определением цели работы и постановкой основных задач, которые решаются во взаимосвязи и органической последовательности. Автором по всем заявленным в работе

проблемам были предложены пути их решений, в том числе посредством внесения изменений в законодательство.

Таким образом, полагаем, что представленная диссертационная работа отличается внутренним единством. Взаимосвязанность проблематики диссертации и положений, выносимых на защиту, взаимосвязаны между собой, а наличие авторских выводов и практических рекомендаций как по всему тексту, так и в части каждого раздела исследования, подтверждает отсутствие внутренних противоречий.

#### **6. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.**

В данной работе впервые комплексно проводится глубокий анализ теоретических и практических аспектов особенностей криминалистического обеспечения расследования убийств по найму, формирования и использования криминалистического учета при расследовании убийств по найму, а также организации и тактики деятельности органов досудебного производства при расследовании и раскрытии убийств, совершаемых по найму с участием организованных преступных формирований. Сформулированные соискателем выводы и предложения направлены на решение актуальных вопросов юридической науки современного Кыргызстана. Материалы диссертации и результаты диссертационного исследования могут быть использованы для совершенствования законодательства КР, исключения имеющихся пробелов и коллизий, подготовки учебных учебно-методических пособий для студентов высших учебных заведений КР, а также в качестве практического материала.

#### **7. Подтверждение опубликованных основных положений, результатов, выводов и заключения диссертационного исследования.**

Положения и результаты диссертационного исследования Матамарова А.Н. нашли свое отражение в опубликованных научных статьях, а также в материалах научно-практических конференций. Содержание научных публикаций и их количество соответствуют предъявленным требованиям.

1. Матамаров, А. Н. Жалдоо менен адам өлтүрүүнү иликтөөдө автоматташтырылган маалыматтык издөө тутумдарын колдонуу [Текст] / А. Н. Матамаров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 9. – С. 191-196. [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=1147648&show](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1147648&show)

2. Матамаров, А. Н. Жалдоо менен адам өлтүрүүнү иликтөөдө криминалистикалык эсепти колдонуунун өзгөчөлүктөрү [Текст] / Э. С. Токторов, А. Н. Матамаров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 9. – С. 197-198. [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=1147648&](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1147648&)

3. Матамаров, А. Н. Особенности выдвижения версий при установлении обстоятельств, свидетельствующих о заказном характере совершенного наемного убийства организованной преступной группой [Текст] / А. Н. Матамаров // Право и государство: проблемы теории и практики – № 1(229). – С. 243-248. // [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_62893392\\_61562631.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_62893392_61562631.pdf)

4. Матамаров, А. Н. Отдельные проблемные вопросы осмотра места происшествия при расследовании убийств по найму [Текст] / А. Н. Матамаров // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 1(229). – С. 260-264. // [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_62499075\\_10347115.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_62499075_10347115.pdf)

5. Матамаров, А. Н. Следственно-криминалистическая деятельности по сбору первичной информации при расследовании заказных убийств [Текст] / Э. С. Токторов, А. Н. Матамаров // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 1(229). – С. 287-290. // [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_62499083\\_28548715.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_62499083_28548715.pdf)

**8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.** Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Структурные элементы, основные положения и выводы в необходимом объеме отражены в автореферате.

**9. Замечания по содержанию и оформлению диссертации.**

В одном из параграфов диссертационной работы предлагаются меры по активизации организации борьбы с убийствами по найму, на наш взгляд, было бы отличным дополнением показать, как положение, выносимое на защиту.

Кроме этого, 8-е положение, выносимое на защиту, требует корректировки, а в частности, следует указать только о необходимости и предназначения организации целевых организационных структур.

Диссертационная работа оценивается положительно, а замечания носят рекомендательный характер и не влияют на положительную оценку работы.

**10. Соответствие диссертации требованиям Положения НАК КР «О порядке присуждения ученых степеней».**

Диссертация Матамарова Алмаза Нурдуновича на тему «Особенности криминалистического обеспечения расследования убийств по найму на современном этапе» содержит новые научно – обоснованные результаты, теоретические выводы и практические рекомендации, которые заслуживают одобрения и поддержки. Диссертационное исследование Матамарова Алмаза Нурдуновича на тему «Особенности криминалистического обеспечения расследования убийств по найму на современном этапе», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность полностью отвечает требованиям Положения НАК КР «О порядке присуждения ученых степеней», а автор заслуживает искомой степени – кандидата



юридических наук по специальности: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры юриспруденции и международного права Университета «Туран».

Протокол №9 от «10» апреля 2024 года

**Заведующая кафедрой  
«Юриспруденция и международного право»  
Университета «Туран»  
кандидат юридических наук**

**Секретарь**



**Алдабергенова Н.А.**



**Жаксылыкбаева Ә.Ж.**