

## ОТЗЫВ

эксперта диссертационного совета К 10.22.648 Мадмаровой Г. А. на диссертацию А. А. Султановой на тему «Кыргыз тилинде этиштин келер чак маанилериндеги өзгөчөлүктөр», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – кыргызский язык

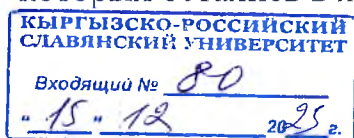
**1. Актуальность исследования.** Диссертационное исследование Султановой А. А. посвящено важной проблеме: особенностям глаголов будущего времени в кыргызском языке. Известно, что времена глаголов всегда были в центре внимания лингвистов, и точки зрения их совпадали далеко не по всем вопросам.

Категория времени глаголов, вопросы изменения глаголов во времени рассмотрены в трудах таких известных лингвистов, как Н.К. Дмитриев, А.Н. Кононов, Н.А. Баскаков и др., посвященных грамматикам башкирского, тюркского, узбекского, каракалпакского языков. В кыргызском языке категория времени впервые была рассмотрена в учебниках Касыма Тыныстанова, далее - в трудах многих отечественных исследователей: Орузбаевой Б., Турсунова А., Бактыбаева Ү., Кудайбергенова С., Абдувалиева И. и др. В кыргызском языке до сих пор много проблем, связанных с определением времени глагола, выражения значения слов в будущем времени, грамматических средствах их организации. Традиционно глаголы будущего времени все еще изучаются с разделением на явные и неявные. Именно эти различия в значениях явных и неявных глаголов будущего времени, грамматические средства их организации в языке все еще являются спорными в лингвистике.

Таким образом, актуальность диссертации сомнений не вызывает.

**2. Состояние изучения проблемы и новизна исследования.**

Теоретический обзор проблематики, связанной с изучением глаголов в тюркских языках, начинается у автора с терминологии. В разное время разные исследователи предлагали свои термины для научных понятий, некоторые из которых остались в языке, а другие были опровергнуты.



Диссертант анализирует эти термины, соглашаясь или не соглашаясь с их трактовкой и названием. Достаточно подробно изложены теории зарубежных и отечественных лингвистов по поводу различения времен, их признаков и особенностей.

О проблеме изучения глаголов в тюркских языках написано много работ. Это и труды российских исследователей (Баскаков Н., Дмитриев Н. и др.), и отечественных. В работах кыргызстанских ученых-языковедов по этой проблематике также была проделана большая работа, но окончательной точки в этих исследованиях поставлено еще не было.

Рассматриваемое диссертационное исследование зиждется на работах Орузбаевой Б., Юнусалиева Б., Давлетова С., Мусаева С., Абдувалиева И. и многих других, так что проблема, поставленная в работе Султановой А. уже довольно исследована. Хотя, нужно отметить, что будущее время рассмотрено в вышеуказанных работах недостаточно подробно и тщательно.

Исследование диссертанта отличается новизной в том смысле, что оно рассматривает будущее время как заложенное в самой форме исходного глагола. Используется богатый материал, показывающий состояние вопроса в современном кыргызском языке. Автор пытается выделить общие черты у глаголов настоящего и будущего времени.

Показано соответствие терминов, называемых настоящим-будущим и прошедшим-будущим в тюркских языках грамматике современного кыргызского языка. Очень интересным, на наш взгляд, являются приведенные краткие предисловия и выводы по каждой главе.

Султанова А. проводит в своей работе подробный анализ точек зрения различных лингвистов на времена глаголов в тюркских и, конкретно, в кыргызском языках. Известно, что в кыргызском языке, как и во многих тюркских, выделяются явное и неявное будущее время (айкын жана арсар келер чак). Грамматические и лексические средства образования этих форм будущего времени также широко известны всем. Диссертант же предлагает свои дополнительные способы и средства выявления будущего времени в

современном кыргызском языке. Он считает, что значения будущего времени уже заложены в начальной форме глагола (форма пов. наклонения 2 л. ед. числа в кырг. языке).

Хотя в исследовании много спорных вопросов, но работа отличается новизной и наличием собственного мнения по многим проблемам.

**3. Теоретическая и методологическая значимость.** Представленное на защиту исследование является теоретически перспективным, поскольку автор вырабатывает свой подход, позволяющий определять будущее время глаголов в современном кыргызском языке. Теоретическая база диссертационного исследования соответствует основным тенденциям развития лингвистической науки. Работа уточняет подходы к определению будущего времени глагола и вносит определенный вклад в дело развития кыргызского языка.

**4. Практическая значимость.** Работа имеет не только теоретическое, но и практическое значение: ее выводы могут быть использованы в спецкурсах по кыргызскому языку. Несмотря на наличие специально разработанного для студентов курса по временным категориям глагола, полученные в результате исследования научные результаты помогут им при освоении грамматики кыргызского языка. Материалы и выводы работы могут быть полезны для начинающих исследователей.

**5. Вклад соискателя в исследование проблемы** заключается в изучении литературы, сборе и систематизации, анализе фактов, формулировке результатов исследования. Значительная часть работы представляет собой результат самостоятельных поисков.

#### **6. Экспериментальные и иллюстративные материалы.**

Рецензируемая диссертация опирается на продуманную теоретическую базу, которая соответствует современному уровню развития науки о языке. Автор хорошо знаком с новейшими достижениями в области современного языкознания и творчески применяет их в собственной работе.

К сожалению, в работе отсутствует экспериментальный и иллюстративный материал.

**7. Новизна и достоверность результатов.** Результаты исследования традиционно представлены в 3 главе. Достоверность и обоснованность научных положений и выводов диссертации обуславливаются, во-первых, объемом и репрезентативностью эмпирического материала, во-вторых, методологией и методами исследования, релевантными поставленным задачам и содержанию. Результаты исследования показали, что значение явного будущего времени в современном кыргызском языке не ограничивается присоединением к основе (корню) деепричастного аффикса -а и личных аффиксов сказуемости, а неявного будущего времени - присоединением к основе глагола аффикса -ар (-ер, -ор, -өр) – если основа оканчивается на согласную, -р если основа оканчивается на гласную, после чего следуют личные аффиксы глагола будущего сомнительного времени. Автор считает, что значения будущего времени заложены в начальной форме глагола изначально. Он предлагает свои пути определения будущего явного и неявного времен: по интонации, по вспомогательным словам и т.п.

Результаты исследования достаточно новы, но некоторые моменты в нем, на наш взгляд, являются спорными.

**8. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

Результаты исследования будущего времени глагола достаточно важны для современного кыргызского языкознания. Они углубляют и расширяют имеющиеся в лингвистической науке представления о глагольной парадигме времени. Результаты работы могут стать основой для дальнейших исследований в области отечественной лингвистики.

**9. Оценка содержания диссертации, ее завершенности.** Диссертация Султановой А.А. логически последовательна и отличается внутренним единством достигнутых результатов, теоретические предпосылки

подтверждены большим фактическим материалом, которые доказывают правильность теоретических выкладок и рассуждений автора работы.

Работа включает разделы: введение, обзор литературы, материалы и методы исследования, результаты собственных исследований, заключение и список использованной литературы.

Изложение материала свидетельствует о хорошей теоретической подготовке соискателя, о его владении современными лингвистическими методами, способности самостоятельно и на хорошем уровне вести научно-исследовательскую работу. Поставленная в диссертации цель, в целом, достигнута.

Основные положения, вынесенные на защиту, сформулированы в соответствии с содержанием работы, большей частью подтверждены практическим материалом и результатами анализа. По своей структуре диссертация Султановой А.А. может быть расценена как целостное научное исследование, имеющее законченную композицию. Отдельные моменты, отмеченные в отзыве, могут дать соискателю плод для дальнейшего исследования проблематики.

Объем диссертации составляет 157 страниц без библиографии. Список литературы включает 189 наименований. Автореферат на кыргызском языке соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат на русском языке не соответствует содержанию работы из-за большого количества фактических и орфографических ошибок.

**10. Научные, стилистические и логические особенности языка.** Диссертация и автореферат (на кыргызском языке) изложены с соблюдением литературных норм русского языка, на достаточно высоком научном уровне. Встречаются некоторые стилистические и лексические погрешности.

Диссертационное исследование является самостоятельным, отвечающим основным требованиям к работам подобного типа. Метаязык

диссертации вполне доступный, аргументация последовательна, но временами противоречива.

### 11.Замечания и предложения.

Оценивая диссертационную работу Султановой А.А., в целом, положительно, считаю необходимым указать на имеющиеся в ней отдельные недостатки, которые необходимо устранить, и задать следующие вопросы:

1. На стр. 6. диссертации автор пишет, что выражение различных значений глаголов явного и неявного будущего времени в современном кыргызском языке исследуется впервые. Разве впервые?
2. В основных положениях (5 положение) автор утверждает, что действие никогда не происходит без субъекта. А безличные глаголы?
3. На стр. 13. автор утверждает «Жалпы тил илиминде “1) состояние в момент речи; 2) действие в прошлом” [158, 138-б.] болуп аныкталгандыгы жазылган. Булар, биздин оюбузча, жандуулардын (категория одушевленности) кыймыл-аракетине, жашоосуна жараша жүргөн».  
Почему действие не может быть произведено неодушевленным предметом?
4. На стр.25 автор пишет «... этиштин учур чакта же келер чакта болуп айтылышы, биздин оюбузча, көбүнчө интонация менен эле ишке аша берет». В каких случаях?
5. Примеры на стр. 85, 86, где говорится, что в данных предложениях используется явное будущее время, кажутся нам неубедительными. Н-р, «Эй кыз!.. Чоң эле кыз экенсиң, уялбайсыңбы алдагинтип отургандан..» (стр. 85), «Султан уйчунун айылы кайда экенин билесизби?» (с.86.). Здесь речь идет о настоящем времени.
6. На стр. 88. автор утверждает: «...беле жардамчы этиш менен да этиштин экинчи жактагы айкын келер чагы уюшула берет: окудун

беле, аткардың беле ж.б.». В данном случае мы считаем, что здесь глаголы стоят в прошедшем времени, тем более что здесь использовано вспомогательное слово беле.

7. В выводах (с. 149) даны такие примеры «Бул балаң бирдемени билеби? үйдө эле отурабы? аман-эсен жүрөсүңөрбү?» и сказано, что здесь частица **-бы** указывает на будущее время. Мы считаем, что здесь показано настоящее время глагола.
8. В примере «Бардыгы ойдогудай болгондо кечээ ишибиз бүтөт эле» (с.150) мы считаем, что речь идет о прошедшем времени, несмотря на форму со словом **эле**.
9. В заключении автор приводит такой вывод (вывод № 4): Диалогдук суроо-жооп речте айтылган этиштер дайыма келер чакты билдирет. Анткени берилген суроолор бир аздан кийин берилер жоопторду күтүп, келер чак маанилеринде жүрөт (с.153).  
Мы не согласны с таким утверждением, т.к. в диалоге могут использоваться различные формы времени глагола.
10. Автореферат на русском языке содержит недопустимое количество ошибок и несоответствий. Его нужно переделать полностью.

#### **Квалиметрическая матрица оценки диссертации Султановой А.А.**

№	Параметры оценки	10	9	8	7	6	Всего
1.	Актуальность			+			9
2.	Состояние изучения проблемы и новизна исследования			+			8
3.	Теоретическая и методологическая значимость			+			7
4.	Практическая значимость				+		7
5.	Вклад соискателя в исследование проблемы			+			8

6.	Экспериментальные и иллюстративные материалы						-
7.	Новизна и достоверность результатов				+		6
8.	Значимость для науки и практики полученных автором результатов				+		6
9.	Оценка содержания диссертации, ее завершенности			+			6
10.	Научные, стилистические и логические особенности языка			+			6
	Общий балл						63

Таким образом, диссертация Султановой А.А. «Кыргыз тилинде этиштин келер чак маанилериндеги өзгөчөлүктөр» на соискание ученой степени кандидата филологических наук после внесения соответствующих исправлений в работу может быть рекомендована к защите.

Отзыв составлен доктором филологических наук (10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессором межфакультетской кафедры практического курса русского языка Мадмаровой Г.А.

Мадмарова Г.А.

Подпись Мадмаровой Г.А. удостоверяю

Заведующая отделом кадров ОшГУ

03.12. 2023



Турдубаева Г.Т.



*Эксперттеш комиссиясынын мүчөсү, Координация Тастыктайым*

АРАБАЕВ атындагы ОшГУ БИЗМАНИСЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИ  
ОШ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. А. АРАБАЕВА

ОШ ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМЫН  
КӨРӨМӨСӨ ЗАБЕРЯЮ *Эксперт о.к.*