

**ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**КЫРГЫЗСКО-УЗБЕКСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**им. Б.СЫДЫКОВА**

**Диссертационный совет К 08.22.656**

**На правах рукописи**  
**УДК 338.439**

**Эргешов Кутпидин Апсатарович**

**Повышение эффективности воспроизводства в сельском  
хозяйстве в условиях экономической интеграции  
(на материалах Кыргызской Республики)**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ош – 2023

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики и финансов  
Ошского технологического университета имени М.М.Адышева

**Научный руководитель:** **Джаилов Джумабек Сатаевич,**  
д.э.н., профессор, член-корреспондент НАН КР,  
главный научный сотрудник Института  
экономики им.Дж.Алышбаева НАН КР

**Официальные оппоненты:** **Турдубаев Салыжан Кадырович**  
доктор экономических наук, доцент,  
директор филиала РГСУ в г.Ош  
**Абылов Рысбек Абдыкаримович**  
кандидат экономических наук, и.о. доцента  
Ошского государственного педагогического  
университета

**Ведущая организация:** Кафедра экономики, учета и финансов  
Жалал-Абадского государственного университета  
им.Б.Осмонова  
720000, г.Джалал-Абад, ул.Ленина, 57

Защита диссертации состоится 28 февраля 2023 г. в 13:00 часов на заседании диссертационного совета К.08.22.656 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Ошском государственном университете и Кыргызско-Узбекском Международном университете им. Б.Сыдыкова по адресу: 723500, Кыргызская Республика, г. Ош, пр.Масалиева, 80.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ошского государственного университета по адресу: 714000, Кыргызская Республика, г. Ош, ул. Ленина 331.

Автореферат разослан 28 января 2023 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
кандидат экономических  
наук

Исманалиев К.И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** В условиях обострения мировой продовольственной проблемы сельское хозяйство становится приоритетной отраслью глобальной экономики. В развитых странах ее эффективному развитию и расширенному воспроизводству на интенсивной основе придается особое значение. Развитие отрасли характеризуются ростом его инновационного уровня, технико-технологической оснащенностью, усилением кооперационно-интеграционных связей агробизнеса, совершенной системой государственного регулирования и поддержки.

В результате в сельском хозяйстве обеспечиваются высокие темпы роста и эффективности производства, ее динамичное и конкурентоспособное развитие. В целом меняется характер развития отрасли, которая становится важнейшей частью инновационного развития экономики постиндустриального общества. Все это способствует росту инвестиционной привлекательности и поступательному развитию воспроизводственных процессов в отрасли, характеризующийся сокращением затрат живого труда, высвобождением рабочей силы, неуклонным ростом производительности сельскохозяйственного труда.

Несмотря на то, что в Кыргызской Республике (КР) сельское хозяйство, остается важнейшей отраслью национальной экономики, она продолжает развиваться на экстенсивной основе. Основу экстенсивного развития отрасли составляет мелкотоварное производство и мелкокрестьянский характер хозяйствования. Это приводит к дальнейшей децентрации производства, ее малоземельности, низкой технической и технологической оснащенности сельскохозяйственного производства. В результате растет трудоемкость производства, на низком уровне остается урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота, совершенна низок уровень производительность труда. В отрасли слабо развиты процессы сельскохозяйственной кооперации и интеграции, не растет рентабельность и прибыльность отрасли. Экстенсивный характер сельскохозяйственного производства ограничивает возможности привлечения инвестиций и эффективного государственного регулирования и поддержки отрасли.

Указанные тенденции развития сельскохозяйственного производства негативно сказываются на повышение эффективности воспроизводства и эффективной ее трансформации в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). В результате снижаются объёмы экспорта традиционных видов сельскохозяйственной продукции на евразийский рынок, растет дисбаланс внешней торговли продукцией отрасли, что свидетельствует о нарастающих проблемах конкурентоспособного и эффективного развития отрасли в условиях интеграции. В целом это приводит к росту неустойчивости производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции и в целом к снижению эффективности воспроизводства в отрасли.

В классической политэкономии методологические основы воспроизводства и экономического роста широко исследованы в трудах К. Маркса (1985), Дж. Кейнса (2007), Р. Харрода (2008), М. В. Леонтьева (1985), Р. Солоу (1957), П. Самуэльсона (2006), К. Макконнелла (2019), С. Брю (2019), Н.Д. Кондратьева (1993) и др. Различным проблемам расширенного воспроизводства и экономического роста в сельском хозяйстве в условиях реформирования посвящены труды исследователей стран ЕАЭС А.И.Алтухова (2015), И.Н. Буздалова (2017), Г.А. Калиева (2019), Э.М. Крылатых (2015), В.М. Масловой (2009), А.Б. Молдашева (2014), Н.И. Назаренко (2012), В.Н. Ивановой (2014), А.В. Панина (2016), В.Я. Узун (2015), И.Г. Ушачева (2015) и др. В Кыргызстане различные аспекты данной проблемы и ее региональные особенности освещены в работах А.У. Орузбаева (2000), К.А. Абдымаликова (2012), Д.С. Джаилова (2021), А.З. Зулпукарова (2005), Ж.Ж. Жумабаева (2015) и др.

Однако в экономической литературе не существует однозначного подхода в оценке типов расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, роли ее отдельных факторов. Недостаточно освещены факторы, современные тенденции технико-технологической и организационной модернизации отрасли.

В этой связи актуальным становится необходимость дальнейшего развития теоретических и практических положений по развитию расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях интеграции, необходимости преодоления существующих противоречий и диспропорций в ее развитии и обоснования направлений и механизмов перехода от экстенсивной к интенсивной основе расширенного воспроизводства сельскохозяйственного производства. Актуальность проблемы перехода сельского хозяйства на интенсивный тип расширенного воспроизводства и экономического роста, недостаточная изученность теоретических и практических аспектов ее обеспечения в условиях экономической интеграции обуславливают выбор темы диссертационной работы и рассматриваемые в ней вопросы.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами) или основными научно-исследовательскими работами.**

Исследуемая тема диссертации связана с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг., Стратегии развития сельского хозяйства КР на 2021-2025 годы, Решения Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года “О стратегических направлениях Евразийской экономической интеграции до 2025 года”, а также других научно-исследовательских работ и государственных программ.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования заключается в обосновании теоретических положений и разработке научно обоснованных предложений и практических рекомендаций, направленных на развитие интенсивного типа расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях интеграции.

В соответствии с целью в работе поставлены следующие основные **задачи**:

1. обосновать теоретические основы и особенности обеспечения интенсивного расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве;
2. уточнить сущность эффективности сельского хозяйства и механизмы расширенного воспроизводства;
3. провести сравнительный анализ современного состояния развития, структурных сдвигов и эффективности воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях ЕАЭС;
4. разработать направления развития интенсивного воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях интеграции;
5. предложить меры по совершенствованию кредитно-инвестиционных условий инновационного развития
6. обосновать механизмы поддержки интенсивного развития в сельском хозяйстве.

**Научная новизна исследования** заключается в обосновании и разработке теоретических и практических рекомендаций по развитию интенсивного расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях экономической интеграции.

**Научная новизна полученных результатов состоит в следующем:**

- в теоретическом аспекте обоснована сущность, типы воспроизводства и экономического роста с учетом особенностей развития сельского хозяйства евразийской интеграции;
- предложена трехуровневая система оценки эффективности сельского хозяйства, ранжирующая достижения основных целей развития интенсивного воспроизводства;
- выявлены структурные особенности воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве Кыргызстана, которые в отличие от стран ЕАЭС, негативно отражаются на эффективности отрасли;
- разработана стратегия трансформации экстенсивного характера расширенного воспроизводства в направлении формирования интенсивного типа производства, которое в последующем при закреплении позиций интенсивного развития будет развиваться на сугубо инновационной основе.
- разработаны механизмы совершенствования кредитно-инвестиционной поддержки сельского хозяйства, направленные на обеспечения эффективной трансформации сельского хозяйства в евразийское интеграционное формирование.
- обоснованы механизмы совершенствования государственного регулирования и поддержки интенсивного воспроизводства отрасли в условиях евразийской интеграции.

**Практическая значимость диссертационного исследования.**

Практическое применение результатов исследования подтверждено актами Полномочным представительством Президента КР в Ошской области (акт от 12 августа 2022 года), производственно-семеноводческим кооперативом имени Таширова Кара-Суйского района Ошской области (акт от 10 февраля 2022 года).

Практические рекомендации, представленные в диссертационной работе будут способствовать переходу на интенсивный тип расширенного воспроизводства и экономического роста в сельском хозяйстве. Теоретические положения диссертационного исследования могут быть полезными для государственных органов управления и органов местного самоуправления (айыл-окмоту) для разработки программ по организации эффективного использования имеющихся ресурсов отрасли на интенсивной основе. Отдельные рекомендации по результатам проведенного исследования использованы при разработке региональных и отраслевых программ по повышению эффективности сельскохозяйственного производства в условиях интеграции.

Теоретико-методологические исследования, разработанные выводы, а также результаты диссертации могут быть использованы при преподавании предметов “Экономика сельского хозяйства”, “Макроэкономика”, «Национальная экономика», “Экономика отраслей” и др., в диссертационных работах магистрантов, аспирантов и при подготовке учебно-методических изданий.

**Экономическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что расширены научные подходы обеспечения развития интенсивного типа расширенного воспроизводства в отрасли в условиях интеграции, проведена оценка уровня развития отрасли и возможностей экономического роста и развития на основе интенсификации сельскохозяйственного производства. Разработанные научно-практические предложения и рекомендации создают условия развития интенсивного расширенного воспроизводства отрасли, эффективного использования ресурсов и повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

**Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:**

- интенсивный тип расширенного воспроизводства на основе достижений научно-технического прогресса и привлечения инвестиций, которая дает возможность эффективно использовать ресурсы сельского хозяйства и на основе повышения производительности труда обеспечить экономический рост на инновационной основе;

- основные направления модернизации сельского хозяйства и совершенствования механизмов развития интенсивного типа расширенного воспроизводства отрасли, что приведет к сбалансированному развитию и экономическому росту в отрасли для эффективной трансформации в евразийское экономическое пространство;

- модернизация организационно-производственной структуры аграрного производства, совершенствование экономических отношений в системе АПК, которая позволит преодолеть сложившиеся диспропорции аграрного развития и обеспечить инвестиционную привлекательность отрасли;

- механизмы совершенствования кредитных и инвестиционно-инновационных условий интенсификации сельскохозяйственного производства, направленных на институциональную поддержку процесса интенсификации производства и перехода на интенсивный тип расширенного воспроизводства;

- основные направления совершенствования системы экономического регулирования и поддержки отрасли на основе приближения к евразийским стандартам, что будет способствовать росту конкурентоспособности и эффективности сельскохозяйственного производства.

**Личный вклад соискателя.** Обобщены и уточнены теоретические подходы развития интенсивного типа расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, направления и механизмы ее развития в условиях евразийской интеграции. Проведена оценка развития экстенсивного характера расширенного воспроизводства отрасли, характерными чертами которой является низкий уровень производительности труда, высокая трудоемкость и себестоимость продукции, ее низкая рентабельность и конкурентоспособность и механизмы перехода и развития интенсивного типа расширенного воспроизводства сельскохозяйственного производства.

**Апробация результатов исследования.** В ходе подготовки диссертационной работы в различных научных журналах опубликовано 17 научных статей, общий объем которых составил 8 печатных листов. Полученные на основе диссертационного исследования результаты были доложены автором в ряде международных, республиканских и региональных научно-практических конференций, экономических форумов, семинаров: «Тенденции Евразийской экономической интеграции: проблемы, реалии и перспективы» (город Ош, ОшГУ, 25 ноября 2016 года); «Проблемы и перспективы экономики и управления» (город Санкт-Петербург, 20-декабря 2016 года); «Менеджмент качества: поиск и решения» (город Кула-Лумпур, Малайзия, 27-29.-ноября 2017 года.); «Экономико-техническая платформа новой информационной революции» (город Баткен, БатГУ, 28 июня 2018 года); «Региональной экономике – региональная наука» (город Жалал-Абад, МУ имени К.Ш.Токтомаматова, 26 октября 2018 года); «Экономика современного Кыргызстана: проблемы и перспективы развития» (город Бишкек, КЭУ, 19 сентября 2019 года); «Логистические центры-двигатели развития сельского хозяйства» (город Бишкек, КГТУ, 6-апреля 2021-года); «Суверенный Кыргызстан: прошлое, настоящее и будущее» (город Ош, ОшТУ, 25-ноября 2021-года); «Гуманизация общества и технологическое развитие в эпоху глобальной экономики» (город Алматы, Институт экономики Комитета науки МОиН РК, 20 мая 2022 -года); «Проблемы и перспективы развития процесса глобализации – как основа успешного формирования и развития единства общества» (город Жалал-Абад, МНУ имени К.Ш.Токтомаматова, 13-декабря 2022-года);

Опубликованные материалы полностью отражают результаты диссертационного исследования.

#### **Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.**

Основные положения диссертационной работы отражены в 17 научных статьях по выбранной теме общим объемом более 8 печатных листов, которые опубликованы в изданиях КР, СНГ и зарубежных изданиях. В том числе 10 статей опубликованы в изданиях, рекомендованных НАК КР и входящих в базу

данных индекса научного цитирования, 3 статей - зарубежных РИНЦ, 1 статья - в изданиях, входящих в систему СКОПУС и 3 статьи – в дополнительных изданиях. Общий показатель по публикациям составляет 297 балла.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, 3 глав, выводов и практических рекомендаций, списка использованной литературы 173 наименований, 7 приложений. Общий объем работы составляет 158 страниц, в том числе 18 таблиц, 10 рисунков.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи исследования, раскрываются научная новизна, практическая и экономическая значимость, предлагаются основные положения, выносимые на защиту, представлена их апробация и полнота отражения ее результатов в публикациях, а также представлены основные положения результативности диссертационного исследования.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы развития воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве»** обоснованы теоретические подходы по уточнению сущности и типов воспроизводства в сельском хозяйстве, механизмы расширенного воспроизводства в отрасли, а также практика расширенного воспроизводства и эффективного развития сельского хозяйства в контексте интеграции.

Глобализация экономических систем привела к тому, что проблемой XXI века становится обострение продовольственной проблемы в результате замедления темпов роста объемов производства сельскохозяйственной продукции и ограничения мировой торговли продовольствием. Указанные тенденции развития продовольственной системы в определенной мере являются результатом дисбаланса в развитии воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве.

Впервые именно на такую особенность воспроизводства в сельском хозяйстве указал представитель французской школы политической экономии - физиократ Франсуа Кенэ (1694-1774гг.). В классическом произведении «Экономическая таблица» Ф.Кенэ представлена схема кругооборота общественного воспроизводственного процесса, базирующегося на использовании только одного природного фактора, свидетельствующей о необходимости соблюдения определенных пропорций в развитии аграрной экономики. Адам Смит (1723-1790гг.) в своей работе «Богатство народов» дополнил подход физиократов о наличии только природного (земельного) фактора общественного воспроизводства двумя другими факторами - капиталом и трудом. Однако подходы А.Смита в основном были ограничены его трактовкой простого воспроизводства, при котором потребление исключает накопление на возмещение стоимости средств производства [Ядгаров, Я.С. История экономических учений: Учебник [Текст]/Я.С.Ядгаров - М.: ИНФРА-М, 2009. С.98-115].



В развитии теории воспроизводства в капиталистическом обществе бесценен фундаментальный труд Карла Маркса (1818-1883гг.) «Капитал. В условиях простого производства весь прибавочный продукт идет на личное потребление капиталиста, при расширенном воспроизводстве- часть прибавочного труда идет на накопление, т.е., расширение средств производства. Данное обстоятельство позволило сделать вывод о расширенном воспроизводстве как непрерывно повторяющемся процессе производства [Маркс, К, Энгельс,Ф. Соч, 2-е изд.[Текст]; т.23.-С.582].Английский экономист Джон Мейнард Кейнс (1883-1946гг.)в книге «Общая теория занятости, процента и денег» обосновал макроэкономические подходы к исследованию проблемы расширенного воспроизводства,важная роль при котором отводится государственнорегулированию достижения экономического равновесия через изменение параметров совокупного спроса [Дж.М.Кейнс.«Общая теория занятости, процента и денег» [Эл.ресурс] <https://socioline.ru/files/5/316/keyns.pdf>].

На постсоветском пространстве в современной экономической литературе не сложилось однозначного трактования сущности экономической категории «воспроизводства». В основном базируясь на рассмотренных нами выше разработках представителей классической политэкономии, процесс воспроизводства в сельском хозяйстве выражается в видах суженного, простого и расширенного воспроизводства.

В основу выделения различных видов воспроизводства в научных публикациях в основном используют показатели в изменении объёмов производства сельскохозяйственной продукции и используемых факторов (средств) производства [Борхунов,Н, Родионова,О. Воспроизводств в сельхозорганизациях с разной рентабельностью // АПК: экономика,, управление[Текст].-2008, № 7;Барышников, Н.Г, Черданцева, Е.А. Воспроизводство в сельском хозяйстве: приоритеты и перспективы [Текст]. - Пенза, 2012.]. На наш взгляд выделение простого и расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве только на основе указанных признаков недостаточно и в неполной мере отражает особенности воспроизводственных процессов в современных условиях.

В этой связи, было бы целесообразно, на наш взгляд, выделение видов воспроизводства в сельском хозяйстве, осуществлять на основе комплексной оценки следующих показателей; роста объёмов производства сельскохозяйственной продукции как в стоимостной, так и натуральной форме, обеспечивающих продовольственную безопасность страны;роста ежегодных темпов роста валовой продукции сельского хозяйства; роста прибыльности (доходности) и уровня рентабельности сельскохозяйственного производства;роста инвестиций и технической оснащённости отрасли; роста производительности сельскохозяйственного труда; роста конкурентоспособности отрасли и расширении ее экспортного потенциала.Такая оценка позволяет более обоснованно оценить усложняющиеся под воздействием глобализации и растущей конкуренции воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве и их воздействие на конечные результаты развития отрасли.

Исходя из вышеизложенного, а также с учетом особенностей развития сельскохозяйственного производства, сущность категории «воспроизводства» нами определяются как единообразный процесс постоянного, непрерывного развития и возобновления взаимосвязанных стадий производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции в целях повышения эффективности и конкурентоспособности отрасли и обеспечения продовольственной безопасности страны (рис.1).

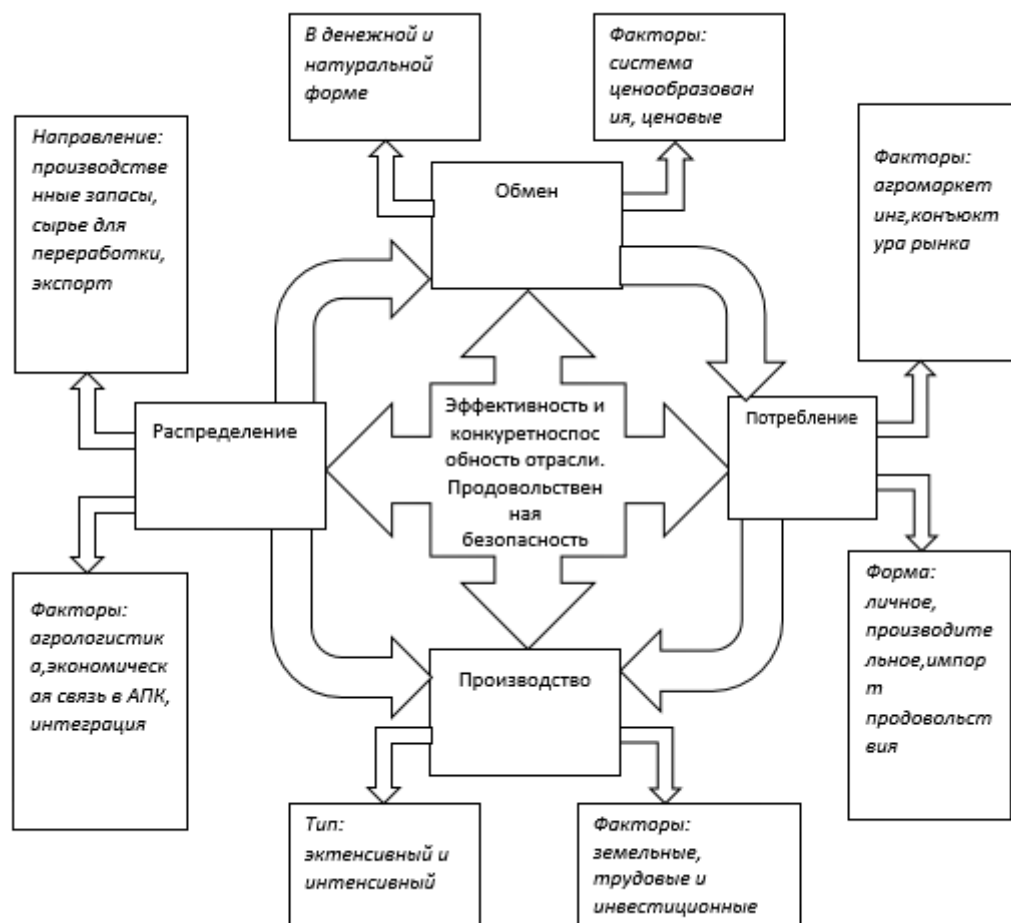


Рисунок 1.Стадии и факторы воспроизводства в аграрном секторе

*Источник:составлено автором*

Базовую основу воспроизводства составляет сельскохозяйственное производство.В зависимости от наличия и структуры сельскохозяйственных земель, рабочей силы и технических средств в различных странах применяются землесберегающие (экстенсивные)и ресурсосберегающие (интенсивные) типы сельскохозяйственного производства.Нами установлено, что в зависимости от используемого способа сельскохозяйственного производства складывается структура аграрного производства. Для землесберегающего способа производства характерно преобладание в производстве сельскохозяйственной продукции доли мелких и средних по размеру землепользования форм сельскохозяйственных товаропроизводителей. При ресурсосберегающем типе преобладающей часть продукции сельскохозяйственного производства производятся крупными сельскохозяйственными корпорациями.

Для развивающихся государств, коим относится также и Кыргызская Республика, в основном характерно преимущественное развитие простого мелкотоварного воспроизводства, при котором объёмы сельскохозяйственного производства не растут или растут низкими темпами на экстенсивной основе, сохраняется низкая техническая оснащённость отрасли, остается низкой производительность труда, которые негативно отражаются на эффективности и конкурентоспособности отрасли и в целом на продовольственной безопасности страны.

В условиях расширенного воспроизводства аграрной экономики развитых стран мира, рост объёмных показателей сельскохозяйственного производства достигается на основе модернизации технико-технологического уровня производства, значительного роста производительности труда. В структуре аграрного производства преобладающую роль играют высокотоварные, глубоко интегрированные сельскохозяйственные предприятия (корпорации).

Нами установлено, что в условиях экономической интеграции в развитии воспроизводственных процессов исключительная роль отводится процессу распределения. Важным направлением распределения сельскохозяйственной продукции является рост ее экспорта, что в свою очередь зависит от развития агрологистики, наличия устойчивых экономических связей сельхозтоваропроизводителей с перерабатывающими предприятиями, торговыми организациями.

Важную роль в процессе обмена играют преодоление диспропорций в ценообразовании, для чего необходима выработка эффективной системы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, обеспечения сбалансированного и пропорционального развития смежных отраслей агропромышленного комплекса.

Конечной целью воспроизводства в сельском хозяйстве является обеспечение потребления сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. В условиях углубления экономической интеграции стабильность развития внутреннего потребительского рынка продовольствия во многом зависит от проведения политики внутреннего импортозамещения в рамках ЕАЭС. Также необходимо развивать производственное потребление, что связано с развитием перерабатывающей отрасли АПК.

Кардинальные изменение условий хозяйствования в сельскохозяйственном производстве, высокая ее зависимость от глобальных факторов и конъюнктуры мирового продовольственного рынка обуславливают необходимость переоценки содержания и сущности категории «эффективности воспроизводства». Изучение и систематизация подходов исследователей в странах СНГ, исследовавших проблему эффективности сельскохозяйственного производства, позволило нам сделать вывод о ограниченности использования традиционных подходов ее определения в отрасли простым соотношением эффекта и затрат. В этой связи также нельзя не согласиться с мнением академика РАН Алтухова А.И., что «аграрная сфера является эффективной, если она в полной мере выполняет свою непосредственную функцию - обеспечение

продовольственной независимости страны» [Алтухов, А.И. Зарубежные санкции и возможность обеспечения продовольственной независимости России [Текст] / Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы: мат.межд.конф.-Москва, Изд-во РГАУ-МСХА, 2015.- С.150].

На основании вышеизложенного, нами предлагается многоуровневый подход к характеристике эффективности сельскохозяйственного производства, предполагающий разграничение ее на уровне микроэкономики (хозяйствующих субъектов сельском хозяйстве), на отраслевом уровне (продуктовая эффективность) и на макроуровне (на национальном уровне). Сущность эффективности сельскохозяйственного производства на национальном уровне проявляется в обеспечении ее расширенного и сбалансированного воспроизводства с целью полного обеспечения продовольственной безопасности и независимости страны, а также повышения конкурентоспособности аграрного сектора. При этом в качестве основных показателей эффективности сельскохозяйственного производства на национальном уровне, мы предлагаем показатели производства и потребления продуктов питания в расчете на душу населения, их физической и экономической доступности, импортозависимости в потреблении продовольствия и уровня продовольственной независимости, соотношения экспорта и импорта продовольствия в целом и в разрезе отдельных продовольственных групп.

**Во второй главе «Структурные сдвиги и эффективность воспроизводства в сельском хозяйстве»** проведен комплексный и сравнительный анализ тенденций и особенности воспроизводства в сельском хозяйстве Кыргызской Республики в условиях евразийской интеграции организационно-отраслевая структура аграрного производства, а также эффективность воспроизводства в сельском хозяйстве.

**Объектом исследования** является типы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях интеграции.

**Предметом исследования** являются тенденции и особенности развития воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве, а также направления и механизмы обеспечения интенсивного расширенного воспроизводства в отрасли.

**Методы и материалы исследования.** В качестве основных методов оценки эффективности воспроизводства в отрасли использованы методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, балансовый метод. На основе сравнительного анализа выявлены тренды и характер воспроизводства сельского хозяйства в условиях интеграции. Балансовый метод способствует проведению анализа сферы потребления воспроизводства в сельском хозяйстве, сопоставлению продовольственных ресурсов с потребностью в них. На основе логического и расчетно-конструктивного метода обоснованы модернизация организационно-экономических отношений в сельском хозяйстве, улучшений кредитных и инвестиционно-инновационных условий и совершенствование системы экономического регулирования и поддержки отрасли. Материалами для исследования послужили экономическая литература отечественных

исследователей, зарубежных авторов, электронные ресурсы и базы данных ЕЭК ЕАЭС, статорганов государств-членов ЕАЭС, НСК КР, НБ КР и др.

Экономическая интеграция нацелена на более эффективное использование конкурентных преимуществ приоритетных отраслей, к которым относится национальное сельское хозяйство. Для комплексной оценки развития сельского хозяйства в условиях интеграции следует рассмотреть динамику основных количественных (рост объёмов производства, темпы роста) и качественных (структурные сдвиги в производстве сельскохозяйственной продукции, основном капитале, занятости, инвестициях и государственной поддержке) показателей в странах ЕАЭС.

**Таблица 1. Производство продукции сельского хозяйства в государствах ЕАЭС в 2015–2020 годы [57,85,86]**

	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2020г.в % к 2015г.
Армения:							
всего.млр.долл.	2, 1	1, 8	1, 9	1,9	1.8	1,8	85,7
к пред.году. в %	113.2	95,0	94,9	93,1	94,2	95.9	-
Беларусь:							
всего.млр.долл.	8,3	7,7	9,3	9, 3	9.9	9,3	112.0
к пред.году. в %	97.6	103,8	104,3	96,6	102,9	105,3	-
Казахстан:							
всего.млр.долл.	14,9	10,8	12, 5	12, 9	13.5	15,4	103,3
к пред.году. в %	103,5	105,4	103.2	103,8	99,9	105,9	-
Кыргызстан:							
всего.млр.долл.	3,1	2,8	3, 0	2, 9	3,2	3.2	103,2
к пред.году. в %	106,2	102,9	102,2	102,6	102,5	101,2	-
Россия:							
всего.млр.долл.	83,0	76, 4	87,5	81, 8	89,6	89,9	108,3
к пред.году. в %	102,4	101,8	101,5	101,7	103.5	100,2	-

*Источник: составлено автором по данным ЕЭК ЕАЭС*

Как видно из таблицы 1., самый высокий рост производства сельскохозяйственной продукции отмечается в Республике Беларусь и Российской Федерации (соответственно на 12,0 и 8,3 %), примерно на 3,2 % отмечен рост в Казахстане и Кыргызстане. В Армении производство продукции сельского хозяйства снизилась на 14,3 %. Естественно, указанные тенденции развития сельскохозяйственного производства в трех государствах ЕАЭС-Беларусь, России и Казахстане во многом можно объяснить интенсивным характером и более глубокой интеграцией их аграрных экономик, проблемами трансформации Кыргызстана и Армении в евразийское экономическое пространство. Однако такой вывод не отражает истинных причин такого

развития сельского хозяйства Кыргызстана и Армении, которое кроется в экстенсивном характере развития сельскохозяйственного производства, ее места в структуре национальной экономики.

Кыргызстан, как и Армения, в отличии от вышеуказанных трех сравнительно развитых в экономическом отношении государств ЕАЭС, отличается аграрной направленностью национальной экономики. (табл.2).

**Таблица 2. Доля сельского хозяйства в ВВП, расходах госбюджета и в основных фондах в государствах-членах ЕАЭС в 2015–2020 гг., (в процентах к итогу [57,85,86]**

	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Армения:						
в ВВП	17,3	16,4	15,0	13,9	11,5	11,2
в расх.госбюджета	1,8	1,9	0,8	0,9	1,1	1,0
в осн.фондах	4,2	0,8	0,6	0,6	0,6	0,5
Беларусь:						
в ВВП	7,7	6,9	7,6	6,6	6,8	6,8
в расх.госбюджета	5,8	6,0	5,0	4,5	5,8	5,9
в осн.фондах	12,3	11,6	11,3	11,0	10,8	10,5
Казахстан:						
в ВВП	4,7	4,6	4,6	4,4	4,4	4,4
в расх.госбюджета	4,3	4,0	4,3	4,2	4,3	4,6
в осн.фондах	3,9	4,1	4,3	4,2	3,8	4,1
Кыргызстан:						
в ВВП	14,0	12,8	12,5	11,7	11,7	13,5
в расх.госбюджета	1,8	1,9	1,8	1,9	1,8	1,7
в осн.фондах	7,4	8,0	7,5	7,0	6,6	6,0
Россия;						
в ВВП	3,9	3,8	3,6	3,4	3,5	3,7
в расх.госбюджета	1,2	1,1	0,9	1,1	1,4	1,5
в осн.фондах	2,8	2,9	3,0	3,1	1,9	1,9

*Источник: составлено автором по данным ЕЭК ЕАЭС.*

Как видно из таблицы 2, в Армении за анализируемый период доля сельского хозяйства в ВВП республики сокращается, что обусловлено отмеченными выше снижающимися темпами роста производства. В противоположность этому в Кыргызстане доля сельского хозяйства в структуре ВВП в последние годы растет, что обуславливает самую высокую долю сельского хозяйства в ВВП в странах ЕАЭС.

В то же время в Беларусь, России и Казахстане, под влиянием глобализации и научно-технического прогресса отмечается закономерная тенденция сокращения доли сельского хозяйства в ВВП этих стран. Эти государства отличаются сравнительно высоким уровнем инновационного развития сельского хозяйства. Существенную роль в развитии интенсивного

типа расширенного воспроизводства сельского хозяйства ведущих стран ЕАЭС, играет государственная поддержка и регулирование отрасли.

Особенно в этом отношении следует отметить достижения в Республике Беларусь. Доля сельского хозяйства в расходной части консолидированного государственного бюджета Республики Беларусь составляет 5,9 %, что почти равно доли отрасли в ВВП страны, а в основных фондах страны остается самой высокой в ЕАЭС (10,5%). Данное обстоятельство подчеркивает высокий уровень технической оснащенности сельскохозяйственного производства, фондовооруженности и энерговооруженности сельскохозяйственного труда, свидетельствующей о сугубо интенсивном характере расширенного воспроизводства отрасли.

Интенсивный характер расширенного воспроизводства во многом обусловлен преимущественной ролью организованных форм сельскохозяйственных предприятий. Сельскохозяйственные предприятия производят подавляющую часть (79,8%) сельскохозяйственной продукции. На сектор фермерских хозяйств и хозяйств населения приходится лишь 20,2% продукции. Беларусь достигла полного самообеспечения основными видами продовольствия, а по молоку- 240,0%, мясу-132,0 %, яйцам-128,0 %, овощам-107,3 %, картофелю- 111,0%, значительная часть которых экспортируется.

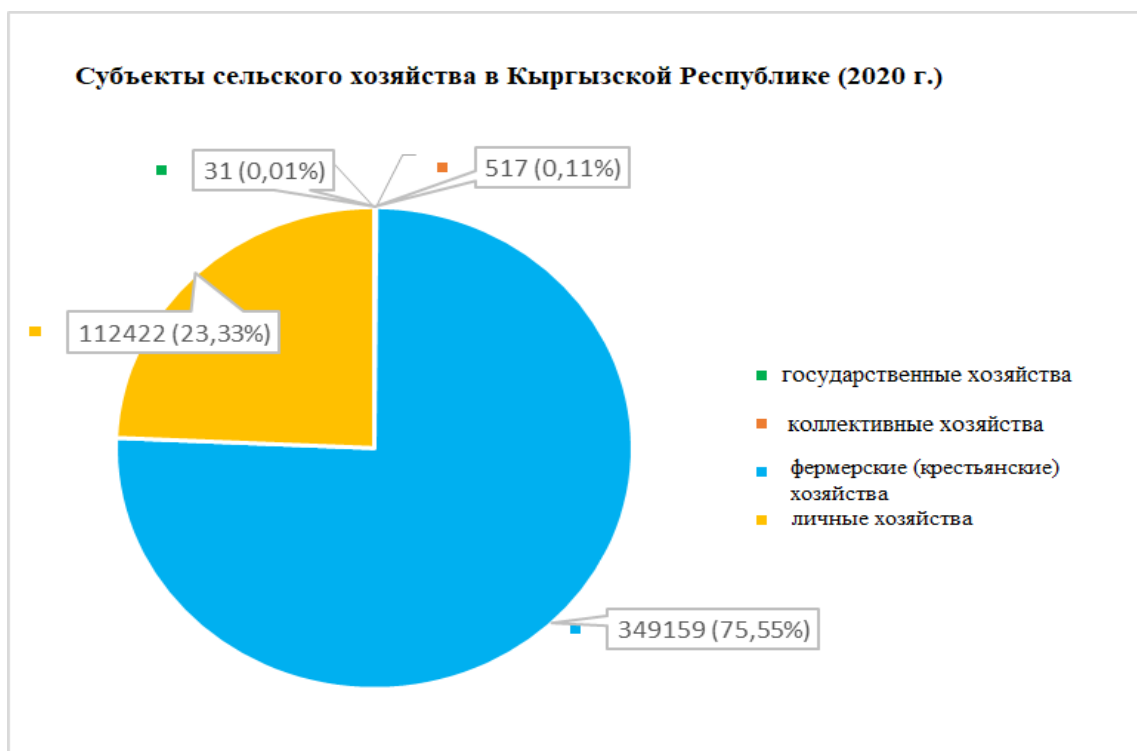
В сельском хозяйстве Российской Федерации в 2020 г. сельскохозяйственные организации произвели 58,5% продукции сельского хозяйства, что на 14,3 пункта больше, чем в 2010 г. Сельскохозяйственные организации в 2020 г. произвели 69,8 % зерновых, свыше 70,0 % растительного масла, 92,3% сахарной свеклы, 80,7 % мяса, 80,8% яиц, 55,5 % молока. Усиление позиций крупного агробизнеса в сельском хозяйстве сопровождается ростом концентрации производства и в основном продиктовано успешно проводимой в Российской Федерации политики импортозамещения продовольствия.

В сельском хозяйстве Казахстана также доля сельскохозяйственных организаций в производстве продукции отрасли выросла на 7,5 пункта. Крупные сельскохозяйственные предприятия также играют доминирующую роль в развитии экспортоориентированных отраслей, в частности, в производстве зерна и мяса.

В Кыргызстане сектор сельскохозяйственных организаций оказался самым слаборазвитым, доля его в производстве продукции сельского хозяйства снизилась на 1,3 пункта. Незрелость крупного агробизнеса в Кыргызстане прежде всего обусловлена, как было уже отмечено, землесберегающим характером развития сельскохозяйственного производства. В результате в Кыргызстане массовый характер приобрело развитие мелкокрестьянской формы хозяйствования.

В Кыргызской Республике, основным хозяйствующим субъектом в сельском хозяйстве являются крестьянские (фермерские) хозяйства. Это обусловлено массовым развитием парцеллярной мелкоконтурной системы землевладения с преимущественным развитием мелкокрестьянской и низкотоварной формы хозяйствования.

В результате аграрной и земельной реформ при переходе на рыночные отношения в Кыргызской Республике увеличились вновь созданные фермерские (крестьянские) хозяйства, количество крупных государственных, коллективных хозяйств и земельные площади резко сократились (рис. 2).



**Рисунок 2. Структура сельского хозяйства КР, 2020 г.**

*Источник- рассчитано автором по данным Нацстаткома КР.*

Как показывает рис.2 в 2020 году количество крестьянских (фермерских) хозяйств составило по сравнению с государственными, коллективными, акционерными хозяйствами составило 99,89 %, играя главную роль в сельскохозяйственном производстве. Поэтому необходимо привлекать инвестиции в фермерские (крестьянские) хозяйства и организовать инновационную деятельность, повышать их эффективность.

Односторонний рост крестьянских хозяйств свидетельствует о развитии несбалансированной и гипертрофированной аграрной структуры, создающей определенные сложности эффективной трансформации аграрного сектора Кыргызстана в евразийское экономическое пространство(табл.3).

В развитии основных факторов расширенного воспроизводства особых позитивных изменений не происходит. Остается высоким удельный вес занятых в сельском хозяйстве, что также подтверждает экстенсивность развития расширенного воспроизводства. Двукратное увеличение стоимости основных фондов в сельском хозяйстве и трехкратное увеличение фондовооруженности сельскохозяйственного труда не сопровождается ростом эффективности их использования, т.е., фондоотдачи.



**Таблица 3. Основные параметры воспроизводства в сельском хозяйстве Кыргызской Республики за 2010 -2020 годы [40,60,62,64,99,100]**

	<b>Ед.изм.</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Пашня	млн. га	1276	1280	1288	1288	1288	1287
Основные фонды	млн сом	294279	402504	570206	506792	671004	
Числ.занятых	тыс.чел.	699,1	541,4	482,7	443,2	446, 6	465,5
Пр-во вал.пр.с/х-ва на: -100 га с/угодий -занятого	тыс.сом -	1080,4 154,3	1856,8 273,0	1929,0 267,3	2079,8 291,5	2349,9 371,5	3056,8
Фондовоор. труда	тыс. сом	421,5	744,1	1183,3	1144,1	1359,3	998,7
Фондоотдача	сом	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
Доля с/х-ва в: -ВВП -числ.занятых -основных фондах -инвестициях -внешн. обороте -экспорте -импорте	% - - - - - - -	18,5 31,2 8,5 0,0 13,9 11,4 15,2	14,0 29,7 7,4 0,9 14,5 12,0 15,4	11,7 20,3 7,0 2,0 11,2 11,6 11,0	11,7 18,1 6,6 2,4 14,0 13,5 14,2	13,6 18,2 6,0 1,8 15,4 13,6 16,5	14,7

*Источник: составлено автором по данным Нацстаткома КР.[:www.stat. kg]*

Несмотря на то, что производительность труда в сельском хозяйстве Кыргызстана выросла за указанный период в 1,6 раза, ее абсолютный уровень продолжает оставаться самым низким в ЕАЭС. Так в 2020 году производительность сельскохозяйственного труда составила в Кыргызской Республике 7,2 тыс долларов США, что соответственно в 4, 7 и 3,0 раза меньше, чем в Республике Беларусь и Российской Федерации.

Экстенсивный характер расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве страны негативно отражается на конкурентоспособности отрасли и продовольственной безопасности страны. Несмотря на положительные сдвиги во внешней торговле агропродовольственной продукцией, импорт продовольствия остается еще высоким, что влияет на высокую долю импортного продовольствия на внутреннем рынке.

Несмотря на рост потребления мяса, молока, яиц, картофеля, овощей, плодов и ягод, в Кыргызской Республики достигнутые уровни потребления значительно отстают от уровня потребления продуктов питания в странах ЕАЭС, а по отдельным продуктам- также установленных среднефизиологических норм потребления продуктов питания в республике. В целом по картофелю, овощам, молоку в республике достигнут высокий уровень самообеспеченности. Высок уровень импортозависимости по хлебопродуктам (свыше 40,0%), растительному маслу (70,0%) и сахару (40,0%), мясу (свыше 14,0 %).

На основе анализа производства овощей и фруктов КР производим корреляционный анализ с использованием экономико-математических методов.

Таблица 4. **Производства овощей и фруктов 2009-2021 гг., в КР, тыс. тонн**

№ п/п	Годы	Овощи	Фрукты	№ п/п	годы	Овощи	Фрукты
1	2009	969,7	200,5	8	2016	1306,6	239,3
2	2010	969,3	193,1	9	2017	1345,8	240,6
3	2011	972,4	215,1	10	2018	1344,0	251,4
4	2012	1059,2	222,7	11	2019	1379,4	269,5
5	2013	1077,3	233,6	12	2020	1392,7	278,0
6	2014	1119,9	237,0	13	2021*	1339,0	266,4
7	2015	1300,7	209,2	14	2022	---	---

*Составлено автором по данным Нацстаткома КР. \*- предварительные данные*

Анализ данных по таблице показывает, что за последний десятилетний период объем производства продукции растениеводства в основном имеет положительную тенденцию роста. Объем произведённых овощей в 2020 году составил 1392,7 тыс. тонн и относительно 2010 и 2015 годы увеличился на 143,7% и 107,1% соответственно. Объем овощей 2010-2015 годы вырос на 134,2%, что подтверждает медленный темп роста объема овощей за 2015-2020 годы, чем предыдущие пятилетний период.

На основании данных таблицы 4. подбираем наилучшую формулу для аналитической замены исходного динамического ряда экономических показателей.

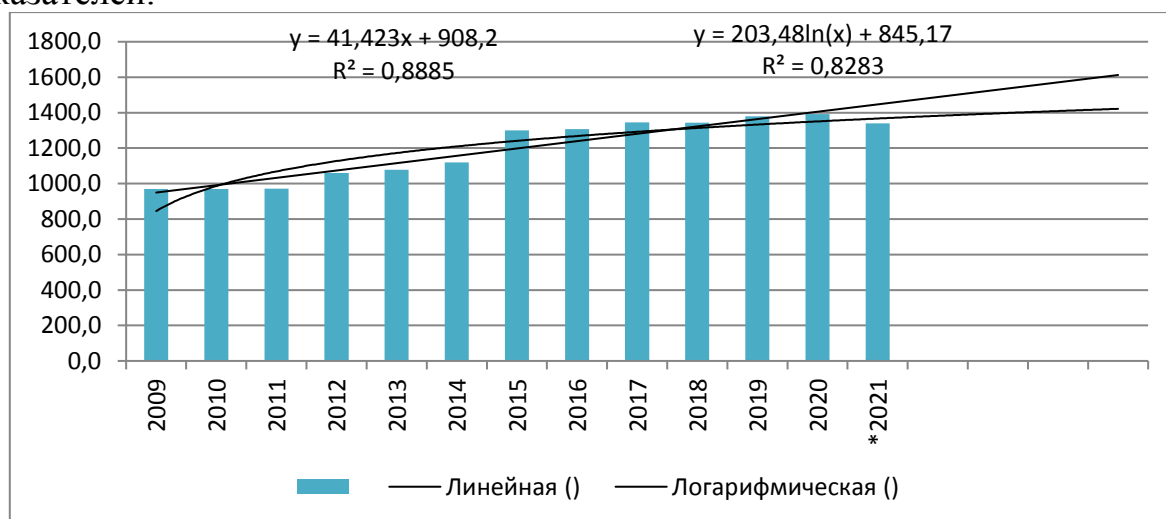


Рисунок 3. **Динамика производства овощей, 2009-2021 гг., тыс. тонн**

*Источник- рассчитано автором по данным Нацстаткома КР*

Изучая данные по таблице 1 и трендовых моделей с помощью компьютера, приходим к заключению, что объем произведенных овощей лучше описывается

*линейной функцией*

$$y = 41,423 \cdot x + 908,2; R^2 = 88,85\% \quad (1)$$

Линейная регрессионная модель оказывается предпочтительнее других, так как она обладает меньшим риском *значительной ошибки прогноза*.

Индекс детерминации  $R^2 = 0,8885$  (88,85%). Трендовое уравнение является статистически значимым, легко доказывается статистическая значимость параметров линейного трендового уравнения аппроксимации.

Зная фактические значения  $y_i$  и расчетные значения  $y_p$ , определим ошибки аппроксимации:

$$\varepsilon = \frac{1}{13} \sum \frac{|y - \hat{y}_p|}{y} \cdot 100\% = \approx 3,7 \%$$

При  $\varepsilon_n \leq 10\%$  модель считается хорошо подобранным и можно применить для вычисления прогнозных значений  $y_{np}$ . В данном случае  $\varepsilon = 3,7\%$  означает, что с помощью формулой (1) можно осуществлять дальнейшие исследования.

Теперь вычислим **прогнозные** значения  $y_{np}$  объема производимых значений овощей на 2023-2025 годы. По трендовому уравнению (1) находим следующие значения:

$$y_{np(2023)} = 1529,5 \text{ (тыс.тонн),}$$

$$y_{np(2024)} = 1571,0 \text{ (тыс.тонн),}$$

$$y_{np(2025)} = 1612,4 \text{ (тыс.тонн).}$$

На основе прогнозных значений можно утверждать, что объемы овощей в 2025 году, в сравнении с 2009 и 2021 годом, увеличится на 642,7 тыс.тонн и 273,4 тыс.тонн соответственно. Темп роста составит 166,3 % и 138,1%. Как показывает прогнозные значения за 2023-2025 гг., ежегодные темпы прироста приблизительно остается постоянной (1,03%).

Динамика объёмов произведённых фруктов лучше описывается линейным уравнением  $y = 6,2632 \cdot x + 191,27$  и коэффициент детерминации  $R^2 = 83,91\%$ .

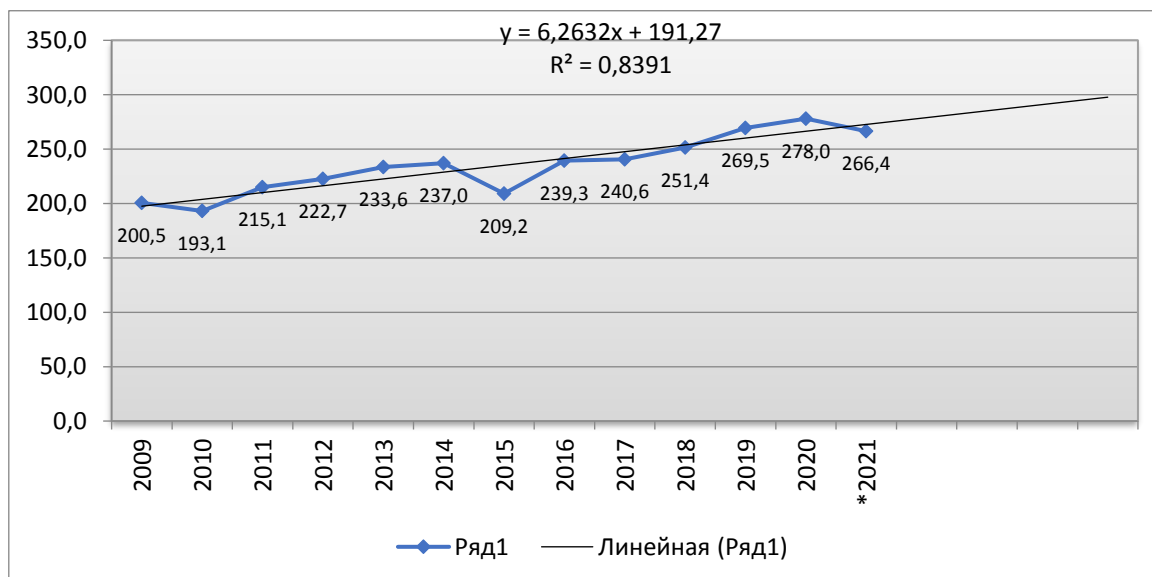


Рисунок 4. Динамика производства фруктов, 2009-2021 гг., тыс. тонн  
Источник- рассчитано автором по данным Нацстаткома КР

При  $R^2 \geq 80\%$  трендовые модели рассматриваются как достаточно приемлемыми. Значимость тренда, ошибка аппроксимации можно анализировать как в предыдущем случае.

Объемы производимых фруктов на 2022-2025 годы, полученные по линейному тренду соответствует следующим *у<sub>np</sub>прогнозым* значениям:

$y_{np(2022)} = 279,0$ ;  $y_{np(2023)} = 285,2$ ;  $y_{np(2024)} = 291,5$ ;  $y_{np(2025)} = 297,7$  (тыс.тонн).

Прогнозные значения показывает, что объемы фруктов в 2025 году, в сравнении с 2009 и 2021 годом, увеличится на 148,5% и 111,7% соответственно.

**В третьей главе «Направления и механизмы развития интенсивного воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях интеграции»** обоснована стратегия интенсивного воспроизводства в отрасли, совершенствования кредитно-инвестиционных условий инновационного развития, а также меры государственной поддержки интенсивного воспроизводства.

Выявленные нами в процессе исследования особенности развития отрасли, ее мелкокрестьянский характер, слабая инвестиционная привлекательность создают существенные трудности для развития отрасли на инновационной основе. В этой связи, на первоначальном этапе необходима трансформация экстенсивного характера расширенного воспроизводства в направлении формирования интенсивного типа производства, которое в последующем при закреплении позиций интенсивного развития будет развиваться на сугубо инновационной основе.

В связи с этим, на наш взгляд, основными направлениями государственной аграрной политики на предстоящие периоды является осуществление перехода от экстенсивных форм организации сельскохозяйственного производства к интенсивным, что предполагает реализацию следующих важных задач:

- повышения конкурентоспособности аграрной отрасли на основе осуществления политики импортозамещения продовольствия;

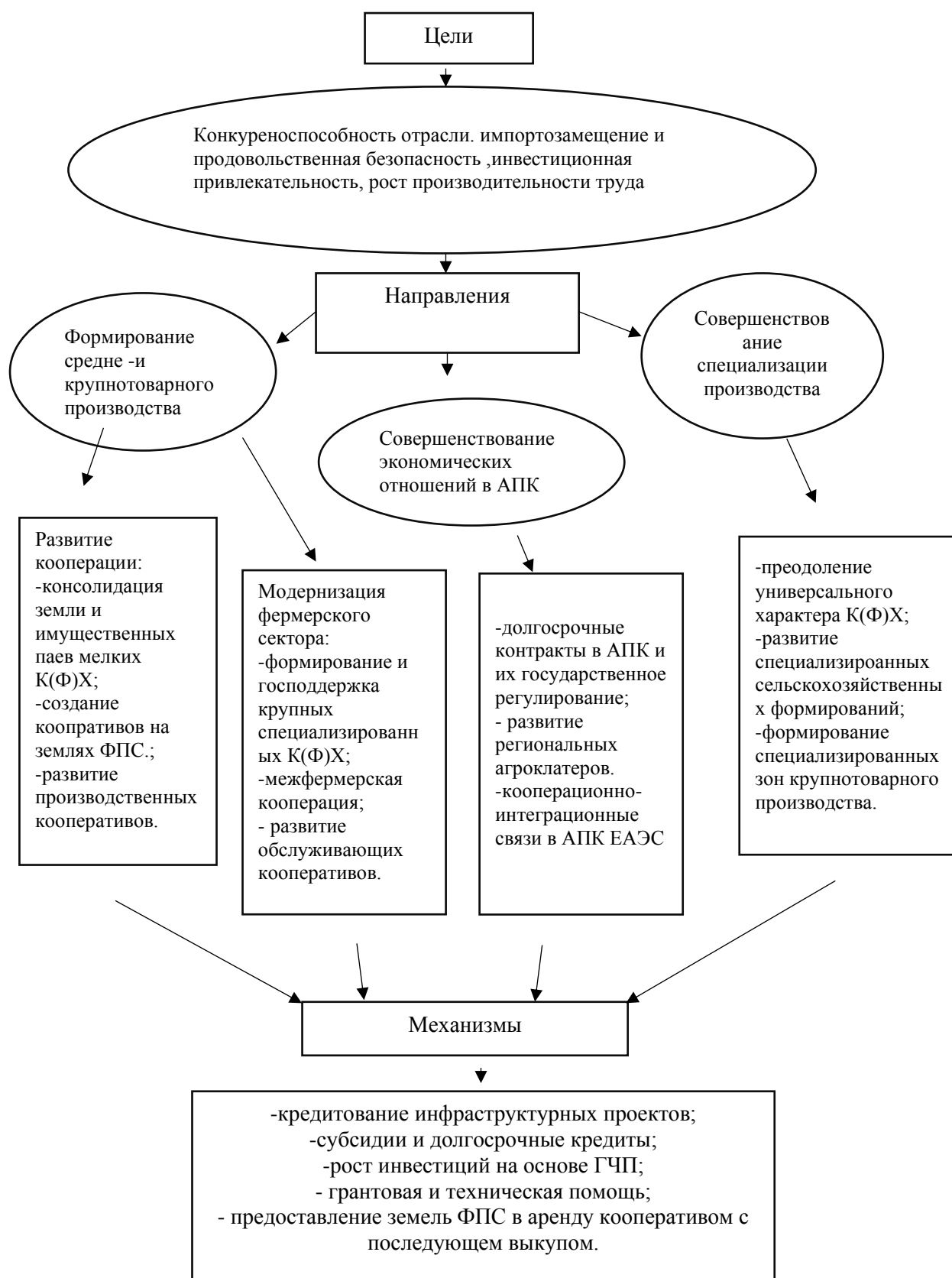
- преимущественного развития и господдержки средне- и крупнотоварного производства;

- формирование сбалансированной структуры аграрного производства, совершенствование экономических взаимоотношений в АПК на кластерной основе;

- совершенствования специализации сельскохозяйственного производства и консолидация сельскохозяйственного производства;

- коренное совершенствование агроинновационной деятельности (рис.5.).

Кыргызстана необходимо рассматривать как важное направление в ее эффективной трансформации в ЕАЭС. Реализация соответствующих организационно-экономических мер будет способствовать переходу отрасли на интенсивную основу расширенного воспроизводства, что обеспечить продовольственную безопасность страны и эффективность расширенного воспроизводства в отрасли.



**Рисунок 5.Схема интенсивного расширенного воспроизводства в аграрном секторе Кыргызской Республики**

*Источник: составлено автором*

Нерешенность проблемы продовольственной безопасности в условиях интеграции, обусловлены как недостаточным и неэффективным использованием ресурсного потенциала отрасли, так и является следствием экстенсивного характера развития мелкотоварного производства. Не менее важным фактором обострения продовольственного самообеспечения страны является слабая результативность системы государственной поддержки и регулирования агросектора.

В этих условиях необходимо пересмотреть подходы к государственному регулированию продовольственного обеспечения страны. С целью конкретизации целей и задач обеспечения продовольственной безопасности в Кыргызской Республики считаем целесообразным законодательно установить необходимые пороговые значения продовольственной независимости (уровня самообеспеченности) по основным продуктам питания, по потреблению которых в республике имеется высокая импортозависимость - пшенице (хлебопродукты), мясу, сахару, растительному маслу, яйцам и плодам; по зерну и мясу не менее 85, 0%, по сахару и растительному маслу – не менее 70,0%, яйцам и плодам - не менее 60,0 % ( табл.5).

**Таблица 5. Пороговые индикаторы продовольственной безопасности в Кыргызской Республике [40]**

	Ед.изм	пшеница	мясо	яйца	сахар	раст. масло	плоды
2020г.( факт)							
производство	тыс.тонн	611	230	562	51	7,0	278
потребление	-	1013	260	622	56	67	211
импорт	-	402	37	69	35	37	109
уровень самообеспеченности	%	60,5	85,0	88,0	60,0	45,0	48,0
2025г.( расчеты)							
Норма потребления	кг	115	61	183	25	9	80
производство	кг / чел	700	370	751	126	21	400
потребление	тыс.тонн	828	439	1296	180	64	892
уровень самообеспеченности	-						
	%	84,5	85,0	58,0	70,0	68,0	55,0

*Источник: составлено автором на основе данных Нацстаткома КР и собственных расчетов*

Основным механизмом обеспечения продовольственной безопасности, должна стать разработка и реализации продовольственных балансов, ответственность за который следует возложить на Министерство сельского, водного хозяйства и развития регионов Кыргызской Республики. Рост объёмов производства сельскохозяйственной продукции должен быть обеспечен за счет роста интенсивных факторов – развития эффективных аграрных структур хозяйствования, внедрения инновационных агро- и зоотехнологий, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, а

также совершенствования «точечных» механизмов государственного регулирования отрасли.

Интеграции агропродовольственных систем государств –участников ЕАЭС не способствуют различные системы и объёмы государственной поддержки сельского хозяйства. С учетом этих обстоятельств нами разработана механизм государственной поддержки и регулирования интенсивного воспроизводства в АПК Кыргызской Республики.

Согласно разработанного нами механизма унификация государственной поддержки агросектора приведет к постепенному выравниванию условия хозяйствования сельских товаропроизводителей, а в последующем создаст необходимые предпосылки для перехода от проведения согласованной к единой аграрной политике в ЕАЭС. Решение этого вопроса предусматривает создание в ЕАЭС межгосударственных фондов, из которого должны предоставляться целевые средства на поддержку и развитие сельского хозяйства. В частности, для Кыргызстана, выделение этих средств важно для развития тех направлений, по которым сельское хозяйство страны испытывает серьезные проблемы; отставание инновационного уровня и технической оснащенности отрасли, развития семеноводства и организации селекционно-племенной работы, организации крупнотоварных конкурентоспособных структур хозяйствования, подготовки кадров и т.д. Реализация такого подхода в организации государственной поддержки сельского хозяйства Кыргызстана из источников ЕАЭС будет способствовать ускорению перехода отрасли на интенсивную основу расширенного воспроизводства.

Вместе с тем, также необходимо проводить работу по совершенствованию национальной системы государственного регулирования поддержки агросектора. Как показывает практика, государственная поддержка в виде субсидий и дотаций для развития сельского хозяйства наиболее эффективна, когда в структуре аграрного производства преобладают крупные, интегрированные производства (как в Беларусь, России). Для условий мелкотоварного производств, выделяемые мизерные государственные средства, как было отмечено недоступны для большинства фермеров, что практически не выполняет свои функции по обеспечению доходности отечественных фермеров.

В этих условиях важно принципиально изменить сами принципы и направления государственной поддержки. Традиционная поддержка сопровождается воспроизводством экстенсивного мелкокрестьянского типа сельскохозяйственного производства. В этой связи государственные средства следует в концентрированном виде направлять на поддержку кластерных технологий развития АПК, импортозамещения продовольствия и на реализацию крупных инфраструктурных проектов в АПК.

В ближайшей перспективе полностью преодолеть мелкотоварность аграрного производства, укрупнить производство на основе развития сельскохозяйственной кооперации не представляется возможным. В этой связи важное значение имеет широкое развитие агрокластеров, которое можно создать

практически в каждом регионе. Ведущим звеном агрокластеров, несомненно, должны стать агроперерабатывающие предприятия.

В отличие от кластерной технологии кредитования и поддержки, которое предлагается в Концепции кластерной политики в агропромышленном комплексе Кыргызской Республики на 2022-2031 годы, разработанной МСХ КР, считаем необходимым осуществлять господдержку по кластерной технологии только действующих или сформировавшихся агрокластеров и преимущественно на производстве тех продуктов, в потреблении которых имеются проблемы с продовольственной безопасностью ( мяса, яиц, сахара, растительного масла, плодов).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам проведенного диссертационного исследования сделаны следующие выводы:

1. Для развивающихся государств, коим относится также и Кыргызская Республика, в основном характерно преимущественное развитие простого воспроизводства, при котором объёмы сельскохозяйственного производства не растут или растут низкими темпами на экстенсивной основе, которые негативно отражаются на эффективности и конкурентоспособности отрасли.

2. Экстенсивный характер развития сельскохозяйственного производства во многом обусловлен особенностями реформирования аграрного сектора, в основе которого лежит преимущественное формирование и государственная поддержка мелкокрестьянской структуры аграрного производства. Эффективная трансформация аграрного сектора Кыргызстана в ЕАЭС предполагает развитие и поддержку хозяйственных структур, развивающихся на интенсивной и инновационной основе.

3. Углубление интеграционных процессов, обострение конкуренции на мировых и региональных агропродовольственных рынках вносят существенные коррективы в подходы к определению эффективности сельскохозяйственного производства. Эффективность сельскохозяйственного производства должна рассматриваться как многоуровневая экономическая категория, отражающая результаты как хозяйственной деятельности сельскохозяйственных формирований, так и основные цели развития сельского хозяйства.

4. Сельское хозяйство государств-членов в рамках ЕАЭС, несмотря на проведение согласованной аграрной политики, существенно различается по характеру развития, структуре аграрного производства, технической оснащённости, кредитно-инвестиционной и в целом государственной поддержке, что отражается на различных уровнях ее эффективности и конкурентоспособности. Сельское хозяйство Кыргызстана, в отличие от большинства государств-членов ЕАЭС, имеет существенное отставание в уровне инвестиций, технической оснащённости, объёмах государственной поддержки, уровне производительности сельскохозяйственного труда, что обуславливает характерные для экстенсивного типа производства диспропорции развития.



5. Особенности развития сельского хозяйства, ее мелкокрестьянский характер, слабая инвестиционная привлекательность, невосприимчивость к инновациям обуславливают поэтапность и определенную последовательность в трансформации отрасли и развития интенсивного воспроизводства в сельском хозяйстве. Формирование сбалансированной аграрной структуры, соответствующей стандартам ведущих государств-членов ЕАЭС является основой совершенствования специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, совершенствованием экономических взаимоотношений в АПК на кластерной основе и развития агроинновационной деятельности

6. В процессе трансформации и развития интенсивного типа воспроизводства в сельском хозяйстве необходимо не только значительное увеличение кредитно-инвестиционных ресурсов, но необходимо также пересмотреть подходы к совершенствованию кредитно-инвестиционной поддержки, которые должны быть переориентированы на поддержку средне- и крупнотоварного производства в сельском хозяйстве и развития кластерных отношений в АПК.

7. С учетом практики развития отрасли в интеграционном формировании, необходима провести корректировки проводимой в стране аграрной политики в направления совершенствования: механизмов реализации целей и задач обеспечения продовольственной безопасности; аграрной структуры производства, трансформации мелкотоварного производства и развитие средне- и крупнотоварного производства; политики импортозамещения продовольствия и роста объемов производства сельскохозяйственной продукции, по которому республика имеет в ЕАЭС сравнительное преимущество; механизмов привлечения инвестиций в модернизацию аграрного сектора, перевода ее на интенсивный тип расширенного воспроизводства и механизмов кластерной интеграции в АПК.

## **ПРАКТИЧЕСКИ РЕКОМЕНДАЦИИ**

На основе проведенного исследования эффективности воспроизводства в сельском хозяйстве Кыргызской Республики обоснованы следующие практические рекомендации:

1. С учетом особенностей развития сельскохозяйственного производства, сущность категории «воспроизводства» нами определяются как единообразный процесс постоянного, непрерывного развития и возобновления взаимосвязанных стадий производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции в зависимости от особенностей развития отрасли и факторного ее обеспечения. Ключевым направлением развития расширенного воспроизводства на интенсивно-инновационной основе является модернизация организационного и технико-технологического уровня аграрного производства и повышение производительности сельскохозяйственного, что

обеспечивает конкурентоспособность отрасли и продовольственную безопасность страны.

2. В этой связи предлагается многоуровневая система оценки эффективности сельскохозяйственного производства на основе разграничения ее на уровне микроэкономики (хозяйствующих субъектов сельском хозяйстве), на отраслевом уровне (продуктовая эффективность) и на макроуровне (на национальном уровне):

- показателями эффективности сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм являются показатели прибыльности, себестоимости, рентабельности производства, выхода продукции в расчете на 100 сельскохозяйственных угодий (пашни), фондоотдачи, производительности сельскохозяйственного труда;

- отраслевая эффективность связана с эффективным использованием сравнительных преимуществ при производстве конкретного вида сельскохозяйственной продукции, которое выражается в различиях затрат при производстве однотипной продукции между отдельными странами;

- эффективность отрасли на национальном уровне проявляется в обеспечении ее расширенного и сбалансированного воспроизводства с целью обеспечения конкурентоспособности отрасли и продовольственной безопасности страны и определяются показателями производства и потребления продуктов питания в расчете на душу населения, импортозависимости в потреблении продовольствия, соотношения экспорта и импорта продовольствия.

3. В целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства Кыргызстана и обеспечения ее эффективной трансформации в евразийское экономическое пространство активно использовать опыт государств-членов ЕАЭС по сбалансированному развитию аграрного производства с преимущественным развитием крупнотоварного производства, в том числе;

- Республики Беларусь в части инвестиционной поддержки конкурентоспособного развития отрасли;

- Российской Федерации в части обеспечения импортозамещения продовольствия;

- Республики Казахстан в части укрупнения крестьянского (фермерского) сектора на основе развития сельскохозяйственной кооперации.

4. В основе развития интенсивного типа расширенного сельскохозяйственного воспроизводства в условиях Кыргызстана лежат реализация следующих задач:

- преимущественного развития и господдержки средне- и крупнотоварного производства, в которые будет преобразовано большинство мелких хозяйств на основе кооперации;

- формирования сбалансированной структуры аграрного производства, совершенствование экономических взаимоотношений в АПК на кластерной основе;

-совершенствования специализации сельскохозяйственного производства и консолидация сельскохозяйственного производства;

-повышения конкурентоспособности аграрной отрасли на основе осуществление политики импортозамещения продовольствия для обеспечения продовольственной независимости страны, а также импортозамещения ресурсов для устойчивого развития отраслей АПК;

-коренное совершенствование агроинновационной деятельности.

5. С целью инвестиционно-кредитной поддержки перехода сельского хозяйства на интенсивный тип воспроизводства и преодоления отставания в объёмах инвестирования и кредитования необходимо обеспечить;

-достижение удельного веса сельского хозяйства в инвестициях в основной капитал на начальных этапах до среднего ее уровня по ЕАЭС (4,6 %), что позволит увеличить объёмы инвестиций в 2,3 раза и довести ее объём до 5,6 млрд. сомв;

-повышение удельного веса сельского хозяйства в инвестициях в основной капитал до 10,0 % (ближе доли сельского хозяйства в ВВП), что позволит довести общий объём инвестиций в отрасли до 12,2 млрд. сом;

-рост инвестиций в основной капитал на начальных этапах целесообразно осуществлять на условиях государственно-частного партнерства с выделением государственных средств в форме капитальных вложений, а в последующие этапы- использовать средства хозяйствующих субъектов и агроперерабатывающих предприятий в качестве одного из условий для формирования агрокластеров;

-повышение доступности кредитных средств для сельхозоваропроизводителей посредством снижения процентных ставок в 1, 5 раза и доведения ее объёмов по отношению к валовой продукции сельского хозяйства до пропорций, обеспечивающих рост объёмов кредитования до 50,0 млрд.сом.

-наделение статусом льготных кредитов всего объёма предоставляемых сельскохозяйственных кредитов;

- поэтапный переход от кредитования производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции на кредитование условий (интенсивных факторов) для обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства.

6. Совершенствование государственной поддержки сельского хозяйств в условиях интеграции должна осуществляться в двух направлениях:

- развитие интенсивного расширенного воспроизводства за счет фондов ЕАЭС-поддержка инновационного развития, инвестиции в основной капитал, технические гранты для семеноводства и племенной работы;

-обеспечение продовольственной безопасности за счет республиканского бюджета- кластерные технологии кредитования, кредитование и поддержка инфраструктурных проектов в АПК, субсидии и долгосрочные кредиты, рост инвестиций на основе ГЧП.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Эргешов К, А. Состояние и развитие агропродовольственного сектора стран СНГ [Текст] / М.Ж.Абдиев, К. А.Эргешов // Материалы междун.научной конференции «Проблемы и перспективы экономики и управления».-Санкт-Петербург, 2016. С.29-32. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27553961>
2. Эргешов К, А. Особенности аграрной реформы в условиях рыночных отношений [Текст] / К. А.Эргешов // Наука, образование и техника,- Ош, 2017.- №1 – С.23-26 <https://elibrary.ru/item.asp?id=28995687>
3. Эргешов К, А. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства за счет улучшения использования основных фондов [Текст] / К. А.Эргешов, Г.А.Маметова // Наука, образование и техника, Ош, 2017.-№ 1 – С.26-30 <https://elibrary.ru/item.asp?id=28995688>
4. Эргешов К, А. Концептуальные подходы обеспечения национальной продовольственной безопасности КР в условиях евразийской интеграции[Текст] / М.Ж.Абдиев, У.Н.Момунов, К. А.Эргешов // Реформа, Бишкек, 2017.-№1 – С.7-11 <https://elibrary.ru/item.asp?id=29044192>
5. Эргешов К, А. Социалистическая практика расширенного воспроизводства и эффективное развитие сельского хозяйства Кыргызстана [Текст]/ Д.С.Джаилов, К.А.Эргешов, Л.Мардалиева // Реформа, Бишкек, 2017.- №3 - С.60-66. <https://elibrary.ru/item.asp?id=30108451>
6. Эргешов К, А. Теоретические основы эффективности производства в сельском хозяйстве [Текст] / К.А.Эргешов, Г.А.Маметова, К.М.Маатов // Экономика и бизнес: теория и практика, Новосибирск, 2017.-№ 2 – С.56-60 <https://elibrary.ru/item.asp?id=28800414>
7. Эргешов К, А. Совершенствование государственного регулирования и поддержки развития перерабатывающей отрасли[Текст] / М. Ж. Абдиев, К.А.Эргешов, Н.С.Эсенбаев // Международная научно-прак. конференция «Менеджмент качества: поиск и решения» Кула-Лумпур (Малайзия) 27-29.11.2017г. С. 72-79 <https://elibrary.ru/item.asp?id=36267028>
8. Эргешов К, А. Зарубежная практика обеспечения продовольственной безопасности в условиях интегрированного формирования [Текст] / / М.Ж.Абдиев, У.Н.Момунов, К.А.Эргешов // Известия ВУЗов Кыргызстана, Бишкек, 2017.-№12 – С.262-264 <https://elibrary.ru/item.asp?id=32659685>
9. Эргешов К, А. Методологические основы оценки экономической эффективности производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах [Текст] / М.Ж.Абдиев, К.А.Эргешов // Науки, новые технологии и инновации Кыргызстана, Бишкек, 2017.-№11 – С.221-223 <https://elibrary.ru/item.asp?id=32582294>
10. Эргешов К, А. Состояние экспортно-импортного движения и потребления продукции пищевой промышленности Кыргызской Республики на рынке ЕАЭС[Текст] / М. Ж. Абдиев, К.А. Эргешов, К.А. Раймкулов К.А. // Экономика и предпринимательство- М., 2018. №.2 -С. 1195-1198 <https://elibrary.ru/item.asp?id=32717961>

11. Эргешов К, А. Тенденции развития и проблемы экономического роста в сельском хозяйстве Кыргызстана в условиях интеграции [Текст] / Д.С.Джаилов, К.А.Эргешов, Л.Мардалиева // Экономика и предпринимательство, Москва, 2018.-№ 3 – С.364-366<https://elibrary.ru/item.asp?id=32843997>

12. Эргешов К, А. Perspectives of Development of Kyrgyzstan Food Market in the Conditions of Integration into the Eurasian Economic Union (*Перспективы развития продовольственного рынка Кыргызстана в условиях интеграции в Евразийский экономический союз*) [Текст] / R.A. Uzenbaev, L. M. Z. Abdiev, S. T. Umarov, A.Mardaliev // Studies in Computational Intelligence; Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Developments of ICT Volume 826 (Springer, SCOPUS). - Germany, 2019. - pp 859-869. <https://elibrary.ru/item.asp?id=38996797>

13. Эргешов К, А. Кыргыз Республикасынын сүт өндүрүшүндө интеграциялоонун абалы жана аны өнүктүрүү жолдору [Текст] / А.Батыр уулу, У.Н.Момунов, К.А.Эргешов // Вестник Ошского государственного университета, Ош, 2020.-№ 1-1 – С.215-221<https://elibrary.ru/item.asp?id=43068385>

14. Эргешов К, А. Организационные аспекты использования земельных ресурсов в системе земельных отношений [Текст] / К. А.Эргешов, Б.М.Мамытов // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии, Бишкек, 2020.-№3 – С.158-164<https://elibrary.ru/item.asp?id=44185799>

15. Эргешов К, А. Кыргызстандын айыл чарбасындагы көйгөйлөр жана чечүү жолдору [Текст] / К.А.Эргешов, Г.Курманбекова // Известия Ошского технологического университета, Ош, 2021.-№ 2 – С.

16. Эргешов К, А. Эффективность воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях Евразийской интеграции [Текст] / Д.С.Джаилов, К.А.Эргешов // Реформа, Бишкек, 2022.-№ 2 – С.11-17<https://elibrary.ru/item.asp?id=49281271>

17. Эргешов К, А. Основы интенсивного воспроизводства в сельском хозяйстве Кыргызстана в условиях интеграции [Текст] / Д.С.Джаилов, А.Д.Джаилова, К.А.Эргешов // Гуманизация общества и технологическое развитие в эпоху глобальной экономики.-Алматы, Институт экономики КН МОН РК, 2022,- С.68-75.

**Эргешов Кутпидин Апсатаровичтин “Экономикалык интеграциянын шартында айыл чарбасында кайра өндүрүүнүн натыйжалуулугун жогорулатуу (Кыргыз Республикасынын материалдары боюнча)” деген темадагы 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу учун жазылган диссертациялык ишинин**

## **КЫСКАЧА МАЗМУНУ**

**Ачкыч сөздөр:** кайра өндүрүү, натыйжалуулук, атаандаштыкка жөндөмдүүлүк, интеграция, инвестициялар, кредиттер, эмгек өндүрүмдүүлүгү, агрардык саясат, кластерлер

**Изилдөөнүн объектиси** болуп интеграциялык жактан айыл чарбасында кеңейтилген кайра өндүрүүнүн түрлөрү саналат

**Изилдөөнүн предмети** болуп айыл чарбасындагы кайра өндүрүү процесстердин өнүгүү тенденциялары жана өзгөчөлүктөрү, ошондой эле тармакта интенсивдүү кеңейтилген кайра өндүрүштү камсыз кылуунун багыттары жана механизмдери саналат.

**Изилдөөнүн максаты:** интеграциялык шартта айыл чарбасында кеңейтилген кайра өндүрүүнүн интенсивдүү түрүн өнүктүрүүгө багытталган теориялык жоболорду негиздөө жана илимий жактан негизделген сунуштарды жана практикалык рекомендацияларды иштеп чыгуу.

**Изилдөө методдору:** өндүрүштө кайра өндүрүүнүн натыйжалуулугун баалоонун негизги ыкмалары катары анализ жана синтез, салыштырма анализ, логикалык, баланстык жана эсептоо-конструктивдүү методдор колдонулган.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы** экономикалык интеграциянын шартында айыл чарбасында интенсивдүү кеңейтилген кайра өндүрүштү өнүктүрүү боюнча теориялык жана практикалык сунуштарды негиздеп, иштеп чыгууда.

**Алынган натыйжалар:** интеграциянын шартында айыл чарбасында кайра өндүрүүнүн маңызы, түрлөрү негизделди; айыл чарбасында кайра өндүрүүнүн натыйжалуулугун баалоонун үч деңгээлдүү системасы сунушталды; Кыргызстандын айыл чарбасындагы кайра өндүрүү процесстеринин структуралык өзгөчөлүктөрү ачылды; кеңейтилген кайра өндүрүштүн экстенсивдүү мүнөзүн өндүрүштүн интенсивдүү түрүн калыптандыруу багытында кайра түзүү стратегиясы иштелип чыккан; айыл чарбасын кредиттик жана инвестициялык колдоону жакшыртуу механизмдери иштелип чыккан; мамлекеттик жөнгө салууну өркүндөтүүнүн жана тармакты интенсивдүү кайра өндүрүүнү колдоонун негизделген механизмдери.

**Колдонуу деңгээли:** Изилдөөнүн натыйжалары Кыргыз Республикасынын Айыл, суу чарба жана региондук өнүктүрүү министрлиги тарабынан интенсивдүү негизде тармактын колдо болгон ресурстарын натыйжалуу пайдаланууну уюштуруу боюнча программаларды иштеп чыгууда пайдаланылышы мүмкүн.

**Колдонуу чөйрөсү:** корутундулар жана практикалык сунуштар интеграциянын шартында айыл чарбасында кайра өндүрүүнүн натыйжалуулугун жогорулатуу үчүн илимий негиз болуп кызмат кылат, инвестицияларды тартууга жана тармакты мамлекеттик колдоону жана жөнгө салууну жакшыртууга, тармактын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн жогорулатууга жана өлкөнүн азык-түлүк коопсуздугу.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Эргешова Кутпидина Апсатаровича на тему «Повышение эффективности воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях экономической интеграции (на материалах Кыргызской Республики)» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством(экономика сельского хозяйства и АПК)

**Ключевые слова:**воспроизводство, эффективность, конкурентоспособность, интеграция, инвестиции, кредиты, производительность труда, аграрная политика, кластеры

**Объектом исследования** является типы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях интеграции

**Предметом исследования** являются тенденции и особенности развития воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве, а также направления и механизмы обеспечения интенсивного расширенного воспроизводства в отрасли.

**Цель исследования:**обоснование теоретических положений и разработка научно- обоснованных предложений и практических рекомендаций, направленных на развитие интенсивного типа расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях интеграции.

**Методы исследования:** в качестве основных методов оценки эффективности воспроизводства в отрасли использованы методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, логический, балансовый и расчетно-конструктивные методы.

**Научная новизна** исследования заключается в обосновании и разработке теоретических и практических рекомендаций по развитию интенсивного расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях экономической интеграции.

**Полученные результаты:** обоснована сущность, типы воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях интеграции; предложена трехуровневая система оценки эффективности воспроизводства в сельском хозяйстве; выявлены структурные особенности воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве Кыргызстана; разработана стратегия трансформация экстенсивного характера расширенного воспроизводства в направлении формирования интенсивного типа производства; разработаны механизмы совершенствования кредитно-инвестиционной поддержки сельского хозяйства; обоснованы механизмы совершенствования государственного регулирования и поддержки интенсивного воспроизводства отрасли.

**Степень использования:** Результаты исследования могут быть использованы Министерством сельского, водного хозяйства и развития регионов Кыргызской Республики при разработке программ по организации эффективного использования имеющихся ресурсов отрасли на интенсивной основе.

**Область применения:** выводы и практические рекомендации послужат научной основой повышения эффективности воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях интеграции, будут способствовать привлечению инвестиций и совершенствованию государственной поддержки и регулированию отрасли, повышению конкурентоспособности отрасли и обеспечению продовольственной безопасности страны.

## SUMMARY

**dissertation of Ergeshov Kutpidin Apsatarovich on the topic “Improving the efficiency of reproduction in agriculture in the context of economic integration (on the materials of the Kyrgyz Republic)” for the degree of candidate of economic sciences in the specialty 08.00.05 - economics and management of the national economy (economics of agriculture and agro-industrial complex)**

**Key words:** reproduction, efficiency, competitiveness, integration, investments, loans, labor productivity, agricultural policy, clusters

**The object of the study:** is the types of expanded reproduction in agriculture in terms of integration

**The subject of the study:** is the trends and features of the development of reproductive processes in agriculture, as well as the directions and mechanisms for ensuring intensive expanded reproduction in the industry.

**The purpose of the study:** the substantiation of theoretical provisions and the development of scientifically based proposals and practical recommendations aimed at developing an intensive type of expanded reproduction in agriculture in the context of integration.

**Research methods:** as the main methods for assessing the efficiency of reproduction in the industry, methods of analysis and synthesis, comparative analysis, logical, balance and calculation and constructive methods were used.

**The scientific novelty** of the study lies in the substantiation and development of theoretical and practical recommendations for the development of intensive expanded reproduction in agriculture in the context of economic integration.

**The results obtained:** the essence, types of reproduction in agriculture in the conditions of integration are substantiated; a three-level system for assessing the efficiency of reproduction in agriculture was proposed; structural features of reproduction processes in the agriculture of Kyrgyzstan were revealed; a strategy was developed to transform the extensive nature of expanded reproduction in the direction of the formation of an intensive type of production; mechanisms have been developed to improve credit and investment support for agriculture; substantiated mechanisms for improving state regulation and supporting the intensive reproduction of the industry.

**Degree of use:** The results of the study can be used by the Ministry of Agriculture, Water Resources and Regional Development of the Kyrgyz Republic in the development of programs to organize the efficient use of available resources of the industry on an intensive basis.

**Scope:** conclusions and practical recommendations will serve as a scientific basis for increasing the efficiency of reproduction in agriculture in the context of integration, will help attract investment and improve state support and regulation of the industry, increase the competitiveness of the industry and ensure the country's food security.

Формат 60x84 1/16

Бумага офсетная. Объем 2,5 п.л.

Печать офсетная. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии Ош ТУ им. М.М.Адышева

г. Ош, ул. Н.Исанова 81