

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ им. А.А. АЛТМЫШБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 09.22.657

На правах рукописи
УДК: 172.1:930. 1(575.2)(04)

КОЗУБАЕВ ӨСКӨНБАЙ
ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ЭТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА

09.00.03 – история философии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

Бишкек – 2023

Диссертационная работа выполнена в Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Научный консультант: **Мукасов Ысманалы Мукасович**
академик НАН КР, доктор философских наук, профессор, заведующий отделом национальной и зарубежной философии Института философии, права и социально-политических исследований им. А. А. Алтмышбаева НАН КР.

Официальные оппоненты: **Джусупбеков Азизбек Кылычбекович**
доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных наук Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта им. Б.Турусбекова

Усупова Чолпон Сабыровна
доктор философских наук, заведующая кафедрой философии и общественных наук Кыргызской государственной медицинской академии им. И.Ахунбаева

Исаков Кубанычбек Абдыкадырович
доктор философских наук, профессор кафедры философии и политологии Ошского государственного университета

Ведущая организация: Кафедра философии и гуманитарных дисциплин Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева. Адрес: 720023, г. Бишкек, ул. Саманчина, 10

Защита диссертации состоится 24 марта 2023 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д 09.22.657 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии, искусствоведению при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына. Адрес: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

Идентификатор защиты: <https://vc.vak.kg/b/092-awn-tnx-ylr>

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а), Научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547) и на сайте диссертационного совета (<https://vak.kg/>).

Автореферат разослан 22 февраля 2023 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета, кандидат
философских наук, доцент

З.А. Алымкулов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Многовековая история кыргызского народа уходит корнями в древнюю эпоху и продолжает свое развитие и совершенствование. Известно, что в китайских летописях III века до нашей эры кыргызы были известны под названиями “тянь-гунь”, “тэ-гунь”. Действительно, в письменных памятниках более двух тысячелетней давности содержится много информации об этнонимах и о топонимах, прямо или косвенно относящихся к истории кыргызского народа.

Многогранная история духовной культуры кыргызского народа, на вершине которой находится эпос “Манас”, – благородное производное человеческого разума, всегда была объектом научного интереса, потому что диалектически неразрывная связь прошлого и настоящего всегда вечна. В этой связи уроки древней истории считаются единственным необходимым источником познания для представителей новых поколений социума. Следовательно, актуальность изучения истории – это всегда востребованная реальность.

Исследование связи прошлого и настоящего актуально не только для теоретического или философского познания, но и с практической точки зрения. Ценности прошлого, особенно великое наследие духовной культуры, сохраняют свое значение и в современной социальной практике. К примеру, нет никаких сомнений в том, что, не познав богатейшего опыта народной этики, включающей в себя многовековую нравственную сокровищницу прошлого, невозможно сформировать человека, наполненного национальными ценностями кыргызского народа. Духовные сокровища прошлого, в том числе этические парадигмы, представляют для нас особую ценность не только потому, что это богатое наследие древности, но и в связи с тем, что имеют подлинно народный, прогрессивный характер и могут стать объективно необходимой предпосылкой для дальнейшего развития современной духовной культуры, в том числе нравственной.

Этические концепты (воззрения, понятия) – неотъемлемая часть закономерного социального, общечеловеческого мирового процесса. История этического мышления любого народа находится в единстве и во взаимосвязи с общими глобальными процессами. Но это само по себе не отрицает необходимости отдельно изучать национальную культуру, философию того или иного народа, в том числе историю этической мысли. Этические парадигмы каждого народа, их морально-нравственные концепции, идеалы, безусловно, развивались и трансформировались как неотъемлемая часть общечеловеческой истории. Система этического мышления кыргызского народа, имеющая многовековую историю, не является исключением из этой закономерности. В этой связи необходимо подчеркнуть, что анализ истории формирования этического мышления кыргызского народа в рамках общечеловеческих этических ценностей, понятий является одним из актуальных вопросов.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Тема диссертационной работы входит в тематический план Института философии, права и социально-политических исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики им. А.А. Алтмышбаева.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является проведение философского анализа неразрывного единства этической практики и теории на основе принципа историчности и исследование эволюционной динамики эмпирической этики на примере истории национальной этической мысли кыргызского народа. В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- проведение обзора литературы, связанной с темой исследования;
- исследование понятий добро и зло в контексте развития философии;
- рассмотрение историко-философской экспликации морали;
- раскрытие природы эмпирической этики;
- подтверждение этических парадигм мифического сознания;
- исследование философско-дидактического значения фольклора в истории этической мысли кыргызского народа;
- анализ гуманистических социально-этических взглядов Жусупа Баласагына;
- рассмотрение этических мыслей легендарных поэтов;
- исследование этических идей акынов-заманистов;
- раскрытие проблемы нравственности в произведениях акынов-демократов;
- рассмотрение этических аспектов единства Вселенной и человека;
- исследование и анализ этических аспектов современной науки.

Научная новизна диссертационной работы. Научной новизной диссертационной работы является то, что впервые систематизированы и подвергнуты философскому анализу история, структура и эволюция социально-этических взглядов кыргызского народа на основе принципов диалектики. Точнее говоря, в труде:

- проанализирована научная литература, всесторонне раскрывающая ту или иную сторону этических мыслей кыргызского народа;
- исследованы понятия добро и зло в контексте развития философии;
- рассмотрено историко-философское толкование морали;
- раскрыта природа эмпирической этики;
- выявлено этическое содержание мифов и подтверждены особенности моральной рефлексии мифологии;
- изучено философско-дидактическое значение фольклора;
- проанализирована социальная сущность гуманистической этики Жусупа Баласагына;

- проведена философская реконструкция этических взглядов легендарных мыслителей;
- исследованы этические идеи акынов-заманистов;
- рассмотрена философская рефлексия морально-нравственных концепций в произведениях акынов-демократов;
- исследована этическая сторона единства и противоречий Вселенной и человека;
- определена глобальная актуальность этики современной науки.

Практическая значимость полученных результатов. Основные теоретические положения диссертационной работы могут быть широко использованы при дальнейшем изучении философских, этических парадигм кыргызского народа, что будет способствовать глубокому пониманию их особенностей, определению основных направлений развития, выявлению взглядов, связанных с последовательным внедрением духовных ценностей в сознание молодежи.

Результаты исследования будут способствовать обогащению современного содержания, направления духовной жизни Кыргызстана, вносить вклад в учебно-образовательные процессы, пропаганду морально-нравственных ценностей и воспитание подрастающего поколения.

Материалы работы, ее теоретические положения и методологические результаты могут быть широко использованы при чтении лекций аспирантам и студентам по истории философии, философии культуры, истории этической мысли и педагогике, проведении семинарских занятий. Также выводы и заключения исследования заслуживают широкого применения в процессе разработки целевых государственных мероприятий, связанных с этическими нормами и нравственностью.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- Проведена значительная работа по изучению разных аспектов истории этической мысли кыргызского народа, в результате которой накоплен большой материал. В итоге выяснилось, что ранее рассматривались лишь отдельные аспекты этической мысли кыргызского народа, а общая динамика развития не анализировалась как целостная система. Общие тенденции, закономерности и особенности этических понятий, характеризующих моральное сознание кыргызского народа, не подвергались всестороннему научному изучению в историко-философских исследованиях.

- Концепты добра и зла в истории философии привлекли к себе большее внимание мыслителей, чем другие этические категории, поскольку они представляют собой наиболее общую форму выражения морального соответствия, граничащего с нравственностью и безнравственностью. Формирование, развитие и взаимосвязь моральных понятий добра и зла различались в разных философских системах в зависимости от императивных требований практической действительности, законов развития человеческого сознания. Представления о добре и зле постоянно менялись от эпохи к эпохе, от региона к региону.

– Мораль – важный аспект социальных отношений, особое проявление взаимопонимания людей в общественной жизни. Необходимыми элементами морали можно назвать ценное с этической точки зрения поведение человека, нравственное отношение и моральное сознание, одной из функциональных моделей которого считается этическое мышление. Почти все виды человеческой деятельности связаны с этическим мышлением, в котором они отражаются и оцениваются. Нормы, принципы, понятия морали сходны с общими потребностями общества.

– Этические понятия формируются и усваиваются на двух уровнях: эмпирическом и теоретическом. Социально-этические понятия кыргызского народа сформировались на уровне эмпирической морали. Но эмпирическая этика, касающаяся поведения, противоречий, связей, взаимоотношений людей, характерных для социума, также в определенной степени систематизирована. Философские этические идеи прошлого кыргызского народа не являются соединением обобщенных абстрактных универсалиев. Это сложный динамичный процесс познания, освоения законов природы и развития общества, в результате которого кыргызы создали свою богатую морально-этическую, культурно-философскую сокровищницу.

– Сведения об истории кыргызского народа, его языке, этических ценностях, народные заповеди хранятся не на бумаге, а в мифологических преданиях, легендах, пословицах и поговорках, эпических произведениях и передаются из поколения в поколение. В ледниковый период человеческой истории сформировалось мифологическое миропонимание, связанное с размышлениями о сути дихотомических понятий, противоречащих друг другу, таких как “добро–зло”, “жизнь–смерть”, “Вселенная и человек”, сложные взаимосвязи между ними. Размышления о постоянной борьбе противоположных сил на весах разума – свойство мировой философии, в основе которой – мифология.

– Когда речь идет об истории этической мысли кыргызского народа, в первую очередь, конечно, следует обратиться к устному народному творчеству. Так как народная мудрость, скрытая в устном народном творчестве, – это первая попытка человечества дать объективную оценку истине и понять ее суть. Социально-этические идеи, воплощенные в устном народном творчестве, свидетельствуют о мучительном поиске кыргызами и поэтапном формировании нравственно-этических норм, основанных на конкретном историческом опыте. Поэтому крайне важно провести ретроспективный анализ социально-этического содержания кыргызского фольклора и реконструировать его систему ценностей.

– Жусуп Баласагын в своей поэме “Кут билим” изложил политико-социальные взгляды, концепции через призму этических концептов, глубоко анализируя моральные принципы, идеи своего времени в тесной связи с культурой, религией той эпохи. В этом произведении автор уделил огромное внимание и дал особую оценку рационалистической традиционности в системе мировоззрения, то есть достоинствам человеческого разума, науки и

образования, подчеркнув важность науки и образования в развитии общества и государства. По мнению мыслителя, разум, знание – главный критерий ценности человека. Поэма Жусупа Баласагына “Кут билим (Благословенное знание)” заслуживает оценки как этический кодекс гуманистического содержания, который представляет духовную ценность для человека.

– Легендарные мыслители старались объективно объяснить различные явления природы и общества, обосновать принципы морали, правила нравственности в соответствии с требованиями времени. Основной характерной особенностью их философско-этических взглядов являются их попытки дать оценку значения гуманности в человеческой жизни. Легендарные мыслители были выразителями чаяний народа против социальной несправедливости, критиковали безнравственные действия правителей, прославляли идеи гуманизма и моральной чистоты, кроме того, объясняли некоторые объективные законы и явления природы, тем самым оказав положительное влияние на последующие этапы развития этических взглядов кыргызского народа.

– Этические идеи акынов-заманистов носили в основном дидактический характер. Они преследовали цель оградить людей от совершения поступков, чуждых моральным нормам, и призывали совершать добрые дела. Они верили, что наставления, назидания, советы – это главный путь к достижению нравственной зрелости людей в противоречивую эпоху, в которой они жили. Во взглядах акынов-заманистов этические концепты во многих случаях переплетались с религиозными элементами. Для них религия – это не просто вера в Бога, в существование потустороннего мира, но и высший моральный абсолют.

– Для мировой поэзии всегда была характерна традиционность, заключающаяся во взвешенном рассуждении о различных обстоятельствах человеческой жизни. Акыны демократы в своих произведениях много размышляли о сложных явлениях в обществе. Естественно, в акынской поэзии сложно найти сформированную целостную философскую систему. Тем не менее поэзия как неповторимый символ художественного духа имеет в определенной степени гносеологическое, аксиологическое, логическое значение. Эта закономерность характерна и для кыргызской устной поэзии, в которой с художественно-этического ракурса поднимаются вечные философские проблемы о жизни и смерти, великодушии и коварстве, честности и лжи, порядочности (справедливости) и невежестве, щедрости и скупости. Одним словом, тема идентификации личности занимает центральное место в творчестве акынов-поэтов.

– Этика рассматривает природу прежде всего как объект, в отношении к которому можно судить о морально-нравственных качествах, принципах и убеждениях людей. Отношение к природе с точки зрения этических принципов – это категория, относящаяся к содержанию экологической этики.

– Мы являемся свидетелями того, что высокие темпы развития научно-технического прогресса, связанные с ними изобретения и научные разработки

способствуют не только развитию, в первую очередь экономики, и прогрессу, но и наносят непоправимый вред экологии, ставят человечество перед новыми, порой трудно предсказуемыми последствиями и рисками. По этой причине в современную эпоху, когда идет бурное развитие науки, особенно важно провести философскую рефлексию, сосредоточив внимание на глобальной актуальности ее этического аспекта.

Личный вклад соискателя. Научные выводы и положения, сделанные на основе научно-концептуального анализа генезиса и эволюции этических мыслей кыргызского народа, являются личным вкладом соискателя в исследование истории кыргызских народных философов.

Апробация результатов диссертации. Основные выводы и положения диссертации апробированы на следующих Республиканских и Международных научных конференциях “История философии как наука: Теория и методология” (Ашхабад, 1979); “Диалектика национального и интернационального” (Фрунзе, 1981); “Методологические и мировоззренческие проблемы истории философии” (Москва, 1986), “История философии и современность: IV региональные философские чтения ученых республик Средней Азии и Казахстана” (Душанбе, 1988), “Знание: Семантика и прагматика” (Фрунзе, 1991), “Проблемы комплексного изучения эпоса “Манас” (Бишкек, 1995), “Современность: Философские и правовые проблемы” (Бишкек, 2006), “Актуальные проблемы онтологии и социальной экологии” (Бишкек, 2019), “Традиционное музыкальное искусство в мировоззрении и культуре этносов” (Бишкек, 2019), “Таласский курултай: Исторический анализ” (Тараз, 2019), “Современность и социальное развитие: Состояние и вызовы” (Бишкек, 2020), “Кутадгу билиг” – великое наследие тюркской письменной культуры” (Ташкент, 2020), “Философские и литературные наследия суфизма” (Бишкек, 2021), “Природа научного знания” (Бишкек, 2021), “Традиционная культура тюркоязычных народов” (Алматы, 2021), “Академик А. Алтмышбаев – один из основателей Академии наук и профессиональной философии в Кыргызстане” (Бишкек, 2022), “Музыка тюркоязычного мира” (Чолпон-Ата, 2022).

Полнота опубликования результатов диссертации. Основные научные результаты работы опубликованы в пяти монографиях, более ста научных статьях, из них 14 – в зарубежных изданиях.

Структура и объем диссертации. Структура работы согласована с основными целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, содержащих тринадцать параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации – 260 страниц. Количество использованной литературы – 320.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, раскрыта ее связь с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами, определены цели и задачи, научная новизна,

практическая значимость полученных результатов, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, дана информация об апробации результатов исследования, о полноте опубликованности результатов исследования, структуре и об объеме диссертации.

В первой главе, которая называется **“Моральное сознание и историко-философская реконструкция этического мышления”**, анализируется научная литература, связанная с этическим мышлением, и рассматриваются взгляды философов на концепты “добро” и “зло”.

В первом параграфе первой главы **“Этическое мышление как объект философского исследования”** проанализированы исследования, связанные с категорией этики в философской науке и этическим мышлением кыргызского народа.

В истории философской науки постоянно уделяется особое внимание этической сущности человеческой жизни, а также говорится и пишется о многих спорных и противоречивых учениях, концепциях. В советской философской науке также регулярно проводились исследования по этическим воззрениям. Вот некоторые из них, на которые стоит обратить внимание: к примеру, труды С.Ф. Анисимова, Л.М. Архангельского, Э.А. Баллера, В.А. Блюмкина, М.С. Бурабаева, В.Т. Ганжина, А.А. Гусейнова, Ю.Ж. Жумабаева, О.Г. Дробницкого, В.П. Коблякова, С.Н. Косолапова, Г.В. Кузнецовой, А.И. Титаренко и многих других авторов посвящены различным вопросам морального сознания, нормам и принципам этики, теории и практики морали и этики. Как и во многих других работах, в трудах вышеперечисленных исследователей, имеющих большое теоретическое и методологическое значение, анализируются факторы, обуславливающие конкретную историко-логическую природу морали, исследуются онтологические и гносеологические основы диалектики категорий и принципов этики.

Кроме того, проводятся определенные исследования по вопросам кыргызского этического мировоззрения, национального морального сознания, традиционных этических норм, принципов, понятий. К сожалению, существует лишь небольшое количество исследований по предмету собственно этики. В этом направлении в первую очередь можно назвать труды Б. Байсеркеева, Н.К. Кулматова.

Б. Байсеркеев в 1965 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Этические воззрения киргизских акынов-демократов Токтогула и Тоголока Молдо». В его исследовании прежде всего анализируются социальные, политические, идейные предпосылки, повлиявшие на формирование этических воззрений Токтогула и Тоголока Молдо, поддерживавших демократические принципы в социальных отношениях. Автор считает, что в кыргызском обществе философские взгляды в основном нашли свое отражение в устном народном творчестве и нередко используются в повседневной традиционной жизнедеятельности. Автор, анализируя этические взгляды, мировоззрение указанных поэтов-акынов с точки зрения классовости, отмечает, что религиозная идеология служила интересам

угнетателей, богачей и аристократов, отстаивала их позиции. Акыны-демократы в своих произведениях критиковали такие негативные черты правящего класса, как высокомерие, жадность, грубость, воспевали интересы трудового народа. Вместе с тем Б. Байсеркеев на многочисленных примерах подтверждает, что они прославляют присущие человеку нравственно-этические качества, такие как честность, щедрость, трудолюбие, вежливость [Байсеркеев, Б. Этические воззрения киргизских акынов-демократов Токтогула и Тоголока Молдо [Текст]: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Б. Байсеркеев. – Пржевальск, 1965].

В своих исследованиях Н. Кулматов рассматривает понятие «честность», являющееся одной из основных категорий этики, анализирует его онтологическую сущность, роль личности в истории. Он оценивает честность как моральное качество и характеризует ее как основной нравственный принцип, норму и концепт в человеческом поведении. Особое внимание автор уделил той возможности, что честность как этический принцип может быть основой и других моральных качеств, норм, характерных для человека. При этом подчеркивает, что на формирование этого нравственного качества оказывают влияние как конкретные объективные, так и субъективные факторы. Автор убежден, что честность не является механическим моральным качеством, присущим всем и каждому, формируется под воздействием определенных объективных и субъективных факторов, это категория нравственная, связанная с этическими принципами и разумом человека, которая находит свое отражение в его поведенческой практике.

Н. Кулматов акцентировал внимание на таких свойствах личности, как добросовестность, единство слова и дела, высокие требования, предъявляемые прежде всего к себе и только потом к другим, ответственное отношение к поставленной цели и ее реализации. Другая рассматриваемая автором проблема – аспекты сходства и различия понятий (концептов) “честность” и “правдивость”. Так, исследованию понятия “честность” уделено особое внимание как качеству, формировавшемуся на протяжении тысячелетий в классовом обществе, представляющем интересы эксплуататоров. Конечно, автор критически анализирует отрицательные качества, такие как лживость, равнодушие, жестокость, противопоставляя их положительным качествам, таким как честность и правдивость [Кулматов, Н.К. Кыргызчылык [Текст] / Н.К. Кулматов. – Бишкек: Наука, 1994; Кулматов, Н.К. Разговор о честности [Текст] / Н.К. Кулматов. – Фрунзе: Кыргызстан, 1970].

В рамках истории философской мысли кыргызского народа много исследований о национальных нравственных воззрениях, их сущности, традиционных нормах. В их числе можно назвать труды А.А. Алтмышбаева, Б.А. Аманалиева, А.Ч. Какеева, Ы.М. Мукасова, А.И. Нарынбаева, Дж.Ж. Жаныбекова, Ш.Б. Акмолдоевой, А.А. Бекбоева, Н.К. Саралаева, Г.Т. Ботоканова, К.А. Исакова, Г.С. Токоевой, М.К. Абдылдаева, А.Б. Байбосунова, А.К. Асанбаева и Т.Ж. Жумагулова.

Во втором параграфе первой главы, который называется *“Понятия этики “добро” и “зло” в истории философии”*, понятия “добро” и “зло” анализируются как начало, ядро и сущность всей системы этических категорий.

Понятия “добро” и “зло” в истории философии привлекли к себе больше внимания мыслителей, чем другие этические понятия (концепты), так как они представляют собой наиболее общую форму выражения морального соответствия, которая разграничивает мораль и аморальность (нравственность и безнравственность). По этой причине интерес к указанным понятиям в современной философской науке не уменьшается.

Различные этические школы характеризовали концепты “добро” и “зло” по-разному, предлагая всякого рода способы установления добра и борьбы со злом. Но, несмотря на то что представления о добре и зле постоянно менялись от эпохи к эпохе, от региона к региону, сама диалектика этого противоречия постоянно сохранялась в моральном сознании.

На примере этических воззрений античных философов-мыслителей можно проследить общие закономерности формирования и развития мнения о хороших и плохих поступках, самостоятельных понятиях морального добра и морального зла, увидеть первые попытки философского обобщения содержания, необходимости и взаимосвязи вышеназванных понятий. Касательно концепций добра и зла в древнегреческой и римской философии особый интерес представляют учения Гераклита, софистов, Сократа, Платона, материалистов (Демокрита, Эпикура, Лукреция) и стоиков.

По мнению И. Канта, одного из выдающихся представителей классической немецкой философии, понятия “добро” и “зло” должны определяться в соответствии с моральным законом, т. е. моральный закон как объект определяется не понятием “добро”, а только моральным законом, порождающим понятие “добро” [Кант, И. Сочинения [Текст]: в 6 т. / И. Кант. – М.: Мысль, 1965. – Т. 4. – Ч. 1. – С. 386–387]. При этом Кант говорит, что невозможно создать научно обоснованное истинное учение о морали и добродетели, основанное только на эмпирическом материале. Моральный закон, согласно Канту, является лишь производным разума, который проявляется посредством мышления.

Гегелевская интерпретация понятия “добро” достигает большой глубины в анализе вопроса о процессе перехода к моральной этике, где абстрактная идея добра наполняется конкретным содержанием, а зло рассматривается как сила, отрицающая определенные принципы, причиняя всем вред. Согласно Гегелю, добро и зло в человеческих мыслях и чувствах абстрактны. А объективная система нравственных отношений в семье, гражданском обществе и государстве всегда конкретна.

Гегель с диалектической точки зрения рассматривает соотношение добра и зла в рамках деятельности человека, общества, государства. По мнению Гегеля, у любого зла тоже бывают хорошие моменты. Даже самое развитое государство, по его мнению, не лишено недостатков. Гегель

понимает само совершенство не как процесс, не как конечный результат, а как непрерывное приближение.

Большой труд Гегеля в области исследования добра и зла – это подтверждение того, что с развитием этих концептов общий ход его логики находится в непрерывной взаимосвязи от бытия к сущности, от нее к понятию и его значению в конкретной реальности. Гегель часто использует понятие “сущность” для описания добра и отмечает, что добро – соответствие любого действия добродетельной сущности.

Моральное добро в этическом учении Фейербаха происходит от понятия «общественное благополучие». По словам Фейербаха, человек, который рассматривает благополучие как принцип и критерий своей жизни, – хороший человек. «Добро и мораль (нравственность) – это одно и то же» [Фейербах, Л. Избранные философские произведения [Текст]: в 2 т. / Л. Фейербах. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т. 1. – С. 618]. Фейербах признает только одно моральное требование – никому не причинять зла. Быть добрым – значит хорошо относиться к людям.

Раскрывая содержание понятия “моральное добро”, Фейербах сосредоточивается на двух аспектах: социальной природе добра и его связи с материальными условиями жизни. Когда каждый любит других так, как любит себя, – это хорошо как для других, так и для себя. Хорошее отношение к другим не отменяет доброго отношения к себе. Но это только одна сторона противоречия, на которую указывает Фейербах. С другой стороны, человек “не знает своего счастья, пока не увидит чужое счастье” [Фейербах, Л. Избранные философские произведения [Текст]: в 2 т. / Л. Фейербах. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т. 1. – С. 618], или обязанности по отношению к другим людям Фейербах подтверждает как наиболее необходимый принцип в морали.

Н. Чернышевский рассматривает следующие два исходных принципа решения моральных вопросов: “Человек выступает за приятное, неприятное – не принимает; тот, кто делает добро другим, – хороший человек, а тот, кто делает зло, – плохой. При тщательном изучении мотивов, которые направляют людей на правильный путь, добро и зло, благородство и низость, героизм и трусость присутствуют во всех людях: человек всегда делает то, что ему нравится, совершает действия, получает большую выгоду и отказывается от меньшей выгоды или меньшего удовольствия, чтобы получить больше удовольствия” [Чернышевский, Н.Г. Антропологический принцип в философии [Текст] / Н.Г. Чернышевский. – М.: ОГИЗ, 1948. – С. 93].

Хотя у К. Маркса и Ф. Энгельса нет специальных исследований по этике, их учения имеют большое значение для превращения этики в настоящую науку.

Марксизм, во-первых, уделял особое внимание зависимости морального сознания от социально-экономических факторов. «Добро» и «зло» как производные социально-экономических отношений определяются как понятия, которые обусловлены ими. Во-вторых, марксизм как доктрина характеризуется конкретным историческим подходом к морали. Это означает,

что идеи добра и зла постоянно меняются в различные времена, в различных условиях и у различных народов. В-третьих, марксистская этика связывает взаимосвязь добра и зла с разделением общества на классы и конфликтом классовых потребностей. Добро и зло не ограничиваются общечеловеческими ценностями (как положительные и отрицательные), они также включают в себя ценности определенного класса. В-четвертых, марксизм не только показал реальную силу (пролетариат), способную уничтожить зло своей эпохи, но и определил, с его точки зрения, единственный способ практического утверждения добра – революционную борьбу. В-пятых, противопоставляя добро злу, марксистская этика не разделяет их каменной стеной, а рассматривает их как диалектическое противоречие целостности – исторической деятельности людей. Таким образом, критикуя капитализм как негатив, классики марксизма в то же время отмечали наличие в нем позитивного начала, например, научно-технический прогресс.

Во второй главе, которая называется **“Методологические и теоретические основы исследования морального сознания”**, раскрыта теоретическая сущность понятия “мораль” и обоснованы методологические положения исследования.

В первом параграфе второй главы, который называется **“Онтология историко-философской согласованности”**, рассматривается роль в философии концепта и процесса *согласованности*.

Рассмотрение морального сознания как историко-философской парадигмы является **объектом диссертационного исследования**. А **предметом диссертационного исследования** – формирование социально-этического мировоззрения кыргызского народа и этической модели общества.

История человечества – это единый природный процесс, в котором одно за другим меняются поколения людей, исторические эпохи в различных общесоциальных историко-типологических, конкретно-исторических модификациях. Непрерывная смена исторических сегментов времени и их развитие, открыто и наглядно демонстрируя сходство и различия в истории, раскрывают единство существования человечества и вместе с тем определяют место каждого из них в едином всемирно-историческом процессе. Единство истории человечества находит свое глубокое проявление в связном продолжении исторических эпох. Историческая преемственность – это обособленная природно-социальная форма передачи (транзита) опыта и наследия, которая дает каждому новому поколению людей возможность использовать достижения предыдущих поколений для улучшения общественной жизни. Социальный мир характеризуется прогрессивным функциональным продолжением поколений. Каждое новое поколение людей начинает свою жизнедеятельность не с того места, где начинало предыдущее поколение, а с того места, где оно закончило.

Человек способен приобретать знания о различных этапах развития объективной реальности. Способность познавать прошлое связана с определенным характером единства между прошлым и настоящим. Если бы

прошлое не имело ничего общего с настоящим, оно оставалось бы «отдельной сущностью», неизвестной для настоящего. Природа этой связи позволяет сделать вывод о ее объективности, первичности по отношению к знанию и этим объясняется его адекватное отражение действительности.

Необходимо отметить существенную разницу в общем состоянии взаимосвязи прошлого и настоящего в онтологии и гносеологии. В объективном историческом процессе эта связь характеризуется односторонним причинно-следственным единством: она определяет прошлое как причину, настоящее как следствие, но настоящее не влияет на прошлое. Настоящее не меняет того, что произошло или как оно произошло. Результат не может повлиять на причину.

Во втором параграфе второй главы, который называется *“Историко-логическая экспликация морального сознания”*, мораль рассматривается как особое проявление общественной жизни, отражающее объективные законы истории и формирующее необходимые требования, нормы, принципы в общественной практике масштаба человечества.

Термин «мораль» был впервые использован в науке римским мыслителем Цицероном. Мораль в форме традиций и обычаев сформировалась как одна из самых ранних форм общественного сознания в истории человечества. Мораль отличается тем, что она сформировалась раньше религиозных, политических, правовых форм сознания.

Этика же – это философская наука, изучающая мораль. Мораль – форма общественного сознания, важный аспект социальной практики человека, особое проявление общественной жизни. Этика определяет место, природу, внутреннюю структуру морали в системе общественных отношений, исследует ее генезис и диалектическую динамику.

Аристотель отделил этику в самостоятельную область философии. Его труды «Никомахова этика», «Большая этика», «Евдемова этика» были названы этим термином и определили его между учением о духе (рух нааме) и учением о психологии и государстве (политика нааме). В основе этики Аристотеля лежало учение о добродетели, система которого также включала такие важные вопросы, как природа и источник морали. Но этика до эпохи новой истории считалась наукой о человеческой природе, и ее можно было приравнять к философской антропологии (например, этическое учение французских просветителей), даже была аналогична натурфилософии (например, «Этика» Спинозы).

Философы до И. Канта использовали тезис, который признавал единство того, что было и что могло бы произойти, без особого принятия этики в качестве науки. Кант критиковал концепцию уподобления (моделирования) в этике натуралистического и морального. Этика – это наука о личностном долге, об обязанностях. Он находит свою основу в постулате априорного разума, предшествующего опыту, который находится за пределами опыта. Попытка Канта найти предмет этики в категорическом императиве, как долг, обязанность, привела к признанию социальной обусловленности морали.

Основной тезис этики Канта: «Действуйте так, чтобы Максима вашего поведения стала универсальной привычкой» [Кант, И. Сочинения [Текст]: в 6 т. / И. Кант. – М.: Мысль, 1965. – Т. 2. – С. 323].

Марксистская этика делится на чисто теоретическую и практическую и не противопоставляет их друг другу. Рассматривая одновременно теоретические, практические, логические, социологические, психологические, исторические, аксиологические аспекты этики, комплексный исследователь выбрал универсальный методологический путь. Марксистская этика включает в себя нормативную этику, изучающую генезис, природу, структуру, функцию морали, критерии, принципы, нормы, категории моральной системы, философский анализ исторической динамики морали.

Генезис и природа морали являются главными вопросами этики. На протяжении всей истории этических учений дихотомия морального долга и моральной оценки также интересовала философию. В зависимости от конкретного значения, лежащего в основе морали, этические учения в основном делятся на два течения. Первое составляло течение, которое рассматривало моральные требования, императивы веры, нормы из врожденной природы человека. Эта теория склонялась к биоантропологической философии и содержала признаки материализма (Аристотель, Спиноза, Гоббс, материалисты XVIII века, Фейербах). Второе этическое течение состоит из идеалистических учений, не согласных с исторической природой морали: Платон, Кант, Гегель, Томистская этика и другие учения.

В истории этики существует множество различных учений. Среди них выделение авторитарной концепции имеет определенную методологическую убежденность в изучении этической эмпирики кыргызского народа. Единственно необходимый императив по данной концепции – это концепт «повеление бога». При изучении древней культурной истории кыргызского народа становится очевидным, что парадигмы неотъемлемого философского значения начинаются с поклонения Тенгри. В этой связи вышеупомянутая концепция в определенной степени используется в качестве методологической основы в последующих вопросах исследования.

Генезис, динамика морали – процесс двусторонний: с одной стороны, историческое эмпирическое развитие морали; с другой – логическое формирование структуры морального сознания, его закономерная и последовательная реконструкция, изменения от простого к сложному. Именно здесь необходимо сказать о взаимной корреляции между историчностью и логикой. В строении структуры морального сознания можно провести параллель между историческим генезисом и логической последовательностью.

Вопрос о структуре морального сознания – многогранный. Скажем, существуют такие вопросы, как уточнение онтологического статуса таких понятий, как «отношение», «действие», умение их различать; различие таких элементов этики, как поведение и мотив, долг и ценность, норма и идеал,

систематизация категорий этики. Это сложные вопросы, подлежащие дискуссии. Наша цель – проанализировать только структуру морального сознания. Для этого необходимо последовательно изучить понятие “моральное мышление”, уточнить место каждой понятийной формы в моральном сознании, определить ее логическую связь с другими формами, изучить генезис, динамику исторического развития морального сознания.

В третьем параграфе второй главы, озаглавленном *“Логическая сущность и природа эмпирической этики”*, рассматриваются формирование и историко-логические особенности эмпирической этики.

Социальные отношения, будь то в индивидуальном или общественном масштабе, контролируются и регулируются моральными нормами, принципами как со структурной, так и с функциональной точки зрения. Но эти нормы были бы просто абстрактными мысленными концептами без социальной практики. Следовательно, одними из главных целей этических исследований эмпирического плана являются создание определенной последовательной системы этических понятий на примере конкретных исторических социальных отношений, анализ их исторических логических особенностей. Только тогда этическая теория может иметь полное научное значение. Только при систематическом исследовании эмпирической базы этики с исторической, социальной точки зрения возможно познание связи абстрактных понятий с реальной жизнью, объективных законов динамики моральных отношений.

Этические концепты формируются и усваиваются на двух уровнях: эмпирическом и теоретическом. Социальные этические понятия (концепты) кыргызского народа сформировались на уровне эмпирической морали. По высказыванию Гегеля, концепты эмпирической этики формируются только как мнения [Гегель, Г.В.Ф. Сочинения [Текст] / Г.В.Ф. Гегель. – М.; Л.: Гос. изд-во, 1959. – Т. 4: Система наук, ч. 1: Феноменология духа / пер. Г. Шпета. – С. 129]. Но эмпирическая этика с точки зрения поведения, противоречий, связей, отношений, характерных социальной практике, также имеет в определенной степени системную структуру.

Философские этические идеи кыргызского народа, воплощенные в его реальной истории, не представляют собой соединения обобщенных абстрактных универсалий. Это диалектические закономерности познания, усвоения, продолжения общества. В результате этого диалектического процесса кыргызское общество создало свою богатую морально-этическую, культурно-философскую сокровищницу. У каждого поколения, уважающего себя и великий дух ушедших предков, есть ядро духовного наследия и нравственности, которое выдерживает испытание своей эпохи [Нусупов, Ч.Т. Кыргызы Евразии и тюркоязычные народы позднего Средневековья [Текст] / Ч.Т. Нусупов. – Бишкек: Наука, 1999. – С. 135]. Этот объективный процесс одинаково характерен для всемирного философского опыта.

Единственно важным методом любого эмпирического исследования является наблюдение, выполняющее функцию в качестве фундамента любой

эмпирической науки. С одной стороны, понятия этики имеют абстрактный характер. Их невозможно увидеть и, следовательно, также трудно наблюдать. С другой – эмпирический аспект этики составляет отрасль социальной практики, которая имеет возможность формироваться и изменяться, то есть является гибким процессом. А любой процесс не останется незамеченным. Наблюдения, проведенные за общим социальным развитием, обязательно учитывают его этический аспект. Если быть точнее, этические концепты не наблюдаются конкретно, когда они абстрактны сами по себе, они обнаруживаются только через социальные отношения. Следовательно, с эмпирической точки зрения этические концепты имеют конкретный, реальный характер. Только посредством наблюдения в сознании человека формируется определенное мнение о том или ином социальном отношении.

Из моральных отношений, которые можно пронаблюдать, постепенно открывается путь к познанию сущности этических концептов, что является единственным принципом и путем этического познания. Абстрагирование этических концептов происходит путем изучения предмета (конкретных моральных отношений), которые можно непосредственно напрямую оценить с помощью связующего звена, конечно, каждое из них имеет свои гносеологические особенности.

Для того чтобы результаты, итоги эмпирических исследований этических концептов имели определенную научную ценность, необходимо наличие в них критериев сбора, систематизации материалов. Эти критерии имеют историческое, философское, теоретическое, методологическое значение и охватывают все звенья общественных отношений, объективные, субъективные аспекты, уровни частно-индивидуальной и социально-общественной шкалы масштаба.

Можно выделить несколько объектов, которые включают в себя этические эмпирические правила, принципы, типовые нормы. Одним из основных из них являются художественно-аллегорические средства, которые в определенной степени распространяют этическую идеологию. Они являются особой формой мышления, моральной аргументации социальных явлений. В истории кыргызской философии такую функцию выполняют пословицы и поговорки, крылатые выражения (афоризмы).

В исследовании этической эмпирики кыргызского народа источником служат многие жанры устного народного творчества. Начиная с фундаментального эпоса “Манас” и заканчивая крылатыми выражениями, они широко отражают этические воззрения, цели и потребности народа с древнейших времен. С этико-дидактической точки зрения «Кут билим» Жусупа Баласагына является классическим образцом произведений этого жанра. Исследуя устное творчество кыргызского народа, можно определить основные этапы его этической эмпирики, национальные особенности, неразрывную связь с общечеловеческими этическими императивными понятиями.

В третьей главе, которая называется **“Протофилософские формы морального сознания”**, определено этическое содержание мифов, изучено философско-дидактическое значение фольклора, исследована социальная сущность гуманистической этики Жусупа Баласагына, осуществлен философский анализ воззрений легендарных мыслителей.

В первом параграфе третьей главы, названном **“Особенности моральной рефлексии в мифологии”**, рассматривается отражение в мифологии значимых философско-этических поверий-императивов, представлений о добре, которые возвеличивают ценность народа.

Мифологическое сознание, возникшее в ледниковый период истории человечества, стремилось к осознанию сложных взаимосвязей между Вселенной и человеком, дилемматических понятий, которые дихотомически отрицают друг друга, таких как “добро и зло”, “жизнь и смерть”. Отражение постоянной борьбы противоположных сил, явлений на весах разума – свойство, присущее мировой философии. Его начало – мифология.

В традиционном пути понимания мифопоэтического мира народное сознание в основном сосредоточено на уточнении места человека в природе. Более того, мифологическое мировоззрение, главной целью которого было утверждение не различий между природой и человеком, а сходства, родства, целостности, особенно остро ощущало живое ядро, стержень жизни. Мифологическое сознание понимало естественные процессы природы и процессы в человеческом теле, в мире мыслей в тесной взаимосвязи. Изоморфное восприятие микро-и макрокосмоса характерно для этической структуры мифологических произведений. В мифологии образы природы и человека переплетаются и становятся мифоэкологическими, мифоэтическими и философско-аллегорическими выражениями жизни. Например, природные явления – небо, земля, вода и огонь – имеют в определенной степени этическое содержание в структуре мифологического мировоззрения. Скажем, согласно мифоэтической модели многослойного мира в эпосе “Эр Төштүк”, поверхность Земли – символы света, жизни, а подземный мир – символы тьмы, загробного мира.

Во всемирной мифогносеологической структуре явления света и тьмы являлись универсальным измерением жизни и смерти, добра и зла. В древнегреческой мифологии подвиги героя Геракла, спустившегося в подземный мир Аида, схожи с мифоэтическим содержанием эпоса “Эр Төштүк”.

В синкретизме мифологического сознания заложены когнитивные, эстетические, этические первичные понятия познания. Конечно, не на уровне теоретической абстракции, а на уровне размышлений о конкретных событиях, явлениях. Исходя из этого, учитывая объективность, онтологическую обоснованность мифологического синкретического познания, можно сказать, что оно имеет логическую последовательность, целостность [Головоскер, Я. Э. Логика мифа [Текст] / Я. Э. Головоскер. – М.: Наука, 1987. – С. 44–45].

Национальная особенность мифов также – неоспоримая дань уважения. Кыргызские мифы содержат ценнейшие сведения о мифологических героях нашего народа в древние времена, о мировоззрении народа в соответствии с конкретной эпохой. Следовательно, мифы содержат философско-этические, космогонические, антропологические концепции той или иной нации в древности.

В качестве доказательства ценности мифа с этической точки зрения можно взять мифоэпос “Коджожаш”. В нем через художественные образы выражается, насколько сложны и уязвимы отношения между человеком и природой, и с достижением трагического апогея описывается, что наказание за антигуманное и грубое, невежественное отношение к природе может быть суровым. Такой философско-этический императивный мотив присутствует в мифах практически всех народов мира.

В кыргызском обществе кочевой эпохи сформировались такие принципы, как человечность, честь, умелость, уважение к старшим, забота о младших, вобрав в себя особую ценность. Среди них уважительное отношение к старшим было особым образцом человечности, мудрости, добродетели, поднявшимся на вершину истинной ценности.

Еще в древнем кыргызском обществе сложился фундамент философско-этических принципов, характерных для человечества. Причем считалось необходимым наличие народных традиций и ценностей, последовательной моральной иерархии, взявших начало от философии “На все воля Тенгри”, последовательно регулирующей не только индивидуальные, относящиеся к одному человеку, но и общественные отношения в целом. В сложной структуре общественных отношений у каждого был свой путь, свое место, свои права и обязанности.

Кыргызы, которые в кочевую эпоху в поисках благодатных земель, богатых водой и пастбищами и для скота и для людей, кочевали с места на место на бескрайних пространствах Ала-Тоо, хорошо знали цену земли и воды.

Народ, который в своей жизни зимой и летом разводил скот, охотился верхом на лошадях или нес воинскую обязанность, защищая свой народ и родную землю, научился особенно ценить могущество бога Тенгри. Бурный путь кочевой жизни не мог не отразиться на традициях, ценностях, общем духовном мире народа. Тем не менее основной путь мифологического космологического мировоззрения, характерного для древней истории народов мира, прошел и кыргызский народ. Поклонение таким явлениям природы, как Небо, Земля, Вода и Огонь, было сильным в политеистических верованиях древних кыргызов. Земля, Вода символизировали стержень начала жизни, Огонь – силу, защищающую и очищающую от зла. Эти явления были не только объектом простого поклонения, но и выражали аллегорически-ассоциативный образ жизни, добра. Особое философско-этическое значение имело поклонение богу Тенгри, вера в его святую силу. Небо символизировало всемогущество и силу как начало всей жизни.

Дуализм неба и земли, неразрывная связь человеческой судьбы с ними нашли свое отражение и в древнетюркских писаниях. Этическое содержание письменных памятников – продолжение традиций предков. Главные из них – уважительное отношение, почитание ханского достоинства и подчинение простого народа и беков хану, объединение народа под покровительством одного хана. Главная идея, относящаяся ко всем письменам, заключалась в том, чтобы объединить тюркские племена и создать единое суверенное государство. Образы героев, ратующих за единство, целостность народа как высшей цели власти, отражены как образы, провозглашающие традиции и ценности.

Во втором параграфе третьей главы, озаглавленном *“Художественно-символические формы традиционной этики”*, исследованы этические идеи, морально-нравственные ценности в устном народном творчестве.

Одним из классических носителей многовекового духовно-культурного опыта является фольклор, что в переводе означает «народная мудрость», «народное знание». Фольклор – это рождение народного гения и коллективного разума. Следовательно, в нем сосредоточено мировоззрение нескольких поколений. По образному выражению А. Алтмышбаева, в фольклоре можно «увидеть» и «услышать» голоса многих поколений [Алтмышбаев, А.А. Очерк истории развития общественно-политической и философской мысли в дореволюционной Киргизии [Текст] / А.А. Алтмышбаев. – Фрунзе: Наука, 1985. – С. 84].

Кыргызский фольклор не является изолированным, обособленным явлением. Не только кыргызы, но и другие народы создавали оригинальные фольклорные произведения. Однако редкость письменных памятников в прошлой истории народа повышает познавательное значение устного народного творчества, в том числе эпоса как источника. Кыргызский эпос можно рассматривать не только как отражение истории народа, но и как особый факт национальной самобытности и национальной культуры, философию кыргызской истории.

По нашему мнению, важно ретроспективно определить социально-этическое содержание кыргызского эпоса, реконструировать систему его ценностей, определить направления поведения, которыми руководствуются действия эпических героев. Такое исследование не только интересно, но и имеет определенное методологическое значение для понимания многих аспектов истории общих социально-философских идей кыргызов.

Как и в других эпических произведениях, в «Манасе» особенно богато отражены этические воззрения народа. Они выражают мысли и желания народа как этические идеи, нравственные ценности, морально-нравственная оценка, одобрение или осуждение действий и т. д. В эпосе социальные идеалы народа выражаются через мысли о борьбе добра и зла, справедливости и несправедливости. Здесь мораль – одна из универсальных форм общественного, личного мировоззрения, взглядов на человека, общество, историю.

Мораль выступает как специфическая форма активного познания, мышления, а действительность – не только в реальной форме, а также служит в форме социально-этического идеала. Следовательно, анализ социального или этического содержания эпоса предполагает объективное рассмотрение их в гармоничном единстве. Но это не значит, что у кыргызов уже была системная этическая доктрина. Народные этические идеи неразрывно переплетались с религиозными, космологическими и социальными взглядами, составляя часть единого мировоззрения, потому что у древних кыргызов сформировались нравственные практические представления, обычаи, традиции, которые превратились в силу, регулирующую и контролирующую поведение народа. Основу социально-этического содержания эпоса составляет идея борьбы за победу добра над злом. Основные качества Манаса и его соратников – храбрость, мужество, стойкость в борьбе со всеми силами зла. Герои эпоса видели цель и смысл жизни в борьбе за свободу и независимость народа.

Как показывает этическое содержание эпоса “Манас”, социально-этические поиски кыргызов включали в себя универсальность, характеризующую вечные духовные поиски общества прошлой эпохи, самопознания личности. Люди думали о добре и зле и искали способы понять их противоречивую природу. Выводы, сделанные одним поколением, не всегда полностью принимались другим, они стремились понять свой морально-нравственный опыт, собственную жизненную практику в целом через призму своей эпохи.

В то время как в героических эпосах преобладали темы героизма, мужества, в некоторых малых эпосах большое внимание уделялось представлениям о социально-этических взглядах людей, вытекающих из их практического жизненного опыта, например, о семейных отношениях. С этой точки зрения большой интерес вызывает поэма “Олжобай и Кишимжан”, содержание которой затрагивает тему семьи и свободы личности. В этой поэме говорится о том, что люди отвергают некоторые негативные аспекты семейных обычаев. Герои произведения активно борются за свое человеческое достоинство, честь, права и счастье.

В третьем параграфе третьей главы, который называется *“Гуманистическая модель этических воззрений Жусупа Баласагына”*, раскрывается концептуальное философско-этическое содержание книги “Кут билим” Жусупа Баласагына.

«Кут билим» Жусупа Баласагына – произведение масштабного философского, этико-дидактического содержания. Основными этическими понятиями в нем являются “справедливость”, “счастье”, “разум”, “довольство” и т. д. Эти понятия персонифицированы через образы конкретных персонажей следующим образом: правитель Кунтууду – справедливость, визирь Айтолду – счастье, сын визиря Акдилмиш – разум, брат визиря Откурмуш – довольство. Как видим, имена персонажей поэмы имеют аллегорическое символическое содержание. Они представляют собой

философское выражение основных ценностей в жизни человека, представленных художественным образом.

В произведении Жусупа Баласагына подробно рассказывается об идеальном образце государственного устройства, имеющего структуру, состоящую из последовательных иерархических социально-политических этапов. Во главе государства (народа) стоит правитель, который придерживается справедливости и честности. Он – личность с разносторонними знаниями, обладающий только лучшими человеческими качествами. В «Кут билиме» автор разработал систему моральных принципов, необходимых для правителей.

Поэт-гуманист презирал угнетение, классовое высокомерие, надменность, жадность и высоко ценил достоинство человека, независимо от того, богатый он или бедный. Жусуп Баласагын обращается к ханам и бекам, призывая их к широте души, доброте, терпимости, состраданию, справедливости и справедливой оценке труда крестьян, скотоводов, ремесленников. Он призывал простой народ честно служить своим бекам и правителю, всегда помнить об их заботе и доброте. По мнению автора, только в этом случае в обществе будут преобладать мир, благополучие, образцовые отношения. Он очень ценил необходимость гуманных справедливых законов как важное условие общественного развития в обществе, где существуют законы, поддерживающие честность, справедливость, в каждой семье царит счастливая жизнь, в народе – свободная, мирная жизнь. А справедливые законы создают только мудрые и образованные правители и на их основе осуществляют власть (политику). Жусуп Баласагын рассматривал понятия “власть” и “политика” во взаимосвязи с понятием “управление”. Справедливость – благородное, ценное качество правителя.

Жусуп Баласагын рассматривал достоинство беков в единстве с ценностью народа. Насколько правитель или бек будут мудрее и образованнее, настолько его народ будет наделен ценностями и традициями. Такой народ знает цену благородным качествам человечества, – говорит мыслитель (*стр.* 887, 891). А если правитель или бек сойдет с пути правосудия, справедливости, то он пойдет по неправильному пути (*стр.* 282).

Великий мыслитель сосредоточился на хороших и плохих качествах человека (добре и зле), являющихся одной из традиционных тем в истории мировой философии. Автор отмечает, что в жизни человека добро и зло идут вместе (*стр.* 917). Провозглашая моральное достоинство человека, Жусуп Баласагын определяет такие качества, как справедливость, образованность, щедрость, терпимость и честность, как главные критерии добра. В то же время он говорит, что ему не нравятся оскорбительные безнравственные качества, такие как лживость, беспринципность, жадность, грубость, жестокость и раздражительность (*стр.* 848–850).

В понимании Жусупа Баласагына человек – это нежное, сложное и великое явление в мире. Он может изменить мир своим умом и знаниями, в том числе своим образцовым поведением, поступками и добрым словом

воспитывая и себя, и других. Но не все люди одинаковы. Один тип – образованные, умные, знающие традиционные ценности, а другой – взбалмошные, невоспитанные люди.

Жусуп Баласагын также специально сосредоточился на соответствии того, что человек говорит и что он делает, то есть на внешнем и внутреннем его мире. По мнению автора, одним из признаков ценности человека является соответствие его слов поступкам. Мыслитель также говорит, что такому человеку другие благодарны в двух мирах. А людей, чье слово не честно, лицецов автор оценивает как бездушных, безнравственных (стр. 2855).

Среди моральных качеств людей Жусуп Баласагын ценит простоту и вежливость. От начала и до конца “Кут билима” многократно встречаются мысли автора о простоте, человечности, вежливости. Автор специально говорит, что независимо от того, на какую высоту власти и карьеры поднялся человек, сколько бы богатства и денег он ни накопил, он должен сохранять добродетели: простоту, скромность, вежливость, уважать простоту, так как простота является источником хороших дел, а честолюбие приносит вред и самому человеку, и другим людям (стр. 1705–1706).

Жусуп Баласагын, говоря о преимуществах бесчисленных, ценных качеств, таких как терпимость, толерантность, щедрость, характерных для морально-нравственного мира человека, также часто отмечал негативное влияние таких отрицательных качеств, как поспешность, жадность (стр. 1997–1999–2000). В другом месте произведения автор с презрением отмечает такие качества, как хвастливость, лживость, спекуляция и скупость, как присущие жестоким, черствым людям.

Еще одним необходимым критерием определения ценности человека в этической концепции Жусупа Баласагына является его честный труд, заставляющий потеть. Вечное воспитательное значение имеют его мысли, пронизывающие произведение с самого начала и до конца о том, что человек достигает вершины справедливости и человечности только своим нескончаемым тяжелым трудом, что слова и дела должны совпадать, что любую работу нужно выполнять с желанием (стр. 1505–1506).

Следовательно, “Кут билим” – произведение энциклопедического содержания с художественно-этической точки зрения, включающее в себя понятие многогранного мира великого мыслителя Жусупа Баласагына. Квинтэссенцией философских, политических, социальных концептов автора являются целостные воззрения о человечности, нравственности.

В четвертом параграфе третьей главы, озаглавленном **“Легендарные мыслители: стихийные формы традиционной этики”**, исследуется, как этические мысли легендарных мыслителей основаны на высоком морально-нравственном идеале, моральных убеждениях.

Особое место в изучении философско-этического наследия кыргызского народа, который на протяжении бесчисленных веков вел кочевой образ жизни, занимают так называемые легендарные мыслители. Это Асан Кайгы, Толубай Сынчы, акын Токтогул, Санчы Сынчы. Их полные нравственного содержания

мысли, прошедшие сквозь сито мыслей и переживаний поколений, хранятся в памяти народа на протяжении веков. В их мудрых словах, в таинственных назиданиях, заложенных в душе народа, говорится об их увлечениях, о подвигах и мужестве народа, разуме и чаяниях, жизни и традициях, о ценностях.

Один из мудрецов, чье имя стало легендой, а ум превосходил его, – Асан Кайгы. В дошедших до нас назиданиях подтверждены общие философско-этические взгляды кыргызского народа. В этих суждениях отражены нормы практической морали в повседневной традиционной жизни человека об обществе, о добре и зле. Этические воззрения Асана Кайгы позволяют говорить о том, что в его творчестве заложен высокий нравственный идеал, основанный на моральных убеждениях [Мукасов, Ы.М. Историческая динамика философской мысли кыргызского народа [Текст] / Ы.М. Мукасов.— Бишкек: Илим, 2004. – С. 146].

Одним из основных проявлений этической эмпирики Асана Кайгы является сострадание, направленное на кого-либо или что-либо. Здесь нельзя не упомянуть об универсальности философско-этического мировоззрения Асана Кайгы. Именно через этот концепт сострадания мы видим, что объектом мировоззрения мудреца в мире является не только человек, но и весь окружающий мир. “Художественные производные Асана Кайгы... по сути, можно сказать, философия прагматизма, истины и переживания” [Эркебаев, А. Малоизученные страницы кыргызской литературы [Текст] / А. Эркебаев. – Бишкек: Учкун, 2004. – С. 101].

Доброта, как видно из назиданий Асана Кайгы, – не единственная этическая субстанция его мировоззрения в жизни [Аманалиев, Б.А. Из истории философской мысли кыргызского народа [Текст] / Б.А. Аманалиев. – Фрунзе: Изд-во АН Кыргызской ССР, 1963. – С. 67]. В своих воззрениях он обращает внимание на многие важные жизненные ситуации, следуя по стопам добродетели.

Мудрый мыслитель призывает людей быть добрыми и сострадательными друг к другу, жить в братстве и согласии. Вражда между людьми, конфликты и войны между племенами и инопланетянами причиняют акыну особую боль и горе [Эркебаев, А. Кыргыз адабиятынын аз изилденген барактары (Малоизученные страницы кыргызской литературы) [Текст] / А. Эркебаев. – Бишкек: Учкун, 2004. – С. 103]. Будучи свидетелем желаний, скорби и радости народа той эпохи, в которой он жил, вытерпев много мучений от господ во главе с ханом, он много думал о судьбе простого народа, который страдал, мучался. Главными причинами тяжелой жизни простого населения, по мнению мудреца, являются хан, жестокость биев. Эти причины – главный источник социального неравенства, несправедливости, нечестности, то есть зла, которое обрушивается на людей.

Следовательно, философия прославленного Асана Кайгы – это антиномия положительных и отрицательных моральных качеств человека, а точнее, доброты и жестокости, справедливости и несправедливости, добра и

зла. Любовь к ближнему, начиная с животных и заканчивая человеком, – моральная квинтэссенция мыслей мудреца. С его точки зрения, гармония социальных отношений, взаимное уважение людей друг к другу, независимо от их социального происхождения, – это добро, а скупость, высокомерие – это зло.

По мнению Асана Кайгы, добрые и доброжелательные отношения в обществе могут быть первой причиной для мирной благополучной жизни. Только доброжелательное, доброе отношение людей друг к другу, независимо от их социального происхождения, ведет к благополучной жизни. Тот, кто не выказывает высокомерие, не превозносит свое положение, а проявляет человечность, – хороший человек. Нужно брать с него пример. А внешнее враждебное отношение, внутреннее социальное неравенство являются причинами зла. Поэтому мирное сосуществование, социально равноправные отношения – одни из основных причин мирной жизни в обществе. Исходя из фабулы народной легенды, мы твердо верим, что воззрения Асана Кайгы, наполненные универсальным гуманистическим пафосом, навсегда останутся в ряду мирового философского наследия.

Одним из великих имен в многовековой истории кыргызского народа является акын Токтогул. Он также высказывал острую критику по отношению к власти ханов, правивших в то время кыргызами. Своими стихами акын Токтогул оказал огромное влияние на формирование политико-социального, философского, социально-этического сознания своей эпохи. В частности, разоблачая несправедливость честолюбивого хана, биев, он открыто выражал свои моральные воззрения.

Среди кыргызских легендарных мудрецов-провидцев, конечно, нельзя не назвать Толубая Сынчы. Попавшего в ловушку свирепой власти Толубая Сынчы ослепили по указу хана. Но тем не менее чувства Толубая обострились, и в любой жизненной ситуации он внимательно наблюдал, собирал информацию и искал справедливую оценку. И поэтому он оставил после себя мудрые слова, похожие на кораллы, как благородные производные человеческого разума. Прежде всего он хотел, чтобы между людьми были справедливые отношения. Еще более выделяется тот факт, что главная тема мудрости Толубая Сынчы была связана с добром–злом, справедливостью–несправедливостью.

Мудрый Толубай Сынчы, стремящийся к равноправию всех людей, объединяет общественную жизнь в единый этический организм [Аманалиев, Б.А. Из истории философской мысли киргизского народа [Текст] / Б.А. Аманалиев. – Фрунзе: Изд-во АН КиргССР, 1963. – С. 70]. Поэтому он призывал всех к гармонии “в согласии – благоденствие” [Антология кыргызской поэзии [Текст]: в 2 кн. / сост. К. Жусупов. – Бишкек: Фонд “Сорос-Кыргызстан”, 1999. – Книга 1. – С. 506], к сплочению всех семей, утверждая, что сплоченность ведет к жизни, к достатку, а вражда – к бедности, катастрофе.

В ряду легендарных мыслителей известно также имя Санчы Сынчы. Он был красноречивым, прозорливым критиком (сынчы), который, наблюдая за разными сторонами явлений и предметов, признавал, кто есть кто, что есть что, являлся мудрым мыслителем, бережно относившимся к народным ценностям, традициям. Он был человеком, который хорошо знал народную астрономическую формулу для расчетов по Солнцу и Луне, умел грамотно применять дедуктивно-индуктивные методы в логике мышления [Байбосунов, А. *Философские воззрения легендарных мыслителей* [Текст] / А. Байбосунов; отв. ред. О.А. Тогусаков. – Бишкек: Элпек, 2001. – С. 43].

Еще одна провидческая черта Санчы Сынчы – это то, что он критически оценивал, предсказывая будущее любого человека, поэтому в народе его называли святым, который умел предугадывать события. Кроме того, при оценке характера, поведения человека он особенно ценил такие его морально-нравственные качества, как нравственность, человечность, справедливость.

В четвертой главе, которая называется **“Философская сущность дидактической этики в художественной поэтике”**, рассматриваются этические идеи акынов-заманистов, философская рефлексия морально-нравственных концептов в произведениях акынов-демократов. К слову, в творчестве акынов центральное место занимает проблема человека и его сущности.

В первом параграфе четвертой главы, озаглавленном **“Акыны-заманисты: дидактическая сущность эмпирической этики”**, проведен анализ основных аспектов этических воззрений акынов-заманистов.

В творчестве любого из кыргызских акынов много стихов-песен, в которых описываются человек, его положительные и отрицательные качества, мысли и переживания, то есть тема личности занимает центральное место в творчестве акынов. Потому что их главная тема – простой народ, страдающий от жестокого гнета эпохи, их мысли и чаяния о справедливости и равенстве.

В стихах акынов-заманистов изобилуют строки дидактико-этического значения, описывающие добродетели и пороки в жизни, содержащие протест против страданий и социального неравенства эпохального масштаба. Они являлись свидетелями тяжелой жизни, которую переживал народ от феодально-деспотического господства Кокандского ханства, а затем колониально-имперской политики царского правительства, направленной на угнетение простого народа.

В творчестве кыргызских акынов на передний план выходят социоэтические размышления, связанные не с их стремлением создать определенную систему по данному вопросу, а с пониманием, что для этого не было интеллектуальных предпосылок, а с тем, что мораль как активная форма общественного сознания непрерывно, прямо или косвенно воздействует на все стороны общественных отношений.

Место пересечения добра и зла в творчестве акынов – это поведение, характер, намерения человека. Мы часто встречаем это обстоятельство в произведениях почти всех акынов, особенно в назидательных стихах. Скажем,

в назидательных стихах-импровизациях Калыгула в качестве образца добра выступают такие свойства, как щедрость, согласие, милосердие. В то же время акын описывает отрицательные черты человеческого характера, такие как зависть и высокомерие, как признаки зла. Кроме того, в стихах акына понятие “добро” соотносится с такими понятиями, как “достаток”, “дружба”, “добродушие”, “гостеприимство”. В то же время часто в качестве синонимов зла используются социально значимые понятия, такие как “тяжкий труд” и “бедность”. Необходимо отметить тот момент, что тезы, произнесенные акынами, нельзя рассматривать отдельно друг от друга или беспорядочно. Любое из таких понятий имеет не только социальное, но и аксиологическое значение. Потому что, воспевая добродетели, благородные ценности, присущие человеку, акыны напоминают ему, что они – незаменимые духовные ценности, идеал, к которым всегда нужно стремиться.

В этой связи выделение проблемы благотворительности в творчестве акынов будет уместно на сегодняшний день, когда наш народ испытывает недостаток в этом. Очевидно, что любое социоэтическое понятие может принимать особую форму в каждом конкретном историческом случае. Но нет никаких сомнений в том, что ее гуманистическое содержание и сущность вечны.

Таким образом, когда мы анализируем социоэтическое содержание “Зар Замана” Молдо Кылыча, не говоря уже о других произведениях акынов-мыслителей, то особенно заметно, что это произведение несет в себе нагрузку небольшой этико-дидактической энциклопедии. Не будет преувеличением сказать, что такие этические понятия широкого значения в жизни человека, как “добро” и “зло”, “справедливость” и “несправедливость”, “добросовестность” и “нечестность”, “терпимость” и “нетерпимость”, “честь” и “стыд”, которые всегда переплетаются и взаимосвязаны, нашли свое воплощение в традиционном русле, характерном для общей Восточной философской культуры.

У Молдо Кылыча такие благородные черты, как милосердие, благотворительность, противопоставляются жадности. Акын презирует жадность как одну из самых отвратительных черт людей и отмечает ее вредность для общества в целом. Еще один замечательный аспект его социоэтической концепции заключается в том, что Молдо Кылыч ценит человеческий разум и раскрывает его познавательную силу, неотразимый смысл.

Во втором параграфе четвертой главы, который озаглавлен **“Акыны-демократы: парафилософская парадигма морально-нравственных концептов”**, исследуются основные художественно-этические мысли акынов-демократов философской направленности.

Когда речь идет о творчестве акынов, то на особом месте стоят Тоголок Молдо и Токтогул, которых в литературе называют акынами-демократами. Их произведения содержат такое же сложное, многогранное духовное богатство, как и сам мир. Терме, санаты, назидания, песни-примеры, прославляющие

силу разума, – свидетельство бесконечной борьбы жизни и смерти, любви и ненависти, полноты и недостатка, образованности и невежества, в общем, дилеммных антиномий в человеческой жизни. Несмотря на это, вера-императив как оптимистический реквием, вечно надеющийся на лучшее и верящее в добро, – главная особенность их творчества.

Например, в «мире» Токтогула, насыщенном философской ценностью, говорится не только о неустойчивом течении и об изменении этого мира, но и об интуитивной диалектической мысли о том, что он сам состоит из единства противоположностей. Такие подлинные философские взгляды Токтогула, его мировоззрение ярко подтверждаются в его интерпретационных, особенно назидательных стихах. В своих произведениях акын описывает отрицательные, порой враждебные взаимоотношения друг с другом представителей противоположных по социальному устройству классов его эпохи.

Тематика произведений акынов-демократов богата, социальная свобода народа – главный критерий их творчества. Акыны рассматривали вопрос добра совместно с такими значимыми понятиями, как «собственность», «свобода», правильно понимая, что только свобода принесет людям добро. Эта идея провозглашается во многих произведениях акынов.

Токтогул, как акын, многократно отмечал несправедливость, жестокость царской власти и открыто заявлял: «свергнут ли будет белый царь, получим ли мы свободу», – отмечая, что, пока не будет отменен имперский режим, не видать свободы.

Когда мы говорим о Тоголоке Молдо, не можем не упомянуть о его просветительской работе. Он сам, как грамотный, образованный человек, ценил науку и образование, призывал людей, особенно молодежь, к знаниям и образованности, презирал невежество.

Тоголок Молдо, размышляя о сложившихся в обществе отношениях и анализируя их, подробно описал такие противоположные понятия, как “добро” и “зло”. В понимании мыслителя добро – это ценность, которая защищает чаяния народа, провозглашает нравственное поведение, а зло – отрицательная черта характера, которая отрицает все вышесказанное. Осознавая противоречивую природу добра и зла, Тоголок Молдо говорит, что эти качества проявляются как характерные и для общих общественных отношений, и для отдельной личности.

А если вспомнить названия стихов акына, то мы увидим, что он широко затрагивает вопросы добра и зла. Акын высмеивает в людях такие отрицательные качества, как обжорство – «Молдо обжора», ложь – «Лживый эшен», обман – «Обманщик», тирания – «Тиранство ханов», разврат – «Развратник», сплетни – «Сплетник», жадность – «Жадный», зависть – «Завистник», глупость, невежество – «Глупец».

В творчестве акынов много размышлений о семье, о ее связи с добром и со злом. Эта тема присутствует почти во всех произведениях акынов. Например, в стихотворении Женижока “Семья” говорится о том, что

гармония, счастье и богатство семьи зависят от характера женщины: хорошего или плохого. Мысль акына о семейных отношениях связывает его положительные и отрицательные стороны прежде всего с женщиной, но расширяет масштабы проблемы. Он отмечает, что семейное счастье зависит от взаимоотношений между родителями, от гармонии между братьями и сестрами, в целом всего коллектива.

В творчестве акынов понятию “справедливость” также придавалось большое значение. “Для акынов-демократов быть справедливым – значит обладать высокими морально-нравственными качествами: человечностью, добротой, щедростью” [Мукасов, Ы.М. Кыргыз элинин философиялык ойлорунун тарыхый динамикасы [Текст] / Ы.М. Мукасов. – Бишкек: Илим, 2004. – С. 221]. Справедливость или несправедливость, внутреннее противоречие в социальных отношениях этих двух антиномий были в центре этических воззрений поэтов, так как его ценили и подражали ему не только с этической, но и с политико-социальной точки зрения, основанной на внутреннем классовом конфликте.

Акыны также уделяли пристальное внимание моральным качествам, таким как честь и долг, которые всегда были важны и ценны для человека. Сначала честь рассматривалась как свойство, характерное отдельной личности, в этой связи сформировалось убеждение-императив как “зайца убьет камыш, а мужчину – честь”. Например, в произведении Токтогула “Санат”, “Назиданиях” Тоголока Молдо, “Хорошо” Барпы, а также в “Назиданиях” Женижока эта тема специально затрагивается.

В пятой главе, озаглавленной **“Современные социальные парадоксы и их этическая импликация”**, излагаются этические аспекты единства, противоречия между Вселенной и человеком и определяется глобальная актуальность этики современной науки.

В первом параграфе пятой главы, озаглавленном **“Социоприродная коэволюция и ее этические диссонансы”**, рассматриваются этические вопросы отношения к природе.

В последние годы повышается интерес к вопросам охраны природы, рационального использования природных ресурсов, сохранения экологической устойчивости. Слово «экология», безусловно, является одним из популярных терминов в настоящее время. На сегодняшний день крайне необходим анализ экономических, технических, экологических аспектов единства человека и природы. Но не менее важно с философской точки зрения изучить вопрос о месте человека в природе, его взаимоотношениях с природой.

Природа и общество находятся в сложной взаимосвязи, которая представляет собой две стороны одной системы. Основным видом коммуникации в этой системе является деятельность человека, имеющая морально-ценностное содержание, обусловленное совокупностью ценностных ориентаций, имеющих в обществе. Следовательно, моральное содержание человеческого отношения к природе тесно связано с социальным

характером этих отношений и социальной ценностью человеческой деятельности.

Морально-нравственная природа человека обусловлена его целесообразной деятельностью. Моральное содержание обогащается в тот момент, когда отношение к результатам деятельности, изменяющей природу, выражает отношение к другому человеку, к его труду. Это моральная сторона гуманного отношения человека к природе. При этом принципиально важно рассматривать с методологической точки зрения не только социальную сущность личности, но также природообразующую деятельность с точки зрения ее общественной ценности.

Сущность рационального, бережного отношения к природе связана с необходимостью социального регулирования взаимодействия людей с окружающей средой. В обществе, подчиненном интересам временной утилитарной выгоды, учитываются только самые последние результаты производственной деятельности. За последние несколько десятилетий в нашем обществе именно так и происходит. Здесь важно не упускать из виду естественные и социальные последствия действий человека по отношению к природе.

Единство экологии с человеческими целями обусловлено ее связью с нравственностью и общественными ценностями, потому что наивысшими регуляторами системы целей являются справедливость и моральные принципы. Неудивительно, что социальная экология, являющаяся сложной областью знаний, которая объединяет содержание многих наук по своему предмету, является мощным стимулом для продвижения новых ценностей для человечества.

В условиях современной глобализации вопросы нравственного и морального воспитания становятся все более актуальными. Возникает проблема серьезной оптимизации этого процесса, а необходимость ее решения зависит от ряда причин. Это вопросы взаимодействия общества и природы, охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, которые остро стоят в последние годы.

Этико-экологическое воспитание предполагает формирование у человека нравственной жизненной позиции по отношению к природе, активного нравственного сознания. Как человек ценит природу, как к ней относится, во многом зависит от общей моральной позиции личности. Истинное нравственное отношение к природе – результат активного самовоспитания личности. Следовательно, одной из важнейших задач нравственного и экологического образования является воспитание у личности потребности в нравственном самосовершенствовании и повышении самостоятельного стремления к особому гуманному отношению к природе.

Охрана окружающей среды означает конкретные целенаправленные практические действия, предпринимаемые для защиты всех природных ресурсов, биосферы, будущих открытий от стихийных бедствий и природно-техногенных катастроф. Но, чтобы сохранить природу, люди сами должны

обладать необходимыми для этого качествами: во-первых, односторонне брать на себя ответственность за природу; во-вторых, иметь глубокое понимание ценности всех природных ресурсов, богатств недр земли; в-третьих, разработать единую стратегию координации отношений между человеком и природой.

Во втором параграфе пятой главы, озаглавленном *“Глобальная актуальность сциентистской этики”*, анализируются некоторые парадоксальные и опасные вопросы, связанные с этическим развитием науки и техники.

У новых технологических достижений человечества есть две стороны, основанных на реальности. С одной стороны, поражают достижения человеческого гения, недавно стоявшего на пороге научной фантастики в науке, технике, технологиях и информации. С другой – нельзя не беспокоиться о том, что научно-технический прогресс, особенно достижения в области военных технологий, превратится в оружие войны.

Эта проблема еще больше обострилась в последние годы в связи с появлением нанотехнологий, в которых научные и изобретательские способности человека достигают атомно-молекулярного уровня. Объектом nanoисследований являются материалы в масштабе атомов и молекул.

Важен анализ социокультурных последствий развития нанотехнологий, так как их когнитивная сила обладает не только положительным потенциалом, но и потому, что современные милитаристские техногенные силы представляют угрозу для жизни человечества, цивилизации. Нанотехнологии в целом позволяют трансформировать технологические парадигмы индустриальной эпохи путем микрокомпьютеризации и цифровизации всех сфер жизни общества путем создания искусственного интеллекта.

В ходе исторического развития научно-технический прогресс, рост негативного влияния человека на природные процессы, истощение невозобновляемых источников энергии, природных ресурсов и ряд других факторов привели человечество к той стадии, когда оно уже не должно допускать какие-либо ошибки. Масштабы и серьезность негативных последствий опасных неправильных решений на сегодняшний день где бы то ни было становятся все более глобальными. И любые расчеты, которые не принимают это во внимание, открывают путь к антигуманности и, следовательно, безнравственности.

В научно-техническом прогрессе каждый новый этап сначала провозглашает только прогрессивные преимущества. Но даже если за этим последуют вторая и третья производные, они могут представлять опасность. “Мы не должны забывать, что свойства любого явления, проявляющиеся как добро, скрывают в себе момент превращения во зло” [Диалектика и этика [Текст] / А.А. Хамидов, Ж.М. Абдильдин, Л.М. Архангельский и др.]. – Алма-Ата: Наука, 1983. – С. 81]. Это можно показать на примере развития ядерной энергетики или использования генно-модифицированных элементов в производстве продуктов питания. Это означает, что при использовании

нанотехнологий и наноматериалов принцип безопасности не должен занимать последнее место.

Бесспорно, что этические вопросы науки и техники постоянно сопряжены с новыми задачами в развитии общества. В силу широкой дисциплинарной и междисциплинарной природы современной науки на уровне нанонауки и нанотехнологий этика науки охватывает достаточно широкий спектр проблем, и многие ее вопросы рассматриваются в неразрывной связи с другими аспектами этической рефлексии. Так как «этический аспект науки подтверждается собственным развитием науки и ее взаимодействием с обществом, та или иная интерпретация науки в значительной степени определяет актуальность этических вопросов науки» [Фролов, И.Т. Этика науки: Проблемы и дискуссии [Текст] / И.Т. Фролов, Б.Г. Юдин. – М.: Политиздат, 1986. – С. 396]. Поэтому все вопросы научно-технической этики чрезвычайно важны. Это объясняется тем, что динамика достижений науки и техники увеличивается с каждым годом. В этой связи важность своевременного адекватного реагирования на возможные негативные последствия научно-технического прогресса со временем возрастает.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Философская мысль кыргызского народа в последние годы стала предметом особого внимания ученых. В трудах, посвященных этой области, исследуются теоретические проблемы истории философии, основные направления и особенности развития общественного сознания нашего народа, философская сущность фольклора, мировоззрение мыслителей Средних веков, философская мысль акынов XIX и начала XX веков. А по вопросам, касающимся изучения этического мышления кыргызского народа, проделана важная работа и накоплен большой материал. Однако в выполненных работах рассматриваются лишь некоторые аспекты проблемы. Историческая динамика эмпирической этики кыргызского народа в контексте развития его духовной культуры, философской мысли еще не подвергнута полному анализу.

2. Понятия добро и зло в истории философии привлекли к себе больше внимания мыслителей, чем другие этические концепты, так как они представляют собой наиболее общую форму выражения морального соответствия, которая ограничивает мораль и нравственность. Противоположная природа указанных категорий характеризует их как основные субстанции этики. Все остальные категории в той или иной степени считаются формой выражения добра и зла, поскольку они являются началом, ядром и сущностью всей системы этических категорий. Краткий историко-философский обзор вопроса становления, развития и взаимосвязи таких понятий морали, как “добро” и “зло”, различался в разных философских системах в зависимости от требований практической реальности, законов развития человеческого сознания.

3. Мораль – это особая форма социальных отношений, регулирующая, контролирующая все стороны человеческой деятельности, общественной практики. Мораль – один из способов восприятия мира, особая форма мировоззрения. Мораль, отличающаяся этой особенностью, включает в себя явные общечеловеческие истины. Кроме того, в моральном сознании есть логическая последовательность, набор понятий, сформировавшихся на протяжении веков, система мировоззрения, характерная только морали.

4. Этические понятия формируются и усваиваются на двух уровнях: эмпирическом и теоретическом. Социально-этические понятия кыргызского народа сформировались на уровне эмпирической морали. Иными словами, философские этические идеи, воплощенные в истории кыргызского народа, не являются соединением обобщенных абстрактных универсалиев. Это диалектические закономерности познания, освоения, продолжения динамики развития общества. В результате этого диалектического процесса кыргызское общество создало свою богатую морально-этическую, культурно-философскую сокровищницу.

5. Мифология – это не производное от ложного воображения, а яркий момент человеческого разума, который образно отражает реальную жизнь. Это важная категория, которая составляет необходимую стадию человеческого сознания. Мифология конкретно описывала реальную жизнь в силу существующего интеллекта. Миф – трансцендентное сознанию явление, особая форма и уровень отражения реальной жизни. В мифологии отражены значимые философско-этические убеждения-императивы, знаменующие ценности того или иного народа, провозглашающие добро. Философско-этическое содержание мифов выражается в аллегорически-ассоциативной форме.

6. Мудрость, скрытая в устном народном творчестве, – это первая попытка человечества объективно поразмыслить о реальности. Жизненная сущность мудрости заключается в том, чтобы правильно ориентировать людей в сложной системе Вселенной. Социально-этические идеи в устном творчестве формировались на основе конкретного исторического опыта. В эпосе “Манас” особенно богато отражены этические воззрения народа, которые выражают его цели и чаяния, этические идеи, нравственные ценности, поступки и действия, и т. д. В устном народном творчестве, в том числе в эпосе, социально-этические идеи народа передавались через мысли о борьбе добра и зла, справедливости и несправедливости.

7. Поэма Жусупа Баласагына “Кут билим” – произведение не только художественно-поэтического, но и философско-этического содержания с определенным концептуальным значением. Несмотря на то что поэма создана в исторической обстановке, характерной для Средневековья, в ней автор излагает глубокую мысль, переходящую из поколения в поколение в поисках ответов на извечные вопросы о человеке, его смысле жизни, целях. Смысл и цель жизни, согласно этической концепции мыслителя, состоят в том, чтобы прожить справедливую, достойную жизнь, почитая святое имя человека,

действовать разумно, довольствоваться тем, что имеешь, и быть счастливым. Мыслитель отмечает, что только образованный человек, живущий в соответствии с этими духовными ценностями, может прожить свою жизнь достойно, небесмысленно.

8. В дошедших до нас произведениях легендарных мыслителей подтверждаются общие философско-этические воззрения кыргызского народа. В них отражены практические моральные нормы повседневной традиционной жизни о человеке, об обществе, о добре и зле. Этические воззрения легендарных мыслителей основаны на высоком моральном идеале, нравственных убеждениях. Их мечта – это мирная жизнь народа в условиях всеобщего благосостояния и благополучия. А в человеческом, морально-нравственном плане легендарные мыслители провозглашали такие этические идеалы, как добро, справедливость. Они в глубине души мечтали и продвигали идею построения справедливого общества.

9. Сочетание добра и зла в творчестве акынов-заманистов – это поведение, характер, намерения человека. В их стихах, терме, санатах (назидательных песнях) в качестве образцов добра, положительных качеств выдвигаются такие, как великодушие, согласие, милосердие. В то же время акыны описывают негативные черты человеческого характера, такие как зависть и высокомерие, в качестве явных признаков зла. Кроме того, в их стихах термин “добро” соотносится с такими понятиями, как “достаток”, “благоденствие”, “дружба”, “добродушие”, “гостеприимство”. В то же время часто используются такие социально значимые категории, как “тяжкий труд” и “бедность”.

10. Творчество акынов-демократов – это особая ступень в многовековой культуре кыргызского народа, совокупность всего его культурного богатства. Их стихи, терме, санаты, назидания, песни-образцы содержат этико-дидактические размышления. В своих размышлениях о добре и зле акыны сосредотачиваются на практической стороне вопроса и интерпретируют неразрывную связь между отдельным человеком и обществом на подлинно эмпирической основе. Они, правильно понимая, что только свобода приносит людям добро, рассматривали вопрос добра в сочетании с такими понятиями, как “собственность”, “свобода”. Одна из основных тем произведений акынов-демократов – труд. В стихах-песнях, санатах, назиданиях, терме многократно выражалось созидательное значение труда, подчеркивалось, что служение обществу и народу является ценным примером человечности, звучит призыв к свободному труду.

11. Природа и общество находятся в сложном взаимодействии, которое представляет собой две стороны одной системы. Основным видом связи в этой системе является деятельность человека, имеющая нравственное, ценностное содержание, обусловленное совокупностью ценностных ориентаций в обществе. Следовательно, морально-нравственное содержание человеческого отношения к природе раскрывается только с учетом социальной сущности этих отношений и социальной ценности человеческой деятельности. Теперь

перед экологической этикой стоит задача – выделить ценности во всех аспектах отношений между человеком и природой.

12. Постоянное совершенствование научно-технического прогресса означает, что почти все полезные изобретения и научные достижения в первую очередь не только вносят свой вклад в экономику, но и ставят человечество перед новыми, иногда трудно предсказуемыми опасностями и рисками. Этическая оценка достижений науки всегда актуальна и необходима. Претворяя в жизнь какие-либо новые научные достижения, человек действует в качестве творца, хозяина и с оптимизмом смотрит в будущее, предъявляет к нему современные научно-технические требования. Но проблема в том, что все новые научные разработки, в том числе нанотехнологические, в значительной степени имеют прагматичный характер, а моральные и этические императивы иногда отходят на второй план.

Основное содержание диссертации отражено в следующих работах:

1. Козубаев, Ө. Уңгу сөздөн улама [Текст] / Ө. Козубаев, А. Бекбоев. – Бишкек: Кант. типогр., 1994. – 62 б.
2. Козубаев, Ө. Акылнаамэ [Текст]: мейкиндик ж-а мезгил / Ө. Козубаев, А. Бекбоев. – Бишкек: Кырг. с.-х. ин-т, 1994. – 96 б.
3. Козубаев, Ө. Этическая мысль в ретроспективе [Текст] / Ө. Козубаев. – Бишкек: Кырг. с.-х. ин-т, 1995. – 160 с.
4. Козубаев, Ө. Элдик этикеттин эмпирикасы [Текст] / Ө. Козубаев, А. Мырзакматов. – Бишкек: Мурас, 2008. – 96 б.
5. Козубаев, Ө. Эмпирикалык этика [Текст] / Ө. Козубаев. – Бишкек: Солюшин, 2013. – 160 б.
6. Козубаев, Ө. Кыргыз элинин этикалык ойлом тарыхын таанып-билүү [Текст] / Ө. Козубаев. – Бишкек: Солюшин, 2019. – 227 б.
7. Козубаев, Ө. Парадоксы этики [Текст] / Ө. Козубаев. – Бишкек: Солюшин, 2020. – 275 с.
8. Козубаев, Ө. Проблемы истории философской мысли в Киргизии [Текст] / Ө. Козубаев, А. И. Нарынбаев // Изв. АН КиргССР. – Фрунзе, 1987. – № 1. – С. 57-62.
9. Козубаев, Ө. К истории борьбы двух противоположных философских систем [Текст] / Ө. Козубаев // История философии и современность. – Душанбе, 1988. – С. 139-142.
10. Козубаев, Ө. Отражение социально-этических представлений киргизов эпосе «Манас» [Текст] / Ө. Козубаев // Тюркология – 88. – Фрунзе, 1988. – С. 631-633.
11. Козубаев, Ө. Предфилософские феномены народного сознания [Текст] / Ө. Козубаев // Методологические и мировоззренческие проблемы истории философии. – М., 1988. – С. 214-225.
12. Козубаев, Ө. К этике Юсуфа Баласагуни [Текст] / Ө. Козубаев // Философия: Прошлое, настоящее и будущее. – Фрунзе, 1989. – С. 171-174.

13. Козубаев, Ө. Социоэтическое содержание киргизского эпоса [Текст] / Ө. Козубаев, А. Бекбоев // Изв. АН КиргССР. – Фрунзе, 1989. – № 1. – С. 29-34.
14. Кыргыз элинин өткөн доорлордогу философиялык түшүнүмдөрүн изилдөө [Текст] / Ө. Козубаев, А. Салиев, А. Какеев, Ы. М. Мукасов // Ала-Тоо. – Фрунзе, 1989. – № 7. – 144-160-б.
15. Козубаев, Ө. Из истории социально-этической мысли кыргызов [Текст] / Ө. Козубаев // Из истории социально-философской мысли народов востока. – Фрунзе, 1989. – С. 8-24.
16. Козубаев, Ө. К историзму эпоса “Манас” (социосемантический аспект) [Текст] / Ө. Козубаев // Знание: Семантика и прагматика. – Бишкек, 1991. – С. 81-88.
17. Козубаев, Ө. Тоголок Молдо – ойчул акын [Текст] / Ө. Козубаев // Тоголок Молдо: Изилдөөлөр, эскерүүлөр. – Бишкек, 1991. – 94-102-б.
18. Козубаев, Ө. К методологии истории общественной мысли [Текст] / Ө. Козубаев // Общественно-философская мысль народов Средней Азии. – Бишкек, 1991. – С. 7-32.
19. Козубаев, Ө. Необходимость и случайность в естественнонаучных идеях восточных мыслителей [Текст] / Ө. Козубаев // Изв. АН КиргССР. – Фрунзе, 1990. – №1. – С. 24-29.
20. Козубаев, Ө. Тарыхый-философиялык тааным логикасы [Текст] / Ө. Козубаев // Саясий трибуна. – Бишкек, 1991. – № 2. – 9-13-б.
21. Козубаев, Ө. Мурас жана философиялык тааным [Текст] / Ө. Козубаев // Мурас. – Бишкек, 1991. – № 3. – 35-37-б.
22. Козубаев, Ө. История и “Манас” [Текст] / Ө. Козубаев // Проблемы комплексного изучения эпоса “Манас”. – Бишкек, 1994. – С. 94-108.
23. Козубаев, Ө. От мифопоэтического к реально-историческому [Текст] / Ө. Козубаев, А. Бекбоев // Наука и техника. – Бишкек, 1995. – № 1. – С. 17-22.
24. Козубаев, Ө. Парадигмы трагического в эпосе “Манас” [Текст] / Ө. Козубаев, Ч. Биялиева // Современность: Философские и правовые проблемы. – Бишкек, 1997. – С. 185-188.
25. Козубаев, Ө. Турмуш феноменологиясынын этикалык жагы [Текст] / Ө. Козубаев // Логос. – Бишкек, 1998. – № 1. – 63-67-б.
26. Козубаев, Ө. Этикалык категориялардын диалектикасы [Текст] / Ө. Козубаев // Логос. – Бишкек, 1999. – № 2. – 66-71-б.
27. Козубаев, Ө. Адептин генезисине карата [Текст] / Ө. Козубаев // Преемственность народной мудрости в современной кыргызской философии. – Бишкек, 2006. – 264-266-б.
28. Козубаев, Ө. “Манас” – намыстуулуктун жана нарктуулуктун символу [Текст] / Ө. Козубаев // Современность: Философские и правовые проблемы. – Бишкек, 2006. – 20-27-б.
29. Козубаев, Ө. Адеп – адамдын алгачкы сезим-туюму [Текст] / Ө. Козубаев // Гуманитарные проблемы современности. – Бишкек, 2007. – 27-33-б.

30. Козубаев, Ө. Мифоэтика: Айкындык жана зарылдык [Текст] / Ө. Козубаев // И. Арабаев атындагы КМУнин Жарчысы. – Бишкек, 2007. – № 7. – 273-277-б.
31. Козубаев, Ө. “Кут билимдин” коомдук санаттары [Текст] / Ө. Козубаев // Тил жана котормо. – Урумчи, 2007. – № 4. – 10-14-б.
32. Козубаев, Ө. Акындык – акыл кенчи [Текст] / Ө. Козубаев // Тил жана котормо. – Урумчи, 2007. – № 4. – 14-17-б.
33. Козубаев, Ө. Интеллектуалдык стратегия [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргызпатенттин “Кабарлары”. – Бишкек, 2012. – № 1. – 28-29-б.
34. Козубаев, Ө. Кыргыз Республикасындагы интеллектуалдык менчик жана инновациялар ситемасы [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргызпатенттин “Кабарлары”. – Бишкек, 2012. – № 2. – 6-8-б.
35. Козубаев, Ө. Состояние и проблемы инновационной деятельности в Кыргызской Республике [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргызпатенттин “Кабарлары”. – Бишкек, 2013. – № 1. – С. 28-30.
36. Козубаев, Ө. Улуу ойчулдун философиясынан фрагменттер [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргызпатенттин “Кабарлары”. – Бишкек, 2015. – №1. – 56-58-б.
37. Козубаев, Ө. Жусуп Баласагындын социоэтикасы [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргызпатенттин “Кабарлары”. – Бишкек, 2016. – № 1. – 52-55-б.
38. Козубаев, Ө. Обзор инновационной деятельности в Кыргызской Республике [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргызпатенттин “Кабарлары”. – Бишкек, 2016. – № 2. – С. 6-9.
39. Козубаев, Ө. Дүйнөдөгү технопарктер тууралуу [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргызпатенттин “Кабарлары”. – Бишкек, 2016. – № 2. – 14-17-б.
40. Козубаев, Ө. “Кут билим”: Тарыхый символикалык этика // Кыргызпатенттин “Кабарлары”. – Бишкек, 2016. – № 2. – 40-42-б.
41. Козубаев, Ө. Инновациялардын экономиканын өнүгүшүндөгү ролу [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргызпатенттин “Кабарлары”. – Бишкек, 2017. – № 2. – 8-11-б.
42. Козубаев, Ө. Чыңгыз Айтматов – улуу адам [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргызпатенттин “Кабарлары”. – Бишкек, 2018. – № 1. – 40-42-б.
43. Козубаев, Ө. Инновациялар – коомдук өнүгүүнүн негизги фактору [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргызпатенттин “Кабарлары”. – Бишкек, 2019. – №1. – 24-27-б.
44. Козубаев, Ө. Мировоззренческая сущность кыргызской традиционной музыки [Текст] / Ө. Козубаев // КР УИАнын “Кабарлары”. – Бишкек, 2019. – № 2. – С. 68-70.
45. Козубаев, Ө. Роль инноваций в повышении эффективности экономики [Текст] / Ө. Козубаев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек, 2019. – № 1. – С. 107-111.
46. Козубаев, Ө. Улуттук инновациялык системанын теориясы жана практикасы [Текст] / Ө. Козубаев // КР УИАнын “Докладдары”. – Бишкек, 2019. – № 1. – 56-60-б.

47. Козубаев, Ө. Леонардо да Винчинин этикалык парадоксу [Текст] / Ө. Козубаев // КР УИАнын “Кабарлары”. – Бишкек, 2020. – № 1. – 142-147-б.
48. Козубаев, Ө. Технологиялардын социалдык-этикалык жагы [Текст] / Ө. Козубаев // И. Арабаев ат. КМУнин “Жарчысы”. – Бишкек, 2020. – № 3. – 89-95-б.
49. Козубаев, Ө. Онтология этического учения Юсуфа Баласагуни: Опыт философской реконструкции [Текст] / Ө. Козубаев // КР УИАнын “Кабарлары”. – Бишкек, 2021. – № 1. – С. 125-130.
50. Козубаев, Ө. Нанотехнологиянын социалдык-этикалык парадокстары [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргызстан Эл аралык ун-нин “Кабарлары”. – Бишкек, 2021. – № 1. – 78-83-б.
51. Козубаев, Ө. Онтология традиционной культуры кыргызов [Текст] / Ө. Козубаев // И. Арабаев ат. КМУнин “Жарчысы”. – Бишкек, 2021. – № 4. – С. 70-75.
52. Kosybaew, O. Preservation, integration and renewal of traditional music: theory and practice [Text] / O. Kosybaew // Book of abstracts. – Almaty, 2021. – P. 28-29.
53. Козубаев, Ө. Традиционная культура кыргызов: Онтологический обзор [Текст] / Ө. Козубаев // КР УИАнын “Кабарлары”. – Бишкек, 2022. – № 3. – С. 182-186.
54. Козубаев, Ө. Этические учения Аль-Фараби и Юсуфа Баласагуни в контексте истории нomaдизма [Текст] / Ө. Козубаев, К. Ш. Карабукаев // КР УИАнын “Кабарлары”. – Бишкек, 2022. – № 1. – С. 101-107.
55. Козубаев, Ө. Философская реконструкция этических парадигм Юсуфа Баласагуни [Текст] / Ө. Козубаев // Synesis Universidade Catolica de Petropolis. – Rio de Janeiro, Brasil. – 2022. – Vol. 14, № 1. – P. 391-398. (Web of Science).
56. Козубаев, Ө. Взаимосвязь этноса и природы: Экологические традиции и экологическая культура [Текст] / Ө. Козубаев // Norwegian journal of development of the International Science. – 2022. – № 97, 12 май. – P. 42-46.
57. Козубаев, Ө. Специфика нравственного сознания в условиях глобализации [Текст] / Ө. К. Козубаев, А. Т. Акматалиев, Н. Н. Камбаралиева // The American scholarly journal Cross-Cultural Studies: Education and Science (CCS&ES). – 2022. – Vol. 7, N 3. – P. 107-113.
58. Козубаев, Ө. Философская рефлексия на этический аспект развития науки [Текст] / Ө. Козубаев // КР УИАнын “Кабарлары”. – 2022. – № 4. – С. 74-79.
59. Козубаев, Ө. К вопросу об онтологии понятия “самоидентификация” (на примере современного Кыргызстана) [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргыз Респ. УИАнын электрондук журн. – 2022. – №3, вып. 2.
60. Козубаев, Ө. Духовно-нравственные ценности общества - основа развития страны [Текст] / Ө. Козубаев // Кыргыз Респ. УАКнын электрондук журн. – 2022. – №3, вып. 2.

61. Козубаев, Ө. Каада-салттардын жана инновациялардын өз ара байланышы [Текст] / Ө. Козубаев, К. Ш. Карабукаев // КМКТАУнин “Кабарлары”. – 2022. – № 3. – 1366-1371-б.

Козубаев Өскөнбайдын 09.00.03 – философиянын тарыхы адистиги боюнча философия илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган «Кыргыз элинин этикалык ойлом тарыхынын динамикасы» аттуу диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: философия, этика, ойлом, дүйнө тааным, адам, коом, өнүгүү, гумандуулук, табият, мораль, түшүнүк, диалектика, маданият, жакшылык, жамандык.

Изилдөөнүн объекти. Моралдык аң-сезимдин тарыхый-философиялык парадигма катары каралышы.

Изилдөөнүн предмети. Кыргыз элинин социалдык-этикалык дүйнө таанмынын жана коомдун этикалык моделинин калыптанышы.

Изилдөөнүн максаты. Эмпирикалык этиканын эволюциялык динамикасын кыргыз элинин улуттук этикалык ойлом тарыхынын мисалында изилдөөгө алып, этикалык практика менен теориянын ажырагыс биримдигин тарыхтуулук принцибинин негизинде философиялык талдоо.

Изилдөөнүн илимий методдору. Диссертациянын теориялык жана методологиялык негизин диалектикалык логиканын универсалдуу принциптери (жалпы байланыш, өнүгүү, системалуулук, карама-каршылык, тарыхтуулук ж.б.) жана логикалык методдор (анализ жана синтез, абстрактуулуктан конкреттүүлүккө өтүү, тарыхыйлуулук жана логикалуулук) түздү.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы.

Кыргыз элинин социалдык-этикалык көз караштарынын генезиси жана эволюциясы алгачкы ирет комплекстүү философиялык анализден өттү. Эмгекте изилдөөгө байланыштуу илимий адабияттар талданды, философиянын өнүгүү контекстиндеги жакшылык жана жамандык түшүнүктөрү изилденди, моралдын тарыхый-философиялык түшүндүрмөсү каралды, эмпирикалык этиканын табияты ачылды, мифтердин этикалык мазмуну жана фольклордун философиялык-дидактикалык мааниси изилденди, Жусуп Баласагындын жана легендарлуу ойчулдардын гуманисттик этикасынын социалдык маңызы талданды, заманчыл жана демократ акындардын этикалык идеялары иликтенди, аалам менен адам биримдигинин этикалык жагдайлары жана азыркы илимдин этикасынын глобалдык актуалдуулугу каралды.

Колдонуу чөйрөсү. Диссертациялык иштин теориялык жоболорун кыргыз элинин философиялык-этикалык ойломунун тарыхын мындан аркы изилдөөдө кеңири колдонууга болот. Иштин материалдарын аспиранттарга жана студенттерге философиянын тарыхы, маданияттын философиясы, этикалык ойлордун тарыхы жана педагогика боюнча лекцияларды окууда, семинардык сабактарды өтүүдө кеңири пайдаланса болот. Ошондой эле иликтөөнүн корутундулары адеп-ахлакка байланыштуу иш чараларга кеңири пайдаланууга арзыйт.

РЕЗЮМЕ

на диссертацию Козубаева Өскөнбая “Историческая динамика этической мысли кыргызского народа”, представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – история философии

Ключевые слова: философия, этика, мысль, мировоззрение, человек, общество, развитие, гуманность, природа, мораль, понятие, диалектика, культура, содержание, явление.

Объект исследования. Исследование морального сознания в качестве историко-философской парадигмы.

Предмет исследования. Формирование социально-этического мировоззрения кыргызского народа и этической модели общества.

Цель исследования. Изучение эволюционной динамики эмпирической этики на примере рациональной исторической этической мысли кыргызского народа и её философский анализ в неразрывности единства этической практики и теории на основе исторического принципа.

Научные методы исследования. Теоретические и методологические основы диссертации составили универсальные принципы диалектической логики (общая связь, развитие, системность, противоречие, историзм и др.), и общие логические методы (анализ и синтез, восхождение от абстрактного к конкретному, историческое и логическое).

Полученные результаты и их новизна. В диссертации впервые осуществлен философский анализ генезиса и эволюции социально-этической мысли кыргызского народа. В работе изучена научная литература, касающаяся исследования, исследованы понятия добро и зло в контексте развития философии, выявлено историко-философское толкование морали, раскрыта природа эмпирической этики, изучены этическая сущность мифов и философско-дидактическое содержание фольклора, проанализировано социальное значение гуманистической этики Ж. Баласагына и легендарных мыслителей, исследованы этические идеи акынов заманистов и демократов, рассмотрены этические положения единства вселенной и человека, и глобальная актуальность современной этики науки.

Область применения. Теоретические положения диссертационной работы могут быть использованы в дальнейшем исследовании философской, этической мысли кыргызского народа. Материалы работы могут быть использованы при проведении лекционных и семинарских занятий по истории философии, философии культуры, истории этической мысли и педагогике. Также, результаты исследования найдут широкое применение в мероприятиях нравственного воспитания.

RESUME

For the dissertation of Osmonbay Kozubaev “Historical dynamics of the ethical thought of the Kyrgyz people”, submitted for the degree of Doctor of Philosophy in the specialty 09.00.03 - History of Philosophy

Key words: philosophy, ethics, thought, worldview, human, society, development, humanity, nature, morality, concept, dialectics, culture, content, phenomenon.

Object of Research. Research of moral consciousness as a historical and philosophical paradigm.

Subject of Research. Formation of the socio-ethical worldview of the Kyrgyz people and the ethical model of society.

Aim of the Research. The study of the evolutionary dynamics of empirical ethics on the example of the rational historical ethical thought of the Kyrgyz people and its philosophical analysis in the inseparability of the unity of ethical practice and theory based on the historical principle.

Scientific research methods. The theoretical and methodological foundations of the dissertation were the universal principles of dialectical logic (general connection, development, consistency, contradiction, historicism, etc.), and general logical methods (analysis and synthesis, ascent from the abstract to the concrete, historical and logical).

The results obtained and their novelty. The dissertation for the first time carried out a philosophical analysis of the genesis and evolution of the socio-ethical thought of the Kyrgyz people. The paper studies the scientific literature concerning the research, the concepts of good and evil are researched in the context of the development of philosophy reveals the historical and philosophical interpretation of morality, reveals the nature of empirical ethics, studies the ethical essence of myths and the philosophical and didactic content of folklore, analyzes the social significance of the humanistic ethics of Zh.Balasagyna democrats, considered the ethical provisions of the unity of the universe and man, and the global relevance of modern ethics of science.

Application area. The theoretical provisions of the dissertation work can be used in the further study of the philosophical, ethical thought of the Kyrgyz people. The materials of the work can be used in lectures and seminars on the history of philosophy, philosophy of culture, history of ethical thought and pedagogy. Also, the results of the study will be widely used in the activities of moral education.