

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
БГУ им. К. Карасаева Мурзахмедова Г.М.

« 29 » июня 2022 г.



**Выписка из протокола № 10
объединенного заседания кафедр «Истории Кыргызстана и Зарубежного
Востока» и «Международных отношений» БГУ им. К. Карасаева
от 14 июня 2022 г.**

Присутствовали:

Председатель – проф. Сапаралиев Д.Б., доцент Рыскулов Т.М., доцент Бейшеналиев Т.О., доцент Дюшенбиев С.У., и.о.проф. Машрапов Т.Т., ст. преп. Алибекова А.И., ст. преп. Бегалиев М.М., секретарь Эркебекова Т.Э.

Повестка дня:

1. Обсуждение кандидатской диссертации аспиранта Абулайти Алафате на тему: «История дипломатических отношений между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой», по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Заслушали: Сообщение зав.кафедрой истории Кыргызстана и зарубежного Востока БГУ им. К. Карасаева, профессора Сапаралиева Д.Б. о повестке дня, куда был вынесен вопрос об обсуждении кандидатской диссертации аспиранта кафедры Абулайти Т., внесенной на обсуждение объединенного заседания кафедр истории Кыргызстана и Зарубежного Востока и Международных отношений БГУ им. К. Карасаева

Проф. Сапаралиев Д.Б.: Уважаемые коллеги, сегодня я предлагаю обсудить диссертационную работу Абулайти А. на тему «История дипломатических отношений между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой», научный руководитель – д.и.н., профессор Мокеев А.М.

Работа была предоставлена на кафедру уже больше недели назад, и те люди, которые были заинтересованы ее прочесть, ознакомились с ней. Хотелось бы заметить, что диссертационная работа Абулайти А. представляет собой законченное научное исследование, и я считаю, что ее основные цели достигнуты, а поставленные задачи положительно решены. По ней

диссертантом были опубликованы несколько статей, в том числе в Вестнике БГУ им. К. Карасаева.

Первоначально научным руководителем диссертанта был проф. Машрапов Т.Т., который сегодня здесь присутствует, но по ряду объективных причин научное руководство над ним было недавно передано проф. Мокееву А.М., под руководством которого он пойдет на защиту.

Поступило предложение начать обсуждение диссертации с выступления диссертанта Абулайти А.

Абулайти А.: Здравствуйте, уважаемые участники сегодняшнего заседания!

Современный Китай является главным и единственным государством дальнего зарубежья, с которым Кыргызстан имеет совместную границу – общая ее протяженность составляет 1063 км. Собственно, по этой же причине территория соседнего государства является для Кыргызской Республики одним из путей выхода во внешний мир. По этой причине исторически обе страны связывали контакты разнообразного плана. А обретение независимости данной республикой 1991 г. поставило перед политическим руководством обоих государств необходимость установления друг с другом добрососедских и взаимовыгодных отношений. Этот фактор послужил отправной точкой для развития многоплановых межгосударственных связей между ними.

В то же время в Китае Кыргызстан наряду с соседним Казахстаном рассматривался в качестве своеобразных «ворот» в Центральную Азию, через которые можно было осуществлять контакты с остальными государствами этого региона. По этим причинам взаимоотношения между Кыргызской Республикой и КНР имеют фактически не только межгосударственный уровень, но и также региональный характер. Благодаря этому фактору интересы Пекина в Кыргызстане постепенно приобретают все более выраженный характер, ориентированный на центральноазиатский контекст.

Это послужило важной основой для последующего быстро растущего торгово-экономического, политического сотрудничества и культурно-гуманитарного сотрудничества между Кыргызской Республикой и КНР. Поэтому к настоящему времени Китай достигает в данной центральноазиатской стране позиции одного из главных внешнеторговых партнеров и главного иностранного инвестора, а с 2013 г. оба государства достигают уровня стратегических партнеров. Фактически это означало, что Кыргызская Республика становится одним из главных политических союзников Пекина в Центрально-азиатском регионе.

Отражением этого стало также то, что Кыргызстан становится одним из важнейших звеньев для Китая в реализации своего глобального экономического проекта «Один пояс – один путь» (ОПОП). Так как именно через территорию данного государства КНР планирует проложить главные транспортно-логистические коридоры, которые свяжут ее с другими странами Центральной Азии, а также регионами Евразии.

Кроме того, Кыргызскую Республику и КНР связывает единая архитектура системы региональной безопасности, выстроенная в рамках Шанхайской организации сотрудничества. Так как оба государства заинтересованы в поддержании стабильной и мирной среды в Центральной Азии и сопредельных районах Китая, как основы для реализации отвечающих взаимным интересам политических, торгово-экономических, инвестиционных, культурно-гуманитарных взаимосвязей, также для совместного противодействия и реакции на современные угрозы и вызовы, несущие опасность как для Кыргызстана, так и Китая.

Достижению такого уровня взаимовыгодных, доверительных, добрососедских отношений между двумя данными государствами способствовали длительные и интенсивные дипломатические связи, которые обеспечили основу для многогранного и разнообразного партнерского сотрудничества Кыргызской Республики и КНР. К настоящему времени между ними достигнуто более 200 различных соглашений и договоров, регулирующих взаимоотношения в важнейших сферах взаимодействия.

Однако накоплению столь внушительной нормативно-правовой базы между двумя государствами на протяжении последних трех десятилетий предшествовала динамичная и временами непростая история становления и развития дипломатических контактов. Последняя требует тщательного изучения и осознания на научном уровне, так как дает ключ для понимания исторической основы, на которой Кыргызская Республика и КНР смогли достичь столь внушительных успехов в различных направлениях взаимодействия. Кроме того, исследование данной тематики также носит и сугубо практический характер, поскольку позволяет вынести взаимные уроки и способствовать дальнейшему развитию и улучшению межгосударственных отношений Кыргызстана и Китая, что выгодно обоим государствам и их народам в условиях современного нестабильного мира.

Последовательная реализация Кыргызской Республикой и КНР взаимных дипломатических отношений на протяжении 1992-2021 гг. позволило беспрецедентно расширить сферу торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, осуществить и приступить к реализации целого ряда крупных инфраструктурных и промышленных проектов, привлечь в Кыргызстан очень

большой объем прямых инвестиций и добиться дальнейшего последовательного роста объемов двусторонней торговли. Важным итогом углубления двусторонних дипломатических отношений также стало дальнейшее расширения сфер партнерских связей между обоими государствами.

И хотя в некоторые отдельные кратковременные периоды во взаимоотношениях КНР и Кыргызской Республики возникают определенные трудности, благодаря взаимным дипломатическим усилиям они преодолеваются, и плодотворное сотрудничество вновь возвращается в прежнее русло. Поэтому подобного рода достаточно редкие случаи не накладывают какой-либо негативный отпечаток на современные кыргызско-китайские взаимоотношения. И на фоне достигнутых результатов и перспектив, открывающихся перед обоими государствами, они в целом преодолимы.

Дипломатические связи между Кыргызской Республикой и КНР на протяжении последних трех десятилетий прошли сложный путь в своем становлении и последующем развитии. По мере их реализации сферы сотрудничества Кыргызской Республики и КНР только продолжали расширяться, во многом благодаря тому, что протекали в двустороннем и многостороннем форматах, что позволило в ходе них выработать между политическим руководством обоих государств доверительную и конструктивную атмосферу, ориентированную на диалог, сотрудничество и учет взаимных интересов. Поэтому кыргызско-китайские дипломатические взаимоотношения нацелены на долгосрочную перспективу и продолжают динамично развиваться на уровне всестороннего стратегического партнерства.

Проф. Машрапов Т.Т.: Я также хотел бы сказать несколько слов о диссертационной работе Абулайти А. на правах его прежнего научного руководителя. Диссертант, будучи гражданином Китая, имел возможность в процессе работы над диссертацией привлечь источники на китайском языке, которые он самостоятельно перевел и использовал.

Если обратиться к содержанию самой работы, то можно заметить, что она имеет стройную структуру, части которой логически взаимосвязаны. Исследование основана на анализе фактических исторических данных и вполне раскрыты все аспекты сложения и развития современных кыргызско-китайских дипломатических отношений с 1992 г. по настоящее время. Содержавшийся в работе список источников и литературы очень представительный. Как мне известно, что соискатель хорошо поработал над диссертацией, и на мой взгляд, сумел раскрыть содержание исследуемой научной проблемы. Исходя из вышеизложенного, уважаемые коллеги, прошу

Вас указать на возможные упущения и недочеты, имеющиеся в диссертации Абулайти А. и дать рекомендации по их устранению, чтобы соискатель мог подготовить диссертацию к защите для получения искомой степени кандидата исторических наук.

Проф. Сапаралиев Д.Б.: Прослушав выступление диссертанта Абулайти А., я также хотел бы отметить, что диссертационная работа в целом сделана добротной, и автор постарался раскрыть тему кыргызско-китайских дипломатических отношений. Но, ознакомившись с работой, я заметил, что в ее названии не указаны хронологические рамки диссертации, поэтому я бы посоветовал бы это сделать – например, с 1992 по 2021 годы.

Прошу Вас, уважаемые коллеги, объективно высказаться по диссертационной работе Абулайти А., при этом, обратив внимание на актуальности темы, ее цель и задачам, и самое главное, на каком уровне диссертанту удалось достичь их на основе предложенных им решений. И можем ли мы одобрить его работу и рекомендовать к защите.

Поэтому предлагаю начать обсуждение и попрошу первому высказаться по этим вопросам Дюшенбиева С.У., как представителя Национальной Академии наук КР - флагмана науки в нашей республике.

Доц. Дюшенбиев С.У.: Я бы начал с вопроса, вы являетесь гражданином КНР или у вас есть гражданство Кыргызской Республики?

Абулайти А.: Да, я являюсь гражданином Китая.

Доц. Дюшенбиев С.У.: Понятно. Тогда относительно вашей диссертационной работы я начну с позитивного. Тема ее, бесспорно, актуальна и доказывать и комментировать это, мне кажется, излишне. Для изучения собран большой объем фактических материалов, и они систематизированы и обобщены. Большим преимуществом я считаю, что претендент на ученую степень владеет в совершенстве китайским языком, это большой плюс, в результате чего ему удалось привлечь для написания кандидатской диссертации работы китайских авторов. И мне хотелось бы поздравить и.о.проф. Машрапова Т.Т., который был первым научным руководителем диссертанта, с тем, что написана достаточно хорошая работа.

Теперь я перейду к тем недостаткам и упущениям, которые я обнаружил при ознакомлении с диссертацией. До Вас, Абулайти А., кто только не писал по проблемам взаимоотношений Кыргызской Республики и КНР, но вы почему-то некоторых не упоминаете, кроме, например, Турсунбаевой Г.Э. Историографический раздел существует как раз для того, чтобы подчеркнуть заслуги первопроходцев в разработке и изучении каких-либо научных тем. А их очень много, потому что по этой тематике очень многие писали и защищались. Вот, допустим, Асанова А.М., которая написала и защитила

диссертацию по проблеме установления и развития киргизско-китайских отношений в 1991-2000 годы, или же Мотукеева Р.Б. написала работу по киргизской общине в Китае, особенностям ее формирования, социально-экономического и культурного развития, где она также затрагивает ряд вопросов, связанных с развитием политических отношений между Кыргызской Республикой и КНР. Сабилов Р. написал работу по развитию политико-экономических отношений Кыргызской Республики и КНР в 1992–2010 гг., а также некоторые другие в своих диссертационных работах затрагивают ряд киргизско-китайских взаимоотношений. Все-таки было хорошо о работах предшественников упомянуть и указать, в чем их заслуга и недоработки подчеркнуть. Хотя Вы используете много работ местных авторов, а также привлекаются работы российских, китайских и англоязычных исследователей, но попрошу все же обратить на это ваше внимание.

Далее, я тоже заметил, что хронологические рамки работы охватывают 80-е годы прошлого века, поэтому можно указать это в названии темы диссертации. И неплохо было бы также дать обзор взаимоотношений Китая с киргизами и народами населявшими территорию Кыргызстана с древних времен – с эпохи хуннов, усуней и т.д. и позднее – в период династии Тан. Почему бы не включить эти сведения в диссертационную работу? Это мое предложение. И раз затрагиваются 80-е годы, то вполне приемлемо писать про киргизско-китайские отношения еще в составе Советского Союза. И у вас как раз в диссертации есть данные как раз по данному вопросу по переходному периоду в конце «перестройки», это хорошо.

Возвращаясь к вопросам историографии, то по нынешним рекомендациям НАК КР в диссертационных работах рекомендуется в их составе наличие особой главы, посвященной разбору научных работ, посвященных теме исследования. Поэтому нужно включить 2-ю главу в соответствующую главу по историографии. Кроме того, необходимо также включить главу по методологии исследования. Впрочем, может быть их можно будет как-то объединить в этом случае. Также было бы неплохо несколько переформулировать цель работы, сделав упор также на истоки киргизско-китайских дипломатических отношений.

Далее, на с. 18 своей работы вы пишете, что в 60-е годы XX в. была политическая конфронтация между КНР и СССР, переросшая в противостояние. А почему не раскрыт контекст этого вопроса? В таких случаях хорошо указывать все причины и предпосылки событий. А у Вас более детальный разбор начинается только с периода Дэн Сяопина. Мне кажется, в этом случае можно добавить также анализ ситуации в СУАР в контексте отношений с КНР с центральноазиатскими республиками СССР,

затем и в 1990-е годы. У вас, я заметил, в работе многие острые углы кыргызско-китайских отношений обходятся. Впрочем, там в некоторых вопросах существует много неясностей. Например, железная дорога «Китай – Кыргызстан – Узбекистан», переговоры по этой проблеме ведутся еще с 1996 г., но так и не ясно, почему до сих пор не началось ее строительство.

Доц. Бейшеналиев Т.О.: Этот вопрос вообще выпал из повестки дня почти на 10 лет и только сейчас опять в ней появился. Это связано с разыгрыванием геополитических карт различными государствами в Центральной Азии.

Абулайти А.: по моему мнению, там оказывают влияние некоторые внешние политические государства-игроки, которые не были заинтересованы в строительстве этой железной дороги. Например, Россия только сравнительно недавно выразила свое согласие на начало ее строительство.

Доц. Дюшенбиев С.У.: да, политическая составляющая в вопросе строительства этой железной дороги велика. Наша республика должна в этом случае отстаивать свои интересы и исходить в этом вопросе только из них. В этом вопросе, также, отсутствует анализ элемента коррупции. В диссертации вы делаете основной акцент на торговлю и экономику, но вопросы коррупции на таможне затронуты вскользь.

Доц. Рыскулов Т.М.: Да, там расхождения между нашей и китайской таможенной статистикой огромные, на сотни процентов. Но это очевидное свидетельство об уровне «теневой» экономики Кыргызстана, что неоднократно подчеркнуто соискателем в диссертации.

Доц. Дюшенбиев С.У.: Также в работе диссертанта затрагиваются «Баткенские события 1999-2000 годов» на юге Кыргызстана. Вы пишете, что у Китая это вызвало большое беспокойство. Надо бы в этом русле тоже дать более расширенный анализ, почему это вызвало такую реакцию в КНР, особенно при учете ситуации в СУАР. Но на последнем я не настаиваю. Так как диссертация Абулайти А. представляет собой хороший задел в целом. Он проявил способность к исследовательской деятельности и предложил по исследуемой теме диссертации научно обоснованные решения и убедительные выводы.

Хотелось бы пожелать успехов диссертанту в дальнейшей публичной защите своей диссертационной работы.

Проф. Сапаралиев Д.Б.: следующее слово предоставляется доценту Рыскулову Т.М.

Доц. Рыскулов Т.М.: я прочитал диссертацию Абулайти А. с большим интересом. Работа, конечно, солидная, достойно изложена. В ней имеются

небольшие недочеты, которые нужно доделать, и работа может быть представлена к защите.

Я хотел бы уточнить ряд моментов. По истории кыргызско-китайских отношений есть и книги и в учебниках они получили некоторое отражение.. Но специального диссертационного исследований, посвященное непосредственно дипломатическим связям Кыргызской Республики и КНР, в нашей историографии, еще не имеется. В этом плане рассматриваемая диссертация, несомненно, представляет собой новым словом в научном исследовании данной проблемы.

Проф. Сапаралиев Д.Б.: там не только дипломатические связи, но и отношения в целом по самым различным направлениям.

Доц. Дюшенбиев С.У.: да, в тех диссертационных исследованиях, которые я упомянул выше, отражены только некоторые моменты дипломатических связей, они шире по своей тематике. Но их необходимо упомянуть в историографической части рассматриваемой диссертации.

Ст. преп. Алибекова А.И.: в тех работах рассматривается весь спектр отношений Кыргызской Республики и Китая, а не только дипломатические отношения.

Доц. Рыскулов Т.М.: Я тоже обратил внимание, что в названии диссертационной работы не дает хронология, в рамках которой было проведено исследование. Но, там в названиях глав и разделов указываются определенные хронологические этапы кыргызско-китайских дипломатических отношений. Например, например, в наименовании второй главы указывается, что она посвящена периоду 2001-2012 гг. А на основе чего выделяются такие периоды? Нужно четко обосновать, почему в диссертации приняты эти хронологические этапы.

Абулайти А.: В работе имеется обоснование этого с точки зрения политической обстановки в Центральной Азии. Но если необходимо, то можно развернуть более подробную аргументацию этого.

Проф. Машрапов Т.Т.: Что касается хронологии в работе, то она указывается в названиях соответствующих разделов диссертационной работы. Это делается исходя из важнейших вех в истории становления и развития Кыргызской Республики, а также подходов китайской политики к государствам Центральной Азии, изменения которых влияли на дипломатические отношения с ними, в том числе с Кыргызской Республикой. И мы учитывали эти аспекты при выделении хронологических этапов развития дипломатических связей с Китаем.

Доц. Рыскулов Т.М.: вот, в этом аспекте я заметил, что отчет кыргызско-китайских дипломатических связей начинается с 1980-х годов,

хотя основной упор делается на отношения независимой Кыргызской Республики и КНР.

Проф. Машрапов Т.Т.: Да, все верно, потому что прямые предпосылки дипломатических отношений между суверенной Кыргызской Республикой и Китаем были заложены еще в период «перестройки» в СССР. И отчасти на этой основе они развивались дальше.

Проф. Сапаралиев Д.Б.: что касается выделяемых в диссертации Абулайти А. хронологических этапов, то все вполне логично. Вот в диссертации указываются не только политические причины этого, но и экономические. Вот, например, до 2012 г. Кыргызстан занимался в основном реэкспортом китайских товаров во все страны Центральной Азии и за ее пределы. Это уже наша история.

Сейчас ситуация в кыргызско-китайских отношениях в связи с выдвижением КНР инициативы «Один пояс, один путь» поменялась, и Кыргызстан может стать в настоящее время важным транспортно-логистическим коридором, по которому китайские товары пойдут дальше в Европу, а туркменский газ в Китай. Именно для этой цели построены автодороги, планируется строительство железной дороги по маршруту КНР - Кыргызстан – Узбекистан, расширяются контрольно-пропускные пункты, протягивается газопровод Туркменистан -Таджикистан и КНР. Мы должны рассмотреть происходящее именно в контексте политики КНР ОПОП, хотим мы этого или нет. И если такие коридоры будут проложены, то мы должны быть рады, потому что наша страна может извлечь из этого большую экономическую и другие сопутствующие пользы для себя. Это можно считать своеобразным китайским видением современной глобализации. Следует отметить, что здесь, безусловно, каждому государству региона заранее определено роль и место.

Доц. Рыскулов Т.М.: у него все это в принципе есть в диссертации. Вот, например, хорошо это написано в период А. Акаева, где указывается, что Китай оказал давление на него, что он был вынужден подписать ряд соглашений, которые чаще были выгодны Китаю и в меньшей мере Кыргызстану. А только в период А. Атамбаева Кыргызстан взял кредиты у КНР в огромных объемах. Он правильно указывает, что Китай не реструктурирует, как правило, внешние долги другим государствам. Эти моменты хорошо показаны в работе.

Также в ней можно было бы более развернуто дать предысторию кыргызско-китайского пограничного урегулирования. Потому что на китайских картах значительная часть территории нынешнего Кыргызстана была закрашена в цвет Китая. Этот факт служил определенным препятствием

в процессе доломитизации и демаркации государственных границ между КР и КНР.

Проф. Сапаралиев Д.Б.: Это было в эпоху еще до 80-х годов. Потому договорились, что такие территориальные притязания нереальны и ничем не обоснованы.

Проф. Машрапов Т.Т.: Если включать все эти материалы, то точно получится докторская диссертация. У диссертанта работа и так получилась достаточно объемной.

Доц. Рыскулов Т.М.: У меня в таком случае все, больше никаких замечаний и вопросов не имеется. Единственное, что еще можно посоветовать диссертанту, то внести некоторые коррективы, как того требует правила по оформлению диссертаций НАК КР.

Доц. Дюшенбиев С.У.: Да, объем диссертационной работы несколько большой, поэтому было бы хорошо сократить ее. В основном для кандидатских диссертаций рекомендуется не более 170-180 страниц без учета списка литературы.

Проф. Сапаралиев Д.Б.: Коллеги, попрошу по существу высказываться по поводу диссертационной работы Абулайти А. Достигнуты ли ее цели и задачи и т.д.?

Доц. Рыскулов Т.М.: Работа очень хорошая, видно, что диссертант отлично проработал. Основные ее положения достаточно обоснованные, выверенные, и самое главное, весьма доказательны.

Доц. Бейшеналиев Т.О.: да, работа в целом написана очень хорошо.

Ст. преп. Алибекова А.И.: да, все хронологические рамки у него действительно соблюдены. Исходя из того, что в названии диссертационной работы фигурирует Кыргызская Республика, то основная часть исследования посвящена именно этому периоду. Я считаю это правильно, и с одной стороны, если он будет что-то еще добавлять, то же средневековье, к примеру, то в этом нет острой необходимости.

Стоит еще учесть, что диссертант является гражданином Китая, и сразу видно, что в целом диссертационная работа изложена преимущественно с китайской позиции. Но с другой стороны позиция Китая в отношениях с Кыргызской Республикой и видение этого с китайской стороны также представляет большой научный и практический интерес. Например, в том же вопросе строительства железной дороги «Китай – Кыргызстан – Узбекистан», о которой речь уже заходила до этого. Поэтому тот же Китай выступает за снижение уровня коррупции в Кыргызстане и получение выгоды от ее строительства, именно, в том числе, и кыргызской стороной.

У меня также есть такой вопрос: вот в первой главе диссертант затрагивает советский период и использует название «Кыргызская ССР». Но насколько это правильно, потому что в русскоязычных источниках того периода использовалось название «Киргизская ССР». Насколько правильно это наименование, использованное им в диссертации?

Проф. Машрапов Т.Т.: В тот период использовалось название «Киргизская ССР».

Проф. Сапаралиев Д.Б.: Да, Киргизская ССР.

Доц. Дюшенбиев С.У.: Нужно использовать Кыргызская ССР.

Доц. Рыскулов Т.М.: Нет, тогда официальное название было Киргизская ССР.

Доц. Дюшенбиев С.У.: Этот момент можно отметить в соответствующих сносках.

Абулайти А.: Я решил использовать более современный вариант названия страны в советский период, чтобы избежать разночтений в наименовании государства в работе.

Проф. Сапаралиев Д.Б.: В этом вопросе нужно прийти к компромиссу. Дело в том, что мы в научных публикациях в настоящее время название страны и народа пишем через букву «ы». Мы должны в настоящее время отходить от старого написания. Я, например, поддерживаю его позицию. В то время такое использование было вполне приемлемо. Может быть, в скобках просто стоит указать «Киргизская ССР» и объяснить применение этого термина в таком написании. Если, конечно, цитировать источники того времени, то там будет «Киргизская ССР».

Доц. Дюшенбиев С.У.: Да, если он будет использовать цитаты из нормативно-правовых или архивных документов того времени, то это вполне нормально, и менять ничего не нужно.

Ст. преп. Алибекова А.И.: Далее, на с. 31 диссертант пишет, что Кыргызская ССР принимала активное участие в восстановлении торговых отношений с западными районами Китая. А почему именно с 1983 г.? А что там в 1983 г. произошло, с чем это связано?

Проф. Машрапов Т.Т.: До этого была напряженность между КНР и СССР, а после 1983 г. она начинает спадать. Именно с этого времени начинается новый этап в отношениях между ними, так называемая «разрядка» между СССР и КНР.

Ст. преп. Алибекова А.И.: Получается, с 1983 г. Кыргызская ССР получает возможности развития торговых отношения с Китаем, верно?

Проф. Машрапов Т.Т.: Да, верно. С этого времени эти возможности начинают использоваться и нашей республикой.

Ст. преп. Алибекова А.И.: я обратила внимание, в работе раскрываются внешнеполитические доктрины КНР и их реализация по отношению к государствам Центральной Азии, и к Кыргызской Республике, частности. В свою очередь уделяется внимание и внешнеполитическим концепциям нашей республики – например, доктрине Шелкового пути и другим, вплоть до настоящего времени. Уделено внимание понятием многовекторности и многополярности в этом отношении. Это, конечно же, положительная сторона диссертационной работы, так как раскрывает основу подходов обеих сторон к выстраиванию дипломатических отношений.

Также в диссертации на с. 67 упомянуты «Баткенские события», отмечается, что они волновали Китай, что именно в это время происходит дальнейшая трансформация его подходов к отношениям с государствами Центральной Азии и т.д. Далее он пишет, что Узбекистан присоединяется к ШОС. Но, этот процесс соискателем в большей степени связывается с известными событиями 11 сентября 2001 г. и активизацией американской политики в регионе, но, может, это все же больше также связано с «Баткенскими событиями». Я понимаю, виднее диссертанту, но все же, может, уделить больше внимания этому аспекту?

Абулайти А.: События, имевшие место в начале 2000-х годов в глобальном мире, и в центральноазиатском регионе, Китаем рассматривались и оценивались, прежде всего, с точки зрения обеспечения безопасности и стабильности у национальных меньшинств в СУАР. У нас там проживают аналогичные национальные меньшинства в Синьцзяне, что и здесь. И поэтому, если возникают конфликтные ситуации здесь, синьцзянские кыргызы также реагируют на это.

Проф. Машрапов Т.Т.: Безусловно, события 11 сентября 2001г. также сильно повлияли на кыргызско-китайские отношения. Потому что сразу после открытия военной базы в Кыргызстане, в Китае забеспокоились: как это так, США теперь присутствуют на наших западных границах. И это способствовало объединению государств Центральной Азии в единую организацию – «Шанхайскую пятерку», затем трансформировавшуюся в ШОС с присоединением к ней Узбекистана. Поэтому все эти события сильно повлияли на дипломатические связи Китая и Кыргызской Республики.

Ст. преп. Бегалиев М.М.: Ознакомившись с диссертационной работой, у меня есть предложение, что все же необходимо включить буквально несколько страниц в начале первой главы с предысторией кыргызско-китайских отношений, хотя бы с периода позднего средневековья. Так как в этот период кыргызов и Китай связывали достаточно интенсивные дипломатические связи, кыргызские бии и манапы посылали в Пекин

посольства и иногда самостоятельно отправлялись туда с дипломатическими миссиями. Полагаю, эти моменты хотя бы в кратком виде нужно отразить в диссертационной работе Абулайти А. Также нельзя пройти мимо вопросов, связанных с формированием общих границ Кыргызстана и Китая, которое началось еще до советского периода.

Что касается самой диссертационной работы, то видно, что она хорошо проработана. Но нужно внести ряд изменений с учетом уже высказанных замечаний. Остается только пожелать успехов в дальнейшей защите!

Проф. Машрапов Т.Т.: Уважаемые коллеги, больше спасибо, что вы уделите время на прочтение диссертации, ее обсуждение, а также за сделанные Вам ценные замечания о недостатках и упущениях работы, а также объективные оценки несомненных достижений работы соискателя А. Абулайти.

Считаю, что с учетом всех высказанных Вами замечаний и пожеланий диссертационную работу А. Абулайти, в принципе, можно считать завершенной и поставленную в ней исследовательскую задачу достигнутой. И решения научных вопросов, обозначенных в исследовании, которые сформулированы в его заключении, целостно и конкретно отражает проблематику выбранной для изучения темы – историю становления и развития дипломатических отношений между Кыргызской Республикой и КНР.

Дипломатия – это деятельность, направленная на решение различных вопросов политического, экономического, культурного и прочего характера. И хотя соискателем для изучения были выбраны дипломатические отношения, в итоге в работе затрагивается более широкий круг вопросов, связанный с политикой, экономикой, культурой в контексте отношения Кыргызстана и Китая. Преимуществом работы, я считаю, является также то, что диссертант постарался показать развитие дипломатических отношений между ними во взаимосвязи с внешнеполитическими концепциями и подходами, как Китайской Народной Республики, так и Кыргызской Республики.

Структура диссертационной работы построена по принципу выделения важнейших хронологических этапов кыргызско-китайских дипломатических отношений за последние 30 лет. При этом, основное внимание уделено к определению содержания и особенностей каждого из 3-х этапов дипломатических отношений КР и КНР, а также установлены их взаимосвязь и раскрыты вопросы, связанные с условиями их реализации. Следует особо подчеркнуть, то, что диссертантом широко использована китайская научная мысль, которая в целом слабо доступна отечественным исследователям. Поэтому научное освещение трех десятилетий дипломатических отношений

Кыргызской Республики и Китайской Народной Республики с учетом различных подходов и взглядов различных научных традиций представляет несомненный научный интерес. А если и учесть и то, что какая колоссальная работу проделана диссертантом в этом отношении, то его работа, бесспорно, заслуживает быть рекомендованной к защите.

Проф. Сапаралиев Д.Б.: Уважаемые коллеги, всем большое спасибо, за то, что вы приняли самое активное участие в обсуждении диссертационной работы Абулайти А. Хочется заметить, что тема обсуждаемой диссертации очень актуальная, так как отношения между Кыргызстаном и Китаем продолжают бурно развиваться. Нас в этом плане интересуют те взгляды, с которыми Пекин подходит при реализации дипломатических отношений с Бишкеком, чтобы глубже понимать суть современных кыргызско-китайских взаимоотношений в контексте внешнеполитических концепций КНР в Центральной Азии, Евразии и мире, целом. Поэтому эта тема вызывает огромный научный и практический интерес.

Теперь, резюмируя все высказанные замечания, можно рекомендовать диссертанту: внести хронологические рамки в название темы диссертации, включить в нее методологию и историографию, как этого требуют правила оформления диссертационных работ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного заседания кафедр «Истории Кыргызстана и Зарубежного Востока» и «Международных отношений» БГУ им. К. Карасаева на диссертационную работу Абулайти Алафате на тему: «История дипломатических отношений между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что достижению современного уровня взаимовыгодных, доверительных, добрососедских отношений между Кыргызской Республикой и КНР способствовали длительные и интенсивные дипломатические связи, которые обеспечили основу для многогранного и разнообразного партнерского сотрудничества между обоими государствами. К настоящему времени между обоими государствами достигнуто более 200 различных соглашений и договоров, регулирующих взаимоотношения в важнейших сферах взаимодействия. Ключевая часть данных соглашений и договоров была проанализирована диссертантом.

Однако накоплению столь внушительной нормативно-правовой базы между двумя государствами на протяжении последних трех десятилетий предшествовала динамичная и сложная история становления и развития дипломатических контактов. Следовательно, она требует тщательного изучения и серьезного научно-теоретического осмысления, так как именно таким путем представляется возможным понять исторических, политических и экономических основ дипломатических отношений Кыргызской Республики и Китайской Народной Республики.

Теоретико-практическая новизна исследования состоит в том, что оно носит не только сугубо практический характер, поскольку позволяет вынести взаимные уроки и способствовать дальнейшему развитию и улучшению подходов и механизмов межгосударственных отношений КР и КНР, но и, бесспорно, научно-теоретический характер, ибо она позволяет понять суть и содержание дипломатических отношений двух стран, реализуемых на двусторонней и многосторонней основе за последние 30 лет. Диссертантом были выделены главные формы и форматы взаимоотношений обоих

государств, охарактеризован современный этап кыргызско-китайских дипломатических сношений, что в отечественной науке было осуществлено впервые.

Выводы и рекомендации по итогам диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего исследования вопросов развития дипломатических отношений Кыргызской Республики и Китайской Народной Республики, а также может быть полезна для подготовки учебных и справочных пособий, учебных спецкурсов по истории международных отношений Кыргызской Республики для студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений КР и КНР. В практическом плане результаты и положения работы могут иметь ценность и полезное применение для усовершенствования механизмов и форм взаимодействия государственных органов Кыргызской Республики с соответствующими ведомствами Китайской Народной Республики.

Содержание диссертационного исследования соответствует специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Структура и объем диссертационной работы также в целом отвечают основным требованиям, предъявляемым НАК КР к кандидатским диссертациям.

Постановили:

1. Рекомендовать диссертационную работу Абудайти А. к защите с учетом всех высказанных в ходе обсуждения замечаний и пожеланий.

Заведующий кафедрой

«Истории Кыргызстана и Зарубежного Восток Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева»

Профессор



Сапаралиев Д.Б.

Сапаралиев Д.Б.

Секретарь, ст. лаборант:

Эркебекова Т.Э.

Эркебекова Т.Э.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРИТЬ
КАДРЛАР БӨЛҮМҮНҮН БАШЧЫСЫ
ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛА КАДРОВ

«28» май 2022 ж.
Эркебекова Т.Э.