

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ им. Дж. АЛЫШБАЕВА НАН КР  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА  
Диссертационный совет Д 08.20.626

На правах рукописи  
УДК: 330.322.01 (575.2)

**Атабеков Алмаз Каримович**

**ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ  
РАЗВИТИИ СТРАНЫ (на примере Кыргызстана)**

08.00.01 – экономическая теория

**Автореферат**

диссертации на соискание учёной степени  
доктора экономических наук

Бишкек – 2022

**Диссертационная работа выполнена** на кафедре «Экономика и Финансы»  
Ошского технологического университета им. акад. М.М. Адышева

**Научный консультант:**

**Мусаева Джаркинай Асановна,**

доктор экономических наук, профессор,  
профессор Международного университета Алатоо

**Официальные  
оппоненты:**

**Джаманкулов Болот Сапарович,** доктор экономических наук, Институт экономики НАН КР, зав. отделом «Теоретические основы развивающейся экономики»

**Кумсков Геннадий Владимирович,** доктор экономических наук, профессор, Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина, заведующий кафедрой «Экономическая теория»

**Плотников Владимир Александрович,** доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ Санкт-Петербургский Государственный экономический университет, профессор кафедры «Менеджмента, государственного и муниципального управления»

**Ведущая  
организация:**

Кыргызский экономический университет им. М.Рыскулбекова, кафедра экономики и внешнеэкономической деятельности, по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58

Защита состоится «28» октября в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.20.626 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Институте экономики им. академика Дж. Алышбаева НАН КР и Международном университете Кыргызстана по адресу: 720001, г. Бишкек, проспект Чуй, 255, диссертационный зал (2 этаж). Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b082-ljy-eqt-lns>

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071), г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а) и библиотеке Международного университета Кыргызстана (720001, г. Бишкек, проспект Чуй, 255), а также на сайте ДС: [https://mukr.iuk.kg/\(inec.kg\)](https://mukr.iuk.kg/(inec.kg)).

Автореферат разослан «23» сентября 2022 г.

Учёный секретарь диссертационного совета  
Д 08.20.626, к.э.н. доцент

Бекбоева Р.Р.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Вопросы инвестиций и их влияния на экономическое развитие выступают одними из центральных в современной экономической науке. Рост значимости инвестиций как фактора экономического развития, при снижении роли фактора труда (в его классическом понимании), предопределяется ускорением развития техники и технологии как результата научных исследований и растущего влияния накопленного мирового капитала. Согласно модели экономического роста, разработанной Р. Солоу, рост ВВП обуславливается воздействием трёх основных факторов: труд, капитал и технология. При росте населения (фактор труда) ВВП растёт, однако снижается доля ВВП на душу населения. Увеличение капитала при неизменном количестве населения приводит к более высокому уровню дохода на душу населения в стране. Технологические усовершенствования также увеличивают темп экономического роста, повышая производительность рабочей силы. Таким образом, увеличение капитала и технологические усовершенствования при неизменном количестве населения прямым образом ведут к росту показателя ВВП на душу населения. Заметим, что рост капитала и технологические усовершенствования возможны только при увеличении инвестиций. Кроме того, в условиях активного развития инновационной составляющей мировой экономики фактор труда способствует экономическому росту в стране в том случае, если большая часть трудящихся имеет высокую квалификацию, а значит, и в отношении этого фактора инвестиции являются необходимыми.

Уровень общественного потребления в Кыргызстане растёт в связи с демографическим ростом, а также с появлением новых товаров и услуг на рынке. По оценкам специалистов Всемирного Банка [[data.worldbank.org](http://data.worldbank.org)] а также д.э.н. профессора Омурканова Ы.К. [Омурканов Ы.К. Государство и инвестиции. Монография [Текст] / Ы.К. Омурканов. – Бишкек: КРСУ, 2015, 176 с., с. 42] для приближения в обозримом будущем уровня жизни в нашей стране к уровню жизни в развитых странах, необходимы темпы роста ВВП не менее 10%; в то же время средний темп роста ВВП за период 1991-2020 гг., рассчитанный нами по показателям ВВП в ценах 1991 года составил лишь 1,9%. Ускорение темпов экономического роста требует значительных инвестиционных вливаний, что в свою очередь поднимает ряд теоретических, методологических и практических вопросов.

Эволюция теории экономической мысли и история экономического развития зарубежных стран показывает, что инвестиционные процессы необходимо регулировать, сдерживая или стимулируя их в зависимости от текущей макроэкономической ситуации. Исследование показало, что для Кыргызстана, где продолжают проходить трансформационные процессы, во многом актуальны меры стимулирования инвестиционных процессов с целью ускорения темпов экономического развития.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами) или основными научно-исследовательскими работами.** Задачи, поставленные в рамках Национальной стратегии развития КР на 2018-2040 гг. и Национальной программы развития КР до 2026 года во многом совпадают с целями настоящего исследования, определяют его необходимость. В частности Национальная программа, среди прочих, нацелена на достижение следующих ориентиров: улучшение показателя Кыргызской Республики в рейтинге по индексу человеческого развития на 5 позиций; улучшение показателя Кыргызской Республики в рейтинге по индексу глобальной конкурентоспособности. Кроме того, в исследовании Европейской экономической комиссии ООН «Инновации для устойчивого развития: обзор по Кыргызской Республике» отражены некоторые выводы, близкие к позиции соискателя. Автор диссертации на основе проведённых исследований внёс ряд предложений в проект разработки Стратегии развития г.Ош на 2013-2017 гг. и видения развития города до 2030 года.

**Цель и задачи исследования.** Цель настоящего исследования - выявить теоретические, методологические и практические проблемы привлечения и активизации инвестиций, разработать актуальные меры по повышению темпов экономического развития в Кыргызстане. Достижение поставленной цели потребовало решение следующих задач:

- уточнить и систематизировать на основе критического качественного анализа подходы различных школ к проблемам инвестиций и экономического роста;
- обосновать применимость соответствующей методологии исследования вопросов инвестиций в условиях трансформации экономики Кыргызской Республики;
- выявить специфические факторы формирования инвестиционных ресурсов, обусловленные структурной перестройкой экономики;
- обосновать необходимость государственной поддержки в Кыргызской Республике отечественных инвестиций, направленных на создание экспортоориентированных товаров с высокой добавленной стоимостью, а также зарубежных инвестиций, предполагающих трансфер новых технологий;
- выявить основные причины низкой инвестиционной активности в стране, недостатки институциональных условий и обозначить меры по их устранению;
- уточнить особенности механизмов формирования инновационной инфраструктуры рынка;
- выявить критерии формирования эффективной инновационной структуры экономики;
- разработать дорожную карту инвестиционно-инновационного развития Кыргызской Республики;
- определить пути совершенствования инвестиционной деятельности в стране.

Методология исследования: обоснована и использована методология инвестиционно-инновационного развития стран с транзитной экономикой. Методологической и теоретической основой диссертационного исследования выступили теории инвестиций, экономики развития, государственного регулирования рыночной экономики, институционализма, методы инвестиционного и статистического анализа.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

- на основе критического качественного анализа разработана авторская классификация теоретических подходов к исследованиям вопросов инвестиций и экономического развития, дано авторское определение инвестиций;
- обоснована и применена методология инвестиционно-инновационного развития Кыргызской Республики;
- дано обоснование специфических факторов формирования инвестиционных ресурсов, обусловленных структурной перестройкой экономики;
- развиты аргументы в пользу усиления государственной поддержки в Кыргызской Республике отечественных инвестиций, направленных на создание экспортоориентированных товаров с высокой добавленной стоимостью, а также зарубежных инвестиций, предполагающих трансфер новых технологий;
- выявлен ряд проблем формирования благоприятного инвестиционного климата и обозначены меры по их устранению, основанные на положениях теории прав собственности Р. Коуза и А.Алчиана;
- уточнены особенности механизмов формирования инновационной инфраструктуры;
- разработаны критерии формирования эффективной инновационной структуры экономики;
- разработана дорожная карта инвестиционно-инновационного развития, основанная на выводах проведенного исследования;
- разработаны и предложены пути совершенствования инвестиционной деятельности в стране.

**Практическая значимость полученных результатов** состоит в том, что полученные данные теоретического анализа и разработанные меры по совершенствованию инвестиционно-инновационной политики могут концептуально влиять на видение роли и задач государственного регулирования инвестиционных процессов.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Разработана авторская классификация теоретических подходов к исследованиям вопросов инвестиций; предложена авторская трактовка исследуемой категории: Инвестиции - это вложения финансового, материального, интеллектуального и *административного* характера в объекты экономики, прежде всего в инновационные проекты, обеспечивающие создание высокой добавленной стоимости и конкурентоспособности.

2. Изучение различных аспектов вопроса принадлежности Кыргызстана к отсталым странам показало, что Кыргызстан не относится к беднейшим (отсталым) странам. Наблюдающиеся экономические проблемы во многом

связаны с трансформационными процессами. В связи с чем, в исследованиях экономических проблем целесообразно применение методологии инвестиционно-инновационного развития в условиях трансформации, основанной на теории экономики развития. Обоснование, сущность, специфика методологии исследования раскрываются в главе 2.

3. Специфическими факторами формирования инвестиционных ресурсов, присущих экономике Кыргызской Республики в силу трансформационных процессов, выступают: участие в международной торговле, внутривосточный потенциал развития сектора услуг, обеспечение свободного межсекторального перетока инвестиционных ресурсов, избыток рабочей силы, миграция, достаточный уровень сбережений и их трансформация в инвестиции, потенциал секторов с высокой производительностью.

4. Основными аргументами в пользу усиления государственной поддержки отечественных инвестиций, направленных на создание экспортоориентированных товаров с высокой добавленной стоимостью, а также зарубежных инвестиций, предполагающих трансфер новых технологий являются следующие:

- ввиду наличия ряда преимуществ развития экспорта, теоретически обоснована необходимость господдержки производств с экспортным потенциалом, создающим высокую добавленную стоимость;

- на данном этапе развития мировой экономики во многих странах уже сложилась система государственного стимулирования инновационного развития, что предопределяет активизацию господдержки отечественной науки и инновационного бизнеса в Кыргызстане;

- при внедрении инноваций предприниматели сталкиваются со значительными рисками производственного и непроизводственного характера, преодоление которых возможно лишь при активной поддержке государства;

- инновационные решения для бизнеса разрабатываются на основе исследований фундаментального и прикладного характера, которые малый и средний бизнес Кыргызстана финансировать не способен.

5. На основе исследования причин низкой инвестиционной активности в стране разработаны и предложены мероприятия по устранению проблем формирования благоприятного инвестиционного климата:

- соблюдение принципов, основанных на положениях теории прав собственности Р. Коуза и А. Алчиана;

- задействование потенциала государственных и муниципальных служащих в процесс привлечения инвестиций в стране;

- развитие логистической и инновационной инфраструктуры и др.

6. Уточнены особенности формирования инновационной инфраструктуры в Кыргызстане;

7. Разработаны критерии формирования эффективной инновационной структуры экономики;

8. Разработанная дорожная карта инвестиционно-инновационного развития, основанная на выводах проведенного исследования, является комплексом

мероприятий, способствующих становлению и развитию конкурентоспособных экспортоориентированных производств.

9. Разработаны и предложены мероприятия по совершенствованию инвестиционно-инновационной деятельности в стране.

**Личный вклад соискателя:** основные результаты, отраженные в разделе «Научная новизна» и лежащие в основе положений, выносимых на защиту, получены лично автором.

**Апробации результатов исследования.** Результаты проведенного диссертационного исследования докладывались на научных конференциях: «Проблемы и перспективы экономического развития стран Центральной Азии в условиях глобализации» (г. Бишкек, университет Алатоо-Ататурк, 2013 г.), Web of Scholar (Май 2018, Польша), «Траектории экономического развития стран Центральной Азии в условиях глобализации» (г. Бишкек, Институт Экономики НАН КР, Октябрь 2018 г.), Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT (г. Чем, Швейцария, 2019) и др.

В ОшТУ создан бизнес-инкубатор, взаимодействующий с Технопарком ОшТУ (Приложение 1. «Акт создания бизнес-инкубатора в ОшТУ»). Дополнено содержание дисциплины «Инновационный менеджмент» (Приложение 2. «Акт реализации полученных результатов»).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные результаты исследования отражены в 20 статьях, опубликованных в международных и внутривнутриреспубликанских научных журналах, индексируемых международными системами РИНЦ, Scopus.

**Структура диссертации.** Структурно диссертация, общим объемом 304 страницы, состоит из введения, 5 глав, выводов и практических рекомендаций. В тексте диссертации имеются 42 таблицы, 5 графиков, 4 диаграммы, 3 схемы. Список библиографических источников, на которые в диссертации есть ссылки, состоит из 368 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе «Теоретические подходы к вопросам инвестиций и экономического развития»** рассмотрены концептуальные подходы к вопросам экономического развития, роли инвестиций и государства в условиях рыночной экономики.

Теоретические вопросы инвестиций изучали зарубежные исследователи: К. Маркс (57, 1975; 58, 1955), Дж.М. Кейнс (40, 2007), Дж.Д. Сакс (86, 1999), Р.Н. Дорнбуш (31, 1997), Г.Н. Мэнкью (72, 1994), К.Р. Маккенелл, С.Л. Брю (55, 2003), Дж. Хикс (103, 2006), Й. Шумпетер (109, 1995), Л. фон Мизес (66, 2012), Ф.А. фон Хайек (98, 2008; 99, 1992), Р. Харрод (101, 1959), Г. Хаберлер (97, 2016), У. Шарп (108, 1997), А.Р. Тюрго (148, 2019), Дж. Мокир (350, 1997), Ф. Агийон (317, 2018), М. Крозье (91, 1997), Дж. Стадвелл (272, 2008); учёные стран СНГ: К.А. Хубиев (106, 2015), Е.М. Майбурд (54, 2000), А.Л. Кудрин

(167, 2012), С.Д. Бодрунов, Р.С. Гринберг (13, 2015), В.В. Бочаров (16, 2008), Ф.М.-Г. Топсахалова (280, 2008) и др.

В значительной мере вопросы инвестиций рассматривались учёными Кыргызской Республики: Т.К. Койчуевым (42, 2005), Ы.К. Омуркановым (76, 2015; 127, 2003), В.И. Гусевой (117, 2012), К.И. Исаковым (38, 2015), З.И. Кудабаевым (50, 2001), Т.С. Дыйканбаевой (33, 2015), Б.С. Джаманкуловым (27, 2017), М.Т. Койчуевой (45, 1999) и др.

Вопросам инвестирования в инновации посвящены труды российских учёных: В.Е. Фортова (192, 193, 2016), В.М. Кулькова (168, 2014), Р.М. Нуримухаметова (126, 2009), М.Н. Князева (161, 2019), О.С. Сухарёва (188, 320), А.И. Татаркина (87, 2011), А.А. Хасановой (196, 2013) и др.

Концепции и модели инвестиционно-инновационного развития изучены в трудах учёных-кыргызстанцев: Н.А Бровка (210, 2007), О.М. Артыкбаева (6, 2011), А. Темиркулова (265, 2018), и др.

В исследованиях перечисленных авторов в недостаточной степени рассмотрены следующие аспекты: теоретический анализ подходов различных школ к проблемам инвестиций, международный опыт государственной поддержки инвестиционного и инновационного развития экономики, вопросы применения мер протекционизма в слаборазвитых странах, роль инновационной системы в экономическом развитии и др. Сказанное предопределило выбор настоящей темы исследования.

Инвестиции в рыночной экономике осуществляются в различных формах. Систематизация и теоретический анализ инвестиций предполагает их группировку с использованием классификационных критериев. Обобщение классификации инвестиций по такому методу предлагаем в таблице 1.1.

**Таблица 1.1 - Классификация инвестиций**

Принцип классификации	Виды и формы инвестиций
По объекту инвестирования	1. Реальные инвестиции 2. Финансовые (портфельные) инвестиции
По характеру участия в инвестировании	1. Прямые 2. Опосредованные
По формам собственности	1. Частные 2. Государственные 3. На основе ГЧП
По региональному признаку	1. Внутрискановые 2. Инвестиции зарубежом
По страновой принадлежности поступающих инвестиций	1. Внутренние (отечественные) 2. Внешние (иностраннне)
По отраслевому признаку	1. Промышленные инвестиции 2. Инвестиции в сельское хозяйство 3. Строительство 4. Транспорт и связь 5. Торговля, общественное питание 6. Туризм и др.
По степени риска	1. Малорисковне 2. Со средним риском 3. Высокосковне (венчурные или

	спекулятивные)
Воспроизводственная функция	1. Нетто-инвестиции 2. Чистые инвестиции 3. Реинвестиции 4. Брутто-инвестиции (валовые)
Период инвестирования	1. Краткосрочные 2. Среднесрочные 3. Долгосрочные
По степени взаимовлияния	1. Независимые (некоррелируемые) 2. Взаимодополняющие 3. Взаимозависимые (коррелируемые)
Конкурентная точка зрения	1. Конкурентно-активные инвестиции 2. Конкурентно-пассивные инвестиции
По цели инвестирования	1. Инвестиции в расширение действующих мощностей 2. Инвестиции в новые производственные мощности

*Источник: составлено автором*

Теоретическое значение инвестиций, его роль в экономическом развитии предопределяет необходимость рассмотрения *эволюции теории инвестиций*. Изучению проблем инвестиций и экономического роста посвящены труды ряда зарубежных исследователей.

Анализ концепций основных теорий инвестиционного развития, позволяет выделить несколько школ экономической теории, внесших непосредственный вклад в развитие теории инвестиций. Это классическая и неоклассическая школы, кейнсианская школа, школа маржинализма, институциональное направление и неинституционализм, монетаризм, теория экономических циклов и длинных волн, экономика развития (таб. 1.2).

**Таблица 1.2 - Классификация теоретических подходов к исследованиям вопросов инвестиций**

<b>Научная школа</b>	<b>Вклад в развитие теории инвестиций</b>
Классическая и неоклассическая школы	Исследовали природу и условия равномерного роста инвестиций и экономики. Позиция: основным является фактор совершенствования «улучшения технических условий производства».
Кейнсианская школа	Впервые применили макроэкономический подход к инвестициям. Позиция: государственные инвестиции ведут к росту национального дохода и производства.
Маржиналистская школа	Выявили факторы, формирующие спрос и предложение инвестиционных ресурсов. Исследовали категории теории инвестиций: «предельная полезность инвестиционных товаров» и «предельная полезность инвестируемого капитала».
Монетаристская школа	Изучали процессы инвестирования с позиций денежно-кредитной политики.

Институциональное и неинституциональное направление	Впервые предложили рассматривать инвестиции через призму политических, социальных, технологических, правовых и прочих проблем. В качестве самостоятельной группы влияния на инвестиционный процесс выделен инженерно-технологический персонал, анализировалась взаимосвязь инноваций и инвестиций, предложено повышение роли человека в экономических процессах. Разработана теория «пучка прав собственности».
Концепция постиндустриального общества	Полагали, что инвестиции в инновации могут принести наибольший эффект в экономическом развитии. Только государство и крупные корпорации владеют достаточными инвестиционными ресурсами для финансирования инноваций.
Теория «экономических циклов и длинных волн»	На основе идей К. Маркса относительно экономических кризисов, показали, что смена циклов экономической конъюнктуры может быть основана на принципиальном обновлении основных средств, происходящее на основе достижений науки и техники своего периода. Главная роль в экономическом развитии отводится фактору обновления техники и технологий. Неравномерность по времени объёмов инвестиций в инновации предопределяет волнообразный характер экономического развития.
Экономика развития	Анализирует природу и причины бедности страны и изучает факторы, тенденции и инструменты для стимулирования экономического развития. Основной целью является анализ возможности преодоления бедности в странах с низкими доходами. Доказали объективность необходимости усиления госвмешательства в инвестиционный процесс.

*Источник: разработано автором*

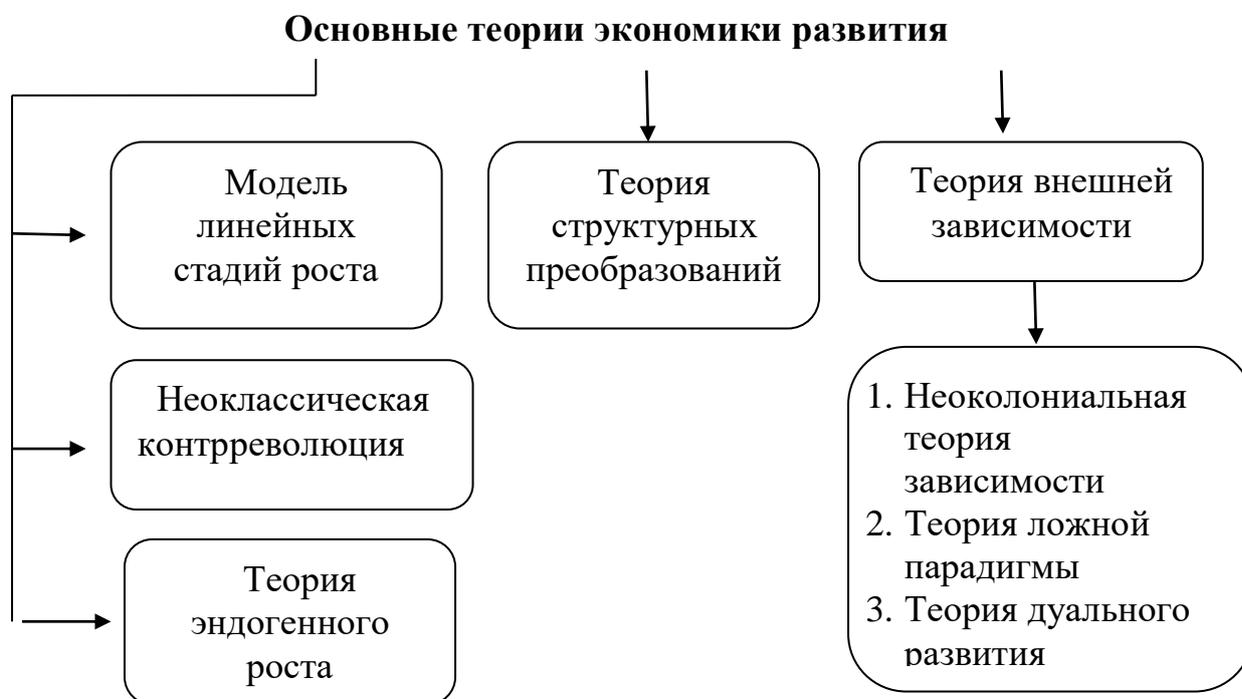
При рассмотрении вопросов инвестиций важнейшим ответвлением неинституциональной экономической теории следует рассматривать теорию прав собственности, известную также как теория “пучка” прав собственности. Р. Коуза и А. Алчиана.

Основные теории экономического развития подразделяются на следующие 1) теория линейных стадий роста; 2) теории структурных преобразований; 3) революционная теория; 4) неоклассическая контрреволюция (схема 1.1).

В конце 20 века углубление процессов интернационализации экономических связей, названных глобализацией, породило появление и распространение новейших экономических теорий: теории конкурентных преимуществ, теории интернационализации и теории интеграции. Их появление

обосновано усилением влияния финансового капитала, ТНК, осуществляющих большие объемы ПИИ, направленных на развитие информационных технологий и НИОКР.

Схема 1.1 Основные теории экономики развития



Источник: составлено автором на основе изучения экономики развития.

Современной экономике присущи значительное влияние крупных корпораций, активно использующих в международной конкурентной борьбе инвестиции в инновации. Для национальных экономик любого уровня инвестирование в инновации могут принести наибольший мультипликативный эффект. Необходимость постоянного доступа к инновационным разработкам, что является дорогостоящим ресурсом, предопределяет, что в слаборазвитых странах, где не сформированы крупные корпорации, лишь государство обладает необходимыми ресурсами для инвестирования в инновации.

**Во второй главе «Методология исследования вопросов инвестиционно-инновационного развития Кыргызской Республики»** исследованы методологические основы анализа инвестиционных процессов, протекающих в стране.

Обоснование выбора методологии исследования предполагает определение уровня общественно-экономического развития страны. В 1971 г. специальной рабочей группой Комитета по планированию развития ООН была предложена «шкала» отсталости, включающая три основных критерия: подушевой ВВП - не выше 100 долл.; доля обрабатывающей промышленности в ВВП — до 10%; коэффициент грамотности населения в возрасте старше 15 лет - до 20%. В группу отсталых стран тогда вошли 25 стран мира, такие как Афганистан,

Ботсвана, Буркина Фасо, Гаити, Малави, Мали, Нигер, Сомали, Судан, Руанда, Чад и др.). Эти критерии отсталости остаются теми же, лишь показатель подушевого дохода составляет 1230 долларов.

Статистические показатели Кыргызстана не вполне отвечают критериям отсталости, предложенным со стороны ООН (см. данные таблицы 1.3).

**Таблица 1.3 - Критерии отсталости развития страны**

Критерий отсталости	Норматив ООН	Показатель КР
Подушевой ВВП	1230 долл.	1082,3 долл. (на 1.01.2021) <i>С учетом теневой экономики 1331,2 и более</i>
Доля обрабатывающей промышленности в ВВП	до 10%;	17,3
Коэффициент грамотности населения в возрасте старше 15 лет	до 20%.	97%

Источник: Данные НСК КР и ООН (<https://www.un.org/ru/development/ldc/constraints.shtml>)

В 2020 году доля ВДС всей промышленности составила 21,1% от ВВП, а доля обрабатывающих производств в структуре промышленности того же года составила 81,9%. Таким образом, доля обрабатывающей промышленности в ВВП составила 17,3%.

По показателю «Доля обрабатывающей промышленности» Кыргызстан имеет превышение нормативов ООН в 1,7 раза, а по коэффициенту грамотности – почти в пять раз. Грамотность населения играет очень важную роль в процессе внедрения новых технологий, повышении здоровья населения и др. Образование позволяет находить и применять на практике информацию, изучать технологии, развивать их, адаптируя к местным условиям.

Подушевой ВВП в Кыргызстане оказался в пределах норматива ООН. Первые два показателя страна имеет благодаря наследию от социалистического прошлого, поэтому они не являются случайными. Что касается подушевого ВВП, то на первый взгляд, по данному критерию наша страна относится к отсталым странам мира. Однако, если учесть наличие теневой экономики размеры которой составляют от 23 до 37% от ВВП [Оценка теневой экономики КР. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://24.kg/ekonomika/129156\\_uroven\\_tenevoy\\_ekonomiki\\_vkyrgyzstane\\_sostavlyayet\\_ot23do37protentov\\_vvp/](https://24.kg/ekonomika/129156_uroven_tenevoy_ekonomiki_vkyrgyzstane_sostavlyayet_ot23do37protentov_vvp/) - Загл. с экрана.], доходы от которой получают практически самые разные слои населения нашей страны, то и по этому критерию Кыргызстан не относится к отсталым государствам. С учетом теневой экономики подушевой ВВП составит 1331,2 (при минимальном значении уровня теневой экономики 23%), в то время как норматив ООН составляет 1230 долларов.

Следовательно, Кыргызстан не может быть отнесен к группе отсталых стран, но относится к слаборазвитым, что соответствует и классификации ООН (Кыргызстан отсутствует в списке наименее развитых стран мира). Отдельные

характеристики экономики КР, присущие слаборазвитым странам, обуславливаются несколькими объективными и субъективными причинами, в числе которых:

1. *Отсутствие у отечественного бизнеса опыта работы на международных рынках.* Кыргызстан, как и большинство других республик бывшего СССР, был закрытой страной, не принимал самостоятельно участие во внешнеэкономических операциях (экспорт-импорт). Все экспортно-импортные операции осуществлялись строго по указаниям Москвы;

2. *Реформирование плановой экономики.* Назревшая необходимость реформирования экономики бывшего СССР способствовала выходу на поверхность искусственного характера экономической структуры страны, формировавшейся в условиях плана. Развал СССР неминуемо привел к разрушению экономических связей большинства предприятий Кыргызстана, накоплению многочисленных проблем неэффективности, неприспособленности к новым рыночным условиям. Поэтому реформировать экономику КР было необходимо кардинальным образом, и это привело к резкому падению ВВП страны, в особенности промышленности, сократившейся в начальный период реформ втрое. Процесс спада в экономике КР начала 90-х гг. детально рассмотрен в монографии д.э.н. Джаманкулова Б.С. [Джаманкулов Б.С. Промышленная политика суверенного Кыргызстана [Текст] / Б.С. Джаманкулов. – Бишкек: «Триада Принт», 2017. – 234 с., с.52-57];

3. *Дефицит собственного производства нефтепродуктов.* В 21 веке нефть и нефтепродукты выступают важнейшими экономическими ресурсами, напрямую влияя на формирование цен большинства производимых товаров и услуг;

4. *Горный рельеф страны,* не позволяющий строительства сети железных дорог, а также отсутствие выхода к морским и океанским портам ведет к росту логистических издержек предприятий;

5. Пятая причина проблем слаборазвитых стран состоит в том, что *научно-технический прогресс работает не в их пользу.* Как отмечалось выше, он лишает отсталые страны их конкурентных преимуществ, консервируя отсталость. Это касается как стоимости рабочей, низких налогов, так и стоимости сырья, которому современная наука находит все больше заменителей. *Объективный закон сравнительных преимуществ, согласно которому в слаборазвитых странах имеет место низкая стоимость рабочей силы, в условиях ускоренного развития научно-технический прогресса, разработки автоматизированных производств, постепенно теряет свою силу.* Лауреат Нобелевской премии В. Леонтьев, признавая полезность и важность теории сравнительных издержек в научных исследованиях, вместе с тем отмечал и её ограниченность [Леонтьев, В. Василий Леонтьев. Избранные статьи [Текст] / В. Леонтьев. - СПб.: Издательство газеты «Невское время», 1994. – 368 с.]. Некрасов В.А. полагал: «Важно иметь в виду принципиальные отличия кыргызстанской действительности. И теория свободной торговли, и закон сравнительных издержек Д. Рикардо, на которых кое-кто пытается строить

стратегию развития современного Кыргызстана, претерпели к настоящему времени значительные изменения» [Некрасов, В. А. Влияние современной таможенной системы на развитие международных экономических отношений [Текст] / В. А. Некрасов.- Бишкек: Изд-во КРСУ, 2010. - 263 с., с.158].

Как результат, в лучшем случае в этих странах создаются отдельные анклавные территории, где применяются передовые технологии, основанные на иностранном капитале, но экономические отрасли, необходимые развитию страны, находятся в упадочном состоянии или вообще отсутствуют (ряд отраслей обрабатывающей промышленности, где создается высокая добавленная стоимость).

6. Трайбалистско-общинный подход в обществе, препятствующий как становлению и развитию профессионального менеджмента, формированию частных накоплений отдельных граждан и эффективности госуправления. Такие *традиции тормозят первоначальное накопление капитала и развитие национального бизнеса.*

Выделенные шесть факторов выступают главными причинами отставания в экономическом развитии, кроме них есть ряд второстепенных. Это способствует вхождению в зависимость нашей страны от более успешных стран.

Инвестиционные процессы, как часть экономических процессов, наиболее полно можно исследовать, используя методологию инвестиционно-инновационного развития в условиях трансформации экономики.

Условия трансформации определяют возможность задействования *специфических факторов формирования инвестиционных ресурсов*, обусловленных структурной перестройкой экономики и новыми возможностями открытого рынка. Это такие факторы, как участие в международной торговле, внутристрановой потенциал развития сектора услуг, обеспечение свободного перетока инвестиционных ресурсов (финансовых, трудовых) из одного сектора экономики в другой, избыток рабочей силы, миграция, достаточный уровень сбережений и их трансформация в инвестиции, низкий удельный вес секторов с высокой производительностью при высоком удельном весе секторов с низкой производительностью производственных факторов, продажа сырьевых ресурсов.

1. Участие в международной торговле. Повышение эффективности использования ресурсов национальной экономике происходит на основе принципа сравнительных преимуществ. Однако использование данного фактора должно быть продуманным. С одной стороны, открытость границ позволяет свободно завозить полуфабрикаты и комплектующие при производстве сложной высокотехнологичной продукции, что делает возможным участие в глобальных цепочках производства. С другой стороны, чрезмерная открытость без целевых программ по встраиванию в глобальные цепочки производства и стимулированию создания инновационных предприятий на основе приобретаемого опыта, получаемого трансфера технологий, может привести к ситуации, когда отечественные

предприниматели будут заняты лишь завозом готовых зарубежных товаров в целях их реализации с некоторой наценкой на местном рынке или в целях реэкспорта.

Географическое положение Кыргызстана (наличие общих границ с Китаем, Казахстаном и Узбекистаном) предопределили выбор международной торговли в качестве приоритетной сферы. Страна получила значительные выгоды от реэкспорта китайских товаров, хотя полученные выгоды не в полной мере способствуют целям экономического и инвестиционного развития каких-либо перспективных отраслей. С вступлением в ЕАЭС эта сфера перестает получать особые условия, в связи с чем, возникает необходимость стимулировать перенаправление инвестиционных ресурсов данной отрасли в более перспективные.

2. Внутривосточный потенциал развития сектора услуг. Экономический рост в переходной экономике КР обеспечивался в значительной мере за счет развития сектора услуг, в том числе торговли. Развитие этой сферы в период плановой экономики ограничивалось, т.к. она считалась малопродуктивной. Устранение барьеров на пути развития сферы услуг способствовало его бурному развитию. В настоящее время доля сектора услуг в ВВП страны составляет 47%, в том числе туристическая отрасль 2,9% (в 2015 г. 4,7%). Этот фактор экономического роста присущ только тем странам, которые осуществляют переход от плановой экономики к рынку, т.к. другие страны с отсталой экономикой изначально не имели барьеров на пути развития сферы услуг.

3. Обеспечение свободного перетока инвестиционных ресурсов (финансовых, трудовых) из одного сектора экономики в другой. Этот механизм необходим для обеспечения должной реакции предпринимателей на стимулирующие меры государства, которые в свою очередь разрабатываются для оптимизации структуры экономики и создания конкурентоспособной экономики. Такой механизм в Кыргызстане основан на основных законах и нормативных актах, регулирующих предпринимательскую деятельность, включая процедуру регистрации нового бизнеса, налогового регулирования и применяемого таможенного режима и др. Свободный переток работает на практике, создавая основу для регулирования развития отраслей экономики.

4. В Кыргызстане, как и в ряде постсоветских стран, наблюдается избыток рабочей силы. Это является характерной чертой переходных экономик, где присутствует высокий уровень образования, сохранившийся с советских времен (почти 100%-ное начальное образование, высокая доля лиц со среднеспециальным и специалистов с высшим образованием). Кроме того, в Кыргызстане положительная демографическая динамика (за период независимости среднегодовой темп роста населения составляет 2,1%).

По данным НСК КР, в нашей стране официальная безработица составляет 5,8% трудоспособного населения (2020 г.). При этом, уровень занятости снизился с 75,7% в 1991 году до 56,6% в 2020-м. Снижение уровня занятости населения происходит на фоне роста общего числа рабочей силы, которая

выросла с 1 млн. 754,2 тысяч чел. (1991 г.) до 2 млн. 595,4 тысяч чел. в 2020 году [30 лет Независимости Кыргызской Республики: цифры и факты. Национальный статистический комитет КР [Текст]. - Б., 2021]. Это показывает масштабы такой формы безработицы, как неофициальная. Неофициальная безработица формируется за счет трудоспособных лиц, не обратившихся к официальным органам социальной защиты. Сюда же входят мигранты, лица, занятые в теневой экономике. Скрытая безработица – это вынужденное занятие каким-либо трудом в силу отсутствия возможности трудоустройства в более привлекательных сферах. Например, большое количество вузов высвечивает факт скрытой безработицы. Хотя это официально зарегистрированные работающие (занятые), по существу они выпускают маловостребованную на рынке продукцию. Официально доля трудоустраиваемых выпускников вузов КР составляет менее 47%, неофициальная цифра еще ниже. В то же время, свободную рабочую силу можно переквалифицировать и задействовать в новых секторах экономики, где его применение будет содействовать укреплению конкурентоспособности экономики.

5. Миграция. В слаборазвитых странах, а также в Кыргызстане, наличие значительной безработицы означает возможность получения выгод от международной миграции. В результате миграции увеличиваются валютные поступления в страну, повышается внутренний спрос, и таким образом, появляется возможность развивать предложение. При этом, социальные потери от миграции должны быть минимизированы, мигранты должны знать язык и культуру страны пребывания. Кыргызстан, являясь участником ВТО и ЕАЭС, в значительной мере использует данный фактор роста, получая определенные выгоды от международного разделения труда.

6. Достаточный уровень сбережений и их трансформация в инвестиции. Данную проблему мы подробно рассматриваем в пункте 5.1 настоящего исследования. В Кыргызстане достаточно высокий уровень сбережений населения, которые необходимо трансформировать в инвестиции через имеющиеся финансовые инструменты.

7. Трансформационным экономикам присущ низкий удельный вес секторов с высокой производительностью при высоком удельном весе секторов с низкой производительностью производственных факторов. Путем активизации трансфера зарубежных технологий можно увеличивать эффективность экономики, за счет роста доли выпуска отраслей с низкой производительностью.

8. Трансформационные экономики, в зависимости от наличия в стране того или иного вида природных ресурсов, применяют такой фактор роста, как продажа сырьевых ресурсов. Россия, Казахстан, Азербайджан и Туркменистан покрывают значительную часть своих инвестиционных и потребительских общественных расходов за счет продажи нефти и газа. Кыргызстан в качестве такого ресурса в годы независимости использовал запасы золота. В свою очередь, в зависимости от того, как используются средства, поступающие от

продажи сырьевых ресурсов, страна может получить три возможных результата:

а) если процесс лицензирования или непосредственного управления добывающими отраслями является непрозрачным, создавая возможности для коррупции, экономика страны получает кратковременный импульс в виде недостаточных доходов в бюджет (продажа лицензии на разработку недр, налоговые и неналоговые поступления в бюджет, некоторый мультипликативный эффект в виде развития обслуживающих секторов – транспорта, общественного питания, поставки продуктов жизнеобеспечения в основном на месторождение, где ведется добыча сырьевых ресурсов). Такая ситуация характерна для многих коррупционных экономик, в т.ч. африканских стран, и ведет к значительному отставанию страны;

б) если процесс лицензирования или непосредственного управления добывающими отраслями является прозрачным, отсутствуют предпосылки для коррупционных действий, страна получает более значительный кратковременный эффект роста и имеет возможность, используя значительные поступающие средства, инвестировать их в перспективные отрасли. Однако страна может и проесть получаемые поступления либо инвестировать в малоперспективные сферы, например, дотировать убыточные бесперспективные госпредприятия, или даже частные предприятия, принадлежащие приближенным высокопоставленным чиновников, но имеющие плохой менеджмент;

в) если прозрачность лицензирования сопровождается эффективным госрегулированием, экономика страны получает долгосрочный импульс, вкладывая значительную часть поступающих финансовых ресурсов в перспективные инновационные отрасли. Кроме того, продавая лицензию на несколько второстепенных месторождения, используя трансфер технологии (что должно быть предусмотрено в условиях предоставления лицензии) начинает самостоятельно разрабатывать более крупные месторождения. Такая ситуация характерна для современной России, Казахстана и Азербайджана, где привлекаемые к разработке месторождений иностранные инвесторы в значительной мере способствуют формированию новых технологических знаний.

Эффект от выделенных специфических факторов формирования инвестиционных ресурсов, обусловленных структурной перестройкой экономики и новыми возможностями открытого рынка, во многом зависит от ситуации (внешнеполитических, внутривнутриполитических, социальных и иных условий). Даже при активном их использовании, положительное воздействие на экономический рост со временем ослабевает. В то же время, при изначальном планировании на использование их совокупного эффекта в виде роста инвестиционных ресурсов, и их использование на инновации, способно привести к формированию конкурентоспособных бизнес-структур, дальнейшее развитие которых может обеспечить долгосрочный и устойчивый рост. Такой рост основан на использовании основных особенностей развития мировой

экономики, где инновационные решения в бизнесе являются основой для успешной конкурентной борьбы. В свою очередь, зарождение и развитие инновационных отраслей экономики предполагают проведение соответствующих институциональных реформ, мероприятий по устранению препятствий на пути инновационного развития.

Состояние инвестиционного климата. Основной формой государственной поддержки инвестиций, согласно главе 3. Закона КР «Об инвестициях» является создание благоприятного инвестиционного климата. Тем самым республика демонстрирует стремление к либерализации экономических и инвестиционных процессов, проводя политику минимального вмешательства в экономику. Данная позиция направлена на привлечение зарубежных инвестиций, обеспечения комфортных условий для внутренних.

В Национальной Программе развития КР до 2026 года инвестиционный климат выделен в качестве одного из её ключевых принципов. В качестве действенных мер улучшения инвестиционного климата предложено выведение бизнеса из тени. По мнению разработчиков Стратегии, вывод бизнеса из тени позволил бы сформировать дополнительные инвестиционные ресурсы, повысил бы прозрачность бизнес-среды, что является способом повышения инвестиционной привлекательности страны. На данный момент предпринимаются попытки установить контрольно-кассовые машины для учета объемов оборота таких сфер, как торговля, услуги и др. Значительное улучшение инвестиционного климата, на наш взгляд, возможна при снижении уровня криминализации, проявляющегося в отдельных видах бизнеса.

Кроме того, продолжается реализация и Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, в которой, среди прочих мер, предусмотрена либерализация законов в сфере экономических и финансовых нарушений, с заменой уголовного наказания на выплату штрафов [Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.president.kg/sys/media/download/52135/> - Загл. с экрана., с.71]. Очевидно, что это справедливое решение, т.к. инвестор в процессе своей профессиональной деятельности не может предусмотреть абсолютно все риски, а столкнувшись со сложной проблемной ситуацией должен иметь возможность исправить ситуацию, не попав в число уголовников.

В задаче 6.6 Стратегии развития [Там же, с.106] предусматривается стимулирование технологической модернизации страны. Однако не предложена схема, мероприятия, конкретизирующие технологическое обновление промышленности. Вместо этого, здесь прописано, что практическими действиями будут обновляться машины и оборудование муниципальных предприятий, выполняющих работы по освещению, вывозу мусора, водоснабжению, и обслуживанию канализации. Конечно, инфраструктуру необходимо развивать, однако в современных условиях экономики первостепенной задачей инвестирования государственных средств в инфраструктуру должно быть создание условий для функционирования конкретных производственных объектов.

Инфраструктура городов нуждается в модернизации и техническом обновлении, что отвечает требованиям создания условий для рабочей силы, а значит и бизнеса в целом. Однако, на наш взгляд, предлагаемый в Стратегии подход к технологическому обновлению на муниципальных предприятиях не решает в корне проблем с утилизацией мусора в городах, т.к. эта мера способствует лишь его вывозу за черту населенного пункта. Эффект от таких инвестиций будет лишь кратковременным. По истечении срока эксплуатации таких машин, существовавшие ранее проблемы вернуться, вызвав общественное разочарование. Было бы более прагматично прописать в Стратегии развитие *мусороперерабатывающих предприятий* в крупных городах республики. Такие предприятия способствовали бы появлению частных компаний, занимающихся вывозом мусора и сдачей их на перерабатывающий завод. Такое вложение обеспечило бы возвратность вкладываемых средств, мультипликативный эффект от инвестирования. Кроме того, нельзя не отметить положительный экологический эффект от такого мероприятия, а также улучшение имиджа страны, как защитника окружающей среды.

При обращении к зарубежным странам за подобными новыми технологиями КР может апеллировать пунктами 5 и 8 статьи 4 Рамочной Конвенции ООН об изменении климата, к которой КР присоединилась в 2000 году. Согласно положениям этой Конвенции, развитые страны обязуются осуществлять все возможные меры по предоставлению доступа развивающимся странам к экологически чистым технологиям.

Формирование благоприятного инвестиционного климата, о чем заявлено в Стратегии развития КР на 2018-2040 гг., во многом будет осуществляться путем принятия соответствующих законов и иных нормативных актов. Поэтому рассмотрим основные законы и нормативные акты, регулирующие инвестиционную деятельность и формирующие инвестиционную среду.

Пункт десятый Закона КР «Об инвестициях» содержит понятие «Особый инвестиционный режим», под которым понимается специальный режим, предусматривающий государственные гарантии со стороны Кабинета Министров КР. Данный режим был введен в целях создания благоприятной инвестиционной среды для инвесторов. Кроме того, в статье 2 указывается, что в случае внесения изменений или дополнений в Закон об инвестициях, либо изменений в налоговом законодательстве КР инвестор, подписавший соглашение о стабилизации в течение десяти лет имеет право выбора наиболее благоприятных для них условий по уплате основных налогов и неналоговых платежей. Данная мера позволяет в некоторой степени обеспечить стабильность законодательной среды для инвестора.

Одним из показателей благоприятности инвестиционного климата являются частота и законность проверки деятельности субъектов предпринимательства. Административное давление на бизнес, осуществляемое посредством проверок, необходимо свести к минимуму. Согласно Положению "О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства". Утверждено постановлением Правительства КР от 6 ноября 2007 года N 533,

проверки деятельности предпринимательских структур могут осуществляться только по утвержденному соответствующим ведомством плану проверок. В свою очередь, такой план в обязательном порядке согласовывается с Министерством экономики и коммерции, которое является заинтересованным в развитии предпринимательства. Количество проверяющих органов ограничено, и ведется работа по дальнейшему снижению их количества.

Для повышения эффективности деятельности проверяющих органов, а также снижения излишнего государственного вмешательства в бизнес-процессы, разработаны и приняты специальные критерии, позволяющие определить, какая периодичность проверок той или иной отрасли бизнеса является оптимальной [см.: Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении критериев оценки степени риска при осуществлении предпринимательской деятельности». г.Бишкек, от 18 февраля 2012 года № 108. [Электронный ресурс] - режим доступа: [http://mineconom.gov.kg/storage/documents/132/15396010215bc4727d23b59\\_word.doc](http://mineconom.gov.kg/storage/documents/132/15396010215bc4727d23b59_word.doc)].

Таким образом, добросовестный предприниматель, соблюдающий в своей деятельности положения законодательства КР, защищен от произвола проверяющих структур специальным законодательством. На практике юридические нормы, регламентирующие предпринимательскую деятельность, вызывают разного рода недовольства и критику. Во-первых, такое законодательство является сложным, т.к. оно представлено множеством законов, в том числе Налоговым кодексом КР, в котором содержатся ряд противоречивых положений. С 2022 года вводится обязательное требование применения контрольно-кассовых машин субъектами предпринимательства КР. Во-вторых, большое число проверяющих органов, курирующих одного и того же предпринимателя, зачастую могут выявлять одни и те же ошибки по несколько раз. В-третьих, низкая заработная плата сотрудников проверяющих органов, стимулирующая коррупционные действия и др.

По нашему мнению, для дальнейшего повышения эффективности контроля за проверками необходимо усилить заинтересованность в снижении административного давления и полномочия сектора регулирования контрольно-надзорной деятельностью Министерства экономики.

Для недопущения фактов ухудшения инвестиционного климата принято специальное постановление правительства, согласно которому министерство экономики проводит анализ принимаемых ЖК КР законов по т.н. методике анализа регулятивного воздействия. Изучение содержания данного нормативного акта позволяет заключить, что механизм анализа принимаемых законов по данной методике, позволяет снизить потенциальные коррупционные риски и другие препятствия для бизнеса на этапе разработки и принятия нормативно-правовых актов, касающихся каких-либо аспектов инвестиционного климата.

Что касается Закона о государственно-частном партнёрстве, то он направлен на поддержку в основном инфраструктурных инвестиционных проектов, и не затрагивает приоритетные инвестиционные проекты промышленности, в том числе инновационные проекты.

Одним из действенных механизмов привлечения инвестиций является повышение заинтересованности государственных и муниципальных служащих в увеличении объемов привлекаемых инвестиций на подведомственной территории. В 2005 году была сделана попытка задействовать такой механизм, когда было принято Постановление Правительства КР № 494 от 25 июля 2002 года, предусматривающее использование критериев оценки деятельности министерств, ведомств касательно вопроса привлечения инвестиций и проводимых ими мер по улучшению инвестиционного климата. Данную методику оценки деятельности госорганов можно использовать в качестве примерной при разработке новых критериев оценки деятельности государственных и муниципальных служащих.

Основной государственной структурой, реализующей политику инвестиционного развития в Кыргызстане является Министерство экономики и коммерции КР, осуществляющее анализ инвестиционного климата в стране, составляя отчёты о его состоянии в публичной форме [257], где указываются основные меры, предпринимаемые правительством для стимулирования и поддержки инвестиционной деятельности. При этом, на формирование благоприятного инвестиционного климата значительное влияние оказывает уровень коррупции в стране.

Правовые нормы, заложенные в Законе КР «О противодействии коррупции» в основном носят декларативный характер. Это выражается в том, что в нем не дано ясное понимание термина «коррупция», не заложены механизмы реализации антикоррупционных мер, в том числе не содержатся нормы, опираясь на которые органы госуправления и местного самоуправления обязаны пересматривать свои решения, в принятии которых содержатся коррупционные признаки. Данный Закон не реализуется в полной мере по причине недостаточного материально-технического обеспечения системы борьбы с коррупцией. Так, согласно статье 17 «Финансовое и материально-техническое обеспечение предупреждения и противодействия коррупции», соответствующее ресурсное обеспечение осуществляется из бюджетных средств, но не прописано выделение специальных и достаточных средств. Указание в качестве источника привлекаемых ресурсов международных организаций и стран-доноров ставит проблему материального обеспечения борьбы с коррупцией на уровень необязательного и непоследовательного процесса.

О недостатках данного закона отмечалось в 4-м раунде мониторинга Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией Антикоррупционной сети ОЭСР по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии.

В Законе «О конкуренции» содержатся нормы, запрещающие как центральным, так и местным властям ограничение деятельности предпринимательских структур, создание дискриминирующих либо благоприятных условий для отдельных предпринимателей. Этот закон

ограничивает возможности государственной поддержки приоритетных инвестиций.

В новом Налоговом кодексе КР в результате дискуссии с бизнес-сообществом, приняты ряд положительных норм, в том числе:

- без изменений оставлена льготная ставка подоходного налога, применяемая в отношении резидентов Парка высоких технологий в размере 5%;

- запрет на выезд за рубеж предпринимателя, у которого имеется задолженность по налогам, возможно применять лишь при наличии соответствующего решения судебной инстанции;

- для стимулирования деятельности отечественных производителей новым НК предусмотрено снижение налога с продаж с 2 % до 1%. Кроме того, предусматриваются налоговые льготы субъектам швейной, ювелирной, авиационной отрасли, а также освобождаются от НДС проекты по производству и поставке электробусов;

- в целях стимулирования экспортной деятельности отечественных производителей, для них вводится упрощенный механизм возврата НДС при экспорте товаров.

В документе, призванном быть вектором борьбы с коррупцией - Государственной стратегии по противодействию коррупции на 2021-2024 годы, отражается комплекс мер по снижению уровня коррупции. В то же время, на наш взгляд, в документе не уделено достаточно внимания такому механизму борьбы с коррупцией, как повышение заработных плат государственных и муниципальных служащих. При этом, резервом повышения заработных плат государственных и муниципальных служащих выступает кардинальная оптимизация структуры Правительства, в котором все еще много структур, выполняющих номинальные функции. Например, Министерство сельского хозяйства, имеющее большой штат сотрудников, может быть значительно сокращено. Численность депутатов ЖК КР 7-го созыва могла быть гораздо меньших размеров. Аппараты областных полномочных представительств практически стали дублерами областных подразделений НСК КР и т.д. Нет четкого и действенного механизма мотивации сотрудников госуправления и местного самоуправления применительно к бескоррупционной деятельности.

При выполнении предпринимателями контрактов на поставку товаров и услуг по системе госзакупок, их могут проверять несколько проверяющих органов, которые, будучи необеспеченным ресурсами в достаточной мере, стремятся получить материальную выгоду от предпринимателя. При этом, индекс доверия населения к государственным органам - довольно низок, о чем свидетельствуют следующие данные опроса населения: за второе полугодие 2020 года доверие к МВД составляет из 100 баллов 20,1 баллов, к Министерству Финансов – 18,9 баллов, Министерству экономики – 15,1 баллов, Министерству здравоохранения – 25,4, Государственной налоговой службе – 20,8 баллов, к Государственной таможенной службе уровень доверия составил 3,6 баллов [Индекс доверия населения. Материалы сайта НСК КР. [Электронный ресурс]. -

Режим доступа: <http://www.stat.kg/ru/indeks-doveriya-naseleniya/>- Загл. с экрана.]. За первое полугодие 2021 года доверие к МВД составляет из 100 баллов 22,9 баллов, к Министерству Экономики и Финансов 17,2 баллов, Министерству здравоохранения и социального развития 21,2 балла, вновь созданное Министерство инвестиций Кыргызской Республики набрало 21,4 балла [Там же].

Принятый в 2014 году Закон «Об общественных советах государственных органов», согласно которому во всех министерствах и ведомствах созданы общественные советы (наблюдательные, попечительские советы и др.) не в полной мере реализует свой потенциал. Идея использования потенциала общественности в сложившихся условиях трайбалистско-общинных и коррумпированных отношений не работает. На практике большинство таких советов создано лишь формально, составляемые ими отчеты превращены в формальную отписку Совету Безопасности, Генеральной прокуратуре или Аппарату Правительства.

Согласно международным стандартам, Счетная палата КР должна проводить не только аудит целевого использования бюджетных средств в государственных организациях, но и аудит эффективности их деятельности. Оценка эффективности деятельности государственных структур могла бы способствовать притоку в ряды госслужащих более успешных управленцев и специалистов. Такая мера необходима для улучшения менеджмента в госструктурах, и может способствовать увеличению притока инвестиций и экономическому развитию. Однако на сегодня такой аудит не проводится; эксперты считают, что для этого Счетная палата не обладает необходимым потенциалом, средствами и знаниями.

В Кыргызской Республике созданы благоприятные условия для открытия бизнеса, однако его закрытие - на практике дело не простое. Необходимо пройти много процедур, таких, как например, сбор от всех действующих банков справок о наличии счетов предпринимателя. Это создает предпосылки для коррупционных действий со стороны ответственных госорганов, ведет к неэффективным затратам времени предпринимателей.

Многие предприниматели не довольны условиями ведения бизнеса. В 2020 году Всемирный банк присвоил Кыргызстану по рейтингу Doing Business 80 место, что на 10 пунктов ниже по сравнению с 2019 годом.

Снижению уровня коррупции в стране не способствует и работа Парламента. Исследование состава Парламента КР [Отчет «Жогорку Кенеш: вопросы эффективности и прозрачности // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://elpikir.kg/projects/24-zhogorkukenesh-voprosy-effektivnostii-prozrachnosti.html> - Загл. с экрана; с. 25], показало, что в Парламенте растёт удельный вес бывших чиновников и бизнесменов, в Парламенте V созыва их удельный вес составил 62%. Таким образом, здесь продолжается процесс «приватизации» власти. Такой Парламент, к сожалению, на деле своим главным занятием считает лоббирование узких частных интересов, а не формированием институциональных основ экономического развития. В шестом созыве ЖК КР

этот показатель составил уже 73%. Неудивительно, что эти депутаты привлекают в качестве помощников, консультантов и др. непрофессионалов, и это ведет к еще большему снижению эффективности работы Парламента.

Улучшения инвестиционного климата следует согласно положениям теории прав или «пучка» собственности. Нарушение какого-либо элемента «пучка» собственности неминуемо приводит к отторжению инвесторов от данной страны, а снижение инвестиционной активности приводит к низким темпам экономического роста. Об этом свидетельствует и опыт развития ряда развивающихся стран, таких как Пакистан, Индонезия, Чили, Венесуэла, Мексика и др., где смена политических элит приводила к различным нарушениям прав собственности инвесторов, в том числе национализации собственности зарубежных инвесторов, в результате чего темпы экономического роста в этих странах то ускорялись, то резко замедлялись, отражая проводимую экономическую и инвестиционную политику правительств этих стран. В Кыргызстане национализация Кумтора, безусловно, вызовет некоторое отторжение инвесторов, прежде всего зарубежных. Хотя это был лишь единичный случай национализации частной собственности, это был крупный инвестиционный проект, поэтому информация об этом инциденте станет известна для потенциальных зарубежных инвесторов. Кроме того, несмотря на отсутствие известных случаев национализации частной собственности до 2021 года, в экономике Кыргызской Республики наблюдаются многочисленные нарушения прав собственности инвесторов, в форме рейдерства, частых и порой необоснованных проверок госорганов, решений неэффективной и коррупционной судебной системы и др.

Для сохранения интереса зарубежных инвесторов, привлечения новых инвестиционных проектов, необходимы государственные гарантии о неприкосновенности частной собственности, если она осуществляется в соответствии с национальным законодательством и международными нормами.

В дополнение к вопросам инвестиционного климата инвестор особое место отводит фактору наличия и развитости логистической инфраструктуры. Развитая логистическая инфраструктура позволяет без лишних затрат реализовать производимый товар по регионам страны, а также расширяет экспортные возможности экономики. Страны, желающие привлечь больше инвестиций, вкладывают большие средства в логистическую инфраструктуру, в том числе в рамках межгосударственных соглашений. Для Кыргызстана это такие проекты, как например «Один пояс-один путь», соглашения в рамках ЕАЭС и др.

О важности наличия и функционирования инновационной инфраструктуры подробно рассмотрено в главе 3 диссертационного исследования.

Объективная необходимость повышения роли государственного регулирования инвестиций в слаборазвитых странах, выражающаяся в инвестировании за счет общества в инфраструктуру, научные исследования, предопределяет необходимость усиления вмешательства в инвестиционный

процесс, тем самым отвергаются основные постулаты неоклассической теории – пропаганды свободного рынка и снижение уровня государственного вмешательства.

Рассматривая вопросы рациональности государственного вмешательства в инвестиционный процесс заметим, что наиболее авторитетный сторонник классицизма Л. фон Мизес считал, что всякое государственное вмешательство в бизнес-процессы вредны по своей природе, мешают нормальному использованию ресурсов бизнесом, и в конечном итоге приводят к экономическому кризису. Фактически он обосновал теорию, согласно которой в условиях банковско-промышленного развития, усилия политиков по стимулированию экономического роста путём снижения банковской ставки процента приводит к экономическим кризисам и последующей стагнации.

На первый взгляд это - блестящее доказательство неуместности государственных инициатив по регулированию рыночных процессов. Часть современных учёных-экономистов считают рецепт Л. фон Мизеса единственно верным и для современных условий. Теория краткосрочных экономических циклов выступает значимым научным результатом исследований. Однако очевидно, что это - рецепт для налаженного бизнес-процесса, когда уже сложились и функционируют развитые институты рынка, обеспечивающие наличие и эффективное использование достаточных финансовых, людских, технологических и сырьевых ресурсов. Для Европы нынешней поэтому эта теория также очень актуальна. Но даже в европейских странах наблюдается активное вмешательство государства практически во все сферы общественного воспроизводства. Поланьи К., например, считает чистую рыночную экономику полной утопией, не способной просуществовать длительное время, не искажая человеческую и природную субстанцию общества, она привела бы к полному уничтожению не только человека, но и среды его обитания [Поланьи, К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени [Текст] / К. Поланьи. - СПб.: Алетейя, 2002. - 210 с., с.14].

Необходимо помнить об условиях формирования неоклассического направления. Известно, что неоклассическое движение возникло в ответ на растущее влияние марксизма, а именно той её части, где капиталистов приравнивали к паразитам общества. На самом деле это две крайности в развитии экономической мысли. И хотя на бумаге обе эти теории выглядят доказанными, на практике необходим некоторый симбиоз либерализма и рыночного регулирования. Применение одной из этих теорий в чистом виде приводит в итоге к неустойчивой рыночной системе с её повторяющимися кризисами (возможный результат неоклассического рецепта) либо к неконкурентоспособному социализму (возможный результат полной реализации марксистского рецепта).

В исследованиях группы учёных Института Экономики НАН КР под руководством д.э.н. Дыйканбаевой Т.С. анализируется роль государства в экономических процессах, степень и формы вмешательства государства в экономику [Дыйканбаева Т.С. и др. Государственное регулирование экономики

Кыргызстана: становление, проблемы эффективности [Текст] / Дыйканбаева Т.С., Джапарова Э.С., Саякова С.Ш., Шатманов И.С. – Бишкек: 2015. - 80 с., с.11-12]. Под уровнем государственного вмешательства авторы исследования подразумевают размеры государственного бюджета в процентах к ВВП. В результате проведенного исследования статистических данных различных стран, они приходят к выводу о том, что условиях развивающихся стран и стран с переходной экономикой характерным является одновременный рост государственного вмешательства (отношения госбюджета к ВВП) и благосостояния населения, в то время как в развитых странах экономический рост и рост благосостояния населения сопровождается снижением уровня государственного вмешательства.

Таким образом, в условиях Кыргызстана рост госвмешательства является оправданным, способствуя скорее росту, чем спаду в экономике. При этом нельзя предполагать, что любые формы госвмешательства способствуют экономическому росту. В общем случае верным будет стремление снижать такие формы вмешательства, как излишние проверки бизнеса, попытки национализировать частный бизнес, инвестировать из бюджета в такие сферы, в которые вполне может инвестировать частный бизнес (неинфраструктурные проекты).

В нашем исследовании будет рассматриваться такая рациональная форма госвмешательства, как регулирование инвестиционных процессов. В истории суверенного Кыргызстана уже были к сожалению, неудачные, попытки создать приоритетные предприятия с участием государства. Поэтому регулирование инвестиционных процессов должно учитывать этот опыт. Роль государства должна быть сведена к определению приоритетов развития, стимулирования развития отраслей, способных стать локомотивом развития всей экономики, консультационной помощи различного характера. Основную же задачу развития приоритетных отраслей должны реализовать частные предпринимательские структуры.

**В третьей главе «Инвестиции в инновационную систему страны – важнейший механизм ускорения экономического развития»** подробно изучен международный опыт поддержки инвестиционно-инновационного развития, обоснована актуальность создания и поддержания инновационной системы страны.

Процесс получения передовой технологии носит название трансфер. Трансфер технологий бывает двух типов: 1) передача технологии от развитой страны - развивающейся на основе достигнутых договорённостей; 2) трансфер от научно-исследовательских организаций страны бизнес-структурам.

Наши наблюдения показывают, что практически все развитые страны уже имеют систему трансфера инноваций второго типа. В современных условиях классической моделью трансфера технологий в наиболее успешных в плане инновационного развития странах мира, стало выстраивание сотрудничества между вузами и бизнесом при посредничестве государства.

В Концепции научно-инновационного развития КР на период до 2022 года признается, что в условиях глобализации и наблюдающейся высокой

конкуренции на мировом рынке прогнозируется более динамичное развитие стран, своевременно принявших меры по перевооружению производства и освоению новых технологий. В ней также обозначены факторы, обуславливающие низкий уровень инновационной активности в стране, в том числе отсутствие в вузах и НИИ стимулов для проведения прикладных научных разработок, отсутствие инновационной инфраструктуры. Под инновационной инфраструктурой здесь понимается комплекс инновационных бизнес-инкубаторов, инновационно-технических центров, центров трансфера технологий, технопарков.

На сегодняшний день усилиями Кыргызпатента, международных проектов в республике создана некоторая инновационная инфраструктура в виде технопарков, инновационных бизнес-инкубаторов. Однако масштабы их деятельности очень малы. Главным препятствием развития инновационной экономики является, на наш взгляд, дороговизна разработки нововведений при недостатке или полном отсутствии финансовой и административной поддержки государства. Важным моментом является то, что в Концепции отмечается о низком спросе и даже его полном отсутствии на инновации со стороны предпринимательских структур. Это положение свидетельствует также о наличии в экономике других факторов, сдерживающих внедрение инноваций.

Зарубежный трансфер технологий выступает важным и мощным каналом доступа к новым технологиям. Однако без становления собственной (отечественной) инновационной системы долговременного эффекта получить невозможно. Во-первых, далеко не все новые технологии можно получить через механизм зарубежного трансфера. Наиболее перспективные технологии являются предметом тщательно охраны, распространение их невыгодно разработчикам ввиду значительных размеров затраченных средств и времени. Во-вторых, те технологии, которые импортируются, зачастую уже находятся на стадии устаревания. В-третьих, чрезмерное увлечение возможностями импорта новых технологий может привести к проблеме «безбилетника», которую указывал российский исследователь Некипелов А. Д., когда страна перестает вообще воспринимать новые технологии.

Новаторы - это двигатели инновационной экономики, поэтому необходимо стимулирование этой группы клиентов. Также эту группу необходимо защищать от недобросовестных производителей, ибо разочарование в покупке новых товаров может распространяться в виде негативной информации и на другие сегменты рынка, закрывая возможности и для добросовестных предпринимателей, вложивших в дело немалые усилия и капитал.

Чем больше фирма внедряется в рынок инноваций, тем выше становится и степень рисков:

- если рынок и технология известны, то риск будет минимальным, т.к. фирма опирается на особую компетентность, опыт работы на данном рынке;
- если рынок новый, а технология известная, то риск имеет лишь коммерческие аспекты (вопрос конкурентоспособности цены, схемы продвижения, степень обслуживания и т.д.);

- если на завоеванном фирмой рынке осуществляется попытка внедрить новую технологию, то речь идёт о технических рисках, и успех предопределяется техническим уровнем новинки;

- наконец, если фирма внедряется на новый рынок с новым товаром, все вышеприведённые риски складываются.

В Концепции научно-инновационного развития КР предусмотрены финансовые механизмы активизации инновационной деятельности в стране, такие как увеличение бюджетного финансирования научных разработок, прежде всего прикладных исследований, финансирование инноваций посредством создаваемых инновационных фондов на условиях возвратности выделяемых средств, использование механизма субсидирования процентных ставок, создание системы государственного страхования, льготное кредитование. Мы полагаем, что для более полного использования потенциала инновационного развития необходимо:

- уделить большее внимание инновационным фондам частного характера, задействовать механизм их взаимодействия с другими элементами инновационной инфраструктуры;

- инициировать совместные исследования с научными центрами и вузами стран ЕАЭС, стран дальнего зарубежья, с правом совместного использования получаемых результатов;

- увеличение доли спецсредств вузов, выделяемых на научные исследования и научную деятельность;

- создание в вузах молодежных инновационных центров и проведение в них конкурсов инновационных идей с дальнейшей коммерциализацией наиболее удачных проектов;

- стимулирование приобретения предприятиями отечественных инновационных разработок (налоговое, финансово-кредитное).

Для формирования устойчивости и эффективности инновационных проектов необходимо обеспечить доступность и дешевизну ряда специфических ресурсов. Такими ресурсами выступают: инновационные идеи и их систематическая выработка, доступ к инновационным технологиям, креативный менеджмент и др.

Налаженный инновационный процесс в крупных компаниях уже не подвержен таким большим потерям, как у фирм-новичков, только входящих на рынок инноваций. Значит, нашим предприятиям, рассматривающим возможности внедрения инноваций, необходимо преодолеть начальные трудности, связанные с потерями времени, материально-финансовых ресурсов. На начальном этапе такие предприятия должно поддержать государство, создавая элементы рынка инноваций, поощряя и поддерживая совместные инициативы научно-исследовательских групп и производственных структур.

Рассматривая вопрос выделения финансовых средств на научные исследования фундаментального и прикладного характера, политики легко могут доказать «безрезультатность и следовательно, бесполезность» такой деятельности, приводя многочисленные доводы, прежде всего оперируя

фактами малого процента внедряемости научных результатов и мотивами необходимости экономии бюджетных средств.

Однако здесь возникает проблема «безбилетника», желающего бесплатно пользоваться каким-либо общественным благом, в данном случае - результатами дорогих исследований. Хронический «безбилетник» в этом случае превращается в «двоечника», плохо представляющего новые тенденции в исследовательском мире.

Ответ на этот весьма актуальный вопрос ищут представители РАН Л. Миндели и С. Черных в статье «Фундаментальная наука и экономический рост на основе инновационного развития». «Не подлежит сомнению - считают они - что все крупные технологические новшества, положительно влияющие на экономический рост, являются более или менее отдалёнными *результатами открытий в сфере чистой фундаментальной науки*. Экономический рост невозможен без ресурсной подпитки механизмов и инструментов его обеспечения фундаментальными научными идеями» [Миндели, Л. Фундаментальная наука и экономический рост на основе инновационного развития [Текст] / Л. Миндели, С. Черных // Общество и экономика. – 2014. - №9., с.66-79].

Речь идёт о таких науках, как физика, химия, микробиология, математика и др. На их основе могут базироваться различные прикладные разработки. Известно, что экономика ряда высокоразвитых стран мира используют технологии пятого поколения и начали переход к шестому технологическому укладу. Экономика же России, в технологическом плане схожая с экономикой Кыргызстана, использует технологии четвёртого поколения, с попытками применения технологий пятого поколения. Следовательно, имея институты, занимающиеся фундаментальными исследованиями, при определённых консолидированных усилиях государства, бизнеса и общества, наша страна может занять свою нишу на мировом рынке производства высокотехнологичной продукции.

**В четвертой главе «Состояние инвестиционно-инновационной деятельности в Кыргызской Республике»** дана сравнительная оценка состояния инвестиционного климата в КР и ряда стран с трансформируемой экономикой, определены макроэкономические условия и результаты инвестиционной деятельности, исследовано влияние инвестиций в инновации на экономическое развитие страны.

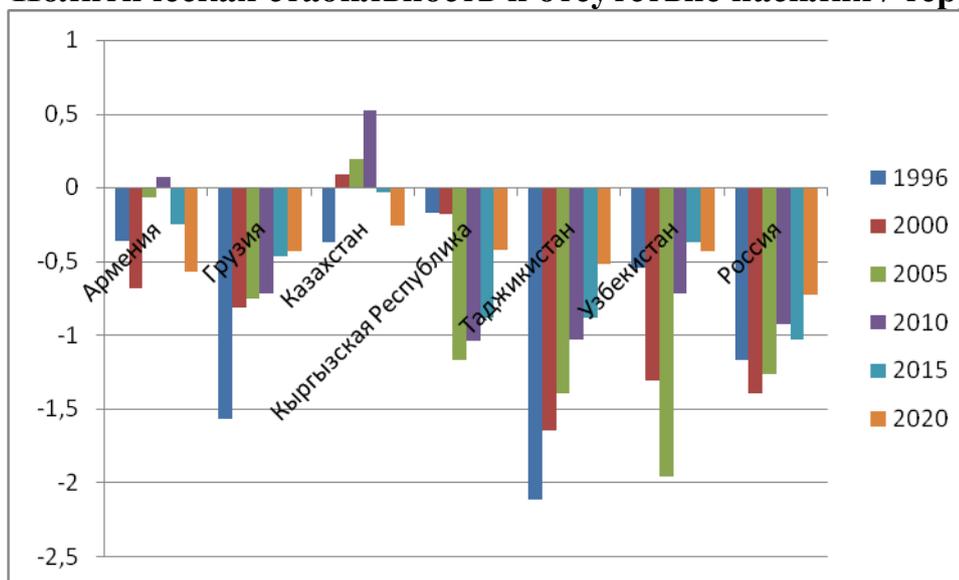
На формирование благоприятного инвестиционного климата оказывает влияние ряд факторов, важнейшими среди которых выступают политическая стабильность, уровень коррупции, доступ к электричеству и др. В свою очередь, благоприятный климат формирует структуру всей экономики, экспорта страны.

Так, по показателю «Политическая стабильность и отсутствие насилия / терроризм» ряд стран с переходной экономикой имеют отрицательные оценки, за исключением Казахстана, где в период 2000-2010 гг. достигнуты положительные значения. В Кыргызстане политическая ситуация считалась стабильной в 1996-2000 гг., но события 2005 года резко изменили ситуацию,

ухудшив рейтинг страны. С 2005 года постепенно показатель улучшается, в 2020 году показатель составил значение -0,4 ед. Предпринимаемые меры по проведению честных выборов в Парламент республики, реформы судебной системы будут способствовать улучшению восприятия международным сообществом политической стабильности, являющейся вторым по значимости фактором риска при принятии решения об инвестировании.

Значительное влияние на инвестиционный климат оказывает уровень восприятия коррупции в стране. Измерение уровня восприятия коррупции выступает отправным моментом при разработке мероприятий по снижению проявлений коррупции в различных ее формах. В переходных экономиках недостаток методических и профессиональных наработок госструктур в сфере борьбы с коррупцией и улучшению инвестиционного климата компенсируют международные организации, осуществляющие мониторинг и оценку инвестиционного климата в КР. С 2001 года со стороны Transparency International ведется оценка уровня восприятия коррупции стран мира. В ежегодно оцениваемом мировом рейтинге по уровню коррупции Transparency International за 2020 год Кыргызстан набрал 31 балл из 100, заняв 124 место (среди 180 стран) и находится позади всех стран ЕАЭС (Казахстана, России, Армении, Беларусь), а также ряда других стран СНГ. Наша страна получала в 2012-2020 гг. менее 30 баллов из 100, и относится к высококоррупцированным.

**График 4.1 Политическая стабильность и отсутствие насилия / терроризм**



*Источник: Составлено по данным Всемирного Банка*

С 2019 года Трансперенси Интернешнл осуществляет расширенную оценку национальной антикоррупционной системы Кыргызстана. Методика оценки, используемая этой организацией, включает три основных параметра оценки основных институтов: общий потенциал с точки зрения ресурсов и независимости, прозрачность и добросовестность внутренних систем и процедур управления, роль института в общей антикоррупционной системе. Усредненная оценка данных оценки надежности антикоррупционной системы страны по этим параметрам по 100-балльной шкале показала, что в целом все

институты имеют невысокие баллы как де-юре, так и де-факто. Обнаружено несоответствие между законодательством и существующей практикой во многих институтах. Самые низкие значения имеют судебная система и политические партии, что приводит к значительным коррупционным действиям с их стороны. Как результат, в рейтинге «Индекс демократии», проводимом The Economist Intelligence Unit, среди 165 государств в 2019 году Кыргызстан занял 101 место, а в 2020 году - 107-е место. В то же время эти институты являются одними из главных институтов, призванных обеспечить бескоррупционность, законность и развитие общества во всех аспектах, в том числе и в вопросах улучшения инвестиционного климата. Коррупционность судебной системы, отсутствие эффективной и гарантированной защиты от необоснованных проверок государственных органов ведут к снижению степени свободы бизнеса.

Средний темп роста ВВП за период 1996-2020 гг. в Кыргызстане отстает почти от всех стран группы (исключение составляет Таджикистан, где в 90-е гг. происходили военные события). Имеющийся рост был обеспечен в основном за счет горнодобывающей отрасли, сектора услуг, включая торговлю, в то время как в Казахстане, Беларуси, России рост обеспечивала промышленность, в меньшей степени – услуги.

**Таблица 4.1 - Контроль над коррупцией (CC.EST)<sup>1</sup>**

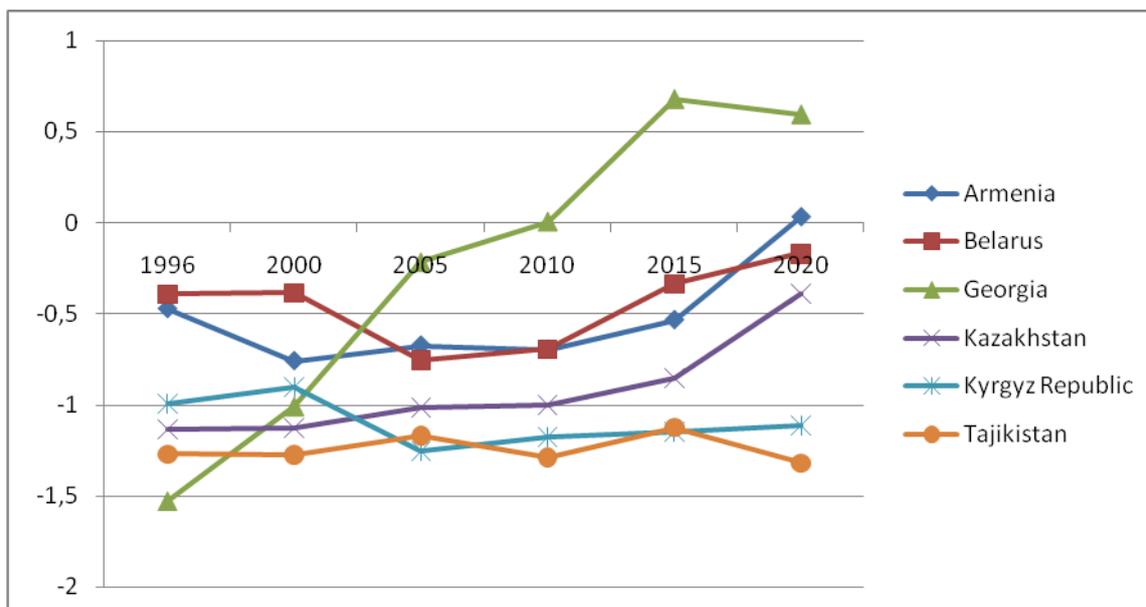
Страна	1996	2000	2005	2010	2015	2020	Средний темп роста ВВП (в тек. долл. США)
Армения	-0,47305	-0,75954	-0,67414	-0,69649	-0,53384	0,031597	110,8
Беларусь	-0,38961	-0,38342	-0,75399	-0,69428	-0,33501	-0,16824	107,0
Грузия	-1,52726	-1,00817	-0,21543	0,007971	0,679907	0,59592	108,4
Казахстан	-1,13282	-1,12397	-1,01412	-0,99813	-0,85274	-0,39147	108,6
Кыргызская Республика	-0,99392	-0,90313	-1,25339	-1,17355	-1,14989	-1,1109	106,5
Таджикистан	-1,27303	-1,27529	-1,16966	-1,29142	-1,12588	-1,32015	105,9

Источник: Составлено по данным Всемирного Банка

График 4.2 показывает, что среди выбранной группы стран наибольших успехов в борьбе с коррупцией достигла Грузия, хотя в начале рассматриваемого периода эта страна по данному показателю была в наихудшем положении. Положительная динамика наблюдается в Армении, Беларуси и Казахстане. Кыргызстан и Таджикистан по показателю «Контроль

**График 4.2 Контроль над коррупцией**

<sup>1</sup>Примечание: Контроль над коррупцией (CC.EST) отражает представления о том, в какой степени государственная власть используется для личной выгоды, включая как мелкие, так и крупные формы коррупции, а также «захват» государства элитами и частными интересами. Оценка дает оценку страны по агрегированному показателю в единицах стандартного нормального распределения, то есть в диапазоне приблизительно от -2,5 до 2,5.



Источник: Составлено по данным Всемирного Банка

над коррупцией» занимают самые последние позиции среди аналогичных стран.

**Таблица 4.2 Показатели экономического развития Кыргызстана**

	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2021
Валовой внутренний продукт, в текущих ценах, млн. Сомов	92,6	16145,1	65357,9	100899,2	212177,4	430 489,4	723 122,2
Темп роста цепной, %						202,9	168,0
Накопленный рост цен (сумма прироста цен за ряд лет)*						14 (за 2011-2015 гг.)	29,8 (за 2016-2021 гг.)
Поправочный коэффициент: влияние роста цен* (100-стр.3)						86%	70,2%
Динамика ВВП (1991-базис)	100	55,0	72,2	86,9	106,9	174,5	117,9
ВВП в ценах 1991 года, млн.с.	92,6	50,9	66,9	80,5	99,0	161,6	109,2
Численность населения, тыс. чел.	4502,4	4595,9	4922,0	5189,2	5477,6	6 019,5	6 636,8
ВВП на душу населения (сом)	20 567	11 075	13 592	15 513	18 074	26 846	16 453,7
Средний темп роста за период	713,4 (сумма показателей по стр.5) / 7 = <b>101,9</b>						

\* используется для расчёта недостающих показателей ВВП (строка 5, 2015 и 2021 годы).

*Источник: Составлено и рассчитано по данным: 1) 20 лет независимости Кыргызской Республики: цифры и факты. Специальный выпуск НСК. Б.: 2011; 2) Кыргызстан в цифрах - 2019; 3) <http://www.stat.kg/statistics> (Дата посещения сайта: 17.04.2022)*

Результатом инвестиционной деятельности выступает экономический рост, выражающийся в показателях ВВП и ВВП на душу населения. Полученные в таблице 4.2 данные показывают, что наша республика испытала падение объёмов ВВП в начальный период. С 2010 года страна смогла достичь 99% ВВП 1991 года и далее превысила его. Средний темп роста ВВП за период, рассчитанный по показателям ВВП в ценах 1991 года составил  $713,4$  (сумма показателей по стр.5) /  $7 = 101,9\%$ , среднегодовой прирост составляет  $1,9\%$ . Заметим, что среднегодовой темп прироста населения за период Независимости составил немного большую величину:  $2,1$  процента.

Если учесть, что на показатели ВВП и инфляции в 2020-2021 г. повлияла пандемия коронавируса, и взять расчётные показатели за 2019 г., то средний темп роста составил бы  $4,15\%$ . В начале переходного периода большая часть промышленности Кыргызстана столкнулась с трудностями из-за разрыва хозяйственных связей, что в свою очередь обуславливалось обретением независимости, либерализации цен и резким падением покупательной способности населения. Местная промышленность, не готовая к международной конкуренции, во многом была ликвидирована, несмотря на попытки реструктуризации и привлечения зарубежных инвестиций.

Согласно статистическим данным, расходы на инновации в Кыргызстане очень скромны. И хотя за период 2009-2018 гг. наблюдается тенденция к росту расходов на инновации, их объём остаётся крайне низким. В период 2019-2020 гг. расходы на инновации снижаются.

Резкий рост инвестиций в нефинансовые активы в 2015 году объясняется строительным бумом. Однако значительного роста инноваций не было и в этом году. Общий рост инвестиций не повлёк за собой роста расходов на инновации, это означает, что в экономике используются не новые технологии. Такая тенденция ведёт к формированию неконкурентоспособной экономики, не способствует накоплению передового технологического опыта.

В процессе рыночных реформ кыргызская наука, можно сказать, маргинализировалась, обособилась от хозяйственных (бизнес-) процессов, следствием чего стало то, что в стране нет интеллектуального и технологического фундамента для современных производств. Нынешняя наука не способна адекватно реагировать на многие возникающие проблемы экономической жизни общества. Налицо снижение значения науки как фактора экономического роста.

Имевшийся в период плановой экономики кадровый потенциал промышленности и связанной с ней науки в значительной степени растрочен в силу массовой миграции, перепрофилирования и отсутствия системы её воспроизводства в среде высшего и средне профессионального образования. Таким образом, преемственность научных кадров в значительной мере разорвана.

Вузы страны слабо участвуют в исследованиях по заказам хозяйствующих субъектов или государственным заказам, т.к. основная их деятельность и главный источник доходов теперь - обучение студентов на контрактной основе. Сформированный инновационный потенциал не соответствует требованиям и потребностям действующих бизнес структур, поэтому нельзя сказать об их тесном взаимодействии. Стипендии аспирантам и докторантам составляют смешные суммы, не способные воспроизвестись затраченными человеческими усилиями, не говоря уже о материальной заинтересованности в исследованиях. База исследований во многом физически и морально устарела. Формируемый бизнес не вовлечён в процесс исследований и формирования научно-лабораторной базы.

В Кыргызстане для венчурных инвестиций необходима регистрация в НБКР, Комиссии по ценным бумагам и др. инстанциях. Эти дополнительные процедуры сдерживают развитие венчурных инвестиций. Законодательство также не позволяет пенсионным фондам, страховым компаниям заниматься венчурными инвестициями. В результате бизнес не получает новых идей для развития, что является большим тормозом в современных условиях для бизнеса.

Инновации требуют одновременно и глубоких, профессиональных маркетинговых исследований. В нашей стране в 2011-2016 гг., например, они проводились лишь одной фирмой, и это никак не отвечает требованиям, предъявляемым к процессу производства и реализации инновационной продукции. В отдельные годы не осуществляются затраты на обучение персонала инновационным технологиям. Это означает почти полный застой в этом вопросе.

По оценкам международных экспертов наша страна испытывает недостаток квалифицированной рабочей силы. И это при том, что в стране имеется избыток нетрудоустроенных людей, достаточное количество учебных заведений для их обучения. Следовательно, нам необходимо, во-первых, изучить причины нехватки квалифицированных кадров. Очевидно, здесь имеет влияние малые размеры оплаты труда, не покрывающие потребности современного человека труда. Во-вторых, необходимо обеспечивать целевой характер системы образования, но это после мер по улучшению условий для их трудоустройства, иначе наша система образования будет продолжать готовить кадры для других стран.

**В пятой главе «Трансформационные условия и совершенствование инвестиционно-инновационной политики в Кыргызской Республике»** рассмотрены особенности новых подходов в регулировании инвестиционно-инновационной деятельности, актуальные для условий трансформации, предложены пути совершенствования инвестиционно-инновационного развития и обеспечения устойчивости экономики страны, определены перспективы становления инновационной экономики в Кыргызстане.

Для удобства представления наших рекомендаций далее приводится дорожная карта по переводу экономики на путь ускорения темпов развития (таблица 5.1).

**Таблица 5.1 - Дорожная карта по переводу экономики на путь ускорения темпов развития**

Мероприятие	Сроки	Ответственная структура	Ожидаемый результат	Финансовое обеспечение
Задействование специфических факторов формирования инвестиционных ресурсов	2022-2025	Правительство	Повышение темпов роста ВВП до 7-8% в год	Гос. Бюджет
Развитие логистических центров	2022-2028	Министерство экономики и коммерции, содействие частных предпринимателей	Постройка логистических центров в каждом регионе	Гос. кредиты, средства междунар. организаций, частные инвестиции
Обеспечение скоординированных государственных и частных инвестиций в инфраструктуру ИКТ	2022-2024	Министерство цифрового развития	Преодоление низкого рейтинга Кыргызстана среди аналогичных стран	Гос. и частные инвестиции, средства международных организаций
Формирование новых технологических знаний через международную торговлю, ПИИ, глобальные производственно-сбытовые цепочки	2022-2023	ИСИ	Расширение возможностей создания инновационных секторов	Гос. бюджет, Инновационный фонд, предприниматели
Стимулирование повышение доли затрат на НИОКР в расходах предприятий	2022-2025	Министерство экономики и коммерции	Повышение доли затрат на НИОКР в расходах предприятий на инновации	Средства фирм, налоговые стимулы

			0,6% до 10-15%	
Стимулирование покупки оборудования для частичного или полного производства новых промышленных товаров зарубежного производства	2023-2025	ИСИ	Получение части или всей цепочки нескольких передовых технологий.	Гос. бюджет, Инновационный Фонд, предприниматели.
Создание инновационных секторов отечественной промышленности и начало экспорта этих товаров за рубеж	2026-2028	ИСИ	Создание конкурентоспособной промышленности	Гос. бюджет, Инновационный Фонд, предприниматели.
Снижение спреда процентных ставок (ставка по кредитам минус ставка по депозитам, %)	2022-2023	НБКР	Снижение спреда процентных ставок с 22% до 8-10%	За счет коммерческих банков
Введение механизма венчурного кредитования	2022-2023	НБКР	Обеспечение доступа к венчурному кредитованию	За счет коммерческих банков
План взаимодействия бизнеса, университетов и АН КР.	2022	НАН КР	Создание механизма инновационной поддержки новых высокотехнологичных производств	Гос. бюджет, международные организации
Создание сети бизнес-инкубаторов и технопарков	2023	ИСИ, Кыргызпатент	Создание механизма инновационной поддержки новых производств	Гос. бюджет, международные организации

Приглашение зарубежных специалистов по новым технологиям	2023-2028	ИСИ, НАН КР	Консультация предпринимателей, учёных Кыргызстана	Гос. бюджет, Инновационный Фонд
Создание Национального Совета по науке и новым технологиям.	2023	ИСИ, НАН КР	Сбор ежегодной конференции по экономике, инновационным проблемам	Гос. бюджет, международные организации

*Источник: разработано автором*

Создание инновационных секторов экономики выступает важнейшим направлением инвестиционной политики КР. Стимулирование инвестиционных вложений в отрасли без вектора инновационной экспортоориентированной обрабатывающей промышленности ведет к формированию неэффективной структуры экономики, не способной удовлетворить растущие общественные нужды страны.

Создание стимулов для вложения в инновации со стороны бизнес-структур предполагает последовательность таких мер. Именно последовательность инвестиционно-инновационной политики обеспечит устойчивое экономическое развитие, т.к. кратковременные стимулы не вызывают доверия и вскоре их эффект затухает. Для этого государству необходимы долгосрочные ресурсы, которые можно формировать из различных источников, в том числе за счет сокращения непроизводительных госрасходов. Стимулирующие меры не должны противоречить требованиям экологии, социальной политики, экономической, продовольственной безопасности.

Очевидно, что выбор отраслей, способных внести значительный вклад для экономики страны должен быть сделан на научной основе с целью создания для них наиболее благоприятных условий, т.к. рыночные механизмы в переходной экономике не способны сформировать перспективные конкурентоспособные бизнес-структуры, способные стать локомотивом развития. Целесообразность государственной поддержки компаний в сфере обрабатывающей промышленности обосновывается следующими преимуществами:

- получение более высокой добавленной стоимости по сравнению с экспортом сырьевых ресурсов;
- возможность применения на начальном этапе дешевой рабочей силы, которой в развитых странах, как правило, не хватает;
- в плане экспортных возможностей, промышленные товары более свободно перемещаются на пути от производителя к потребителю (расположенному в разных частях света);
- перемещение услуг зачастую затруднено, т.к. большинство услуг неотделимы от исполнителя, часть услуг слишком дешевы, чтобы производить

их массово (н-р, мелкий ремонт, консультации по бизнесу, парикмахерские услуги). Кроме того, известно, что перемещение людей, желающих оказать эти услуги, в современном мире затруднено из-за законодательства стран, защищающего свои границы от различных угроз современности. Даже выезд с целью туризма в развитые страны требует получение визы, прохождение целой процедуры, занимающей не один день; рабочая же виза рассматривается еще дольше.

Основным критерием определения приоритетности отрасли в целях государственной поддержки является высокая добавленная стоимость, создаваемая в ней. Экономический рост предполагает наличие производств с высокой добавленной стоимостью в конечной цене производимых продуктов. Достаточная мотивация в процессе создания высокой добавленной стоимости обеспечивает устойчивость таких инвестиционных проектов. Без этого нет смысла в государственной опеке экспортоориентированных компаний. Это попросту не окупится для страны, не создаст должный эффект для переходной экономики. Для конкретизации перспективных отраслей необходимо рассчитывать доли добавленной стоимости соответствующих видов продукции.

**Таблица 5.2 - Расчет доли добавленной стоимости некоторых видов продукции**

	Доля производства в процентах	Добавленная стоимость (млн.с.)	Полная стоимость продукции (млн.с.)	Доля ВДС продукта
Валовая добавленная стоимость в экономике	100	372326,6	859851,4	43,3
Текстильное производство, производство одежды и обуви, кожи и прочих кожаных изделий	0,69	2620,4	5865,8	44,7
Производство пищевых продуктов	2,36	8962,4	27416,1	32,7
Производство компьютеров, электронного и оптического оборудования	0,01	38,0	52,8	71,9
Производство автомобилей, производство прочих транспортных средств	0,08	303,8	911,8	33,3
Строительство	9,64	36609,1	109451	33,4
Производство основных металлов	11,77	44698,0	99147,4	45,1

*Рассчитано по данным: Национальные счета Кыргызской Республики 2015-2019: -Б. Нацстатком Кырг. Респ., 2021 – 435 с.*

Данные таблицы 5.2 показывают, что в среднем в экономике КР доля добавленной стоимости в общей стоимости товарной продукции составляет

43,3%. В строительстве и производстве пищевых продуктов добавленная стоимость составляет 33,4 и 32,7 процентов соответственно. Эти сферы активно развиваются в последние годы, поэтому эти показатели либо занижены с целью сокрытия получаемых доходов (строительство, где реальные наценки на строящиеся квартиры достаточно высоки), либо располагают недостаточно эффективными технологиями (производство пищевых продуктов).

Текстильное производство, производство одежды и обуви, кожи и прочих кожаных изделий, производство основных металлов характеризуется долей добавленной стоимости выше среднего показателя по экономике в целом. Наибольшей долей добавленной стоимости достигает производство компьютеров, электронного и оптического оборудования 71,9%, что является сигналом для поддержки и расширения данного вида производства.

Одной из перспективных отраслей выступает производство электромобилей. Согласно прогнозу агентства Bloomberg касательно электромобилей, в 2040 году подавляющая часть автолюбителей будут интересоваться покупкой авто, использующих электродвигатели. В этой отрасли создаётся высокая добавленная стоимость, она может дать значительный мультипликативный эффект, способствуя развитию таких смежных отраслей, как производство металлов, различных комплектующих, трансформаторов, электроника, химической (масла и краски), стекольной отрасли, а также сферы обслуживания новых производств (логистика, маркетинг, технические исследования и др.)

Низкие значения добавленной стоимости этой отрасли в Кыргызстане объясняются тем, что на данное время не завершены работы по запуску производства большинства запчастей и узлов электромобилей, предприятие в основном занимается сборкой автомобилей в единичных экземплярах, что значительно увеличивает расходы предприятия при производстве конечной продукции.

Таким образом, приоритетными отраслями в Кыргызстане можно считать следующие:

1. Производство электромобилей. Основа: «Автомаш-Радиатор», «Унаа-Курулуш», завод «Автомаш».
2. Производство оптики и компьютерного оборудования.
3. Производство радиаторов солнечной энергии. Основа: «SolarEnergy», изобретатели технических вузов КР.
4. Текстильная промышленность. Основа: группа предприятий «Легпром».
5. Фармацевтика. Основа: завод «Биовит».

Эти сектора, используя возможности мультипликации вкладываемых средств, могли бы стать платформой для выхода предприятий в другие сектора, производящие продукцию экспортного назначения. Значения мультипликатора инвестиций предлагаемых отраслей приведены в таблице:

**Таблица 5.3 - Расчет мультипликатора инвестиций в секторах промышленности КР за 2019 год**

Сектор промышленности	Значение
-----------------------	----------

	мультипликатора
Значение мультипликатора в экономике в целом	1,3
Добыча полезных ископаемых	2,2
Производство автомобилей, производство прочих транспортных средств	2,4
Текстильное производство; производство одежды и обуви, кожи и прочих кожаных изделий	2,6
Производство компьютеров, электронного и оптического оборудования	2,1
Научные исследования и разработки	2,3
Производство пищевых продуктов	2,1
Строительство	2,2
Производство основных металлов и готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	2,5

*Источник: рассчитано по данным межотраслевого баланса КР. Подробный расчет – в приложении 2 диссертации.*

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование концепций основных экономических школ позволило выделить ряд школ, внесших непосредственный вклад в развитие теории инвестиций. Так, классическая и неоклассическая школы считают, что инвестиционный процесс должен протекать при минимальном вмешательстве государства, главным же фактором повышения эффективности общественного производства – это инвестирование в улучшение технических условий производства. В то же время, марксистская школа предполагает необходимость значительного государственного вмешательства в форме перераспределения общественного продукта, что влечет за собой значительные изменения в инвестиционном процессе. Применение на практике в чистом виде неоклассических рекомендаций ведет в итоге к неустойчивой рыночной системе с её повторяющимися кризисами; полная же реализация марксистского рецепта ведет к созданию неконкурентоспособного социализма. Поэтому в современных условиях необходимо разумное сочетание либерализма и форм государственного вмешательства в инвестиционный процесс.

На основании проведенного исследования теоретических, методологических и практических аспектов вопросов инвестиций в экономическом развитии страны, можно сделать следующие выводы:

1. Исследование роли инвестиций в экономическом развитии показало, что их значимость возрастает в условиях таких процессов на мировом рынке, как: ускорение развития технологий, увеличение объемов капитала, усиление конкурентного давления. Процессы глобализации, развитие информационных технологий, ускорение проведения прикладных научных исследований и их внедрения в производство создали принципиально новые конкурентные условия на мировом рынке.

2. Изучение вопросов инвестиций и экономического развития в Кыргызстане следует с позиции экономики развития, которая имеет дело с анализом природы и причин бедности страны и изучает факторы, тенденции и инструменты для стимулирования инвестиций и экономического развития.

3. В современных условиях инвестирование в инновации могут способствовать становлению конкурентоспособным экспортоориентированным отраслям, создающим высокую добавленную стоимость и мультипликативный эффект. Необходимость постоянного доступа к инновационным разработкам, что является дорогостоящим ресурсом, предопределяет, что в слаборазвитых странах, где не сформированы крупные корпорации, лишь государство обладает необходимыми ресурсами для содействия инвестированию в инновации.

4. Разработка и применение методологии инвестиционно-инновационного развития в условиях трансформации экономики позволило вскрыть ряд проблем, присущих условиям трансформационного периода и препятствующих развитию экономики КР. Выявлены главные и специфические факторы, способствующие формированию инвестиционных ресурсов.

5. В исследовании уточнены особенности механизмов формирования инновационной системы и инфраструктуры рынка в КР: слабое финансирование НИОКР, отсутствие взаимодействия между НИИ и бизнес-структурами. Инновационная система страны должна быть дополнена инновационной инфраструктурой, включающей комплекс инновационных бизнес-инкубаторов, инновационно-технических центров, центров трансфера технологий, технопарков и др.

6. Создание стимулов для бизнес-среды при инвестировании в инновации предполагает последовательность таких мер. Именно последовательность инновационной политики обеспечит устойчивое экономическое развитие, т.к. кратковременные стимулы не вызывают доверия и вскоре их эффект затухает. Это означает, что государству необходимы долгосрочные ресурсы, которые можно формировать из различных источников.

7. Анализ статистических данных 1991-2021 гг. показал, что темпы роста ВВП Кыргызстана являются недостаточными для удовлетворения потребностей общества, возникла угроза отнесения нашей страны к отсталым. При этом, основная разница между успешно развивающимися и слаборазвитыми странами – демократизация институтов, пропаганда законности для всех, включая элиту общества, определение обоснованных приоритетов развития. То есть необходимо сочетание институциональных реформ и классических экономико-административных мер.

8. Формирование инвестиционного климата, осуществляемое путем принятия и соблюдения на практике соответствующих законов, должно преследовать цель обеспечения конкурентоспособности определенных видов бизнеса, которые способны на данном этапе и на перспективу решить проблемы макроэкономического развития страны. На формирование благоприятного инвестиционного климата значительное влияние оказывает

уровень коррупции в стране. Обнаружено несоответствие между законодательством и существующей практикой во всех институтах. Самые низкие значения имеют судебная система и политические партии, что приводит к значительным коррупционным действиям с их стороны. Решение вопросов улучшения инвестиционного климата следует рассматривать с позиций важнейшего ответвления неинституциональной экономической теории - теории прав собственности, известной также как теория “пучка” прав собственности.

9. Приоритетными отраслями в Кыргызстане можно считать следующие:

- 1) Производство электромобилей. Основа: «Автомаш-Радиатор», «Унаа-Курулуш», завод «Автомаш».
- 2) Производство оптики и компьютерного оборудования.
- 3) Производство радиаторов солнечной энергии. Основа: «SolarEnergy», изобретатели технических вузов КР.
- 4) Текстильная промышленность. Основа: группа предприятий «Легпром».
- 5) Фармацевтика. Основа: завод «Биовит».

Эти сектора, используя возможности мультипликации вкладываемых средств, могли бы стать платформой для выхода предприятий в другие сектора, производящие продукцию экспортного назначения. В исследовании рассчитаны конкретные значения добавленной стоимости (на основе данных об объемах добавленной стоимости отраслей) и размера мультипликатора (на основе анализа межотраслевого баланса).

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Исходя из теоретически доказанной необходимости активного регулирования инвестиционного процесса в КР, создать Институт стратегических инвестиций (ИСИ) путем объединения отдела экономики Института стратегических исследований при Президенте КР и Агентства по защите и продвижению инвестиций при Правительстве КР. Цель создаваемой структуры – обеспечение перехода предприятий с имеющихся технологий на новые и перспективные.

2. Обеспечить взаимодействие бизнес-структур, университетов и Академии наук КР. План призван наладить сотрудничество центров научных исследований, бизнес-инкубаторов и технопарков с производственными предприятиями посредством внедрения действенных схем трансфера разработок и информации о потребностях компаний.

3. Реализовать меры по развитию инновационной экономики: увеличение бюджетных средств, а также отведение части спецсредств вузов на проведение научных исследований фундаментального и прикладного характера; предоставление обширных налоговых льгот предпринимателям, занимающимся внедрением инновационных технологий и др.

4. В связи с высокими размерами ставок по коммерческим кредитам, реализовать меры по их снижению, способствуя росту депозитной базы коммерческих банков путем: внесения законодательных ограничений на

проведение традиционных семейных мероприятий, увеличения ставок налога на транспорт, взимаемого с дорогих автомобилей, а также таможенной пошлины на ввозимый автотранспорт, повышения суммы гарантированной государством части банковских депозитов граждан и других мер.

5. В целях улучшения инвестиционного климата провести решительные реформы судебной системы и принципов формирования парламента, в направлении обеспечения эффективной работы этих структур.

6. Внести изменения в законодательстве, способствующие сокращению коррупции: в закон «О конкуренции», № 116 от 22.07.2011 в части норм, ограничивающих возможности государственной поддержки приоритетных инвестиций; в Налоговом кодексе сократить количество налогов, упростить схемы исчисления сумм налогов, облегчив его администрирование; в при выполнении предпринимателями контрактов на поставку товаров и услуг по системе госзакупок, оставить один полномочный проверяющий орган, при этом обеспечив его необходимыми ресурсами в достаточной мере.

7. Создать действенные мотивационные механизмы для государственных и муниципальных служащих, увязав их доходы с размерами привлекаемых инвестиций и ростом ВРП на подведомственной территории, разработать эффективную систему повышения их квалификации, в том числе изучение иностранных языков с соответствующим повышением заработной платы.

8. Рассмотреть на правительственном уровне список отраслей, рекомендованных в исследовании в качестве приоритетных, разработать мероприятия по их всесторонней поддержке.

9. На базе АН КР создать Национальный Совет по науке и новым технологиям. Его полем деятельности должно стать:

- сбор ежегодной конференции по экономике, управлению бизнесом, инновационным техническим решениям. Задачей такой конференции является организация взаимодействия учёных, исследовательских институтов, обсуждение докладов о текущих исследованиях, проблемах и перспективах в сфере экономических наук, менеджмента и маркетинга, новых технических разработок;

- всесторонний анализ проблем и перспектив инновационного развития;
- разработка рекомендаций по развитию инновационного потенциала страны.

#### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ по теме диссертации:**

1. A. Atabekov. Development problems and international practices of innovative technology transfer as a factor of improving competitiveness of the economy of the Kyrgyz Republic [Текст] / A. Atabekov and others // Studies in Computational Intelligence. 2019. Т.826.С.823-834.

2. Государственное вмешательство в инвестиционный процесс и экономическое развитие: классический и неклассический подход [Текст] / А. Атабеков // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2020. №2. С.112-117.

3. Актуальные вопросы менеджмента и высшего зарубежного образования как факторов инвестиционно-инновационного развития КР [Текст] / А. Атабеков // Актуальные вопросы соврем. экономики. 2020. №2. С.148-156.
4. Social investments as an element of sustainable development [Текст] / А.Атабеков, S.Kasymova. // Web of scholar. 2018. Т.3.№5(23). С.7-10
5. Роль микрокредитования в инвестиционном процессе: понятийный аппарат и зарубежный опыт [Текст] / А. Атабеков // Актуальные вопросы современной экономики. 2018. №8. С.326-332
6. Проблемы инвестиционно-инновационного развития современного Кыргызстана [Текст] / А. Атабеков // Novainfo.Ru. 2017.Т.6. №58. С.260-265
7. Оживление инвестиционного процесса в экономике современного Кыргызстана [Текст] / А. Атабеков // Территория науки. 2016. №6. С.52-57
8. О временных инвестиционных лагах [Текст] / А. Атабеков // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2016. №10. С.166-168
9. Стратегия социально-экономического развития-основной инструмент повышения эффективности управления [Текст] / А. Атабеков // Территория науки. 2015. №6. С.106-112
10. Актуальные вопросы стратегического планирования [Текст] / А.Атабеков // Территория науки. 2016. №4. С.138-144
11. Инвестиционная политика как составная часть инвестиционной стратегии [Текст] / А. Атабеков // Актуальные направления научных исследований 21 века: теория и практика. 2015. Т.3. №4-3 (15-3). С.48-55
12. Проблемы формирования и реализации инвестиционной стратегии Кыргызстана в современных условиях [Текст] / А. Атабеков // Б.: Алтыпринт. 2015. 168 с.
13. Атабеков А.К. Сельскохозяйственное производство и продовольственная безопасность Кыргызстана в условиях глобализации [Текст] / А. Атабеков // Alatoo Academic Studies. 2013. Т.8. №2. С.115-119.
14. Текущее состояние и перспективы города Ош в контексте его стратегии социально-экономического развития на 2013-2017 гг. [Текст] / А.Атабеков, А.Калчакеева // Известия ОшТУ, 2013 №2
15. Теоретические основы инвестиций в перерабатывающую промышленность КР [Текст] / А.Атабеков // Вестник Ошского государственного университета. 2011. №1. С.53-56
16. Финансово-математические основы инвестиционного проектирования [Текст] / А. Атабеков // Вестник Ошского государственного университета. 2010. №1-2. С.21-24
17. Налоговый менеджмент [Текст] / А. Атабеков // Методическое пособие. ОшТУ - 2011
18. Инвестиционный менеджмент [Текст] / А. Атабеков // Методическое пособие. ОшТУ - 2012
19. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Бизнес-планирование» [Текст] / А. Атабеков // ОшТУ – 2015

**Атабеков Алмаз Каримовичтин 08.00.01 – экономикалык теория адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Өлкөнүн экономикалык өнүгүүсүндөгү инвестициялардын ролу (Кыргызстандын мисалында)» темасында жазган диссертациясынын**

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** инвестициялар, инвестициялар теориясы, инновациялар, өнүгүү экономикасы, начар өнүккөн экономика, өнүгүүнүн башка жана спецификалык факторлору, институттар, инвестициялык климат

**Изилдөө объектиси:** экономикалык өнүгүүнүн ар кайсы этаптарындагы инвестициялык процесстер

**Изилдөө предмети:** КРнын транзиттик экономикасынын шарттарында инвестициялардын ролун жогорулатуу маселелери

**Иштин максаты:** инвестицияларды тартуунун жана активдештирүүнүн теориялык, методологиялык жана практикалык көйгөйлөрүн аныктоо, Кыргызстанда экономикалык өнүгүүнүн темптерин жогорулатуу боюнча актуалдуу чараларды иштеп чыгуу.

**Изилдөө методологиясы:** транзиттик экономикалуу өлкөлөрдүн инвестициялык-инновациялык өнүгүү методологиясы негизделди жана колдонулду. Диссертациялык изилдөөнүн методологиялык жана теориялык негизи катары инвестициялар, өнүгүү экономикасы, рынок экономикасын мамлекеттик жөнгө салуу, институционализм теориялары, инвестициялык жана статистикалык анализ ыкмалары кызмат кылды.

**Алынган жыйынтыктар жана алардын жаңылыгы:** инвестициялар жана экономикалык өнүгүү маселелерин изилдөөгө теориялык көз караштардын автордук классификациясы иштелип чыкты; КРнын инвестициялык-инновациялык өнүгүү методологиясы негизделип, колдонулду; инвестициялык ресурстарды калыптандыруунун спецификалык факторлору аныкталды; экспортко багытталган жогорку кошумча наркка ээ болгон товарларды чыгарууга багытталган инвестицияларга мамлекеттик колдоо көрсөтүүнү күчөтүүгө аргументтер өнүктүрүлдү; жагымдуу инвестициялык климатты калыптандыруунун айрым көйгөйлөрү аныкталды жана аларды жоюу боюнча Р. Коуз менен А. Алчиандын менчик укугу теориясынын жоболоруна негизделген чаралар белгиленди; инновациялык инфраструктураны калыптандыруу механизмдеринин өзгөчөлүктөрү такталды; экономиканын натыйжалуу инновациялык түзүмүн калыптандыруунун критерийлери иштелип чыкты; өлкөдө инвестициялык ишмердүүлүктү өркүндөтүүнүн жол картасы жана жолдору сунуш кылынды.

**Пайдалануу боюнча сунуштар:** иштелип чыккан чаралар инвестициялык процесстерди мамлекеттик жөнгө салуунун ролуна жана маселелерине концептуалдык таасирин тийгизиши мүмкүн.

**Колдонуу жааты:** инвестициялык процесстерди жана экономикалык өнүгүүнүн жөнгө салуу.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Атабекова Алмаза Каримовича на тему:

**«Повышение роли инвестиций в экономическом развитии страны (на примере Кыргызстана)» на соискание ученой степени доктора**

**экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория**

**Ключевые слова:** инвестиции, теория инвестиций, инновации, экономика развития, слабо развитая экономика, главные и специфические факторы развития, институты, инвестиционный климат.

**Объект исследования:** инвестиционные процессы на разных этапах экономического развития.

**Предмет исследования:** вопросы повышения роли инвестиций в условиях транзитной экономики Кыргызской Республики.

**Цель работы:** выявить теоретические и практические проблемы привлечения и активизации инвестиций, разработать актуальные меры по повышению темпов экономического развития в Кыргызстане. и разработать актуальные меры по повышению темпов экономического развития в стране.

**Методология исследования:** обоснована и использована методология инвестиционно-инновационного развития стран с транзитной экономикой. Методологической и теоретической основой диссертационного исследования выступили теории инвестиций, экономики развития, государственного регулирования рыночной экономики, институционализма, методы инвестиционного и статистического анализа.

**Полученные результаты и их новизна:** разработана авторская классификация теоретических подходов к исследованиям вопросов инвестиций и экономического развития; теоретически обоснована и апробирована методология инвестиционно-инновационного развития КР; выявлены специфические факторы формирования инвестиционных ресурсов; развиты аргументы в пользу усиления государственной поддержки инвестиций, направленных на создание экспортоориентированных товаров с высокой добавленной стоимостью; выявлен ряд проблем формирования благоприятного инвестиционного климата и обозначены меры по их устранению, основанные на положениях теории прав собственности Р. Коуза и А. Алчиана; уточнены особенности механизмов формирования инновационной инфраструктуры; разработаны критерии формирования эффективной инновационной структуры экономики; предложена дорожная карта рекомендаций и пути совершенствования инвестиционной деятельности в стране.

**Рекомендации по использованию:** данные теоретического анализа проблем инвестиционно-инновационного развития и разработанные меры по выстраиванию схем взаимодействия науки, бизнеса и государства могут концептуально влиять на видение роли и задач государственного регулирования инвестиционных процессов.

**Область применения:** регулирование инвестиционных процессов и экономического развития.

## SUMMARY

**of the dissertation of Almaz Karimovich Atabekov on the topic:  
"Increasing the role of investment in the economic development of the country  
(on the example of Kyrgyzstan)" for the degree of Doctor of Economics in the  
specialty 08.00.01 - economic theory**

**Key words:** investment, investment theory, innovation, development economics, underdeveloped economy, main and specific factors of development, institutions, investment climate.

**Object of research:** investment processes at different stages of economic development.

**Subject of research:** issues of increasing the role of investments in the conditions of the transit economy of the Kyrgyz Republic.

**The purpose of the work:** to identify theoretical, methodological and practical problems of attracting and activating investments, to develop relevant measures to increase the pace of economic development in Kyrgyzstan. and develop relevant measures to increase the pace of economic development in the country.

**Research methodology:** justified and used the methodology of investment-innovative development of countries with transit economies. By the methodological and theoretical basis of the dissertation research used theory of investment, development economics, state regulation of the market economy, institutionalism, methods of investment and statistical analysis.

**The results obtained and their novelty:** the author's classification of theoretical approaches to research of investment and economic development issues has been developed; justified and tested the methodology of investment-innovative development of the Kyrgyz Republic; specific factors of formation of investment resources are revealed; arguments have been developed in favor of strengthening state support for investments aimed at creating export-oriented goods with high added value; a number of problems in the formation of a favorable investment climate were identified and measures to eliminate them were identified, based on the theory of property rights by R. Coase and A. Alchian; clarified the features of the mechanisms for the formation of innovation infrastructure; criteria for the formation of an effective innovative structure of the economy have been developed; proposed a roadmap of recommendations and ways to improve investment activities in the country.

**Recommendations for use:** data from a theoretical analysis of the problems of investment and innovation development and the developed measures for building interaction schemes for science, business and the state can conceptually influence the vision of the role and tasks of state regulation of investment processes.

**Scope of application:** regulation of investment processes and economic development.