

**Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева
Кыргызская академия образования**

Диссертационный совет Д 13.20.618

На правах рукописи
УДК: 371.180.6.

Былыкова Махабат Максатовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2022

Диссертационная работа выполнена на кафедре педагогики Ошского государственного университета

Научный руководитель:	Бабаев Доолотбай Бабаевич – доктор педагогических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Зулуев Бекмырза Бекболотович – доктор педагогических наук, профессор, ректор Ошского государственного педагогического университета Шамбеталиев Канатбек Ыбыкеевич – кандидат педагогических наук, доцент Международного университета «Ала-Тоо»
Ведущая организация	кафедра педагогики Кыргызско-Турецкого университета «Манас» (720038, Джал, Кампус им. Ч. Айтматова)

Защита состоится 10 июня 2022 года в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 13.20.618 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования (720026, г. Бишкек, ул. им. И. Раззакова, 51).

Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации:
<https://vc.vak.kg/b/132-3bn-fgw-pkn>.

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (720026, г. Бишкек, ул. им. И. Раззакова, 51) и Кыргызской академии образования (720000, г. Бишкек, проспект Эркиндик, 25) и на сайте диссертационного совета (www.arabaev.kg).

Автореферат разослан 10 мая 2022 года.

**Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор**

Дюшеева Н.К.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Тенденции глобализации и информатизации современной эпохи, сопровождаются значительными условиями, которые требуют изменений в теории и практике образования в XXI веке. Мнение о том, что ни одно учебное заведение не может обеспечить студента достаточными компетенциями на всю жизнь, на сегодняшний день признано справедливым, и в мировом масштабе на первый план выходит парадигма «обучения на протяжении всей жизни». В условиях сегодняшних непрекращающихся перемен университеты вместо традиционных парадигм и алгоритмов, становятся ответственными за подготовку компетентных, гибких к обучению специалистов, способных работать в условиях завтрашних меняющихся потребностей общества, обладающих достаточными знаниями и познавательной практической подготовкой для самостоятельного решения стоящих перед ними проблем. Этот вопрос также определен в качестве одного из ключевых требований в Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по программе 550700 Педагогика, утвержденном приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики (№1578/1 от 21 сентября 2021 года).

В то же время непререкаемым фактом является то, что приобретение научных знаний и профессиональных навыков может быть достигнуто только путем искреннего усилия, усердия и любознательности, то есть посредством познавательной деятельности. Например, преимущество самопознания в народной педагогике состоит в том, что «свой ум укоренен в сердцевине, ум других скован».

Почти все известные ученые в области образования, жившие в разные эпохи и культуры, такие как Аль Фараби, Дж. Руми Мевлана, Ж. Баласагын, А. Дистервег, Я.А. Коменский, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, В. А. Сухомлинский и др. выступали «Против» догматических методов обучения, основанных на запоминании и повторении сказанного другими в области обучения, и были «За» методы обучения, основанные на познавательных интересах и деятельности учащихся.

Природа познавательной деятельности человека в философском и психолого-педагогическом аспектах рассматривалась в фундаментальных трудах И. Канта, С.Л. Рубинштейна, Б.Ф. Ломова, М.Н. Скаткина, И.Ю. Лернера, Р.А. Низамова, Н.А. Половниковой, М.И. Махмутова, И.Ф. Харламова, Т.И. Шамовой, Г.П. Щедровицкого и др.

В работах по психологии педагогической деятельности (А.К. Маркова, Н.Ф. Кузьмина, В.А. Сластенин), психологии профессионального развития (А.Б. Орлов, Г.А. Ковалев, Ю.П. Поваренков, Л.М. Митина), психологии высшего педагогического образования (А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, Н.Н. Нечаев, В.Ю. Ляудис, А.Н. Смолкин, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, Н.Ф. Кузьмина, В.А. Сластенин), эффективности активных методов обучения (А.Н. Смолкин, В.Ц.

Бадмаев, Ю.Н. Емельянов, С.И. Архангельский, М.В. Кларин и др.) формируются основные взгляды на то, что познавательная деятельность в процессе обучения зависит от правильного использования соответствующих методов обучения

Проблемы развития познавательной деятельности в учебном процессе в кыргызской педагогике рассматриваются в работах А. Алимбекова (2014), М.К. Асаналиева, И.Б. Бекбоева (2011), Н.А.Асиповой (2016), К.Ы. Шамбеталиева (2016), М. Кырбашевой (2017), Н.Б. Шамыркановой (2019), а методические основы применения дидактических игр в различных сферах образования – в исследованиях Т. Жороева (2014), Э.К. Молдокеримовой (2014), С.А. Иманкуловой (2015), Г. Жутановой (2015), Ч.Алиевой (2017) и других.

С одной стороны, анализ литературы показывает, что вопросы познавательной деятельности и использования интерактивных методов в ее развитии не новы, с другой стороны, ее использование в высшей школе научно не обосновано.

Таким образом, актуальность избранной темы основана **на противоречиях между:**

- разрывом между необходимостью развития познавательной активности студентов в условиях нового информационного общества и практикой подготовки в педагогическом вузе специалистов, способных развивать такие качества студента;

- преобладанием традиционных репродуктивных способов передачи информации в образовательном процессе вузов, несмотря на то, что вопрос развития познавательной активности студентов вузов четко определен в государственных образовательных стандартах;

- разрывом между необходимостью использования интерактивных методов обучения в развитии познавательной активности студентов высших учебных заведений и отсутствием научно-методической базы педагогических условий ее реализации.

Указанные противоречия свидетельствуют о наличии проблемы «Как развивать познавательную активность учащихся с помощью интерактивных методов обучения?».

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы в педагогической науке обусловили выбор темы исследования **«Педагогические условия развития познавательной активности студентов с использованием интерактивных методов обучения».**

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертации входит в тематический план научно-исследовательской работы кафедры педагогики факультета педагогики, психологии и физической культуры Ошского государственного университета за 2015-2020 годы.

Задачи исследования:

1. Выявить научно-теоретические и практические предпосылки развития познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения в высшем учебном заведении.

2. Разработать модель развития познавательной активности студентов в высшем учебном заведении посредством интерактивных методов обучения.

3. Определить педагогические условия развития познавательной активности студентов в высшем учебном заведении посредством интерактивных методов обучения.

4. В процессе экспериментальной работы проверить эффективности выявленной модели и педагогических условий.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования: проанализированы и выявлены тенденции и предпосылки науки и практики в развитии познавательной активности студентов посредством использования интерактивных методов обучения в высшем учебном заведении; разработана модель развития познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения при преподавании педагогических дисциплин; определены педагогические условия развития познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения в процессе преподавания педагогических дисциплин; в процессе экспериментальной работы проверена эффективность выявленной модели и педагогических условий.

Практическая значимость исследования: теоретически обоснованные методические указания по развитию познавательной активности студентов посредством использования интерактивных методов в преподавании педагогических дисциплин, могут быть использованы при обучении другим гуманитарным дисциплинам; разработанные и апробированные педагогические условия развития познавательной активности студентов можно использовать в учебном процессе вузов. Материалы исследования также могут быть использованы для развития профессиональной педагогической компетентности преподавателей вузов.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Теоретические предпосылки и конкретные концепции развития познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения в высшем учебном заведении.

2. Структурно-функциональная модель развития познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения в высшем учебном заведении.

3. Педагогические условия развития познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения в высшем учебном заведении, а также содержание и результаты экспериментальной работы, направленной на их реализацию.

4. Научно-практические рекомендации по развитию познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения в высшем учебном заведении.

Личный вклад соискателя состоит в анализировании и обобщении литературы по использованию интерактивных методов обучения в развитии познавательной активности студентов; сборе и анализе фактических материалов опознавательно-формирующего эксперимента по развитию познавательной активности студентов с помощью интерактивных методов обучения в процессе преподавания педагогических дисциплин; проведении констатирующего и формирующего экспериментов и разработке на их основе практических рекомендации, а также положений, выносимых на защиту.

Апробация и распространение результатов исследования: статьи по теме были написаны и обсуждены на заседании кафедры педагогики факультета педагогики, психологии и физической культуры ОшГУ, на предварительном заседании диссертационного совета. Были подготовлены доклады для научно-практических заседаний, обсуждены на международных научных конференциях, организованных Ошским государственным университетом (2017, 2021).

Полнота отражения результатов исследования в публикациях диссертации: основные положения исследования отражены в 16 статьях, требуемых Национальной аттестационной комиссией при Президенте Кыргызской Республики. По направлению исследований 4 статьи были опубликованы в системе РИНЦ, 12 статей опубликованы в местных изданиях.

Структура и объем диссертации: диссертационная работа состоит из введения, содержащего научную основу исследования, трех глав и вытекающих из них заключений, общего заключения и практических рекомендаций, списка использованной литературы (167), и содержит 3 таблицы, 11 рисунков. Общий объем – 170 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении описывается актуальность, цели и задачи исследования, научная новизна, практическая значимость, положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя в работу и публикацию его работы, структура и объем диссертации.

В первой главе «Теоретические основы развития познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения» были проанализированы общая теоретическая база исследования и состояние исследования.

Одним из основных понятий в нашем исследовании является концепция «познавательной активности», которая имеет общее значение для психологии и педагогики. С древних времен в истории человечества мы видим, что

мироощущение есть естественный факт жизни, который невозможен без сильной воли и активных усилий, а взгляды на него рассмотрены в кыргызской народной педагогике. Это подтверждают пословица: «Работа не будет выполнена без трудностей, и цель не будет достигнута без требований».

Если обратиться к истории педагогики, то опора на познавательную деятельность с самого начала формирования научных представлений о школе и обучении стала прописной истиной во всех цивилизациях. Например, средневековый мыслитель Желалиддин Руми Мевлана отмечал, что у любого ученика есть ресурсы, способные развиваться, которые мы не замечаем, и их нельзя игнорировать: «даже голая ветвь, которая внешне кажется спящей, тайно готовится к посадке весной» (2018). В своей работе «Великая дидактика», опубликованной более четырех веков назад, Я.А. Коменский установил «сознательность и активность» как одно из «золотых правил» обучения (2002).

В «Кыргызско-русском словаре» К.К. Юдахина, кыргызский эквивалент «активности» обозначен как «активизм» (<http://tili.kg/dict>). Результаты проведенного нами контент-анализа показали, что «активность» не входит ни в педагогическую литературу, ни в педагогическую практику, а используется преимущественно как традиционное понятие. В психолого-педагогической теории и практике широко распространен термин «активность», но существует много разногласий по поводу его значения. Некоторые рассматривают активность как действие, в то время как другие рассматривают ее как результат действия. Есть также те, кто утверждает, что активность – это более широкое понятие, чем деятельность.

Хотя в философии, психологии, педагогике, социологии и биологических науках написано много работ, концепция познавательной деятельности до сих пор остается спорной. Придерживаясь теории дидактического прагматизма Дж. Дьюи, Г. Кершенштайнер выступали за разработку различных практических упражнений с целью активизации мышления и деятельности учащихся в развитии учебного процесса. Понятия о познавательной активности в современной педагогической среде основываются на общепсихологических теориях деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев), психолого-педагогических концепциях развития личности (М.Н. Акимов, А.М. Матюшкин, Н.Г. Морозова, Т.И. Г. И. Щукина и др.).

Познавательная активность в педагогике «проявляется в качественном показателе действий учащегося по отношению к содержанию и процессу обучения, учащийся в оптимальном периоде усваивает знания и навыки, проявляя искренность, направляя все свои усилия на достижение познавательно-познавательных целей»¹.

¹ Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М. : Академия, 2001. – 111 с

Г.И. Щукина определила «познавательную активность» как качество, включающее в себя когнитивную искренность личности, интеллектуальную чувствительность, реакцию на процессы обучения (2011).

По мнению В.С. Ильина, развитие познавательной активности основано на преодолении противоречий между растущими когнитивными потребностями ученика и имеющимися в настоящее время возможностями для их удовлетворения (2001). Т.И. Шамова рассматривает познавательную активность не как простое напряжение интеллектуальных и физических сил ученика, а как качественный показатель личностной активности. В основе познавательной активности лежат следующие мотивы: удовлетворенность познавательным процессом и результатами; практическая деятельность людей, связанная с важными задачами на пути саморазвития, проблемами и потребностями в этом процессе (1982). Т.Н. Бочкарева выделяет следующие многогранные виды познавательной активности: репродуктивно-повторяющаяся; любознательная, творческая, воспроизводимая, интерпретирующая, выборочная исполнительская, поисковая, пробная, относительно активная, исполнительно-активная, ученически-эвристическая (2017).

А.В. Бондаревская, М.А. Викулина, В.В. Сериков, И.Б. Бекбоев, И.С. Якиманская рассматривают обучение, основанное на познавательной активности, как способ обеспечения личностно-ориентированного образовательного процесса, спонсирующего, стимулирующего развитие потенциала, запрограммированного в человеке, и характеризуют его такими понятиями, как центр образовательного процесса учащегося, учитель и ученик равноправный партнер, целью учебной деятельности является поощрение, создание, развитие субъективного опыта учащегося. Поэтому от студента как субъекта в сфере образования требуется наличие паритетной позиции, ответственного подхода к своей образовательной траектории.

Исходя из вышеизложенного, мы понимаем, что под познавательной активностью студента понимается его эмоционально-ориентированное отношение, целенаправленная деятельность к процессу и результатам обучения. Это выражается в том, что студент преодолевает различные трудности на пути обучения, проявляет максимум силы воли и усилий в умственной работе. Познавательная активность студентов в различных дисциплинах становится реальностью благодаря влиянию субъективных (любопытство, настойчивость, сила воли, мотивация, настойчивость и т.д.) и объективных (интеллектуальное благополучие среды, позиция учителя, методы обучения) факторов как сложной черты личности.

По нашему мнению, функции интерактивного обучения, отличные от других методов, заключаются в следующем:

1. Развивает интерес к изучаемому вопросу.

2. Позволяет развивать себя в любой области, с возможностью самообразования.

3. Материалы, подготовленные учителями-экспертами в своей области, будут предоставляться студентам на различных интерактивных площадках, что позволит им участвовать в различных активных мероприятиях.

4. Развивает познавательную самостоятельность студентов в процессе обучения.

5. Студенты развивают познавательные и профессиональные компетенции, опыт, оживляя реальные ситуации в своей деятельности.

6. В процессе обучения преподаватели раскрывают свои личные навыки, делятся опытом преподавания.

Логика исследования позволила выделить три группы научной литературы, обусловив озабоченность состоянием изучения вопросов применения интерактивных методов обучения в современной педагогической литературе для развития познавательной активности студентов.

В первую группу входят фундаментальные научные исследования и теоретические работы, которые лежат в основе внедрения интерактивных методов обучения. В частности, «Ближайшая зона развития» Л.С. Выготского, «Теория роста ребенка» Ж. Пиаже, «Прагматизм» Д. Дьюи, «Многообразный интеллект» Г. Гарднера, «Теория деятельности» А.Н. Леонтьева, таксономия Б. Блума, «Технологии критического мышления» Ч.Темпла, К. Мередит и Дж. Стила.

Во вторую группу входят работы зарубежных и кыргызских ученых разных жанров, связанных с методами интерактивного обучения, таких как Е.В. Бондаревская (1999), А.А. Вербицкий (1993), И.И.Ильясов (1999), В.В.Сериков (1998), А.Ж. Муратов, К. Акматов (2020), И.Б. Бекбоев (2004), С.О. Байгазиев (2004), А.Алимбеков (2002, 2019), Г.К. Жыргалбекова (2014), Т. Жороев (2014), Э.К. Молдокеримова (2014), Н.А.Асипова (2016), С.А. Иманкулова (2015), Г. Жутанова (2015), К. Эсеналиева, Ч. Алиева (2017) и др.

«Интерактив – [англ. inter – взаимно, act – деятельность] ситуация взаимодействия, общения, диалога с кем-либо». Интерактивные методы адаптируются к более широкому взаимодействию учащихся не только с учителем, но и с инициативностью учащихся в процессе. На интерактивных занятиях учитель только направляет деятельность учащихся для достижения цели обучения. Интерактивность – это способ приучить учащихся к мышлению и разговорной культуре, чтобы они могли думать, обсуждать, выполнять проблемные задания. По мнению И.М. Дичковской, интерактивные технологии способствуют развитию целостности логико-дискурсивного и эмоционально-образного мышления учащихся, а также формированию внутренних содержательных мотивов познавательной деятельности.

Классификация современных интерактивных методов обучения отмечается как необходимость для их целенаправленного, продуктивного

применения, однако пока не реализовано создание оптимального варианта методов, применяемых в высших учебных заведениях. Ниже мы показываем в форме логической схемы классификацию распространенных интерактивных методов в мировых и отечественных университетах (рис. 1.1.).

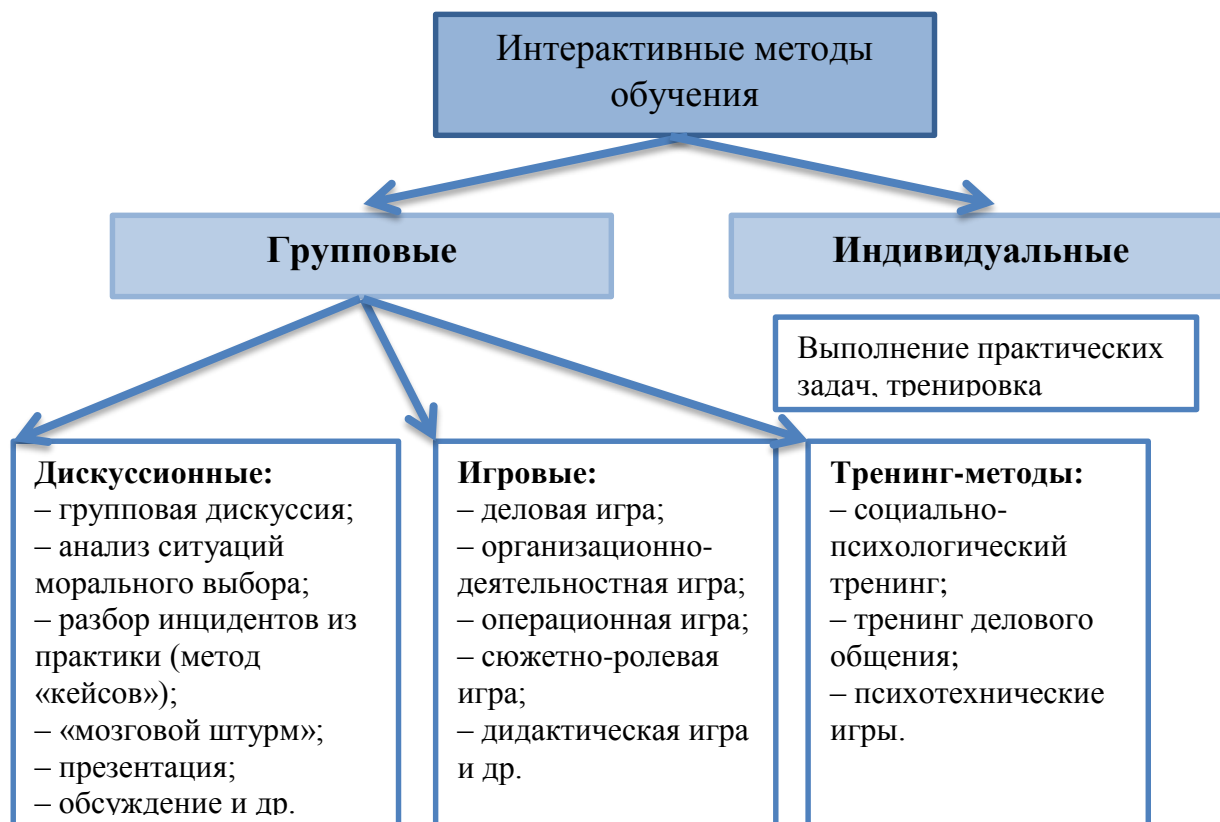


Рисунок 1.1. Классификация интерактивных методов обучения, применяемых в высших учебных заведениях.

Во второй главе «Материалы и методы исследования педагогических условий развития познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения» описаны методологические принципы, методы исследования указанной проблемы, выявленная модель и педагогические условия ее реализации.

Стратегия исследования была сформулирована на основе анализа тенденций формирующихся в науке концептуальных идей высших учебных заведений по направлению развития профессиональных педагогических компетенций студентов педагогических специальностей.

Объект исследования: процесс развития познавательной активности студентов.

Предмет исследования: условия развития познавательной активности студентов посредством применения интерактивных методов обучения.

Наше исследование состоит из комбинации качественных (ориентированных на интерпретацию и понимание) и количественных (ориентированных на вычисления и измерения) моделей исследований.

Для решения поставленных задач, проверки исходной ситуации, а также изучения уровня проработки проблемы в теории и практике использовались следующие методы исследования: *теоретический*: теоретический анализ и синтез, обобщение опыта, абстракция, моделирование; *эмпирический*: наблюдение, опрос, праксиметрический метод (исследование документов и результатов деятельности), эксперимент; *статистический*: количественная и качественная разработка материала.

В соответствии с логикой исследования в рамках работы был проведен констатирующий (направленный на определение практического состояния проблемы) и формирующий (направленный на проверку достоверности полученных теоретических выводов на эффективность разработанной воспитательной модели) эксперименты. Мы не изолировали их друг от друга, а проводили их в непрерывной последовательности.

Цель, задачи, этапы педагогического эксперимента отражены в третьей главе. На аналитической стадии эксперимента собранные материалы были количественно проанализированы с помощью математических и статистических методов, адаптированных к педагогике.

В соответствии с логикой исследования проблема проектирования системы развития познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения в диссертации вызвала необходимость разработки структурно-функциональной модели, включающей принципы, методы, результаты реализации ее целей, критериев.

Согласно взглядам, установленным наукой (Ю.К. Бабанский, В.И. Загязинский, Е.В. Романов) педагогическая модель предполагает, что общий, абстрактный логический образ конкретного феномена педагогической системы наглядно репрезентирует обоснованные структурно-функциональные связи (рис. 2.1).

Главный компонент любой педагогической модели – ее цель. В этой связи, опираясь на предыдущие исследования и опыт наших собственных эмпирических поисков, на развитие познавательной активности студентов с использованием интерактивных методов обучения – мы пришли к выводу, что это целенаправленный, непрерывный, систематически организованный педагогический процесс, направленный на воспитание личностных качеств, при котором у них есть устойчивое отношение к знаниям как к ценностям, главное потребление знаний, способность к неустанному или способному к преодолению трудностей в обучении, самостоятельность в усвоении знаний, твердая воля к решению познавательных задач с креативностью, выходящей за рамки стандартов, шаблонов.

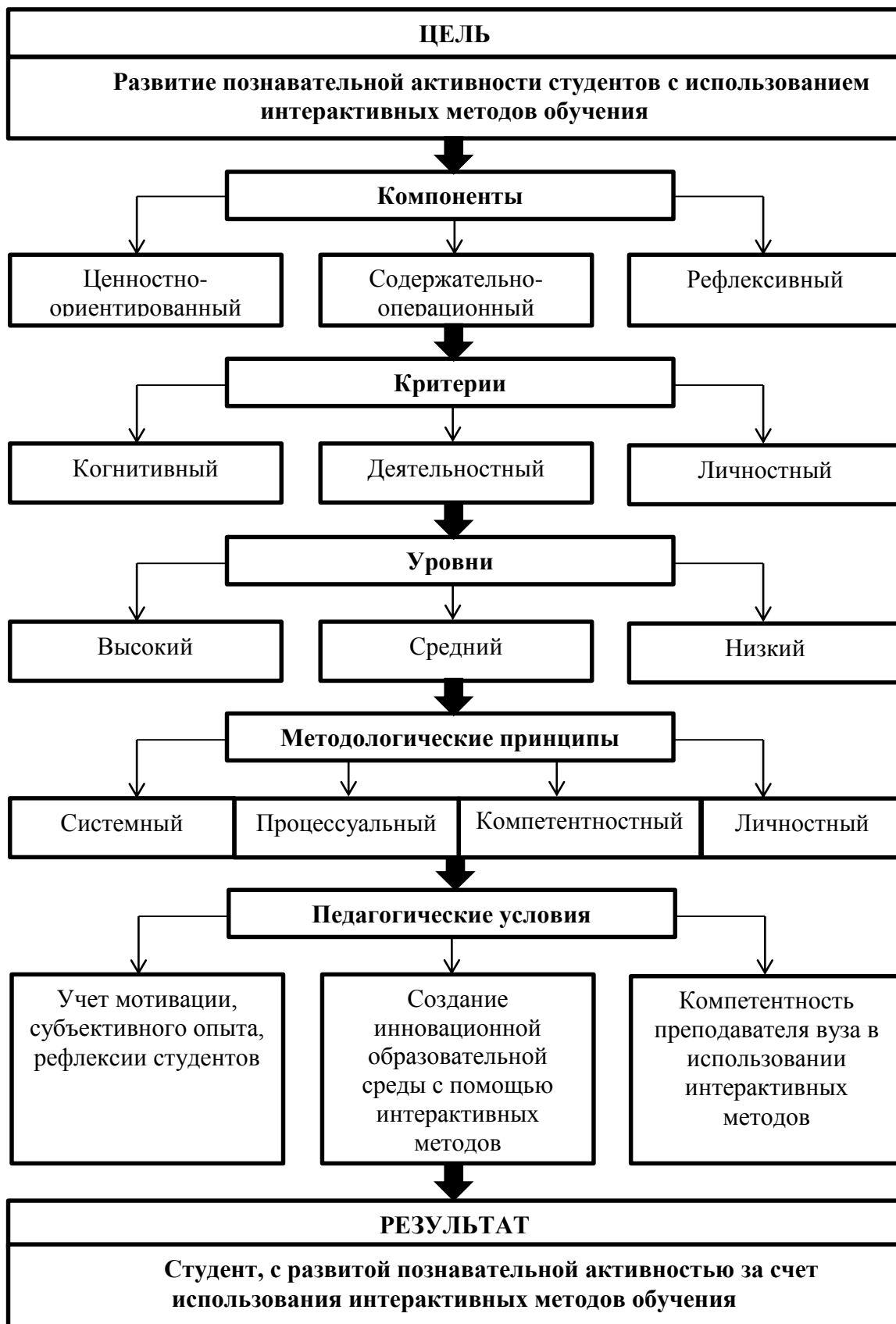


Рисунок 2.1. Модель развития познавательной активности студентов с использованием интерактивных методов обучения

Компоненты структуры процесса развития познавательной активности студентов высших учебных заведений посредством применения интерактивных методов можно охарактеризовать в форме *ценностно-ориентированных, содержательно-операционных, рефлексивных компонентов*.

Ценностно-ориентированный компонент – это цель, основанная на всех концептуальных взглядах, направленных на развитие познавательной активности студентов в высших учебных заведениях, определяет следующие цели: идеализация образа студента, специалиста, обладающего интеллектуальной культурой, как постановка задач, размышления, выводы при проектировании учебного процесса; разработка стимулирующих мероприятий, в которых активное и любопытное обучение способствует самовыражению своего интеллектуального потенциала; в центре моральной, гражданской ответственности студента, будущего педагога за развитие своей субъективной познавательной активности при оформлении ожидаемых результатов учебных программ, учебных и обучающих мероприятий; создание в учебном процессе среды, использующей различные интерактивные методы, которые совместно с результатами обучения развивают познавательную активность в процессе его выполнения.

Содержательно-операционный компонент состоит из системы интеллектуальных способностей, знаний и умений, которые способствуют развитию познавательной активности студентов.

Согласно данному компоненту учебный процесс, направленный на развитие познавательной активности студентов, должен иметь следующий характер: акцентировать внимание учащихся на содержании и функциях логических операций, используемых в познавательной деятельности учащихся, т.е. на том, как учиться; осознание необходимости развития в себе когнитивных навыков и способностей как неотъемлемого признака профессиональных качеств высококвалифицированного учителя; знание способов получения, дополнения и обновления знаний; обладание многогранными знаниями и умениями об особенностях познавательного процесса; знание места, функции каждой операции познавательной активности и совокупности всей системы действий, направленных на решение проблем познания; усвоение логических форм мышления, относящихся к различным операциям педагогической деятельности, интерактивный взаимный обмен мнениями в учебном процессе, применение взаимного обучающего опыта при решении внеурочных проблем.

Цель рефлексивного компонента – это выявление динамики, уровней развития познавательной активности студентов, сопоставление достигнутых результатов с предполагаемыми критериями. Именно через этот блочный компонент раскрывается продуктивность мероприятий, направленных на развитие познавательной активности учащихся под влиянием интерактивных методов обучения. Поэтапная взвешенная оценка познавательной активности учащихся способствует выявлению степени, в которой они приближаются к

определенным критериям, и целенаправленному стремлению к творческой деятельности с целью самосовершенствования на ее основе.

На основе компонентов, выявленных в процессе исследования, были выявлены такие критерии развития познавательной активности учащихся, как *когнитивный, деятельностный, личностный*, с использованием интерактивных методов обучения.

Когнитивный критерий познавательной активности определяется такими показателями, как убежденность учителя в образцовом качестве, дополнение знаний, опыта через самостоятельное познание, освоение приемов совершенствования, операций, приемов логического мышления.

Деятельностный критерий позволяет оценить степень сознательного овладения навыками, способствующими формированию когнитивной активности, и готовность к их применению.

К личностному критерию относятся: интерес и уверенность в развитии собственной познавательной активности; понимание важности познавательной активности для будущего педагога; сознательные и волевые действия, направленных на достижение цели в этой области; индивидуальные навыки, связанные со способностью выражать межличностные чувства и отношения, критическим мышлением и самокритикой, социальные навыки, связанные с процессами социального взаимодействия и сотрудничества; работа в группах; способность брать на себя социальные и этические обязательства, способность к рефлексии.

При анализе качественных и количественных изменений в развитии познавательной активности студентов с использованием интерактивных методов обучения мы определили три уровня: высокий, средний и низкий.

Модель развития познавательной активности студентов с использованием интерактивных методов обучения базируется на методологических принципах, позволяющих полноценно и объективно изучить данную проблему.

Мы полагались на взаимодополняющий комплекс методологических принципов, учитывая, что сложную природу данного процесса нельзя признать на основе монотонных взглядов. В качестве основоположников таких методологических подходов мы рассмотрели *системный, процессуальный, компетентностный и личностный подходы*.

Системный подход – это подход, при котором развитие познавательной активности студентов с использованием интерактивных методов является составной частью развития их профессиональной педагогической подготовки, что позволяет осуществлять педагогическое образование в рамках всех целей и задач педагогического образования.

Процессуальный подход требует непрерывности и детальной регламентации использования интерактивных методов для развития познавательной активности студентов.

Компетентностный подход направлен на приведение процесса развития познавательной активности студентов в соответствие с критериями профессиональной педагогической компетентности, требованиями рынка труда. Следовательно, цель использования интерактивных методов состоит в том, чтобы создать благоприятную образовательную среду, чтобы студенты могли быть педагогами с субъективными, самостоятельными взглядами на решение проблем обучения и воспитания в школе, гибкими для самостоятельного развития своих знаний.

Личностный подход инструктирует, что использование интерактивных методов в развитии познавательной активности студентов позволяет избежать манипуляций с ними в процессе обучения с целью презентации нестандартных действий, напротив, раскрыть их природные способности, уникальную индивидуальность.

В процессе исследования обоснованные нами условия подтвердили действенность таких мероприятий, как рассмотрение студентов как субъектов учебной деятельности и максимальное рассмотрение их мотивации, субъективного опыта и рефлексии при организации учебного процесса; создание инновационной образовательной среды, основанной на идее развития познавательной активности студентов с помощью интерактивных методов в документах, регламентирующих содержание педагогического образования и педагогической практике.

Мы рассматриваем педагогические условия как внешние факторы развития познавательной активности студентов. Стремление студента к познавательной активности напрямую зависит от его потребностей, интересов, мотивов. Поэтому процесс обучения в вузе должен стимулировать студентов изнутри, стимулировать их внутренние силы и способствовать их саморазвитию.

Использование интерактивных методов обучения может привести к тому, что развитие познавательной активности студентов будет осуществляться в рамках определенных видов деятельности, как это обычно бывает в традиционном учебном процессе.

Такие инновационные цели и задачи могут стать реальностью только в инновационной среде, которая включает в себя все компоненты. На наш взгляд, *инновационная образовательная среда* – это синтез таких фундаментальных факторов, как жизненная среда, воспитание, саморазвитие, которые направлены на раскрытие творческого потенциала, потенциала студента.

Инновационная образовательная среда как продукт субъективно-субъективных отношений всех участников образовательного процесса основывается на: содержании образовательных программ идеи развития познавательной активности посредством интерактивных методов, практике обучения, технологиях управления образовательной средой и непрерывного мониторинга и оценки результатов.

Результаты нашего исследования показали, что в направлении развития познавательной активности студентов, независимо от того, насколько доступные методы интерактивного обучения проектируются в официальных документах (стандарт, УМК, учебные пособия), относящихся к содержанию педагогического образования, их эффективность, отдача зависят от компетентности преподавателя вуза. Ведь право выбора методов обучения лежит на преподавателе. Обоснованность такого положения подтверждается и тем, что сегодня в педагогическом лексиконе широко распространены понятия «интерактивный учитель», «интерактивный преподаватель».

Интерактивный преподаватель – это тот преподаватель, который уважает всех студентов и воспринимает их как партнеров в учебном процессе. Интерактивный учитель является ключевым фактором в совершенствовании инновационного развития процесса активизации познавательной деятельности будущих учителей.

Применение интерактивных методов обучения требует, чтобы преподаватель развивался, повторно анализируя свою педагогическую деятельность в критическом мнении. В исследовании использовался диагностический подход по уровням. Для оценки формирования познавательной активности на основе указанных критериев и показателей были определены высокий, средний, низкий уровни и установлены стандартные характеристики каждого уровня.

Процесс исследования подтвердил, что развитие познавательной активности студентов с помощью интерактивных методов зависит от следующих адекватных методологических стратегий, методов и техник.

Эти методы:

1. Методы построения модели и реконструкции (например, участие в практике проектирования, планирования мероприятий, проводимых в разных классах в условиях урока, или разъяснения аргументами оптимальных решений различных проблемных ситуаций).

2. Игровые и драматические методы (моделирование позиции учителя в серьезной истории из школьной жизни).

3. Проведение на семинарских занятиях “педагогического консилиума” о судьбе одного ребенка или обсуждение проблемной ситуации в процессе обучения.

4. Беседы и дискуссии, направленные на анализ фактов и информации, относящихся к поведению учителя, выражение своего мнения, внимательное слушание и выслушивание других.

5. Тематические исследования из классной жизни (сосредоточены на понимании природы сложных педагогических конфликтов, в то же время способствуя их участию в решении проблем).

6. Метод рефлексии (способность самому оценивать свою компетентность в связи с деятельностью учителя и уделять внимание саморазвитию).

7. Проектный метод (исследование педагогической проблемы, исследование и представление ее перед группой с обоснованием оптимального решения).

В третьей главе «Педагогический эксперимент и его результаты» анализируются ход и результаты экспериментальной работы по развитию познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения. Экспериментальные работы в соответствии с задачами, поставленными в исследовании проводились в два этапа: констатирующий (2017-2018 гг.) и формирующий (2019-2022 гг.)

В констатирующем эксперименте приняли участие 300 студентов Ошского государственного университета и Ошского государственного педагогического университета, обучающихся по педагогическим специальностям. Были выявлены типичные недостатки в формировании их познавательной активности. Для изучения данного вопроса в педагогической практике применялись методы анализа документов, интервью, анкеты, наблюдения за познавательной активностью студентов, практики преподавателей с использованием интерактивных методов, самооценки.

Собранные материалы показали, что в практике работы исследуемых вузов имеются следующие типовые недостатки в направлении развития познавательной активности студентов: в учебно-методических комплексах по педагогическим дисциплинам вопросы развития познавательной активности студентов не сформулированы в качестве приоритетной ценности; в планах работы методических советов и кафедр недостаточно обозначены вопросы применения интерактивных методов обучения в направлении развития познавательной активности студентов; диагностика познавательной активности учащихся и мониторинг динамики ее развития не рассматриваются как серьезная проблема; в практике работы большинства преподавателей все еще идеализируется образ обучающегося, приобретающего программные знания, по сравнению с тем, у кого познавательная активность развивается как результат обучения; занятия более или менее сосредоточены на развитии у студентов таких качеств, как рассуждение, последовательное выражение своих мыслей, способность общаться с другими, критическое отношение ко всему, но они больше основаны на собственном интуитивном опыте, чем на теоретических концепциях; использование на семинарских занятиях интерактивных методов, таких как решение проблемных ситуаций, анализ примеров событий, обсуждение, мозговой штурм имеет эпизодический характер.

Типичные недостатки, выявленные в результате опыта, также были подтверждены диагностикой уровней развития познавательной активности студентов выпускных курсов. Ни один студент, участвовавший в констатирующем эксперименте, не соответствовал высокому уровню познавательной активности.

Формирующий эксперимент направлен на выявление и апробацию

педагогических условий формирования познавательной активности студентов в соответствии с критериями, определенными в диссертации, с использованием интерактивных методов обучения.

Эксперимент проводился на базе факультета педагогики и физической культуры Ошского государственного университета, в контрольных и экспериментальных группах приняли участие 89 студентов 2-4 курсов, изучавших педагогические дисциплины и 11 преподавателей. 45 студентов вошли в экспериментальную группу, а 44 студента – в контрольную группу. Формирующая экспериментальная опытная работа осуществлялась в форме программных мероприятий, направленных на создание инновационной образовательной среды в соответствии с педагогической моделью и условиями развития познавательной активности студентов с использованием интерактивных методов обучения.

В этом процессе студенты прошли процесс перехода от пассивной деятельности, ставшей их привычным стереотипом, к субъектно-субъектной роли, получили опыт активной деятельности, способствующий развитию их знаний, умений и навыков.

Оценка результатов формирующего эксперимента проводилась по заранее определенным критериям и уровням. Обобщенные, качественные и количественные результаты констатирующей и формирующей опытно-экспериментальной работы по развитию познавательной активности студентов с использованием интерактивных методов обучения отражены в *таблице 3.1* и *диаграммах 3.1* и *3.2*.

Таблица 3.1. – Показатели уровня формирования студентов по экспериментальным и контрольным группам

№	Уровни	До эксперимента				После эксперимента			
		Эксперимент. группа		Контрольная группа		Эксперимент. группа		Контрольная группа	
		Кол-во	В %	Кол-во	В %	Кол-во	В %	Кол-во	В %
1.	Высокий	5	11,1	4	9,1	9	20,0	3	6,8
2.	Средний	26	57,8	24	54,6	32	71,1	27	61,4
3.	Низкий	14	31,1	16	36,3	4	8,9	14	31,8

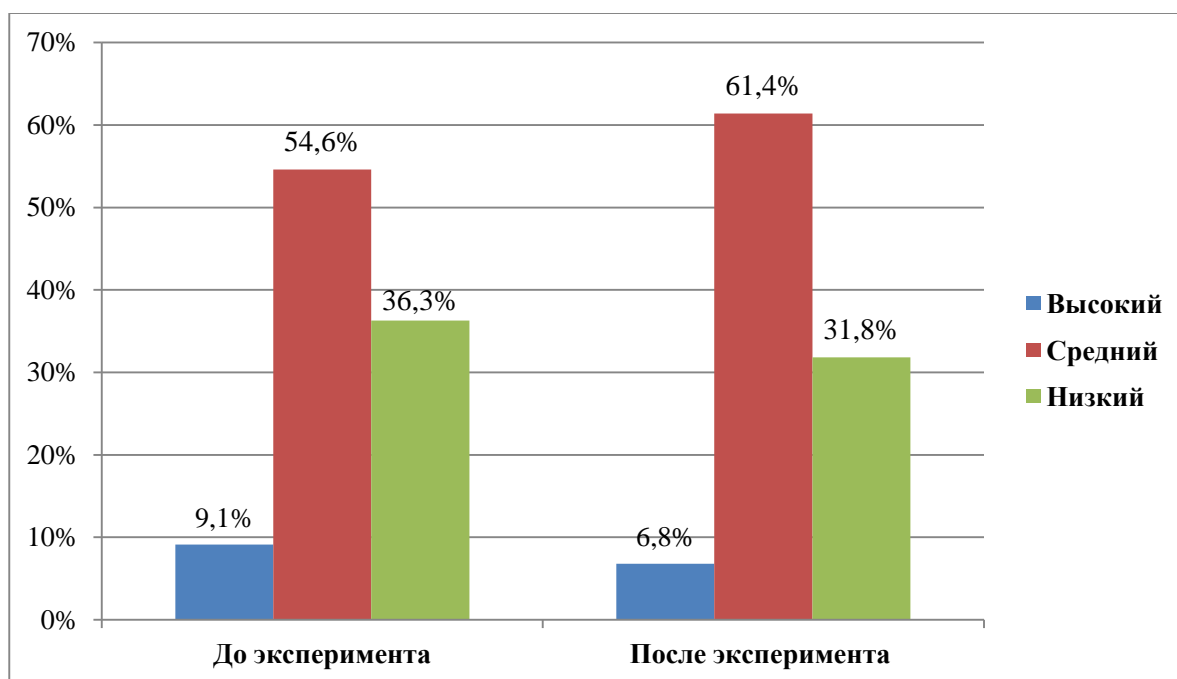


Диаграмма 3.1. Динамика уровней развития познавательной активности студентов в контрольной группе.

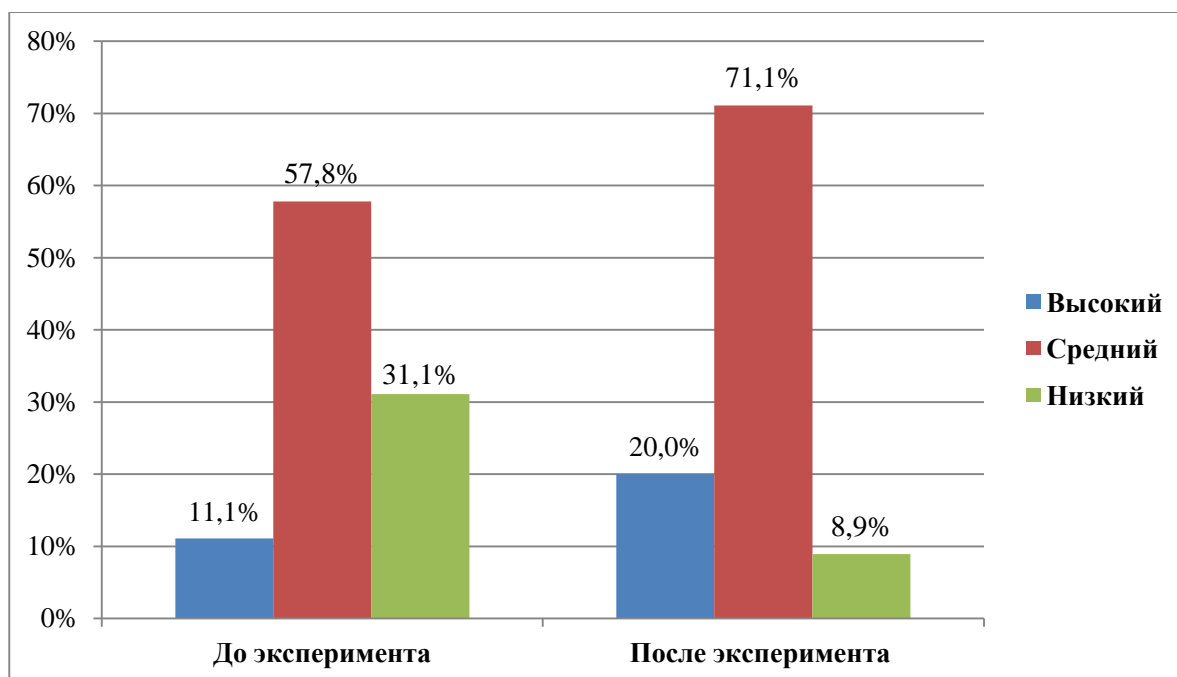


Диаграмма 3.2. Динамика уровней развития познавательной активности студентов в экспериментальной группе.

Как видно из таблицы, уровни развития познавательной активности учащихся до проведения экспериментальной работы не сильно различаются в

экспериментальной и контрольной группах.

До эксперимента этап развития познавательной активности студентов в экспериментальных группах составил следующие показатели: низкий уровень – 31,1%, средний уровень – 57,8%, высокий уровень – 11,1%, в контрольных группах низкий – 36,3%, средний – 54,6%, высокий – 9,1%. После проведения экспериментов в экспериментальных группах характеристики познавательной активности студентов были следующими: низкий – 8,9%, средний – 71,1%, высокий – 20,0%. В то же время данные показатели в контрольных группах существенно не изменились.

Таким образом, контрольные срезы, полученные по результатам экспериментального исследования, позволили получить данные, подтверждающие эффективность предложенных нами педагогических условий и методов, направленных на развитие познавательной активности студентов с использованием интерактивных методов обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Под познавательной активностью студента понимается его эмоционально-мотивационное отношение к процессу и результатам обучения, целенаправленная, реальная деятельность. Такие усилия проявляются в стремлении студента преодолеть любые трудности на пути приобретения знаний, приложить максимальные волевые усилия к умственному труду и развить себя как основу учебного процесса. Исследование основано на том факте, что результат развития познавательной активности студента через конкретизацию сложившихся в науке взглядов зависит от гибкого использования интерактивных методов обучения в процессе обучения, направленных на диалог, полилог, саморефлексию, рассуждение, адаптацию к решению проблемных задач, формирование собственного мнения и обмен ими с другими.

2. В наших исследованиях развитие познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения – это целенаправленный, непрерывный, систематически организованный педагогический процесс, направленный на воспитание личностных качеств, развитие у них как ценности, главного потребления знаний, стойкого отношения, позиции, способных к неустанному или постоянному преодолению трудностей в приобретении знаний, с твердой волей самостоятельности в усвоении знаний, стремящихся к творческому решению познавательных задач, выходящих за рамки стандартов и шаблонов, культура рефлексивной оценки недостатков в своих знаниях – мы разработали его структурно-функциональную модель. Его содержание состоит из ценностно-ориентированного, содержательно-операционного, рефлексивного компонентов. Выявлено, что качественные и количественные различия

познавательной активности студентов можно разделить на три уровня: высокий, средний, низкий.

3. В результате теоретических и экспериментальных исследований были выявлены следующие педагогические условия развития познавательной активности посредством интерактивных методов обучения: как рассмотрение студентов как субъектов учебной деятельности и максимальное рассмотрение их мотивации, субъективного опыта и рефлексии при организации учебного процесса; создание инновационной образовательной среды, основанной на идее развития познавательной активности студентов с помощью интерактивных методов в документах, регламентирующих содержание педагогического образования и педагогической практике; компетентность преподавателя вуза в сфере применения интерактивных методов обучения. В рамках выявленных условий интерактивный преподаватель рассматривается как основной фактор совершенствования инновационного развития процесса активизации познавательной деятельности студентов.

4. Педагогический эксперимент состоял из констатирующего и формирующих этапов. На констатирующем этапе выявлены типовые недостатки в практике работы вузов в направлении развития познавательной активности студентов, определены начальные уровни.

В рамках педагогической модели и условий, разработанных в исследовании на формирующем этапе, в реальном учебном процессе предполагается развитие познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения и рассмотрение студентов как субъектов учебной деятельности в процессе обучения и развития их мотивации, субъективного опыта и рефлексии в организации учебного процесса; апробировано совершенствование основной образовательной программы, регламентирующей содержание педагогического образования, учебно-методических комплексов, учебных материалов и методики проведения ежедневных занятий в контексте применения интерактивных методов; практических мероприятий, направленных на совершенствование профессиональной ответственности, компетентностей преподавателей в направлении создания инновационной образовательной среды посредством применения интерактивных методов.

Результаты экспериментальных работ подтвердили научно-практическую обоснованность предлагаемых педагогических условий. При сравнении показателей на констатирующем этапе с показателями на формирующем этапе показатели развития познавательной активности учащихся экспериментальной группы увеличились на 20,0%, средний уровень – на 71,1%, низкий – на 8,9%. Эти результаты подчеркивают эффективность выявленной педагогической модели и условий, и дают основание рекомендовать их для использования в других высших учебных заведениях.

Практические рекомендации

1. В образовательных миссиях высших учебных заведений должно быть конкретно обозначено формирование личности, имеющей самостоятельную позицию по различным вопросам, стремящейся с креативностью решать познавательные задачи, выходящие за рамки стандартов, шаблонов, с культурой рефлексивной оценки пробелов в знаниях.

2. Предлагаем, чтобы практические задания по развитию познавательной активности студентов стали основным компонентом учебно-методических комплексов, учебников.

3. Необходимо организовать семинары-практикумы по совершенствованию компетентностей преподавателей вузов по

4. В целях развития познавательной активности студентов необходимо разработать методические пособия по применению интерактивных методов обучения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

представлены в следующих работах автора:

1. Былыкова, М.М. Билим берүү системаларын башкаруу [Текст]: илимий-усулдук колдонмо / К.К. Акматов, М.М. Былыкова. – Бишкек, 2017. – 44 б. – ISBN 978-9967-18-631-6.

2. Былыкова, М.М. Тарбиялоо теориясы жана усулу [Текст]: илимий-усулдук колдонмо / К.К. Акматов, М.М. Былыкова. – Бишкек, 2018. – 132 – ISBN 978-9967-18-634-7.

3. Былыкова, М.М. Окутуунун теориясы (Дидактика) [Текст]: илимий-усулдук колдонмо / К.К. Акматов, М.М. Былыкова. – Бишкек, 2019. – 156 б., ISBN 978-9967-18-632-3.

4. Былыкова, М.М. Студенттердин чыгармачылык ишмердүүлүгүн өркүндөтүү каражаттары [Текст] / М.М. Былыкова // Ош МУнун Жарчысы. – 2009. – № 5 – 100-102-бб. – ISBN 9967-03-032-1.

5. Былыкова, М.М. Активдүү окутуунун ыкмалары – студенттердин чыгармачылыгын өркүндөтүүгө өбөлгө катары [Текст] / М.М. Былыкова // Ош МУнун Жарчысы. – 2009. – № 5 – 102-106-бб. – ISBN 9967-03-032-1.

6. Былыкова, М.М. Жогорку окуу жайда педагогикалык процессти уюштуруунун теориясы жана ыкмалары [Текст] / М.М. Былыкова / И. Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы. – 2018. – Атайын чыгарылыш. – 52-55-бб. –ISSN 1694-7851.

7. Былыкова, М.М. Билим алуу процессинде студенттердин тааныпбилүү ишмердүүлүгүн калыптандыруу [Текст] / М.М. Былыкова // И. Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы. – 2018. – Атайын чыгарылыш. – 2020. – 48-53-бб. ISSN 1694-7851.

8. Былыкова, М.М. Билим алуу процессинде студенттердин таанып-билүү ишмердүүлүгүн интерактивдүү методдорду пайдалануу менен калыптандыруу

9. Былыкова, М.М. Некоторые методы развития познавательной деятельности и творческой активности студентов при организации семинарских занятий [Текст] / М.М. Былыкова // Наука, образование техника. – 2021. – № 1 (70) – С. 112-122. – ISSN 1694-5220.

10. Былыкова, М.М. Использование активных методов обучения в развитии творческих способностей студентов на лекциях [Текст] / М.М. Былыкова // Наука образование техника. – 2021. – №1 (70) – С. 122-131. – ISSN 1694-5220.

11. Былыкова, М.М. Ишмердүүлүк оюн ыкмасынын студенттердин таанып-билүүсүн калыптандыруудагы ролу [Текст] / М.М. Былыкова // Известия вузов Кыргызстана. – 2021. – № 1 – 213-216-бб. – ISSN 1694-7681.

12. Былыкова, М.М. Студенттердин таанып-билүү иш-аракеттерин өнүктүрүүнүн өзгөчөлүктөрү [Текст] / М.М. Былыкова // Известия вузов Кыргызстана. – 2021. – № 1 – 217-221-бб. – ISSN 1694-7681.

13. Былыкова, М.М. Сабак-технологиялардын сыноо аянтчасы [Текст] / М.М. Былыкова // Известия вузов Кыргызстана. – 2021. – № 2. – 182-190-бб. – ISSN 1694-7681.

14. Былыкова, М.М. Студенттерди активдештирүүдө окутуунун жаңы технологияларын өркүндөтүүнүн зарылдыгы [Текст] / М.М. Былыкова, К.А. Эргешова // Известия вузов Кыргызстана. – 2021. – № 2. – 191-197-бб. – ISSN 1694-7681.

15. Былыкова, М.М. Роль активных методов обучения в формировании познавательной и творческой деятельности у студентов [Текст] / М.М. Былыкова // Бюллетень науки и практики. – 2021. – №6. – С. 460-467. – ISSN: 2414-2948.

16. Былыкова, М.М. Активные методы обучения как средство развития творчества учащихся [Текст] / М.М. Былыкова // Бюллетень науки и практики. – 2021. – № 6. – С. 491-498. – ISSN: 2414-2948.

Былыкова Махабат Максатовнанын «Окутуунун интерактивдүү методдорун пайдалануу менен студенттердин таанып-билүү активдүүлүгүн өнүктүрүүнүн педагогикалык шарттары» аттуу темадагы 13.00.01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациялык изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: жогорку окуу жай, студенттер, таанып-билүү, активдүүлүк, өнүктүрүү, интерактивдүү окутуу методдору, окутуу процесси, модель, педагогикалык шарттар.

Изилдөөнүн объекти: студенттердин таанып-билүү активдүүлүгүн өнүктүрүү процесси.

Изилдөө предмети: окутуунун интерактивдүү методдорун колдонуу аркылуу студенттердин таанып-билүү активдүүлүгүн өнүктүрүүнүн шарттары.

Изилдөөнүн максаты: педагогикалык дисциплиналарды окутуу процессинде интерактивдүү окутуу методдору аркылуу студенттердин таанып-билүү активдүүлүгүн өнүктүрүүнүн педагогикалык шарттарын теориялык жактан негиздөө жана аларды эксперимент аркылуу текшерүү.

Изилдөөнүн методдору: теориялык анализ жана синтез, тажрыйбаны жалпылоо, байкоо, сурамжылоо, документтер анализи, педагогикалык эксперимент, статистикалык анализ.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы: жогорку окуу жайларда интерактивдүү окутуу методдору аркылуу студенттердин таанып-билүү активдүүлүгүн өнүктүрүү багытындагы илим жана практикадагы тенденциялар, өбөлгөлөр талдоого алынып, айкындалган; педагогикалык дисциплиналарды окутуу процессинде интерактивдүү окутуу методдору аркылуу студенттердин таанып-билүү активдүүлүгүн өнүктүрүүнүн модели иштелип чыккан; педагогикалык дисциплиналарды окутуу процессинде интерактивдүү окутуу методдору аркылуу студенттердин таанып-билүү активдүүлүгүн өнүктүрүүнүн педагогикалык шарттары аныкталган; айкындалган модель жана педагогикалык шарттардын натыйжалуулугу эксперимент аркылуу тастыкталган.

Колдонуу боюнча сунуштар: изилдөөнүн натыйжалары төмөнкүдөй чөйрөлөрдө колдонулушу мүмкүн: педагогика дисциплиналарын окутууда интерактивдүү методдорду пайдалануу аркылуу студенттердин таанып-билүү активдүүлүгүн өнүктүрүү багытындагы теориялык жактан негизделип, практика жүзүндө сынактан өткөрүлгөн методикалык нускоолорду башка гуманитардык предметтерди окутуу практикасында да колдонууга болот; студенттердин таанып-билүү активдүүлүгүн өнүктүрүү боюнча иштелип чыккан жана сыноодон өткөн педагогикалык шарттарды ЖОЖдордун окутуу процессинде жетекчиликке алууга болот. Ошондой эле изилдөөнүн материалдарын ЖОЖ

окутуучуларынын кесиптик педагогикалык компетенттуулугун өнүктүрүүдө колдонууга болот.

Колдонуу чөйрөсү: ЖОЖдордун окутуу процессин инновациялык негизде өркүндөтүү чөйрөсү, жогорку окуу жайлардын окутуучуларынын кесиптик квалификациясын жогорулатуу системасы.

РЕЗЮМЕ

диссертационного исследования Былыковой Махабат Максатовны на тему «Педагогические условия развития познавательной активности студентов с использованием интерактивных методов обучения» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ключевые слова: вуз, студенты, познание, деятельность, развитие, интерактивные методы обучения, учебный процесс, модель, педагогические условия.

Объектом исследования является процесс развития познавательной деятельности учащихся.

Предмет исследования: условия развития познавательной активности учащихся за счет использования интерактивных методов обучения.

Цель исследования: теоретическое обоснование педагогических условий развития познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения в процессе преподавания педагогических дисциплин и их экспериментальная проверка.

Методы исследования: теоретический анализ и синтез, обобщение опыта, наблюдение, опрос, анализ документов, педагогический эксперимент, статистический анализ.

Полученные результаты и их новизна: проанализированы и выявлены тенденции и предпосылки науки и практики в развитии познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения в высшей школе; разработана модель развития познавательной активности студентов с помощью интерактивных методов обучения при преподавании педагогических дисциплин; разработаны и апробированы педагогические условия развития познавательной активности студентов посредством интерактивных методов обучения в процессе преподавания педагогических дисциплин. Эффективность выявленной модели и педагогических условий подтверждена экспериментально.

Рекомендации по применению. Результаты исследования могут быть использованы в следующих сферах: применение теоретически обоснованных и практически рекомендованных интерактивных методов в преподавании педагогических дисциплин по развитию познавательной активности студентов.

Разработанные и апробированные педагогические условия развития познавательной активности студентов за счет использования интерактивных методов могут быть внедрены в учебный процесс вузов в практике преподавания других гуманитарных предметов. Материалы исследования также могут быть использованы для развития профессиональной педагогической компетентности преподавателей вузов.

Область применения: область инновационного совершенствования образовательного процесса в вузах, система повышения квалификации преподавателей вузов.

SUMMARY

dissertation research by Bylykova Mahabat Maksatovna on the topic: «Pedagogical conditions for the development of cognitive activity of students through the use of interactive teaching methods » for the degree of candidate of pedagogical sciences in the specialty 13.00.01 – general pedagogy, history of pedagogy and education

Key words: university, students, cognition, activity, development, interactive teaching methods, educational process, model, pedagogical conditions.

Object of research is the process of development of cognitive activity of students.

Subject of research is the conditions for the development of students' cognitive activity through the use of interactive teaching methods.

The purpose of the research: Theoretical substantiation of the pedagogical conditions for the development of students' cognitive activity through interactive teaching methods in the process of teaching pedagogical disciplines and their experimental verification.

Research methods: theoretical analysis and synthesis, generalization of experience, observation, survey, document analysis, pedagogical experiment, statistical analysis.

The results obtained and their novelty: Trends and prerequisites of science and practice in the development of students' cognitive activity through interactive teaching methods in higher education are analyzed and identified; a model for the development of students' cognitive activity has been developed through the use of interactive teaching methods in teaching pedagogical disciplines; pedagogical conditions for the development of cognitive activity of students through interactive teaching methods in the process of teaching pedagogical disciplines have been developed and tested. The effectiveness of the identified model and pedagogical conditions has been experimentally confirmed.

Recommendations for use: The results of the study can be used in the following areas: the use of theoretically substantiated and practically recommended

interactive methods in teaching pedagogical disciplines to develop students' cognitive activity. The developed and tested pedagogical conditions for the development of students' cognitive activity through the use of interactive methods can be introduced into the educational process of universities in the practice of teaching other humanitarian subjects. The research materials can also be used to develop the professional pedagogical competence of university teachers.

Field of application: the area of innovative improvement of the educational process in universities, the system of professional development of university teachers.