

«Утверждаю»
Председатель Диссертационного совета
Д23.20.611, доктор политических и
юрид., наук, профессор Канатбек Азиз



ВЫПИСКА

из протокола № 20 от «30» ноября 2020 года заседания Диссертационного совета Д23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических наук по специальности 23.00.02 “политические институты, процессы и технологии” и социологических наук по специальности 22.00.04 “социальная структура, социальные институты и процессы” при Институте философии, права и социально-политических исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына

г. Бишкек

«30» ноября 2021 г.

Присутствующие:

1. Канатбек Азиз – доктор полит. и юрид., наук, профессор
(Председатель диссертационного совета)
2. Абдрашев А.Б. – доктор полит., наук, профессор (Заместитель
председателя диссертационного совета)
3. Артыкбаев М.Т. – доктор полит., и филос., наук, профессор
4. Жоробеков Ж.Ж. – доктор полит., наук, профессор
5. Сааданбеков Ж.С. – доктор полит., наук, профессор
6. Исаев К.И. – доктор филос., наук, профессор
7. Омуралиев Н.А. – доктор социол., наук, доцент
8. Мендибаев Н. – доктор социолог., наук, доцент
9. Дононбаев А.Д. – доктор полит., наук, профессор
10. Салморбекова Р.Б. – доктор социол., наук, профессор
11. Абдыраманова Ч.Ш. – кандидат полит., наук (ученый секретарь)
12. Акунов А.А. – доктор историч., наук, профессор

Отсутствовали:

1. Сайтбеков А.М. – доктор полит., наук, доцент (за рубежом)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение заключения членов экспертной комиссии:

1.1. Предзащита докторской диссертации Канаева Алмасбека Бектургановича на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе» на соискание ученой степени доктора политических наук, по специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

- **Председатель:** доктор полит. и юрид.н., профессор Канатбек Азиз: Слово предоставляется ученому секретарю.

- **ученый секретарь, канд.полит.наук Абдыраманова Ч.Ш.:**

В аттестационном деле соискателя Канаева А.Б. имеются перечень следующих документов: заявление, личное дело, диплом о высшем образовании (Кыргызский национальный университет по специальности журналистика, Кыргызский национальный

университет по специальности юриспруденция), диплом Кыргызского национального университета (магистратура) по специализации «Юриспруденция», диплом кандидат политических наук, выписка из протокола заседания кафедры по обсуждению диссертационной работы, выписка из протокола заседания Ученого Совета КНУ им.Ж.Баласагына по утверждению темы докторской диссертации и научного руководителя, отзыв научного руководителя, список опубликованных научных трудов, автореферат диссертации, справка о результатах проверки диссертационной работы на наличие заимствований (по программе Антиплагиат).

- Научный руководитель: доктор политических и философских наук, профессор, член-корр. НАН КР Артыкбаев М.Т.

-Диссертация выполнена на кафедре «Философии теории и истории культуры» Факультета социально-гуманитарных наук Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

-Результаты диссертации были отражены в 27 научных статей рекомендованные ВАК КР. 15 статей изданы в научных журналах в Кыргызстане (РИНЦ), 12 статьями опубликованы в зарубежных изданиях и РИНЦ, 3 учебно-методических работ, всего 30 научных и учебно-методических работ. Структура диссертации представлена введением, четырьмя главами, выводами и практическими рекомендациями, списком использованной литературы.

29 октября 2021 года на заседании диссертационного совета, для рассмотрения диссертационной работы соискателя Канаева А.Б., были назначены три эксперта: доктор политических наук, профессор Абдрашев А.Б., доктор политических наук, профессор Дононбаев А.Д., доктор политических наук, профессор Жоробеков Ж.Ж.

- **Председатель: доктор политических и юрид.н., профессор Канатбек Азиз:** Уважаемые коллеги, для ознакомления с основными положениями и итогами диссертации, слово для выступления предоставляется соискателю Канаеву А.Б. Время доклада 10 минут.

- **Выступил соискатель Канаев А.Б.:** Большое спасибо! Уважаемый Председатель, Уважаемые члены диссертационного совета, позвольте предоставить вашему вниманию диссертационную работу на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе».

Актуальность темы исследования

В исследовательской работе изложены новые концептуальные подходы в исследовании государственной политики в сфере религии с использованием инновационной технологии в формировании религиозной модели в демократическом, светском государстве Кыргызской Республики.

Общественно-политические преобразования Кыргызской Республики, произошедшие в 1991 году, т.е. в период ее становления на путь демократического обустройства, обусловили появление радикальных изменений в общественно-политической жизни страны. Эти изменения коснулись и сферы религии. Кыргызская Республика утвердила себя как светское государство, принципиально не приемлющее никакую из религий в качестве официальной идеологии и обеспечивающее гражданам возможность свободного мировоззренческого выбора.

Религия сегодня является одним из наиболее важных социальных и моральных норм, обычаев, верований и ритуалов культа, а также предписаний, стандартов поведения. В течение большей части истории человечества, религия играла формирующую роль при конструировании человеком социальной реальности и являлась наиболее эффективным средством легитимизации и поддержания социального порядка.

В условиях переходного периода от коммунистической идеологии к новой либеральной демократии в Кыргызстане (конец XX - начало XXI вв.) наблюдается религиозный ренессанс в мировоззренческом измерении современной истории. Радикально трансформированы государственно-религиозные отношения в нашей стране. Закон «О свободе вероисповедания и религиозных организациях» (1991 г.), положения Конституции, касающиеся религии и права граждан на свободу совести и ряд других законодательных

актов, имеющих отношение к данной сфере, привели законодательную базу в соответствие с международно-правовыми нормами. Недавнее официальное отношение к религии как к «опиуму для народа», явлению пережиточному, тормозящему общественное развитие, сменилось признанием ее в качестве культурно-исторического феномена.

Однако чрезмерный либерализм государственно-религиозных отношений привел к существенному изменению конфессиональной структуры общества, объединившей не только представителей мировых религий, но и ранее неизвестные в республике, даже запрещенные за рубежом, деструктивные деноминации и оккультные верования.

Как известно, на современном этапе происходит модернизация традиционных обществ, заодно, идет активный процесс модернизации религий в условиях глобализации. Данный процесс, модернизация религий при этом вызывает ряд противоречивых обстоятельств. С одной стороны, данный процесс способен обострить религиозное, национальное и общественное противостояния, вызывая напряжения между конфессиями и нациями, а с другой, этот же процесс способствует усилению солидарности и сотрудничества между представителями различных народов и самых разных религиозных конфессий. Противоречия, сопровождающие модернизации религии, обусловлены рыночным характером данного феномена, а именно: властные группы всегда стремились навязать свой собственные представления о трансформации религии обществу в целом.

Возрастает актуальность и важность исследования проблемы взаимоотношений религии и политики в условиях глобализации, поскольку без научного представления о характере и свойствах современных угроз невозможна выработка конкретных направлений деятельности по обеспечению безопасности на национальном, региональном и глобальном уровнях. Лишь надежное теоретическое знание, осмысление крупнейших изменений в развитии мирового сообщества в условиях глобализации с позиций безопасности может способствовать выработке научно обоснованной национальной политики, в чем сегодня ощущает особую потребность наша страна.

Объектом исследования методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе. является анализ религиозной модели демократического, светского государства в Кыргызской Республике.

Предметом исследования религиозная модель кыргызстанского общества, использование инновационные технологии в религиозной сфере, и влияние мировых религий на социально-политические процессы кыргызстанского общества.

Целью исследования является анализ религиозной модели демократического, светского государства в Кыргызской Республике.

Исходя из выше обозначенной цели, **основными задачами** исследования являются: раскрыть сущность мировых религий в кыргызстанском обществе; определить и конкретизировать основные критерии религиозной модели общества; обобщить и систематизировать концептуальные подходы к исследованию религиозной модели; определить конструктивные технологии модернизации религиозной модели в условиях суверенитета Кыргызской Республики; определить политико-правовое основание религиозной модели демократического, светского государства; выявить технологии регулирования религиозной модели в межконфессиональном обществе; исследовать и проанализировать модернизационные и трансформационные процессы в религиозной модели в условиях демократизации страны; выявить инновационную технологию модернизации религиозной модели; определить перспективы управления религиозной моделью в межконфессиональном обществе; предложить рекомендации по определению эффективной религиозной модели в демократическом кыргызстанском обществе.

Научная новизна работы заключается в том, что представленная работа является первой попыткой в кыргызстанской политической науке комплексного исследования использования инновационных технологий в религиозной модели в суверенной Кыргызской

Республике. В ходе проведенного исследования были получены следующие новые научные результаты:

- систематизирован и расшифрован категориально-понятийный аппарат религиозной модели, предложена концептуальная авторская интерпретация религиозной модели;
- определена специфическая основа религиозной модели в условиях перехода от коммунистического тоталитаризма, где религия учитывалась как «опиум народа»;
- исследовано политико-правовое обоснование религиозной модели в условиях суверенитета кыргызстанского общества;
- раскрыты особенности модернизационных и трансформационных процессов в религиозной модели в условиях демократизации;
- выявлены технологии в регулировании религиозной модели в межконфессиональном обществе;
- определены новые подходы государственной политики в религиозной сфере;
- доказано, что эффективная роль новой государственной политики религии является продуктивным инструментом религиозной модели в межконфессиональном, демократическом кыргызстанском обществе.

Практическая значимость исследования. Определена религиозная идентификация в кыргызстанском обществе, показано общее, особенное, единичное участие разных мировых религий в общественно-политической жизни страны; установлена роль нетрадиционных религиозных движений, способных повлиять на увеличение конфликтного потенциала в современном Кыргызстане; рассмотрены особенности религиозного экстремизма и терроризма в межконфессиональном обществе; проанализированы практические рекомендации по совершенствованию работы органов государственной власти и Духовного управления мусульман Кыргызстана в области государственно-конфессиональных отношений.

Основные положения диссертации, вносимые на защиту:

- Несмотря на значительный в последнее время количественный и качественный рост исследований, посвященных предметному анализу религий в политической жизни страны, продолжают иметь место теоретические, методологические, терминологические путаницы. Вольное обращение с понятиями и категориями религий часто практикуется не только в СМИ, среди политиков, но и даже среди специалистов, приводит к нежелательному смешиванию данных явлений. Поэтому возникает настоятельная необходимость разграничения понятий, терминов религий.

- Эволюция ислама и других религий в кыргызстанском обществе определилась с распадом Советского Союза (1991 г.), постсоветский Кыргызстан дал возможность духовного возрождения на принципиально ислама, исламских ценностей. Законы суверенного Кыргызской Республики определили ряд основополагающих принципов, а точнее предоставили свободу вероисповедания, открытость и легитимацию религиозной деятельности.

- В суверенном Кыргызстане (начиная с 1991 г.) либерализация и гуманизация общественно-политической жизни определили новые векторы духовной жизни, в основе которых явились общечеловеческие, групповые, национальные, индивидуальные приоритеты.

- Необходимость методологического исследования проявления мировых религий в социально-политической жизни страны определяется тем, что переход от коммунистической тоталитарной идеологии к демократии - это историко-политический факт. Кыргызстан в исследуемый нами период в сфере государственно-конфессиональных отношений прошел две полярные модели развития: тоталитарно-атеистическую (в советский период) и либеральную (с 1991 по настоящее время);

- Определяя сущность религиозации в стране, взаимоотношения религии с государством, можно отметить, что на этот политически процесс оказывает влияние демократизация и либерализация в нашей стране, что является стабилизирующим фактором

в общественно-политической жизни государства. В исследуемый период прошла первая волна религиозации, для которой характерно возрождение и восстановление религиозной культуры, традиций в общественной жизни страны; активный поиск форм и способов организаций общественно-политических отношений привел религиозные общины к созданию различного рода религиозных организаций в стране. Вторая волна религиозации в будущем будет решать задачу учета интересов религиозного большинства в общественно-политической жизни страны:

В этой связи, что можно ожидать и сделать? Очевидно, произойдет более активная вовлеченность религиозных общин в жизнь гражданского общества, политические и экономические процессы, что может оказаться позитивным явлением. При этом она должна включать в себя три основных направления: а) стимулирование экономической активности; б) реализацию государственных целевых программ; в) соответствующую информационную политику.

Для решения многочисленных проблем, существующих в области религиозного и, особенно исламского образования в Кыргызской Республике, необходимо подготовить и принять Закон и Концепцию «О религиозном образовании»; принять поправки к Закону «Об образовании», разрешающий вузам включить «Основы религий» в качестве образовательной программы по Государственному стандарту; более активно использовать политический и духовно нравственный потенциал православия, как исторически укорененной традиционной религии в Кыргызстане, в качестве сдерживающего фактора распространения вредных и опасных для общества явлений в процессе культурно-исторических перемен в условиях светского государства.

На гребне второй волны произойдут изменения в развитии так называемые - новые религиозные движения (НРД) в Кыргызстане которые прошли два этапа в своем развитии: первый - с начала 90-х гг. XX в. до 2008 г. - «активного миссионерства», второй этап - «социальной мимикрии», который начался с 2008г. Прогноз существующих реалий предполагает следующие тенденции в их развитии: во-первых, в ближайшем будущем будет сокращаться рост численности адептов, религиозных объединений НРД. Во-вторых, все НРД будут заняты укреплением своей социальной ниши и приспособлением к новым правовым взаимоотношениям с государством; религиозный экстремизм и терроризм является реальной опасностью для этнополитической стабильности государства.

- Радикальная религиозация, и, особенно, исламизация как известно, не имеет ничего общего с реальным, традиционным исламом. Она несет в себе большие риски для всего мусульманского мира. Поэтому необходимо нашей страны пересмотреть принципы большие риски для всего мусульманского мира. Поэтому необходимо нашей страны пересмотреть принципы и методы государственно-конфессионального взаимодействия, чтобы оно отвечало светскому, демократическому духу.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованных источников.

В заключении диссертационного исследования нами отмечены следующие моменты:

1. Результаты политико-социологического исследования позволили выявить как внешние, так и внутренние причины столь стремительного возрождения религий, положительные и отрицательные стороны их влияния на общественно-политическую жизнь страны.

2. Внешними факторами явились: во-первых, геополитические интересы многих стран в христианизации, католизации, исламизации республики; присоединение республики к международным исламским организациям, установление официальных контактов с ними; активность религиозных организаций стали рассматривать, как попытку заполнить идеологический вакуум, средство укрепления нравственных устоев общества.

3. Присоединение республики к международным исламским организациям, установление официальных контактов с ними; активность религиозных организаций стали

рассматривать, как попытку заполнить идеологический вакуум, средство укрепления нравственных устоев общества.

4. Радикализация определенной части населения в условиях социальной напряженности.

5. Регионализм. Ислам в Кыргызстане не однообразен, имеет свои региональные особенности: тогда как Юг является приверженцем ислама, Север – христианства и нетрадиционных религиозных течений. Кыргызстану необходимо пересмотреть принципы и методы государственно-конфессионального взаимодействия. Радикальная исламизация, как известно, не имеет ничего общего с реальным исламом. Она несет в себе большие риски для всего мусульманского мира.

6. В связи с рядом объективных и субъективных факторов радикальная исламизация представляет особую угрозу для кыргызов, для самобытности возрождающегося кыргызского этноса. Чрезмерная исламизация прямо ведет к потере национальной самобытности и к манкуртизации общества.

7. Методологический анализ сущности и направленности модернизации религиозной модели в современных условиях имеет вполне актуальный характер. В последнее время религия стала играть наглядно ощутимую роль в жизни общества и государства. Сложность сложившейся ситуации связана с резким ростом количества конфессий, с бурным расцветом различных вариаций фундаментализма, активизацией деятельности нетрадиционных религиозных направлений (адвентистов, бахаистов, кришнаитов и т.д.). Подобная ситуация, возникшая на религиозной основе, вынужденно создает атмосферу напряжения или опасности.

8. Модернизация религий в условиях глобализации имеет следующие общие черты: а) модернизация всех религий; б) модернизация ислама во всех мусульманских странах в целом, и в Кыргызстане, в частности. Целью любой религии в этих условиях является оказание воздействия на сознание и внутренний мир людей, обретение новой религиозной сущности. В условиях глобализации модернизация религий осуществляется по-разному. Научный и политико-методологический анализ модернизации религиозной модели, которая происходит не только в нашей стране, но и во всех странах мира, необходим для правильного толкования, понимания и объяснения данного социального феномена.

9. Считаю необходимым проводить активную мониторинговую деятельность в определении текущей ситуации в религиозной сфере страны и адекватно вырабатывать практические меры по их улучшению. Эти процессы с использованием зарубежных инновационных технологий должны быть постоянными: активизация совместных сотрудничества государственных органов и местного самоуправления по решению практических вопросов реформирования религиозной сферы на местах, включая материальную основу религиозных организаций; повышение религиозной грамотности и информирование граждан по вопросам новой государственной политики религии; продвижение умеренного, традиционного ислама; проведение практических действий по профилактике религиозного радикализма и экстремизма.

10. Все вышеизложенные методологические подходы будут укреплять основы новой религиозной модели в обществе, определяя тем самым религиозное многообразие в кыргызстанском демократическом, светском государстве.

Уважаемый Председатель, уважаемые Члены диссертационного совета на этом позвольте закончить свой доклад. Спасибо за внимание.

- Председатель: доктор политических и юрид.н., профессор Канатбек Азиз предоставил слово членам заседания, желающим задать вопросы соискателю.

По теме диссертации были заданы следующие вопросы:

- доктор социол. профессор Омуралиев Н.А.: У меня такой вопрос. Скажите пожалуйста, почему вы выбрали данную проблематику для своего исследования?

- **Канаев А.Б.:** Спасибо за вопрос Нурбек Ашимканович! Я защитил кандидатскую в 2010 году на тему: «Религиозные факторы в социально-политических процессах суверенного Кыргызстана». После защиты кандидатской диссертации решил продолжить научный интерес в этой области исследования. Работа над кандидатской диссертацией выявило много методологических не решенных вопросов в исследовании проблематики. Для продолжения исследовательской работы в 2011 году поступил в очную докторантуру КНУ им.Ж.Баласагына, в этом же году утвердил тему докторской диссертации, окончил докторантуру 2014 году. Тема докторской работы «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе», хотелось более глубоко исследовать проблему в теоретико-методологическом плане.

Считаю эту темой достаточно актуальной, данная проблема стала актуальной практически сразу же после возникновения в регионе новых независимых государств. На протяжении трех последних десятилетий, в кыргызстанском обществе осуществляется всесторонний процесс его модернизации. Реформы конца XX века привели к тому, что общество оказалось в глубоком кризисе. Отказ от официальной идеологии советского государства приводит к определенному вакууму, который каждый человек стремится преодолеть самостоятельно. Одной из форм преодоления становится религия, предоставляющая возможность заполнения образовавшейся идеологической пустоты.

Актуальность темы диссертации состоит в том, что идет стремительный процесс модернизации кыргызстанского общества на рубеже XX-XXI веков привел к своеобразному «религиозному ренессансу». Однако и сама религия претерпевает значительные изменения под влиянием трансформаций, происходящих в других сферах кыргызстанского социума.

Отсутствие методологических исследований модернизационных процессов мировых религий, актуализирует научное изучение сложившейся к началу XXI века религиозной ситуации в Кыргызстане, чему и посвящена диссертационная работа.

- **доктор соц.наук, профессор Салморбекова Р.Б.:** Скажите пожалуйста, в целом как Вы оцениваете на современном этапе положении дел в религиозной сфере в Кыргызской Республике?

Канаев А.Б.: Спасибо за вопрос Рита Бобуевна! В настоящее время проблемы в религиозной сфере достаточно серьезны и имеют тенденцию к некоторому обострению. В этих условиях сложности и динамики существующих процессов, формирование и реализация государственно-конфессиональных взаимоотношений, прогноз перспективы их развития невозможен без глубокого и системного анализа причин событий и тенденций, происходящих в религиозной сфере. В Кыргызской Республике сформирована собственная модель государственно-конфессиональных отношений, которая опирается на многовековой опыт мирного, толерантного и бесконфликтного сосуществования исторически сложившихся религиозных конфессий, в первую очередь, ислама суннитского направления и православного христианства.

Вместе с тем, религиозные организации и объекты религиозного назначения (мечети, медресе, церкви, молельные дома, религиозные образовательные организации), число которых постоянно растет, зачастую становятся духовными и идеологическими центрами притяжения населения, порой неоднозначного характера. Складывающаяся обстановка в религиозной сфере, порой очень тревожного характера, приводит к возникновению и росту все новых угроз интересам общества, государства и личности. Наблюдается активизация деятельности многочисленных религиозных организаций и объединений, в том числе религиозно-экстремистских.

Особого внимания требует увеличивающаяся деятельность различных экстремистских, фундаменталистских, тоталитарных, деструктивных, сектантских религиозных групп и течений, ставящих своей главной целью построение государства системы «халифат», или

полную евангелизацию населения, или формирование моно религиозного общества. Поэтому решения этих вопросов является один из основных направлений государственной политики в религиозной сфере.

- **доктор полит. наук, профессор Сааданбеков Ж.С.:** Чем обусловлена практическая значимость Вашего исследования?

- **Канаев А.Б.:** Спасибо за вопрос Жумагул Сааданбекович! В диссертационной работе определена религиозная идентификация в кыргызстанском обществе, показано общее, особенное, единичное участие разных мировых религий в общественно-политической жизни страны; установлена роль нетрадиционных религиозных движений, способных повлиять на увеличение конфликтного потенциала в современном Кыргызстане; рассмотрены особенности религиозного экстремизма и терроризма в межконфессиональном обществе; проанализированы практические рекомендации по совершенствованию работы органов государственной власти и Духовного управления мусульман Кыргызстана в области государственно-конфессиональных отношений.

- **Председатель: доктор политических и юрид.н., профессор Канатбек Азиз:** Уважаемые коллеги, у кого есть еще вопросы соискателю? Если нет вопросов, то перейдем к заключениям экспертов. Слово предоставляется члену экспертной комиссии.

- **доктор полит. наук, профессор Абдрашев А.Б.:** Уважаемый Председатель и члены диссертационного совета, позвольте вас ознакомить с моим заключением - предлагаемая соискателем Канаева Алмасбека Бектургановича на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе» на соискание ученой степени доктора политических наук, по специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии соответствует профилю диссертационного совета. В диссертационной работе рассматривается государственная политика в формировании религиозной модели светского государства Кыргызской Республики, что в полной мере отвечает паспорту специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии. Рассмотрены цели, задачи, предметы и объекты исследования.

В качестве избранного эксперта, по диссертационной работе соискателя Канаева Алмасбека Бектургановича вношу следующие предложения:

- в качестве **ведущей организации:** Кафедру «Общественно-политических дисциплин» Академии МВД Кыргызской Республики им. Э.А.Алиева.

- **первым официальным оппонентом** – доктор политических наук, профессора Сааданбекова Ж.С. (специальность по автореферату – 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- 1.Национализм в условиях глобализации. Бишкек, 2017.
- 2.Россия в контексте глобализации и глобальных проблем. Бишкек, 2017.
- 3.Распад СССР и становление международных отношений современной России. Бишкек, 2017.
- 4.Международные отношения на пространстве СНГ. Бишкек, 2017.
- 5.Россия в контексте доминирования коллективного Запада. Бишкек, 2017.

- **вторым официальным оппонентом** – доктор политических наук, профессора Кангельдиева А.К. (специальность по автореферату – 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Влияние внешнеполитических факторов на процесс трансформации экономики Кыргызской Республики. Монография. Бишкек: «Алтын-Тамга», 2009.

2. Краткий конспект курса лекций для магистрантов: учебное пособие. Бишкек, 2014.
3. Тенденции развития современной глобальной экономики: учебно-методическое пособие. Бишкек, 2014.
4. Миротворчество и военные конфликты: учебно-методическое пособие. Бишкек, 2014.

- **третьим официальным оппонентом** – доктор политических наук, Мухтарова М.М. (специальность по автореферату – 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Проблемы и перспективы реформирования системы государственного управления: теоретический аспект / М.М. Мухтаров./ Вестник Ошского государственного университета. -2008, №3, - с. 76-80
2. Взаимосвязь национальной идеологии и системы государственного управления /Ж.Ж. Жоробекова, М.М. Мухтаров. //Вестник Ошского государственного университета. - 2008, №3, с. 80-84.
3. Теоретические подходы к изучению взаимодействия власти и масс-медиа в демократической перспективе / М.М. Мухтаров, //Вестник Ошского государственного университета. - 2008, №6. – с. 218-222.
4. Эволюция взаимоотношений и СМИ в Кыргызстане: попытка теоретического осмысления /М.М. Мухтаров. // Вестник Ошского государственного университета. - 2008, №6. – с. 215-218.
5. Специфика взаимодействия власти и СМИ в демократическом обществе: теория и практика /М.М.Мухтаров. // Роль политических партий в современной политической системе Кыргызстана: проблемы и перспективы: мат научно-практической конференции. - 2009, -с.138-136.
6. Государственная власть и СМИ: проблемы теории и практика взаимоотношений / М.М. Мухтаров. //Издание /Поиск. Серия гуманитарных наук. – Алматы, 2011, №3. – с. 104-109.
7. Мухтаров М.М. Свобода прессы в Кыргызстане: реалии и перспективы. / М.М. Мухтаров. // Известия ВУЗов. - 2012, №2, - с. 215-219.
8. Власть и СМИ: проблемы сотрудничества и конфликта /М.М. Мухтаров. // Вестник Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына. Юбилейный выпуск. - 2012, - с. 770-774.
9. Политические аспекты взаимодействия средств массовой информации и политической власти в Кыргызстане / М.М. Мухтаров. // Известия ВУЗов. -2012. №3-4. – с.202-206.

- **Председатель: доктор политических и юрид.н., профессор Канатбек Азиз:** Слово предоставляется еще одному эксперту. Уважаемый Алим Дононбаевич, у вас есть иные предложения по назначению ведущей организации и официальных оппонентов по рассмотренной Вами работе?

- **доктор полит. наук, профессор Дононбаев А.Д.:** Уважаемый Председатель и члены диссертационного совета, в качестве эксперта я просмотрел работу. Общественные-политические преобразования Кыргызской Республики в 90-х годах определили радикальные изменения в общественно-политической жизни в стране, в том числе и в сфере религии. Институт религии в кыргызстанском обществе, получила свое возрождение, которое постепенно входят в мораль, образ жизни, культуру. Либеральная демократия в стране дало возможности религиозному ренессансу, стать мировоззренческим измерением в нашей современной истории. Отсюда, сформированная новая религиозная модель на современном этапе кыргызстанского общества становится одним из важных приоритетных задач национальных проектов.

Цель исследования заключается в анализе религиозной модели демократического, светского государства в Кыргызской Республике. В диссертационной работе изложены новые концептуальные подходы в исследовании государственной политики в сфере религии с использованием инновационной технологии в формировании религиозной модели в

демократическом, светском государстве Кыргызской Республики, что в вполне соответствует профилю по специальности - шифру 23.00.02 – политические институты процессы и технологии. Рассмотрены цели, задачи, предметы и объекты исследования.

Я согласен с предложениями предыдущего эксперта и также поддерживаю предложения по первому и второму оппоненту, а также предлагаю:

- в качестве **ведущей организации**: Кафедру «Общественно-политических дисциплин» Академии МВД Кыргызской Республики им. Э.А.Алиева.

- **Председатель: доктор политических и юрид.н., профессор Канатбек Азиз:** Слово предоставляется еще одному эксперту. Уважаемый **Жолборс Жоробековича**, у вас есть иные предложения по назначению ведущей организации и официальных оппонентов по рассмотренной Вами работе? Я согласен с предложениями предыдущего эксперта и также поддерживаю предложения по первому и второму оппоненту, а также предлагаю:

- в качестве **ведущей организации**: Кафедру «Общественно-политических дисциплин» Академии МВД Кыргызской Республики им. Э.А.Алиева.

- **ученый секретарь, канд.полит.наук Абдыраманова Ч.Ш.:**

- в качестве **ведущей организации**: Кафедру «Общественно-политических дисциплин» Академии МВД Кыргызской Республики им. Э.А.Алиева.

- **первым официальным оппонентом** – доктор политических наук, профессора Сааданбекова Ж.С. (специальность по автореферату – 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- 1.Национализм в условиях глобализации. Бишкек, 2017.
- 2.Россия в контексте глобализации и глобальных проблем. Бишкек, 2017.
- 3.Распад СССР и становление международных отношений современной России. Бишкек, 2017.
- 4.Международные отношения на пространстве СНГ. Бишкек, 2017.
- 5.Россия в контексте доминирования коллективного Запада. Бишкек, 2017.

- **вторым официальным оппонентом** – доктор политических наук, профессора Кангельдиева А.К. (специальность по автореферату – 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Влияние внешнеполитических факторов на процесс трансформации экономики Кыргызской Республики. Монография. Бишкек: «Алтын-Тамга», 2009.
- 2.Краткий конспект курса лекций для магистрантов: учебное пособие. Бишкек, 2014.
3. Тенденции развития современной глобальной экономики: учебно-методическое пособие. Бишкек, 2014.
4. Миротворчество и военные конфликты: учебно-методическое пособие. Бишкек, 2014.

- **третьим официальным оппонентом** – доктор политических наук, Мухтарова М.М. (специальность по автореферату – 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Проблемы и перспективы реформирования системы государственного управления: теоретический аспект / М.М. Мухтаров./ Вестник Ошского государственного университета. -2008, №3, - с. 76-80
2. Взаимосвязь национальной идеологии и системы государственного управления /Ж.Ж. Жоробекова, М.М. Мухтаров. //Вестник Ошского государственного университета. - 2008, №3, с. 80-84.
3. Теоретические подходы к изучению взаимодействия власти и масс-медиа в демократической перспективе / М.М. Мухтаров, //Вестник Ошского государственного университета. - 2008, №6. – с. 218-222.

4. Эволюция взаимоотношений и СМИ в Кыргызстане: попытка теоретического осмысления /М.М. Мухтаров. // Вестник Ошского государственного университета. - 2008, №6. – с. 215-218.
5. Специфика взаимодействия власти и СМИ в демократическом обществе: теория и практика /М.М.Мухтаров. // Роль политических партий в современной политической системе Кыргызстана: проблемы и перспективы: мат научно-практической конференции. - 2009, -с.138-136.
6. Государственная власть и СМИ: проблемы теории и практика взаимоотношений / М.М. Мухтаров. //Издание /Поиск. Серия гуманитарных наук. – Алматы, 2011, №3. – с. 104-109.
7. Мухтаров М.М. Свобода прессы в Кыргызстане: реалии и перспективы. / М.М. Мухтаров. // Известия ВУЗов. - 2012, №2, - с. 215-219.
8. Власть и СМИ: проблемы сотрудничества и конфликта /М.М. Мухтаров. // Вестник Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына. Юбилейный выпуск. - 2012, - с. 770-774.
9. Политические аспекты взаимодействия средств массовой информации и политической власти в Кыргызстане / М.М. Мухтаров. // Известия ВУЗов. -2012. №3-4. – с.202-206.

- Председатель: доктор политических и юрид.н., профессор Канатбек Азиз: Уважаемые члены диссертационного совета, мы заслушали дискуссию по работе Канаева Алмасбека Бектургановича на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе». Было задано много вопросов, мы заслушали ответы самого соискателя. Кроме того, эксперты диссертационного совета, рассмотрев диссертационную работу Канаева Алмасбека Бектургановича на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе», на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, рекомендуют диссертационному совету Д23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.Алтынмышбаева при Национальной Академии Наук КР и Кыргызском Национальном Университете им. Ж.Баласагына вносят предложение провести публичную защиту диссертационной работы соискателя Канаева А.Б.

Заслушав заключение экспертной комиссии и их рекомендации по назначению ведущей организации и официальных оппонентов, по согласованию с членами диссертационного совета, считать диссертационную работу как прошедшую предварительную защиту и рекомендовать провести публичную защиту диссертационной работы соискателя Канаева А.Б. 29 апреля 2022 года.

Прошу проголосовать: Присутствующие – 12, За – 12, Против – нет, Воздержавшихся – нет. Принято единогласно.

Диссертационный совет Д23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических наук по специальности 23.00.02 “политические институты, процессы и технологии” и социологических наук по специальности 22.00.04 “социальная структура, социальные институты и процессы” при Институте философии, права и социально-политических исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить заключения экспертов по диссертационной работе Канаева Алмасбека Бектургановича на тему: «Методология исследования модернизационных процессов

