**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д. 23.17.559

На правах рукописи
УДК: 327.32 (575.2) (043.3)

Бекетаева Сауле Станиславовна

«ПОЛИТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕОЛОГИИ ПАТРИОТИЗМА КАЗАХСТАНА И КЫРГЫЗСТАНА (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ)»

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек - 2018

Работа выполнена в Казахском национальном педагогическом университете им. Абая.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Симтиков Жомарт Кудайбергенович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Дононбаев Алим Дононбаевич

кандидат политических наук, доцент
Нурдинова Жанетта Талиповна

Ведущая организация: Институт философии и политико- правовых исследований НАН КР 720071, г.Бишкек, проспект Чуй 265-а.

Защита состоится «30» ноября 2018 года в «14.00» часов на заседании Диссертационного совета Д.23.17.559 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по адресу:Кыргызская Республика, 720040, г.Бишкек, ул.Панфилова,237, ауд. 304

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики по адресу: 720040 г. Бишкек, ул. Панфилова, 237, 1 корпус, 3 этаж, ауд. 304/1.

Автореферат разослан «30» октября 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент: **Абдыраманова Ч.Ш.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.Проблема патриотического воспитания в современном формате в Казахстане и Кыргызстане является одной из политически весомых. Безусловно, политическое и социально-экономическое развитие напрямую проецируется на идентификационную компоненту, берущую за основу чувство гордости за страну, надежды на будущее. Научный политологический анализ политики патриотического воспитания казахстанских и кыргызстанских граждан актуализируется совокупностью обстоятельств.

Отказ от моноидеологии, закрепленный в Конституциях вышеназванных государств актуализировал постановку вопроса о необходимости формирования нового формата гражданственности с учетом многообразия идеологий и политического плюрализма.

Пребывая в условиях развития и приверженности к построению правового государства, перед казахстанским и кыргызстанским обществом стоит задача выстраивания новой модели политической культуры, которая зиждется на лучших образцах патриотизма, получившим обновленное осмысление в условиях независимости и суверенности.

Важно признать, что проблемы исторической памяти и патриотизма в наибольшей степени поддаются фальсификациям. Стоит признать, что политика патриотического воспитания актуализирована и востребована на текущий момент особенно, поскольку в социуме возникают непреодолимые противоречия. Так, еще относительно недавно пропагандировался космополитизм, на смену которому в противовес выступает защита национальных интересов, что и побудило специфичность полемики о общенациональной идентичности и патриотизма в новых суверенных государствах, где Казахстан и Кыргызстан не составляют исключение.

Однако, для того, чтобы социум и государство действительно формировали идентичности на базе патриотизма, было необходимо демократические ценности нормативно закрепить в Конституциях. Действительно, плюрализм идеологий и мировоззрений, как и приоритет прав личности – явились базисом их формирования, как и Гражданского общества (далее ГО).

Патриотизм как составной элемент идеологии был недостаточно модифицирован в рамках политики и системе ценностей, и позволило на время предать его забвению. Формат научного дискурса обеспечивает синхронность интересов ряда смежных наук о том, какую модель политического развития сделать основой функционирования и вывести некоторые доминанты относительно патриотических или же космополитических векторов.

Стоит также признать, что в Казахстане и Кыргызстане в силу объективно-субъективных причин прослеживается яркая тенденция социальной, правовой, культурной аномии, что диссонирует с постановкой

новой повести дня о формировании патриотизма, политического многообразия идеологий, партийного генеза.

Можно полагать, что достаточно актуален вопрос активизации государственной политики патриотического воспитания в Казахстане и Кыргызстане, поскольку именно политическим субъектам принадлежит первенство в вопросах патриотического воспитания. Это, прежде всего, касается партий, общественных объединений, движений, средней и высшей школы, НПО, масмедиа, что заметно активизирует осмысление патриотизма, не граничащего с идеями национального, этнического или какого-либо иного превосходства.

Патриотизм напрямую коррелирует и с национальной идеей, диктуемой потребностью в приверженности широких масс рядовых граждан к какой либо константе.

Между тем можно обнаружить, что и государственные институты, и общественные, объединения и партии, поддерживают идею идеологического плюрализма, свободного от довлеющего формата моноидеологии, как это имело место в бытность СССР. Безусловно, и то, что патриотическую идентичность не может заменить совокупность идей и ценностей, которые не вынесены в логически выстроенный и необходимый компонент политической системы общества в Казахстане и Кыргызстане. Вкупе сказанное актуализирует обновленное сущностное наполнение патриотического воспитания граждан РК и КР и определить цели для консолидации граждан.

Бесспорна и другая мысль о том, что патриотизм – политическая идея, обладающая особой ценностью. Ставя перед субъектами казахстанского и кыргызтанского политического процесса активизацию патриотического воспитания, политическая наука должна понимать, что смысловое наполнение категории «патриотизм» для субъектов политического процесса в их воспитательной деятельности находится в стадии научно обоснованного поиска адекватной концепции.

Актуально, на наш взгляд, и то, в каком формате будут функционировать субъекты патриотического воспитания, как и в вопросе выстраивания стратегии между государством и социумом, где участие указанных субъектов помимо прикладного аспекта, коррелирующего с теоретизацией требует необходимости государственных стратегий и в Казахстане, и в Кыргызстане, да, и, пожалуй, в других государствах формата СНГ. Вполне очевидно, что патриотизм очерчивается некоторыми ограничениями, что неизбежно отражается в опредмеченном осмыслении государственных программ.

Целью диссертационной работы является анализ направлений, тенденций формирования патриотизма и сравнительный анализ указанных направлений в Казахстане и Кыргызстане в контексте его функциональности.

Сообразно цели сформулирован ряд **научных задач**:

1. Раскрыть последствия функционирования советской модели и новаторства концептуальных подходов в стратегии патриотического воспитания;

2. Проанализировать особенности имеющихся концепций патриотического воспитания в Казахстане и Кыргызстане в постсоветский период;

3. Представить анализ специфики политологического анализа патриотизма и особенности институционально-статусного положения агентов политической социализации в Казахстане и Кыргызстане;

4. Оценить потенциал участия в патриотическом воспитании партий и общественных организаций;

5. Охарактеризовать и сравнить особенности политики патриотического воспитания в Казахстане и Кыргызстане, и обосновать направления дальнейшей оптимизации.

6. Разработать «структурно-функциональную модель самоуправления в общеобразовательной школе» и «модель формирования патриотизма школьников» на примере опытно-экспериментальной работы и условий организации самоуправления в формировании патриотизма.

Объект исследования – патриотическое воспитания в постсоветских государствах - Казахстане и Кыргызстане.

Предмет исследования - общественно-политическая функциональность патриотического воспитания современной казахстанской и кыргызстанской молодежи.

Теоретико-методологическая база диссертации. В соответствии с объектом и целью исследования были использованы работы отечественных, российских и кыргыстанских исследователей. Идеи патриотизма и его аксиологическая функциональность в политической жизни постсоветского Казахстана и Кыргызстана рассмотрена сквозь призму политологии, истории, социальной философии, социологии. Совокупность научных подходов и прогностики позволили проанализировать патриотическое воспитание как целостную систему, элемент социализации, функционирующую в текущих условиях в Казахстане и Кыргызстане. Обращено внимание на особенности субъектов патриотического воспитания и интегративная роль государства в контексте поставленных перед Казахстаном и Кыргызстаном стратегических целей.

Метод нормативного анализа обусловил изучение ряда НПА, регулирующих социализацию и патриотическое воспитание в Казахстане и Кыргызстане. В этом же ряду аналитика норм и принципов взаимодействия государства и гражданских институтов в Казахстане и Кыргызстане.

Источниковая база исследования. Источниками, взятыми за основу стали НПА, определяющие принципы функционирования политической социализации и патриотического воспитания, это, прежде всего, Конституция РК, Конституция КР, Законы «Об образовании», стратегические, государственные программы. [2,4]

Это также материалы отчетов государственных органов, материалы аналитических, прогнозных докладов. Формат исследования позволил широко и обоснованно использовать различные статданные, обобщенную информацию партий и общественных объединений, выявив партийно-идеологические подходы патриотизма, формы и методы работы в указанной сфере. Материалы СМИ, масмедиа также стали отправным посылом процессов взаимодействия школ, вузов и институтов ГО.

Использовались интернетресурсы, официальные сайты госорганов, партий, исследовательских центров.

Новизна исследования состоит в то, что: выявлено новое свойство политической субъектности государственных и общественных институтов, участвующих в патриотическом воспитании граждан РК и КР, определяющих стремление государственных и общественных институтов вести патриотическую работу.

Исследование выявило тенденцию к усилению внешнеполитических мотиваций в патриотическом выборе казахстанских и кыргызстанских граждан.

В исследовании представлена попытка систематизации противоречий в политике патриотического воспитания. Зачастую, авторы, анализирующие, указанную сферу говорят о наличии противоречий, как производных недочетов в организационно-теоретическом плане, в то время, как в предпринятом исследовании акцентируется внимание на объективных свойствах политического процесса в Казахстане, в Кыргызстане и мире, накладывающим ряд ограничений на активность субъектов патриотического воспитания.

Не обошли стороной и составляющий элемент эмпирики, прогностику новшеств патриотического воспитания, а итоги результатов диссертации указывают на один из аспектов, когда:

- консолидации идей патриотического воспитания, в большей части исходят от социальных групп, страт и отдельных граждан.
- необходимо активизировать роль госинститутов в этом процессе.

Разработана «структурно-содержательная модель самоуправления» и «модель формирования казахстанского патриотизма школьников». Также обосновывается логическая зависимость уровня сформированности патриотизма от их включения в разнообразные виды деятельности в условиях самоуправления в школе.

В процессе предпринятого анализа были сформулированы **основные положения, выносимые на защиту**:

1. Специфика политического процесса в анализируемых государствах имеет в своем арсенале опыт общей работы общественных и государственных институтов по патриотическому воспитанию, который активно использовался и в выстраивании модели государственной идеологии и партий. За годы реформ перед официальными структурами возникла дилемма, каким образом извлечь из либеральных, консервативных, партийно-идеологических и иного

порядка суждений, и вывести, по сути, новую стратегию патриотического воспитания.

2. Конфликт побуждает к анализу ценностных и идейных основ разрабатываемых стратегий, и на этой основе формирование осознанного выбора в пользу патриотической модели мышления. Обосновывается выявление ряда тенденций, интерпретируемые в рамках предложенной модели патриотического сознания. Представляется, что выбор сфер, в которых можно реализовать свое политическое участие выглядит продуктивными, поскольку патриотическое развитие в концентрированном виде - это прохождение индивидом различных этапов социализации. В таком движении проецируется отказ от прежнего понимания «патриотизма», что способствует возникновению разнообразия измерений «патриотизма». А социуму задается спектр: интенсивности патриотических настроений, и мотиваций к гражданскому участию.

3. Указанные типы измерения привносят динамику в развитие категории «патриотизм», что способствует возможности его измерения, меняющегося в зависимости от возможностей их реализации, а его формат соотнести с системой социального поведения, где идеологическое измерение коррелирует с готовностью индивида считать обязательным развитие чувства патриотизма. Так, задавая пределы и границы патриотизма, как способности иметь позицию в общей совокупности можно назвать «динамической моделью патриотизма». Как показали итоги исследования, оценка основных субъектов патриотического воспитания, в категории которых призваны выступать школа, вуз, партии, движения, госинституты, действительно, на текущий момент вносят ощутимый вклад в развитие указанной проблематики.

4. Гражданский патриотизм существует как процесс движения убеждений индивида. При этом устойчивость системы - явление редкое, и свойственно такому типу политической культуры личности, называемому радикально настроенным, когда границы состояния могут довести до экстремистских вызовов социуму, ксенофобии. В указанной связи необходима планомерная, адекватная, непротиворечивая система мер, пропагандирующая патриотические чувства, которые будут толерантны, и не ущемлять права и интересы.

5. Дифференциация субъектов казахстанской и кыргызстанской политической жизни в патриотическом воспитании обусловлена тем, что для большинства демократических государств - это базовая традиция, конструируемая на принципах соучастия и своего понимания, из чего логически вытекает изменение политической субъектности патриотического воспитания: граждане; партии; учебные заведения; СМИ. Обосновывается положение, что если эти изменения зафиксировать, то возможен аргументированный поиск в нескольких плоскостях:

- О возможностях устойчивости центральноазиатской социально-политической системы глобализационным вызовам.

- Вектор отклонения от либерально-демократического аналога обусловлен несколько иными реалиями развивающейся политической традиции в РК и КР.

6. Обосновывается положение о необходимости практического применения суммы знаний посредством создания «Структурно-содержательной модели ученического самоуправления», что способствует новому пониманию целей, задач, форм, деятельности самоуправления с учетом современных тенденций в системе образования в Казахстане и Кыргызстане. Проводится их опытно-экспериментальное закрепление, которое, возможно, будет способствовать оптимизации сферы воспитания патриотизма, как составного компонента некоторых стратегических и программных документов, а также в контексте образовательных концепций патриотического воспитания молодежи в Казахстане и Кыргызстане.

Теоретическая значимость исследования определяется постановкой проблем природы современного патриотизма, характере политической субъектности процесса патриотического воспитания, политических и мировоззренческих рисках при попытке синтеза в рамках одной стратегии проецировать либеральные и иные ценности.

Практическая значимость исследования определяется постановкой цели, расширяющих предметное поле исследований проблематики патриотического воспитания и определяются перспективами поисков, учитывающих патриотический фактор текущих политических процессов. Значимость исследования определяется возможностью для субъектов политики патриотического воспитания оптимизировать усилия посредством формирования нового типа граждан-патриотов.

Результаты опытно-экспериментальной части работы рекомендуется учитывать при разработке рекомендаций в целях улучшения эффективности воспитательного процесса.

База исследования: Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе средних школ, школ-гимназий г. Алматы совместно с группой исследователей Национальной академии образования им. Ы. Алтынсарина, общеобразовательных школ и гимназий г. Бишкека. На различных этапах исследования были задействованы около 1000 учащихся, 60 педагогов и психологов более 15 школ, в том числе общеобразовательных школ № 168, 163, 64, 77 Медеуского района г. Алматы и школы-гимназии №70, 13 и частной школы «Ак- Тилек» г. Бишкека.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивается научной методологией, целенаправленным применением исходных теоретических положений; внутренней согласованностью логики исследования, совокупностью применяемых методов исследования; поэтапным построением и проведением опытно-экспериментальной работы, а также многолетним педагогическим опытом в качестве учителя, директора школы, начальника отдела образования Жетысуйского района г. Алматы, Директора департамента по защите прав детей г. Алматы.

Апробация работы. Основные положения и выводы исследования обсуждались и одобрены на заседаниях Экспертных советов Алматинского городского управления образования; на методических семинарах руководителей школ г. Алматы и обсуждались на международных научно-практических конференциях, семинарах, тренингах, «круглых столах».

Внедрение основных положений и результатов исследования осуществлялось через публикации соискателя в научно-методических журналах, сборниках, пособиях. Всего издано 15 научных трудов, среди которых статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ККСОН МОН РК и ВАК КР.

Полнота отражения результатов диссертационного исследования в публикациях. По теме диссертации опубликовано14 статей, в том числе журналах РИНЦ - 5 статей, рекомендованных ВАК КР.

Структура работы состоит из введения, трех глав и шести параграфов, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении представлены актуальность исследуемой проблемы, состояние и степень разработанности, также сформулированы цели и задачи, определены предмет и объект исследования, раскрывается методологическая база и научная новизна исследования. В диссертации обозначены основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация полученных результатов.

Первая глава **«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА КАЗАХОВ И КЫРГЫЗОВ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ XXI В.»** состоит из двух подразделов.

В первом подразделе первой главы «**Историко-политический генез формирования патриотизма»** рассмотрены проблемы генеза формирования патриотизма. Говоря *о* ***научной изученности проблемы***, соискатель отмечает, что литературу по проблематике патриотизма в условиях партийно-идеологического плюрализма можно условно разделить на несколько групп. Автор диссертации считает, что ряд исследований посвящен основным трактовкам патриотизма, его социально-политической функциональности в современных России, Казахстане и Кыргызстане. В ряде смежных социогуманитарных наук накоплен немалый опыт решения указанного круга проблем. Общие закономерности социального взаимодействия, его детерминации в процессе становления, формирования индивида раскрыты в исследованиях философов и социологов А.И. Антонова, В.Г. Афанасьева, И.В. Бестужева-Лады, Б.З. Вульфова, В.Н. Гурова, Г.Е. Зборовского, В.Т. Лисовского, Г.Г. Силласте, А.Г. Харчева, А.Е. Шабалдаса, В.А. Шаповалова и др.

Соискатель отмечает, что российские исследователи в области патриотического воспитания внесли существенное приращение теоретических знаний. Это такие авторы, как А.А.Аронов, А.В.Барабанщикова, Л.А.Бублик,

Ю.С.Васютина, С.Н.Винникова. Внесли свой вклад в развитие этого спектра проблем также В.Н. Герасимова, В.П.Давыдова, А.А.Жиляева, И.Н.Качура, Г.М.Солодский, Е.В.Сахаров, А.С.Рыбинчук.

Казахстанские исследователи также внесли вклад в концептуализацию политического патриотизма. Особый научный политико-правовой характер имеют многочисленные работы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. В числе исследователей, занимающихся изучением данной проблематики особо ценными являются монографии, публикации Т.Т. Исмагамбетова, Д.Л. Байдельдинова, А.Х. Бижанова, Ж.Х. Джунусовой, С.М. Борбасова, М.С. Машан, М.Ш. Калиевой,Е. Касенова, Б.Т. Акжолова, С.К. Нурмуханова, Д.С. Кусаинова, Л.Т. Сайдахметова, К.Т. Абилгазиева, А.К. Калимолдаева, внесших существенный вклад в развитие казахстанской науки. В разработке стратегии патриотизма, процессов формирования политики патриотизма имеют важное теоретико-методологическое значение работы А.Н. Нысанбаева, Ж.К. Симтикова.

В Кыргызстане данный блок проблем анализировался в работах признанных специалистов в области политических наук: А.Д.Дононбаевым, К.И. Исаевым, А.Б. Элебаевой, М.Т. Артыкбаевым, Ж.С. Сааданбековым, У.К. Чиналиевым, Р.А. Ачыловой, А.А. Акуновым, Н.А. Омуралиевым. Особый интерес представляют работы ученых - философов, историков, педагогов. Это, прежде всего, научные исследования и монографии А.Ч. Какеева, Ж.М. Джаманкулова, А.Д. Джумалиева, З.К. Курманова, Г.Т. Искаковой, Р.Т. Тургунбекова, Б.Н. Асиповой, А.С. Раимкуловой.

Некоторые работы посвящены соотнесению патриотизма и национальной идеи. Данный аспект характерен также для многих исследований особенностей политической культуры и специфики ранжирования ценностей. Между тем, анализ в указанных работах носит косвенный характер в рамках анализа специфики социокультурного развития постсоветских стран.

Автор диссертации полагает, что формирование теоретико-методологических принципов и подходов политической истории XII –XIX вв. к проблематике патриотизма коррелировало с заданными политическими и стратегическими задачами казахского и кыргызского народов, которое выражалось в устном творчестве. Казахские и кыргызские эпосы - один из основных жанров устного творчества, восходящего к глубокой древности. Исследователи полагают, что возникновение таких былин, как "Карабек", "Ер-Кокше", "Кобланды", "Камбар", относится к караханидскому времени и кипчакам XII-XIV в.в.

В XVI-XVII в.в. начинается новый этап в развитии героического эпоса, который сложился как сюжетная поэма, рассказывающая о защитниках родины от набегов чужеземцев в период вооруженной борьбы казахов против джунгарских феодалов и калмыков, переселившихся в междуречье Волги и Урала в начале XVII в.

Кыргызский народ также вправе гордиться богатством и многообразием устного поэтического творчества, вершиной которого является эпос

«Манас».Известным институтом ООН, которым является ЮНЕСКО, эпос «Манас» были признан историческим литературным памятником и достоянием всего человечества. Грандиозность эпоса «Манас» составляет одну из отличительных особенностей эпического творчества кыргызов, что объясняется рядом существенных обстоятельств, и в первую очередь, своеобразием истории народа.

Также было обращено внимание, что анализ материалов обусловлен градацией, где логично выделить этапы:

1) 20 – 30 гг. XX в., как период становления советской исторической науки, несмотря на существование различных взглядов, они были сведены к коммунистической идеологии.

2) 50 – 60 гг. XX в. - период пересмотра причин и характера восстания, однако все же умалчивались многие моменты истинной истории.

3) С 1991 г. по текущий момент - период пересмотра национальных историй народов Центральной Азии.

Во втором подразделе, главы первой, представлен анализ«**Становления патриотизма в процессе формирования политической системы общества».** Соискателем отмечено, что в советский период проблема патриотического воспитания, как известно, была одной из ключевых задач формирования человека с коммунистическим мировоззрением, где патриотизм был содержательным ядром, определяющим стратегию деятельности всей совокупности государственных и общественных институтов политической социализации, начиная с тех, которые работали с детьми младшего возраста и до агитационно-пропагандистских учреждений в СССР.

Системообразующее значение для формирования патриотизма имело идеологическое направление, в рамках которого люди должны были гордиться тем, что они строят социалистическое государство, основанное на единственно прогрессивной и научно-обоснованной идеологии. Такой подход обуславливал системно-центристское и активно-действенное понимание патриотизма, а в основе воспитания лежала - готовность жертвовать личными интересами во имя строительства светлого будущего. Для этого активно использовалась социально-экономическая статистика, которая показывала темпы роста производства в результате преимуществ социалистического строя и самоотверженного героизма. Этой же задаче было подчинено искусство, воспевающее героев своим самоотверженным трудом и энтузиазмом преодолевающих трудности.

Такие технологии политического процесса, по мнению ряда авторов, были не столько инструментом целенаправленной политической пропаганды, сколько важнейшим самодостаточным элементом советского патриотизма, т.к. позиционировалось как истинно народное, по своему содержанию, открытости и функциональности.

Соискатель полагает, что система патриотического воспитания сложилась в своей основе в 1930-е гг. XX в. и без существенных изменений функционировала вплоть до распада СССР. Наиболее наглядным экзаменом

проверки ее эффективности стала Великая Отечественная война, которая продемонстрировала героизм и подвиг всего народа.

К началу Великой Отечественной войны, как отмечено в ряде исследований, произошёл синтез идей патриотизма и интернационализма, выразившись в уникальном явлении - «советском патриотизме», под идеей которого проводилась идеолого-воспитательная работа второй половины 1930-х гг. Вторым фактором, влиявшим на воспитание молодёжи, стало физическое воспитание, и повсеместное создание военных кружков, клубов, спортивных секций и обществ заметно способствовало развитию спорта, строительству стадионов и парашютных вышек, борьба с курением и алкоголизмом. Как известно, одной из заданных идеологических задач стало шефство комсомола, с целью - сделать «нового» советского человека выносливым, знающим элементарные военные навыки, которые могли бы пригодиться ему в войнах, исходя из выше обозначенной доктрины.

Великая Отечественная война стала рубежом функционирования идейно-пропагандистской машины. Для комсомола война, также, стала временем испытаний мужества и отваги, человеческих трагедий и великого героизма. Именно молодые люди составляли костяк действующей армии.

У большинства не было сомнений в правильности и святости войны, никто из них не сомневался в окончательной победе над врагом. Во многом, такая вера была достигнута официальной пропагандой о несокрушимости Красной Армии, священных границ СССР.

Вторая глава диссертационного исследования «**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ»** состоит из двух подразделов. Подраздел 2.1 главы второй **«Особенности политико-правового положения агентов политической социализации»** нацелен на анализ общественно-политической жизни государства, где важнейшим документом выступает Конституция. Как свидетельствует новейшая история Казахстана и Кыргызстана, Конституции не дают полного ответа на решения всех проблем, возникающих в социуме, поскольку государство в какой бы форме парламентской, президентской, смешенной оно ни функционировало, возникают новые общественные отношения, которые необходимо регламентировать. В указанном формате исследования, соискателем признается, что именно идеологической доминанте принадлежит ведущая роль и в причинно-следственной, правовой и логической связи актуальность приобретает регулирование форм и механизмов взаимодействия с госорганами, равно, как и анализ предпосылок, позволяющих наиболее эффективно осуществлять свои функции.

Базовой константой политики, равно как и требованием в целях интеграции Казахстана и Кыргызстана в мировое сообщество, является обеспечение реализации основных прав и свобод. Признаем, что общество является гражданским, если в нем признается, самоценность индивидов, а государством создаются реальные условия для гарантии развития прав и свобод.

Указанное понимание и восприятие комплекса связей субъектов политической социализации предопределяет способность общественной системы к саморазвитию. Первостепенную важность приобрела задача формирования государственности и становление ГО, зависящие от плодотворного взаимодействия государства и объединений. Пройдя через социальные и политико-экономические трансформации в самых разных сферах жизнедеятельности, они оформились в качестве новых институтов ГО и всей политической системы казахстанского и кыргызстанского обществ. Одной из сложных и трудноразрешимых проблем постсоветского периода был институт патриотического воспитания. Как было принято в широком понимании патриотизма, его основы закладывались семьей, коллективом, государством. В идеале можно обнаружить, что современные трактовки понятия патриотизма и патриотического воспитания не тождественны, но и их системность на практике также обладает множеством подходов.

Автор диссертации признает, что политическая модель или парадигма могла бы дать определенный синтетический подход к проблеме решения задачи по воспитанию патриотизма. В условиях глобализации в развитии государства задачей становится научное осмысление построения и организации самоуправления с учетом требований в области образования и тенденции в правильном построении политической системы государства.

Анализируя содержание, ценность, основные проявления личности в разных видах деятельности, во взаимообогащении личности и социума выведены основные уточнения природы личности, этапы его развития и становления. Рассмотрение личности с разных позиций, способствовало тому, что исследователи вносили новые элементы значимости, то есть активность и установки, культурно-нравственную и мировоззренческую позицию, приведших к осознанию личностного осмысления и целепологания. Именно отсюда множество определений и подходов категории «личность».

Так, ведущий западный исследователь Г. Олспорт приводит множество различных определений понятия личности. В политологическом ракурсе «личность» трактуется следующим способом:

1. индивид как субъект взаимоотношений и осознанной деятельности;
2. стабильная концепция общественно важных качеств, определяющих индивида как члена сообщества.

Общее в различных подходах и понятий позволило обосновать в проектную модель внедрения практической деятельности ученического самоуправления как основной роли в воспитании личности школьника. Обзор литературы позволяет констатировать, что в определении личности интегрированы различные формы и подходы к этой проблематике. Так, в работе В.А. Шаповалова «Высшее образование в социокультурном аспекте» представлены углубленные знания и качества о природе человека. Как подчеркивает автор, чтобы знать более глубоко природу человека и его развития на различных этапах цивилизации и культуры, необходимо глубокое исследование и обсуждение природы человека, поскольку используются биологическая и социальная категории.

Соискатель отмечает, что в процессе анализа институциализации патриотического воспитания в Казахстане и Кыргызстане, важным условиям приобщения к социальной действительности, логично выделить следующие преимущества:

- школа передает социальный опыт;
- способствует выработка самостоятельности и познания социального мира;
- также формирует личностные качества;
- учит переживать, проявлять и отражать свое отношение к доступным формам и продуктам деятельности.

В контексте исследования обоснованной представляется деятельность, которая приобретает коллективный спектр, если все без исключения члены коллектива являются полноправными субъектами, обладающими возможностью в постановке целей и имеющие право выделить её при оценке итогов. Это, в конечном счете, и есть институциализация патриотического воспитания подрастающего поколения в Казахстане и Кыргызстане. Достаточно сложно признать однозначным мнение, что из общего контекста европейской и глобальной политики вытекает стесненность своим историческим опытом, как факт доминирования в общем историческом прошлом грабительских мировых войн, гражданских конфликтов, ксенофобии и религиозной нетерпимости

В контексте исследования верно обращение и теоретическому положению, вызывающему такую же полемику, что религиозная настроенность определяет патриотичность, и подтверждается историческим опытом государства, способностью мобилизовать социум на защиту ценностей. В унисон сказанному верно целеполагание о том, насколько набирающий силу патриотический настрой личности может отразиться на нравственных и религиозных устоях. Наблюдение за тем, что происходит с арабским миром, и что происходит в ЦА, может демонстрировать, что такая обратная зависимость, не является столь же жесткой и очевидной.

По сути, говоря о единстве религиозных, нравственных и патриотических устоев личности, можно представить указанную личность как некий идеал будущего. Но в итоге, реальный настрой личности может оказаться далеким от идеала при наличной комбинации основополагающих мотиваций. Тем более, что все это в условиях социальной реальности Казахстана и Кыргызстана, складывается не в синтетическую, а в электрическую триаду.

Сказанное подразумевает, поскольку это императивы культуры, то на уровне культурной личности они так или иначе, но все равно соединятся. Тогда привычная для исследователей триада основ патриотического воспитания распадется как раз на уровне личности. Заметим, что проблема современного патриотического воспитания исследователями не столь широко актуализируется. Возможно потому, что это потребовало бы предметного

анализа о том, что в основе патриотического воспитания общества как самостоятельного политического субъекта, должна лежать метаидеология.

В подразделе **2.2.** второй главы **«Основные агенты патриотического воспитания»** соискателем отмечено**,** что в политической социализации молодежи в Казахстане и Кыргызстане, воспитание патриотизма – один из социально значимых аспектов. Актуальность проблематики обусловлена сложившейся ситуацией, когда массовый правовой нигилизм, как и распространение радикальных и экстремистских идей могли привести к дестабилизации общества. Данный аспект заметно актуализировал внутреннюю социальную значимость воспитания патриотизма, как одного из эффективных направлений противодействия радикализму и экстремизму.

Соискатель считает, что среди множества агентов политической социализации, в ряду которых, СМИ, партии, религиозные организации, культурные заведения, вузы и армия, именно общеобразовательной школе отведено особое значение и роль.

Патриотическое воспитание, формируемое в школе, ориентируется на общественное объединение, которое, формируется как комплекс форм деятельности людей и социальных взаимоотношений. Свойственным показателем указанного рода организации, считается основной принцип – личностно–деятельностный. Такое понимание способствует формированию и планированию работы с едиными условиями и критериями, балла персональной и общественной работы, предусматривающей особенности личности и субъектной точки зрения.

В согласовании с выводами Конвенции ООН «О правах детей» каждое перемещение, в том числе и детское, связывает людей в свершении установленной миссии, объединяет участников едиными ценностями, концепцией общепризнанных мер, регулирующих поведение. Подрастающее поколение проявляет себя в обществе не только как демографическая, но и как общественная категория.

Процедура социализации результативно исполняется в конечном итоге единой работой согласно изменениям и улучшениям находящихся вокруг общества. Следовательно, работа обязана выстраиваться на базе основ самоуправления и самоорганизации. Таким образом, ученическая организация предполагает собою значимое условие влияния на детей, воздействуя определенным образом.Следует учитывать и то, что организация воспитывающей деятельности в рамках молодежной организации должна опираться на научные принципы, под которыми понимаются«единые условия», характеризующие процесс посредством общепризнанных мер, законов и советов.

Соискатель также полагает, что разработка принципов деятельности указанного типа организаций должна осуществляться на основе изучения современных движений в Казахстане и Кыргызстане, психологических особенностей возраста, рассмотрения существующих принципов применительно к организации деятельности самоуправления. Так, анализ различных форм

патриотического воспитания в вузах свидетельствует о том, что в нее вовлечен студенческий актив. Большая часть студентов лишь эпизодически вовлекается в данную работу. Следовательно, говорить о целенаправленной работе в сфере патриотического воспитания не приходиться в силу слабой заинтересованности молодежи. Но, в Казахстане, уже предпринимаются попытки молодежного крыла партии «Нур-Отан» извлечь уроки из недавнего прошлого, и активно вовлекать студенчество к решению указанных проблем.

Глава 3 **«КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЗМА В КАЗАХСТАНЕ И КЫРГЫЗСТАНЕ»** состоит из двух подразделов.

В подразделе **3.1.**третьей главы«**Типологическиемодели воспитания патриотизма»** проанализированы аспекты действия патриотического воспитания. Автор диссертационного исследования полагает, что превращение перспективы современного формата в Казахстане и Кыргызстане в предмет патриотических размышлений представляется той точкой, в которой потенциально возможно пересечение и использование в политической практике советского и современного опытов патриотического воспитания. Этот опыт совмещает в сознании специалистов, размышляющих над перспективами их синтез, который не пересекается в богатом советском и постсоветском опыте патриотического воспитания. Между тем, указанный синтез усматривается тогда, когда появляется формальная основа для этого, изначально лежащая как бы внутри пространства того и другого опыта.

Основной задачей и ключевым вопросом истории, является защита национальной культуры и традиций во всем разнообразии. Безусловно, и то, что основополагающей ролью духовно нравственного развития признается – интеллигенция, как ведущая сила общенациональных ценностей на этапе состоявшего государства. В этом же ключе актуализируется аспект создания героев нынешнего времени – то есть тех, на кого будет и должно ориентироваться молодое поколение.

Если обратиться к опыту Кыргызской Республики, то автор диссертации признает, что Кыргызстан ориентирован на формирование, установленной в Основном законе – правовой государственности. В процессе её осуществления, были разработаны механизмы,обеспечивающие формирование молодежной стратегии, апробацию прошли некоторые инструменты формирования молодежной инициативы в процессах развития КР. Анализируя результаты молодежной политики и ситуации в молодежной сфере, соискатель делает вывод, что нужны новейшие подходы в работе с системными задачами, которые включают все без исключения области существования, из числа каковых более значимыми областями считаются: содействие молодому поколению в ходе принятия заключений на всех уровнях управления; сопричастность молодого поколения в плодотворном разрешении собственных проблем; развитие ценностных ориентиров; гарантированность государством трудоустройства; миграция молодого поколения кыргызстанцев; гендерное равноправие ролей в семье и социуме.

Подраздел **3.2.** третьей главы**«Идеология патриотизма как необходимое условие развития базовых компонентов гражданственности»** посвященанализу форм организации различных аспектов самоуправления, которые проецируются на прикладные элементы, и, в целом, способствуют формированию патриотизма у подрастающего поколения молодежи в Казахстане и Кыргызстане.

Предприняв анализ НПА и программных документов Казахстана и Кыргызстана, соискателем представлена попытка конкретизации ряда принципов деятельности объединений, и в том числе ученического самоуправления, его организационных форм. Казахстаном и Кыргызстаном ратифицированы Международный пакт о гражданских и политических правах, а при вступлении в ООН и ОБСЕ взяты обязательства, закрепленные в Конституции РК и КР и национальном законодательстве, обосновывается необходимость нового парадигмального видения современной трактовки идеологии патриотизма, наряду с признанием политического многообразия. В указанных обстоятельствах, анализируется парадигма патриотического воспитания, опосредованная идеологией партий, общественных объединений, движений, целевых установок НПО, как и необходимостью реализации в конкретных проектах в Казахстане и Кыргызстане.

В контексте предпринятого анализа обосновывается положение, что в условиях общественно-политической модернизации политической системы Казахстана, и конституционного реформирования Кыргызстана целесообразна выработка новых подходов в «реанимации», новом видении идеологии патриотизма.

Соискатель полагает,что политическая стабильность устанавливается тогда, когда в обществе достигается единство политических, правовых и социокультурных ценностей.В жизнедеятельности казахстанского и кыргызстанского обществ институциализируется роль государства как основного и движущего фактора политического развития. Государство, будучи институтом общественного самоуправления, выступает ядром политической системы.

В условиях взаимодействия государства и ГО, характерные для социально-политической ситуации в Казахстане и Кыргызстане в период политической трансформации, общество, освободившись от этатизма и чрезмерного контроля со стороны государства, испытывает ярко выраженную потребность в самоорганизации, в выражении интересов через институциализированные гражданские институты, признаваемые самим государством.

Демократические государства, в том числе и Казахстан, и Кыргызстан, выступая в роли реформаторов, стремятся преобразовать отношения в социуме, что реально только на базе должной поддержки, в сотрудничестве с ГО, поскольку его институты выступают заинтересованными партнерами в решении социальных функций.За 25 лет со дня провозглашения независимости Казахстана, ГО в лице организаций, являющихся

проводниками потребностей граждан, оправдало авторитет в сфере бизнеса, культуры, спорта, СМИ и др.
Так, эксперты организаций в самых различных сферах отношений, включая, общественно-политические, принимают действенное участие в обсуждение самых различных вопросов развития Казахстана. В РК регулярно проходят гражданские форумы, объединяя в своем формате представителей НПО, партии, школы, вузы, общественные объединения, движения и др.

Говоря об идеологической обеспеченности патриотизма в новых условиях, рационально признать, что политическая система общества представляет собой совокупность, и опосредована такими компонентами, как:***Институциональный компонент***, функционален на уровне категорий: государство, партии, социально-экономические и другие организации в совокупности образующие политическую организацию общества; ***Регулятивный компонент*** опосредован нормами права, традициями и обычаями, нормами морали, политическими нормами.
Соискатель полагает, что нынешний идеологический плюрализм, как и конечные цели политического процесса стали размытыми. Вместе с тем, судьбы патриотизма в этой конкуренции не предрешены. С одной стороны, проведенный анализ показал, что важнейшей проблемой развития Казахстана и Кыргызстана в последние десятилетия стал дисбаланс соотношения государственно-патриотических и либерально-космополитических ценностей в политической культуре граждан, от которого зависел сам выбор модели политической модернизации и мотивация и характер участия в ней большинства населения.

Учитывая вышеизложенные положения, была определена ***структура ученического самоуправления.***

ВЫВОДЫ

1. Совокупность ***подходов***, позволила выявить дифференциацию советской модели и моделей патриотического воспитания в постсоветских государствах - Казахстане и Кыргызстане, где рассмотрены основные направления эволюции функциональности ведущих политических и гражданских институтов в решении задач патриотического воспитания.

2. Анализ советского периода патриотического воспитания, признает, что указанная проблематика была одной из ключевых задач формирования человека с коммунистическим мировоззрением, а патриотизм был содержательным ядром, определяющим стратегию деятельности всей совокупности государственных и общественных институтов политической системы СССР.

3. Базовой константой политики, равно как и требованием в целях интеграции Казахстана и Кыргызстана в мировое сообщество, является обеспечение реализации основных прав и свобод. Признаем, что общество является гражданским, если в нем признается, самоценность индивидов, а

государством создаются реальные условия для гарантии развития прав и свобод.

4. В числе агентов политической социализации выступают СМИ, партии, религиозные организации, культурные заведения, вузы и армия, но, именно общеобразовательной школе отведено особое значение и роль. Школьной жизни, окружению, внешкольному общению отводится главенствующая роль в построении внутреннего духовного стержня и взгляда на окружающий мир.

5. Обосновывается позиция, что необходимо построение новой идеологии формирования казахстанского и кыргызстанского патриотизма, а его понимание - воплощать в себе идеи гуманизма, гаранта безопасности, высокого качества жизни, равных возможностей и перспектив профессионального роста.

6. Предпринят анализ организационной структуры ученического самоуправления в системе образования Казахстана. Ученическое самоуправлениепредставляет форму организации жизнедеятельности группы обучающихся, обеспечивающая формирование их самодостаточности в принятии и осуществлении заключений с целью свершения социально важных целей.

Воспитание патриотизма учащихся средствами ученического самоуправления содействуют развитию наиболее точного и осознанного гражданскоговоззрения и ценностного взаимоотношения к себе и иным, позволяет увеличить общественную зону ответственности, формируетсамостоятельностьи чувство ответственности, общественные навыки действия и установки в независимом утверждении заключения в проблематичных общественных моментах.

Итогом проведенного анализа могут стать некоторые **практические рекомендации.** Разработка структурно-содержательной модели деятельности ученического самоуправления по формированию патриотизма позволила определить условия эффективного функционирования.

Практическую деятельность госорганов, организаций и учреждений среднего и высшего образования реализовать посредством задач, адаптированных Министерствами образования РК и КР:

- в части повышения доверия к институтам государства, госорганам и органам МСУ по агитации патриотического воспитания и гражданственности;
- укрепления законности, противодействия коррупции, повышения профессионализма и ответственности;
- укрепления единства народов РК и КР, пресечения фактов национализма, ксенофобии, воспитания гражданского патриотизма;

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Бекетаева, С.С., Педагогические условия формирования целостной модели ученического самоуправления как основа патриотического воспитания [Текст] / Бекетаева, С.С., // «Білім-Образование» Научно-педагогический журнал №3 (33) 2007

2. Бекетаева, С.С., Воспитание казахстанского патриотизма в условиях школьного ученического самоуправления [Текст] / Бекетаева, С.С., // «Қазақстан кәсіпкері-профессионал Казахстана» Научно-методический журнал №6 (61) 2008

3. Бекетаева, С.С., Теоретические основы деятельности школьного самоуправления по формированию казахстанского патриотизма [Текст] / Бекетаева, С.С., // «Білім-Образование» Научно-педагогический журнал №4 (40)2008

4. Бекетаева, С.С., Воспитание казахстанского патриотизма в условиях школьного ученического самоупарвления Бекетаева, С.С., // Материалы международной научно-практической конференции «Наш общий дом –Алтай. Международное партнерство: Наука, экономика, образование, культура, туризм». Усть-Каменогорск.2008.

5. Бекетаева, С.С., Единое понимание и творческое отношение к качеству своей работы и к качеству знаний учащихся Бекетаева, С.С., // «Мектеп директоры» Научно-педагогический журнал №5,2009

6. Бекетаева, С.С., Самоуправление – решающий фактор жизнедеятельности воспитательной организации и первичных коллективов Бекетаева, С.С., // Материалы международной научно-практической конференции «Педагогические и социокинетические парадигмы тенденции развития подрастающего поколения XX1 века».Кызылорда.2009

7. Бекетаева, С.С., Исторический опыт России и Казахстана в вопросах школьного самоуправления Бекетаева, С.С., // Материалы международной научно-практической конференции «Образование и наука: Опыт и перспективы сотрудничества Казахстана и России» Семей-Казахстан , 2008, том1

8. Бекетаева, С.С., Воспитание казахстанского патриотизма в условиях школьного ученического самоуправления Бекетаева, С.С., // Материалы республиканского семинара-совещания на тему: «Казахстанская модель воспитательной работы в организациях образования Республики Казахстан» (г.Алматы, 28-29 февраля 2008 года)

9. Бекетаева, С.С., «Улан» и «Жулдыз» детские общественные организации Бекетаева, С.С., // Брошюра, выпущенная Инситутом повышения квалификации и переподготовки кадров системы образования. Протокол №17 от 26.06.2001г.

10. Бекетаева, С.С., Казахстанский и Кыргызстанский патриотизм как модели государств Центральной Азии Бекетаева, С.С., // «Известия ВУЗов Кыргызстана» Республиканский научно-теоретический журнал №2, 2016

11. Бекетаева, С.С., Политологический анализ системы патриотического воспитания в Казахстане Бекетаева, С.С., // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана №2, 2016

12. Бекетаева, С.С., Деятельность школьного самоуправления по формированию нового казахстанского патриотизма Бекетаева, С.С., // «25-летие Независимости Республики Казахстан: успешное государство, успешная страна». Материалы международной научно-практической конференции(2

июня 2016г.)/ Под общей редакцией Б.Г.Аягана.- Астана: Институт истории государства, 2016.-312с.

13.Бекетаева, С.С., «Патриотизм в качестве духовного и политического понимания Родины Бекетаева, С.С., // "Высшая школа" Научно-практический журнал №24/2016.-г. Уфа

14. Бекетаева, С.С., Детское самоуправление и его влияние на формирование патриотизма Бекетаева, С.С., // Научный прогресс.март (3) 2017
Издательство «Инфинити», сотрудники ФГБОУ ВПО Башкирский государственный университет, г.Уфа

15.Бекетаева, С.С., Патриотизм и патриотическое воспитание как механизм национальной безопасности государства Бекетаева, С.С., // "Высшая школа" Научно-практический журнал №3/2017.-г.

РЕЗЮМЕ

диссертации на тему:«Политика формирования идеологии патриотизма Казахстана и Кыргызстана (на примере школьного образования)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02- Политические институты, процессы и технологии.

Ключевые слова: Казахстан, Кыргызстан,политика, идеология, патриотизм, агент патриотического воспитания, глобализация, политическая социализация, молодежь, школьное самоуправление.

Объект исследования– патриотическое воспитания в постсоветских государствах - Казахстане и Кыргызстане.

Предмет исследования - общественно-политическая функциональность патриотического воспитания современной казахстанской и кыргызстанской молодежи.

Цель диссертационной работы - является анализ направлений, тенденций формирования патриотизма и сравнительный анализ указанных направлений в Казахстане и Кыргызстане в контексте его функциональности.

Методологической основой исследования являются общенаучные и специальные методы. Использованы: исторический, структурный, компаративный анализ, а также специальные методы: функциональный, синтеза и прогностики и др.

Полученные результаты и их научная новизна заключается в том, что оно является одной из попыток комплексного политологического анализа политики формирования идеологии патриотизма. Представлена попытка обобщить некоторые теоретические положения, практика деятельности агентов политической социализации в Казахстане иКыргызстане. объединений и их организационно-правовых форм в Казахстане.

Рекомендации по использованию. Сформулированные в работе выводы и практические рекомендации могут быть использованы: в учебном процессе при преподавании теории политологии, спецкурсов граждановедения в общеобразовательных школах. Некоторые из аспектов могут быть использованы в научных разработках по проблемам патриотического воспитания в вузе и школе.

Область применения:

- в практической деятельности объединений самых различных форм и направленности по проблемам патриотического воспитания в Казахстане и Кыргызстане;
- в научно-исследовательской работе аспирантов, магистрантов.

Бекетаева Сауле Станиславовнанын «Казахстанменен Кыргызстандын патриотизм идеологиясынын калыптануу саясаты (мектептик билим берүүнүн мисалында» аттуутемада 23.00.02– саясий институттар,процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясат таануу илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

Р Е З Ю М Е С И

Негизгисөздөр: Казахстан, Кыргызстан, саясат, идеология, патриотизм, патриоттук тарбиянын тыңчысы, ааламдашуу, саясий социалдашуу, жаштар, мектепти көздүк башкаруу.

Изилдөөнүн объектиси – постсоветтик өлкөлөр Казахстан менен Кыргызстандагы патриоттуулук тарбия.

Изилдөөнүн предмети – заманбап кыргызстандык жана казакстандык жаштарды патриоттук тарбиянын коомдук-саясий функционалдуулугу.

Диссертациялыкиштинмаксаты– болуп Казакстан менен Кыргызстандын функционалдуулугунун контекстиндеги патриоттуулуктун калыптануусунун багыттарына, тенденцияларына жана көрсөтүлгөн багыттарына болгон салыштырмалуу талдоо эсептелет.

Изилдөөнүнметодологиялыкнегизи– болуп жалпы илимий жана атайын методдор эсептелет. Тарыхый, структуралык, компаративдик талдоо, андан тышкары атайын методдор: функционалдык, синтез жана прогностук ж.б. колдонулду.

Алынган натыйжалар жана алардын илимий жаңылыгы анын патриоттуулук идеология саясатына болгон комплекстүү саясат таануучулук талдоо жүргүзүүнүн бирден-бир аракетинде турат. Кээ бир теоретикалык жоболорду, Казахстан менен Кыргызстандагы саясий социалдашуу тыңчыларынын ишмердүүлүк тажрыйбасын, Казахстандагы алардын бирикмелери менен уюштуруучулук-укуктук формаларын жалпыло оаракети берилген.

Колдонуубоюнчасунуштар. Иште берилген корутундулар менен практикалык сунуштамалар саясат таануунун теориясын, жалпы билим берүүчүлүк мектептерде жаран таанууатайын курстарын окутууда колдонулушу ыктымал. Аспектилердин кээ бирлери ЖОЖ менен мектептеги патриоттук тарбия маселелери боюнча илимий иштеп чыгууларда да колдонулат.

Колдонуучөйрөсү:

-Казахстан мененКыргызстандагыпатриоттуктарбиямаселелерибоюнча ар кыл формалар менен багыттар дагы бирикмелердин практикалык ишмердүүлүгүндө;

-аспиранттар менен магистранттардын илимий-изилдөөчүлүк ишинде.

ANNOTATION

thesis on the theme: "The policy of forming the ideology of patriotism in Kazakhstan and Kyrgyzstan (on the example of school education)", presented for the degree of candidate of political science in specialty 23.00.02- Political institutes, processes and technologies.

Key words: Kazakhstan, Kyrgyzstan, politics, ideology, patriotism, agent of patriotic education, globalization, political socialization, youth, school self-government.

The object of research is patriotic education in the post-Soviet states - Kazakhstan and Kyrgyzstan.

The subject of the research is the socio-political functionality of the patriotic upbringing of modern Kazakhstani and Kyrgyz youth.

The purpose of the thesis is to analyze trends, tendencies in the formation of patriotism and a comparative analysis of the indicated areas in Kazakhstan and Kyrgyzstan in the context of its functionality.

The methodological basis of the research is general scientific and special methods. Used: historical, structural, comparative analysis, as well as special methods: functional, synthesis and prognostics, etc.

The results obtained and their scientific novelty lies in the fact that it is one of the attempts at a comprehensive political analysis of the policy of forming the ideology of patriotism. An attempt is made to generalize some theoretical positions, the practice of the activity of agents of political socialization in Kazakhstan and Kyrgyzstan. associations and their organizational and legal forms in Kazakhstan.

Recommendations for use. The conclusions and practical recommendations formulated in the work can be used: in the teaching process when teaching the theory of political science, special courses of civics in general schools. Some of the aspects can be used in scientific developments on the problems of patriotic education in high schools and schools.

Application area:

- in the practical activities of associations of various forms and directions on the problems of patriotic education in Kazakhstan and Kyrgyzstan;
- in the research work of graduate students, undergraduates.