**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК**

**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**КЫРГЫЗСКО-ТУРЕЦКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МАНАС»**

**Диссертационный совет Д. 09.16.534**

***На правах рукописи***

**УДК: 101.3(575.2)(043.3)**

**Шаршебаева Тынара Аманбековна**

# ЭТНОНАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО –ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

**09.00.11- социальная философия**

**Автореферат**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата философских наук**

Диссертационная работа выполнена в Отделе социальной философии, эстетики и этики Института философии и политико-правовых исследований НАН КР.

**Научный руководитель:** член-корреспондент НАН КР,
доктор философских наук, профессор,
**Тогусаков Осмон Асанкулович**

**Официальные оппоненты**: доктор философских наук,
профессор,
**Орозалиев Эрик Садыкович**

кандидат философских наук
**Алишерова Чолпон Базарбековна**

**Ведущая организация:** Кафедра философии Кыргызского
государственного университета
им. И.Арабаева
г.Бишкек, ул. Разакова 51

Защита диссертации состоится «29» декабря 2017 г. в 12-00_ на заседании диссертационного совета Д.09.16.543 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) по философских наукам и кандидатских диссертаций по культурологии и искусствоведению (17.00.02-музыкальное искусство) при Институте философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызско – Турецком университете «Манас» по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а (сайт: www.fil.kg)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ЦНБ НАН КР (720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265-а, ЦНБ)

Автореферат разослан «28» декабря 2017_г.

**Ученый секретарь**
**диссертационного совета,**
**кандидат философских наук, с.н.с.** **Акматова Н.С**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях глобализации, заостренной на стирании этнических и национальных различий и особенностей, происходит существенный этнический и национальный Ренессанс. Особо остро данное противоречие стало проявляться после развала СССР на всем постсоветском пространстве, включая Кыргызскую Республику.

Если в советский период кыргызский народ, в условиях неполноценной национальной государственности был провозглашен социалистической нацией, хотя в полной мере не был таковой, начал формироваться только как этнонация. С приобретением суверенитета кыргызы, как государствообразующий этнос, получил огромный импульс для своего этнонационального развития, как основы формирования гражданской кыргызстанской нации. Противостояние между этнократическим и гражданско - демократическим принципами госстроительства, заметный рост доли собственно кыргызов в населении республики, обусловленный существенным оттоком представителей некыргызских национальностей и активизация этнонациональной идеологии – все это в комплексе драматизировали этнонациональные процессы в постсоветском Кыргызстане. Данная проблематика стала одной из наиболее актуальных и приоритетных в кыргызском обществе и обществоведении.

Проблемами этнонации занимаются представители различных социальных дисциплин. Однако, только социально-философский анализ может дать всесторонний комплексный подход к исследованию этнонации как особого социального феномена. Социально- философское толкование этнонации, в первую очередь, должно выработать теоретико - методологическую базу исследования, основывающейся на категориально - понятийной системе социальной философии и результатах конкретных научных дисциплин.

**Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами.** Тема входит в тематический план НИР Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики.

**Объект и предмет исследования. Объектом** является такой социальный феномен, как этнонация. **К предмету исследования** относятся особенности становления, развития и функционирования этнонации.

**Цель и задачи исследования.** Основная цель состоит в социально-философском анализе этнонации, а также определение специфики эволюции кыргызской этнонации.

Для достижение данной цели необходимо решение следующих задач:

-осуществить категориально - понятийный анализ этнонации;

-проанализировать функционирование этнонации в условиях глобализации;

-рассмотреть взгляды кыргызстанских философов о кыргызской этнонации;

-исследовать кыргызский этнос в дооктябрьский, кыргызскую этнонацию в советский периоды в истории;

-показать функционирование кыргызской этнонации в условиях суверенизации.

**Научная новизна исследования**.

В диссертации впервые проводится социально-философский анализ этнонации как социального феномена. Также к важнейшим элементам новизны относятся следующие результаты:

-проанализировано сущность понятия «этнонация» в социально-философском контексте;

- рассмотрено влияние глобализации на функционирование этнонации;

-изучены и обобщены труды отечественных философов и политологов о кыргызской этнонации;

-показаны генезис и эволюция кыргызской этнонации в историческом контексте развития кыргызского народа;

-выявлена специфика функционирования кыргызской этнонации в постсоветском Кыргызстане.

**Методологические и теоретические основы диссертационного исследования** составили работы известных зарубежных, советских и постсоветских философов, этнологов, этнополитологов, этносоциологов, этнопсихологов и историков. В процессе работы были использованы исторический, формально-логический и системный методы научного познания.

В основу методологии исследования легли диалектические принципы системности, анализа и синтеза, всеобщей связи, восхождения от абстрактного к конкретному.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Полученные результаты могут стать основой для дальнейшего социально - философского анализа этнонации. Разработанные положения, полученные научные результаты могут быть задействованы при дальнейшем совершенствовании этнической политики, особенно его этнонациональных аспектов, профилактике радикализации этнонациональных отношений, этнонациональных конфликтов, сепаратистских настроений.

**Основные положения, выносимые на защиту.** В результате социально-философского анализа этнонации на защиту выносятся следующие положения.

1. Этнонацию следует охарактеризовать, как «индустриальный уровень» развития этноса и как политизируемый тип этнической общности. Этнонация это группа людей, отождествляющих себя с этничностью и нацеленных на государственное строительство в той или иной форме или институционализацию собственных связей, контактов и отношений с государством. На наш взгляд, этнонация не любой этнос, а только тот,

который нацелен предпринимать действия, направленных на социальную организацию, включая и политическую сферу.

2. Тенденция сохранения, утверждения и акцентирования на своей специфике, в процессе которой этнонации, нацеленные на самоопределение, представляют собой один из действующих факторов современной жизни, на базе чего в современных реалиях глобализации осуществляется фрагментарная дифференциация и этнокультурная локализация современной цивилизации.

3. В постсоветских исследованиях кыргызстанских философов по проблемам этноса и нации произошел полный отход от советского догматизма, принципов классовости и партийности, активно и плодотворно применяется современная западная методология исследования этнонациональных процессов, опирающееся на богатейший эмпирический материал из истории кыргызского народа, накопленный в годы суверенизации.

4. С образованием Киргизской Советской Социалистической Республики, кыргызский народ (как государствообразующий титульный) получил статус нации, т.е. получил по «формальному» признаку носителя государственности, хотя по уровню цивилизационного развития и зрелости общественных отношений не соответствовал.

5. Равноправный союз с представителями других народов, умелое использование исторического опыта позволит кыргызам благополучно завершить процесс превращения из слабоконсолидированной этнической общности в полноценную нацию, способную отстаивать свои интересы. Попытки же насильственно обеспечить превосходство титульного этноса над другими (посредством Конституции или этнических фильтров) бесперспективны, заводя общество в исторический тупик изолированности и провинциализма.

**Личный вклад соискателя.** Основные научные выводы и положения являются личным вкладом соискателя в социально-философский анализ этнонации и ее функционирования в суверенном Кыргызстане.

**Апробация исследования.** Положения диссертации были апробированы автором на теоретико –практических научных конференциях: Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и современное состояние общественных (гуманитарных) наук в условиях глобализации» (Бишкек, 2013); научно-практической конференции «Роль молодежи в развитии государства: пути совершенствования государственной молодежной политики» (Бишкек, 2014г); межвузовской научно-практической конференции «Формирование кыргызстанской идентичности как фактор национальной безопасности» (Бишкек, 2015г.)

**Полнота отражения результатов диссертационного исследования в публикациях.**

По теме диссертации опубликованы восемь статей, в том числе в журналах РИНЦ - шесть статей.

Диссертация обсуждена на расширенном заседании отдела социальной философии, этики и эстетики Института философии и политико-правовых исследований НАН КР и рекомендована к защите.

**Структура работы** подчинена логической цели и задачам исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы, объем диссертации-159 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** показаны актуальность исследуемой проблемы, современное состояние и степень разработанности темы, сформулированы цели и задачи, определены предмет и объект исследования, раскрывается методологическая основа и научная новизна, обозначены основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации, апробация полученных результатов.

**В первой главе – «Теоретико-методологические проблемы исследования этнонации»** проведен категориальный –понятийный анализ этнонации и рассматривается функционирование этнонации в условиях глобализации.

**В первом параграфе «Категориально - понятийный анализ этнонации»-** анализируется этнонация, как социальное явление.

В философской литературе возникли две трактовки понятия «нация», которые выразились в таких терминах, как «этнонация», «нация - государство». Дефиниции взаимосвязаны, однако не являются однопорядковыми, а отражают больше совершенно различные структуры. Они отличаются друг от друга характером формирования в истории, механизмами социальной регуляции и социальными функциями этнической консолидации, этнопсихологической спецификой.

Социальная - философия ставит своей целью создание и освоение категорий общество, «этнос» и «нация», социализировать этнос и нацию и этнонационализировать общество, одновременно трактовать единство общества как этнонациональное множество, и эту полиэтничность как целое, разнообразие особенного и единичного, транзит между ними, способность к синтезу этого целого.

Социально-философский подход подразумевает разработку методологии посредством развития, категорий, понятий, разработки особенностей и закономерностей становления, развития функционирования этносов и наций в социуме для частных общественных научных дисциплин, предметом и объектом изучения которых являются различные аспекты личности, этноса и нации.

Этнонация, как синоним нации и этносу, более корректно отражает данное образование. В этом контексте этнонация является устойчивой, исторически сложившейся этнической общностью на базе единой территории, идентичности, языка, культурно - экономической жизни.

Этнонация является в высшей степени неоднозначным и сложным социальным феноменом. Как этнос она не обладает едиными элементами в идентификационной матрице и объединяет в себе весь спектр всех этноопределяющих критериев. Любой из этнодифференцирующих признаков является переменной величиной, детерминируемой методологией анализа и системой координат, имея при этом различные модификаторы.

В связи с закономерностями социального развития возникновение этнонации базируется на таких материальных и социальных факторах, как экономика, демография, этничность, территория и так далее. Основными являются экономические: резкий упадок темпов экономики и низкий уровень жизни, условиями же становления и функционирования этнонации являются такие компоненты как государственно-правовые, территориальные, природно-географические, этнокультурные и другие (пересмотр конституции, существующие границы, расширение ряда функций языка и др.)

Этнонациональные настроения выступают как протест, направленный против неравноправия этнонации. Эти тенденции наблюдались среди народов, которые не доминировали в СССР. Кроме этого условиями формирования этнонации являются уровень развития производственных отношений и производительных сил, степень социального прогресса общества.

Для становления этнонации огромное значение имеет заинтересованная и действенная элита мобилизации людей – носителей этничности в реальную общность. Элита становится носителем и выразителем этнонации, нацелена представлять и выступать от имени всего народа. Она консолидирует людей, концентрирует их энергию и направляет в нужное русло, продуцирует лозунги и идеи, формирует этнонациональные институты, мобилизует участие различных идей и организаций, создает представительства во властных органах и местном самоуправлении и др.

Этнонация возникает в обстановке, в рамках которой гипертрофированная этничность общности, занимающей недоминирующее место в обществе, политизируется и в дальнейшем набирает силу, достигая высокого мобилизационного уровня. Изучение схем этнонационального процесса прошлого и уровня их популярности среди народа способствует пониманию специфики этнической мобилизации.

На наш взгляд, этнонацию следует интерпретировать в двух смыслах: в узком и широком. В узком контексте этнонация – это этнос, давший название тому или иному государственному образованию, будь-то суверенное или автономное государство. В данном случае можно рассматривать их как суверенные или автономные этнонации. К суверенным, например, на постсоветском пространстве можно отнести русских в России, украинцев в Украине, белорусов в Белоруссии, азейбаржанцев в Азербайжане, кыргызов в Кыргызстане и т.д. А вот, например, татар, башкир, чеченцев, якутов, тувинцев и некоторые другие этносы в Российской федерации, каракалпаков в Узбекистане, абхазов в Грузии следует отнести к автономным этнонациям, не обладающих реальным суверенитетом.

В широком контексте этнонация - это этнос, стремящийся стать политическим субъектом по причинам своей неудовлетворенности, своим статусом в стране, языковым положением, политическим представительством в государственных органах власти и органах местного самоуправления. Не редко представители такого этноса имеют свою значительную нишу в экономике, ощутимый удельный вес в численности населения страны. В качестве примера можно привести русских в Украине, русскоязычных жителей Прибалтики и в Казахстане, Молдавии, узбеков в Кыргызстане и Таджикистане, таджиков в Узбекистане, армяне в Азербайджане, абхазцев, аджарцев, осетин в Грузии, чеченцев, ингушей, дагестанцев в Российской Федерации. В каждой постсоветской республике имеются противоречия между государствообразующим этносом и другими

этническими группами. Но в одних странах они разрешаются в позитивном ключе, как интересы русскоязычных жителей в Казахстане, Белоруссии в Кыргызстане, большинства автономных этнонаций в России, путем институциализации их языков в качестве официальных или вторых государственных, адекватным представительством в органах власти на местном и центральном уровне, расширением функций их автономий, увеличением государственных инвестиций в их территории. Но нередко противоречия из-за этнонациналистической политики государство - образующих этнонаций доходят до антагонизма.

**Во втором параграфе - «Этнонация в условиях глобализации»-** показано влияние глобализации на функционирование этнонации.

Процесс глобализации означает строительство современного мирового порядка, стандартизацию и унифицированные различных параметров человеческой жизнедеятельности, стирание локальной специфики и ценностей, формирование особой системы культурных ценностей в общечеловеческом масштабе, образ жизни, рассматривающийся через этнические, государственные границы.

История функционирования человечества характеризуется двумя взаимодополняющими и взаимоисключающими глобальными векторами. Они иногда следуют друг за другом, а порой друг другу сопутствуют, этим самым показывая диалектику целостности, в единстве посредством многообразия через разделённое единение противоположных полюсов, ученые отмечают, что диалектические процессы, означающие различия и тождество, уникальность и универсализм в различные исторические периоды были заметны на разных основаниях.

В ходе общественной революции в одинаковой мере реализуется не только стандартизация и унификация этнического, но и возникает контр-позиция: реализуется процесс дифференциации разных цивилизационных элементов и структур, укрепляется центробежный вектор отторжения между социумами и отдельными фрагментами, разобщения ряда структур систем

различного уровня человеческой деятельности, выступающей конкретно с-формулированной и структурно - организованной разновидностью этнонационального самоопределения.

Таким образом, базовые закономерности общественной революции в объективном плане способствуют коррозии национальных суверенитетов, не только модифицируя развитие нации-государства. К этим закономерностям относятся следующие: во-первых, с формированием надгосударственных структур возникает делегирование ряда суверенных государственных функций, мировое законодательство ставится выше над национальным, во-вторых, углубляется институционализация трансграничных связей муниципалитетов отдельных стран, делегирование ряда функций региональным международным организациям; в-третьих, национальные государства начинают сталкиваться с вопросами, источники которых размещены за его пределами (международный терроризм, экология, международная преступность и т.д.).

Национальное государство самоутверждается посредством охватываемого всеми чувства эмоциональной лояльности и солидарности, источником всего выступает этничность, как самая эффективная метафора лояльности и консолидации людей собственного государства, активизируется этническое содержание общественного сознания, действенно ранжируется и реабилитируется нация в этническом контексте, как защитный бастион национального государства.

Нарастающей процесс «этнизации» начинает захватывать разные секторы общества, тенденция реконструкции госполитики начинает все больше наполняться этническими показателями. Этническая тенденция в политической сфере стремительно укрепляется, что именуется в науке этнизацией политики.

Изживание неполноценности формирует у индивидов интерес к институционализации своей этничности, а огосударствление для всей этнонации становится ясной формулировкой коллективных стереотипов,

доступных обыденному сознанию самоопределения, когда в качестве государственного закрепляется язык своей этнонации, они активизируются и требуют, защищая этничность и самобытные интересы. Примат характерных этнонациям специфических интересов, качеств и ценностей перед доминирующими формами самосознания, иными ценностями и интересами, дедуцирует важность определенной свободы поведения национального суверенитета, выражающиеся в определенной форме этнонационального самоопределения. В процессе этнизации политики в самоопределении любая этнонация усматривает гарантию развитию и сохранению самобытного образования со спецификой системы приоритетов и ценностей.

На уровне общества реализации этничности нарастает и актуализируется в эпоху начавшихся, но незаконченных исторических изменений, в роли которого выступает глобализация. Поначалу неизбежный в таких условиях кризис этничности, порождённый сложностями самоопределения этнонации в социально - психологическом плане, основывается на угрозе потери самотождественности и целостности этнонации. В этот период ослабляются этнодифференцируещая функция этнонациональных рамок, падает уровень аффилиации, сопровождающей чувства этнической принадлежности, возникает дезориентация индивида в социальном пространстве

Глобализационные процессы порождают условия для этнической актуализации тем, что резко повышает интерес индивидов, которые испытывают депрессии.

При наличии компонентов влияние глобализации, которая затрудняет нормальное развитие этнонации и ее дальнейшее функционирование и жизнеспособность, начинается актуализация этничности, рост ее роли в системе этнических ценностей. На индивидуальном уровне этничность остается одной из наиболее существенных социальных идентичностей,

которая выполняет функцию адаптации, при этом замечается укрепление роли этничности перед другими лояльностями и солидарностями.

После развала СССР влияние глобализации получило новый импульс на постсоветском пространстве, в том числе в Кыргызстане. Вместе с тем начался и этнический ренессанс, раньше ограничиваемый марксистко-ленинской идеологией и советской административно - командной системой. Данное возрождение этничности также разбудило находящиеся в спящем состоянии такие субэтнические явления, как трайбализм и этнорегионализм, выступившими как традиционные защитные механизмы в условиях системного кризиса, в котором оказался Кыргызстан в период своей суверенизации.

**В третьем параграфе - « Кыргызстанские философы о кыргызской этнонации»-** рассматриваются работы философов Кыргызстана о нации и этнонации.

Кыргызская этнонация, ее формирование и развитие были объектом исследования кыргызских ученых, представляющих различные гуманитарные дисциплины - историю, этнологию, этнополитологию, этносоциологию и социальную философию. Характер и проблематика нашего диссертационного исследования требуют обратить специально особое внимание научным разработкам кыргызских профессиональных философов, исследовавших проблемы этнонациональной консолидации кыргызского народа с начала 50 - х. годов прошлого века по настоящее время. Становление и развитие кыргызской этнонации в различных ее аспектах, языковых, этнокультурных, этнопсихологических, этноидентификационных, традиций и обычаев плодотворно исследовались кыргызстанскими философами, докторами и кандидатами философских наук такими, как А.А.Айтбаев, М.Т. Артыкбаев, М.С.Джунусов, О.А.Тогусаков, М.М.Амердинова, Р.А.Ачылова, А.Т.Балтабаева, А.Х.Бугазов, А.К.Джусупбеков, А.И.Исмаилов, Э.И.Исмаилова, Р.Д.Стамова, М.А.Карыбаева, Ч.Н.Нусупов, А.Т.Табалдиев, А.И.Нарынбаев,

Ж.К.Урманбетова, А.Б.Элебаева, Ш.М.Ниязалиев, Н.А.Омуралиев, А.А.Салиев, А.Н.Смутко.[1]

Специалисты в области социальной философии начали научные поиски по проблемам формирования, развития наций, национальных отношений и некапиталистического пути развития ранее отсталых народов Востока. В 50-60-е годы философами Кыргызстана показано значение Октябрьской революции в становлении кыргызской нации, проведен анализ социально-экономических, политических, культурно-идеологических факторов ее развития, исследованы вопросы фактического равенства наций, изучена проблема сближения наций и т.д. В середине 60-х годов кыргызстанские философы начали активно изучать тенденции развития наций, патриотического и интернационального воспитания, дружбы народов.

Ряд крупных работ по проблемам развития наций и национальных отношений, национальных культур, интернационального и патриотического воспитания трудящихся, дружбы народов, образа жизни, роли национальной психологии в формировании и развитии личности, новых традиций и т.д. были опубликованы в 80-е годы прошлого столетия.

Исследования философских проблем развития наций и национальных отношений являются особо актуальными в период перехода нашей республики к рыночной экономике, развития демократии и создания правого государства. Практические потребности кыргызского общества требуют формирования стабильной межнациональной ситуации и урегулирования межэтнических конфликтов в республике на научно-теоретической основе.

Анализ работ кыргызстанских философов по проблемам этноса и нации позволяет следующие выводы: а) в данных исследованиях произошел полный отход от советского догматизма, принципов классовости и партийности в философской разработке этнонациональных проблем; б) активно и плодотворно используются различные подходы, такие как

[1] Полное наименование работ названных авторов даны нами в списке использованной литературы диссертации.

примордиализм, инструментализм и конструктивизм, в) наряду с обращением к советской и постсоветской научной литературе творчески перерабатывается и применяется современная западная методология исследования социальных процессов; г) при философской интерпретации этнонациональных явлений авторы опираются на богатейшей эмпирический материал из истории кыргызского народа, накопленный за годы суверенизации; д) особое внимание уделяется анализу реанимации архаичных субэтнических явлений, процессов, ценностей, традиции и обычаев в современных условиях глобализации.

**Во второй главе - «Особенности эволюции кыргызского этноса в этнонацию»** - дан анализ становления, развития и функционирования этнонации, начиная с традиционного и завершая его современным состоянием.

**Первый параграф -« Генезис и становление кыргызской этнонации в традиционном кыргызском обществе, а также Советского Кыргызстана»-** посвящен выявлению истоков и формированию кыргызской этнонации в досоветском и Советском Кыргызстане.

Этногенез кыргызского народа имеет длительную историю, прежде всего первостепенную роль для консолидации традиционных кыргызских племен в единую народность сыграло то обстоятельство, что они находились в рамках древнейших средневековых государств на территории Кыргызстана.

Наивысшего расцвета кыргызские племена достигли в период так называемого « кыргызского великодержавия». Государственное образование могло существовать в Хагясе до появления на севере Алтая и Енисее алтайских кыргызов-теле. В конце VI-VII вв. произошла лишь смена власти в Хагясе. Однако население Хагяса никогда не представляло собой монолитное этническое образование с единой культурой, самоназванием этническими признаками. Это были территориально-племенные объединения, состоявшие в различной мере из этнических групп населения

различного происхождения, образа жизни, соматических признаков и т.д., в большинстве случаев на господствующем положении среди них были собственно кыргызы.

Кыргызский народ и его культура сложились в результате взаимодействия, по меньшей мере, двух этнических компонентов: центрально-азиатского и местного средневекового. Один из важнейших «узлов» моментов этногенеза кыргызского народа, ближайший по времени, связан с событиями первой половины II тысячелетия н.э. В эту эпоху на территорию Кыргызстана проникают с северо-востока предки современных кыргызов, говорящих на уже сложившемся кыргызском языке. Таким образом, кыргызская народность сложилась на Тянь-Шане в результате слияния автохтонных и пришлых из Центральной Азии этнических компонентов.

В формировании кыргызского народа определенную роль играло и передвижение кара-китаев (XII в.), найманов (XIII в.) в Среднюю Азию и Казахстан. Проследить этнические изменения в Киргизии и Семиречье в XIII –XIV вв. чрезвычайно трудно. Племена Центральной Азии, переселившиеся вместе с монгольским нашествием и образованием улусов – чингизидов – государства Хайду – оказали большое влияние на формирование кыргызской народности. Существенную роль в этом процессе играло государство Могулистан (сер.XIV-XVI вв.). В его состав входила территория от Сыр-Дарьи и восточной части Ферганы на западе, до Турфанского оазиса включительно на востоке, от Балхаш-Черного Иртыша на севере, до Куэнь-Луня на юге.

Одним из факторов, ускоривших этот процесс, явилось образование государственности кыргызов на рубеже XV-XVI вв. Для определения сложившейся кыргызской народности уже имелись все основные признаки: этническое самосознание общности, сложившиеся к этому времени общенародный язык, общность этнической территории. Этнической территорией сложения кыргызской народности являлась территория

примерно между долиной рек Манас - Талас и прилегающих к ним южных районов. После XV в. они распространились на все ныне занимаемые ими территории.

Во второй половине XVIII века в атмосфере господствующего трайбализма не сформировалась единая государственность. Южная часть кыргызов вместе с узбеками, таджиками, кыпчаками активно участвовали в строительстве Кокандского ханства и управления им и проживающие в южной территории кыргызы были частью населения Кокандского ханства. Северные кыргызы находились под властью манапов. Хотя они были политическими независимы, но находились под влиянием соседей. В конце 18 века на северных кыргызов стали распространять свою власть кокандцы.

В 60-е годы XIX века конфликт между Кокандским ханством и Российской империей привел к тому, что началось присоединение к России кыргызских племен Чуйских предгорий. Оно было частично добровольным, частично насильственным, т.е. путем договоров и соглашений, а также прямым вооруженным подавлением. Южная Киргизия к России была присоедина в 1876 г., после подавления царизмом восстания 1873-1876 гг. и ликвидации Кокандского ханства.

Что касается Советского периода истории Кыргызстана, то жизнь любой нации в бывшем СССР и народностей развивалась на единой экономической базе - общественной собственности на средства производства, для них характерна однотипная социально - классовая структура. Кыргызская советская нация являлась органической частью исторической, социально - классовой межнациональной общности людей в бывшем Союзе – советского народа. В результате коренных социалистических реформ сформировалась и получила дальнейшее развитие кыргызская этнонация. Безусловно социализм способствовал национальному развитию, но, в его природе реализованной в СССР, в режиме административно-командной системы были заложены деформации, способствующие противоречивости этнонационального прогресса.

Несоразмерно большая миграция привела к крупным деформациям естественных процессов демографического развития, законсервировала многие архаичные общественные структуры в остальных регионах. В результате было искажено естественное течение развития территориальной и социальной подвижности населения, заторможены процессы урбанизации одних народов и, напротив, неоправданно высоко сложилась степень урбанизированности других народов. Это привело неминуемо к социально-национальной обособленности некоторых народов, что породило межнациональные конфликты.

**Во втором параграфе – «Развитие и функционирование этнонации в условиях суверенизации Кыргызстана» -** анализируются этнонациональные процессы современной в Кыргызской Республике.

Для процесса возникновения современной нации в Кыргызстане советский период стал, с одной стороны, этапом экономической модернизации, которая объективно создавала предпосылки для создания общей идентичности. С другой стороны, он обернулся десятилетиями искусственного сдерживания процесса формирования национального самосознания, поскольку в коммунистической идеологии идея национального суверенитета трактовалась как буржуазная и имела исключительно негативный характер.

Национальное самосознание становится реальной общественно-политической силой. Главное противоречие сегодня заключается в наличии двух конкурирующих моделей нации - территориальной (гражданской) и этнической (генетической). Постоянная подмена этих понятий и неоднозначность их использования привели в современном мире к тому, что вместо нации гражданского сообщества стала подразумеваться нация в этническом смысле.

С другой стороны, основными причинами оттока населения явились этно - и национидентификационные процессы, связанные с языковой ситуацией и политикой, гражданством, исторической памятью, ростом

этнонационализма среди коренного населения. Преобладание коллективистских, общинных, групповых механизмов в менталитете сельских кыргызов, сформировавшихся в моноэтнической среде (т.е. монородоплеменной, монолокальной и региональной), над личностными проявлениями послужило основой для возрождения трайбалистских и этнорегионалистских традиций.

Главную роль в осуществлении национальной политики в стране должно играть и играет государство. В плане регулирования этнических процессов правительство приняло ряд кардинальных мер, касающихся непосредственно культурно-языкового развития, миграции, подготовки кадров.

На этноидентификационные процессы, имеющие место среди коренного населения огромное влияние, в условиях глобализации оказывают подобные процессы среди представителей других национальностей, которые вместе с государствообразующим кыргызским этносом находятся в стадии становления, формирования своей общегражданской, надэтнической, национальной идентичности, степени и масштаба охвата отождествления и осознания себя гражданином республики, представителями различных национальностей, в том числе и кыргызами. От этого зависит уровень целостности, консолидированности, противоречивости, зрелости формирующейся единой кыргызстанской нации в общепринятом, в разных странах, смысле и наоборот.

Гражданская идентичность должна опираться на конкретные этнонациональные идентичности и, в свою очередь, чтобы ощущать себя единой гражданской общностью, этнонациональным структурам необходимо проявляться в совместных интеграционных процессах.

Конструирование этнонациональной идентичности в Кыргызстане имеет специфический характер. Обретению независимости предшествовал психологический процесс формирования государственной идентичности и выделения из общества в целом на основе этнического принципа.

Для консолидации гражданской нации кыргызстанцев важно определить общие исторические и культурные основания, связывающих между собой и объединяющих естественными узами полиэтническое население страны в единую гражданскую нацию, особо следует подчеркнуть, что сформировалась уже определенная прослойка между кыргызами и этническими группами Кыргызстана, которая может стать своего рода межэтническим мостом. Ибо, межэтническое общение способствует толерантному отношению к представителям других этносов. Такие ориентации позволяют большую консолидацию кыргызстанского общества, становлению гражданской нации кыргызстанцев.

В отличие от этнической модели нации гражданская нация означает, прежде всего, гражданство, а не этническое происхождение. Модель нациоустройства современных демократий является приближенной к политической реализации нормативной концепции гражданской нации. Вместе с тем большинство современных наций-государств объединяют элементы гражданской и этнической наций. Соотношение этих элементов существенно различается не только в разных нациях, но и в пределах одного национального государства в рамках исторического времени. Таким образом, любая современная нация имеет двойственную природу – как одновременно «органично» этническая и формально-юридическая гражданская общность.

В качестве инструмента мобилизации роста кыргызской нации были избраны не принципы «гражданской нации» и «демократического национализма», объединяющие общество и стимулирующие его на прогрессивное движение вперед, а этнокультурные, порой откровенно фольклорные мотивы. Для этого в качестве символов-прародителей были избраны исторические фигуры, призванные исполнить роль «опорных точек» для политической мобилизации населения. Однако реальная практика показала, что они не более чем символы, а курс на создание модернистского

настоящего на основе мифологизированного наследия закономерно приводит к откату в феодальное прошлое.

Проблема интеграции нации должна решаться, прежде всего на уровне создания единой национальной экономики, которая затем свяжет воедино и сам этнос. Не менее важно и то, что постепенное превращение Кыргызстана в моноэтничное государство чревато неизбежным расколом. Русские и представители других национальностей объективно выполняют роль «сшивающего» начала, способствуя интеграции кыргызов.

Программа строительства современной кыргызской нации как часть более широкой программы модернизации должна использовать в качестве средства мобилизации не этнократические, а социокультурные традиции кыргызов, во многом совпадающие с аналогичным традициями других народов. Среди них - коллективистские начала, семейные и нравственные ценности, основы взаимной терпимости, построенные на принципах межгрупповой и межконфессиональной солидарности. Это позволит обеспечить не только этническую, но и внутриполитическую консолидацию общества. Только равноправный союз с представителями других народов, умелое использование исторического опыта позволит кыргызам благополучно завершить процесс превращения из слабоконсолидированной этнической общности в полноценную нацию, способную отстаивать свои интересы. Попытки же насильственно обеспечить превосходство титульного этноса над другими (посредством Конституции или этнических фильтров) бесперспективны, ибо они заводят общество в исторический тупик изолированности и провинциализма.

**В заключение** диссертации формулируется следующие выводы проведенного исследования.

Этнонация в качестве устойчивой и стабильной совокупности людей является многообразным и сложным социальным феноменом, и формирование теории этнонации продолжается. Но выработаны базовые признаки, характерные социальным общностям, позволяющим рассматривать

их этнонациями: в наличии имеющих общих, относительно стабильных специфических черт духовно - материальных культур (включая язык), этническую психологию, исторической памяти и представлений, общей территории, чувство отождествления своего единства и различия всех иных подобных структур (идентичность) и базируемые на этом коллективные действия; политические структурированные взгляды об отчизне и государственных институтах; возможность ассоциации с определённой территорией.

Этнонация - это группа людей, отождествляющих себя с этничностью и нацеленных на государственные строительство в той или иной форме, или институционализацию собственных связей, контактов и отношений государством. Этнонация не любой этнос, а только тот, который нацелен предпринимать действия к социальной организации, включая и политическую сферу.

Тенденция сохранения утверждения и акцентирования на своей специфике, в процессе которой этнонации, заточенные на самоопределение, представляют собой один из действующих факторов современной жизни, на базе чего, в современных реалиях глобализации осуществляется фрагментарная дифференциация и этнокультурная локализация современной цивилизации.

Две мировые тенденции глобализация и этнизация в Кыргызстане получили мощное развитие, отражаясь на всех сферах общественной жизни.

Понятие «нация» в советский и постсоветский периоды интерпретировалась в работах кыргызстанских философов по- различному. В рамках марксизма- ленинизма кыргызстанские ученые под нацией, без исключения понимали этнонацию в западной и постсоветской трактовке, а советский народ рассматривался как гражданская нация в современном понимании в научных трудах кыргызстанских авторов, также и абсолютного большинства советских исследователей, термин «этнонация» не

употреблялся, хотя рассматривая социалистические нации, ученые в эти понятия вкладывали содержание понятия «этнонация».

В постсоветских условиях кыргызстанские философы в той или иной степени начали оперировать в своих исследованиях терминами «этнонация», «гражданская нация», «нация –государство». Хотя, особо следует подчеркнуть, что использование данных терминов в отечественной философии было крайне фрагментарно. Этнонация ни в одной работе ни стало объектом социально-философского анализа.

Кыргызский народ сформировался на базе двух этнических массивов центральноазиатского – южносибирского и местного – среднеазиатского. Процесс формирования кыргызской народности, начался в XI веке, когда некоторые племена енисейских кыргызов которые обосновались в Восточном Притяньшанье стали непосредственно соседствовать с Караханидским Каганатом и поддерживали различные связи с населением этого государства.

Второй цикл консолидации начинается на Тянь – Шане в XV-XVI веках. Присоединение к Российской империи и кыргызских земель имело огромное историческое значение; во-первых, введение российского административно-политического управления привело к процессу ослабления векового диктата родовой знати, был поставлен заслон кровопролитным межродовым стычкам; во-вторых, появились устойчивые предпосылки для экономического развития горных регионов, становления в них рыночных отношений и социальной дифференциации; в-третьих, ускорился рост оседлого населения, поселков и городов, натуральное хозяйство начало приспосабливаться к рыночным отношениям.

Октябрьская революция в России, утверждение социалистического строя, права народов на самоопределение и образование СССР стали переломными историческим этапом в истории Кыргызстана. С образованием Киргизской Советской Социалистической Республики, кыргызы, как государствообразующий титульный народ, получил статус нации, т.е. получил по «формальному» признаку титул носителя государственности,

хотя по уровню цивилизационного развития и зрелости общественных отношений долеко не соответствовал такому статусу. Но, это историческое событие для кыргызов стало великим инициирующим и преобразующим фактором.

В Кыргызстане для процесса формирования современной нации советский период стал периодом экономической модернизации, объективно создавшей условия для формирования общей идентичности. Так же он стал этапом искусственного сдерживания процесса становления национального самосознания, так как марксистско - ленинской идеологией принцип национального суверенитета интерпретировался как буржуазный и носил исключительно отрицательный характер.

Характеризуя современный этнонациональный процесс в Кыргызстане следуют выделить четыре этапа:

Первый этап, включающий в себя годы перестройки отмечается, ростом этнонационального самосознания, который выразился в глубоком интересе к своей истории, духовный материальной культуре , необходимости и потребности функционирования кыргызского языка в различных областях общественной и государственной жизни, роли и месту Киргизской ССР в общесоюзном разделении труда, вклада республики в развитие Советского Союза.

Второй этап характеризуется утверждением этнонационального самосознания на уровне государства, когда этнонациональные ценности кыргызов трансформируются в основной государствобразующий фактор и принцип государственного строительства и массового выезда русскоязычного населения из республики и ростом удельной доли титульного этноса, в частности, в Бишкеке и Чуйской области, в основном за счет внутренней миграции из других областей страны начали формироваться этнорегиональные процессы идентификации среди кыргызов.

Третий этап начинается непосредственно после событий марта 2005 года. В данный период принцип этнорегионализма легитимизируется в политической сфере и лидеры начинают подбираться на базе этнорегионального происхождения.

Этот этап этноидентификационных процессов в Кыргызстане заканчивается во время апрельских событий 2010 года и начинается четвертый этап развития этноидентификационных процессов. Он характеризуется, в первые месяцы обострением межэтнических отношений, вылившимся в кровавый крупно – масштабный межэтнический конфликт на юге Кыргызстана, а также десятки мелких столкновений на межэтнической почве на севере Кыргызстана, в частности Чуйской области. В целомже, на наш взгляд, апрельские события можно трактовать в межрегиональном плане и отнести к субэтническому конфликту между южными и северными кыргызами. В последующие годы Президент, Правительство, Парламент республики а также международные организации, преодоления последствий послереволюционных последствий и дальнейшей консолидации кыргызстанского социума разработали новую стратегию государства, концепцию гармонизации этнических отношений, направленных на совершенствование этнической ситуации в стране с щепетильным учетом интересов этнических меньшинств и этнорегиональных групп, их представительства в органах государственной власти. Предпринятые меры позволили стране преодолеть последствия межэтнического и межрегионального противостояния, остановить массовый, повсеместный процесс митинговщины, что оздоровило общественно - политическую ситуациюи стабильность в Кыргызстане.

**Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:**

1.Шаршебаева, Т.А., Джусупбеков, А.К., Жанышбек уулу Азамат Политические факторы или движущие силы декабрьского 2016 года референдума Кыргызской Республики [Текст] / Т.А.Шаршебаева ,

Джусупбеков, А.К., Жанышбек уулу Азамат //Научно-практический журнал «Высшая школа» (Россия). Г.Уфа,2016.-С.22-25

2.Шаршебаева, Т.А., Джусупбеков, А.К. Актуальные теоретико-методологические проблемы социально-философского анализа этноса и нации [Текст] / Т.А.Шаршебаева, Джусупбеков, А.К. //Научно-практический журнал «Высшая школа» (Россия). Г.Уфа,2016.-С.26-29

3. Шаршебаева, Т.А. Кыргызстанские философы об этносе и нации в годы независимости [Текст] / Т.А.Шаршебаева //Научно-практический журнал «Высшая школа» (Россия). Г.Уфа,2017.-С.47-49

4. Шаршебаева, Т.А. Кыргызстанские философы об этносе и нации в советский период [Текст] / Т.А.Шаршебаева //Научно-практический журнал «Высшая школа» (Россия). Г.Уфа,2017.-С.44-46

5. Шаршебаева, Т.А. Развитие и функционирование этнонации в условиях суверенизации Кыргызстана [Текст] / Т.А.Шаршебаева //Научно-практический журнал «Высшая школа» (Россия). Г.Уфа,2017.-С.

6. Шаршебаева, Т.А. Этногенез кыргызской народности в традиционном кыргызском обществе [Текст] / Т.А.Шаршебаева //Научно-практический журнал «Высшая школа» (Россия). Г.Уфа,2017.-С.

7. Шаршебаева, Т.А. О феномене глобализации [Текст] / Т.А.Шаршебаева // Вестник. ИФиППИ НАН КР. - Бишкек, 2016-С.

8. Шаршебаева, Т.А. Этнонация в условиях глобализации [Текст] / Т.А.Шаршебаева // Вестник. ИФиППИ НАН КР.-Бишкек, 2016-С.

9. Шаршебаева, Т.А., Джусупбеков, А.К. Социофилософский анализ понятия «этнонация» [Текст] / Т.А.Шаршебаева, Джусупбеков, А.К.// Вестник. КНУ - Бишкек, 2016-С.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации на тему: «Этнонация как объект социально – философского анализа», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11-социальная философия**

**Ключевые слова:** этнос, нация, этнонация, глобализация, народность, консолидация, гражданская нация, трайбализм, этнорегионализм, этнонациональная идентичность.

**Объектом исследования** является такой социальный феномен как этнонация. К предмету исследования относятся особенности становления, развития и функционирования этнонации.

**Цель исследования** состоит в социально-философском анализе этнонации, а также в определении специфики эволюции кыргызской этнонации.

**Методологическую и теоретическую основы диссертационного исследования** составили работы известных зарубежных, советских и постсоветских философов, этнологов, этнополитологов, этносоциологов, этнопсихологов и историков. В процессе работы были использованы исторический, формально-логический и системный методы научного познания.

В основу методологии исследования легли диалектические принципы системности, анализа и синтеза, всеобщей связи, восхождения от абстрактного к конкретному.

**Область применения**. Основные положения и выводы исследования могут быть использованы в учебно-образовательном процессе при чтении лекций по социальной философии и разделах политологии, социологии, социальной психологии, истории и другим гуманитарным наукам, включающих этнонациональную проблематику.

**Шаршебаева Тынар Аманбековнанын «Этноулут социалдык-философиялык анализдин объектиси катары» аттуу темада 09.00.11 – социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациясынын**

**Р Е З Ю М Е С И**

**Түйүндүү сөздөр:** этнос, улут, этноулут, ааламдашуу, эл, консолидация, жарандык улут, трайбализм, этнорегионализм, этноулуттук шайкештик

**Изилдөөнүн объектиси** болуп этноулут сыяктуу социалдык феномен эсептелет. Изилдөөнүн предметине этноулуттун калыптануу, өнүгүү жана функциялануу өзгөчөлүктөрү таандык.

**Изилдөөнүн негизги максаты** этноулутка социалдык-философиялык анализ берүүдө, андан тышкары кыргыз этноулутунун эволюциясынын спецификасын аныктоодо турат.

**Изилдөөнүн методологиялык жана теориялык негизин** белгилүү чет элдик, советтик жана постсоветтик философтордун, этнологдордун, этносоциологдордун, этнопсихологдордун жана тарыхчылардын эмгектери түздү. Иш процессинде илимий таанымдын тарыхый, формалдуу-логикалык жана системалык методдору колдонулду.

Изилдөөнүн методологиясынын негизинде системалуулуктун диалектикалык принциптери, анализ жана синтез, жалпы байланыш, абстрактуулуктан конкреттүүгө өтүү ыкмалары жатат.

**Колдонуу чөйрөсү**. Изилдөөнүн негизги жоболору менен корутундулары социалдык философия, саясат таануунун бөлөмдөрү, социология, социалдык психология, тарых ж.б. этноулуттук маселелерди камтыган башка гуманитардык илимдер боюнча лекцияларды окууда окуу-тарбиялык процессинде колдонула алат.

## SUMMARY

**Sharshebaevoy Tynary. "Diploma of the public on the basis of ethnic origin - as an object of methodological analysis" on specialty 09.00.11 Amanbekovny and presented to the public on methodological sciences degree**

**Key words:** ethnicity, nations, nationalities, ethnic groups, globalization and consolidation of civil and ethnic tribalism, etnoregionalizm, ethno-national identity.

**Object of research of ethnic nationality**, as a social phenomenon. The subject of study and the creation, development and functioning of ethnic groups has its own characteristics.

**The purpose of analyzing the study** of the sotsiofilosofskom ethnic people, as well as determine the features of the development of ethnic people.

**The methodology of research and theoretical** foundations of the Soviet Union, as well as well-known foreign and CIS thinkers, anthropologists and ethno-political sciences, ethnosociology and read the works of historians. In the case, they are scientific, historical, and formally logical and systematic methods were used.

**The methodology** of the research system of dialectical analysis and synthesis of the core nucleus in total, in comparison with concrete and abstract.

**Application area**. thinks, social and political science, social sciences, psychology, history and ethno-national problems, including humanitarian and other topics, on the main provisions of the study and the results give a public lecture, the learning process can be used.