

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М.РЫСКУЛБЕКОВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им.И.РАЗЗАКОВА**

**Диссертационный совет Д 08.19.593**

На правах рукописи  
УДК 338.2:352(575.2)

**Кадыр уулу Алмазбек**

**Проблемы управления и развития муниципальной собственности  
Кыргызской Республики**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

**Бишкек - 2019**

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономика» Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

**Научный руководитель:** **Искаков Издевалды Искакович**  
доктор экономических наук, профессор,  
зав. кафедрой «Государственное  
регулирование экономики»  
КНУ им. Ж. Баласагына

**Официальные оппоненты:** **Токсобаева Бактыгуль Асановна**  
доктор экономических наук, профессор,  
директор ИНОО Кыргызского  
экономического университета  
им. М. Рыскулбекова

**Жапаров Турдубек Турдалиевич**  
кандидат экономических наук, доцент, зав.  
Межпрограммной кафедры  
«Государственного и муниципального  
управления, политических технологий,  
менеджмента и экономики» АГУПКР

**Ведущая организация:** Бишкекский гуманитарный университет  
им. К. Карасаева кафедра «Экономических  
программ и управления», по адресу:  
г. Бишкек, 7 мкр, д. 34.

Защита диссертации состоится 13 сентября 2019 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.19.593 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголока Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: г. Бишкек, ул. Тоголока Молдо, 58., на сайте ДС [www.keu.kg](http://www.keu.kg).

Автореферат разослан

2019 г.

**Ученый секретарь**  
**Диссертационного совета Д 08.19.593**  
к.э.н., доцент



**Байтерекова Г.С.**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В современном Кыргызстане идет активный процесс становления системы местного самоуправления (МСУ), обусловленный возрастающей ролью местных сообществ в решении социально-экономических задач государства на территориальном уровне. В этих условиях особую значимость стала приобретать формирующаяся муниципальная собственность, служащая производственной и экономической основой деятельности органов МСУ.

Несмотря на достаточно позитивный опыт управления муниципальной собственностью, накопленный в отдельных органах местных сообществ республики, подходы к его реализации не вполне соответствуют требованиям рыночных отношений.

Имеют место довольно высокие издержки при управлении и использовании объектов муниципальной собственности из-за их морального устаревания и физической изношенности

Существует постоянный дефицит местных бюджетов из-за низкой доли в его доходной части поступлений от использования муниципальной собственности, в результате чего почти четверть органов МСУ современного Кыргызстана является дотационной.

Несмотря на всю значимость имущественного комплекса органов МСУ, вопросы эффективного управления, функционирования и использования объектов муниципальной собственности в республике не решены в полной мере. Существует необходимость четкой спецификации прав муниципальной собственности, направленной на создание эффективной институциональной среды.

Вместе с тем, мировая практика подтверждает, что муниципальная собственность - важнейшая составляющая экономической основы муниципалитетов, призванная обеспечивать целостность и управляемость локальных хозяйственных систем, она выступает инструментом поддержки качества жизни местного населения. В Кыргызстане на сегодняшний день лишь незначительное число научных работ посвящено исследованию природы, условий формирования, проблем регулирования и управления, перспектив развития муниципальной собственности на имущество. В большинстве случаев исследования имеют прикладной характер, особое и значительное внимание уделяется изучению юридическо-правовых и практических аспектов ее функционирования. Недостаточная теоретическая и методическая разработанность указанных вопросов, а также их особая практическая значимость в современном Кыргызстане предопределили актуальность темы диссертационного исследования, ее цель и задачи.

**Связь темы диссертации с государственными и научными программами.**

Тема диссертационного исследования тесно связана с реализацией принятых в республике крупных концепций и стратегий экономического и социального развития кыргызского общества в контексте совершенствования механизмов и инструментов государственного и муниципального управления. Наиболее важными из них являются: Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 гг., Концепция региональной

политики КР на 2018-2022 гг., Концепция развития межбюджетных отношений в КР на 2016-2019 гг. Диссертационное исследование также выполнено в контексте разработки перспективной научной проблемы кафедры «Государственное регулирование экономики» КНУ им. Ж.Баласагына «Региональная политика современного Кыргызстана: направления ее развития и совершенствования».

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является выявление особенностей управления и использования потенциала муниципальной собственности на имущество, определение основных направлений совершенствования процесса ее регулирования в Кыргызской Республике.

Реализация поставленной цели обусловила решение ряда следующих **задач:**

1. уточнить и дать авторское определение социально-экономического содержания муниципальной собственности в системе отношений собственности как экономической основы организации деятельности органов МСУ;
2. рассмотреть основные функции муниципальной собственности как объекта управления в контексте изучения зарубежного опыта;
3. проанализировать структуру муниципальной собственности с точки зрения формирования ее оптимального состава;
4. рассмотреть роль муниципальной собственности как одного из важных источников формирования местного бюджета;
5. проанализировать специфические особенности функционирования муниципальной собственности в Кыргызской Республике как материальной основы формирования и реализации экономических интересов населения местных сообществ;
6. разработать и рекомендовать меры по совершенствованию системы управления муниципальной собственностью как имущественной основы эффективного функционирования местного самоуправления и др.

**Объектом исследования** является муниципальная собственность на имущество.

**Предметом исследования** выступают экономические отношения, возникающие в процессе управления и использования муниципальной собственности на имущество.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

- уточнены социально-экономическое содержание и природа муниципальной собственности с определением ее места в системе отношений собственности;
- дано авторское определение и трактовка понятия «муниципальная собственность», показано ее принципиальное отличие от других форм собственности;
- показаны специфика формирования и процесс управления объектами муниципальной собственности со стороны ассоциированных членов местного сообщества;

- раскрыт механизм реализации функций муниципальной собственности через формы участия граждан в процессе управления муниципальной собственностью в интересах местного сообщества;
- определены направления формирования и использования дохода от муниципального имущества и его роль в местном бюджете;
- выявлены существующие проблемы в сфере управления, определены пути совершенствования развития форм реализации муниципальной собственности.

#### **Практическая значимость полученных результатов.**

Полученные практические результаты работы, научно обоснованные рекомендации, а также выводы могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти всех уровней для выработки эффективных механизмов управления при использовании объектов муниципальной собственности и определении ее оптимальной структуры.

Положения, разработанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в процессе преподавания в вузах таких учебных дисциплин, как: «Экономические и финансовые основы местного самоуправления», «Государственные и муниципальные финансы», «Экономические основы местного самоуправления», «Государственное регулирование экономики», «Муниципальный менеджмент», а также при проведении специализированных курсов повышения квалификации для муниципальных служащих по вопросам использования финансово-экономической базы органов МСУ, и т.д.

**Экономическая значимость полученных результатов.** Предложения и результаты проведенного исследования, выполненные на основе анализа деятельности отдельных мэрий и айылных округов по использованию объектов муниципальной собственности в различных регионах республики, позволили внедрить отдельные их элементы в некоторых органах управления местных сообществ.

**Основные положения диссертационного исследования,** выносимые на защиту:

- систематизация и обобщение теоретической и методической базы исследования позволило уточнить и сформулировать авторское определение понятия «муниципальная собственность»;
- выяснение содержания основных функций муниципальной собственности дало автору основание считать о необходимости активного внедрения инновационных методов как направлений совершенствования управленческой деятельности органов местного самоуправления;
- на основе изучения зарубежного опыта предложены внедрить элементы муниципально- частного партнерства в процесс управления объектами муниципального имущества как важного фактора повышения эффективности их использования;
- на основании проведенного анализа автором даны предложения по эффективному использованию объектов муниципального имущества, которые позволят внедрить метод управления бенчмаркинга;
- изучение состояния обеспеченности органов местного самоуправления финансовыми ресурсами позволило автору рекомендовать пути наращивания потенциала местных бюджетов;

- на основе выявленных недостатков и имеющихся резервов даны рекомендации по совершенствованию управленческой деятельности в сфере муниципальной собственности и повышению эффективности ее использования.

**Личный вклад соискателя.** В работе проведены комплексные исследования теоретических и практических аспектов анализа состояния муниципальной собственности на имущество, ее управления и использования, выявлены существующие проблемы и предложены достаточно обоснованные рекомендации по совершенствованию и регулированию этой сферы.

**Апробация результатов исследования.** Результаты научного исследования были доложены и получили апробацию на научно-практических конференциях и семинарах, в частности:

\*Научно-практическая конференция, посвященная 80-летию КНУ им. Ж.Баласагына (Бишкек, 2012);

\*Научно-практическая конференция, посвященная 65-летию д.э.н., проф. А. Сарыбаева (Бишкек, 2013);

\*Международная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию д.э.н., проф. М. Исраилова (Бишкек, 2017).

**Полнота отражения результатов** диссертации в публикациях. По основным положениям диссертационной работы опубликовано 9 научных статей общим объемом 4,5 п.л., раскрывающих основное содержание поставленной темы научного исследования. Среди них 5 статей опубликованы в журналах, входящих в базу данных РИНЦ РФ и КР.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованных источников, включающего 154 наименования, изложена на 161 страницах текста, содержит 12 таблиц, два рисунка и одно приложение.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении раскрыта актуальность темы диссертации, определены цель и задачи проведенного исследования, научная новизна, практическая и экономическая значимость полученных результатов, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, степень апробации результатов исследования.

В первой главе «**Теоретические основы муниципальной собственности как объекта управления**» исследованы: социально-экономическое содержание муниципальной собственности на имущество; ее отличие от других форм собственности; охарактеризованы основные ее функции; а также изучен опыт некоторых зарубежных стран по регулированию отношений в сфере данной формы собственности.

Проведенным исследованием отмечено, что понятие «собственность» является одним из основных для человеческой жизни, оно выступает системообразующим элементом социальных и экономических отношений общества. Исторический опыт показал, что собственность на любой объект может существовать в различных формах, определяя тем самым суть функционирования того или иного общественно-экономического строя и

способа производства материальных благ. И не случайно экономическое содержание, формы проявления различных форм собственности в различных общественно-экономических формациях изучали и изучают на протяжении всей истории развития человеческого общества, начиная с Плутона, Аристотеля, и до современных исследователей и представителей экономической мысли.

Так, английский экономист Д. Юм, сторонник А. Смита, утверждал, что никто «не может сомневаться, что договор о распределении собственности и обладании ею - это наиболее необходимое и главное для устройства человеческого общества и что после заключения соответствующего соглашения немного остается сделать» [Юм, Д. Трактат о человеческой природе [Текст] / Д.Юм.-М: 1997.- Т.2.-С.279].

Исследование собственности в качестве основы всей системы экономических, а также управленческих процессов, получило свое развитие в марксизме, в соответствии с идеями которого собственность как экономическая категория выражает отношения присвоения средств производства и создаваемых с их помощью материальных благ в процессе их производства, распределения, обмена и потребления. Трактую собственность как экономическую категорию, К. Маркс указывал ее главную суть - она имеет свое материально-вещественное содержание, обуславливающее обязательную принадлежность этих вещей кому-либо, а значит, и необходимость ее регулирования и управления.

Одной из форм собственности, которая нашла конституционное закрепление и функционирует в современном Кыргызстане, является муниципальная собственность на имущество, формирование и которой было обусловлено процессом передачи государством имущественных прав владения, распоряжения и использования на уровень местных сообществ. Соответственно, основным субъектом данной формы собственности является местное население, именно это и определяет характер присвоения ее результатов, цели функционирования, направления использования, распределения доходов от ее использования, а самое главное, процесс управления и регулирования.

Итак, как нам представляется, по своему социально-экономическому содержанию муниципальная собственность выступает как коллективно-групповая форма производства, присвоения и потребления материальных и духовных благ в рамках конкретной территории, на которой компактно проживает население сообщества, имеющего статус юридического субъекта управления (мэрия, айыл окмоту) для удовлетворения потребностей местного населения.

В целом можно констатировать, что отношения муниципальной собственности на сегодняшний день в Кыргызстане можно охарактеризовать как сложившиеся. Но это не означает, что нет необходимости в их совершенствовании и поиске путей повышения эффективности управления объектами данной формы собственности. Как в стране в целом, так и в системе МСУ, включая ее экономическую основу, социально-экономические преобразования идут с трудом, республика еще не вышла на нужные параметры стабильного развития.

В процессе теоретического осмысления мы пришли к выводу, что главным экономическим критерием выделения и формирования муниципальной собственности выступают основные функции местного самоуправления, связанные с производством и воспроизводством материальных благ во имя интересов местного населения с использованием местного производственно-экономического, финансового и ресурсного потенциала (водопроводная сеть, благоустройство, транспорт, бытовое обслуживание и др.).

Обладая признаками коллективно-групповой собственности, муниципальная собственность имеет следующие отличительные характеристики:

присвоение средств и результатов производства осуществляются в рамках относительно самостоятельных и обособленных сообществ местного населения;

основным субъектом муниципальной собственности выступает коллектив равноправных собственников в лице местного населения;

управление муниципальной собственностью осуществляется всеми членами местного сообщества в лице исполнительных и представительных органов управления;

распределение всей совокупности материальных и духовных благ, созданных местным сообществом, осуществляется в интересах всех его членов.

Соответственно, в системе местного самоуправления имеют место два типа субъектов, совместно владеющих правом распоряжения на муниципальное имущество - это местное население как главный и основной собственник, и органы МСУ, имеющие право осуществлять распределительные и управленческие действия, распоряжаться вверенным им имуществом (см.табл.1.1).

**Таблица 1.1-Распределение прав собственности между субъектами муниципальной собственности**

Элементы/ субъекты собственности	Местное население	органы управления МСУ (представительные и исполнительные)
Право владения	+	
Право пользования		+
Право распоряжения		+
Право присвоения дохода		+
Право на остаточную стоимость	+	
Право на безопасность	+	
Право на передачу блага в наследство		+
Право на бессрочное обладание	+	
Запрет на использование во вред		+
Ответственность в виде взыскания		+
Право на остаточный характер		+

Источник: Составлена автором на основе законодательно закрепленных и установленных полномочий основных субъектов управления муниципальной собственности

Данная таблица показывает, что роль основного субъекта управленческой деятельности в сфере муниципальной собственности чаще всего выполняют исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления, несмотря на ее принадлежность всему населению сообщества.

В целом, исходя из практики становления и развития муниципальной собственности, теоретического и научного осмысления ее содержания, можно ее определить, как собственность местных сообществ, населения, находящуюся во владении, пользовании и распоряжении органов МСУ, служащую источником получения доходов, способом решения местных социально-экономических задач и являющуюся основным объектом управленческой деятельности в местных сообществах.

Рассматривая особенности регулятивного воздействия на данную форму собственности, нам удалось прийти к выводу о том, что именно ее функции, предназначение, решаемые задачи и являются основными объектами управленческой деятельности органов местных сообществ. Эти функции нами сгруппированы в следующем виде: ресурсная, воспроизводственная, социальная, содействие развитию предпринимательства и инновационная.

Анализ зарубежного опыта по исследуемой теме показал, что как в развитых, так и в некоторых странах б. СССР нашла свое место система местного самоуправления и, соответственно, управление муниципальной собственностью, в той или иной степени.

К таковым относятся Россия и Украина, из прибалтийских - Эстония, Латвия, из закавказских - Азербайджан, а из Центрально-азиатского региона – Кыргызстан, которые, в целом, придерживаются основ международных нормативно-правовых актов как в части организационной, так и в экономическом и финансовом планах (Европейская Хартия, Модельный закон об МСУ). Что касается других стран СНГ, то в них, в так называемом классическом виде, формы проявления системы местного самоуправления, а значит, и ее экономическая основа - муниципальная собственность, не нашли своего развития.

Наиболее интересным и привлекательным для Кыргызстана, с точки зрения применения и использования, явился опыт Российской Федерации (муниципалитеты) и Украинской Республики (гмины). Органы местных сообществ нашей республики, как и этих странах, обладают правами самостоятельного владения, распоряжения, использования и управления объектами муниципальной собственности.

Во второй главе **«Становление и состояние управления муниципальной собственностью в Кыргызстане»** исследованы объективные социально-экономические и нормативно-правовые предпосылки формирования муниципальной собственности в КР, особое внимание уделено анализу современной структуры муниципального имущества, проанализировано состояние функционирования, процесса управления и использования объектов собственности органами управления местных сообществ.

Методы и материалы исследования. Методологическую основу составляют методы статистического, системного, аналитического, логического

и сравнительного анализа, материалом исследования являются данные государственного агентства по делам местного самоуправления и межэтнических отношений Кыргызской Республики, анализ доходного потенциала ряда айыл окмоту и мэрии городов Кыргызской Республики.

Исходя из этого, нами изучены и проанализированы организационно-экономические и нормативно-правовые основы становления муниципальной собственности на имущество в Кыргызстане. Отмечено, что ее формирование было связано, прежде всего, с приватизацией государственной и колхозно-кооперативной собственности и передачей имущественного комплекса, в том числе, и местным сообществам.

Всенародный референдум 1996 года по внесению изменений в Конституцию Кыргызской Республики отразил положение о том, что органам местного самоуправления предоставлялось право владеть, пользоваться и распоряжаться коммунальной собственностью, т.е. данная форма собственности, как самостоятельная, впервые нашла свое конституционное закрепление. В последующем, на основе Положения «О порядке передачи объектов в коммунальную собственность», был определен перечень первых объектов государственной собственности, передаваемых органам местных сообществ основу которых составляют трудовые и природные ресурсы: земля, ее недра, воды, леса, растительный и животный мир, движимое и недвижимое имущество местных сообществ и др [Шерипбаев, А.М. Сравнительно правовой анализ законодательства Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Казакстан [Текст]: дис. кандидата юридических наук: 12.00.02. /А.М.Шерипбаев .- Москва,2004.- С.93-127].

**Таблица 2.1- Обобщенный перечень объектов, переданных органам местного самоуправления (в областном разрезе, по состоянию на 01.01.2008г.)**

№	Область, город, район	Количество органов МСУ	Количество переданных объектов	Балансовая стоимость объектов (тыс.сомов)
1	Баткенская область	37	854	459971,3
2	Таласская область	38	435	243797,1
3	Иссык-Кульская область	64	961	709690,3
4	Нарынская область	64	734	439700,3
5	Джалал-Абадская область	76	1796	1384050,8
6	Ошская область	92	1592	1167872,2
7	Чуйская область	113	1973	4416275,5
	Всего:	484	8345	8821303,5

Источник: Рейтинг составлен автором на основе данных ГАМСУМО КР.

В целом, учитывая характер и направления использования муниципального имущества, условно его структуру сгруппировали следующим образом:

- имущество, характер использования которого направлен на решение вопросов местного значения, включая использование земель;

- имущество или средства, используемые для обеспечения деятельности органов, должностных лиц, работников предприятий, организаций и учреждений, непосредственно принадлежащих местному сообществу.

В диссертационной работе значительное внимание уделено анализу состояния функционирования муниципальной собственности и управления ею как представительными, так и исполнительными органами местных сообществ.

Так, согласно принятых нормативно-правовых актов (Законов КР «О муниципальной собственности на имущество» (глава 5) [О муниципальной собственности на имущество [Текст]: Закон Кыргызской Республики. - Б., 2002. -ст.5], «О местном самоуправлении» (гл. 4,6) в повседневной своей деятельности органы местных сообществ используют организационно-экономические, финансово-кредитные, учетно-аналитические и иные процедуры и инструменты по управлению объектами муниципального имущества. В качестве основных их функций выступают: регистрация и идентификация объектов муниципального имущества, проведение финансово-экономических операций, арендно-договорные отношения, приватизационные процедуры и механизмы и др., содержание которых нашло достаточное отражение в данном исследовании.

В процессе анализа функционирования муниципальной собственности, личного общения с работниками государственных и местных органов власти, а также в процессе сбора материалов для выполнения данной исследовательской работы, автору удалось определить наиболее положительные стороны системы управления муниципальной собственностью, состояния ее использования в Кыргызской Республике.

1. Достаточно сильная законодательно-правовая база функционирования, регулирования и управления муниципальной собственностью (более 10 законов, 50 указов и распоряжений главы государства, около 30 постановлений правительства).

2. Социальная направленность объектов муниципального имущества, которая обеспечивает нужды и потребности местного населения, создавая условия для роста объемов финансовых поступлений в местный бюджет от их использования.

В диссертационном исследовании был проведен выборочный анализ доходного потенциала ряда айыл окмоту и мэрий городов Кыргызстана для определения состояния формирования бюджетов в процессе использования объектов муниципального имущества.

**Таблица 2.2- Выборочный анализ доходного потенциала ряда айыл окмоту КР (выборочно за 2013-2017 гг., тыс. сомов).**

Наименование айыльного округа	Виды доходов	годы				
		2013	2014	2015	2016	2017
Алайкуский Каракулжинского района Ошской обл.	Налог на собственность, всего	1022,1	1089,0	1153,4	1162,5	1157,7
	Налог на имущество, в т.ч.:	323,5	346,9	376,8	392,5	384,5
	На недвиж.имущ-во	113,7	122,3	137,7	140,5	134,2
	На движ.имущество	209,8	224,6	239,1	252,0	250,3
	Земельный налог, в т.ч.:	698,6	742,1	776,6	770,0	773,2
	С приусадебных участков	294,3	308,1	317,4	310,1	311,9
	За польз-е с/х.угодьями	372,4	394,6	411,3	408,3	410,6
	За использ-е земель насел. пунктов	31,9	39,4	47,9	51,6	50,7
	Аренд.плата, в т.ч. земель ФПС	267,5	281,7	298,5	308,9	312,3
<b>ИТОГО</b>		<b>1289,6</b>	<b>1370,7</b>	<b>1451,9</b>	<b>1480,4</b>	<b>1470,0</b>
Ак-Жарский Ат-Башинского района Нарынск. области	Налог на собственность, всего	1038,5	1096,6	1170,8	1258,9	1256,1
	Налог на имущ-во, в т.ч.:	429,1	446,2	476,9	531,8	523,7
	На недвиж. имущество	176,7	182,4	198,9	219,8	205,7
	На движим. имущество	252,4	263,8	278,0	312,0	318,0
	Земельный налог, в т.ч.:	609,4	650,4	693,9	727,1	732,4
	С приусадебных участков	253,2	264,1	288,4	297,7	300,6
	За использ-е с/х. угодий	326,8	349,6	365,7	388,3	391,5
	За использ-е земель насел.пунктов	29,4	36,7	39,8	41,1	40,3
	Арендная плата, в т. ч., земель ФПС	223,4	248,7	271,3	300,7	312,8
<b>ИТОГО</b>		<b>1261,9</b>	<b>1345,3</b>	<b>1442,1</b>	<b>1559,6</b>	<b>1568,9</b>

Источник: Составлена автором на основе анализа поступлений доходов в бюджеты указанных айыльных округов.[www.gamsumo.gov.kg]

Оценка доходного потенциала двух айыльных округов в различных регионах республики от использования объектов муниципального имущества

показала, что в целом потенциал показывает из года в год тенденцию роста. Выяснено, что в общем доходном потенциале налоговые поступления в основном идут от использования земли.

**Таблица 2.3- Оценка доходов бюджетов городских мэрий, поступающих от использования муниципальной собственности в КР (выборочно за 2013-2017 гг., тыс. сомов).**

Наименование мэрии	Виды доходов	годы				
		2013	2014	2015	2016	2017
г. Нарын	Налог на собственность, всего	7846,6	7890,2	8140,3	8300,0	7360,0
	Налог на имущество, в т.ч.	5589,9	5585,9	5770,3	5300,0	5080,0
	На недвиж. имущество	1698,1	1725,3	1770,0	1800,0	1880,0
	На движ. имущество	3891,8	3860,6	4000,3	3500,0	3200,0
	Земельный налог, в т.ч.	2256,7	2304,3	2370,7	2410,0	2280,0
	С приусадеб. участков	458,3	486,8	500,7	510,0	480,0
	За польз-е с/х.угодьями	-	-	-	-	-
	За использ-е земель насел.пунк-в	1798,4	1820,5	1870,0	1900,0	1800,0
	Аренд. плата муницип.имущ.	2480,5	2542,2	3100,0	3000,0	2570,0
<b>ИТОГО</b>		10327,1	10432,4	11240,3	11300,0	9930,0
г. Баткен	Налог на собственность, всего	5381,2	5569,8	5772,0	6091,0	6112,5
	Налог на имущ-во, в т.ч.	3832,5	3944,6	4071,0	4300,7	4362,0
	На недвиж. имущество	1218,6	1246,5	1270,3	1310,0	1360,6
	На движим-е имущество	2613,9	2698,1	2800,7	2990,7	3001,4
	Земельный налог, в т.ч.:	1548,7	1625,2	1701,0	1790,3	1750,5
	С приусадебн. участков	312,3	329,1	340,5	340,0	350,0
	За польз-е с/х.угодьями	-	-	-	-	-
	За использ-е земель насел. пунктов	1236,4	1296,1	1360,5	1450,3	1400,5
	Арендная плата, в т.ч., земель ФПС	1682,4	1723,1	1800,0	2110,0	2200,7
<b>ИТОГО</b>		7063,6	7292,9	7572,0	8201,0	8313,2

Источник: составлено автором на основе анализа налоговых поступлений мэрий указанных городов. [[www.meria.kg/](http://www.meria.kg/)]

Анализ и оценка бюджетных доходов в двух городских мэриях показывают, что в отличие от сельских, доходный их потенциал значительно превышает (6-8 раза) и составляют значительную долю от всех бюджетных

поступлений, особенно от использования движимого и недвижимого имущества.

Положительным и важным направлением деятельности органов местных сообществ является составление реестра имущества и его инвентаризация, позволяющая сформировать баланс имущества, созданию условий инвестиционной привлекательности местных сообществ. Реестр объектов муниципального имущества – основной источник информации о принятии тех или иных решений по муниципальной собственности, и он должен содержать следующие данные: описание и местонахождение объекта; документы, подтверждающие право на объекты муниципальной собственности; оценочную стоимость объекта и др. [О муниципальной собственности на имущество [Текст]: Закон Кыргызской Республики.- 19 августа 2005г.- гл.3, ст. 10, 11, 12.].

**Таблица 2.4- Сведения о прошедших государственную регистрацию объектах муниципальной собственности в региональном разрезе (по состоянию на 01.01.2017 г.)**

Области и города	количество объектов	прошли регистрацию
другие города	392	274
Таласская область	541	359
Нарынская область	608	582
Баткенская область	621	615
Иссык-Кульская область	820	734
Г. Ош	966	598
Джалал-Абадская область	1034	853
Ошская область	1113	1080
Чуйская область	1191	1135
Г. Бишкек	1237	1150
Итого	9123	7483

Источник: составлено автором на основе данных ГАМСУМО КР. [www.gamsumo.gov.kg]

Из приведенных в табл. 2.4 данных видно, что основная часть имущества прошла государственную регистрацию, обеспечив тем самым государственные и местные органы власти и управления достоверной информационной базой для принятия необходимых управленческих решений.

Вместе с тем, как показал анализ и данные вышеприведенной таблицы, в значительной части айыл окмоту, мэрий городов, особенно малых, до сих пор не завершена ни инвентаризация муниципального имущества, ни прохождение процедуры регистрации. Причины тому - отсутствие технических данных по некоторым объектам имущества; непрозрачность учета заключенных договоров аренды, купли-продажи; отсутствие учета незастроенной земли, земельных участков, переданных органам местных сообществ; недостаток финансовых средств для регистрации в органах государственной власти и др.

В третьей главе «**Совершенствование процесса управления муниципальной собственностью на имущество в Кыргызской Республике**» проведен анализ существующих проблем в сфере использования

и управления муниципального имущества, рассмотрены нерешенные задачи, соответственно, определены основные направления и пути совершенствования ее функционирования в экономике МСУ современного Кыргызстана.

При анализе состояния функционирования, управления и использования объектов муниципальной собственности современного Кыргызстана, в диссертационном исследовании были обобщены наиболее слабые стороны этого процесса, к ним нами отнесены следующие:

1. Высокая степень физического и морального износа объектов муниципального имущества, основных фондов местных предприятий и учреждений, которые практически достались в наследство от советского периода развития;

2. Увеличивается доля муниципального недвижимого имущества недоходообразующего характера, что связано с недостаточным уровнем собираемости платы за аренду от использования площадей и снижением количества арендных договоров, о чем свидетельствуют данные табл. 3.1.

**Таблица 3.1-Показатели использования муниципальной собственности, сдаваемой в аренду, в том числе, земель ФПС (в целом по КР), 2013-2017гг.**

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Площадь, сданная в аренду, тыс. кв. м	358,3	324,8	302,81	235,6	208,8
Собираемость арендной платы, %	90,1	92,4	92	93	94,3

Источник: Составлена автором на основе данных Нацстаткомитета КР за указанный период [www.stat.kg/ru]

Проблема сбора арендной платы касается сельскохозяйственных земель в сельских поселениях. Это связано с тем, что из года в год происходит снижение размеров площадей, сдаваемых в аренду, трансформацией земель ФПС под индивидуальное строительство, а в городах - под строительство высотных домов, автозаправок, кафе, ресторанов, супермаркетов.

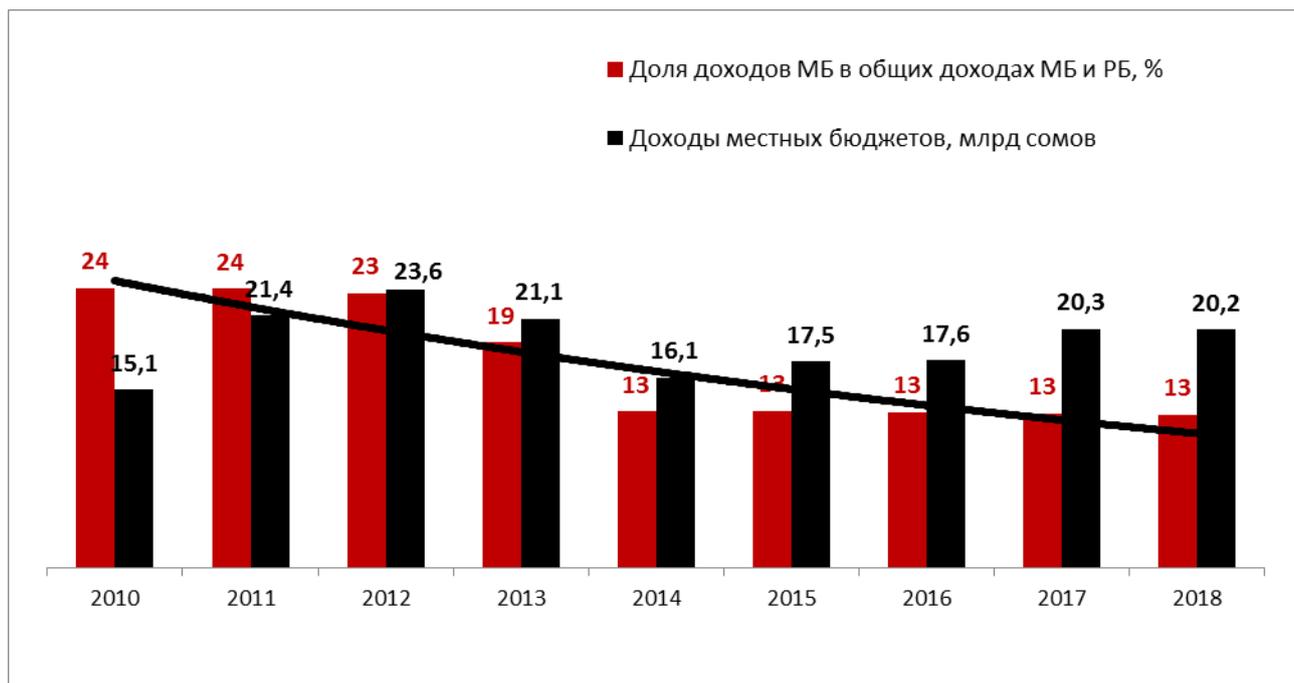
3. Объем поступлений в местный бюджет от использования объектов муниципальной собственности имеет положительную динамику только по доходам, полученным от ее приватизации и арендным платежам. Муниципальные предприятия практически убыточны, а их деятельность дотационна (коммунальное хозяйство, городской транспорт, службы благоустройства, очистки и др.)

4. Наиболее существенным слабым звеном в процессе использования имущества является отсутствие стратегии развития муниципального сектора экономики, расширения объектов муниципальной собственности. За некоторым исключением - строительством объектов социального назначения (школы, детсады) в местных сообществах наращивание объектов муниципального имущества не осуществляется.

5. Осуществляемая на республиканском и региональном уровнях реформа системы налогообложения и формирование налоговых доходов местного

бюджета не стимулируют развитие экономики и расширение объектов муниципальной собственности. Местные бюджеты на более чем 80% зависимы от республиканского бюджета, тогда как органы МСУ выполняют всего на 62,5% делегированные государственные полномочия без соответствующего финансового подкрепления, сохраняя количество дотационных айылных округов (373 из 453).

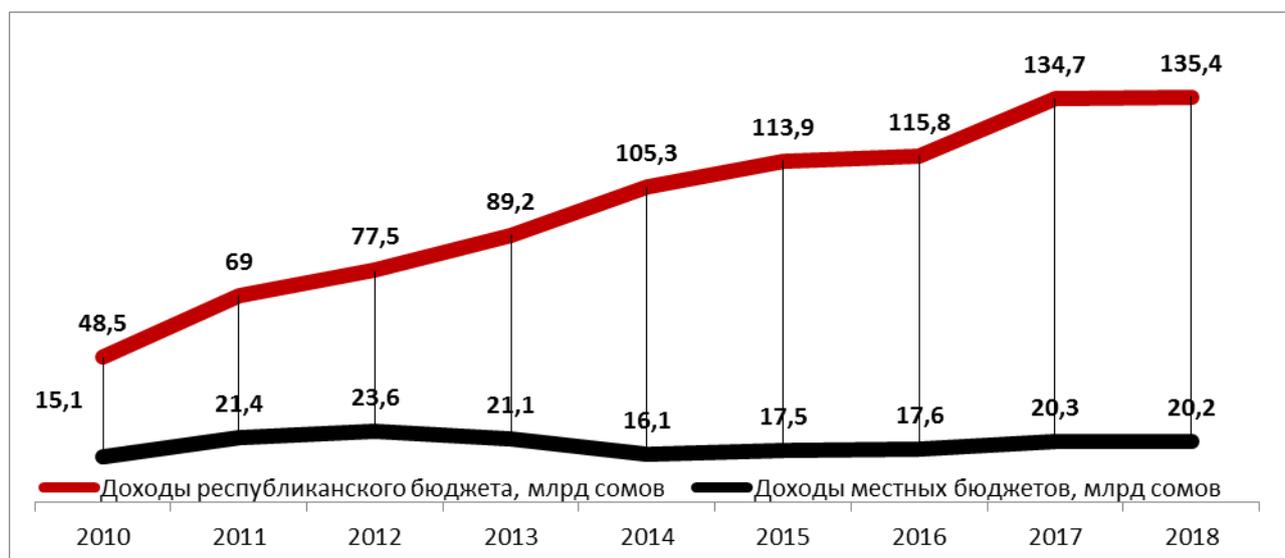
Если рассмотреть соотношения доходов местного бюджета в общих доходах республиканского бюджета, то анализ показывает, что оно имеет тенденцию к постоянному сокращению, о чем свидетельствуют данные следующих рисунков.



**Рис. 3.1. Динамика доходов местных бюджетов, 2010-2018 гг.**

Источник: составлено автором на базе данных Союза МСУ КР и Института политики развития [www.citykr.kg]

Несмотря на указ Президента Кыргызской Республики о существенном развитии регионов, а также усилия Правительства и принятые в 2018 году меры, доля доходов местных бюджетов в общих доходах местных и республиканского бюджетов в течение последних почти 10 лет остается в состоянии стагнации, не растет (см. рис. 3.1). Это несмотря на то, что доходы республиканского бюджета растут устойчивыми темпами (см. рис. 3.2). Это означает, что распределение доходов между местными и республиканским бюджетами никак не учитывает приоритеты страны в отношении регионального развития. В результате, органам МСУ не хватает ресурсов для качественного исполнения собственных функций и делегированных государством полномочий.



**Рис.3.2. Динамика роста республиканского и местных бюджетов, 2010-2018 гг.**

Источник: составлено автором на базе данных Союза МСУ КР и Института политики развития [www.citykr.kg]

Как показывают данные приведенных рисунков, если доходы республиканского бюджета имеет тенденцию постоянного роста, то доходы местных бюджетов практически не растут и даже имеет тенденцию к сокращению. Такая ситуация красноречиво говорит о том, что финансирование органов местных сообществ осуществляется по остаточному принципу, распределение налоговых доходов осуществляется не справедливо.

При этом, каждый год Жогорку Кенеш Кыргызской Республики расширяет число функций органов местного самоуправления без соответствующего подкрепления финансовыми ресурсами. Так, за последние годы в число вопросов местного значения добавились вопросы развития туризма. Регулярно выдвигаются новые инициативы по расширению функций МСУ, например, в отношении здравоохранения и других вопросов. Но никогда в этих инициативах не учитывается то, что бесконечное расширение функций органов МСУ без соответствующего изменения распределения общегосударственных доходов между местными и республиканскими бюджетами в конечном итоге может привести к полному застою органов местного самоуправления, их абсолютной неспособности справляться с неограниченным числом полномочий и обязанностей.

б. Практически полное отсутствие, особенно в сельских поселениях, малых городах, необходимых и достаточных внешних инвестиций для качественного обновления муниципальных объектов. Однозначно, что их использование приведет к резкому возрастанию издержек, связанных с ремонтом или же обновлением изношенных водопроводных, тепловых сетей, очистных сооружений, канализации, зданий системы образования, здравоохранения, культуры и др. Тем самым создаются реальные и

объективные условия по дальнейшему увеличению и без того большого объема внешнего долга республики.

7. Как выше отмечалось, определенная проблема существует в сфере регистрации муниципального имущества в органах государственной службы из-за объективных и субъективных причин. Данная процедура, несмотря на свою значимость, полностью не завершена из-за, кроме выше указанных: непрозрачность учета заключенных договоров аренды, купли-продажи; отсутствие учета земельных участков, переданных органам местных сообществ; отсутствие квалифицированного кадрового персонала, способного осуществлять учетную функцию; судебные тяжбы с выяснением процесса незаконной приватизации имущества и др..

Так, по официальным данным Государственного агентства по местному самоуправлению и развитию межэтнических отношений при Правительстве КР, по состоянию на 01.01.2017 г. из всего количества, переданного на баланс органов местных сообществ имущества 80% прошли регистрацию в государственном органе, из них около 300 школ и детских садов.

Кроме вышеуказанных основных, наиболее проблематичным в сфере управленческой деятельности органов МСУ современного Кыргызстана является вопрос предоставления земельных участков под индивидуальное строительство. Данное явление стало массовым для всей республики и в большинстве случаев решается путем захвата земель. Причем эти участки земель находятся в общественной собственности, т.е. относятся к категории фонда перераспределения и практически не зарегистрированы ни на государство, ни на органы местных сообществ.

Отмечаем, что существующие проблемы в процессе управления объектами муниципального имущества могут быть успешно решены в результате реализации установок, предусмотренных в Концепции региональной политики Кыргызской Республики на 2018-2022 гг., Стратегии развития местного самоуправления до 2022 г. и др. Речь идет, в частности, о необходимости совершенствования межбюджетных, налоговых и трансфертных отношений в целях обеспечения финансовой устойчивости органов МСУ, эффективного управления ресурсами, роста имущественного потенциала, выравнивания бюджетной и финансовой достаточности, особенно делегированных полномочий, путем обоснованного определения доходного и расходного потенциала местного бюджета на основе принятой формулы.

Использование элементов бенчмаркинга как одного из достижений современной практики обеспечения эффективности и реализации стратегического управления и использования муниципальной собственности, широко используемого в муниципалитетах европейских стран (Бельгия, Испания, Норвегия и др.) и активно применяемого в системе местного самоуправления России и частично в отдельных городских мэриях Кыргызской Республики (Кант, Шопоков, Тамчы, Кочкор, Кызыл-Суу и др.), позволило им выйти из зоны дотационных и наращивать имущественно-экономический потенциал.

На наш взгляд, необходимо формировать и расширять сферу действия системы муниципально-частного партнерства при ведущей роли центральных и региональных органов государственной власти по схеме «государство — муниципалитет - частный бизнес», ориентированной на систематическое расширение местного бизнеса и связанной с объектами муниципальной собственности.

Следует обратить внимание на обновление объектов муниципального имущества путем всемерного привлечения и расширения объемов как собственных, так и внешних инвестиций, необходимых для качественного наращивания материально-технической базы производственной инфраструктуры и развития социальной сферы органов местных сообществ.

Кроме того, органам государственной власти всех уровней необходимо принять организационно-экономические и правовые меры по распределению поступлений от общегосударственных налогов, которые практически создаются на местном уровне, но, поступая в республиканский бюджет, частично возвращаются обратно, создавая ненужные встречные потоки финансовых ресурсов с соответствующими издержками.

В целях достижения коренных изменений в системе управления муниципальной собственностью и ее превращения в эффективно функционирующую форму собственности общества, необходимо задействовать имеющиеся в наличии материально-технические, организационно-правовые инструменты и ресурсы не только местных, но и органов госвласти с привлечением достаточных финансово-экономических ресурсов (бюджетные, спонсорские, иностранные).

Радикальная модернизация самой системы управления собственностью, ориентированной на организацию и эффективное функционирование ее объектов, местной экономики и социальной сферы, основанных на принципах рыночных механизмов хозяйствования, поддерживается активным внедрением элементов предпринимательской деятельности и развития бизнес-структур.

Стратегическая цель направлений совершенствования регулирования объектов муниципального имущества может быть определена не только путем повышения их экономической, а прежде всего, и социальной эффективности, которая будет выражаться в существенном улучшении жизненного уровня местного населения.

Учитывая результаты проведенного нами анализа современной отечественной и частично зарубежной практики, а также сформулированные рекомендации, на основе авторского подхода к модернизации всей системы местного управления предлагаем, дополнительно к вышеперечисленным пунктам, выделить в качестве одного из основных направлений совершенствования процесса управления муниципальной собственностью совершенствование финансовых условий обеспечения деятельности предприятий и учреждений муниципального сектора экономики.

## ВЫВОДЫ

Проведенное научно-теоретическое и методическое исследование процесса становления, управления и использования муниципальной собственности на имущество в системе МСУ позволило получить следующие выводы.

1. Несмотря на свою социальную направленность, в республике сформированы основы развития муниципальной собственности на имущество, она, наряду с другими формами (частной и государственной) собственности, нашла свое конституционное закрепление, став объектом управленческой деятельности органов местного самоуправления.

2. Научный анализ показал, что по своему социально-экономическому содержанию муниципальная собственность, являясь основным объектом собственности местных сообществ, представляет собой коллективную форму производства, присвоения и потребления материальных и духовных благ в рамках конкретной территории, на которой компактно проживает население сообщества (мэрия, айылокмоту).

3. Анализируя и раскрывая суть муниципальной собственности пришли к выводу о том, что основным экономическим критерием выделения данной формы собственности, в отличие от других форм собственности, является главная функция органов местного самоуправления, связанной с производством и воспроизводством материальных благ.

4. Определены и систематизированы наиболее ярко проявляемые основные функции муниципальной собственности, которые и являются, и выступают главными объектами управленческой деятельности органов местных сообществ.

5. Учитывая характер и направления использования муниципального имущества в обобщенном виде его структура и состав сгруппированы на следующие части:

- имущество, характер использования которого направлен для решения вопросов местного значения, включая земли, пастбища, природные ресурсы местного значения и др.; - имущество или средства, направленные для реализации органами МСУ отдельных делегированных государственных полномочий; имущество, используемое для обеспечения деятельности органов, должностных лиц, работников предприятий, организаций и учреждений, непосредственно принадлежащих местному сообществу; финансовые ресурсы, формируемые и состоящие из средств местного бюджета, внебюджетных средств, составляющие казну органов местного самоуправления.

6. В процессе анализа финансовой составляющей функционирования выяснено, что объекты муниципальной собственности еще не стали ведущим звеном формирования бюджетов органов местных сообществ.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате анализа и выявленных нами существующих проблем в системе управления и использования муниципальной собственности в республике, возможности и риски, формируемые в среде ее функционирования, позволили нам обосновать наиболее общие направления ее совершенствования.

1. Постоянно обновлять объектов муниципального имущества путем привлечения и расширения объемов как собственных, так и внешних инвестиций, необходимых для качественного наращивания материально-технической базы, производственной инфраструктуры и развития социальной сферы органов местных сообществ.

2. На уровне государства принять организационно-экономические и правовые меры по объективному распределению поступлений от общереспубликанских налогов.

3. В целях достижения существенных изменений в системе управления муниципальной собственности и ее превращения в эффективно функционирующую форму собственности общества, задействовать имеющиеся в наличии материально-технические, организационно-правовые инструменты и ресурсы не только местных, но и внешних средств.

4. Изучая опыт ряда европейских стран, а также России по эффективному управлению и использованию муниципальной собственности предлагается ввести отдельные элементы бенчмаркинга, предусматривающего общие стратегические цели и приоритеты формирования и развития не только самой системы местного самоуправления.

5. Формировать и расширять сферы действия системы муниципально-частного партнерства при ведущей роли центральных и региональных органов государственной власти.

6. В целях укрепления собственной финансовой базы, органам местной власти принять действенные меры по совершенствованию арендных отношений.

Таким образом, попытка теоретического и практического анализа процесса управления и использования муниципальной собственности на имущество выявили не только достигнутые результаты, но и значительные упущения и недостатки, по результатам анализа которых, как нам думается, и предложены конкретные меры по обеспечению эффективности функционирования эволюционно развивающейся формы собственности как муниципальной.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Кадыр, уулу А. К вопросу регулирования отношений муниципальной собственности [Текст] / Кадыр уулу А // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына.- Бишкек,2013.- №-1.-С.416-421.
2. Кадыр, уулу А. К вопросу регулирования отношений муниципальной собственности на имущество [Текст] / А. Кадыр уулу, И.И.Искаков // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. - Бишкек, 2017. - №-3(18).- С.112-115.
3. Кадыр, уулу А. К вопросу формирования корпоративного сектора экономики Кыргызстана [Текст] / А. Кадыр уулу // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына.- спец. выпуск.-Бишкек,2006.-С.116-119.
4. Кадыр, уулу А. Механизмы управления муниципальной собственностью [Текст] / Кадыр уулу А // Экономика и Бизнес: теория и практика. - Новосибирск,2017. -№-2.-С.40-46.
5. Кадыр, уулу А. О некоторых противоречиях в процессе функционирования муниципальной собственности на имущество [Текст] / А. Кадыр уулу , И.И. Искаков // The newman in foreign policy.- Красноярск,2017.- 38(82).- С.12-14.
6. Кадыр, уулу А. Особенность системы управления муниципальной собственностью [Текст] / Кадыр уулу А // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - Бишкек,2017. -№-6.-С.95-100.
7. Кадыр, уулу А. Социально-экономическое содержание муниципальной собственности на имущества [Текст] / Кадыр уулу А // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. - Бишкек, 2015. -№-1.-С.141-146.
8. Кадыр, уулу А. Специфика эффективного использования муниципальной собственности в Кыргызской Республике [Текст] / Кадыр уулу А // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - Новосибирск,2017. - №-10.-С.133-139.
9. Кадыр, уулу А. Муниципальные финансы как источник социального развития местных сообществ [Текст] / А. Кадыр уулу, И.И. Искаков // Вестник АГУПКР. - Бишкек,2009. -№-9.-С.32-3.

**Кадыр уулу Алмазбектин 08.00.05 – экономика жана элдик чарба башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденүүгө сунушталган «Кыргыз Республикасынын муниципалдык менчигин башкаруу жана өнүктүрүү көйгөйлөрү» аталыштагы диссертациясынын**

**КЫСКАЧА МАЗМУНУ**

**Түйүндүү сөздөр:** муниципалдык менчик, жергиликтүү өз алдынча башкаруу, айыл өкмөтү, мэрия, жергиликтүү бюджет, мүлк, жергиликтүү коомчулук, салыктар, жер салыгы, мүлк салыгы, кирешелер, чыгымдар, пайда, жергиликтүү өз алдынча башкаруунун экономикалык жана каржылык негиздери, теңдештирүүчү грант, стимулдаштыруучу грант.

**Изилдөөнүн негизги объектиси:** мүлккө муниципалдык менчик.

**Изилдөөнүн предмети:** мүлккө муниципалдык менчикти башкаруу жана колдонуу процессинде келип чыккан экономикалык мамилелер.

**Диссертациялык изилдөөнүн максаты:** мүлккө муниципалдык менчик потенциалын башкаруу жана колдонуунун озгөчөлүктөрүн ачыктоо, аны Кыргыз Республикасында жөнгө салууну жакшыртуунун негизги багыттарын аныктоо.

**Изилдөө методдору:** статистикалык, тутумдук, аналитикалык, салыштырмалуу, логикалык.

**Алынган жыйынтыктар:** Бир катар айыл өкмөттөрүнүн жана мэриялардын мисалында муниципалдык менчиктин объектилерин колдонуудагы илимий негизде аныкталган натыйжалар жана ыкмалар муниципалдык менчикти башкарууда мамлекеттин башка аймактарында колдонууга сунушталат.

**Алынган натыйжаларды колдонуу денгээли.** Аталган изилдөөнүн алынган практикалык натыйжалары, илимий негизделген сунуштары, ошондой эле корутундулары бардык деңгээлдеги мамлекеттик жана муниципалдык бийлик органдары тарабынан муниципалдык менчик объектилерин башкаруу жана колдонуунун натыйжалуу механизмдерин иштеп чыгуу жана анын оптималдуу түзүмүн аныктоо үчүн колдонулушу ыктымал.

**Колдонуу чөйрөсү:** Диссертациялык изилдөөдө иштелип чыккан жоболор «Жергиликтүү өз алдынча башкаруунун экономикалык жана каржылык негиздери», «Мамлекеттик жана муниципалдык каржы», «Жергиликтүү өз алдынча башкаруунун экономикалык негиздери», «Экономиканы мамлекеттик жөнгө салуу», «Муниципалдык менежмент» сыяктуу ЖОЖдордун окуу дисциплиналарын окутуунун жүрүшүндө, ошондой эле муниципалдык кызматкерлер үчүн ЖӨБ органдарынын каржылык-экономикалык базасынын маселелери боюнча атайын дасыгын жогорулатуу курстарын өткөрүүдө колдонууга болот.

## РЕЗЮМЕ

**Кадыр уулу Алмазбек на тему: «Проблемы управления и развития муниципальной собственности Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности).**

**Ключевые слова:** муниципальная собственность, местное самоуправление, айыл окмоту, мэрия, местный бюджет, имущество, местное сообщество, налоги, земельный налог, налог на имущество, доходы, расходы, прибыль, экономические и финансовые основы местного самоуправления, выравнивающий грант, стимулирующий грант.

**Объектом исследования** является муниципальная собственность на имущество.

**Предметом исследования** выступают экономические отношения, возникающие в процессе управления и использования муниципальной собственности на имущество.

**Цель диссертационного исследования:** выявление особенностей управления и использования потенциала муниципальной собственности на имущество, определение основных направлений совершенствования ее регулирования в Кыргызской Республике.

**Методы исследования:** статистический, системный, аналитический, сравнительный, логический.

**Полученные результаты:** Предложения и результаты проведенного исследования, выполненные на основе анализа деятельности отдельных мэрий и айыльных округов по использованию объектов муниципальной собственности в различных регионах республики, позволили внедрить отдельные их элементы в некоторых органах управления местных сообществ.

**Степень использования:** Полученные практические результаты данного исследования, научно обоснованные рекомендации, а также выводы могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти всех уровней для выработки эффективных механизмов управления и использования объектов муниципальной собственности, определении ее оптимальной структуры.

**Область применения:** Положения, разработанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в ходе преподавания таких вузовских учебных дисциплин, как: «Экономические и финансовые основы местного самоуправления», «Государственные и муниципальные финансы», «Экономические основы местного самоуправления», «Государственное регулирование экономики», «Муниципальный менеджмент», а также при проведении специализированных курсов повышения квалификации для муниципальных служащих по вопросам финансово-экономической базы органов МСУ и т.д.

## RESUME

**of Kadyr uulu Almazbek on the subject “Issues on Management and Development of the Municipal Property of the Kyrgyz Republic” presented for the Degree of the Candidate of Economic Sciences (Ph.D. in Economics), with specialization in 08.00.05 – Economics and Management of the National Economy (by branches and scopes of activity)**

**Key words:** municipal property, local self-government, aiyl okmotu, Mayor's Office, local budget, property, local community, taxes, land tax, property tax, income, expenses, profits, economic and financial principles of local self-government, redistributive grant, incentive grant.

**Object of the research:** municipal ownership of property.

**Subject of the research:** economic relations arising in the course of management and use of municipal ownership of property.

**Goal of the thesis research:** revelation of features of the management and use of the potential of municipal ownership of property, identification of the main directions for improving its regulation in the Kyrgyz Republic

**Methods of the research:** statistical, systemic, analytical, comparative, logical.

**Obtained results and their scientific novelty:** Proposals and results of the study, carried out on the basis of an analysis of the activities of individual mayors and aiyl okrugs on the use of municipal property in various regions of the republic, made it possible to introduce some of their elements in some of the governing bodies of local communities.

**Degree of use of obtained results.**

The obtained practical results of this study, scientifically based recommendations, as well as conclusions can be used by state and municipal authorities at all levels in order to develop efficient mechanisms for the management and use of the municipal property and for determination of its optimal structure.

**Scope of application**

The provisions developed in the dissertation research can be used in the course of teaching the university disciplines such as: “Economic and Financial Fundamentals of Local Self-government”. "State and Municipal Finance", "Economic Fundamentals of Local Self-government", "State Regulation of Economy", “Municipal Management”, as well as when conducting specialized advanced training courses for municipal employees on the issues of financial and economic basis of local self-government bodies, etc.

Формат 60x84 1/16  
Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 1,75 п.л.  
Печать офсетная. Тираж 100 экз.  
Отпечатано в типографии КЭУ им. М. Рыскулбекова  
720033, г. Бишкек, ул. Тоголока Молдо, 58



