

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М. РЫСКУЛБЕКОВА  
АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Диссертационный совет Д 08.17.543**

**На правах рукописи  
УДК 338.45: 622.333(576.3)**

**Каримсаков Мурат Ратович**

**Стратегические приоритеты устойчивого развития экономики  
Казахстана в условиях интеграции стран ЕАЭС**

**08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством**

**Автореферат**

**диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

**Бишкек – 2018**

Диссертационная работа выполнена в Университете «Туран-Астана»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор,  
член-корр. НАН КР, почетный академик  
НАН КР **Мусакожоев Шайлобек**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Токсобаева Бактыгуль Асановна**

кандидат экономических наук  
**Дуйшенбиев Акылбек Осмонович**

**Ведущая организация:** Кыргызско-Российский Славянский  
Университет им.Б.Н.Ельцина, кафедра  
«Экономики и управления на предприятии»  
(720022, Кыргызская Республика, г. Бишкек,  
пр.Чуй 6)

Защита диссертации состоится 28 декабря 2018г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.17.543 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова и Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58.

Автореферат разослан 28 ноября 2018 г.

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета**  
**к.э.н. доцент**

**Байтерекова Г.С.**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Стратегия устойчивого развития экономики Казахстана в условиях углубления экономической интеграции стран Евразийского экономического союза на пространстве СНГ является важнейшей основой воспроизводства инновационного типа. Процесс формирования инновационного потенциала национальных экономик выступает стратегическим фактором устойчивого развития, как и становление инновационно-конкурентной модели экономики Казахстана в процессе трансформации всего воспроизводственного цикла. Необходима научная оценка для поэтапной реализации стратегий «Казахстан – 2030» и «Казахстан – 2050», других долгосрочных государственных программ в сфере экономики и производства, направленных на комплексное решение экономических и социальных проблем на основе государственно-частного партнерства.

Теоретической основой обоснования стратегических приоритетов устойчивого развития экономики Казахстана в условиях межгосударственной интеграции стран ЕАЭС и СНГ и глобализации рынков служит системная оценка усиления интеграционного взаимодействия не только государственных органов, но и субъектов хозяйствования (от производственных до кредитных). Его инновационная база основана на межотраслевых, межрегиональных и межстрановых условиях функционирования предприятий, фирм и корпораций. В современной конкурентной системе особое значение имеет научный выбор оптимальных траекторий устойчивого развития экономики с учетом регионализации рынков и эффективности использования ресурсно-энергетического и интеллектуального потенциала. На осуществление долговременной стратегии развития Казахстана (до 2050 г.) оказывают воздействие соответствующие институты государства и рынка. В этом аспекте необходим анализ структурных возможностей и ресурсно-технологической базы реализации стратегии устойчивого развития в условиях начала глобализации XXI века. Это и обусловило актуальность избранной темы диссертационной работы.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами.** Диссертация выполнена в рамках Концепции и прогнозов социально-экономической стратегии «Казахстан – 2030» и «Казахстан – 2050»; аналитических материалов: Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан, других министерств и ведомств, Национального фонда «Самрук-Казына», статистических органов Казахстана и стран ЕАЭС.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования состоит в научном обосновании стратегических приоритетов формирования потенциала долгосрочного устойчивого развития экономики Казахстана в условиях интеграции ЕАЭС и разработке комплекса мер по переходу на инновационно-конкурентную модель воспроизводства в системе реализации стратегии «Казахстан – 2050».

Реализация поставленной цели предопределила необходимость решения следующих **задач**:

- исследовать научно-теоретические основы концепции устойчивого развития;
- определить сущность, предпосылки и подходы к международной экономической интеграции;
- изучить опыт зарубежных стран в обеспечении устойчивого развития в интеграционных условиях;
- провести комплексный анализ и дать оценку устойчивого развития Казахстана в условиях ЕАЭС;
- определить интеграционный потенциал Казахстана и новые возможности его развития;
- предложить стратегические направления устойчивого развития в условиях евразийской интеграции;
- определить механизмы эффективной реализации индустриально-инновационной политики Казахстана и других стран ЕАЭС в условиях глобальной энергоэкологической стратегии;
- разработать Стратегический прогноз устойчивого развития Казахстана в условиях интеграции стран ЕАЭС.

**Научная новизна исследования** заключается в определении стратегических приоритетов устойчивого развития экономики Казахстана в условиях интеграции стран ЕАЭС, что определяется следующими полученными научными результатами:

- систематизированы и обобщены научно-теоретические основы концепции устойчивого развития;
- уточнены понятия сущности, предпосылки и подходы к международной экономической интеграции;
- обобщен и использован опыт зарубежных стран в обеспечении устойчивого развития в интеграционных условиях;
- проведен анализ и комплексная оценка современного состояния экономики и стран ЕАЭС, позволившие разработать среднесрочный прогноз развития экономики Казахстана;
- определены интеграционные факторы по формированию дальнейшего потенциала Казахстана и выявлены новые возможности для его развития;
- предложены основные направления устойчивого развития Казахстана в условиях евразийской интеграции;
- предложены эффективные пути реализации индустриально-инновационной политики Казахстана и других стран ЕАЭС в условиях глобальной энергоэкологической стратегии;
- разработан стратегический прогноз развития Казахстана и стран ЕАЭС на период до 2025 года.

**Практическая значимость исследования.** Полученные результаты исследования по определению и реализации стратегии устойчивого развития экономики Казахстана при углублении интеграции стран ЕАЭС могут быть использованы органами государственного управления при составлении и

реализации государственных программ, направленных на формирование потенциала и стратегического развития, практической деятельности предприятий, фирм и компаний. Основные положения и полученные результаты диссертации могут использоваться в учебном процессе преподавания дисциплин “Мировая экономика”, “Региональная экономика” и “Государственное регулирование экономики”, “Внешнеэкономическая деятельность” в высших учебных заведениях.

**Экономическая значимость исследования.** Выработанные нами предложения и рекомендации будут способствовать завоеванию ниш на мировом и региональных рынках, а также на глобальном рынке высоких технологий, укреплению национальной инфраструктуры на базе государственно-частного партнёрства и системы софинансирования производственных отраслей стран ЕАЭС на пространстве СНГ.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

- обобщение и систематизация научно-теоретических основ концепции устойчивого развития выявили взаимную увязку трех основных групп параметров, отражающих соответственно экономическую, социальную и экологическую стороны процесса развития человеческого общества;
- автором на основе изучения опыта зарубежных стран и систематизации развития форм и создания теоретических концепций международной экономической интеграции установлена комплексная картина интеграционного процесса, которая была использована для определения стратегических приоритетов дальнейшего устойчивого развития Казахстана и формирования его потенциала;
- на основе проведенного анализа современного состояния экономики Казахстана в условиях интеграции в ЕАЭС, выявлены положительные моменты возникновения макроэкономических и отраслевых эффектов интеграции для стран – ЕАЭС, которые позволили разработать и предложить среднесрочный прогноз развития экономики до 2025 года;
- автором предложены, научно обоснованные долгосрочные социально-экономические стратегии, которые позволят преодолеть волну кризисов, повысить устойчивость глобального и национального развития;
- предлагаемые основные направления устойчивого развития Казахстана и перспективы евразийской экономической интеграции, дадут развитию экономическим отношениям Казахстана со странами ЕАЭС не только в контексте внешне- и внутриэкономической ситуации и обусловленной соответствующими факторами логики, но и в рамках заключенных международных соглашений, которые регламентируют большую часть сфер внешнеэкономической деятельности;
- предложенные пути реализации индустриально-инновационной политики предполагают эффективные методы интеграционного взаимодействия Казахстана и стран ЕАЭС с учетом реального состояния национальных экономик, приоритетов структурных преобразований. Это предопределяет комплекс мер как в процессе преодоления глобального системного кризиса, так

и по переходу на инновационный тип воспроизводства в условиях модернизации экономики;

– разработан и предложен стратегический прогноз развития Казахстана и стран ЕАЭС, что дает возможность выявить общие закономерности интеграционных процессов, внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на прогноз, определить ожидаемые результаты в процессе прогнозирования устойчивого развития Казахстана и стран ЕАЭС.

**Личный вклад соискателя.** В процессе диссертационного исследования диссертантом был проведен комплексный научно-экономический анализ устойчивого развития Казахстана и стран ЕАЭС, на основе изучения научно-публицистических материалов, статистических сборников и др. Теоретико-методические аспекты диссертационного исследования послужат первостепенной базой для разработки стратегических приоритетов индустриально-инновационного развития на новом этапе модернизации Казахстана.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения исследования по теме диссертации обсуждались на Круглом столе Астанинского клуба ученых, на проблемных семинарах Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, изложены в выступлениях на казахстанских, российских и международных научно-практических конференциях и семинарах в Астане, Москве и Лондоне.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По результатам диссертационного исследования автором опубликовано 10 научных статей общим объемом 2,5 п.л. отражающих основное содержание диссертационного исследования.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и практических рекомендаций, списка использованной литературы, включающих 164 наименований, содержит 171 страниц компьютерного текста, в том числе 24 таблиц и 10 рисунков.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Вовведении** обосновывается актуальность темы диссертационной работы, связь темы с государственными научными программами, определены цели и поставлены задачи исследования, определена степень научной новизны. Раскрыта экономическая и практическая значимость работы, а также теоретические и методические основы и результаты диссертационного исследования.

В первой главе «**Теоретические и методические основы обеспечения устойчивого развития экономики в условиях интеграции**» рассмотрены научно-теоретические аспекты концепции устойчивого развития, сущность, предпосылки и подходы к международной экономической интеграции, а также обобщен опыт зарубежных стран в обеспечении устойчивого развития в интеграционных условиях.

В научной литературе и в политическом контексте получил признание подход к решению экономических и социальных проблем с позиций концепции

устойчивого развития. Он сложился после публикации доклада, представленного в 1987 г. Всемирной комиссией ООН по окружающей среде и развитию. Суть этой концепции сформулирована следующим образом: «В соответствии с требованиями устойчивого развития отрицательное влияние на качество воздуха, воды и других природных элементов должно сводиться к минимуму с таким расчетом, чтобы сохранить общую целостность экосистем. По существу устойчивое развитие является процессом изменений, в котором эксплуатация ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития и учрежденческие изменения находятся в гармонии, повышают ценность текущего и будущего потенциала с целью удовлетворения человеческих потребностей.

Поэтому термином «устойчивое развитие» стала обозначаться такая модель развития общества, при которой удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей достигается не за счет лишения такой возможности будущих поколений. Предметом анализа стала и глобальная модель развития цивилизации, которая исходит из необходимости обеспечить мировой баланс между решением социально-экономических проблем и сохранением окружающей среды.

Важность принятия концепции устойчивого развития обусловлена общепланетарной угрозой деградации окружающей среды. Эта угроза вызвана негативными последствиями научно-технического прогресса.

Концепция устойчивого развития предполагает взаимную увязку трех основных групп параметров, отражающих соответственно экономическую, социальную и экологическую стороны процесса развития человеческого общества. *Экономическая* составляющая концепции устойчивости развития предполагает такую максимизацию потока совокупного продукта или дохода, которая достигается при оптимальном использовании капитала и ограниченных ресурсов и ориентации на экологические, ресурсосберегающие технологии на всех этапах, начиная с добычи и переработки сырья, включая переработку и уничтожение отходов. *Социальная* составляющая устойчивости развития подчеркивает ключевое значение сохранения среды обитания человека в долгосрочном измерении и направлена на сохранение стабильности социальных и культурных систем, в том числе на сокращение числа разрушительных конфликтов между людьми. *Экологическая* составляющая отражает значимость обеспечения целостности биологических и физических природных систем, глобальной стабильности всей биосферы. В аспекте экологического контроля основное внимание уделяется обеспечению на всех фазах производства и потребления сохранения способностей к самовосстановлению природной среды.

Концепции и стратегии устойчивого развития реализуются не только на глобальных, но и на национальных уровнях и отличаются своеобразием развития страны и каждой из существующих в мире цивилизаций. В результате общего кризиса и распада СССР в Казахстане и других постсоветских странах в 90-е годы наблюдались резкие нарушения устойчивости развития и появились крупные дисбалансы. Поэтому в каждой постсоветской стране пришлось выработать собственную стратегию возвращения к более устойчивому

экономическому и социально-политическому развитию. Это в полной мере относится и к Республике Казахстан.

Не менее интересен вопрос касающегося процессов международной экономической интеграции (МЭИ) - процесс, объективную возможность которого обеспечивают эволюция факторов производства, развития и углубления международного разделения труда (от общего к частному и единичному), интернационализация и глобализация.

Интеграция - сложный, противоречивый процесс. Противоречивость интеграции в значительной степени базируется на различиях интересов сторон, на неодинаковой способности отдельных звеньев воспроизводственных структур к участию в самом процессе. Более легко она протекает в сферах рыночного (особенно товарного) обращения, менее поддается интегрированию непосредственно производственная сфера, наиболее сложна валютная интеграция.

Истоки зарождения интеграционных процессов берут свое начало у классиков политической экономии — Адама Смита, Давида Рикардо, Франсуа Кенэ, Джона Стюарта Милля, а также их последователей, которые являлись сторонниками свободных товарно-денежных отношений и специализации на основе международного разделения труда. (см. табл.1.1)

Таблица 1.1-Классические подходы к международной экономической интеграции

Подходы/ школы	Представители	Период	Основные идеи
Неолиберальный подход	В. Репке, М. Аллэ, Дж. Вайнер, Дж. Мид	Конец 1940-х гг.	Процесс интеграции в рамках определенного региона представляет собой создание единого рыночного производства в масштабе нескольких стран для свободного международного обмена
«Поздний» неолиберальный подход	Венгерский ученый-экономист Белла Баласса	1960 г.	Интеграция как процесс и как состояние, поэтапное интеграционное движение (зона свободной торговли, ТС, общий рынок, экономический союз, полная экономическая интеграция)
Корпорационализм	С. Рольф и У. Росту	Середина 1960-х гг.	Стержнем МЭИ являются ТНК, которые в состоянии обеспечить интеграцию без повседневного вмешательства государственных институтов и рыночных стихийных сил
Дирижизм	Я.Тинберген, Р. Санвальд и И. Штолер	Начало 1970-х гг.	Предпосылка развития экономической интеграции - в устранении национальных хозяйственных барьеров на пути международной миграции факторов производства и в разработке общей экономической политики
Федерализм Ж.	Моннэ, Ш. Мюре	До середины 1990-х гг.	Неразрывность политической и экономической интеграции. Для эффективной МЭИ нужны законодательные национальные структуры и институты (конституция, наднациональные органы). Конечная цель - создание федерации как основы продолжения процесса экономической интеграции
Функционализм	П. Райнш, Л. Вульф, Д. Митрани	Конец 1980-х гг.	Интеграция основана на взаимосвязанности отдельных стран для достижения общих целей, касающихся интересов всех субъектов во многих экономических областях

Неофункционализм	Э. Хаас, Л. Линдберг, Ф. Шмиттер, А. Этзони, С. Шайнгольд	60–70-е гг. XX в.	Сформулирована необходимость предпосылки интеграции: наличие совместных зон экономических интересов, экономических целей, стремление к однородности хозяйственных систем, политическому плюрализму
Регионализм	Б. Хеттне	Конец 1960- начало 1970-х гг.	Региональная интеграция базируется на административных инструментах, т. е. осуществляется государствами
Интерговерментализм	С. Хоффман, Р. Джордан, У. Уоллес и Э. Моравчик	Середина 60-х гг. XX в.	Главная роль отдается национальным государствам, которые в процессах интеграции являются высшими центрами принятия решений. Обязателен контроль со стороны национальных институтов.

Источник: данные «Международная экономическая интеграция», С. 8.

При изучении экономической интеграции все вышеназванные школы:

- признают необходимость самого интеграционного процесса, но по-разному интерпретируют механизм, природу, цели и субъекты интеграции;
- систематизируют конкретные формы развития международной экономической интеграции. Одновременно с разработкой общетеоретических вопросов осуществляются и прикладные исследования;
- используют метод научной абстракции, в рамках которого выделяют узкий круг аспектов, на базе которых строят формально-логическую систему. Эта особенность приводит к отсутствию единства взглядов на международную экономическую интеграцию и вызывает появление новых теорий.

На современном этапе интеграция рассматривается как сложный, многоаспектный, саморазвивающийся исторический феномен, который поначалу зарождается в наиболее развитых с технико-экономической и социально-политической точек зрения регионах мира. В этот процесс втягиваются все новые страны по мере «дозревания» их до необходимых экономических, политических и правовых кондиций. Такой подход несравненно сложнее, чем выявление степени дискриминации нерезидентов в рамках того или иного торгово-экономического объединения. Особое внимание отечественной школой всегда уделялось вопросу, где пролегает грань между интеграцией и доинтеграционными стадиями интернационализации. Современная экономическая школа рассматривает международную экономическую интеграцию как объективный по сути конфликтно компромиссный процесс «сближения, взаимодействия национальных хозяйств»; интеграционные блоки - субъекты мировой экономики и международных экономических отношений.

Рассмотренные теоретико-методические подходы к анализу экономической интеграции в работах экономистов прошлого и настоящего времени (см. таблицу 1.1) не исчерпывают всего перечня существующих концепций и практических направлений исследования экономической интеграции. Кроме того, как показывают современные эмпирические исследования, на практике ситуация обстоит сложнее, чем в теории. Так, международная региональная экономическая интеграция, происходящая в различных сферах (торговля, инвестиции и др.), в рамках объединения не

протекает равномерно: между разными его участниками степень (скорость) интеграции может варьироваться.

Безусловно, каждый из представленных выше подходов имеет право на существование, каждый по-своему индивидуален и содержит определенное рациональное начало. В настоящее время в связи с расширением ЕС за счет вступления в него новых стран разработан ряд моделей дальнейшего развития европейской интеграции по пути ее углубления. Среди них: *теория «крепкого ядра»* В. Штойбле; *концепция «конфедерации»* Ф. Миттерана; *идея создания «центральной группы»* в ЕС (В. Жискар д'Эстен и Х. Шмидт); *теория «концентрических кругов»* Ж. Делора, дополненная понятием *«европейского авангарда»*; концепция развития *«разных скоростей»* интеграции и др.

Таким образом, процессы МЭИ стали протекать во второй половине XX века. Вместе с тем категория МЭИ начала рассматриваться еще классиками политической экономии. Перечисленные экономические школы рассматривали данную категорию с точки зрения устранения барьеров на пути движения товаров, капитала, рабочей силы, создания единого экономического рынка, формирования единых наднациональных органов и институтов регулирования.

Во второй главе **«Современное состояние экономики Казахстана в условиях интеграции в ЕАЭС»** представлены результаты анализа и комплексной оценки устойчивого развития Казахстана в рамках ЕАЭС, нормативно-правовые основы развития Казахстана, также раскрыт интеграционный потенциал Казахстана и новые возможности ее развития.

Образование Таможенного союза, Единого экономического пространства и, в конечном итоге создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС) представляет собой большие возможности для интеграционного развития всех стран участников объединения, главным из которого является отмена ограничений на свободное перемещение товаров и услуг, капитала и рабочей силы.

Реализация основополагающих идей Договора ЕАЭС даст возможность формированию существенных макроэкономических и отраслевых эффектов при интеграции стран участников в Евразийском экономическом Союзе.

Основным принципом при создании ЕАЭС является свободное движение товаров и услуг, что выражается в росте взаимной торговли, и является результатом упразднения ограничений и барьеров во взаимной торговле, а также использование конкурентных преимуществ стран – членов Евразийского экономического Союза, как фактора взаимодополняемости и специализации.

Что касается Казахстана, то реализация принципов свободного передвижения капиталов приведет к дальнейшему привлечению прямых иностранных инвестиций, что в свою очередь, создаст для Казахстана новые возможности для разработки и реализации новых проектов по производству товаров и услуг, ориентированных как на общий внутренний рынок ЕАЭС, так и на мировой рынок.

Для того, чтобы понять, что дает евразийская интеграция Казахстану, мы провели комплексное исследование в рамках диссертационной работы. Одним

из основных индикаторов деятельности Казахстана в рамках ЕАЭС является внешнеэкономическая деятельность.

Структурная составляющая экспорта Казахстана в страны ЕАЭС в основном представлена минерально-сырьевыми товарами. В связи с резким падением цен на нефть на мировом рынке, экспортная составляющая Казахстана все еще является минеральные продукты (что составляет 33,4% от всего экспорта Казахстана в страны ЕАЭС). Второй группой по объему экспортных товаров являются металлы и изделия из них (25,7% от всего экспорта), 19% составляет экспорт продукции химической промышленности.

Что касается структуры импорта Казахстана в страны ЕАЭС, то здесь мы можем видеть следующую картину (см. рис. 2.1).

В структуре импорта Казахстана в страны ЕАЭС большую долю занимают машиностроительное оборудование и транспортные средства – 23,6%, следующим идут минеральные продукты с 16,8%, продукция химической промышленности с 16,5%, продовольственные товары и сельхоз сырье с 13,9%, металлы и их изделия – 12,5%, текстиль, текстильные изделия и обувь – 4%.

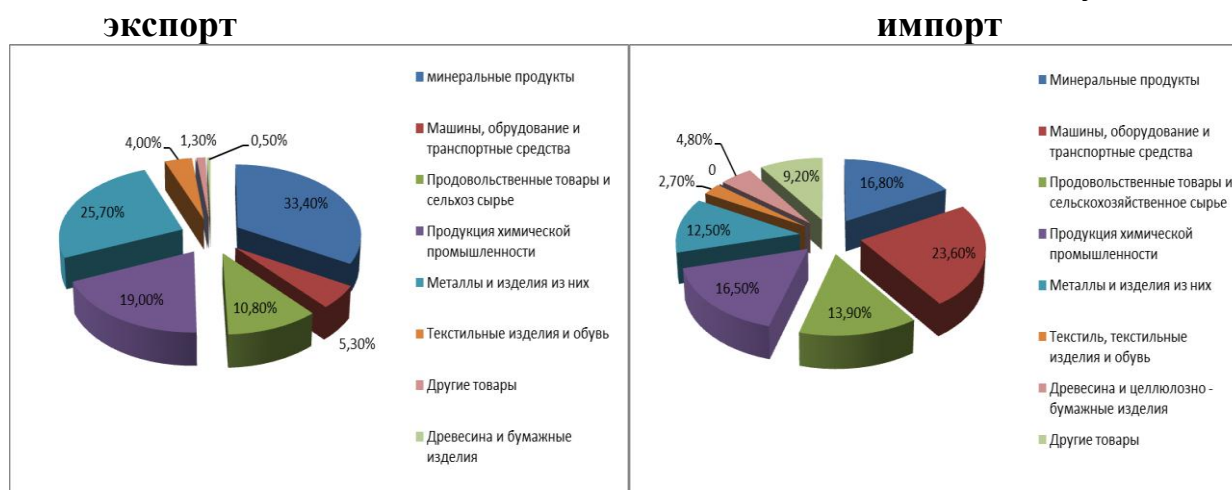


Рис. 2.1. Структура экспорта и импорта Казахстана в страны ЕАЭС по основным товарным группам за 2016 год, %

При оценке внутриотраслевой торговли согласно рассчитанному индексу Грубеля-Ллойда, для Казахстана характерна торговля минеральными продуктами со странами ЕАЭС, а также металлами и их изделиями. Однако, межотраслевая торговля Казахстана со странами ЕАЭС больше приемлема для продовольственных товаров и сельхоз сырья, древесины и целлюлозно-бумажной продукции, а также машиностроительного оборудования.

#### *Деятельность Казахстана на рынке капитала стран ЕАЭС*

Показатель значимости валового притока иностранных прямых инвестиций из стран ЕАЭС в Казахстан составил в 2011 году 4,1% и увеличился к 2014 году до максимальных 7,3%, а затем к 2016 года снова упал до уровня 2010 года (4,4%) (Таблица 2.1, 2.2). При этом, приток прямых инвестиций из России к общему объему прямых иностранных инвестиций в Казахстан увеличился с 4,3% в 2011 году до 6,6% в 2014 году, но в последствии в 2015-2016 годах упали до 4,1%.

Что касается показателя значимости валового оттока прямых инвестиций из Казахстана в страны ЕАЭС, то этот показатель увеличился в 2011 году с 2,3% до 14,2% в 2016 году (см. табл. 2.1).

При том, что общий объем оттока прямых инвестиций из Казахстана в Российскую Федерацию находился в диапазоне 1,6% - 3,4% в 2011 – 2014 годы к общему объему оттока прямых инвестиций из республики, а затем резко вырос до 14,2% в 2016 году.

Данная динамика показывает нам, что интерес инвесторов из Казахстана по отношению к странам ЕАЭС за последний период значительно вырос, хотя объем инвестиций из стран ЕАЭС в экономику Казахстана сильно упал в связи с экономическими трудностями стран доноров.

Таблица 2.1- Динамика валового притока и оттока иностранных прямых инвестиций Казахстана со странами ЕАЭС, млн. долл. США

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Валовый приток иностранных прямых инвестиций в Казахстан, всего	26467	28885	24098	23726	14847	21006
В том числе из стран ЕАЭС	1085,9	1192	1467,2	1738	590,1	928,0
Показатель значимости инвестиций из стран ЕАЭС к валовому объему инвестиций	4,1%	4,1%	6,1%	7,3%	4,0%	4,4%
Валовый отток прямых инвестиций из Казахстана, всего	8034	3021	8691	3244	6928	4279
В том числе в страны ЕАЭС	182,8	49,6	189,9	111,7	418,1	606,8
Показатель значимости валового оттока инвестиций из Казахстана в страны ЕАЭС	2,3%	1,6%	2,2%	3,4%	6,0%	14,2%
Показатель значимости инвестиций из стран ЕАЭС к ВВП	0,6%	0,6%	0,6%	0,8%	0,3%	0,2%

Источник: данные Национального банка Казахстана за указанный период

Что касается показателя значимости инвестиций из стран ЕАЭС к ВВП Казахстана, то он имеет достаточно низкий показатель, что составляет в пределах от 0,6% до 0,8% за 2011 – 2014 годы, в 2016 году оно составил самый низкий показатель за рассматриваемый период - 0,2% (см. табл. 2.1).

Основным поставщиком прямых инвестиций в Казахстан является Российская Федерация, где показатель значимости за последние 5 лет находился в диапазоне 0,6% - 0,7%.

Хотя, показатель значимости прямых инвестиций из Казахстана в Россию и Белоруссию по отношению к ВВП этих стран имеют довольно низкое показательное значение.

В настоящее время численность населения стран, участвующих в ЕАЭС, составляет чуть больше 183,4 млн человек (см. табл. 2.2).

Из всех членов ЕАЭС Российская Федерация является бесспорным лидером по численности населения. Следующим после России значительно отставая идет Казахстан. При всей совокупности все остальные члены ЕАЭС (кроме России) имеют численность населения меньше четверти от общей численности населения.

**Таблица 2.2- Численность постоянного населения стран участников  
ЕАЭС, человек**

	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Армения	3 026 879	3 017 079	3 010 598	2 998 577	2 986 151
Беларусь	9 463 840	9 468 154	9 480 868	9 498 364	9 504 704
Казахстан	16 910 246	17 160 855	17 415 715	17 669 896	17 918 214
Кыргызстан	5 663 133	5 776 570	5 895 062	6 019 480	6 140 200
Россия	143 347 059	143 666 931	146 267 288	146 544 710	146 804 372
<b>ЕАЭС</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>182 069 531</b>	<b>182 731 027</b>	<b>183 353 641</b>

Источник: данные ЕЭК

По типу рождаемости и смертности мы можем условно выделить две группы стран: так называемый «европейский тип» (Россия, Беларусь, Армения), характеризующийся низким уровнем рождаемости и смертности и практически нулевым естественным приростом, и «азиатский тип» (Казахстан, Кыргызстан), который характеризуется высокой рождаемостью и низкой смертностью, а также высоким естественным приростом. При этом эти страны демонстрируют высокие показатели младенческой смертности и суммарного коэффициента рождаемости, что характерно для таких групп стран.

Что касается возрастной структуры населения, то здесь мы можем видеть преобладание «европейского типа», где существует относительно невысокая доля несовершеннолетних и значительной долей престарелого населения (Россия и Беларусь), Армению относим к «переходному типу» и «азиатский тип», где преобладает высокая доля несовершеннолетних и небольшая доля престарелого населения (Казахстан, Кыргызстан).

При таком раскладе, каждая группа стран ЕАЭС имеет свой вектор развития социальной политики: если для «европейского типа» острыми вопросами являются проблемы функционирования пенсионной системы и системы здравоохранения, то для «азиатского типа» основными вопросами являются в первую очередь работа молодежью (образовательная и молодежная политика, контроль за рождаемостью и т.д.). Кроме того, высокая доля несовершеннолетних в Казахстане и Кыргызстане является потенциальным фактором, как политической, так и социальной дестабилизации.

Не менее важным индикатором характеризующий «демографический разрыв» в странах ЕАЭС, является медианный возраст населения, который по данным 2016 г. составлял в России - 38,0 лет, в Беларуси - 38,9, в Армении - 31,6, в Казахстане - 28,9, а в Кыргызстане - 23,8 лет. С одной стороны, этот фактор можно воспринимать как компенсацию недостатка трудовых ресурсов, а, с другой стороны, этот фактор усиливает экономическую конкуренцию между странами ЕАЭС и порождает двухуровневую демографическую систему ЕАЭС («страны со стареющим населением» и «и страны с относительно молодым населением»).

Если рассматривать численность экономически активного населения стран участников ЕАЭС, то в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилась на 0,4% и составила 94,6 млн. человек. При этом вовлеченность в экономическую активность в Белоруссии, Казахстане и России сложилась свыше 75% населения, в Кыргызстане – 65%, в Армении – 56%. (см. табл. 2.3).

Таблица 2.3- Численность экономически активного населения стран - членов ЕАЭС (тысяч человек)

	2012	2013	2014	2015	2016
Армения	1 418,3	1 388,4	1 375,7	1 316,4	1 226,3
Беларусь	4 640,6	4 601,8	4 572,8	4 537,3	5 163,6
Казахстан	8 981,9	9 041,3	8 962,2	9 074,9	8 998,8
Кыргызстан	2 496,8	2 468,7	2 504,4	2 544,3	2 547,4
Россия	75 676,1	75 528,9	75 428,4	76 587,5	76 636,1
<b>ЕАЭС</b>	<b>93 213,7</b>	<b>93 029,1</b>	<b>92 843,5</b>	<b>94 060,4</b>	<b>94 572,2</b>

Источник: данные ЕЭК

В гендерной структуре экономически активного населения как и в предыдущие года удельный вес мужчин преобладает над женщинами, на долю мужчин приходилось 51,7% в 2016 году экономически активного населения стран евразийского объединения.

В экономике стран ЕАЭС в 2016 году было занято 89,2 млн. человек, что составляет 94,3% общей численности экономически активного населения стран ЕАЭС. При этом в сравнении с 2015 годом численность занятого населения стран ЕАЭС повысилась на 0,3%.

Самый высокий уровень занятости населения был отмечен в Белоруссии, Казахстане и России, и составил свыше 70%. В Кыргызстане этот показатель составил 60,3% населения республики, самый низкий в Армении – 45,6%.

В диссертационной работе, мы провели сравнительную характеристику занятого населения Казахстана и Кыргызстана (см. табл. 2.4 и 2.5).

Из общего населения Казахстана 17 млн. 918 тыс. чел. в экономике занято 8 млн. 553 тыс. чел. что составляет 47,7% от общей численности населения, в Кыргызстане – население в 2016 году составило 6 млн. 140 тыс. чел., где занято в экономике 2 млн. 363 тыс. чел. что составило 38,5% от общей количества населения республики, этот показатель в Казахстане выше, чем в Кыргызстане на 9,2%, что несомненно сказывается на уровне безработицы.

Таблица 2.4- Занятое население Республики Казахстан по видам экономической деятельности(в соответствии КДЕС ред.2; в среднем за год; тысяч человек)

	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Занято в экономике - всего</b>	<b>8 507,1</b>	<b>8 570,6</b>	<b>8 510,1</b>	<b>8 623,8</b>	<b>8 553,4</b>
Сельское хозяйство, лесное и рыбное хозяйство	2 172,7	2 073,6	1 605,1	1 553,4	1 385,5
Промышленность	1 004,4	1 039,1	1 090,7	1 083,7	1 087,2
Горнодобывающая промышленность	225,1	249,3	294,6	284,1	277,6
Обрабатывающая промышленность	543,5	548,0	536,3	552,6	568,2
Электроснабжение, подача газа, пара	158,5	161,7	173,4	165,1	161,2
Водоснабжение; канализационная система	77,3	80,1	86,5	81,9	80,2
Строительство	644,5	660,0	678,0	689,5	679,1
Оптовая и розничная торговля	1 200,7	1 256,5	1 248,4	1 260,9	1 305,9
Транспорт и складирование	570,9	569,1	584,9	619,5	619,5
Услуги по проживанию и питанию	129,0	139,0	167,3	174,2	170,9
Информация и связь	134,2	132,9	160,1	151,7	160,1
Финансовая и страховая деятельность	138,8	138,3	192,6	195,1	180,1
Операции с недвижимым имуществом	112,4	105,2	87,5	94,2	114,8
Научная и техническая деятельность	181,4	182,2	162,0	221,3	240,2

Административная деятельность	174,2	174,5	196,4	234,3	255,5
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	385,8	402,4	467,7	470,8	472,8
Образование	892,1	923,2	982,4	1 012,8	1 032,8
Здравоохранение и социальные услуги	413,8	424,8	464,0	455,3	469,7
Искусство, развлечение и отдых	112,4	107,4	132,3	127,3	132,6
Предоставление прочих видов услуг	220,4	227,4	285,1	279,5	246,7
Деятельность домашних хозяйств	19,0	14,6	5,2	-	0,0
Деятельность экстерриториальных организаций	0,5	0,4	0,6	0,3	0,0

Источник: данные Государственного агентства по статистике РК

В сельскохозяйственном секторе в Казахстане задействовано 1 млн. 385 тыс. чел. что составило 16% от общего количества занятых в экономике, в Кыргызстане в сельском хозяйстве осуществляют деятельность 633,3 тыс. чел. что составляет 26,8%, причиной тому является, то что Кыргызстан является аграрной республикой и отсутствует промышленность.

В промышленном секторе экономики Казахстана задействовано 1 млн. 087 тыс. чел. что составляет 12,7% от всего активного населения республики, в Кыргызстане этот показатель составляет 10,1%, в основном в горнодобывающем и энергетическом секторе.

Таблица 2.5- Занятое население Кыргызской Республики по видам экономической деятельности (в соответствии КДЕС ред.2; в среднем за год; тысяч человек)

	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Занято в экономике - всего</b>	<b>2 286,4</b>	<b>2 263,0</b>	<b>2 302,7</b>	<b>2 352,1</b>	<b>2 363,7</b>
Сельское хозяйство, лесное и рыбное хозяйство	688,0	716,7	727,3	689,3	633,3
Промышленность	237,3	212,4	216,7	226,2	238,7
Горнодобывающая промышленность	13,0	9,8	9,2	9,3	10,1
Обрабатывающая промышленность	173,6	156,9	160,0	173,9	180,5
Электроснабжение, подача газа, пара	34,3	29,8	30,9	28,8	29,4
Водоснабжение; канализационная система	16,4	15,9	16,6	14,2	18,7
Строительство	259,0	244,9	253,8	265,5	283,3
Оптовая и розничная торговля	346,3	359,9	347,8	364,6	368,5
Транспорт и складирование	137,6	142,2	145,9	162,2	168,3
Услуги по проживанию и питанию	84,3	79,8	85,4	99,8	109,3
Информация и связь	26,9	25,7	26,6	30,9	30,0
Финансовая и страховая деятельность	23,1	22,4	25,0	26,3	25,9
Операции с недвижимым имуществом	5,6	7,5	10,0	9,6	7,9
Научная и техническая деятельность	18,7	16,2	16,7	15,2	15,5
Административная деятельность	19,5	16,7	18,8	12,5	13,2
Государственное управление и оборона;	109,3	95,8	94,8	95,3	100,5
Образование	180,4	174,9	177,2	193,1	206,7
Здравоохранение и социальные услуги	84,1	80,2	80,1	81,8	84,0
Искусство, развлечение и отдых	18,9	14,7	14,7	15,6	16,0
Предоставление прочих видов услуг	37,6	32,6	42,8	43,8	46,2
Деятельность домашних хозяйств	8,7	20,3	19,0	20,2	16,2

Деятельность экстерриториальных организаций	1,0	0,1	0,2	0,2	0,2
---	-----	-----	-----	-----	-----

Источник: данные НСК КР

Как было отмечено выше, в странах ЕАЭС сохраняется устойчивая тенденция превышения численности мужчин над женщинами, занятых в экономике. По данным 2016 года в экономике стран ЕАЭС экономическую деятельность осуществляло более 46,0 млн. мужчин, что составляет 51,6% занятого населения, в Кыргызстане – 60,4%, Казахстане – 51,9%.

Таблица 2.6- Среднемесячная номинальная заработная плата стран- членов ЕАЭС (долларов США <sup>1</sup>)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Армения <sup>2</sup>	281,7 / 350,3	357,7	381,3	359,1	363,1	404,1
Беларусь	439,2	564,2	589,9	413,1	361,4	421,7
Казахстан	679,1	717,4	675,4	568,4	417,6	459,1
Кыргызстан	228,2	234,1	229,0	209,2	212,4	223,5
Россия	857,1	936,3	855,8	561,0	548,8	671,0

Источник: данные ЕЭК

Самая высокая среднемесячная номинальная заработная плата среди стран участников ЕАЭС отмечена в 2016 году в Российской Федерации в размере 671 долл. США, самая низкая в Кыргызстане – 223,5 долл. США. Сокращение среднемесячной зарплаты в долларовом эквиваленте в 2015 – 2016 годах в отдельных странах ЕАЭС связано в основном с девальвацией национальных валют по отношению к доллару США; в номинальном же выражении в 2016 году среднемесячная заработная плата всех стран ЕАЭС продолжает расти.

В соответствии с методологией МОТ уровень безработицы в 2016 году в целом по ЕАЭС составил 5,7% численности экономически активного населения и остался на уровне 2015 года. (см. табл. 2.7).

Таблица 2.7- Численность безработных в странах- членах ЕАЭС (по методологии МОТ) тысяч человек

	2012	2013	2014	2015	2016
Армения	245,5	224,6	242,1	243,7	220,2
Беларусь	...	...	...	...	301,8
Казахстан	474,8	470,7	451,9	451,1	445,4
Кыргызстан	210,4	205,7	201,5	192,2	183,7
Россия	4 130,7	4 137,4	3 889,4	4 263,9	4 243,5
	<i>в процентах к экономически активному населению</i>				
Армения	17,3	16,2	17,6	18,5	18,0
Беларусь	...	...	...	...	5,8

<sup>11</sup> Индикатор определен по курсам валют национальных банков стран ЕАЭС за год: по Беларуси - по средневзвешенному курсу белорусского рубля к доллару США, по России, Казахстану, Армении и Кыргызстану - по средневзвешенному курсу национальных валют к доллару США.

<sup>2</sup> С 2013 года в заработную плату и другие выплаты включены оплаты работодателя на обязательное пенсионное страхование, и учтена з/п военнослужащих. За 2012 год для сравнения даны два значения индикатора, рассчитанные по старой и новой методологиям

Казахстан	5,3	5,2	5,0	5,0	5,0
Кыргызстан	8,4	8,3	8,0	7,6	7,2
Россия	5,5	5,5	5,2	5,6	5,5
ЕАЭС*	5,7	5,6	5,4	5,7	5,7

Источник: данные ЕЭК\*Оценка ЕЭК

В целом по ЕАЭС наблюдается относительно невысокий уровень безработицы, в сравнении со странами Европейского Союза, (от 5,0% до 7,2%), кроме Армении (18,0%). В большинстве стран ЕАЭС уровень безработицы среди женщин ниже, чем у мужчин. Ведущим сегментом в возрастной структуре безработных в 2016 году являлись лица в возрасте от 30 до 54 лет. При этом в сравнении с 2015 годом в странах ЕАЭС практически изменений не произошло, и доли возрастных групп остались на прежнем уровне.

Во всех странах ЕАЭС (кроме Казахстана) уровень безработицы сложился среди молодежи в возрасте от 15 до 24 лет. При этом отметилась неблагоприятная тенденция его увеличения в сравнении с 2015 годом.

Не менее важным индикатором устойчивого развития стран участников ЕАЭС является уровень бедности.

За последнее десятилетие в целом же во всех странах ЕАЭС отмечается положительная динамика увеличения среднемесячной номинальной заработной платы и среднего размера пенсий в соотношении с величиной прожиточного минимума трудоспособных граждан. Учитывая то, что величина прожиточного минимума (в Кыргызстане и Армении эта черта бедности) является индикатором оценки уровня бедности населения, а заработная плата и пенсионные пособия являются основными источниками доходов населения, мы сделали вывод, что в странах ЕАЭС сокращается уровень бедности. Это подтверждают официальные данные национальных статистических служб стран ЕАЭС.

Любое экономическое развитие той или иной страны невозможно без использования инвестиции, которые базируются из различных источников. Как мы знаем каждое государство, в том числе и страны ЕАЭС собственные государственные стратегии и концепции развития отраслей экономики, подходы на инновационную модель развития, мы считаем важным провести анализ инвестиционной деятельности в странах ЕАЭС.

В рамках принятых национальных стратегии, привлечение инвестиции мы понимаем как издержки, связанные с образованием новых или модернизацией существующих основных средств, за счет которых создается добавочная стоимость ВВП любого государства. В таблице 2.8 мы отразили инвестиции в основной капитал в странах ЕАЭС.

Таблица 2.8- Инвестиции в основной капитал в странах-членах ЕАЭС (в текущих ценах; миллионов долларов США<sup>2</sup>)

	2012	2013	2014	2015	2016
ЕАЭС	462 998	488 795	428 015	276 509	255 269

<sup>2</sup>Индикатор был просчитан за год по курсам валют центральных банков стран ЕАЭС: по Беларуси, Армении, Казахстану, Кыргызстану и России – по средневзвешенным курсам национальных валют к доллару США.

в том числе:					
<b>Армения</b>	1 193	1 107	1 115	1 008	828
<b>Беларусь</b>	18 453	23 361	21 956	12 745	9 356
<b>Казахстан</b>	36 706	39 918	36 785	31 681	22 686
<b>Кыргызстан</b>	1 558	1 711	2 011	1 975	1 938
<b>Россия</b>	405 088	422 698	366 148	229 100	220 461

Источник: данные НСК КР

Из представленной таблицы 2.8 мы видим, что фаворитом по привлечению инвестиций является Россия, в 2016 г. в экономику было привлечено 220,4 млрд долл. США, в Казахстане этот показатель составил 22 млрд. 686 млн. долл. США; в Кыргызстане инвестиции составили 1 млрд. 928 млн. долл. США и 828 млн. долл. США соответственно в Армении. Все зависит от масштабности и структуры национальной экономики при привлечении инвестиций. Следовательно, с целью привлечения инвестиций в основной капитал, в таблице 2.9 мы показали привлечения инвестиций в основной капитал на душу населения и картина выглядит следующим образом.

Таблица 2.9- Инвестиции в основной капитал на душу населения в странах-членах (долл. США <sup>3</sup>)

	2012	2013	2014	2015	2016
<b>ЕАЭС</b>	<b>2 600,0</b>	<b>2 739,7</b>	<b>2 389,9</b>	<b>1 518,7</b>	<b>1 397,1</b>
в том числе:					
<b>Армения</b>	394,6	365,7	369,6	334,6	285,0
<b>Беларусь</b>	1 949,7	2 468,5	2 318,9	1 344,3	985,0
<b>Казахстан</b>	2 185,9	2 360,6	2 143,5	1 819,1	1 283,9
<b>Кыргызстан</b>	277,8	302,1	348,1	335,1	321,9
<b>Россия</b>	2 828,8	2 948,8	2 548,6	1 566,3	1 504,4

Источник: данные ЕЭК

Инвестиции в основной капитал на душу населения в Беларуси, Казахстане и РФ, в среднем, единичны и составили от 985–1500 долл. США, тогда как в Армении и Кыргызстане этот показатель не превышает 285 и 322 долл. США соответственно.

Анализируя представленные таблицы 2.8 и 2.9 можно отметить, что с 2013 г. наблюдалась тенденция к снижению инвестиций в основной капитал в Армении, Белоруссии, Казахстане и РФ, что касается Кыргызстана, то этот показатель незначительно повышается в течение всего рассматриваемого периода.

Во всех странах, кроме Кыргызстана, львиную долю инвестиций в основной капитал составляют собственные средства хозяйствующих субъектов, а в Кыргызстане это заимствованные средства кредитно-банковских учреждений. В Белоруссии стабильным источником инвестирования являются бюджетные средства, они составляют  $\frac{1}{4}$  часть всех инвестиций, а в Армении и Кыргызстане  $\frac{1}{4}$  часть инвестиций поступают от населения.

<sup>3</sup>Индикатор просчитан за год по курсам валют центральных банков стран ЕАЭС: по Беларуси Армении, Казахстану, Кыргызстану и России – по средневзвешенным курсам национальных валют к доллару США.

Следовательно, проведенный анализ по привлечению инвестиции в экономику стран ЕАЭС показал, что инвестиции привлекаются неравномерно, а структура перераспределения формируется базовыми видами экономической деятельности. Как показало диссертационное исследование, в странах ЕАЭС мы видим тенденцию к снижению инвестиции, кроме Кыргызстана, отсутствие инвестиции отрицательно влияет на развитие этих экономик, на модернизацию производственных основных фондов, расширение и новое строительство основных производственных мощностей.

Таким образом, дальнейшее сотрудничество Казахстана со странами ЕАЭС с высокой вероятностью будет определяться направлениями и тенденциями мирового рынка и в зависимости от вероятного инерционного сценария развития экономики Казахстана, и эта зависимость сохранится, возможно, в тех же диапазонах, которые были зафиксированы в течение последних лет. Кроме этого, существует возможность форсирования траектории развития, в особенности за счет оживления внешнеэкономической деятельности с привлечением значительных инвестиций в промышленный сектор (горнодобывающую и обрабатывающую), но этот сценарный подход потребует реформ в экономической политике Казахстана и более активной деятельности по привлечению и защите инвесторов, формированию благоприятной бизнес среды.

В третьей главе **«Стратегические приоритеты индустриально-инновационного развития на новом этапе модернизации Казахстана»** предложены основные направления устойчивого развития Казахстана и перспективы евразийской экономической интеграции с учетом использования индустриально-инновационной политики Казахстана и разработан стратегический прогноз устойчивого развития Казахстана в условиях интеграции стран ЕАЭС на период до 2025 года.

Развитие социально-экономических отношений Казахстана со странами ЕАЭС продолжается не только в контексте внутри- и внешнеэкономической ситуации и обусловленной соответствующими факторами развития, но и в контексте заключенных международных соглашений, которые регламентируют основную часть областей внешнеэкономической деятельности.

Ситуация требует создания Евразийской сети промышленной кооперации и субконтрактации стран ЕАЭС. Основными направлениями Евразийской сети промышленной кооперации и субконтрактации должны стать оптимизация всех индустриальных процессов через размещение заказов на разработку промышленными предприятиями, производства и сервисного обслуживания промышленной продукции, кроме того выполнение технологических процессов на других промышленных предприятиях, что даст возможность выстроить более оптимальную организационно-управленческую структуру производства и максимально загрузить производственный потенциал.

В новых экономических условиях Евразийского объединения промышленная политика Казахстана должна быть развернута на межрегиональную интеграцию в сфере использования ресурсов России, Китая и ЕС.

Деятельность Казахстана в международной интеграции будет реализовываться по принципу развития диверсификации, через транспортировку сырья, притока инвестиции в перерабатывающую промышленность без учета каких-либо требований со стороны государства. Важно разработать комплексные меры по включению к имеющимся цепочкам, поставок комплектующих для отраслей автомобилестроения, строительства железнодорожных локомотивов, грузовых вагонов, чтобы не строить все производственные инфраструктуры самостоятельно. У Казахстана есть уникальная возможность принять участие в производстве комплектующих деталей и компонентов, которое будет для нее одним из сравнительных преимуществ перед другими странами ЕАЭС.

Новая промышленная политика даст возможность модернизировать и диверсифицировать отрасли экономики, так как Казахстан по сравнению с другими странами имеет весомые конкурентные преимущества, тем самым преодолеть отрицательные последствия, вызванные снижением мировых цен на энергетические ресурсы.

Для создания недискриминационных условий в финансовой сфере для всех субъектов финансового рынка стран ЕАЭС необходима разработка согласованных требований при регулировании финансового рынка на рынке ценных бумаг, в банковском и страховом секторе, а также на основе международных стандартов и принципов, где среди них мы можем выделить:

1. Максимальное обеспечение обменом информацией для реализации Соглашения «Об обмене информацией», включая конфиденциальную, с целью создания благоприятных условий на финансовых рынках для обеспечения свободного перемещения капитала. Это подразумевает порядок обмена информацией между странами ЕАЭС и ее применения с целью совершенствования интеграционных процессов на финансовых рынках ЕАЭС, а также для обеспечения обмена конфиденциальной информацией между заинтересованными органами стран участников с целью защиты прав участников финансового рынка.

2. Совершенствование направлений в сфере рынка ценных бумаг.

Необходимо решить вопрос о взаимном допуске (аккредитации) брокеров и дилеров стран ЕАЭС на национальные фондовые биржи. Итогом, которого станет, то, что эмитенты стран ЕАЭС получат непосредственный доступ к фондовым рынкам стран ЕАЭС, а инвесторы – широкие возможности для вложения инвестиций.

Разработка и реализация государственной программы по единому биржевому пространству, в особенности по торговле качественными товарами в целом, сельскохозяйственной продукцией, в частности. Это потребует использование разно валютных расчетов и обеспечение гарантий наличия товара с высоким качеством и гарантированные поставки на товарно-сырьевые биржи для пробного изучения при создании единого биржевого пространства.

Многостороннее признание выпусков ценных бумаг и других финансовых инструментов на просторах ЕАЭС с целью подготовки практических нормативно-правовых документов, регулирующих эти вопросы.

3. Создание интегрированной системы предоставления информации на финансовых рынках стран ЕАЭС, в том числе приведение к единому стандарту требований к форматам и каналам передачи. Это потребует выработки единой методологии сбора информации со стороны источников, сопровождение этой информации в Единый центр обработки и перевод в унифицированный формат электронных сообщений на международные языки.

4. Создание надгосударственных институтов, как независимых рейтинговых агентств на Евразийском пространстве. Изменяющаяся внешняя экономическая среда, определила важность в создании новых независимых рейтинговых агентств для определения индикаторов рейтингов, аналитического исследования страновых рисков; а также других рисков, (эмитентов и отдельных долговых обязательств).

5. Совершенствование механизмов взаимного признания полисов обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) между странами ЕАЭС;

6. Создание общего страхового рынка стран ЕАЭС с действенным механизмом для развития трансграничного страхования стран ЕАЭС для снижения препятствий в трансграничном страховании и повышения емкости страхового рынка в рамках ЕАЭС.

Комплекс этих мероприятий дадут возможность в снижении барьеров и ограничений, которые существуют в настоящее время на финансовых рынках стран ЕАЭС.

Наряду с этим, нами предлагаются перспективные направления в сфере налоговой политики, а именно:

- совершенствование Соглашения о предотвращении двойного налогообложения и недопущении уклонения от уплаты налогов на доход и капитал как высокоэффективного инструмента стимулирования и защиты трансграничных инвестиций и предпринимательской деятельности. Отсутствие этого вопроса на повестке дня приводит к препятствиям в торговле товарами и услугами, движению финансового капитала между странами ЕАЭС;

- решить вопрос по налогообложению в сфере электронной торговли между странами ЕАЭС, направленных:

- на пресечение укрывательства и немотивированного занижения налоговых ставок участниками электронного бизнеса;

- на сокращение налоговых препятствий и создание условий для справедливой конкуренции в электронной торговле в странах ЕАЭС, для ее стимулирования и развития;

- на повышения качества налогового администрирования, через расширение информационно-коммуникационного взаимодействия в профильных ведомств стран ЕАЭС – таможенных, банковских, налоговых, и других структур в области контроля за экспортными операциями по валюте;

- на реализацию проекта Протокола Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) по обмену информацией в электронном виде между налоговыми структурами стран ЕАЭС при осуществлении налогового администрирования, в особенности:

по определенным видам доходов юридических и физических лиц;  
по определенным видам имущества, находящегося на территории стран ЕАЭС, и его собственникам-владельцам;

- использование информационных технологий при взимании НДС во взаимной торговле;
- гармонизация ставок акцизных налогов преимущественно по уязвимым подакцизным товарам.

Благополучие развития интеграционных процессов стран ЕАЭС в рамках регионального рынка товаров и услуг будет зависеть от ряда обстоятельств. Согласованная макроэкономическая политика, устранение существующих диспропорции, нетарифных барьеров, повышение эффективности арбитражных органов ЕАЭС, дадут возможность по-настоящему открыть перспективу для формирования единого рынка ЕАЭС. Однако хотелось бы отметить, что в случае провального взаимодействия между участниками интеграционного объединения, выражаемое в потере странами ЕАЭС и их политической верхушкой интереса к дальнейшему развитию евразийской интеграции, или в случае нежелания стран ЕАЭС идти на разумные компромиссы и взаимные уступки, дальнейшее существование единого рынка ЕАЭС и в целом проекта глубокой интеграции на евразийском пространстве может стать проблематичным.

Представленная диссертационная работа является попыткой на основе комплексного анализа разработать стратегический прогноз развития Казахстана и стран ЕАЭС, выявить общие закономерности интеграционных процессов, внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на прогноз, определить ожидаемые результаты в процессе прогнозирования устойчивого развития Казахстана и стран ЕАЭС.

Для прогнозирования устойчивого развития Казахстана и стран ЕАЭС мы использовали метод прогнозной *экстраполяции*.

Сущность метода прогнозной экстраполяции заключается в изучении динамических циклов изменения экономических явлений в допрогнозном периоде и перенос этих закономерностей на определенный период будущего, в нашем случае этот период составляет до 2025 года. Необходимыми условиями использования экстраполяционного подхода в прогнозировании следует считать постижение и справедливое понимание экономической сущности исследуемого процесса, с наличием устойчивых тенденций в механизме развития.

В общем виде формулу экстраполяционного метода можно представить, как определение значений функции:

$$\Delta Y = (P_n - P_{n-1}) / t \quad (1)$$

где  $\Delta Y$  – средний абсолютный прирост

$P_n$  – показатели последнего аналитического года;

$P_{n-1}$  – показатели предыдущих годов;

$t$  – время анализируемого периода т.е. год

$$A_n = P_n + t * \Delta Y \quad (2)$$

где  $A_n$  – количественный показатель на период, в нашем случае этот период составляет до 2025 года;

t- время прогнозного периода, т.е. год

Основным подходом в экстраполяционном прогнозе мы считаем подход, определяющий прогнозную оценку от реально достигнутого уровня с помощью среднего прироста или темпа роста.

Предложенный подход имеет определенные положительные преимущества, среди которых мы можем выделить небольшую трудоемкость вычислительного алгоритма, оптимальные расчетные схемы, тем самым предопределяет результаты на среднесрочную перспективу прогнозирования тех или иных индикаторов, в нашем случае на 9 летний период.

### **Ожидаемые результаты**

В процессе разработки стратегического прогноза устойчивого развития Казахстана и стран ЕАЭС на период до 2025 года, по разработанным нами прогнозным данным мы пришли к следующим результатам.

Среднегодовая численность населения к 2025 году спрогнозирована на основе долгосрочной демографической модели стран ЕАЭС, в том числе численность населения Казахстана с использованием метода экстраполяции.

Согласно нашим прогнозным расчетам, численность населения стран ЕАЭС к 2025 году достигнет 194 млн. 513,8 тыс. чел. или на 11 млн. 160,2 тыс. чел. В Казахстане численность населения увеличится на 12,7% относительно 2016 году и составит 20 млн.185,2 тыс. человек.

Что касается Кыргызской Республики, то численность населения достигнет к 2025 году 7 млн. 295,6 тыс. человек или рост составит на 1 млн. 155 тыс. человек.

С целью повышения качества и потенциала трудовых ресурсов, и снижению безработицы в Казахстане будут приняты системные меры по подготовке кадров с учетом новой структуры занятости и модернизации качества высшего, технического и профессионального образования. Для получения востребованных профессиональных навыков и квалификаций на рынке труда, для развития массового предпринимательства, а также создания эффективной модели трудового посредничества начнется реализация Программы развития массового предпринимательства и продуктивной занятости на 2018 – 2022 годы.

В рамках этой Программы безработные, самозанятые и иные лица, не имеющие квалификации, будут привлечены в эффективную занятость по трем направлениям.

По первому направлению будут проведены бесплатные профессионально-обучающие курсы на базе средне профессиональных учебных заведений сроком от 1 до 6 месяцев.

По второму направлению будет продолжена реализационная программа по обучению участников основам предпринимательства по проекту «Бастау Бизнес» и осуществляться поддержка предпринимательских инициатив в селах и в городах.

По третьему направлению предусмотрено усиление адресной помощи в трудоустройстве граждан, повышению мобильности трудовых ресурсов и развитие инфраструктурной составляющей рынка труда.

Согласно выше принятым мерам в Казахстане к 2025 году уровень безработицы снизится до 392,5 тыс. чел. или на 11,9% за счет модернизации инфраструктуры рынка труда через вовлечение частных агентств занятости в трудоустройстве безработных. Будет включено новое понятие «аутсорсинг услуг в сфере занятости населения», где предполагается в аутсорсинг передать услуги по профориентации и трудоустройству лиц без работы.

Что касается Кыргызской Республики, то здесь уровень безработицы с 183,7 тыс. человек в 2016 году снизится до 123,6 тыс. человек к 2025 году или на 32,7%, снижение уровня безработицы произойдет за счет легализации деятельности неформального и самостоятельного занятого населения, внедрение упрощенной регистрации самозанятых, использования налоговых каникул для выхода самозанятых из тени и упрощения налогового администрирования.

Базовой основой устойчивого развития Казахстана на период до 2025 года является политика в области инвестиции, которая будет направлена на обеспечение благоприятного инвестиционного климата, привлечение инвестиций, ориентированных на ее эффективность. Важным компонентом в экономическом развитии является не только привлечение новых инвесторов, но и удержание существующих инвесторов и стимулированию реинвестиции.

К 2025 году будут достигнуты нижеследующие целевые индикаторы:

инвестиции, в основной капитал, достигнут 54 млрд. 231 млн. долл. США, что составит рост по сравнению с 2016 годом на 31 млрд. 545 млн. долл. США или в 2,3 раза.

Что касается других стран ЕАЭС, то основные инвестиции получит РФ, где согласно нашим прогнозным расчетам, они достигнут 635 млрд. 870 млн. долл. США, что составит 87,8% от всех инвестиции стран ЕАЭС. В Кыргызстане рост инвестиции в основной капитал к 2025 году составит 2 млрд. 793 млн. долл. США, или рост составит на 44,1% по сравнению с 2016 годом.

Основным бюджетообразующим компонентом реального сектора экономики Казахстана является добыча нефти, которая достигнет к 2025 году 80,5 млн. тонн, что составит рост по сравнению с 2016 годом на 3,2%.

Основным направлением развития нефтегазового сектора Казахстана будет обеспечение внутренней потребности рынка в нефтепродуктах, диверсификация экспортных маршрутов по транспортировке нефти, а также за счет обеспечения прироста запасов при открытии новых месторождений, в особенности с месторождений на Каспийском море.

В целях привлечения инвестиций в геологическую разведку и добычу, развития месторождений имеющих низкую рентабельность, разработка венчурных механизмов в зависимости от интеграционных процессов будет проведена работа по совершенствованию нормативно-правовой базы нефтегазовой отрасли.

Для поставки казахстанской нефти на экспорт возобновятся работы по наращиванию транспортных коридоров через увеличения пропускной способности нефтяных трубопроводов «Казахстан-Китай» и «Каспийский Трубопроводный Консорциум».

Дополнительным потенциалом для увеличения объемов добычи нефтегазового сырья на суше в месторождениях, находящихся на поздних стадиях разработки, является использование инновационных методов и технологий повышения нефтедобычи.

Что касается добычи нефти других стран участников ЕАЭС, то, к примеру, в РФ добыча нефти к 2025 году достигнет рекордных 605 млн. 616,4 тыс. тонн и рост составит по сравнению с 2016 годом на 60 млн. 03 тыс. тонн или на 10,1%. Общего количество добытой нефти к прогнозируемому периоду по всем странам ЕАЭС достигнет 688 млн. 094,2 тыс. тонн, где львиную долю добычи составит добыча нефти в РФ, более 88%.

К 2025 году добыча природного газа составит 60,6 млрд. по сравнению с 2016 годом рост составит на 29,6%.

К 2025 году добыча угля в Казахстане достигнет 114 млн. 864,6 тыс. тонн в год или 19,1% от всего добытого угля странами ЕАЭС, по сравнению с 2016 годом рост составит на 11,5%. Армения и Беларусь не имеет залежей угля, львиная доля добычи угля приходится на РФ.

В целях обеспечения инвестиционной привлекательности в электроэнергетическую отрасль с 1 января 2019 года, кроме рынка электроэнергии, начнет действовать и рынок электрических мощностей.

Рынок электрических мощностей в основном направлен на привлечение необходимых объемов инвестиций, на возведение новых электростанций и на поддержку действующих мощностей, так же способствованию развития конкуренции среди уже существующих электростанций. Основным предназначением рынка электрических мощностей является выравнивание разницы в тарифах на электрическую энергию между регионами, гарантия окупаемости инвестиционных издержек энергообразующих предприятий, и создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в энергетическую отрасль.

Общее количество вырабатываемой электроэнергии в странах ЕАЭС достигнет к 2025 году 1 трлн. 341 млрд. 816,3 млн. кВтч, где основным производителем электроэнергии также будет РФ, к 2025 году РФ произведет 1 трлн. 170 млрд. 375,2 млн. кВтч, что составит 87,2% от общего количества произведенной электроэнергии в странах ЕАЭС. Республика Казахстан занимает второе место в ЕАЭС по производству электроэнергии и к 2025 году произведет 112 млрд. 637,0 млн. кВтч, что составит 8,4% от всей произведенной электроэнергии стран ЕАЭС. Кыргызская Республика к 2025 году произведет электроэнергии не более чем на 14,7 млрд. кВтч.

Вопрос создания общего рынка углеводородов к 2025 г. вызывает наиболее острые разногласия среди стран. Эти разногласия в основном коснутся стратегического рынка нефти, газа и цен на них. Согласно стратегии развития углеводородной продукции на рассматриваемый период, эта стратегия будет выстроена по следующей схеме:

Энергетические предприятия стран Евразийского пространства добьются недискриминационного доступа к нефтегазовой инфраструктуре стран партнеров ЕАЭС, смогут закупать нефть и нефтепродукты по рыночной цене без

экспортных пошлин и без количественных ограничений. Кроме того, предусматривается переход на взаиморасчеты в национальных валютах. Единый рынок углеводородов даст возможность странам ЕАЭС отойти от мировых цен на энергоносители и сделать рынок ЕАЭС более конкурентоспособным.

Таким образом, по итогам диссертационного исследования разработанный нами стратегический прогноз устойчивого развития Казахстана и стран ЕАЭС подразумевает сохранение существующих направлений, как экономического развития Казахстана, так и рыночную конъюнктуру стран ЕАЭС, через перспективу внешнеэкономического сотрудничества на Евразийском направлении. Более того, с каждым годом будет расти экспорт сырьевых товаров и снизится экспорт товаров с высокой добавленной стоимостью, наряду с этим структурная составляющая импорта активно будет диверсифицироваться. Поэтому считаем, что в средне и долгосрочной перспективе участие Казахстана в Евразийской интеграции принесет существенный положительный эффект для всей экономики Казахстана.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

В современных условиях объективной необходимостью и императивом становится выработка научно обоснованных долгосрочных социально-экономических стратегий устойчивого национального развития Казахстана в условиях глобальных тенденций и вызовов.

1.Обобщение и систематизация научно-теоретических основ концепции устойчивого развития выявили взаимную увязку трех основных групп параметров, отражающих соответственно экономическую, социальную и экологическую стороны процесса развития человеческого общества.

2.Рассматривая сущность, предпосылки и подходы к международной экономической интеграции, а также развитие ее форм и теоретических концепций, выявлена комплексная картина интеграционного процесса, систематизирована множественность подходов к изучению международной экономической интеграции.

3. Изучение опыта развития зарубежных стран позволило выявить новые тенденции в области интеграционного объединения. В этот период отдельные страны мира стали переходить от формального взаимоотношения к новому формату международного сотрудничества, получившего название *интеграционный этап*.

4. Проведенный анализ современного состояния экономики Казахстана в условиях интеграции в ЕАЭС, выявил положительные моменты возникновения макроэкономических и отраслевых эффектов интеграции для стран – ЕАЭС, которые позволили разработать и предложить среднесрочный прогноз развития экономики до 2025 года.

5. Исследуя, правовое регулирование функционирования стран ЕАЭС, была установлена важная необходимость переработки структурной составляющей нормативно-правовых актов, регулирующих налоговое, таможенное законодательство в ЕАЭС, как новое международное

интеграционное сообщество в составе Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России.

6. Предложены основные направления устойчивого развития Казахстана и перспективы евразийской экономической интеграции с учетом того, что развитие экономических отношений Казахстана со странами ЕАЭС произойдет не только в контексте внешне- и внутриэкономической ситуации и обусловленной соответствующими факторами логики, но и в рамках заключенных международных соглашений, которые регламентируют большую часть сфер внешнеэкономической деятельности.

Основными стратегическими направлениями устойчивого развития Казахстана и стран ЕАЭС будут: создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности; совершенствование финансовой политики в рамках ЕАЭС; формирование единого биржевого пространства, в том числе по торговле товарами в целом, зерном и сельхозпродукцией; формирование института независимых надгосударственных рейтинговых агентств ЕАЭС; совершенствование нетарифных барьеров (НТБ) между странами ЕАЭС на развитие промышленности и АПК Казахстана и др.

8. На основе комплексного анализа и оценки предложен стратегический прогноз развития Казахстана и стран ЕАЭС, где выявлены общие закономерности интеграционных процессов, внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на прогноз, определили ожидаемые результаты в процессе прогнозирования устойчивого развития Казахстана и стран ЕАЭС.

Таким образом, прогноз эффективности и устойчивости развития Казахстана и стран ЕАЭС является одним из этапов социально-экономического развития, предусматривающий последовательность действий по анализу и оценке внешней и внутренней среды, прогнозированию, планированию и контролю реализации управленческих решений, обеспечивающих эффективность и устойчивость социально-экономического развития Казахстана и стран ЕАЭС.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

1. Каримсаков, М.Р. Долговременная стратегия устойчивого экономического развития Казахстана [Текст] / М.Р. Каримсаков.-М.: Горизонты экономики, 2018.- № 2 (42).- С. 115-121.
2. Каримсаков, М.Р. Стратегические приоритеты индустриально-инновационного развития на новом этапе модернизации Казахстана [Текст] / М.Р. Каримсаков.- М.: Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право, 2017. -№ 6. - С. 176-186.
3. Каримсаков, М.Р. Об опыте становления и результатах экономического развития суверенного государства[Текст] / М.Р. Каримсаков .- М.: Научные труды Вольного экономического общества России, 2012. -Т.167. - С. 63-73.
4. Каримсаков, М.Р. Финансовая система Республики Казахстан: опыт и перспективы [Текст] / М.Р. Каримсаков.-М.: Экономический журнал, 2012. -№ 3 (27).- С. 34-41.
5. Каримсаков, М.Р. Инициативы Казахстана в формировании единого валютно-финансового пространства[Текст] / М.Р. Каримсаков.-Екатеринбург: Известия Уральского государственного экономического университета, 2012.- № 6 (44).- С. 45-48.
6. Каримсаков, М.Р. Последствия глобального финансового кризиса для азии и тихоокеанского региона: полученный опыт и современные вызовы на примере Казахстана, Малайзии и Индонезии [Текст] / М.Р. Каримсаков.-М.: Экономика. Налоги. Право, 2011.- № 6.- С. 24-32.
7. Каримсаков, М.Р. Особенности корпоративного управления в Казахстане [Текст] / М.Р. Каримсаков.- Екатеринбург: Новые тенденции в развитии российской модели корпоративного управления: посткризисные уроки и выводы, 2011.- С. 36-40.
8. Каримсаков, М.Р. Корпоративное управление как необходимое условие успешной деятельности[Текст] / М.Р. Каримсаков.- Екатеринбург: Новые тенденции в развитии российской модели корпоративного управления: посткризисные уроки и выводы, 2011.- С. 40-48.
9. Каримсаков, М.Р. Научные аспекты концепции устойчивого экономического роста [Текст] / М.Р. Каримсаков.- Б.:Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, 2018.- №5.- С.99-103.
10. Каримсаков, М.Р. Индустриально-инновационная политика Казахстана и стран Евразийского экономического Союза [Текст] / М.Р. Каримсаков.- Б.:Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, 2018.-№5.- С.103-105.

## РЕЗЮМЕ

Каримсаков Мурат Ратович

**«Евразия Экономикалык Бирлиги Өлкөлөрүнүн интеграциялаштыруу шарттарында казакстан республикасынын экономикасын туруктуу өнүктүрүү стратегиялык артыкчылыктары» 08.00.05 – экономика жана айыл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн диссертация**

**Негизги сөздөр:** Туруктуу өнүгүү, инновациялык өнүгүү, стратегия, өнөр жай сектору, экспорт, импорт, божомолдуу көрсөткүчтөр, диверсификация.

**Изилдөөнүн объектиси:** объектинин изилдөөсү ЕАЭБде интеграциялаштыруу шарттарында Казакстандын экономикасы, анын стратегиялык артыкчылыктары болуп саналат

**Изилдөөнүн максаты:** Диссертациялык иштин максаты Казакстандын экономикасынын абалына комплекстүү статистикалык талдоо жүргүзүү, анын андан аркы келечектүү өнүгүшүнө комплекстүү баа жана ЕАЭБ шарттарында экономиканы өнүктүрүүнүн стратегиялык божомолун иштеп чыгуу болуп саналат.

**Изилдөө методдору:** изилдөөнүн жүрүшүндө корутундуларды жыйынтыктоого жана экономикалык талдоонун ишенимдүүлүгүн камсыз кылууга мүмкүндүк берген системалуу жана аналитикалык мамиле, анализ жана синтез ыкмалары колдонулду.

**Алынган жыйынтыктар:** ЕАЭБ шарттарында натыйжалуулукту жогорулатууга мүмкүндүк берген Казакстандын экономикалык туруктуулугун жана өнүгүүсүн камсыз кылуу боюнча практикалык сунуштар берилген жана теориялык-методикалык жыйынтыктардан турат.

**Колдонуу даражасы:** изилдөөнүн натыйжаларын Кыргыз Республикасынын ЖОЖдогу окуу-методикалык комплексин, колдонмолорду жана "Туруктуу өнүгүү", "Микроэкономика" сабактары боюнча программаларды иштеп чыгууда, студенттер, магистранттар, экономика адистиги боюнча аспиранттар колдонсо болот.

**Колдонуу чөйрөсү:** Казакстанды өнүктүрүүгө сунушталган стратегиялык божомол республиканы өнүктүрүүнү мындан ары жакшыртуу үчүн артыкчылыктуу багыттарын аныктоого мүмкүнчүлүк берет.

## РЕЗЮМЕ

Каримсаков Мурат Ратович

**«СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН ЕАЭС»** диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

**Ключевые слова:** Устойчивое развитие, инновационное развитие, стратегия, промышленный сектор, экспорт, импорт, прогнозные индикаторы, диверсификация.

**Объект исследования:** объектом исследования является экономика Казахстана ее стратегические приоритеты в условиях интеграции в ЕАЭС.

**Цель исследования** Целью диссертационного исследования является проведение комплексного статистического анализа состояния экономики Казахстана, комплексная оценка перспектив ее дальнейшего развития и разработка стратегического прогноза развития экономики в условиях ЕАЭС.

**Методы исследования:** в ходе исследования использовался метод анализа и синтеза, системный и аналитический подход, которые в общем дали возможность обеспечить достоверность экономического анализа и обоснованности выводов.

**Полученные результаты:** состоят в теоретико-методических выводах и предложены практические рекомендации по обеспечению экономической устойчивости и развитию Казахстана, которая даст возможность повышению эффективности в условиях ЕАЭС.

**Степень использования:** результаты исследования можно использовать в вузах КР для разработки учебно-методических комплексов, пособий и программ по дисциплинам: «Устойчивое развитие», «Микроэкономика», студентам, магистрантам, аспирантам по экономическим специальностям.

**Область применения:** Предложенный стратегический прогноз развития Казахстана даст возможность определить приоритетные направления для дальнейшего совершенствования развития республики.

## SUMMARY

**Karimsakov Murat Ratovich**

**"STRATEGIC PRIORITIES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF KAZAKHSTAN IN THE CONDITIONS OF INTEGRATION OF THE EAGE COUNTRIES" the thesis for the degree of candidate of economic sciences in specialty 08.00.05 - Economics and National Economy Management**

**Keywords:** Sustainable development, innovative development, strategy, industrial sector, export, import, forecast indicators, diversification.

**The object of the study:** the object of the study is the economy of Kazakhstan, its strategic priorities in the context of integration into the EAEC.

**The purpose of the research:** The purpose of the dissertation research is to conduct a comprehensive statistical analysis of the state of the economy of Kazakhstan, a comprehensive assessment of the prospects for its further development and the development of a strategic forecast for the development of the economy in the conditions of the EAEC.

**Research methods:** the research used the method of analysis and synthesis, a systematic and analytical approach, which in general made it possible to ensure the reliability of economic analysis and validity of the conclusions.

**The obtained results:** they consist of theoretical and methodological conclusions and practical recommendations on ensuring economic stability and development of Kazakhstan, which will enable to increase efficiency in the conditions of the EAEC.

**Degree of use:** the results of the research can be used in higher educational institutions of the Kyrgyz Republic for the development of educational and methodological complexes, manuals and programs on the disciplines: "Sustainable Development", "Microeconomics", students, undergraduates, graduate students in economic specialties.

**Scope:** The proposed strategic development forecast of Kazakhstan will provide an opportunity to identify priority areas for further improvement of the development of the republic.

Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 2,5 п.л.

Печать офсетная. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Аракет-принт»

