

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ им. Дж. АЛЫШБАЕВА НАН КР
МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА

Диссертационный совет Д 08.18.572

На правах рукописи
УДК 338.26.01(575.2)(043.3)

Калманбетова Гульзат Талимбековна

ПРОБЛЕМЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ТЕНЕВОЙ ЗАНЯТОСТИ В
УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Бишкек – 2018

Работа выполнена на кафедре «Экономика» Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Савин Виктор Евгеньевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Асанова Айсалкын Асановна
Кыргызский национальный университет
им. Ж. Баласагына
заведующая кафедрой »Менеджмент«

доктор экономических наук, профессор
Молдашев Алтынбек Бакирович
Казахский научно-исследовательский
институт экономики агропромышленного
комплекса и развитие сельских территорий
главный научный сотрудник

доктор экономических наук
Орозалиева Акима Султановна
Кыргызская государственная юридическая
академия при правительстве КР
и.о. профессора кафедры
«Экономика и управление»

Ведущая организация: Кафедра «Экономика предприятия и
управление бизнесом», Ошского
государственного университета, адрес:
723500, г. Ош, пр. А. Масалиева 80.

Защита диссертации состоится 30 ноября 2018г. на заседании диссертационного совета Д 08.18.572 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Институте экономики им. Дж. Алышбаева НАН КР и Международный университет Кыргызстана по адресу: 7200071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265 а, диссертационный зал (1этаж).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265 а. www.naskr.kg

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук



Оторчиева А. Ж.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процесс трансформации социально-экономической системы вызвал к жизни много положительных, а также негативных процессов, обнаруживается устойчивая тенденция развития теневых процессов в экономике, в том числе и занятости населения. В период трансформационного кризиса, ослабления контроля со стороны государства за проведением разгосударствления и приватизации. Произошла реструктуризация занятости, появились ее новые формы, произошло значительное сокращение рабочих мест. Многие крупные предприятия остановились, прекратили работу, обанкротились, и вместе с этими процессами появилась безработица. Люди потеряли работу и источники доходов и чтобы выжить народ самостоятельно начал приспосабливаться, к новым экономическим условиям. Всегда на переломных моментах начинает активизироваться обмен, развивается торговля, формируются стихийные рынки. Произошла также либерализация внешней торговли и значительная часть населения, занятые и безработные занялись челночеством, привозить из соседних стран (Турция, Китай и др.) различные товары, был ликвидирован сплошной дефицит товаров, который существовал при социализме, а особенно обострился в переходный период. Все эти вновь открывшиеся формы деятельности не имели под собой соответствующей нормативно-правовой базы, старая система управления уже не работала, а новая еще не сформировалась. В этих условиях стала развиваться теневая экономика, истоки которой имели место еще при социализме, которая при командно-административной системе она запрещалась, на поверхности все было честно и по закону. Особенно на раннем этапе переходного периода произошла тотальная невыплата заработной платы, пенсии, вынужденная неполная занятость, легальная система трудоустройства в этот период по объективным причинам практически прекратила свое существование и на смену официальной занятости приходит теневая занятость, которая явилась источником поддержания доходов и выступила как амортизатор в сложных условиях трансформационного кризиса. Развивающаяся теневая экономика вбирала в себя свободную квалифицированную и неквалифицированную рабочую силу и способствовала формированию института теневой занятости со своими законами, нормами и правилами, которые были обязательными для выполнения всеми участниками этой параллельной системы трудовых отношений, в обществе формировалось мнение, что по-другому в этих сложных условиях жить невозможно, а кто не смог адаптироваться к новым условиям стали уезжать в трудовую миграцию в другие государства, пополняя ряды нелегальных мигрантов.

Главная задача заключается в том, чтобы выработать соответствующие методологические и методические подходы к исследованию неформальной занятости. Логика развития экономической науки убеждает нас в том, что объяснить феномен теневой занятости можно на основе использования методологии институционального подхода, который учитывает всю

совокупность правовых, социальных, экономических, культурных факторов и основным инструментом в исследовании экономических явлений является категория «институт». Институциональный подход к исследованию теневой занятости позволяет выявить причину ее устойчивости, живучести и повсеместности в новой системе хозяйствования. В обществе сформировались внутренние угрозы экономической системе и независимости государства. Возникла объективная необходимость изменить негативные процессы в экономике и в системе занятости населения

Чтобы повысить эффективность мер государственной политики занятости, следует выяснить количественные и качественные черты теневой занятости. Трудность решения указанной проблемы обусловливается тем, что данное явление имеет место, как в формальном, так и в неформальном секторе экономики, пронизывая их, вовлекая в их орбиту все слои населения и выяснить границу между ними весьма сложно, оказывая в большей степени негативное воздействие, как в экономическом, так и в социальном плане. В этой связи необходимо найти ответы на поставленные проблемы и определяют актуальность темы исследования.

Исследование проблемы теневой занятости имеет место в работах зарубежных и российских ученых таких, как И.Д. Афанасенко, М. Беккера, Е.А. Васильевой, Т. Веблена, Дж. Грея, О.В. Иншакова, Г.Б. Клейнера, Я. Корнаи, Р. Коуза, Н.Н. Лебедевой, Д.С. Львова, У. Митчелла, Л. Фон Мизеса, А.Н. Нестеренко и др., а также ученых Кыргызстана, рассматривающих переходный период и занятость населения: Черновой Е.П., Койчуева Т.К., Мусаевой Дж.А., Дыйканбаевой Т.С., Исакова К.И., Койчуевой М.Т., Кочербасовой А.А., Аюпова А.Н., Савиной С.Е., Базарбаевой Р.Ш., Шатманова И. и др. В то же время работ, в которых бы целенаправленно исследовался процесс институционализации неформальной занятости, была бы дана оценка ее роли и масштабы в СНГ, недостаточно, она исследуется, прежде всего, в рамках состояния рынка труда, а теневая занятость- это, прежде всего, следствие развития теневой экономики и поэтому эту проблему, на наш взгляд, целесообразно исследовать не столько как в системе рынка труда, сколько в рамках развития теневой экономики. В этой связи имеется необходимость теоретического и практического обоснования этого явления, и определили выбор темы, цель, задачи и структуру работы.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами.

Тема диссертационной работы связана с государственными программами «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы», а также с научным направлением исследований Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева «Социально-экономические проблемы развития Кыргызской Республики».

Цель исследования: обобщение методологических и методических подходов к исследованию теневой занятости для совершенствования организационно-экономического механизма ее легализации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- дополнить в теоретическом плане понятие занятости и теневой занятости
- определить на основе функционального подхода субъекты и объекты теневой занятости;
- выявить условия и источники теневой занятости, а также степень ее проникновения в экономическую систему и факторы, стимулирующие ее развитие;
- обосновать специфику теневой занятости в странах ЕАЭС, используя сравнительный анализ явления в развитых и развивающихся странах;
- проанализировать выявить этапы развития теневой занятости, используя критерий степень зрелости явления;
- предложить усовершенствованный метод определения размеров теневой занятости;
- определить масштабы теневой занятости в Кыргызской Республике;
- предложить основные направления легализации теневой занятости в Кыргызстане;
- обосновать основные меры по разработке и внедрению концептуальной модели достойного труда в Кыргызской Республике.

Научная новизна исследования:

- дано авторское понимание занятости и теневой занятости, раскрыты их характерные черты;
- выделены субъекты и объекты теневой занятости с собственными функциями;
- систематизированы условия и источники формирования теневой занятости, уточнен алгоритм ее проникновения в экономическую систему, процесс ее структурирования, самовоспроизводства и превращения ее в институт со своими нормами и правилами;
- выделены этапы становления системы теневой занятости и оформление норм и правил, при этом в качестве критерия для выделения этапов определена степень зрелости явления и соответствие выработанному алгоритму развития;
- выявлены особенности и тенденции развития системы теневых трудовых отношений, характерные для Кыргызской Республики;
- обоснован усовершенствованный метод определения масштабов теневой занятости
- определены размеры теневой занятости в Кыргызстане на основе комплексного подхода, используя как уже действующие методы, так и метод, предложенный автором;
- предложены основные направления совершенствования механизма легализации теневой занятости в Кыргызстане;
- разработаны основные пути и методы формирования системы достойного труда.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические разработки, аргументация, выводы и предложения, изложенные в диссертации, могут быть использованы для дальнейшей разработки проблем сокращения теневых процессов в современной экономике Кыргызстана, а также при составлении прогнозов по созданию новых рабочих мест в реальной экономике и совершенствованию социально-экономической политики в вопросе легализации теневой занятости населения. Основные выводы и рекомендации, сделанные автором в диссертационном исследовании были использованы в деятельности Городского управления занятости г. Бишкек, при подготовке аналитических материалов для Министерства труда и социального развития Кыргызстана, при разработке Программы занятости населения Кыргызстана до 2020 года. Отдельные положения и концептуальные решения могут использоваться вузами кыргызской Республики при разработке учебно-методических комплексов по проблемам социально-трудовых отношений и занятости для студентов дневного и дистанционного обучения.

Экономическая значимость. Предложенный автором механизм легализации теневой занятости и формирования достойного труда в Кыргызстане может быть основой при разработке программ занятости населения республики и позволит решить проблему неравномерного создания эффективных рабочих мест по территории республики.

Основные положения, выносимые на защиту:

- дополнено понятие занятости и теневой занятости, выявлены их характерные черты и особенности и пути формирования. Эти понятия раскрывают систему включения человека в общественно-полезный труд;
- определены на основе функционального анализа субъекты и объекты теневой занятости. Это позволяет выявить характер действия субъектов в экономической системе и превращения теневой занятости в структурированный, самовоспроизводящийся институт, который игнорирует принятые в стране нормативно-правовые документы, а в своей деятельности опирается на выработанные в этом секторе и разделяемые всеми участниками нормы и правила, которые распределяют субъектов по способу и статусу занятости и регламентируют их взаимодействия;
- выявлены условия и источники развития теневой занятости, степень ее проникновения в экономическую систему и факторы, стимулирующие ее развитие. Это позволяет сделать вывод, что теневая занятость охватывает все структуры как неофициального, так и официального секторов экономики и втягивает в свою орбиту все слои общества;
- обоснована специфика теневой занятости в странах ЕАЭС, используя сравнительный анализ явления в развитых и развивающихся странах. Это позволяет сделать вывод, что теневая занятость характерна для всех стран современного мира, и позволяет признать ее глобальной проблемой, присущей в той или иной степени всем общественным системам со своими особенностями и национальной спецификой;
- используя критерий степень зрелости явления, выявлены периоды

развития теневой занятости в Кыргызстане, и сделан вывод, что концепция «занятых в теневом секторе» не совпадает с концепцией «неформальной занятости» и отличается от применяемой Нацстаткомом методики определения числа занятых в неформальном секторе экономики, поэтому возникла потребность в фактических материалах, которые бы характеризовали, как занятость в неформальном секторе, так и количество вовлеченных лиц в теневые процессы в формальный сектор экономики;

- предложена авторский метод определения масштабов теневой занятости. В этой связи представляется более эффективным и достоверным будет использование комбинированных методов определения масштабов нелегальной занятости, используя уже наработанные методы, сочетая их с предложенным автором методом определения теневой занятости;

- позволило получить, используя предложенный диссертантом метод определения масштабов теневой занятости в Кыргызской Республике, результаты, превышающие официальные данные о численности неформально занятых. Анализ рынка труда подтвердил авторскую гипотезу о путях, способах и тенденциях превращения теневой занятости в устойчивую экономическую систему;

- предложены основные направления совершенствования механизма легализации теневой занятости в Кыргызстане;

- разработана концептуальная модель формирования системы достойного труда в экономике Кыргызской Республики.

Личный вклад соискателя: Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и получили высокую оценку на международных, республиканских, межвузовских научно-практических конференциях и семинарах в период 2007-2017 годы, а также на различных семинарах и круглых столах, проводимых международными организациями UNFPA, МОТ, МОМ и др. Основные выводы и предложения исследования использовались в работе Бишкекского Городского управления занятости, при подготовке аналитических материалов для Министерства труда и социального развития КР, а также при разработке Программы занятости населения Кыргызской Республики до 2020 года.

Диссертационное исследование является частью плана научно-исследовательской работы Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева по направлению «Социально-экономические проблемы развивающейся экономики». Основные выводы и положения использованы при проведении лекционных и практических занятий студентов и магистрантов Института непрерывного и дистанционного образования Бишкекского гуманитарного университета по дисциплинам «Занятость населения Кыргызской Республики», «Рынок труда», «Теневая экономика в Кыргызстане», «Миграция населения».

Апробация результатов исследований.

Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных научно-теоретических и научно-практических конференциях и круглых столах: Республиканская научно-

практическая конференция «Проблемы и перспективы развития науки в Кыргызстане», посвященной объявленному в СНГ «Году науки и инновации» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2011г.); Круглый стол «Формирование инвестиционной привлекательности Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2011г.); Международная научно-практическая конференция «Финансовые механизмы повышения инновационной активности в экономике Кыргызской Республики» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2012г.); Международная научно-практическая конференция «Проблемы реформирования экономики Кыргызской Республики», посвященная 75-летию член-корреспондента НАН КР, д.э.н., профессора М.Балбакова (Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2012г.); Международная научно-практическая конференция «Национальная стратегия развития экономики КР: состояние, развитие и пути решения» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2013г.); Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы экономического развития Кыргызстана в современных условиях». (Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2013г.); Международный форум «Будущее постсоветского пространства в контексте Евразийского и Европейского интеграционных проектов» (НАН КР, Бишкек 2013г.); 1-я Международная научная конференция «Язык, культура и общество на перекрестке цивилизаций» (Бишкек, МО и Н КР, Университет Цукуба, БГУ, 2014г.); Международный научный и экономический форум: «Экономический пояс Шелкового пути в контексте кыргызско - китайского сотрудничества» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2014г.); Международная научно-практическая конференция «Повышение конкурентоспособности и обеспечение устойчивости национальной экономики в условиях глобальных вызовов современности», посвященной 70-летию д.э.н., профессора Асановой А.А. (Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2015г.); Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие экономики Кыргызстана в условиях глобализации» (Бишкек, КЭУ им. М.Рыскулбекова 2016г.); XLVIIмеждународная научно-практическая конференция «Вопросы экономики и управления» (Москва, 2016 г.); XLVIIмеждународная научно-практическая конференция «Инновации в современном мире»(Москва, 2016 г.); Республиканский международный научно-практический семинар «Социально-экономические проблемы рыночной экономики Кыргызской Республики», посвященный году Истории и культуры Кыргызстана.

Полнота отражения результатов диссертации и публикации. По основным положениям диссертационной работы опубликовано 31 научных статей, общим объемом 27,25 п.л., в том числе 10 в журналах, входящих в базу РИНЦ РФ; 6 - в РИНЦ КР; и в других 15 – в национальных и зарубежных научных изданиях.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, графического и табличного материала, библиография включает 188 наименований. Рукопись диссертации изложена на 260 страницах компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность данной темы, определены цели, задачи, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Отношения занятости в условиях новой хозяйственной системы» рассмотрен генезис социально-экономического содержания категории «занятость», прослежена эволюция экономических форм реализации занятости в трансформационной экономике.

Проблема занятости привлекает внимание ученых с давних пор, еще с периода раннего развития капитализма, поскольку именно там пересекались интересы двух противоборствующих классов. Поиском путей решения этой проблемы занимались ученые различных научных экономических школ, при этом эволюция взглядов происходила под влиянием коренных изменений в социально-экономических отношениях.

Занятость является одной из общеэкономических категорий, т.е. присуща разным способам производств. Однако необходимо учитывать, что занятость всегда исторически определена, а ее социально-экономическая сущность и конкретные формы проявления зависят от существующего типа общественных отношений. Ведь именно теория призвана выявить ведущие тенденции в развитии того или иного экономического процесса (явления), и только тогда стать фундаментальной основой для социально-экономической политики, проводимой государством.

В трансформационный период сложилась необходимость создания целостной теории радикальных преобразований, которая отражала бы исторические особенности развития страны, и уже на этой основе вырабатывать собственную, национальную стратегию социально-экономического развития. Все это имеет самое непосредственное отношение и к анализу проблем занятости населения. Данное диссертационное исследование можно рассматривать как определенный элемент концептуальных основ разработки общей теории, отражающей механизм функционирования современной переходной экономики. В настоящее время, когда качественно изменяются отношения занятости, актуальность таких исследований значительно возрастает.

Занятость как категория общественного производства - это участие человека в общественном производстве, непосредственное соединение трудовых ресурсов со средствами производства, организация вещественного и личного факторов производства в единые производительные силы общества. Это определение можно принять в качестве исходного при самом первом и поверхностном приближении к исследуемому понятию. Хотя в экономической литературе приводится большое количество разнообразных определений занятости, что свидетельствует, с одной стороны, о многоплановости и неоднородности ее сущности, с другой, - об отсутствии общепризнанного понимания. Проведенный нами ретроспективный обзор мнений позволил условно выделить два ведущих направления в толковании занятости, а ученых - сторонников того или иного направления объединить в

две группы.

Представители первой группы проводят четкие разграничения между отношениями по поводу обеспечения рабочими местами и отношениями непосредственного использования рабочей силы в процессе труда. К ним, например, относятся Э. Р. Саруханов и А. Э. Котляр, включающие в занятость «совокупность экономических отношений, связанных с обеспечением рабочими местами и участием в хозяйственной деятельности».

Ученые, входящие во вторую группу, считают, что занятость объединяет отношения, как обеспечения, так и использования рабочей силы. В частности, С.Н. Злупко и В.В. Чембровский, С.Е. Савина отмечают, что занятость включает отношения привлечения, распределения и потребления ресурсов труда. Всякий же процесс производства своим неизменным условием имеет соединение вещественных (средства производства) и личного (рабочая сила) факторов, и со стороны последнего выступает как труд. Между тем труд и занятость не синонимы, хотя некоторые экономисты не проводят четких границ между этими понятиями. Так, П.П. Литвяков дает такое определение: «Занятость означает не только определенное занятие, но и процесс труда как естественное состояние жизнедеятельности человека». Но в отличие от труда занятость не есть деятельность, непосредственно причастная к единичному акту производства, а общественное отношение между людьми по поводу вовлечения работника в конкретную кооперацию труда на определенном рабочем месте. Это есть совокупность экономических отношений между людьми по их участию в общественном труде.

Начавшиеся экономические преобразования потребовали пересмотра сложившейся в условиях командно-распределительной экономики концепции занятости. Дальнейшее развитие теории занятости потребовало пристального изучения основных идей западных экономистов, анализирующих проблемы занятости в рыночной системе хозяйствования. И, прежде всего, на наш взгляд, необходимо обратиться к таким макроэкономическим теориям занятости, как классическая (неоклассическая) и кейнсианская. (Наиболее видными среди экономистов - классиков признаны А. Смит, Д. Рикардо, Ж.Б. Сей, Д.С. Милль, А. Маршалл, А. Пигу и др., а среди последователей Дж. М. Кейнса - Дж. Хикс, Э. Филлипс, Р. Харрод, Е. Домар и др.). Эти теории различаются своими прямо противоположными подходами к рыночному регулированию занятости и государственному вмешательству в экономику. Но их объединяет то, что они в качестве факторов, влияющих на занятость, рассматривают такие, как объем производства, реальные доходы, эффективность спроса и т.п. А, главное, они пытались решить проблему сбалансированности факторов производства и их полного использования. В целом концептуальные основания системных исследований социально-экономических процессов, представленные в работах западных экономистов, вполне могут выступить в качестве методологических предпосылок теории занятости, формирующейся в переходной к либерально-рыночным отношениям экономики.

Дальнейшее развитие капиталистической системы хозяйства стало

сопровождаться непропорциональностью в соотношении средств производства и рабочей силы, что привело к постоянно растущей безработице. Стали появляться различные концепции, предлагавшие решения проблемы, которые исходили из того, что капитализм сам в состоянии устранить свои противоречия. Так, закон Сэя, представляющий классическую модель занятости, построен на том, что предложение порождает собственный спрос и таким образом сам процесс производства создает доход, в точности равный стоимости произведенных товаров. Такое равновесие достигается с помощью функционирования денежного рынка, инвестирующего производство. Итак, классическая теория макроэкономического равновесия делает вывод о том, что рынок сам способен выправить состояние не равновесия, периодически возникающее по тем или иным причинам.

Теория общего экономического равновесия строилась на меновой концепции (Д. Бортон, Д. Брей, Р. Джонс), согласно которой рыночная система способна обеспечить полное использование трудовых ресурсов посредством автоматического саморегулирования. Л. Вальрас предложил идеальную модель рыночного равновесия, построенную на уравнении равновесия трех типов рынка: средств производства, предметов потребления, производительных услуг (труда и капитала), исходя из которой спрос и предложение рабочей силы равны. Американские экономисты К. Эрроу и Д. Дебре развили теорию Л. Вальраса и выступили против вмешательства государства в рыночные отношения.

Дж. Кейнс совершил революционный переворот во взглядах западных экономистов, диалектически обосновав положение о том, что нарушение макроэкономического равновесия есть неотъемлемая черта рыночной системы. «Наиболее значительными пороками экономического общества, в котором мы живем, является его неспособность обеспечить полную занятость, а также его произвольное и несправедливое распределение богатства». Он создал модель определения уровня доходов и занятости. За исходные величины, определяющие уровень национального дохода и занятости, он принял квалификацию и количество накопившейся рабочей силы, количество и качество наличных средств производства, существующую технику, степень конкуренции и рассмотрел конечные переменные: единицу заработной платы, ожидаемый результат торга между нанимателями и рабочими и т.д. и обосновал необходимость государственного вмешательства в экономику, увеличения государственных инвестиций, контроля за инфляцией.

Одним из последних слов в современной экономической мысли Запада считается монетаризм — теория, разработанная чикагским экономистом М. Фридменом, за которую он получил Нобелевскую премию. Монетаристы исходят из существующей связи количества денег и наличного дохода, а, следовательно, выступают против государственного вмешательства в экономику (признают его роль только в контроле над денежной массой) и какой бы то ни было социальной защиты населения. Можно много говорить о

достижениях современной западной экономической мысли, естественно детальное знакомство со всеми этими экономическими теориями было бы весьма полезным, но это предмет историко-экономических исследований.

Экономическая наука в Кыргызстане, как и в других странах СНГ, всегда серьезно занималась исследованием проблем занятости. Однако интерес к ним усиливается, когда происходят системные сдвиги, формируются новые условия взаимодействия человека с окружающей средой. Поэтому понятие занятости после 1990 года подверглось значительной трансформации. Согласно Закону КР «О занятости населения в Кыргызской Республике» занятость определяется как любая, не противоречащая Конституции, деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей и, как правило, дающая заработок или трудовой доход. При этом к занятому населению отнесены не только все работающие по найму в течение полного или неполного рабочего дня (недели), но и граждане, самостоятельно обеспечивающие себя работой, включая занятых предпринимательством, индивидуальной трудовой деятельностью, кооператоров, фермеров и членов их семей, участвующих в производстве. Этот закон исходит из ограниченного представления о сущности занятости, отождествляя ее с соотношением тех, кто ищет работу, с имеющимися вакансиями. Поэтому его механизм запускается в действие лишь с момента появления официального безработного.

Почти идентичное определение занятости представлено в учебнике «Экономика труда» под редакцией В.В.Адамчука: «Занятость - это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству и приносящая им заработок (трудовой доход)». Вышеназванное определение, на наш взгляд, наиболее точно раскрывает содержание категории «занятость». С таким определением занятости согласен также ряд молодых ученых Кыргызстана. Однако, раскрывая социально-экономическую сущность этой категории, мы вносим некоторые дополнения и уточнения и предлагаем следующее определение занятости: «Занятость – это социально-экономическая категория, которая отражает совокупность социально-экономических и социально-трудовых отношений по поводу включения человека в конкретную кооперацию труда на определенном рабочем месте с целью получения дохода для удовлетворения личных потребностей». На наш взгляд, предложенное нами определение отражает экономические, демографические и социальные процессы.

Что касается рыночной модели занятости, то она способствует большей демократизации реализации человеком своего права на труд (добровольность и свобода выбора самого участия в труде, места и сферы приложения труда, режима занятости и т.д.). При этом значительно усиливается роль закона стоимости, спроса и предложения в области трудовых отношений, что формирует у работника личностные качества, позволяющие адаптироваться к конкурентно-рыночным отношениям в сфере труда. Вместе с тем,

организация занятости, безусловно, предполагает наличие пропорциональности развития двух факторов производства. И в этом смысле можно утверждать, что занятость есть удовлетворение спроса экономически активного населения на рабочие места. Но в условиях рыночной экономики, как известно, этот «закон» не соблюдается, ибо спрос на рабочие места превышает их предложение, что порождает антипод занятости — безработицу, которая имеет весьма тяжелые социально-психологические последствия, порой разрушающие личность. Правда, на наш взгляд, безработица есть не сущность занятости, а непереносимое условие осуществления занятости в рыночной системе хозяйствования.

По нашему мнению, только при оптимальном сочетании экономических и социальных мотиваций труда возможно достижение высоких экономических результатов и обеспечение нового качества жизни людей. Когда труд становится потребностью не только по материальным, но и по социальным соображениям, эффективность его неизмеримо повышается. В свою очередь, результатом высокоэффективного труда оказываются социальные преобразования: повышение доходов населения, более высокий уровень потребления товаров и услуг, наибольшее удовлетворение потребностей в жилье, отдыхе и т.д. В целом факторы социального характера действуют в направлении создания надлежащих условий для воспроизводства человека, что непосредственно связано с получением соответствующего материального обеспечения, а, следовательно, и возможности трудиться. Именно с таких позиций необходимо рассматривать социальную сторону занятости населения в условиях реформирования всей экономической системы.

Таким образом, понятие занятости получает качественно новое наполнение: это - социально-ориентированная занятость, а это, в свою очередь, повышает значимость права личности, как члена социума на труд. Если раньше право на труд понималось не только как право, но и как обязанность занять определенное место в государственном или кооперативном секторе экономики, то современная стратегия занятости должна исходить из признания равноправия, одинаковой социальной значимости любого вида общественно полезной деятельности, независимо от сферы ее осуществления. Поэтому прогрессивным можно считать уменьшение нагрузки занятого населения в рамках государственного сектора экономики и развитие сфер занятости вне его.

Общепринятой целью политики в области занятости (что зафиксировано в документах МОТ и соответствующих законах о занятости населения практически всех стран СНГ) считается содействие полной, продуктивной и свободно избранной занятости, которая предполагает, что право распоряжаться собственной способностью к труду (рабочей силой) принадлежит исключительно ее владельцу, т.е. самому работнику. Этот принцип гарантирует право каждого на выбор между занятостью и незанятостью, запрещая любое административное привлечение к труду. Стремление к полной, продуктивной и свободно избранной и эффективной

занятости вполне оправдано, поскольку отражает естественное желание общества предоставить работу каждому по его силам и способностям и так распределить работников по рабочим местам, чтобы в результате получить наибольший объем материальных и духовных благ. В переходный период стала широко развиваться еще одна форма занятости - теневая занятость, сущность и функции которой будут рассмотрены во второй главе диссертации.

Во второй главе «Теоретико-методологический подход к проблеме теневой занятости» исследовано сущностно - концептуальное понятие теневой занятости и ее место в экономической системе, проведен системно-структурный анализ теневой занятости, выявлены тенденции развития теневой занятости в современном мире.

Работы по тематике теневая экономика первоначально стали появляться уже в тридцатых годах XX века. Но наиболее активно эта проблематика за рубежом стала разрабатываться только в начале 80-х годов. Так, в монографии «Подпольная экономика», изданная в США, говорится, что необходимо учитывать и так называемую неучтенную экономику. В Советском Союзе в 60-х годах активно стала развиваться теневая экономика и в этой связи стали появляться статьи, в которых впервые делались анализы теневой экономики. Сформировалось мнение, что теневая экономика появилась именно в эти годы, что раньше ее не было. На наш взгляд, такой подход был необъективный, он не отражал объективной реальности и поэтому не мог вскрыть истинной причины роста этого явления, априоре, считая, что при социализме наличие этого явления просто не может быть.

Второй этап обращения к теневым процессам начался в семидесятых годах. В этот период сложилось мнение и активно поддерживалось учеными и практиками, что главной причиной развития скрытой экономики выступают недостатки в системе управления экономическими процессами. Обосновывалась необходимость перестройки хозяйственного механизма и считалось, что это позволит сократить, а затем и вовсе устранить теневые процессы в экономике и перевести ее на новый уровень развития. Господствовало мнение, скорее даже убеждение, что это временное явление, и что усиление учета и контроля приведет к уничтожению этой тяжелой экономической болезни. Однако такой подход себя не оправдал, так как в экономике стали нарастать теневые процессы. Начинается третий этап обращения к вопросу выявления сущности и глубины теневой деятельности, которая порождает теневую занятость. Но при этом следует подчеркнуть, что даже в этот период было стремление замолчать существование этих негативных процессов в советской действительности. Глубоких исследований по этой проблематике еще в тот период не было, а теневая экономика разрасталась, захватывая новые позиции, вовлекая в свой оборот все новые массы предприятий и рабочей силы, а при переходе к рынку превратилась в массовое явление. В этой связи в современный период исследование теневых процессов в экономике требуют дальнейшего исследования. В результате появилось значительное число определений и

понятий, в которых больше внимания уделяется количественным характеристикам, а вопросы теоретико-методологического характера еще исследуются недостаточно. Эта недоработка в теоретическом плане имеет место не только у отечественных ученых, она имеет место и в зарубежных изданиях, где авторы уделяют больше внимания не сущностным вопросам, а количественным характеристикам, обращая свое внимание на структуру, выявляя, что относится к теневой экономике.

В научной тематике российских ученых о теневой экономике сложились следующие концепции в исследовании сущности теневых процессов: правовой, экономический и смешанный. Первая концепция сложилась к концу восьмидесятых годов. Сюда относятся труды А. Сергеева, А. Яковлева, Т. Корягиной, А. Шохина и др. В основу такого подхода в поисках основного показателя теневой экономики заложен принцип подчинения закону. Так, в трудах Дыйканбаевой Т. С., Караталова О.К., Савиной С.Е. и других ученых подчеркивается, что в этих условиях все процессы носят невидимый характер. В таких условиях, как правило, не действуют законы той страны, на территории которой они функционируют, у них формируется своя собственная система связей и подчиненности. Все технические, производственные и торговые операции неподконтрольны государственным органам. Такой подход, в основу которого заложен принцип с точки зрения подчинения закону называется правовым и основным характеризующим показателем является законность или незаконность функционирования. Все действия, которые совершаются в обход принятых законов, относятся в соответствии с таким показателем незаконным и выделяются в особый блок, и называется теневым сектором в экономике и в занятости населения. Правовой подход в разграничении деятельности на формальную и неформальную до сих пор носит определяющий характер, но в настоящее время он носит однобокий характер, поскольку только юридические показатели не в полной мере отражают реальную действительность. В век быстро развивающейся научно-технической информации, появляются новые виды деятельности и точки зрения закона они незаконны, но они объективно существуют и заставляют менять принятые законы, отменять действующие и принимать новые или вносить поправки в уже действующие законы и тем самым расширять или изменять правовое поле, т.е., что раньше было теневым становится законным. Поэтому полностью опираться только на законы, полностью охарактеризовать теневые процессы не представляется возможным.

Вторая концепция для определения теневой экономики и теневой занятости – это экономическая, в которой имеют место три направления. Во-первых, это чисто экономическое, в котором выделяют различные типы взаимосвязей по использованию экономически активного населения, начиная от крепостнических, рабовладельческих, государственных до частнокапиталистических, которые, зачастую носят подпольный характер и наиболее распространенный в экономической жизни. В сделанных дополнениях можно выделить два признака: с одной стороны - это классовый

подход, наличие эксплуатации, а с другой – отношение к закону и поэтому, используя данные теоретические выкладки сложно определить основное содержание теневой занятости.

Во-вторых, это статистическое обоснование отнесения к теневой занятости и теневой экономике. В этом направлении главным показателем теневизации является статистический учет в органах статистики. Такой подход применяется в системе национальных счетов Организацией объединенных наций с целью получения более достоверных данных о произведенном валовом национальном продукте и численности работников, занятых в его производстве в различных сферах экономики. При таком подходе теневая занятость определяется, как часть работников, занятых в производстве и которая не проходит через статистическую отчетность. В этом случае в теневой занятости выделяют: скрытую, неформальную и нелегальную:

- ♦ к скрытой относят такую занятость, которая разрешена законом, но субъекты деятельности не показывают ее совсем или показывают частично, чтобы уклониться от налогов, социальных взносов или от других административных обязанностей;

- ♦ к неформальной относится деятельность домашних хозяйств, производимая в соответствии с законом, для удовлетворения собственных потребностей;

- ♦ нелегальная (криминальная) занятость, которая носит незаконный характер и включает сферы занятости, запрещенные законом. К таким видам деятельности относятся производство и распространение наркотиков, алкогольных напитков, проституция, порнография и другие виды деятельности, которые четко указываются в уголовном праве и подлежат уголовной ответственности.

Этот подход носит объективный характер, он по возможности полностью учитывает теневые структуры и вооружает государственные и правовые органы достоверным фактическим материалом. В этом его преимущество по сравнению с другими рассмотренными подходами. Но следует подчеркнуть, что и данному методу не удастся полностью выявить теневые структуры и, прежде всего, это относится к криминальным сферам деятельности, что в значительной степени искажает статистическую отчетность.

В-третьих, смешанный подход в отнесении различных видов деятельности к теневой занятости. Такой подход имеет место в трудах К.А. Улыбина, Ю.П. Курочкина, А.А. Смирнова и других ученых. В этом случае основным показателем является влияние того или иного вида деятельности на хозяйственные показатели работы. Сюда относятся такие виды деятельности, которые приносят негативный результат и вредят эффективности производства. Следует сказать, что такой подход реально имеет место в характеристике теневой занятости, но он тоже несовершенен, поскольку очень сложно отделить теневую занятость и негативную занятость. На наш, взгляд, это совсем не так. Теневая занятость не всегда

деструктивна, эти два понятия не тождественные между собой. Но рациональное зерно в этом подходе тоже имеется. Ряд ученых предлагают изучение теневой занятости на основе использования теории неоклассического направления, представители которого не принимают во внимание вопросы сбора и обработки информации, ее асимметрии.¹ Главным в их подходе действие спроса и предложения на рынке, который сам выявит теневые процессы. Однако на современном этапе рынок не идеален, он не создает эффективную рациональность в подвижности и перераспределении экономически активного населения². Примером тому является рост теневой занятости в период трансформационной экономики, которая выступила как условие выживания населения при осуществлении трансформационных преобразований. Более эффективным, на наш взгляд, будет комплексный подход к изучению теневой занятости, который вбирает в себя набор большого числа факторов, характеризующих этот процесс, используя институциональную теорию, формируя правила игры, в рамках которых и осуществляются все виды функционирования и создаются условия для эффективности сделок. В трансформационный период теневая занятость приобретает черты института со своими правилами и нормами.

Теория института разрабатывалась учеными институционального направления. Представители старого и нового институционализма в своих исследованиях экономики и общественных отношений применяют понятие «институт», как совокупность всех общественных сил, которая обладает стабильностью и которая передает сведения экономическим субъектам для принятия решения. Институты бывают разных видов, но центральное место среди них занимают социально-экономические, которые представляют социальную, экономическую и культурную основу общества и являются основой экономической жизни, без которой жизнь была бы просто невозможна и создают условия для более эффективного и рационального взаимодействия между собой хозяйствующих субъектов. Представитель нового институционализма Р. Коуз считает, что главное в исследовании институтов – это исследование экономической деятельности человека, анализируя которую устоявшиеся взаимосвязи закрепляются, становятся традиционными, принимают формальный или неформальный характер, в последствии те связи, которые проявляют себя как наиболее рациональные и эффективные принимают правовую форму, выступают в форме законов и узаконенных норм, используя и соблюдая которые, индивиды, общество формирует различные организации и институты³ и делит институты на формальные, которые провозглашены законом, которые действуют на территории данного государства и неформальные, которые действуют незаконно, по своим правилам или как говорится по понятиям. Нелегальные институты изменяются, но они более стабильны и изменяются самой системой, они втягивают в свой оборот значительную часть общества, в них

¹ Васильева Е.Э. Институционализм как альтернатива неоклассической и марксистской экономической теории // Квартальный бюллетень клуба экономистов. Минск: ПроPILEI, 2000. Выпуск 4. С. 165 - 180.

² Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты. М.: Дело, 2001. С. 222 - 232.

³ Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики. 1997. № 3. С. 6.

участвуют, как работающее население, так и безработные, т.е. люди, которые преследуют свой интерес и добиваются его удовлетворения, активно участвуя одновременно и в легальной и в нелегальной сфере, но возможна и такая ситуация, когда человек участвует только либо в легальном, либо в другом секторе занятости. Норд обосновал положение, что институты упорядочивают систему связей в обществе, направляют деятельность людей и делают ее более определенной и главное приносящей доход. При этом такая практика взаимодействия приводит к сокращению транзакционных издержек, тогда цена подчинения закону становится выгодной для хозяйствующих субъектов и это ведет к сокращению нелегальности.

В трансформационный период происходит сокращение легального сектора применения труда, что приводит к росту нелегального сектора, как естественное ответное действие людей на изменение в обществе, приводящее к безработице и как следствие, потеря источника дохода и индивид через систему нелегальной занятости решает свою личную проблему, сокращая транзакционные издержки и одновременно добивается удовлетворения своего интереса, находит источник дохода и получает собственную выгоду.

В систему теневых институтов занятости втягиваются как лица постоянно занятые и имеющие постоянный доход, так и самозанятые, многие из которых в процессе деятельности становятся нелегально занятыми. Другим источником пополнения нелегально занятых являются наемные работники, у которых нет других источников дохода, кроме того дохода, который они получают за отработанное время и в кризисных условиях они первые теряют свою работу и доход, и переходят в разряд безработных и становятся бедняками, к ним относятся также работники, получающие заработную плату ниже или на уровне прожиточного уровня, их называют работающие бедняки. Чтобы обеспечить себя заработками, эта часть занятого населения переходит в нелегальную сферу, одновременно, продолжая работать в реальном секторе экономики. Занятыми в теневом секторе являются работники, нанятые без оформления письменного официального договора. К ним также относятся предприниматели, которые не оформляют юридически свое дело полностью или его часть. К нелегально занятым относятся также лица, которые не регистрируют свою работу, но получают доход. Сюда относятся представители челночного бизнеса, владельцы автомобилей, занимающиеся извозом. К работникам теневого сектора относятся также работники, работающие без оформления на официальных предприятиях. Кроме того к этой категории относятся работники реального сектора, но выполняющие так называемую левую работу. Сюда входят работники сферы услуг, образования, врачи, а также работники, которые скрывают часть выполненной работы, чтобы не платить с этой выполненной работы налоги.

Работающих можно разделить на подгруппы:

- занятые исключительно в теневых структурах;
- занятые легально и нелегально без оформления трудового договора.

Вторая часть работы является дополнительной и выступает как

вторичная. Те, кто работает неполный день, неделю, образуют скрытую безработицу, они обычно работают в теневом секторе. В теневой сектор включаются также представители экономически неактивного населения: часть студентов дневного обучения, пенсионеры (от 60 до 70 лет) сторожа, няни, швейцары, уборщицы, дворники, репетиторы, а также домохозяйки и т.д.

Таблица 1. Занятые в неформальном секторе по основной работе (тыс. чел.)

Показатели	2012		2013		2014		2015		2016	
	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу
Всего	1559,4	100	1601,6	100	1616,8	100	1650,9	100	1643,4	100
на предприятии, в организации	0,7	0,0	7,2	0,5	8,0	0,5	9,7	0,6	13,9	0,8
в фермер.хоз-вах	487,4	31,3	584,9	36,5	555,4	34,4	485,9	29,4	443,8	27,0
в сфере индивид.пред. деятель-ти	345,2	22,1	380,3	23,7	397,2	24,6	415,6	25,2	415,3	25,3
по найму у отдельных лиц	587,9	37,7	536,9	33,5	543,2	33,6	611,6	37,0	652,3	39,7
в личном подсоб.хоз-ве	138,2	8,9	92,3	5,8	113,0	7,0	128,1	7,8	118,1	7,2
из них										
Для продажи	133,5	8,6	86,1	5,4	107,5	6,6	116,5	7,1	101,9	6,2
для собств. Потребления	4,7	0,3	6,1	0,4	5,5	0,3	11,5	0,7	16,2	1,0

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы. - Б.:Нацстатком Кыргызской Республики. За ряд лет.

При социализме отсутствовала частная собственность и соответственно отсутствовали рыночные процессы, но, тем не менее, у людей было объективное желание получить максимум полезности, но поскольку этого добиться легально было невозможно, то индивид искал и находил нелегальные пути удовлетворения личного интереса. Таким образом, теневые процессы, в том числе и теневая занятость, получили широкое распространение, хотя на поверхности все было легально. Но в то же время происходил рост этих новых теневых свойств, в результате чего происходили изменения в институтах, формировались так называемые параллельные структуры в теневом секторе, которые формировали свои нормы и правила, предписывающие поведение субъектов теневых отношений и, прежде всего, в части распределительных отношений ограниченных ресурсов, а контрольно-распорядительная функция закреплялась за людьми, обладающими реальной властью в легальном секторе.

Подводя итог, можно сказать, что теневые структуры в сфере занятости сложились в условиях социализма, а затем в период трансформации экономической системы получили еще большее распространение и превратились в устойчивую структуру со всеми атрибутами, нормами и правилами, которые разделяют и выполняют все участники этого теневого сектора. На основании вышеизложенного можно дать определение института теневой (неформальной) занятости- это есть система трудовых отношений между участниками по вопросу нелегального трудоустройства при условии соблюдения принятых в этом процессе норм и правил, обеспечивающая

более рациональное распределение и использование рабочей силы.

Основой формирования института теневой занятости явилась закреплённая в сознании неформальная норма персонифицированного и локализованного доверия, которая сформировалась ещё в недрах советского общества. Доверие принимает максимально персонифицированную форму, люди доверяют лишь тем, кого хорошо знают - «своим». Преобразование неформальных норм затруднено тем, что институт теневой занятости уже обладает характеристиками чистого общественного блага. Индивид будет считать свое собственное подчинение закону невыгодным, если ему не подчиняются другие. Естественно точных данных по этой тематике получить невозможно, так как эти процессы не учитываются в официальной статистике, поэтому они и называются теневыми.

В третьей главе «Механизм формирования теневой занятости в трансформирующейся экономике» рассмотрено осуществление экономических реформ в Кыргызстане в процессе перехода к рынку, прослежена реструктуризация занятости в экономике переходного типа как отражение специфики развития экономической системы, обосновано положение, что скрытая безработица и низкие доходы – главные источники теневой занятости.

Самым главным вопросом при переходе к рынку выступает проблема реформирования отношений собственности и создание предпринимательской среды. Преобразование собственности в Кыргызстане осуществлялось через приватизацию и разгосударствление государственной собственности. Главное в процессе приватизации состояло в том, что была ликвидирована монополия государственной собственности и сложилось многообразие форм собственности и форм хозяйствования. (табл. 2).

Таблица 2. - Распределение хозяйствующих субъектов по формам собственности (на начало года, ед.)

Показатели	1997	2007	2010	2015	2016	2017	2018
Всего	150690	563833	438276	603643	637624	662269	683815
Государственная	6190	4594	3984	6994	7165	7161	7153
Муниципальная	2056	8464	7742	5191	5132	4927	4928
Частная	144500	550726	426493	591397	625263	650121	671658

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Кыргызстан в цифрах. - Б.: Нацстатком Кыргызской Республики. За ряд лет.

Таким образом, происходило неуклонное сокращение доли государственных и коммунальных предприятий в пользу частных, на которых и формировалась теневая занятость. Однако, были допущены грубые ошибки в проведении разгосударствления и приватизации накопленного богатства страны, что является главной причиной обнищания народа Кыргызстана, глубокого социально-экономического кризиса, резкого спада производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве. Промышленные предприятия были проданы за бесценок, а после большинство из них прекращали свою деятельность. Именно этим объясняется обвальный спад производства. С развалом СССР произошел

резкий спад объема ВВП в Кыргызстане. За 24 летний период страна до сих пор не может достичь того уровня ВВП, который был до распада Союза.

Цель приватизации, состоящая в привлечении дополнительных денежных средств и инвестиций в народное хозяйство страны за счет приватизационных процессов, не была достигнута, и связана с огромными трансформационными издержками в ходе преобразований структуры национальной экономики и очень большими транзакционными издержками в ходе замены прежних институтов на новые, связанные с глубокими дестабилизационными процессами.¹

Произошли кардинальные изменения в структуре занятости. Их суть заключается в перераспределении числа занятых граждан из первичного и вторичного секторов экономики в третичный. До 2000 года шел процесс перелив занятого населения в первичный сектор и занятые в нем составили 53,1 %, а затем, когда экономическая ситуация несколько стабилизировалась, положение с занятостью изменилось и в 2010 году уменьшилось число занятых в первичном секторе и составило 31,2 %.

Таблица 3. – Секторальная структура занятости в Кыргызстане

Сектора экономики	Тыс. человек				в % к итогу			
	1992	2000	2010	2017	1992	2000	2010	2017
Всего занятые	1835,9	1768,4	2243,7	2363,7	100	100	100	100
1. Первичный сектор (сельское хозяйство)	700,6	938,5	699,1	633,3	38,2	53,1	31,2	26,8
2. Вторичный сектор	413,8	185,3	473,6	522,0	22,5	10,5	21,1	22,0
- промышленность	299,6	141,9	233,5	238,7	16,3	8,0	10,4	10,0
- строительство	114,2	43,4	240,1	283,3	6,2	2,5	10,7	12,0
3. Третичный сектор (сфера услуг)	721,5	644,6	1070,9	1208,2	39,3	36,4	47,7	51,2
- транспорт и связь	94,0	63,4	147,5	198,3	5,1	3,6	6,6	8,4
- торговля и ремонт авто	106,1	188,0	337,5	368,5	5,8	10,6	15,0	15,6
- гостиницы и рестораны	16,2	13,1	82,8	109,2	0,9	0,7	3,7	4,6
- образование	216,5	144,9	171,8	206,7	11,8	8,2	7,7	8,7
- здравоохранение и социальные услуги	132,2	84,7	74,4	83,9	7,2	4,8	3,3	3,6
- гос. управление	54,2	65,2	99,9	100,5	3,0	3,7	4,4	4,3
- другие услуги	102,3	85,3	157	141,1	5,6	4,8	7,0	6,0

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Кыргызстан в цифрах. - Б.:Нацстатком Кыргызской Республики. За ряд лет.

В 2017 году занятость в первых двух секторах практически сравнялась с занятостью в третичном секторе (48,8% и 51,2 %). Но такая структура занятости не отвечает современным мировым тенденциям и ее необходимо рационализировать.

За рассматриваемый период произошли значительные изменения также в процессе воспроизводства рабочей силы. Из-за банкротства и убыточности значительного количества крупных предприятий резко сократилась

¹Аюпов А.Н. Гипотезы постсоциалистической трансформации национальной экономики // Вестник КРСУ. – 2010. – Том 10. - № 1. – С.122-123

возможность легального трудоустройства, значительная часть работников потеряла работу и лишилась источника дохода. Определенная часть населения сумела приспособиться к новым условиям жизни, сменила род деятельности, стала заниматься предпринимательством (челночество) во многих случаях эта деятельность носит нелегальный теневой характер и определяется системой отношений, сложившихся в стране на данный период и пронизывает экономику во всех сферах, формирует систему взаимосвязей всех секторов экономики страны (рис. 1), где теневая экономика пронизывает как государственный, так и негосударственный сектор. Это вполне относится ко всем странам СНГ, связанных общностью исторического развития и социально – экономическими связями.



Рис. 1 Структура взаимосвязи секторов экономики

В условиях перехода к рынку в постсоветских странах резко увеличился размер теневой экономики и теневой занятости, которая подавлялась в советский период. Так, по показателям Всемирного банка теневая экономика в Кыргызстане в настоящее время составляет 53%. Эти данные более близкие к истине, но и то, как показывает практика, этот показатель ближе к 70%.

Следует подчеркнуть, что за годы трансформационного периода произошла деиндустриализация экономики Кыргызстана, республика превратилась в аграрную страну, с низким уровнем возможности трудоустройства населения. Большое количество населения страны живет в сложных условиях, которые не отвечают социальным стандартам и это, прежде всего, низкая заработная плата, ее динамика видна из рисунка 2. Несмотря на снижение роли заработной платы, тем не менее, ее значение велико. В 2015 году в структуре располагаемых доходов на долю заработной платы приходилось 42,9%, индивидуальной трудовой деятельности – 13 %. Минимальная зарплата в Кыргызстане самая низкая среди стран ЕАЭС, она ниже прожиточного минимума почти в 5 раз (5657 сом) таб. 4.

Таблица 4. - Среднемесячная номинальная заработная плата в странах ЕАЭС

Страны	Ед. валюты	2012	2013	2014	2015	2016
Армения	армянские драмы	140739	14524	158580	171615	174445
Беларусь	тыс. белорусских руб.	3676	5061	6052	6715	723*

Казахстан	тенге	101263	109141	121021	126021	142898
Кыргызстан	сомы	10726	11341	12285	13483	14847
Россия	российские рубли	26623	29792	32495	34030	36709
Армения	долл. США	350	358	381	359	363
Беларусь	долл. США	439	564	590	413	361
Казахстан	долл. США	678	717	675	568	418
Кыргызстан	долл. США	228	234	229	209	212
Россия	долл. США	857	936	656	561	549

* с учетом деноминации 2016 года

Источник: Статистический ежегодник Евразийского экономического союза; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2017. – 62 с.

В странах ЕАЭС средняя заработная плата значительно выше, чем в Кыргызской Республике. Так, по данным таблицы 4, в 2016 году самая низкая зарплата была в Кыргызской Республике - 14847 сом. или \$212. В Армении - 173,5 тыс. драмов или \$363, в Беларуси – \$361, в России - 36,7 тыс. руб. или - \$549, в Казахстане - 142,8 тыс. тенге, или \$418. Динамика среднемесячной заработной платы видна из рисунка 2

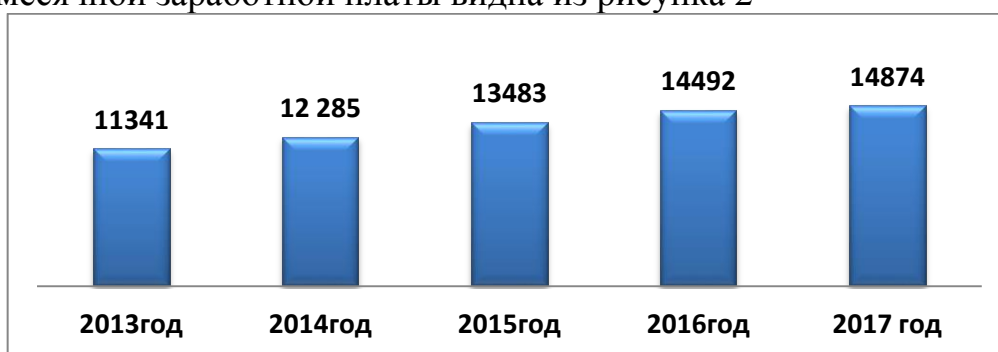


Рис 2.Размер среднемесячной заработной платы, (сомов)

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Кыргызстан в цифрах. - Б.:Нацстатком Кыргызской Республики. За ряд лет.

Имеет место высокий уровень дифференциации среднемесячной заработной платы по территории Кыргызстана (рис.3).

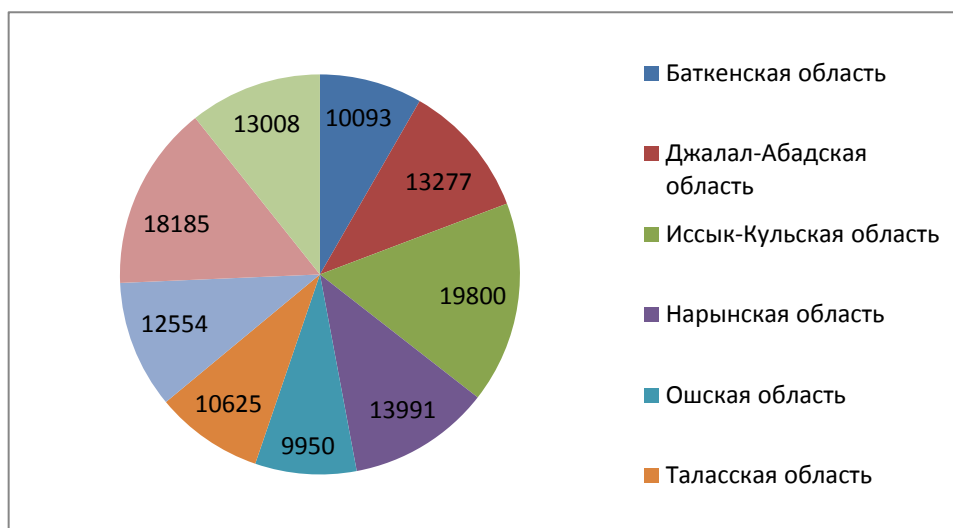


Рисунок 3. Оплата труда по территории Кыргызстана в 2016 году
Самый низкий уровень зарплаты в Ошской (9950 сом), а также

Баткенской (10093 сом) областях. Среднедушевые доходы населения еще на 11,2% отстают от величины прожиточного минимума, которая на конец 2016 года составила 4794,3 сома. Сама же величина ПМ в среднем на душу населения в месяц по сравнению с 2015 годом снизилась на 7,5 процента, но по отношению к 2012г. она увеличилась в 1,1 раза.

Таблица 5. - Основные показатели уровня жизни в Кыргызской Республике

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, сомов в месяц:					
Все население	4341,2	4599,2	4981,5	5183	4794,3
Население трудоспособного возраста	4850,3	5139,7	5563,2	5799,8	5352
Население пенсионного возраста	3858,3	4097	4434,4	4637,2	4303,7
Соотношение величиной прожиточного минимума (ПМ), в процентах					
Среднедушевых денежных доходов	74,1	72,5	79,4	78,6	88,8
Среднемес. начисленной зар.платы	221,1	220,7	220,8	232,5	277,4
Среднего размера назначенной месячной пенсии	110,8	110	106	106	121,6

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Уровень жизни населения Кыргызской Республики. – Б.: Нацстатком Кыргызской Республики. За ряд лет.

Несмотря на то, что среднемесячная зарплата имеет положительную тенденцию роста и на конец 2016 года составляет 277,4% среднедушевого дохода населения, имеет место несоответствие денежных доходов прожиточному минимуму и это становится причиной бедности. В категорию бедных попадают новые группы населения (безработные, граждане, имеющие на своем иждивении несовершеннолетних детей или инвалидов, а также все те, у кого доход ниже указанного уровня. Поэтому возникающий разрыв они покрывают из различных источников получения доходов, в первую очередь, неофициальных. Следует особо подчеркнуть, что при формировании рыночных отношений произошла либерализация всех факторов, и постепенного подтягивания цен на них до уровня среднемировых, при этом это не коснулось только трудового фактора.



Рис 4.-Уровень бедности в Кыргызской республике (в % к общей численности населения)

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Уровень жизни населения Кыргызской Республики. – Б.: Нацстатком Кыргызской Республики. За ряд лет.

Результаты оценок измерения благосостояния населения в Кыргызской Республике произведены на основе выборочного интегрированного

обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы с ежеквартальным охватом 5016 домашних хозяйств. Результаты обследования показывают, что уровень бедности в 2016г., рассчитанный по потребительским расходам, в целом по стране составил 25,4 процента или свыше 1,5 млн. человек, тогда как в 2015 году составлял 1,9 млн. человек, это означает, что уровень бедности снизился по отношению к предыдущему году на 6,7 процентных пункта. Уровень крайней бедности составил 0,8 процента или 49 тыс. человек и по сравнению с предыдущим годом, сократился на 0,4 пункта. Из всего числа бедного населения, отнесенного к этой категории, основная часть (74%) проживала в сельской местности.

Коренные изменения в социально-экономическом развитии страны вызвали изменения в занятости населения, в Кыргызской Республике произошло изменение в структуре самой занятости населения, которая по своим характеристикам отвечала структурным изменениям в экономике республики. Изменение структуры экономики и формирование многоукладной экономики способствуют появлению новых форм занятости: самозанятость, предприниматели, наемная рабочая сила, занятые неполный рабочий день. В Кыргызской Республике, поскольку 65% -это сельское население, то преобладающим является работа не по найму, а в семейном бизнесе, в фермерских, крестьянских хозяйствах. Доля наемных работников равняется 47,6%, а не наемные работники составляют 53,3%.

Численность населения Кыргызстана в 2017 году составила почти 6,2 млн. человек. Наиболее высокий уровень естественного прироста отмечался в Баткенской, Джалал-Абадской и Ошской областях. Таким образом, можно сделать вывод, что в республике наблюдается продолжительный рост популяции, который ежегодно за период 2013–2017 гг. увеличивался, что обуславливает рост численности населения с 5,6 млн. чел. до почти 6,2 млн. человек. Соответственно растет доля граждан трудоспособного возраста, которая в 2017 г. составила 61,1 % всего населения. С одной стороны республика имеет высокий трудовой потенциал, но с другой стороны рост трудоспособного населения в условиях нестабильного экономического роста, прерываемого политическими и социально-экономическими кризисами, приводит к трудоизбыточности. Поэтому, для национального рынка труда характерным состоянием является долговременный дисбаланс спроса и предложения рабочей силы. Положение на рынке труда складывается под воздействием экономических сложностей, обусловленных спадом производства, ростом числа убыточных предприятий, сокращением числа занятых и рабочих мест. Состояние неформальной занятости можно проследить по данным таблицы 6. По данным Национального статистического комитета общий уровень безработицы в Кыргызстане составляет 7,2 процента, а экономически активное население страны составляет 2 миллиона 547 тысячи человек. Из них общая численность безработных - 183 тысячи человек. Эта часть безработного населения представляет собой скрытую безработицу, не имеющую официального источника доходов, который они могут получить, только работая в

нелегальном секторе экономики или от переводов трудовых мигрантов.

Таблица 6.- Занятые в неформальном секторе, (тыс.человек), и в % к общей численности занятого населения

Показатели	2012		2013		2014		2015		2016	
	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу
Всего:	1602,8	70,1	1629,1	72,0	1653,0	71,8	1686,4	71,7	1683,0	71,2
Мужчины	1008,4	74,6	1044,3	76,7	1040,6	76,3	1077,9	76,8	1095,7	76,7
Женщины	594,4	63,5	584,8	64,9	612,3	65,2	608,5	64,1	587,3	62,8
В том числе										
Городское население	408,0	52,8	418,6	55,4	433,7	55,3	460,0	57,2	489,0	58,9
Мужчины	254,0	58,2	269,9	61,6	278,5	61,9	296,3	64,5	313,6	66,5
Женщины	153,9	45,7	148,7	46,8	155,2	46,5	163,7	47,5	175,4	48,9
Сельское население	1194,8	79,0	1210,5	80,3	1219,3	80,3	1226,5	79,2	1194,0	77,9
Мужчины	754,4	82,5	774,4	83,8	762,2	83,4	781,6	82,8	782,1	81,7
Женщины	440,5	73,6	436,1	74,8	457,1	75,6	444,9	73,6	411,9	71,4

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы. - Б.:НацстаткомКыргызской Республики. За ряд лет.

Из приведенных данных видно, что в неформальном секторе в рассматриваемый период всего по Кыргызстану было занято 71 % населения, городское население в пределах 52-59 %, сельское население от 79 до 77,9 %.

Вторым дополнительным источником получения дохода является внешняя трудовая миграция. Главным побудительным мотивом трудовой миграции являются экономические причины. Поиск лучшего экономического положения, или тяжелое экономическое состояние, побуждают людей к такому выводу, что миграция это не только лучшее, ну и единственно верное решение. И как было уже отмечено, главным плюсом являются денежные переводы мигрантов.

Каждый мигрант в среднем за год присылает около 2 тыс. долларов США на родину. В ряде регионов ежемесячно на душу населения приходится почти по 800 сомов из переводов трудовых мигрантов. А некоторые регионы от поступлений денег соотечественников из-за рубежа практически не зависят (Нарынская область и г. Бишкек) По данным ведомства, самый большой объем поступлений на душу населения зафиксирован в Баткенской области, куда мигранты ежемесячно переводят по 781 сому на человека. В Ошской области- 459 сом, Джалал-Абадской - 361 сом. Самые низкие переводы получают жители Чуйской области – 35 и в Нарынской области – 4 сома на душу населения.

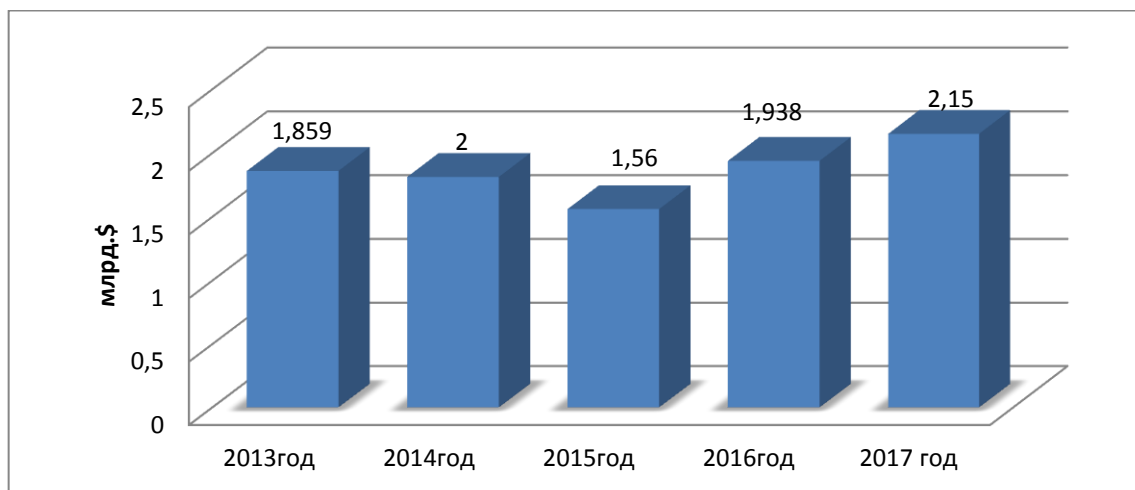


Рис 5. Размеры денежных переводов мигрантов

Источник: Составлено по данным: Платежный баланс Кыргызской Республики. НБКР. За ряд лет.

За 2017 г. размер денежных переводов составил 2 миллиарда 231 миллиона долларов, что превышает доходную часть бюджета, и составляет свыше 30% ВВП страны. Вследствие чего, экономика страны очень сильно зависит от переводов мигрантов. Деньги, которые сюда поступают, участвуют в экономике страны: в сфере услуг, торговле, в строительстве. На эти деньги семьи трудовых мигрантов приобретают все необходимое.

Таким образом, проведенное исследование формирования теневой занятости показывает, что процесс трансформации социально-экономической системы привел к резкому сокращению реального сектора экономики, сокращению рабочих мест, реструктуризации занятости населения, бедности населения, миграции и росту теневое сектора экономики и теневой занятости.

В четвертой главе «Направления развития теневой занятости и ее масштабы» определены направления развития занятости в теневой экономике и обоснованы масштабы теневой занятости в Кыргызстане и методы ее определения.

О масштабах теневой занятости можно судить по доле в ВВП неформального сектора экономики. Существует взаимосвязь между ВВП, характеризующим экономический рост, и эволюцией теневое сектора. Сравнительные данные по ряду стран показывают значительную отрицательную взаимосвязь между долей неформальной занятости и уровнем экономического развития. Данные по 31 стране, проранжированные слева направо по величине ВВП на душу населения от наиболее бедных (Индия, Гана) к самым богатым (Япония, Канада, США), показывают, что коэффициент корреляции оказывается довольно высоким - примерно - 0,85. Знаменитый американский экономист С. Кузнец был первым, кто отметил эту закономерность. Такая сильная корреляция между размерами ВВП и масштабами теневой занятости объясняются двумя причинами. Во-первых, накопление капитала повышает уровень зарплаты в промышленности и тем

самым «перетягивает» работников из неформального сектора. Во-вторых, спрос на услуги неформального сектора обладает высокой эластичностью по доходу¹: чем выше уровень доходов, тем чаще потребители, например, вместо многократного ремонта у неформалов машин и других потребительских товаров просто покупают новые. При экономическом подъеме многие «неформалы» переходят в легальный бизнес. Таким образом, теневая занятость служит процессу развития как механизм подготовки будущих крупных предпринимателей.

Наличие и теневого сектора экономики приводит к формированию и росту незарегистрированного труда. Расширение теневого сектора экономики, а, следовательно, и теневой занятости, характерно для всего мира. В развитых странах теневой сектор занимает 5-10% ВВП (кроме Италии), в развивающихся государствах – 40% и больше.

В определенной степени, это представляется глобальной закономерностью функционирования современной экономики и отношений занятости. При исследовании теневой занятости в экономике следует учесть, что процессы ее формирования и функционирования протекают не в закрытой экономике, а связаны с внешним миром и внешняя миграция оказывает свое влияние на рост теневой занятости.

По данным Нацстаткомитета Кыргызской Республики теневая экономика в производстве составляла в 2000 году 8,5 миллиардов сомов, а в 2012 году увеличилась до 61,7 млрд. сомов, а удельный вес теневой экономики в составе ВВП - соответственно с 13,1% до 19,9%, при этом такая ситуация сохраняется и в настоящее время, при этом как указано в таблице 7, темпы роста теневой экономики выше темпов роста ВВП. Так, например, в 2012 году темп роста ВВП снизился, а теневая экономика выросла и составила 101,6 процентов к 2011 году.

Отметим, что динамика ненаблюдаемой экономики в Кыргызской Республике имеет тенденцию роста. Доля ненаблюдаемой экономики увеличивается ежегодно, что обусловлено в основном влиянием роста производства в секторе домашних хозяйств. Доля скрытой экономики в ВВП за 2010-2015гг. значительно колебалась, что представлено в таблице 7. Так, за период 2010-2015 гг. темпы роста ВВП были ниже, чем темпы роста ненаблюдаемой экономики, исключение составляют 2010 и 2013годы.

Таблица 7. - Динамика объемов ненаблюдаемой и скрытой экономики (в сопоставимых ценах, %)

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
в % к предыдущему году						
Валовый внутренний продукт	99,5	106,0	99,9	110,9	104,0	103,9
Ненаблюдаемая и скрытая экономика	95,8	108,6	101,6	110,8	121,5	106,6
2010 год = 100%						
Валовый внутренний продукт	100,0	106,0	105,9	117,4	122,1	126,9
Ненаблюдаемая и скрытая	100,0	108,5	110,2	122,1	148,4	158,2

¹Мамедов О.Ю., Икоева Б., Шимбарева Н. Теневая экономика в правовых координатах классического рынка. - М., 2001. С. 34.

экономика						
-----------	--	--	--	--	--	--

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Национальные счета Кыргызской Республики. -Б. НацстаткомКырг. Респ., за ряд лет.

Из таблицы можно увидеть, что объем ненаблюдаемой экономики в 2015 году вырос на 58,2 процента по сравнению с 2010 годом. Резкий скачок увеличения произошел в 2014 году.

Следует подчеркнуть, что многие эксперты не согласны с такими данными, полагают, что эти показатели не отвечают действительному положению вещей. Теневая экономика в Кыргызстане значительно больше. И составляет 39 процентов. Другие эксперты, и мы с ними согласны¹, отмечают, что теневая экономика в Кыргызской Республике достигает больше 60 процентов, но официально теневая экономика находится на уровне 40 процентов. Поэтому можно сказать, что и теневая занятость официально должна находиться в пределах 60 процентов, а «конвертная» зарплата, по мнению исследователей, составляет в стране 52 процента.

Определить масштабы теневой занятости достаточно сложно, так как это связано с размытостью границ неформального сектора и отсутствием достоверной информации о нем, а также со сложностью определения численности занятых в формальном секторе, имеющих дополнительную неформальную занятость. Также трудно среди занятых в формальном секторе выявлять потенциальную численность, имеющих или ищущих дополнительную неформальную занятость.

Существуют разнообразные методы учета теневой занятости, которые зачастую приводят к различным результатам. Наиболее достоверные результаты получаются при комбинации различных методов в сочетании с экспертными оценками. Численность неформально занятых может определяться как на основе выборочных обследований и социологических опросов, так и путем макроэкономических расчетов. Среди всей совокупности методов ведущее место занимает балансовый метод. Этот метод основан на сопоставлении между собой взаимосвязанных показателей с разных точек зрения, характеризующих исследуемое явление (доходы и расходы, ресурсы и их использование), а также по данным социальных платежей, поступающих от граждан в соцфонд Кыргызской Республики.

Необходимо подчеркнуть, что в Кыргызстане значительно усилились и набирают обороты негативные тенденции в области занятости населения, его теневое использование во всех сферах экономики порождает «цепочку» теневых отношений, в которую массово вовлекаются представители всех слоев населения. Значительную часть неформально занятых составляют следующие виды экономической деятельности:

¹Савин В.Е. Совершенствование статистического учета безработных на рынке труда // Вестник КРСУ. – 2015. – Т. 15. – № 8. – С. 132-136.

Таблица 7. – Неформальная занятость по видам экономической деятельности

Показатели	2012		2015		2016	
	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу
Всего	1602,8	100	1686,4	100	1683,0	100
в том числе:						
Сельское хозяйство, лесное и рыбное хоз.	711,4	44,4	710,1	42,1	656,5	39,0
Обрабатывающая промышленность	107,5	6,7	112,3	6,7	110,7	6,6
Строительство	222,4	13,9	222,7	13,2	250,3	14,9
Опт. и розн. торговля, ремонт авто. и мотоц-ов	315,4	19,7	326,6	19,4	333,6	19,8
Транспортная деят-ть и хранение грузов	103,5	6,5	132,0	7,8	132,4	7,9
Деятельность гостиниц и ресторанов	62,0	3,9	74,4	4,4	87,5	5,2
Другие виды экономической деятельности	80,6	5	108,1	6,4	112	6,6

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы. - Б.:НацстаткомКыргызской Республики. За ряд лет.

Картина неформально занятых в разрезе возрастных групп имеет следующий вид. Так из приведенной таблицы видно, что занятые в неформальном секторе в возрасте от 20 до 39 лет составляют 57,4 %, в возрасте 40 – 49 лет составляют 22 %, а в интервале от 50 и старше -15,6 %. Всего в 2016 году в неформальном секторе было занято 1634 тыс. человек разных возрастов и количество участников в неформальной занятости по сравнению с 2012 годом увеличилось на 78,3 тыс. человек.

Таблица 8. - Занятые в неформальном секторе по возрасту (тыс. человек)

Возраст	2012		2013		2014		2015		2016	
	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу
Всего	1602,8	100	1629,1	100	1653,0	100	1686,4	100	1683,0	100
15-19	109,0	6,8	126,1	7,7	108,0	6,5	101,7	6,0	85,0	5,0
20-24	234,4	14,6	255,2	15,7	246,3	14,9	236,8	14,0	231,6	13,8
25-29	262,9	16,4	267,8	16,4	270,2	16,3	279,3	16,6	287,1	17,1
30-34	197,3	12,3	212,9	13,1	233,4	14,1	240,8	14,3	242,4	14,4
35-39	200,5	12,5	198,5	12,2	203,9	12,3	208,4	12,4	204,4	12,1
40-44	194,3	12,1	190,2	11,7	199,1	12,0	197,7	11,7	197,4	11,7
45-49	161,7	10,1	158,1	9,	152,8	9,2	164,0	9,7	174,0	10,3
50-54	123,9	7,7	113,7	7,0	123,7	7,5	125,4	7,4	121,0	7,2
55-59	70,6	4,4	67,7	4,2	73,3	4,4	81,9	4,9	88,4	5,3
60-64	29,4	1,8	25,8	1,6	29,1	1,8	35,4	2,1	36,5	2,2
65-69	8,6	0,6	5,7	0,4	6,2	0,4	8,1	0,5	8,9	0,5
70 и старше	10,1	0,6	7,5	0,5	6,9	0,4	7,0	0,4	6,3	0,4
в трудоспособ.возрасте	1555,7	97,1	1589,3	97,6	1609,0	97,3	1635,9	97,0	1634,0	97,1

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы. - Б.:НацстаткомКыргызской Республики. За ряд лет.

Меньше всего втянуты в неформальную занятость лица с высшим (11,7 %) и незаконченным высшим образованием (1,8). Всего 13,5 %. Почти на том же уровне лица со средним и начальным профессиональным образованием - 14,5 %. Больше всего участников в неформальной занятости - лица со средним образованием – 71,1 %. По уровню образования ситуация выглядит

следующим образом (табл.9). Это означает, что лица, имеющие образование и профессию меньше участвуют в неформальной занятости. Эта категория имеет больше возможностей трудоустроиться в легальном секторе или заняться предпринимательством.

Таблица 9. - Занятые в неформальном секторе по уровню образования

Показатели	2012		2013		2014		2015		2016	
	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу	тыс. чел	в % к итогу
Всего	1602,8	100	1629,1	100	1653,0	100	1686,4	100	1683,0	100
Высшее	153,7	9,6	144,9	8,9	167,0	10,1	176,0	10,4	197,4	11,7
Незаконч. высшее	25,2	1,6	26,3	1,6	26,6	1,6	28,2	1,7	29,3	1,8
Среднее проф.	143,9	9,0	105,0	6,4	112,7	6,8	117,7	7,0	119,0	7,1
Начальное проф.	167,4	10,4	117,6	7,2	119,7	7,2	124,7	7,4	124,5	7,4
Среднее общее	949,3	59,2	1082,9	66,5	1069,1	64,7	1075,9	63,8	1048,5	62,3
Основн. общее	117,7	7,3	128,2	7,9	128,8	7,8	135,9	8,1	135,3	8,0
Начал. общее, не имеют начал.обр.	45,5	2,8	24,1	1,5	29,0	1,8	28,2	1,7	29,0	1,7

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы. - Б.:Нацстатком Кыргызской Республики. За ряд лет.

В Кыргызстане имеет место дискриминация молодежи на рынке труда. В официальной экономике Кыргызстана темпы создания рабочих мест безнадежно отстают от темпов вхождения на рынок труда новых претендентов на вакантные рабочие места, поэтому многие граждане вынуждены трудоустраиваться в неформальный сектор. Можно сказать, что у молодежи практически нет выбора, что доказывают данные таблицы 10. Из таблицы видно, что в неформальном секторе трудится в среднем 78,8% молодежи, а в формальном – всего 21,2%. При этом наибольший уровень неформальности характерен для сельской молодежи (85,8%) по сравнению с городской молодежью (62,7%). Если к показателям неформальной занятости первых двух возрастных групп можно отнести в какой-то мере достаточно спокойно, то данные по третьей группе (25-28 лет) – это тревожный сигнал для государственных органов. Это означает, что практически все молодые люди данного возраста не занимаются отчислениями в Социальный фонд на свою будущую пенсию, а также не приучаются выплачивать налоги. Это с одной стороны порождает и закрепляет правовой нигилизм среди молодежи, а с другой – приводит к сокращению налогооблагаемой базы, что отражается на доходах государственного бюджета и соответственно на его расходах, в том числе на социальную сферу.

Таблица 10. - Доля занятой молодежи в неформальном секторе в общей численности занятой молодежи (в процентах)

	Всего в возрасте 15-28 лет	в том числе в возрасте, лет		
		15-17	18-24	25-28
2014 год				
Вся молодежь	78,8	99,0	81,9	71,9
мужчины	81,5	98,7	82,5	78,2
женщины	74,0	99,3	80,9	60,9
Городская молодежь	62,7	90,3	66,7	58,3

Сельская молодежь	85,8	99,8	87,5	80,3
2015 год				
Вся молодежь	78,4	96,9	82,7	71,1
мужчины	81,9	97,1	84,8	76,6
женщины	72,3	96,6	79,1	61,3
Городская молодежь	61,7	85,6	70,2	54,9
Сельская молодежь	85,8	97,9	87,0	81,7
2016 год				
Вся молодежь	78,4	96,9	82,2	72,2
мужчины	81,8	96,9	84,8	76,8
женщины	72,1	97,0	77,1	64,6
Городская молодежь	64,2	86,9	73,3	57,5
Сельская молодежь	84,9	98,1	85,2	82,3

Источник: Составлено по данным стат. сборников: Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы. - Б.:НацстаткомКыргызской Республики. За ряд лет.

Решение данной большой проблемы нельзя отделить от поиска решений, направленных на стабилизацию рынка труда в целом. И здесь в первую очередь, возможности зависят от состояния экономики, поведения работодателей, расширения налогооблагаемой базы, усиления администрирования налогообложения, улучшения работы регистрирующих ведомств, активизации деятельности инспекций по труду, стимулирования создания новых рабочих мест и т.д.

Сложившаяся ситуация в республике в целом вызывает острую необходимость переломить существующие тенденции. Занятость в теневой сфере выступает как превращенная форма, которая восполняет «провалы» рынка труда и государства в рыночной экономике, и в этом смысле система связей и отношений занятости представляется как система уровней преобразования и замещения.

В пятой главе «Концептуальная модель легализации теневой занятости и формирование системы достойного труда»предложены формы и методы государственного воздействия по легализации теневой занятости, обосновано, что формирование института достойного труда является главным условием легализации теневой занятости и повышения уровня жизни населения, предложены меры по преодолению дефицита достойного труда

Выбирая тот или другой вариант развития экономики, формируя рациональную структуру производства, обеспечение поной и эффективной занятости является одной из важных социально-экономических задач. В то же время модернизация производства не должна вести к снижению эффективности работы всей экономической системы. В этой связи важным является проблема выбора такого критерия, достижение которого способствовало бы и повышению эффективности работы всей системы, и повышению уровня и качества жизни работников.

Для этого нет другого пути кроме как перевод экономики на новый инновационный путь развития, чтобы обеспечить выпуск новой

современной, конкурентоспособной продукции, которая будет пользоваться спросом, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, а это в свою очередь позволит повысить уровень заработной платы при росте производительности труда работников. Материальное стимулирование работников будет способствовать развитию производства и повышению эффективности использования всех факторов производства. При этом необходимо особое внимание обратить на состояние рабочего места, чтобы оно отвечало современным требованиям и способствовало преодолению достойного труда. Для этого, как нам представляется, необходимо подготовить и утвердить целевые национальные программы по созданию новых рабочих мест и модернизации действующих, реализация которых была бы обязательной для выполнения по всей территории республики. В этой программе должны принять участие все системы власти и работодателей, с распределением ответственности за каждым министерством, не допуская отставания по срокам выполнения. Реализация такой программы должна стать важным инструментом макроэкономической политики государства с обязательной отчетностью и системным контролем. Для решения этого вопроса предлагается составить дорожную карту, в которой будут конкретно установлены сроки выполнения разработанных в дорожной карте этапов создания системы эффективных рабочих мест и будет выступать как важнейшее условие эффективного развития экономики и будет способствовать решению проблем, которые накопились во всей сфере социально-трудовых отношений имеет и такое состояние трудовой сферы можно назвать дефицитом достойного труда, содержание которого активно разрабатывается в материалах Международной организации труда.

Отсюда основная задача состоит в том, как придать экономике справедливый и гибкий характер, в которой создание возможностей для достойного труда было бы стержнем экономической, социальной и экологической политики. Поэтому главным в решении этой проблемы является достижение занятости трудящихся на таких работах, где они могут получить материальное и моральное удовлетворение, проявляя в полной мере свое мастерство и навыки, и внести наибольший вклад в общее благосостояние. Но эти меры требуют значительного изменения воспроизводства работников и разработки концептуально измененной модели в русле обеспечения системы достойного труда для каждого человека.

В решении этой проблемы необходимо преодолеть инерцию движения, отойти от действующих подходов введения новых рабочих мест, которые по своей сути заранее проецируют отсталость, низкую рентабельность и формирование новых работающих бедняков и создать новую концептуальную модель формирования достойного труда. Для решения проблемы достижения достойного труда, мы предлагаем составить дорожную карту и указать этапы и меры ее осуществления:

1. Провести инвентаризацию действующих рабочих мест на предмет их эффективности и технического соответствия современным требованиям.

2. Составить текущий и долгосрочный план выведения из оборота устаревших и нерентабельных рабочих мест с указанием сроков и ответственных за проведение этих работ.

3. Обеспечить ввод рабочих мест в легальной экономике с указанием сроков и источников финансирования и ответственных лиц.

4. Разработать и принять программу эффективных методов управления.

5. Привлечь к созданию условий достойного труда предпринимателей, которые открывают свои предприятия, где вновь вводимые места должны быть с высокой экономической эффективностью и социальной ответственностью¹.

Другой важной проблемой является молодежная занятость, которую следует обязательно решить. Молодежь на рынке труда встречается с большими сложностями при трудоустройстве. Решение молодежной безработицы нельзя отделить от поиска решений, направленных на стабилизацию рынка труда в целом. Существуют проблемы, которые затрудняют повышение уровня занятости в целом и молодежи в частности. Среди них необходимо выделить следующие: недостаток финансирования для обновления материально-технической базы учебных заведений; дефицит рабочих мест и, прежде всего, с достойными условиями труда и оплаты, неблагоприятный инвестиционный климат для иностранных инвесторов, недостаточная поддержка со стороны государства в развитии малого и среднего бизнеса. Все это ведет к выталкиванию молодежи в неформальный сектор экономики, в теневую занятость или в трудовую миграцию за пределы страны, где она также работает преимущественно неформальным образом (без документального оформления) или нелегально.

Для увеличения числа работодателей, которое возможно в основном в сфере малого и среднего предпринимательства, требуется создание благоприятного инвестиционного климата и бизнес - среды, улучшение финансового обеспечения и устранение административных барьеров, и предоставление определенных преференций по результатам труда. Результативность реализации главного приоритета заключается в росте числа легальных эффективных рабочих мест, обеспечивающих стандартные условия труда, производительный труд, надлежащее качество и оплату труда.

Важное место в национальной модели занимает организация надлежащей охраны труда и социальной защиты. Увеличение оплаты труда должно стать основой роста материального благосостояния населения, поскольку пособия, пенсии, стипендии и другие выплаты являются лишь производным фактором от заработной платы. Поэтому предстоит разработать комплекс мер, направленных на создание системы защиты жизни и здоровья работников от риска утраты заработка вследствие болезни, инвалидности, увечья, старости, либо утраты дохода в случае потери кормильца. Иными словами, необходимо создание достойных и безопасных условий труда независимо от форм собственности и хозяйствования, что априори предполагает соблюдение норм Трудового Кодекса и других нормативно-

¹ Савина С.Е. Модернизация системы подготовки и использования рабочей силы. Б. БГУ. с.223-225

правовых актов в сфере труда, а также санитарно-гигиенических нормативов. Это подразумевает в числе прочих мероприятий наличие механизма досудебного разбирательства трудовых споров, ужесточение административной и введение уголовной ответственности для работодателей за несвоевременное или ненадлежащее оформление трудового договора, задержку выплаты заработной платы и другие нарушения трудовых прав и социальных гарантий работников.

В этой связи для создания справедливой системы социального обеспечения и страхования необходимо вначале уточнить виды обязательного социального страхования и страхового обеспечения, права и обязанности страхователей, страховщиков и застрахованных лиц. Далее должны быть разработаны нормативы минимальной численности работников на предприятии с учетом различных критериев с целью вывода из тени рабочих мест, легализации «серой» и неучтенной заработной платы и расширения базы плательщиков в Соцфонд Кыргызской Республики. В сфере пенсионного обеспечения необходимо поставить задачу обеспечить повышение трудовой пенсии до 40% от средней заработной платы, так как в настоящее время это соотношение составляет 28%. Поскольку пенсия является производной от зарплаты, то все мероприятия, направленные на легализацию и повышение последней, ведут к улучшению пенсионного обеспечения. Налоговой службе необходимо проработать вопрос о своевременном продлении патента для участия в системе самозанятости. Работа без патента или с просроченным патентом сокращает доходы бюджета и способствует развитию нелегальной занятости.

Внедрение модели достойного труда предполагает серьезную реорганизацию институтов рынка труда, их дальнейшее совершенствование и расширение функций. Из-за ограниченности прав и отсутствия дополнительных источников финансирования не реализуются многие мероприятия, направленные на расширение спроса на рабочую силу и последовательное обеспечение соответствия спроса и предложения на рынке труда.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В 90-е годы XX века в процесс создания рыночной экономики активно вступили страны с трансформационной экономикой, в том числе и Кыргызстан. В итоге активно проведенных радикальных социально-экономических преобразований, за которые была заплачена неимоверно тяжелая цена, была сформирована рыночная экономика, в которой значительный удельный вес занимает теневая экономика и теневая занятость.

Но для успешного взаимодействия экономики Кыргызстана с другими странами, прежде всего, в рамках ЕАЭС, необходимо провести реструктуризацию экономики, обеспечив приоритетное развитие легкой, пищевой, перерабатывающей промышленности, горнодобывающей, энергетической, цветной металлургии, туристического комплекса, что будет способствовать расширению ассортимента товаров на экспорт.

Главное место в современной экономике Кыргызстана занимают малые и средние предприятия, а также индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства. Целесообразно создать высокоэффективный механизм стимулирования малого и среднего бизнеса в обеспечении глубокой переработки местного сырья в республике, а правительству осуществлять протекционистскую политику для поддержки местных производителей на внутреннем рынке. Ориентация на глубокую более полную поэтапную переработку сырья и выпуск потребительских товаров позволит:

- полнее задействовать имеющиеся мощности;
- дополнительно создать большое количество малых и средних предприятий, увеличить рабочие места;
- значительно повысить долю реализации товаров местных производителей;
- легализовать местных товаропроизводителей.

Природные и экономические предпосылки, которыми располагает республика и отдельные ее регионы, сложившиеся условия и тенденции в современном развитии и размещении производительных сил, особенности перспективного периода определяют следующие задачи совершенствования размещения производительных сил:

- стимулирование развития перспективных крупных предприятий различных форм собственности;
- более полное использование трудовых, топливно-энергетических, минерально-сырьевых, водных, лесных и земельных ресурсов страны;
- формирование и развитие на базе эффективных ресурсов крупных территориально-производственных комплексов и кластеров развития промышленности.

Чтобы устранить неэффективные методы государственного администрирования предпринимательства требуются следующие меры:

- значительно сократить формальные административные требования к участникам хозяйственной деятельности;
- радикально сократить количество служб по проверке работы фирм;
- шире внедрять при регистрации предпринимателей практику «единого окна» на принципах программы «Таза коом»;
- предоставлять налоговые преференции предприятиям, которые ликвидируют неэффективные рабочие места и вводят в действие новые, основанные на современных технологиях и достойной заработной платой.

Для реального претворения в практику предложенных мер по сокращению безработицы в стране и молодежи особенно необходимо следующее:

- создавать эффективные рабочие места в первую очередь в регионах;
- использовать в качестве инвестиционных вложений денежные переводы мигрантов, средства работающих предприятий, иностранные инвестиции, в первую очередь прямые инвестиции;

-продолжить активное осуществление государственной политики занятости;

-повысить эффективность профориентационной работы среди учащихся старших классов, выявлять их наклонности;

-внедрять более совершенные методики по определению безработных, что позволит более точно определять теневую занятость

- повысить пособие по безработице до 50 % минимальной заработной платы (начальный уровень и повышение его размера в зависимости от стажа работы и заработной платы).

-выявлять неэффективные рабочие места с заработной платой ниже прожиточного уровня, которые длительное время не заполняются безработными;

-осуществить прогнозирование создания рабочих мест и соответствующей подготовки кадров в соответствии с запросами экономики;

-установить минимальную заработную плату во всех сферах экономической деятельности на уровне прожиточного уровня к 2020 году;

- установить законодательно на совместных и иностранных предприятиях заработную плату, начиная от десяти тысяч сомов;

-поэтапно повысить заработную плату на всех остальных предприятиях до уровня совместных и иностранных предприятий, обеспечивающую достойный уровень жизни.

Предложенные нами меры по устранению проблем с безработицей вообще и с нелегальной занятостью, низким уровнем занятости молодежи и других слабо защищенных групп населения, обеспечивали бы соблюдение трудового законодательства, сокращению теневой занятости, ее легализации и повышению эффективности производства, повышению уровня жизни населения и преодолению дефицита достойного труда.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Калманбетова Г.Т., Савин В.Е. Рыночные реформы и аграрная трудоизбыточность в Кыргызстане [Текст]: моногр. / Г. Калманбетова, В. Савин - Бишкек: БГУ, 2014. -190с.
2. Калманбетова Г.Т. Савин В.Е. Финансовое обеспечение производства трудового потенциала [Текст] / Г. Калманбетова, В. Савин // Вестник КНУ. – Бишкек: КНУ, 2012, специальный выпуск С. 359-263
3. Калманбетова Г.Т. Развитие сельского хозяйства в Кыргызстане и его влияние на уровень занятости населения [Текст] / Г. Калманбетова// Вестник БГУ. – Бишкек: БГУ, 2013, №2 (25) С. 212-215
4. Калманбетова Г.Т., Система профессионального образования в странах Западной Европы [Текст] Г. Калманбетова, Отен Шевкет// Вестник КНУ. – Бишкек: КНУ, 2013, специальный выпуск С. 424-428
5. Калманбетова Г.Т., Мусаев У.А. Трудовая миграция населения как форма занятости населения современного Кыргызстана [Текст] Г. Калманбетова, У. Мусаев // Вестник КНУ. – Бишкек, 2013, №2 С. 135-140
6. Калманбетова Г.Т. Основные тенденции в развитии качества рабочей силы [Текст] / Г. Калманбетова// Вестник КРСУ. – Бишкек: КРСУ, том 14, №3, 2014. С. 151-155
7. Калманбетова Г.Т. Социально-трудовая сфера и проблема ее дальнейшей модернизации [Текст] / Г. Калманбетова // «Язык, культура и общество на перекрестке цивилизаций (Евразийский фокус)» Материалы Международного симпозиума. - Бишкек: МО и Н КР, Посольство Японии в КР, Университет Цукуба, БГУ, 2014. С.349-351
8. Калманбетова Г.Т. Японская модель развития социально-трудовой сферы [Текст] / Г. Калманбетова // Международный научный журнал «Научный мир Казахстана» - Казахстан, № 1-2 (53-54) 2014. С. 267-270
9. Калманбетова Г.Т., Мусаев У.А. Проблема сокращения безработицы среди молодежи в Кыргызстане [Текст] Г. Калманбетова, У. Мусаев // Вестник БГУ. – Бишкек: БГУ, №2 (28) 2014г. С. 275-278
10. Калманбетова Г.Т. Политика обеспечения занятости населения в Кыргызстане и Китае [Текст] / Г. Калманбетова // Вестник БГУ. – Бишкек: БГУ, №3 (29) 2014г. С. 119-122
11. Калманбетова Г.Т. Методы определения размеров теневой занятости населения в Кыргызстане [Текст] / Г. Калманбетова // Вестник КЭУ.- Бишкек: КЭУ, №3 (30) 2014г. С. 198-201
12. Калманбетова Г.Т. Финансовые аспекты развития теневой занятости населения Кыргызстана [Текст] / Г. Калманбетова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына 29-30 октября 2014г. Специальный выпуск С. 263-268
13. Калманбетова Г.Т., Савина М.М. Безработица и политика занятости населения в Кыргызстане [Текст] / Г. Калманбетова, М. Савина // Вестник КНУ. – Бишкек: КНУ, 2014г. Специальный выпуск С. 422-428

14. Калманбетова Г.Т. Проблемы сбалансирования спроса и предложения рабочей силы в аграрном секторе экономики Кыргызстана [Текст] / Г. Калманбетова // Теоретический и научно- практический журнал «Проблемы агорынка». - Казахстан, г. Алматы 2014г. С. 76-82
15. Калманбетова Г.Т. Теневая занятость как проявление теневой экономики [Текст] / Г. Калманбетова // Вестник КРСУ. – Бишкек: КРСУ, 2015, Том 15, №8 С. 69-72
16. Калманбетова Г.Т., Савин В. Е. Безработица - глобальная проблема современного мира [Текст] / Г. Калманбетова // Вестник КНУ. Специальный выпуск. - Бишкек: КНУ, 2015 С. 184-188
17. Калманбетова Г.Т. Занятость населения Кыргызстана в условиях развивающейся рыночной экономики [Текст] / Г. Калманбетова // Вестник КЭУ им. М.Р. Рыскулбекова. – Бишкек, №1 (35) 2016г. С. 142-145
18. Калманбетова Г.Т., Шакулова Н.Э. Государственное регулирование сокращения безработицы в регионах Кыргызстана[Текст] / Г.Калманбетова, Н.Шакулова// Сборник статей по материалам XLVII международной заочной научно-практической конференции. Научная дискуссия: Вопросы экономики и управления. Москва, 2016г. №2(46)
19. Калманбетова Г.Т. Безработица среди молодежи – главный источник теневой занятости в Кыргызстане [Текст] / Г. Калманбетова // Сборник статей по материалам XLVII международной заочной научно-практической конференции. Научная дискуссия: Вопросы экономики и управления. Москва, 2016г. №3(46) С. 97-102
20. Калманбетова Г.Т. Направления обеспечения сбалансированности на рынке труда Кыргызстана [Текст] / Г. Калманбетова // Сборник статей по материалам XLVII международной заочной научно-практической конференции. Научная дискуссия: Вопросы экономики и управления. Москва, 2016г. №3(46) С. 102-108
21. Калманбетова Г.Т. Рынок труда Кыргызстана в условиях интеграции в ЕАЭС [Текст] / Г. Калманбетова // Журнал НАН КР «Экономика» - Бишкек, №1 (26) 2016г. С.84-89
22. Калманбетова Г.Т. Взаимосвязь образования, рынка труда и повышения качества человеческого капитала в Кыргызстане [Текст] / Г. Калманбетова // Научно-методический журнал. «Проблемы современной науки и образования» – Москва, 2016 №19(61) С.51-57
23. Калманбетова Г.Т. Тенденции развития теневой занятости в современном мире [Текст] / Г. Калманбетова // Научный журнал. Economics. Economictheoryandbusinessprocess.-Москва, 2016, №7(16) С. 8-14
24. Калманбетова Г.Т. Демографические аспекты безработицы в Кыргызстане на современном этапе [Текст] / Г. Калманбетова// Научно-технический журнал. «Наука и образование сегодня» - Москва, 2016, №6(7) С. 63-68
25. Калманбетова Г.Т. Спрос и предложение на молодежном рынке труда Кыргызстана [Текст] / Г. Калманбетова // Международный научный журнал. Символ науки.- Уфа, 2016, №6 С. 198-203

26. Калманбетова Г.Т. Совокупность факторов, влияющих на состояние рынка рабочих мест в Кыргызстане [Текст] / Г. Калманбетова // Научно-практический журнал. «Проблемы экономики и менеджмента» - Ижевск, 2016, №8 (60) С. 37-46

27. Калманбетова Г.Т. Развитие системы микрофинансирования и его влияние на занятость населения [Текст] / Г. Калманбетова// Сборник «Социально-экономические проблемы рыночной экономики Кыргызской Республики»-Бишкек: БГУ, 2016 С.33-38

28. Калманбетова Г.Т. Проблемы выполнения социальных обязательств государства перед населением в области занятости [Текст] /Г. Калманбетова// Научно-практический журнал «Российское предпринимательство». – Москва, том 17, №14, 2016. С.1645-1656

29. Калманбетова Г.Т. Экономические условия развития теневой занятости населения Кыргызстана [Текст] / Г. Калманбетова // Научно-практический журнал «Российское предпринимательство». – Москва, том 17, №15, 2016. С.1795-1806

30. Калманбетова Г.Т., Шакулова Н. Э. Финансирование развития человеческого капитала и усиление его влияния на конкурентоспособность рабочей силы [Текст] / Г. Калманбетова, Шакулова Н. // Журнал НАНКР «Экономика» - Бишкек, №3-4 (28) 2016г. С.81-88

31. Калманбетова Г.Т. Тенденции развития теневой занятости в современном мире [Текст] / Г. Калманбетова // Сборник научных статей «Развитие экономики Кыргызстана в условиях ЕАЭС: проблемы и их решение» - Бишкек: БГУ, 2017г. С.70-78

**Калманбетова Гулзат Талимбековнанын «Экономиканы модернизациялоо шартында көмүскө жумуштуулуктун легалдаштыруунун көйгөйлөрү» деген темада 08.00.05 – экономика жана улуттук чарбаны башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин докторлугу окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясына
РЕЗЮМЕСИ**

Маанилүү сөздөр: жумуш менен камсыз болуу, институт, жумушсуздук, жашыруун жумушсуздук, жумушсуздук боюнча жөлөк пул, жумуш менен камсыз кылуу саясаты, нормалар, эрежелер, жумуш оруну, татыктуу эмгек, эмгек акы, инвестициялар, ишкана, эмгек рыногу.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргыз Республикасындагы көмүскө жумуш менен камсыз кылуу.

Изилдөөнүн предмети: Кыргыз Республикасындагы социалдык-экономикалык өсүп-өнүгүү процессинде көмүскө жумуш менен камсыз кылуунун формалары жана методдору жана татыктуу эмгекти түзүү.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты: уюштуруу-экономикалык механизмдерин легалдаштырууну жакшыртууда көмүскө жумуш менен камсыз кылуу институтун изилдөөсүндө методологиялык жана методдук ыкмаларды жалпылоо.

Изилдөөнүн ыкмалары: жалпыилимий изилдөөнүн ыкмалары, системалык ыкма, түзүлүштүк-функционалдык, комплекстүү, экономикалык-статистикалык жана автордун салыштыруу далилдери жана эсептери.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы: экономиканы модернизациялоо шартында көмүскө жумуш менен камсыз кылууну изилдөөнүн методологиясы иштелип чыкты; жумуш менен жана көмүскө жумуш менен камсыз кылуунун аныктамаларынын көмүскө экономика менен болгон байланыштары кошумчаланып жана такталды; экономикалык системанын трансформациялануусунда жумуш менен камсыз болуусунун реструктуризацияланышы жыйынтыкталды; көмүскө жумуш менен камсыз кылуунун объектилери жана субъектилери аныкталды; экономикалык системадагы субъектилердин мүнөздүү жүрүштөрү жана көмүскө жумуш менен камсыз кылуунун өздүк нормалары жана эрежелери менен өзүн-өзү жөндөгөн институтка айланышы ачыкталды; көмүскө жумуш менен камсыз кылуунун өздүк кайра өндүрүшүнүн алгоритми такталды; ЕАЭБ өлкөлөрүндө, өнүккөн жана өнүгүп жаткан өлкөлөрдө көмүскө жумуш менен камсыз кылуунун өзгөчөлүгү такталып, көмүскө жумуш менен камсыз кылуу бардык өлкөлөргө мүнөздүү экени аныкталып, глобалдык-тарыхый система болгондугу менен жыйынтыкталды; жынысы, жашы жана экономикалык ишкердигинин чөйрөсү боюнча көмүскө жумуш менен камсыз кылуунун ченеминин динамикасы аныкталып, көмүскө жумуш менен камсыз кылууну аныктоонун жакшыртылган методикасы сунушталды.

Колдонуу даражасы: Изилдөөнүн жыйынтыктары Кыргызстандын социалдык өнүктүрүү жана эмгек Министирлигинде аналитикалык материалдарды даярдоо үчүн Бишкек шаардык жумуш менен камсыз кылуу башкармалыгынын ишинде жана ошондой эле Кыргыз Республикасынын 2020-жылга чейин калкты жумуш менен камсыз кылуунун Программасын иштеп чыгууда колдонулду.

Колдонулган жаатары: Изилдөөнүн материалдары К.Карасаев атындагы Бишкек гуманитардык университетинде атайы курстарды жана «Кыргыз Республикасынын калкты жумуш менен камсыз кылуу», «Эмгек рыногу»,

«Эмгектин экономикасы жана социологиясы», «Кыргызстандагы көмүскө экономика», «Калктын миграцияланышы» жана «Кыргызстандын улуттук экономикасы» сабактарын окутуу процессинде колдонулду.

РЕЗЮМЕ

диссертации Калманбетовой Гульзат Талимбековны на тему: «Проблемы легализации теневой занятости в условиях модернизации экономики» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: занятость, теневая занятость, институт, безработица, скрытая безработица, пособие по безработице, политика занятости, нормы, правила, рабочее место, достойный труд, заработная плата, инвестиции, предприятия, рынок труда

Объект исследования: теневая занятость в Кыргызской Республике.

Предмет исследования: формы и методы легализации теневой занятости в процессе осуществления социально-экономического развития Кыргызской Республики и формирования достойного труда.

Цель диссертационной работы состоит в обобщении методологических и методических подходов к исследованию института теневой занятости для совершенствования организационно-экономического механизма ее легализации.

Методы исследования: общенаучные методы исследования, а также системный подход, структурно-функциональный, комплексный, экономико-статистический и сравнительный анализы и расчеты автора.

Полученные результаты и их новизна: разработана методология исследования теневой занятости в условиях модернизации экономики Кыргызской Республики; уточнено и дополнено определение занятости и теневой занятости и ее связь с теневой экономикой; подведены итоги реструктуризации занятости в ходе трансформации экономической системы; определены субъекты и объекты теневой занятости; выявлен характер действия субъектов в экономической системе и превращения теневой занятости в самовоспроизводящийся институт со своими нормами и правилами; уточнен алгоритм самовоспроизводства теневой занятости; обоснована специфика теневой занятости в странах ЕАЭС, развитых и развивающихся странах, сделан вывод, что теневая занятость характерна для всех стран и представляет глобально-историческую систему; определена динамика масштабов теневой занятости по полу, возрасту и сферам экономической деятельности; предложен усовершенствованный метод определения теневой занятости и концептуальная модель достойного труда.

Степень использования: Результаты исследования использованы в работе Бишкекского Городского управления занятости при подготовке аналитических материалов для Министерства труда и социального развития Кыргызстана, а также при разработке Программы занятости населения Кыргызской Республики до 2020 года.

Область применения: Материалы исследования использованы в процессе преподавания дисциплин и спецкурсов в БГУ им. К.Карасаева «Занятость населения Кыргызской Республики», «Рынок труда», «Теневая экономика в Кыргызстане» и «Миграция населения»

SUMMARY

the thesis of Kalmanbetova Gulzat Talimbekovna on the topic:

“Problems of the legalization of shadow employment in the context of the modernization of the economy” for the degree of Doctor of Economics in the specialty 08.00.05 - economics and national economy management

Keywords: employment, shadow employment, institute, unemployment, hidden unemployment, unemployment benefit, employment policy, norms, rules, workplace, decent work, wages, investment, enterprises, labor market.

The object of study: Shadow employment in the Kyrgyz Republic.

The subject of research: Forms and methods of legalizing shadow employment in the process of implementing the socio-economic development of the Kyrgyz Republic and the formation of decent work.

The purpose of the thesis is to summarize the methodological approach to the study of the institution of shadow employment in order to improve the organizational and economic mechanism of its legalization.

Research methods: general scientific research methods, as well as a systematic approach, structural-functional, integrated, economic-statistical and comparative analysis and calculations of the author.

The results obtained and their novelty: a methodology has been developed for the study of shadow employment in the context of the modernization of the economy of the Kyrgyz Republic; clarified and supplemented the definition of employment and shadow employment and its relationship with the shadow economy; the results of the restructuring of employment in the course of the transformation of the economic system were summed up; the subjects and objects of shadow employment were determined; revealed the nature of the actions of subjects in the economic system and the transformation of shadow employment into a self-produced institution with its own rules and regulations, clarified the algorithm for self-reproduction of shadow employment; the specificity of shadow employment in the EAEU countries, developed and developing countries was grounded, it was concluded that shadow employment is characteristic of all countries and represents a global historical system; determined the dynamics of the scale of shadow employment by sex, age and areas of economic activity; proposed an improved method for determining shadow employment.

The degree of use: The results of the research were used in the work of the Bishkek City Department of Employment in preparing analytical materials for the Ministry of Labor and Social Development of Kyrgyzstan, as well as in developing the Employment Program of the Kyrgyz Republic until 2020.

Scope: The research materials are used in the process of teaching disciplines and special courses at the Bishkek Humanities University, K.Karasaeva: "Employment of the population of the Kyrgyz Republic"; "Labor Market";

"Economics and Sociology of Labor"; "Shadow Economy in Kyrgyzstan"; "Migration of the Population"; and "National Economy of Kyrgyzstan".