

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. РЫСКУЛБЕКОВА**

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет 08.17.543.

На правах рукописи
УДК 631.01.25

Атабекова Жазира Калдарбековна

**Приоритеты развития аграрного производства
(на материалах Южно-Казахстанской области РК)**

Специальность 08.00.05-Экономика и управление народным хозяйством

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Бишкек – 2018

Диссертационная работа
выполнена

В институте социального развития и
предпринимательства на кафедре
«Экономика и Менеджмент»

Научный руководитель:

Акназарова Роза Корчубековна, доктор
экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Жумабаев Жамалгазы Жумабаевич,
доктор экономических наук, профессор

Агынбай Асылбек Ондашевич,
кандидат экономических наук, доцент

Ведущая организация:

Кафедра «Экономика и управление на
предприятиях» КРСУ им. Б.Ельцина

Защита диссертации состоится _____ 2018 г. в ____ часов на
заседании диссертационного совета Д. 08.17.543 по защите диссертаций на
соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при
Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова и Академии
государственного управления при президенте Кыргызской Республики по
адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки
Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу:
710033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

Автореферат разослан _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д. 08.17.543
кандидат экономических наук, доцент



Байтерекова Г.С.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Важнейшей особенностью Казахстана стала гармонизация стратегических, целевых программ развития страны и развертывание механизмов их реализации. Нынешний этап характерен детализацией этих мер, выделением приоритетов ключевых решений. Сделать путь от идеи до практики максимально реальным, содержательным – задача, на которой заостряет внимание Президент РК. В перечне "100 конкретных шагов" как минимум 14 шагов (...34, 35, 36, 37, 40, 44, 55, 56, 60, 61, 62, 63, 64, 65) прямо или опосредовано затрагивают проблемы увеличения эффективности аграрной сферы, экспорта аграрной продукции, в них заложены для этого хорошие возможности. Эти шаги – реализация ранее принятых программ, в том числе и "Нұрлы жол", где упор сделан на поддержку агропромышленного бизнеса и аграрного рынка.

Казахстан обладает значительным аграрным потенциалом. В производстве продовольствия на душу населения наша страна занимает третье место в мире. Формирование рыночных отношений обуславливает развитие конкурентной среды, в которой могут успешно проявляться процессы саморегулирования товарно - денежных отношений. Конкуренция является главным условием развития рынка, как движущая сила эволюции взаимоотношений экономических субъектов, функционирующих в данной среде. Являясь базовым институтом рынка, условием его эффективности, конкуренция представляет собой соперничество между субъектами за выгодное приложение капитала, за рынки сбыта произведенной продукции как внутри региона, так и на межрегиональном и международном уровне. Состояние ее развития – важнейший индикатор рыночных преобразований. Процессы развития конкуренции в казахстанской экономике во многом определяют перспективы формирования агропродовольственного рынка в новой институциональной среде. Нарастающая глобализация экономики, активное включение Казахстана в международные экономические процессы, потребность соответствия условиям конкурентного рынка ставят перед отечественными организациями задачу поиска источников формирования конкурентных преимуществ. Это обуславливает повышенный интерес к исследованиям в области конкуренции, ее трансформации.

На понятии конкуренции строятся различные концепции и модели, причем во всех используется экономическая категория конкурентоспособность, которая в свою очередь определяется, как способность обеспечить лучшее предложение в сравнении с конкурирующей стороной, используя свои преимущества в достижении поставленных целей. Повышение конкурентоспособности аграрной продукции является приоритетным направлением устойчивого развития отрасли и хозяйствующих субъектов, насыщения рынка высококачественной продукцией, достижения продовольственной безопасности и расширения экспортного потенциала страны.

В условиях глобализации для Казахстана принципиально важным становится изменение структуры традиционного вывоза и ввоза товаров, смена

ее «специализированного внешнеторгового лица». В агропромышленном комплексе необходима активизация усилий по развитию и расширению производства отечественной продукции с перспективой выхода на внешние рынки в качестве экспортеров. Совершенно очевидно, что решение такой глобальной проблемы возможно лишь с учетом сложившегося уровня конкурентоспособности отечественных товаров и реальных перспектив его повышения.

Особую значимость повышение конкурентоспособности приобретает в условиях низкой эффективности сельскохозяйственного производства и не высокого платежеспособного спроса населения, которые не способствуют формированию выгодных конкурентных позиций отечественной продукции на внутреннем рынке. В этой связи методологические и методические аспекты определения приоритетов повышения конкурентоспособности предприятий АПК приобретают особую актуальность, и требуют дальнейших исследований, как в теоретическом плане, так и в плане их практической реализации.

Вышеперечисленные многие проблемы характерны и для Кыргызстана, как горная аграрная страна. Сельское хозяйство в Кыргызстане является одной из ведущих сфер экономики. В общем объеме внутреннего валового продукта страны доля сельского хозяйства составляет значительную часть – около 24,0%. Кроме того, около 65,0% населения страны проживает в сельской местности, из общего числа всех работающих 34,0% или 14% общего населения страны заняты в сельском хозяйстве (в развитых странах этот показатель равен - 1-3%). Эти данные показывают, что сельское хозяйство в Кыргызстане имеет, не только экономическое, но и большое социальное и политическое значение.

Современные потребности развития регионального агропромышленного комплекса, практика хозяйствования выдвинули постановку новых задач и проблем, решение которых заключается в повышении уровня конкурентоспособности отрасли и совершенствования системы управления. В настоящее время актуализируются исследования конкурентоспособности субъектов рынка, укрепления их рыночных позиций и развитие конкурентных преимуществ.

Недостаточная разработанность теоретических и методологических вопросов определения приоритетов развития агропромышленного комплекса с позиции оценки конкурентных преимуществ, отсутствие методических подходов к выявлению резервов повышения конкурентоспособности, необходимость использования новых принципов и инструментов в процессе формирования и реализации конкурентных преимуществ предопределили актуальность настоящей работы.

Связь темы диссертации с крупными научными и государственными программами. Диссертация выполнена в рамках государственной программы Стратегия «Казахстан - 2050» и Задачи Государственной программы развития АПК на 2017-2021 гг., представляющей новый политический курс Казахстана. Разработанные предложения и рекомендации включены в тему исследований в соответствии с планом научно-исследовательских работ «Разработать организационно-экономический механизм агропромышленного производства в

условиях развития рыночных отношений» Казахского национального аграрного университета (№ гос. регистрации 01.02 НГР 0196 РК 00509).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка научно - обоснованных приоритетов развития аграрной отрасли на основе повышения конкурентоспособности и диверсификации производства.

Поставленная цель предопределила необходимость постановки и решения следующих задач:

- изучить теоретическую сущность приоритетов развития аграрной отрасли на основе повышения конкурентоспособности и диверсификации производства.

- оценить современное состояние и тенденции обеспечения конкурентоспособности предприятий АПК на региональном уровне;

- определить факторы, критерии и показатели конкурентоспособности продукции предприятий АПК, адекватные требованиям рынка;

- разработать приоритеты оценки конкурентоспособности аграрной продукции с учетом особенностей диверсификации производства;

- изучить проблемы экономической оценки системы водопользования и определить направления их решения;

- разработать и обосновать стратегию развития сельского хозяйства Южно-Казахстанской области;

- разработать алгоритм определения уровня диверсификации сельскохозяйственного предприятия;

Научная новизна полученных результатов. В диссертационной работе получены следующие теоретико-методологические результаты, определяющие новизну и являющихся предметом защиты:

- предложена методика определения приоритетов и выявлена зависимость конкурентоспособности предприятий АПК от уровня диверсификации производства;

- разработана система показателей мониторинга аграрной политики и оценки конкурентоспособности продукции предприятий АПК, адекватная ее специфике и сложившейся конкурентной среде;

- сформированы приоритеты увеличения объемов производства и повышения качества аграрной продукции как рыночных критериев конкурентоспособности, заключающаяся в диверсификации производства;

- разработаны влагосберегающие технологии орошения в Южном регионе;

- разработана стратегия развития аграрного производства способствующие повышению его конкурентоспособности.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методологического инструментария и рекомендаций по определению приоритетов повышения конкурентоспособности предприятий АПК на основе диверсификации производства, что позволит представителям агробизнеса обеспечить высокорентабельное ведение отрасли, отвечающей задачам и принципам рыночного функционирования.

Особую практическую значимость имеют разработанная система определения приоритетов оценки конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и предложенная стратегия повышения конкурентных позиций хозяйствующих субъектов АПК.

Выше перечисленные рекомендации и предложения рекомендованы для использования при составлении Госпрограммы развития АПК Южно-Казахстанской области и министерством сельского хозяйства Республики Казахстан.

Экономическая значимость полученных результатов состоит в том, что расширен научный подход, связаны с исследованием проблемы определения приоритетов развития аграрного производства в Южно - Казахстанской области Республики Казахстан и выводы исследования способствуют повышению конкурентоспособности и диверсификации аграрной отрасли в регионе.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Рекомендации по определению приоритетов развития аграрного производства, обеспечивающие конкурентоспособность предприятия и продукции;

2. Авторская методика проведения системного анализа водного хозяйства региона и определения эффективности диверсификации производства отраслей АПК и повышения их конкурентоспособности;

3. Научные положения по введению рыночных механизмов управления объектами водного хозяйства, способствующие эффективному функционированию отрасли;

4. Рекомендации по определению факторов зависимости конкурентоспособности предприятий АПК от диверсификации производства, а также уровня и структуры обеспеченности ресурсным потенциалом;

5. Научные рекомендации по определению приоритетных направлений развития аграрного производства и повышение его конкурентоспособности.

Личный вклад соискателя. Предложены методические и практические рекомендации по определению и обоснованию приоритетов развития аграрного производства на основе повышения его конкурентоспособности и диверсификации. Особое место уделено проблемам повышения продуктивности с единицы орошаемой площади и рационального водопользования. Ряд рекомендаций по повышению конкурентоспособности и диверсификации аграрного производства приняты к внедрению непосредственно в агроформированиях южного региона Казахстана. Имеется акт внедрения в ТОО «Агро-Талпыныс» Алматинской области.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы доложены автором на республиканских и международных научно – практических конференциях: «Инновационное развитие АПК – основа устойчивости экономики Казахстана» (Алматы, 2013), Материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти народного учителя Кыргызской Республики Султана Мамбеткалиева «Высшее образование в международном интеграционном процессе: теория,

методология и практика» (Бишкек, 2015), «Проблемы экономики, организации и управления в России и мире» (Прага, 2017).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 9 научных статьях в журналах Кыргызской Республики, Республики Казахстан, Чешской Республики и Российской Федерации и объемом 4,5 печ.л. Из них четыре статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК КР; одна статья – в изданиях, входящих в систему индексирования РИНЦ (зарубежное издание).

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и списка использованных источников и приложения. Ее общий объем составляет 140 стр., включая 14 рисунков, 29 таблиц, 101 библиографических источников и 1 приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность тема диссертации, формулируются цели и задачи исследования, определяется научная новизна, раскрывается практическая и экономическая значимость работы, предлагаются основные положения, выносимые на защиту, и представлена их апробация.

В первой главе «Научные основы определения приоритетов развития аграрного производства» рассматриваются теоретические аспекты исследуемой проблемы.

Эффективность системы государственного управления, как и любого другого, оценивается по степени достижения поставленных целей.

Следовательно, исходная проблема теории управления - это определение целей, в отношении которых происходит реализация основных функций процесса управления: планирования, организации, мотивации и контроля. Цель - желаемый результат деятельности, достижимый в пределах конкретного времени. Как только определены цели, вырабатываются направления действий, или политика. Можно выделить следующие основные компоненты, составляющие суть процесса принятия решений в области аграрной политики (целевой подход):

- формулирование общих целей;
- определение частных целей, отражающих общие цели и количественно выраженных с помощью перечня показателей;
- четкое определение стратегических концепций, на основе которых принимаются решения, соответствующие краткосрочным и долгосрочным целям;
- разработка и применение на практике методов (инструментов) достижения поставленных целей.

В основе целевого подхода лежит разработка целевых схем представляющих собой один из элементов системного анализа. Для построения которых должны использоваться следующие требования:

- ясность и четкость формулировки каждой цели, не допускающей произвольных толкований;

- цели каждого уровня должны быть по возможности сопоставимы по своему значению;

- формулировка цели должна обеспечить возможность количественной или порядковой оценки степени ее достижения.

В основе аграрной политики лежат субъекты (республиканские и региональные, производители, потребители продовольствия, налогоплательщики) и объекты (средства и предметы агропромышленного комплекса). Это - онтологический аспект проблемы, или основополагающая сущность аграрной политики.

Активизирующий момент деятельности субъекта - его потребности, интересы и цели, или аксиологический аспект проблемы, ее мотивационное ядро.

Для решения задач аграрной политики необходимо изучение характеристик и возможностей объекта (природных ресурсов, агропромышленных технологий и т.д.).

Наряду с использованием общих принципов управления, аграрная политика обладает специфическими чертами, в частности приоритетным отношением государства к сельскому хозяйству, а именно, выделение особой значимости продовольственного обеспечения во всех промышленно развитых странах. Необходимость поддержки сельского хозяйства со стороны государства состоит так же в том, что продовольственные товары являются основным фактором жизнеобеспечения населения. Существует устойчивый спрос на продовольствие, менее подверженный колебаниям, чем на продукцию других отраслей.

Не изменяется также и ассортимент сельскохозяйственного сырья. Если спрос на продовольственные товары достаточно устойчив, то производство, напротив, подвержено значительным колебаниям, что связано с природно-климатическими условиями, неурожаями. Значительный разрыв в уровнях доходов сельскохозяйственных производителей и работников отраслей промышленности также является характерной чертой развития отрасли, что связано с относительной дешевизной конечной продукции при значительной капиталоемкости и трудоемкости (можно привести сравнение сельскохозяйственного труда с трудом банкира или оптового торговца).

Вышеуказанные причины вынуждают государство в условиях рыночной экономики финансировать реализацию аграрной политики в целях обеспечения бесперебойного снабжения населения продовольствием. Признавая убыточный характер сельскохозяйственного производства, следует отметить некорректность рассмотрения многими политиками, не относящими себя к аграрному лобби, только одного из аспектов анализа "затраты-выгоды". Как уже отмечалось, эффект от проведения аграрной политики государства не может исчисляться только доходами, получаемыми от продажи сельскохозяйственной продукции.

Одним из главных факторов эффективного функционирования аграрной отрасли в современных условиях является форсированная модернизация и развитие инноваций. Президент РК Н.А.Назарбаев, определяя стратегические

приоритеты нового этапа модернизации казахстанского общества в программе долгосрочного развития республики - Стратегии «Казахстан - 2050», отметил модернизацию сельского хозяйства как необходимость. Конкурентоспособность рассматривается как в теоретической, так и в практической плоскости. В теоретическом плане, конкурентоспособность является многоплановой и разносторонней категорией, включающей разные уровни и критерии. В практическом смысле конкурентоспособность служит инструментом измерения эффективности реальной экономической политики государства.

Термин «конкуренция» имеет достаточно много толкований. В переводе с позднелатинского «*concurrentia*» означает «столкновение», «соствязание». Ключевая роль конкуренции в развитии рыночной экономики была определена в XVIII веке выдающимся английским экономистом, автором фундаментального труда «Исследование о природе и причине богатства народов» (1776 г.) Адамом Смитом в его знаменитом принципе «невидимой руки». По мнению А. Смита конкуренция представляет собой механизм, посредством которого уравниваются частные интересы и экономическая эффективность, устанавливается оптимальное распределение ресурсов между отраслями, уравниваются нормы прибыли. А.Смит рассматривал конкуренцию, как соперничество, повышающее цены (при сокращении предложения) и уменьшающее цены (при избытке предложения). В своем труде (7 и 10 главы первой книги) он, показал модель совершенной (чистой) конкуренции, действие которой исключает вмешательство в рыночную экономику со стороны государства. Казахские ученые профессор И. Я. Петренко, профессор С.Б. Исмурапов кроме определения конкуренции, как «соперничества и борьбы между бизнесменами», то есть в общем ключе, отмечают стимулирующую роль конкуренции: Конкуренция выступает как внешняя принудительная сила, заставляющая бизнесменов обращаться «лицом к потребителю» и в этих целях повышать производительность труда, расширять производство, улучшать качество продукции, снижать ее издержки». Что касается расширения производства, то в сельском хозяйстве, на наш взгляд, это может наблюдаться и в условиях неблагоприятной рыночной конъюнктуры. Происходит это по причине невозможности, что уже отмечалось, перелива специфических сельскохозяйственных ресурсов (под действием межотраслевой конкуренции) в более прибыльные отрасли. Тогда товаропроизводители продолжают производство в прежних и даже возрастающих масштабах, чтобы сохранить свой доход, который они могут получить только в аграрном секторе. Падение цен аграрии компенсируют увеличением объемов продаж.

Первые теоретические разработки по проблеме диверсификации появились в 20-х гг. XX в. за рубежом. Период диверсификации производства и активного расширения компаний в Европе и особенно в США относится к 60-70-м гг. При этом широко использовалась стратегия слияний и поглощений. Теоретически эти процессы обосновывались именно как проявление преимуществ крупномасштабного производства, синергического эффекта. Этот эффект связывался со снижением долгосрочных средних издержек производства.

Диверсификация производства, несмотря на повышенный интерес к ней, является сложным и не до конца изученным явлением. Ввиду этого нами осуществлена систематизация, обобщение и развитие представлений о диверсификации производства как экономической категории, определены основы формирования организационно-экономической категории, определены основы формирования организационно – экономического механизма эффективной диверсификации производства.

Наряду с крупнотоварным производством должны развиваться средние, и даже мелкие предприятия. Это обусловлено многими причинами, и прежде всего тем, что отношения организации неоднозначны, они обусловлены определенными условиями, поэтому имеют как знак плюс, так и знак минус. Нуждаются в оптимизации, вызывают многообразие форм организации производства, которые отражают в себе различия в уровнях материально-технической базы, природных и экологических условиях, состоянии труда, транспортного положения, состояния погодного фактора. Поэтому, объективной потребностью агропромышленного производства наряду с развитием специализации являются и процессы диверсификации, т.е. многоотраслевое развитие.

Во второй главе «**Системно-ситуационный анализ состояния развития аграрного производства Южно-Казахстанской области**» анализируется уровень развития АПК исследуемого региона.

За последние (2012-2016) годы наблюдается устойчивая тенденция развития аграрного сектора области. Валовая продукция сельского хозяйства в Южно-Казахстанской области в 2016г. в % к 2012 г. составило 124,5% , в том числе: по растениеводству 126,5%; по животноводству 122,2% (Таблица – 2.1).

Таблица 1. – Валовая продукция сельского хозяйства РК и Южно-Казахстанской области

Наименование показателя	Годы					2016 г. в % к 2012 г.
	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	
Валовая продукция сельского хозяйства, млрд.тг.						
РК	1 999,0	2048,1	2 386,1	2409,7	2 527,9	126,4
ЮКО	259,2	295,3	297	310	322,8	124,5
в том числе:						
Растениеводство, млрд.тг.						
РК	981,2	1019	1 313,0	1200,7	1 327, 8	135,3
ЮКО	142, 5	157	168	160	180,4	126,5
Животноводство, млрд.тг.						
РК	1 011,2	1029,1	1 064,3	1209	1 189,5	117,6
ЮКО	115,5	138,3	127,6	150	141, 2	122,2

Источник: Департамент статистики Южно-Казахстанской области 2017 г.

Доли районов в областном объеме продукции сельского хозяйства за 2012-2016 гг. остается без значительных изменений, т.е. резких снижений или увеличений не наблюдается. (Таблица 2.2).

В области на 01.01.2017г. зарегистрировано 80,3 тыс. сельхозформирований (без учета структурных единиц), из них 4 307 сельскохозяйственных предприятий, 76,0 тыс. крестьянских хозяйств и 242,7 тыс. хозяйств населения. Ежегодно увеличивается государственная поддержка, которая направлена на развитие аграрной отрасли: субсидирование по повышению экономической доступности полевых и садовых работ, субсидирование стоимости горюче-смазочных материалов, стоимости закладки и выращивания многолетних насаждений плодово-ягодных культур и винограда, минеральных удобрений, гербицидов и биоагентов и др. Так в 2016 г. на развитие сельского хозяйства области выделено всего 20,3 млрд. тенге, это в 2 раза больше чем в 2012 г.

Таблица 2. – Динамика валовой продукции сельского хозяйства Южно-Казахстанской области в разрезе районов

№	Города, районы	2012 год		2014 год		2016 год	
		млрд.тенге	Доля районов,%	млрд. тенге	Доля районов,%	млрд. тенге	Доля районов,%
	ЮКО	259,2	100	297,0	100	322,8	100
1	Байдибек	9,9	3,8	12,9	4,3	11,9	3,7
2	Казыгурт	16,5	6,3	19,0	6,4	21,3	6,6
3	Мактаарал	47,9	18,5	54,7	18,4	58,9	18,2
4	Ордабасы	18,6	7,2	19,5	6,6	23,2	7,2
5	Отырар	7,1	2,7	7,7	2,6	9,0	2,8
6	Сайрам	35,7	13,8	40,6	13,7	35,9	11,1
7	Сарыагаш	36,7	14,2	45,2	15,2	55,7	17,2
8	Сузак	6,7	2,6	7,3	2,4	8,2	2,5
9	Толеби	17,8	6,9	20,0	6,7	18,8	5,8
10	Тюлкубас	15,2	5,9	17,2	5,8	17,6	5,4
11	Шардара	14,5	5,6	16,7	5,6	15,5	4,8
12	г.Арысь	6,3	2,4	6,8	2,3	8,6	2,7
13	г. Кентау	1,0	0,4	1,2	0,4	1,4	0,4
14	г.Туркестан	21,3	8,2	23,5	7,9	25,2	7,8
15	г. Шымкент	4,0	1,5	4,9	1,6	11,8	3,7

Источник: Департамент статистики Южно-Казахстанской области 2017 г.

За последние годы охвачены субсидиями свыше 30,3 тыс. хозяйствующих субъектов АПК.

В 2016 г. среднемесячная заработная плата сельского, лесного и рыбного хозяйства составила 65,0 тыс. тенге. Это составляет 77% от среднеобщего показателя по области.

В 2016 г. экспортировано продукции АПК на сумму 284,8 млн. долларов США, что на 7% больше, чем в 2012 г. В 2016 г. импортировано продукции

АПК на сумму 488,1 млн. долларов США, что больше 2012 г. в 1,5 раза (2012 г. – 331,6 млн. долларов США).

Причины получения невысоких урожаев, по мнению специалистов и ученых аграриев на первом этапе внедрения системы капельного орошения следующие: со стороны агроформирования и опытных хозяйств – перебои с горючим, позднее и недостаточное поступление минеральных удобрений, отсутствие необходимых гербицидов и ядохимикатов, применение семян с низкой всхожестью; со стороны израильтян – задержка с проведением посева и, особенно, с началом вегетационных поливов, несоблюдение отечественной технологии обработки почвы и возделывания хлопчатника апробированной десятилетиями, игнорирование мнением и рекомендациями местных специалистов. Низкая урожайность в 2016 году во многом связана с также неблагоприятными погодно-климатическими условиями года.

Десятки тысяч вновь созданных, на базе расформированных колхозов и совхозов, маломощных с небольшими земельными наделами, крестьянских и фермерских хозяйств, не имея достаточных финансовых ресурсов не смогли наладить товарное сельскохозяйственное производство даже по старым технологиям производства, не говоря уже о применении современных систем орошения, заготовки и переработки продукции.

Во-первых, был дооборудован и реконструирован неработающий плодоперерабатывающий завод под переработку томатов в пасту.

Во-вторых, для полива томатов на площади 150 га были завезены Израильские системы капельного орошения и весь набор необходимой сельскохозяйственной техники и орудий. На протяжении всего периода вегетации процессом возделывания томатов руководили высококвалифицированные израильские специалисты. От многих ведущих зарубежных фирм закупились высококлассные семена технических сортов томатов, применялся, строго дозированный, весь комплекс минеральных удобрений, гербицидов и средств защиты растений. И результат не заставил себя долго ждать. На протяжении трех лет (2014-2016 годы) на маломощных (10-15 см), каменистых почвах, на территории бывшего сельского аэродрома недалеко от поселка Карамурт в Сайрамском районе, на площади 150 га ежегодно стали получать от 80 до 100 тонн томатов с гектара. Урожай ежедневно прямо с поля увозился на завод для переработки в томатную пасту. Ежедневно перерабатывалось до 500 тонн томатов. Полученная продукция (томатная паста) была готова для длительного хранения и реализации на рынках стран СНГ и дальнего зарубежья.

Таким образом, применение системы капельного орошения, со строгим соблюдением агротехнологии возделывания томатов, в комплексе с заготовкой и переработке первичного сырья до готовой к реализации продукции показал, что даже на совершенно непригодных для традиционной технологии возделывания сельскохозяйственных культур маломощных землях при применении системы капельного орошения возможно получение высоких урожаев томатов, при этом значительно эффективнее использовать водные и земельные ресурсы, чем при традиционной технологии их производства. Этот

положительный пример применения системы капельного орошения в новых социально-экономических и тяжелейших почвенно-мелиоративных условиях доказал эффективность этого метода орошения и развеял «синдром недоверия» к этой системе орошения, сложившейся в середине девяностых годов в области, тем самым показав новые возможности эффективного сельскохозяйственного производства с применением системы капельного орошения.

Изучив опыт эффективного применения системы капельного орошения в ТОО «ПРИНИР РК», группа казахстанских специалистов, ранее работавших в этом совместном предприятии, некоторые из которых прошли обучение в Израиле в центре CINADKO, во главе с Кайратом Тажитаевым, при финансовой поддержке Казагро создали, недалеко от города Арысь, Казахстанскую фирму «Жана-Акдала» для возделывания по израильской технологии томатов и их переработке в пасту.

За первый же 2014 год ими был составлен проект, закуплено и смонтирован комплект оборудования системы капельного орошения и на площади 150 га, на богарных землях бывшего совхоза «Акдалинский», была в срок высажена рассада томатов и на высоком агротехническом уровне, при участии израильского консультанта, за первый же год был получен высокий урожай томатов.

На второй год ТОО «Жана-Акдала» на территории бывшего машинного двора совхоза Акдалинский, что в 3 км от поля, построило завод, оснащенный итальянским оборудованием по переработке томатов мощностью до 600 тонн в сутки, на котором и стали перерабатывать свой урожай томатов.

В 2016 году фирма «Жана-Акдала» освоила около 1000 га богарных земель, на которой построена современная трубопроводная оросительная сеть и возделываемые культуры поливаются при помощи самых передовых водосберегающих технологий. Томаты на площади 500 га и сад (170 га) поливается капельным путем, люцерна (300 га) – дождеванием, на остальной площади (30 га) бахчи и овощи также поливаются капельным способом.

Процесс возделывания томатов весь механизированный, даже уборку производят комбайнами.

В перспективе общая площадь орошаемых земель фирмы будет доведена до 2,5 тыс.га.

По выращиванию томатов при капельном орошении в области работает еще одна фирма ТОО «Экопродукт», которая в Тюлькубасском районе возделывает их на площади около 180 га и тут же перерабатывает на плодово-консервном заводе.

Наряду с томатами при капельном орошении возделывается хлопчатник, с применением Китайской технологии, отличие которой заключается в том, что капельницы и вся грядка укрывается пленкой, а семена культур сеют в проколах в пленке. Эта технология способствует значительному сохранению влаги, особенно на первоначальном этапе развития растений, повышает температурный режим почвы и препятствует росту сорняков в прикорневой зоне. Оборудование поставляется Китайская корпорация «Тяньё» из города Шихэцзы из Синьцзян-Уйгурского автономного района. Южно-Казахстанская

фирма ТОО «Хлопкопром» при помощи этой технологии второй год с площади 120 га получает до 50 ц/га хлопка-сырца.

Технология капельного орошения эффективна и на локальных участках полива на базе подземных вод. Так ТОО «Туран» в Туркестанском районе на базе скважины вертикального дренажа с дебитом до 20 литров в секунду поливает при помощи низконапорной системы капельного орошения, производства совместного Узбекско-Израильского предприятия «Санипласт», участок хлопчатника до 30 га. За счет низких капитальных вложений при урожайности хлопка-сырца 43 ц/га затраты окупались практически за первый год.

Положительные результаты внедрения капельного орошения на втором этапе её применения в ЮКО дали основание распространить этот способ орошения на большей площади.

За 2012-2016 гг. в области построены системы капельного орошения на 7235 га, а в 2017 году площадь доведена до 12,1 тыс.га.

Нами рассмотрены тенденция развития аграрной отрасли в Кыргызской Республике, где обострение продовольственной проблемы обуславливает чрезвычайную актуальность развития сельского хозяйства, смежных с ним отраслей, развития аграрных отношений и аграрной политики. Сельское хозяйство является одним из ключевых секторов экономики Кыргызской Республики.

Доля сельского хозяйства в ВВП страны составляет около 15%. Но в последние годы доля сельского хозяйства в ВВП снижается.

За последние 5 лет (2012-2016 гг) наблюдаются положительные тенденции экономического роста, которые наблюдаются в экономике Кыргызстана, за счет опережающих темпов роста в сельском хозяйстве.

Объем ВВП сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в 2016г. составил 195650,9 млн. сомов и по сравнению с 2015 годом увеличился на 14,0%.

Как показывает анализ сельского хозяйства Казахстана и Кыргызстана наблюдается устойчивая тенденция его развития.

В третьей главе **«Приоритеты развития и повышения конкурентоспособности аграрного производства Южно-Казахстанской области»** определены и обоснованы основные приоритеты развития аграрного производства на основе повышения конкурентоспособности, диверсификации производства и использование водосберегающей технологии.

Вода является главным фактором роста аграрного производства в исследуемом регионе. Внедрение системы капельного орошения в Южно-Казахстанской области стал осуществляться совершенно в иных социально-экономических условиях, которые сложились к этому времени на селе.

По расчетам специалистов израильтян, система капельного орошения может окупаться за 4-5 лет при достижении урожая хлопка-сырца 40 ц/га, что является вполне реальной задачей. На капельных системах в Израиле, США и других странах нормальным считается урожай 45-50 ц/га.

В составе экспертного совета по растениеводству специалисты ГУ «Южно-Казахстанская гидрогеолого-мелиоративная экспедиция» принимали активное участие в обследовании и оценке земельных участков. Так в 2016 году ими во всех районах области были обследованы 118 участков на общей площади 17758 га и были выданы почвенно-мелиоративные заключения и даны рекомендации по применению систем капельного орошения на этих землях.

В Южно-Казахстанской области реализуются: Программа индустриально-инновационного развития Южно-Казахстанской области на 2015-2019 годы. Главная цель Программы – достижение устойчивого развития региона путем диверсификации обрабатывающих отраслей промышленности за счет развития и повышения конкурентоспособности продукции предприятия. В процессе реализации программы ожидается повышение удельного веса услуг научной и научно-инновационной деятельности, освоение новых рынков сбыта продукции, обеспечение устойчивых темпов развития обрабатывающих отраслей промышленности не менее 6-10% в год. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 20 августа 2014 года была разработана Региональная Программа развития сельских территорий Южно-Казахстанской области на 2015-2019 годы. Главная цель Программы – сокращение дифференциации социально-экономического развития сельских населенных пунктов и улучшения уровня жизни сельского населения на основе оптимизации сельского расселения. Программа реализуется в два этапа: первый – 2010-2014 годы, второй – 2015-2019 годы. На первом этапе достигнут динамический рост экономики сельских населенных пунктов, обеспечен приемлемый уровень социальных благ сельским жителям. На втором этапе ожидается оптимальное расселение сельских жителей в регионы, имеющие перспективы для жизнеобеспечения. Финансовая поддержка государства повышает инвестиционную привлекательность сельского хозяйства, внедрению современных технологий, добиваться значительного роста объемов производства (табл 3).

Таблица 3. – Прогноз структуры инвестиций в основной капитал по источникам финансирования на 2018-2020 гг.

Наименование показателя	2018г.		2019г.		2020г.	
	млрд. тенге	доля,%	млрд. тенге	доля,%	млрд. тенге	доля, %
Инвестиции в основной капитал в том числе:	318,2	100,0	415,3	100,0	449,4	100
-республиканский бюджет	78,9	24,8	51,7	12,5	42,6	9,5
-местный бюджет	44,5	14,0	56,7	13,7	95,2	21,2
-собственные средства	125,0	39,2	117,0	28,2	178,9	39,8
-иностраные средства	24,3	7,7	14,0	3,4	18,9	4,2
-заемные средства	45,4	14,3	175,9	42,4	113,7	25,3

Источник: Рассчитано на основе данных Департамента статистики Южно-Казахстанской области.

Как видно из таблицы 3 по мере укрепления экономики Южно-Казахстанской области доля местного бюджета и собственные средства растут за счет внедрения инновации в аграрный сектор региона.

Экономической стабильности будет способствовать внедрение налоговых преференций за счёт последовательного в течение трёх лет снижение вдвое ставки корпоративного налога. С января 2015 года Налоговый кодекс содержит послабления - 12% ставки налога на добавленную стоимость, что существенно снижает налоговое бремя для предпринимателей. Это позволит создать дополнительные источники финансирования для модернизации экономики и инвестиционных возможностей.

Значительная часть финансовых ресурсов агроформирования получают через институты финансового развития: АО НК «Продкорпорация», АО «Казагрофинанс», АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства», которые ежегодно расширяют свои программы и возможности для кредитования аграрного сектора. Таким образом, выбор направлений диверсификации деятельности предприятий напрямую связан с программами развития агропромышленного комплекса региона, а также сельского административного района. Однако любая программа должна иметь финансовое наполнение, которое может быть обеспечено только в случае, если большую долю ответственности за развитие сельского хозяйства и сельских территорий возьмет на себя республиканский бюджет.

В связи с тем, что в настоящее время многие агроформирования не могут приобрести новую технику из-за отсутствия финансовых средств и у них парк машин значительно сократился. Поэтому создание машинно-технологических кооперативов для сервисного обслуживания сельхозтоваропроизводителей является актуальной задачей сегодняшнего дня. Чтобы лучше понять преимущества создания машинно-технологических кооперативов, представляет интерес проанализировать развития и результаты деятельности кооперативных предприятий за рубежом.

Зарубежный опыт свидетельствует о повсеместном распространении кооперативных и подрядных организации, выполняющих до 70% работ сельских товаропроизводителей.

В США и Канаде широкое развитие получила фермерская кооперация в сфере обслуживания сельскохозяйственного производства, как средство защиты экономических интересов фермеров от независимых фирм-монополистов.

На наш взгляд, в современных условиях являются внедрение и функционирования машинно-технологических кооперативов.

Учеными национального аграрного университета определены прогноз расчета обеспеченности основной техникой (тракторами и комбайнами) учебного хозяйства агротехнопарк «Жанашарский» на 3 года (таблица 4).

Таблица 4. - Расчет обеспеченности основной техникой машинно-технологического кооператива «Жанашарский» на 3 года

№	Показатели	2018г.	2019г.	2020г.
1	Наличие тракторов на 1000 га, шт	4,81	5,14	5,10
2	Нагрузка пашни на один трактор, га	208	194	196
3	Наличие комбайнов на 1000 га уборочной площади, шт:			
	зерноуборочных	2,45	1,69	1,65
	кукурузоуборочных	-	-	3,47
	картофелеуборочных	20	13,3	
	свеклоуборочных	2,27	3,74	
4	Наличие уборочной площади на один комбайн, га:			
	зерноуборочный	409	592	606
	кукурузоуборочный	-	-	288
	картофелеуборочный	50	75	236
	свеклоуборочный	441	268	174

Источник: рассчитано автором на основе данных учхоза «Жанашарский» КазНАУ

В целом, при анализе стратегических документов можно выявить тенденцию переустановки взглядов, переосмысления отношения к отрасли сельского хозяйства – постепенно аграрная политика вновь становится одной из ключевых сфер государственного управления.

В группу наиболее значимых подходов для разработки сельскохозяйственных программ следует включить системный метод. В качестве стратегических и отраслевых программ, в которых выявлены системные несоответствия и корреляции, могут выступать такие официальные документы, как: «Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года», «Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2015 – 2019 годы» и «Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 – 2020 годы» («Агробизнес – 2020»). Для всестороннего представления проблемы необходимо рассматривать их содержание, используя сравнительный метод.

В Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2015-2019 годы (ГПФИИР) указывается, что основной задачей является «обеспечение конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции в объемах, достаточных для покрытия потребностей внутреннего рынка и формирования экспортных ресурсов, с целью занятия ведущих позиций на внешних рынках». В «Агробизнесе – 2020» главная цель предусматривает «создание условий для повышения конкурентоспособности субъектов АПК Республики Казахстан». Очевидно, что главная задача и цель данных документов во многом отличаются.

Наиболее корректным сравнением видится сопоставление целей «Стратегического плана РК – 2020» и целевых индикаторов «Агробизнеса – 2020», поскольку за основу разработки агропромышленной программы указывается «Стратегия – 2020» (см.: Таблица 5).

Из сравнения можно сделать ключевой вывод о том, что стратегические индикаторы агропромышленной программы и цели Стратегии полностью не корреспондируются друг с другом – отсутствуют показатели, по которым в целом можно определить и высчитать качественные и количественные составляющие. Индикаторы, обозначенные в Стратегии, по неясным причинам не указываются в главной отраслевой программе, вследствие чего создается множество проблем в процессе их реализации.

Следует подчеркнуть, что то же несоответствие присуще отдельным отраслям агропромышленного комплекса. Внешне заметно, что каждое звено совершает действия, охватываемые содержанием его компетенции, довольствуется этим, «забывая» о необходимости внутри организационного и согласованного сотрудничества. Достаточно не просто перейти на реальный программно-целевой метод, когда у каждой программы есть ограниченный круг задач, свои сроки, показатели и ответственные лица. Успешная реализация системного подхода в условиях нынешней экономики требует от правительства особой государственной воли, потому как в интересах самого государства увязывать в одно направление различные отрасли сельского хозяйства.

Таблица 5. - Сравнительный анализ целей и целевых индикаторов «Стратегического плана развития РК до 2020 года» и «Программы по развитию агропромышленного комплекса в РК на 2013-2020 годы»

Стратегический план – 2020		Агробизнес – 2020
<i>Стратегические цели диверсификации экономики</i>		<i>Стратегические индикаторы</i>
К 2020 году	производительность труда в агропромышленном комплексе увеличится не менее чем в 4 раза (в среднем 2015 - 2017 гг)	увеличение объема государственной поддержки сельского хозяйства за счет субсидирования субъектов АПК в 4,5 раза к 2020 году (в среднем 2015 - 2017 гг)
К 2019 году	производительность труда в агропромышленном комплексе увеличится не менее чем в 2 раза (в среднем 2015 - 2017 гг)	снижение долговой нагрузки сельхозтоваропроизводителей за счет понижения действующей процентной ставки в ходе реструктуризации кредитов на 300 млрд. тенге к 2019 году
Стратегические цели в сфере сельского хозяйства		снижение коэффициента угрозы распространения карантинных и особо опасных вредных организмов до 0,88 к 2020 году (2017 г – 0,92)
К 2019 году	экспортный потенциал аграрной отрасли увеличится до 8 % в общем объеме экспорта	увеличение доли пищевой продукции, подверженной мониторинговым лабораторным исследованиям до 0,4 % к 2020 году (2017 г – 0,25%)
	производительность труда в агропромышленном комплексе увеличится не менее чем в 2 раза	введение в оборот дополнительных сельскохозяйственных земель из числа нерационально используемых в объеме 6,8 млн. га к 2020 году (2017 г – 3,1 млн.га)
	повысится доля переработки мяса до 27 %, молока – до 40 %, плодов и овощей – до 12 %	доля государственных услуг, переведенных в электронный формат, 62 % к 2019 году (2017 г – 12%)

Источник: составлено автором на основе данных акимата Южно-Казахстанской области

Приоритеты стратегического развития сельского хозяйства ЮКО представлены в таблице 6.

Как видно из таблицы 6 темп роста валовой продукции сельского хозяйства ежегодно растет к 2020 году составит 40,6%, что полностью соответствует поставленным задачам Госпрограммы развития АПК Казахстана на 2017-2021 годы, где указывается рост 40%.

Основные направления стратегического развития сельского хозяйства ЮКО заключается в следующем:

- устойчивое развитие отраслей агропромышленного комплекса, рост их конкурентоспособности, обеспечение продовольственной безопасности и адаптация аграрного производства в условиях членства ВТО;

- создание нормальных условий жизнеобеспечения села на основе оптимизации сельского расселения, обеспечение роста потенциала сельских территорий.

Таблица 6. – Основные приоритеты стратегического развития сельского хозяйства ЮКО

Наименование	Ед.изм.	Факт			План		
		2014	2015	2016	2018	2019	2020
Рост производства валовой продукции сельского хозяйства	%	107,2	114,5	120,5	124,5	134,7	140,6
Обеспечение роста производительности труда в сельском хозяйстве за счет конкурентоспособности и диверсификации	%	107,3	127,8	135,9	148,0	175,0	199,0
Обеспечение роста производства продукции растениеводства	%	110,6	124,9	134,1	134,8	145,0	151,2
Обеспечение продовольственной безопасности и мобилизационных нужд Республики Казахстан, путем закупа зерна в государственные ресурсы у отечественных сельхозтоваропроизводителей для обновления государственного резерва продовольственного зерна и регулирования внутреннего рынка зерна	тыс. тонн	456	500	550	700	820	910
Обеспечение роста производства продукции животноводства	%	103,7	104,2	107,3	114,3	124,5	130,0

Источник: составлено автором на основе стратегического плана развития ЮКО на 2016-2020 гг.

Как показывают наши исследования сельское хозяйство Кыргызстана является одним из приоритетных направлений реального сектора экономики. Оно обеспечивает работой 50% работоспособного населения и дает 1/5 часть ВВП. Кроме того, в сельской местности проживает более 60% кыргызстанцев, и всем им надо где-то работать. Иначе говоря, если сельское хозяйство будет успешно развиваться, то и кыргызстанцам жить будет в стране хорошо. Для

реализации «Программы развития сельского хозяйства в КР на 2017–2020 годы» Министерству сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской Республики необходимы 9 млрд. сомов. Однако по расчетам K-News, сделанным на основе данных, представленных в проекте программы, потребуется 8 млрд 955 млн сомов.

«Возможности республиканского бюджета и иных источников финансирования составляют 2 млрд 100 млн сомов, или 23,5% от потребности. Остальная часть в размере 6 млрд 855 млн сомов, или 76,5%, должна быть изыскана за счет частных инвестиций и международных донорских организаций», – отмечается в документе.

В проекте представлен вариант, откуда можно изыскать средства на реализацию «Программы развития сельского хозяйства в КР на 2017–2020 годы» (рис. 1).

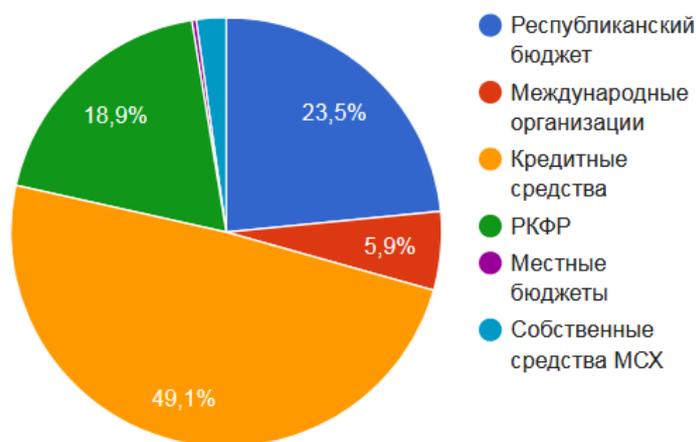


Рисунок 1. - Данные Минсельхоза КР

Как видно из рисунка 1 источники финансирования для выполнения «Программы развития сельского хозяйства в КР на 2017-2020 годы» составляют: республиканский бюджет - 23,5%, международные организации - 5,9%, кредитные средства - 49,1%, РКФР - 18,9%, местные бюджеты и собственные средства МСХ - 2,6%.

Почти половину суммы финансирования составляют кредитные средства (4 млрд 400 млн сомов (49,1%), а доля местного бюджета и собственные средства МСХ всего 2,6% в перспективе эту долю повысить до 30-40% для чего необходимо развивать агробизнес и предпринимательство в сельской местности КР.

Как показывают наши исследования, обоснованные приоритеты развития аграрного производства Южно-Казахстанской области, на основе повышения конкурентоспособности и диверсификации производства способствуют эффективному ведению агробизнеса и предпринимательства в сельской местности.

Выводы

Выполненное исследование направленное на решение проблем определения приоритетов развития аграрного производства в условиях Южно-Казахстанской области позволило автору сделать следующие выводы:

1. Подходы к определению приоритетов развития аграрного производства и совершенствованию механизма управления предприятиями АПК в рыночных условиях хозяйствования должны учитывать влияние конкурентной среды. При этом главным фактором развития рынка является конкуренция, ее движущая сила, стимулирующая сельскохозяйственных товаропроизводителей к повышению производительности труда, улучшению качества продукции, расширению производства, снижению цены и т.д.

2. Решение проблемы повышения конкурентоспособности аграрной продукции требует разработки методики комплексной ее оценки, сущность которой заключается в исследовании наиболее значимых и востребованных критериев, позволяющих определить уровень конкурентной среды и выявить приоритетные направления ее развития.

3. Для управления процессами диверсификации производства следует использовать, во-первых, систему показателей, которая характеризует уровень диверсификации; во-вторых, ее эффективность и влияние на эффективность и конкурентоспособность предприятия; в-третьих, для оценки новых производств использовать формулу приведенных затрат и их сопоставления с рыночными ценами и, наконец, для более полной, окончательной оценки эффективности следует расчеты проводить и в мировых ценах.

4. В современных условиях ведения сельскохозяйственного производства выгодные конкурентные позиции на рынке имеют товаропроизводители, предлагающие высококачественную продукцию. Повышение породных качеств скота, плодородие земель сельхозназначения дает возможность получить при одном и том же поголовье животных, с одних и тех же обрабатываемых площадей значительно большие объемы продукции. Увеличение жирности молока только на 0,1% позволит произвести дополнительно значительно больше сливочного масла. Общая питательная ценность (калорийность) мяса крупного рогатого скота, полученного от животных высшей упитанности, увеличивается почти в 2-2,5 раза по сравнению с поголовьем нижесредней упитанности. В этой связи в работе сформирована стратегия увеличения объемов производства и повышения качества продукции как главных критериев ее конкурентоспособности.

5. В росте конкурентоспособности продукции аграрного сектора экономики важная роль принадлежит такой экономической категории, как цена реализации. Удельный вес интереса сельских товаропроизводителей в розничной цене постоянно сокращается при росте доли перерабатывающих и предприятий торговли. Поддержка ценового паритета требует создания условий для преодоления монополизма ресурсобеспечивающих и перерабатывающих отраслей в отношении сельского хозяйства. Для предприятий ресурсобеспечивающих отраслей необходимо установить

фиксированные цены, периодически корректируемые в связи с удорожанием тарифов на энергоресурсы, изменениями налоговой и кредитной политики. Полагаем необходимым создание единой цепочки сельхозтоваропроизводитель – перерабатывающее предприятие – торговля, целью которой является пропорциональное распределение прибыли между заинтересованными в эффективном звеньями.

6. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса области оказывает прямое влияние на социально-экономическое развитие сельских территорий. Поскольку размер оплаты труда в структуре денежных доходов населения составляет около 60%, то становится очевидным, что ее увеличение возможно только на основе повышения доходности и конкурентоспособности сельских товаропроизводителей. В диссертационной работе обоснованы роль и значение конкурентоспособности аграрного производства в социально-экономическом развитии села.

7. Оценка водных ресурсов – это важный рычаг рационального размещения производительных сил, инструмент выбора оптимального варианта хозяйственных решений. С оценкой природных и производственных ресурсов тесно связано решение таких острых проблемных вопросов, как плата за их использование, рациональное природопользование, охрана окружающей среды, внедрение берегающей технологии и применение рыночного механизма хозяйствования.

8. Как показывают результаты исследования, приоритетными направлениями устойчивого развития аграрной отрасли Кыргызстана являются повышение конкурентоспособности и внедрение инновации. Для чего необходимо принять следующие меры: повышение экспортного потенциала сельскохозяйственной отрасли, путем развития новых технологий переработки сельскохозяйственного сырья; произвести структурные изменения посевных площадей сельскохозяйственных культур путем расширения площадей приоритетных культур; в животноводстве необходимо продолжить работу по повышению экспортного потенциала мяса КРС; необходимо продолжить работу по развитию племенной базы и повышению генетического потенциала скота и птицы; изменение структуры собственников в пользу крупных сельхозформирований; совершенствование систем заготовки мяса, молока, оптимального охвата сырьевых зон; реализация экспортного потенциала аграрного сектора путем повышения конкурентоспособности отрасли. Прежде всего, необходима четкая специализация регионов страны на производстве конкретного вида сельскохозяйственной продукции с учетом природно-климатических, организационных, производственных, инвестиционных и других характеристик регионов, что позволит более эффективно использовать факторы производства, сократит издержки производства и, следовательно, будет способствовать повышению конкурентоспособности.

Список опубликованных работ по теме диссертаций

1. Атабекова Ж. Некоторые проблемы кластеризации экономики Казахстана: [Текст] /Алтынбекулы К. к.э.н., Бигельдиев М. //Исследования и результаты. -Алматы, 2013. -№1 (057). - С. 183-188.
2. Атабекова Ж. Проблемы повышения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Казахстана: [Текст] /Бигельдиев М., Жангирова Р. //Исследования и результаты. -Алматы, 2013.-№1(057). С.188-193.
3. Атабекова Ж. Глобализация и факторы развития мировой экономики АПК: [Текст] /Есполов А.Т., Сулейменов Ж.Ж. //Материалы международной научно – практической конференции, посвященной 85 – летию Казахского национального аграрного университета «Новая стратегия научно – образовательных приоритетов в контексте развития АПК». – Алматы, 2015.-I том. 27-28.11. – стр164-168.
4. Атабекова Ж. Методические подходы оценки управленческой деятельности: [Текст] / Сулейменов Ж.Ж. //Сборник материалов международной научно – практической конференции молодых ученых «Интеллектуальный потенциал XXI века: вклад молодых ученых в развитие аграрной науки». – Алматы, 2015.-III том. 04-05.12. – стр225-228.
5. Атабекова Ж. Башкаруу ишкердигине баа берүү методикасы: функциялык кароо: [Текст] / Кулшенбаева С.С., Абитова А. //Республиканский научно – теоретический журнал Известия вузов. – Бишкек, 2015.-№15. – стр114-116.
6. Атабекова Ж.К. Улуттук экономикадагы атаандаштык инфраструктура – мамлекеттик – жекеменчик өнөктөштүк: [Текст] / Кулшенбаева С.С., Абитова А. //Республиканский научно – теоретический журнал Известия вузов. – Бишкек, 2015.-№15. – стр117-119.
7. Атабекова Ж. Разработка методики оценки финансового состояния предприятия: [Текст] //Вестник КЭУ им.М.Р.Рыскулова. – Бишкек, 2016.-№1(35). – стр 56-59.
8. Атабекова Ж.К. Малозатратные задачи государственного управления АПК: [Текст] / Тажигулова Ж.Ж. // Материалы XIII международной научно – практической конференции «Проблемы экономики, организации и управления в России и мире». – Прага, 2017. – С.183-185.
9. Атабекова Ж.К. Проблемы повышения конкурентоспособности инфраструктуры национальной экономики [Текст] // - Сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции. Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК. - Минск, 25–26 мая 2017 г. –С. 512-519.

Атабекова Жазира Калдарбековнанын

08.00.05- Эл чарбачылыгынын экономикасы жана башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Агрардык өндүрүштү өнүктүрүүнүн артыкчылыктуу багыттары» (Казакстан Республикасынын Түштүк Казакстан облусунун материалдары боюнча) аттуу темада жазылган диссертациялык

**изилдөөсүнүн
РЕЗЮМЕСИ**

Түйүндүү сөздөр: артыкчылыктуу багыттар, атаандаштыкка жөндөмдүүлүк, диверсификациялоо, экономикалык көрсөткүчтөр, жөнгө салуу, талдоо, сууну үнөмдөө, сугат, башкаруу, аймак.

Изилдөөнүн предмети: Агроөнөр жай комплексинин субъектилеринин атаандаштык чөйрөсүндөгү экономикалык мамилелери.

Изилдөөнүн объектиси: Түштүк Казакстан облусунун агроөнөр жай ишканалары.

Изилдөөнүн максаты: Диссертациялык иштин максаты – атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн жогорулатуунун жана өндүрүштү диверсификациялоонун негизинде агрардык тармакты өнүктүрүүнүн артыкчылыктуу багыттарын аныктоо жана негиздеме берүү боюнча илимий сунуш, нускамаларды иштеп чыгуу болуп саналат.

Изилдөө методдору: диалектика методдору, кырдаалдык талдоо, экономикалык-статистикалык талдоо методдору ж.б. колдонулду.

Алынган жыйынтыктардын жаңычылдыгы:

- агрардык өндүрүштү өнүктүрүүдөгү ишкананын жана өндүрүмдүн атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн камсыз кылган артыкчылыктуу багыттары аныкталды;

- аймактын суу чарбасына тутумдуу талдоо жүргүзүлдү жана АӨЖК тармагынын өндүрүшүн диверсификациялоонун натыйжалуулугун жана алардын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн жогорулатууну баалоонун автордук методикасы сунушталды;

- тармактын иштеши суу чарба объектилерин пайдаланууну башкарууда рыноктук механизмдердин киргизилишин талап кылары белгиленди.

- АӨЖК ишканаларынын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгү өндүрүштү диверсификациялоого, ошондой эле ресурстук потенциал менен камсыз болуу деңгээлине жана түзүмүнө көз каранды экендиги аныкталды,

- SWOT талдоо методикасынын негизинде агрардык өндүрүштүн өнүгүшүнүн артыкчылыктуу багыттарын аныктоо жана анын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн жогорулатуу боюнча илимий сунуштар иштелип чыкты.

Колдонуу деңгээли: артыкчылыктуу багыттарын аныктоо боюнча илимий-негизделген механизмдерди жана методологиялык ыкмаларды иштеп чыгууда турат, бул агрардык бизнес өкүлдөрүнө тармактын ишин рыноктун милдеттерине жана принциптерине шайкеш келгендей жогору рентабелдүү жүргүзүүгө мүмкүндүк берет.

Колдонуу тармагы: Иштелип чыккан сунуштар жана нускамалар Казак улуттук агрардык университетинин (мамкаттоо номуру 01.02 НГР 0196 РК 00509) илимий-изилдөө мерчемине шайкештикте «Рынок мамилелерин өнүктүрүү шартында агроөнөр жай өндүрүшүнүн уюштуруучулук-экономикалык механизмдин иштеп чыгуу» деп аталган изилдөө темасында, ошондой эле облустук дана райондук акимчилдиктер тарабынан айыл чарбасын өнүктүрүүнүн мамлекеттик программасын иштеп чыгууда пайдаланылат.

РЕЗЮМЕ

диссертация Атабековой Жазыры Калдарбековны на тему
Приоритеты развития аграрного производства (на материалах Южно-Казахстанской области РК) на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: приоритеты, конкурентоспособность, диверсификация, экономические показатели, регулирование, анализ, водосбережение, орошение, управление, регион.

Предмет исследования: экономические отношения субъектов АПК в конкурентной среде.

Объект исследования – предприятия АПК Южно-Казахстанской области

Цель исследования: Целью диссертационного исследования является разработка научных рекомендаций по определению и обоснованию приоритетов развития аграрной отрасли на основе повышения конкурентоспособности и диверсификации производства.

Методы исследования: использовались методы диалектики, ситуационного анализа, экономико-статистического анализа, и др..

Новизна полученных результатов:

- определены приоритеты развития аграрного производства, обеспечивающие конкурентоспособность предприятия и продукции;
- проведен системный анализ водного хозяйства региона, разработана авторская методика оценки эффективности диверсификации производства отраслей АПК и повышения их конкурентоспособности;
- функционирования отрасли требует введения рыночных механизмов управления использованием объектов водного хозяйства;
- определена зависимость конкурентоспособности предприятий АПК от диверсификации производства, а также уровня и структуры обеспеченности ресурсным потенциалом;
- на основе SWOT - анализа разработаны научные рекомендации по определению приоритетных направлений развития аграрного производства и повышение его конкурентоспособности.

Степень использования: заключается в разработке рекомендаций по определению приоритетов, что позволит представителям агробизнеса обеспечить высокорентабельное ведение отрасли, отвечающей задачам и принципам рыночного функционирования.

Степень применения: Разработанные предложения и рекомендации будут использованы в научно-исследовательских работ «Разработать организационно-экономический механизм агропромышленного производства в условиях развития рыночных отношений» Казахского национального аграрного университета (№ гос. регистрации 01.02 НГР 0196 РК 00509), а также областными и районными акиматами при разработке государственной программы развития сельского хозяйства.

SUMMARY

thesis Atabekova of Jaziri of Kaldarbekov on the topic of Priorities of development of agrarian manufacture (on materials of the South Kazakhstan region of Kazakhstan) on competition of a scientific degree of candidate of economic Sciences, specialty 08.00.05 - Economics and national economy management

Key words: priorities, competitiveness, diversification, economic indicators, regulation, analysis, water saving, irrigation, management, region.

Subject of research: economic relations of agribusiness entities in a competitive environment.

The object of research-agricultural enterprises of South Kazakhstan region

The purpose of the research: the aim of the dissertation research is the development of scientific recommendations on the definition and justification of priorities for the development of the agricultural sector on the basis of increasing competitiveness and diversification of production.

Research methods: methods of dialectics, situational analysis, economic and statistical analysis, etc.were used..

Novelty of the results:

- priorities of development of agricultural production ensuring competitiveness of the enterprise and production are defined;

- conducted system analysis of water management in the region and identified the factors which reduce the effectiveness of the developed author's method of evaluation of effectiveness of diversification of production of agriculture and improve their competitiveness;

- the functioning of the industry requires the introduction of market mechanisms for managing the use of water facilities;

- the dependence of the competitiveness of agricultural enterprises is the diversification of production, as well as the level and structure of the provision of resource potential;

- on the basis of SWOT analysis, scientific recommendations have been developed to determine the priority direction of development of agricultural production and increase its competitiveness.

The degree of use: is to develop recommendations for prioritization, which will allow representatives of agribusiness to ensure a highly profitable industry that meets the objectives and principles of market functioning.

Degree of application: The developed proposals and recommendations will be used in research work "to Develop organizational and economic mechanism of agricultural production in the conditions of market relations" of the Kazakh national agrarian University (№ GOS. registration 01.02 NGR 0196 RK 00509), as well as regional and district akimats in the development of the state program of agricultural development.

Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 1,75 п.л.
Печать офсетная. Тираж 120 экз.
Отпечатано в типографии КЭУ им. М. Рыскулбекова
720033, г. Бишкек, ул. Тоголока Молдо, 58

