

Национальная академия наук Кыргызской Республики
Институт машиноведения

Министерство образования и науки Кыргызской Республики
Кыргызский государственный технический университет
им. И. Рazzакова

Диссертационный совет Д. 05.13.010

На правах рукописи
УДК 625.721: 351.811.122 (575.2) (043.3)

Машинев Исманали Аскаралиевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОРОЖНОГО
ДВИЖЕНИЯ В БАТКЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
(НА ПРИМЕРЕ Г. КЫЗЫЛ-КИЯ)**

Специальность: 05.22.10 – «Эксплуатация автомобильного транспорта»
Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата технических наук

Работа выполнена в Кызылском институте природо-
пользования и геотехнологии Кыргызского государственного
технического университета им. И. Рazzакова (КИПИГ КГТУ)

Научный руководитель: доктор технических наук, профессор
Маткеримов Таалайбек Ысманалиевич

Официальные оппоненты: доктор технических наук, доцент
Шарипомбет Жыргалбек Сабыробекович

кандидат технических наук
Курманов Улан Эсембекович

Ведущая организация:

Кыргызско-Российский
Славянский университет
им. Б.Н. Ельчина
(г. Бишкек, ул. Киевская, 44)

Защита диссертации состоится 11 апреля 2014 г. в 14⁰⁰ часов
на заседании диссертационного совета Д.05.13.010 при Институте
машиноведения Национальной академии наук Кыргызской Республики
и Кыргызском государственном техническом университете имени
И. Рazzакова по адресу: 720044, Кыргызская Республика, г. Бишкек,
проспект Мира 66.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
машиноведения Национальной академии наук Кыргызской Республики.
Ваша отзывы на автореферат в двух экземплярах с подписью, за-
веренной гербовой печатью, просим направлять по адресу: 720055,
г. Бишкек, ул. Скрябина, 23, диссертационный совет Д. 05.13.010,
e-mail: imash_kg@mail.ru. Телефон для справок: (0312) 54-11-24,
факс: (0312) 56-27-85

Автореферат диссертации разослан «7» марта 2014 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
Д.05.13.010, к.т.н., с.н.с.

Квитко С.И.

Бишкек – 2014

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Актуальность исследования. С каждым годом увеличивается количество подвижного состава автомобильного транспорта, что негативно влияет на безопасность дорожного движения. Ежегодно происходит аварии, в которых гибнут и получают ранения десятки людей, в Кыргызстане это число превышает тысячи. Низкая скорость сообщения и продолжительные задержки на перекрестках городов увеличивают транспортные затраты. В свою очередь это приводит к неоправданным расходам топлива, износу агрегатов и узлов автотранспортных средств.

Низкая пропускная способность перекрестков малых городов является причиной частых остановок транспортных средств, повышением шума и загрязнения воздушного бассейна выбросами продуктов отработавших газов.

Поэтому разработка методов и путей, снижающих аварийность на перекрестках, является актуальной.

Предмет исследования – состояние и методы организации дорожного движения в городе Кызыл-Кия.

Целью работы является совершенствование организации дорожного движения в Баткенской области (г. Кызыл-Кия) для снижения неоправданных задержек и аварий.

Для достижения данной цели решены следующие задачи:

1. Исследование и анализ дорожно-транспортных происшествий в Кыргызской Республике и Баткенской области.

2. Сравнительный анализ состояния аварийности по Баткенской области.

3. Выявление факторов и причин возникновения дорожно-транспортных происшествий.

4. Определение путей снижения аварийности, направленных на искоренение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий.

5. Определение влияния возможных факторов на обоснованное введение светофорного регулирования на перекрестках г. Кызыл-Кия.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Математическая модель, описывающая влияние различных факторов на необходимость введения светофорного регулирования на перекрестках и безопасность движения;

2. Методика расчета показателей, характеризующих необходимость введения светофорного объекта для применения на перекрестках с помощью уравнений корреляции и множественной регрессии;

3. Методика обоснования критериев введения светофорного регулирования в малых городах республики и времени разрешающего сигнала в одном цикле регулирования с учетом интенсивности движения транспортных средств.

Научная новизна:

- разработанная математическая модель введения светофорного регулирования отличается от существующих тем, что в ней учитываются следующие факторы: освещение перекрестков, средняя скорость движения автомобилей на перекрестках и интенсивность их движения;
- методика определения необходимости введения светофорного регулирования на перекрестках, отличается от известных тем, что она учитывает ширину проезжей части, интенсивность движения, боковую видимость, скорость движения и т.п.;

- предлагаемая методика обоснования критериев для введения светофорного регулирования отличается от общепринятой тем, что в ней предлагается снизить максимальный порог интенсивности движения, пешеходных потоков и количество ДТП в малых городах для необходимости введения светофоров.

Практическая значимость работы заключается в следующем:

- использование результатов расчетов разрешающего сигнала светофорного регулирования позволяет снизить среднее время задержки одного автомобиля на второстепенных улицах г. Кызыл-Кия;
- использование математической модели и оптимизации времени разрешающего сигнала светофорного регулирования в одном цикле, с учетом интенсивности движения транспортных и пешеходных потоков для их поэтапного пропуска, позволило увеличить пропускную способность перекрестков. В связи с чем уменьшились суммарные потери времени, связанные с задержками при движении через перекрестки, для пешеходов – на 152 ч и транспортных средств – на 1233 ч.
- совершенствование организации движения и эффективное использование краев проезжей части на перекрестках улиц У. Асаналиева и 60 лет Киргизии; улиц Молдежная и 20 лет Независимости, позволяло рационально организовать пропуск транспортных потоков через перекрестки улично-дорожной сети.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы доложены на международных и республиканских научно-практических конференциях: IV Международная конференция «Горное, нефтяное, геологическое, геоэкологическое и инженерное образование в XXI веке» (г. Цхинвал, 2009 г.); республиканская научно-практическая конференция «Современные проблемы в архитектуре

$$a_{\text{ДТП}} = \frac{D * 1000}{S}, \quad a_{\text{погиб}} = \frac{P * 1000}{S}, \quad (1)$$

где D – количество дорожно-транспортных происшествий; S – площадь территории, км²; P – количество погибших, чел.

туре, строительстве и на транспорте» (г. Худжанд, 2012 г.); VII международная конференция, посвященная 80-летию КГТК им. Т. Кулатова «Дорное, нефтяное, геологическое и геоэкологическое инженерное оборудование в XXI веке» (г. Кызыл-Кия, 2013 г.).

Публикации. По материалам диссертационной работы опубликовано 20 печатных работ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы из 155 наименований, 3-х приложений, изложена на 174 страницах машинописного текста, в том числе 48 рисунков, 30 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, изложены цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе проведен анализ состояния аварийности в Кыргызской Республике и по Баткенской области, в том числе и по г. Кызыл-Кия за 2008–2012 годы.

В 2012 году в Кыргызстане был отмечен самый большой за последние 14 лет (1999–2012 гг.) рост количества дорожно-транспортных происшествий (ДТП), числа погибших и раненых людей. Всего за этот период численность пострадавших составила более 70 тыс. человек, что эквивалентно населению небольших городов, таких как Кызыл-Кия, Сулюкта, Баткен, Кок-Янгак и т.п. Сегодня проблема дорожно-транспортного травматизма в Кыргызстане, без преувеличения, представляет угрозу безопасности граждан и государства.

За пять лет (с 2008 г. по 2012 г.) на территории Баткенской области было совершено 927 дорожно-транспортных происшествий, что составляет 4,1% от совершенных в Республике, при которых погибло 205 и ранено 1304 человека.

Проводя сравнительную оценку (с 2008 по 2012 гг.) состояния безопасности дорожного движения шести регионов Баткенской области, можно увидеть сложившееся состояние аварийности (табл. 1). Наибольшая концентрация дорожно-транспортных происшествий сосредоточена в г. Кызыл-Кия, из-за большого числа дорожно-транспортных происшествий, присущих данной территории (небольшая площадь). Относительные показатели аварийности (числа ДТП и погибших, отнесенных к 1000 км² территории) можно определить по формуле:

$$a_{\text{ДТП}}^* = \frac{D}{L}, \quad a_{\text{погиб}}^* = \frac{P}{L}, \quad (2)$$

где L – протяженность автомобильных дорог, км.
Наибольшая концентрация аварийности также сосредоточена в г. Кызыл-Кия.

При анализе дорожно-транспортных происшествий было выявлено, что с 2008 по 2011 годы, из всех видов происшествий (рис. 1) наибольшим был наезд на пешехода (24,0% – 57,9%) за исключением 2011 года, затем столкновение (26,3% – 48,0%) и опрокидывание (9,1% – 24,0%).

Регион	D код-бо УЛЛ,	S, км ² - код-бо морнг-	P, км ² - код-бо морнг-	a _{погиб} 100 км ²	a _{ДТП} 100 км ²
Баткенский район	110	29	5948	18,49	4,87
Кадамжайский район	454	102	6146	73,86	16,59
Лаялянский район	90	25	4653	19,34	5,37
г. Кызыл-Кия	173	29	53	3264,15	547,16
г. Сулюкта	20	7	18	1111,1	388,9
г. Баткен	80	13	205	390,24	63,4

Таблица 2 – Показатели аварийности регионов Баткенской области

Регион	D, км-бо/ЛТП, км	L, км	абтаккемчукпик артамонгунчукпик	откынчукпик	шокасатчукпик						
Баткенский район	110	29	370	0,29	0,08						
Калдамчайский район	454	102	1420	0,32	0,07						
Лейликийский район	90	25	405	0,22	0,06						
г. Кызыл-Кия	173	29	76,9	2,25	0,38						
г. Сулюкта	20	7	60	0,33	0,12						
г. Баткен	80	13	314	0,25	0,04						



Рисунок 1 – Распределение дорожно-транспортных происшествий в 2008–2011 гг. по видам

Результаты анализа дорожно-транспортных происшествий показали, что пиковыми считаются обедненное время (14⁰⁰ ч.), конец рабочего дня (17⁰⁰ ч.) и вечерний периоды (20⁰⁰ – 22⁰⁰ ч.), а также в вечерний период наблюдается наибольшее количество погибших, а раненных уменьшается с обедненного времени до полуночи.

Анализ аварийности за 2012 год по дням недели (рис. 2) показал, что наибольшее количество происшествий приходится на среду, а следовательно, середина рабочей недели отмечается большим числом аварий, начало и конец рабочей недели – небольшим.

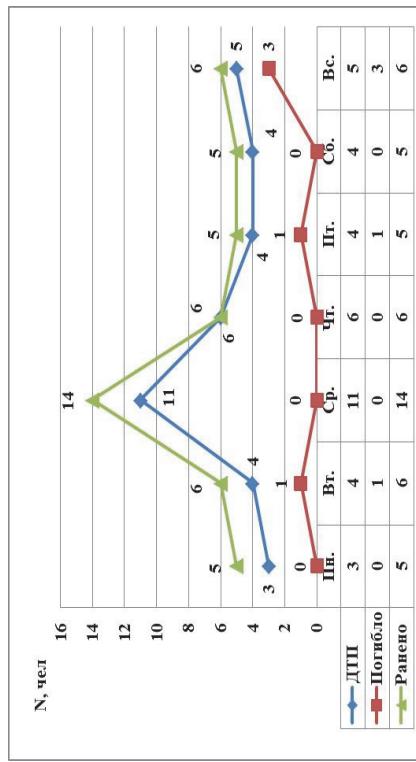


Рисунок 2 – Количество дорожно-транспортных происшествий по дням недели за 2012 год

Во второй главе рассмотрены факторы, влияющие на безопасность дорожного движения, и возможные пути, способствующие снижению аварийности. В целом факторы, влияющие на безопасность движения, принято связывать с действиями водителей и других участников движения, а также с состоянием транспортных средств и дорожных условий.

Чтобы повысить безопасность движения необходимо рассмотреть в отдельности каждый элемент системы «У-А-Д-С» (участник-автомобиль-дорога-среда). В первую очередь надо обратить внимание на водителя, так как он является главной активной фигурой, от действий которого в большой степени зависит состояние аварийности.

Проанализировав дорожно-транспортные происшествия, совершенные в г. Кызыл-Кия по сезонам года выявлено, что наибольшее их количество было совершено в конце весны (май месяц), осенью (октябрь и ноябрь месяцы) и зимой (декабрь). Наименее аварийными можно считать апрель и сентябрь.

Для решения задач в области организации движения прибегают к математическим методам описания транспортных потоков. Первоначальными задачами в моделировании транспортного потока явилось изучение и обоснование пропускной способности дорог и перекрестков. Поведение потока очень изменчиво и зависит от многих факторов: транспортных средств, дороги, водителей и пешеходов, а также от среды движения.

Одна из попыток описать движение автотранспортных средств (АТС) в потоке принадлежит М. Трайберау, которую считают «удачной». Модель «разумного водителя» Трайбера состоит из модели оптимальной скорости и следования за лидером.

Детерминированная модель, являясь «упрощенной динамической моделью», описывает поток автомобилей, в основе ее лежит зависимость между отдельными показателями, например, скоростью и дистанцией между автомобилями в потоке как предлагаёт Г.И. Клинковштейн, ее используют для определения максимальной интенсивности движения по одному полосе $N_{a\ max}$:

$$N_{a\ max} = A \cdot v_a / L_d , \quad (3)$$

где A – коэффициент размерности, v_a – скорость движения, км/ч; L_d – динамический габарит, м.

При выражении динамического габарита в метрах, а скорости в км/ч формула (3) приобретает следующий вид для определения пропускной способности полосы:

$$P_n = 1000 v_a / L_d . \quad (4)$$

Эта зависимость получена на основе двух допущений: транспортные средства имеют равные динамические габариты; скорость автомобилей в потоке одинакова.

Вероятностная модель отличается большой объективностью. Например, распределение временных интервалов между автомобилями в потоке принимается не строго определенным, а случайным.

Описан новый подход к моделированию транспортных потоков и построена аналитическая модель обслуживания с двумя очередями для транспортных потоков на нерегулируемом перекрестке. Данная модель описывает поведение водителей АТС в условиях высокой интенсивно-

сти движения и позволяет найти средние длины очередей и среднее время ожидания.

Изучением подобных ситуаций занимается теория массового обслуживания (ТМО). Как было показано в ряде последних исследований, например, Вандэйла, Ван Воэнсела, Кретена и Вандэйла, модели ТМО позволяют получать хорошие результаты при моделировании плотных транспортных потоков. Методы системы массового обслуживания (СМО) использовались и другими исследователями Литвока Н.В., Федоткина М.А. для изучения конфликтных транспортных потоков, проезжающих через регулируемый перекресток.

В третьей главе представлены методы экспериментальных исследований, а также их результаты.

Исследования в области организации движения проводились с использованием автомобиля Mercedes-Benz E230 с видеорегистратором (Blackbox DVR FHD 1080P), фото и видео аппаратурой, секундомера, электрических счетчиков и человека-наблюдателя со специальными бланками для учета.

В результате исследования транспортных потоков была получена информация об интенсивности движения, составе транспортного потока, скорости и задержках транспортных средств.

Для определения скорости движения и задержки АТС применялся автомобиль, движущийся со скоростью, присущей основной массе транспортных средств в потоке. Задержки фиксировались на перекрестках.

Определение задержек АТС на пересечениях дорог и участках прямых, имеющих к ним также проводились с помощью натурных исследований, они были получены путем регистрации продолжительности остановки непосредственно каждого остановившегося транспортного средства.

Интенсивность и состав транспортного потока были получены двумя методами: с помощью натурных исследований и в камеральных условиях путем просмотра записей видеокамеры транспортного средства. Результаты оформлялись в виде протоколов и картограмм.

Исследование интенсивности движения на перекрестках проводилось по пятиминутным периодам в течение часа, и результаты заносились в протоколы. Интенсивность движения транспортных средств фиксировалась в утреннее время с 7.00 до 9.00 часов, днем – с 12.00 до 14.00 часов, вечером – с 17.00 до 19.00 часов.

Часовая пиковая интенсивность движения транспортных средств определялась по известной формуле:

$$N_{tc} = 10,7 \cdot N_{tc} - 15,0, \quad (5)$$

где N_{tc} – пятиминутная приведенная интенсивность движения транспортных средств, соответствующая потоку легковых автомобилей, авт./5мин, определяемая как

$$N_{tc} = \sum N_{tci} \cdot K_i, \quad (6)$$

где N_{tci} – интенсивность движения по типам транспортного средства, K_i – коэффициент приведения интенсивности движения различных транспортных средств к легковому автомобилю.

Кроме пятиминутных периодов определяли фактическую часовую интенсивность на перекрестках. Интенсивность движения на перекрестках также нужна для определения необходимости введения светофорного регулирования.

Из анализа ДТП было установлено, что количество аварий на нерегулируемых перекрестках увеличивается с каждым годом и с учетом не фиксированных ДТП на перекрестках их соотношение к общему количеству ДТП составило: в 2008 году – 4,5%; 2009 году – 5,3%; 2010 году – 10,4%; 2011 году – 12%.

Исследуя один из перекрестков (транспортный узел) города по улице Молодежная и 20 лет Независимости, на котором происходят аварии, определили степень сложности перекрестка.

Транспортный узел, имеющий 9 конфликтных точек, имеет показатель степени сложности: $M = \Pi_o + 3\Pi_c + 5\Pi_n = 3+3+3+5 \cdot 3=27$, где Π_o – количество точек отклонения; Π_c – количество точек слияния; Π_n – количество точек пересечения.

При $M = 27$ транспортный узел считается простым, однако, проанализировав конфликтные точки с учетом интенсивности конфликтующих потоков, для каждой конфликтной точки (без разделения их по типам) определено максимально возможное число столкновений.

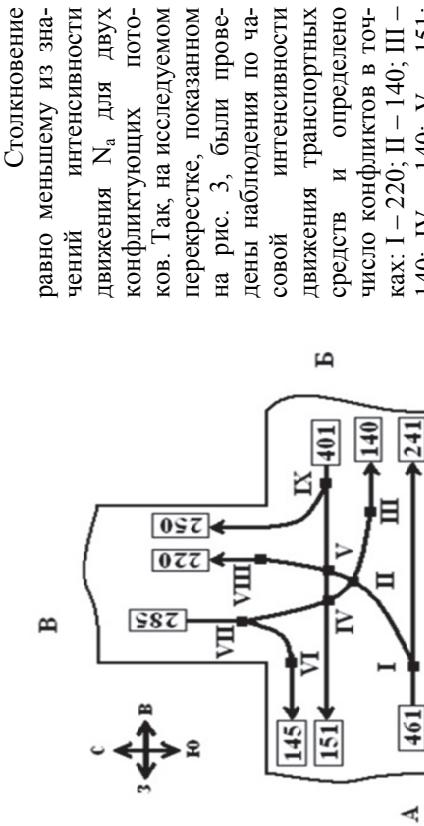


Рисунок 3 – Условная картограмма интенсивности движения транспортных средств на Т-образном перекрестке улиц Молодежная и 20 лет Независимости

видно, что возможное число столкновений очень велико, однако с помощью этой методики можно рассмотреть как изменится ситуация на перекрестке при изменении схемы разрешенных направлений путем введения светофорного регулирования.

Одним из методов снижения возможного числа столкновений и времени задержки на перекрестках является введение светофорного регулирования. Однако при анализе интенсивности движения на перекрестках выясняется то обстоятельство, что они не всегда соответствуют критериям введения светофорного регулирования, которое наблюдается во многих малых городах республики, но необходимость в них существует. Для снижения ДТП и увеличения пропускной способности на перекрестках предлагается увеличение числа существующих критериев и оговорок для установки светофорных объектов:

- 1 – снижение допустимой нормы интенсивности движения автомобилей N_a max с 900 ед/ч до 750 ед/ч;
- 2 – снижение допустимой нормы интенсивности движения пешеходов $N_{пеш}$ max с 150 чел/ч до 100 чел/ч;
- 3 – введение светофорного объекта считать оправданным, если в разрезе десятиминутного периода времени интенсивность движения до-

стягает пикового максимума допустимого предела, рассматриваемого в течение часа, любых 8 часов обычного рабочего дня;

4 – введение светофорного объекта считать оправданным, если за последние 12 месяцев на перекрестке произошло 1 ДТП для малых городов с численностью населения менее 50 тыс. человек и не менее 2 ДТП для городов с численностью от 50 до 70 тыс. человек из-за отсутствия светофорного объекта;

5 – введение светофорного регулирования считать оправданным, если на перекрестке снизится среднее время задержки одного остановившегося автомобиля на наиболее заторном направлении до допустимого предела (к примеру, до 40 с) и одновременно снизится число конфликтов (представленных выше) в два раза.

При организации движения на перекрестках особую роль можно отвести применению технических средств организации дорожного движения: дорожной разметке, дорожным знакам и светофорным объектам. Основное количество прописществий на перекрестках происходит в зимний период года и после восемнадцати часов, что указывает на ночной период суток. Другой причиной аварийности на перекрестках является отсутствие фонарного освещения, которое существенно проявляется в зимний период года (быстро темнеет), и ухудшенное ориентирование в темное время суток.

Из выше изложенного следует, что необходимо проводить мероприятия по снижению аварийности, задержек движения на перекрестках, способствующих увеличению пропускной способности дороги.

В четвертой главе предлагается математическая модель обоснования введения светофорного регулирования на перекрестках малых городов и определен годовой экономический эффект, полученный от проведения указанных мероприятий.

На основе исследований и данных о дорожно-транспортных происшествиях было установлено, что наиболее аварийным и загруженным из перекрестков города Кызыл-Кия является перекресток ул. У. Асаналиева и 60 лет Киргизии. Другим загруженным перекрестком является перекресток улиц Молодежная и 20 лет Независимости. Для улучшения параметров аварийно-опасного участка автомобильной дороги, были определены исходные данные.

Для получения данных о планировочных особенностях и геометрических параметрах перекрестков, оказывающих влияние

на характеристики транспортных потоков и состояние дорожного движения, использовались снимки перекрестков (рис. 4).

Кроме планировочных параметров были определены и другие данные, такие как: движение по улицам двухстороннее, по одной полосе в каждом направлении; на поворотах имеются искусственные сооружения, не обеспечивающие нормальную видимость, дорожное покрытие имеет выбоины, влияющие на скорость движения транспорта; на перекрестке отсутствуют пешеходные переходы (горизонтальная разметка, дорожные знаки), пешеходные переходы –нерегулируемые.



а) б)

Рисунок 4 – Перекрестки города Кызыл-Кия: а) улиц Молодежная и 20 лет Независимости 60 лет Киргизии, б) улицы Асаналиева и 20 лет Независимости

Для определения задержек транспортных средств на перекрестках проводились хронометражные наблюдения с регистрацией продолжительности остановки каждого остановившегося и проехавшего через перекресток без остановки транспортного средства. Результаты замеров по каждому направлению заносились в составленные заранее протоколы (табл. 3).

Определить среднюю задержку автомобиля в данном направлении перекрестка для остановившихся и проехавших транспортных средств можно определить по формуулам

$$t\Delta_j = \frac{\delta \cdot n_{ct}}{n_{ost}}, \quad t\Delta_j = \frac{\delta \cdot n_{ct}}{n_{pr}}, \quad (7)$$

где δ – периоды времени, с; n_{ct} – число транспортных средств, стоящих на данном подходе к перекрестку по 15-секундным периодам; n_{ost} – число транспортных средств, остановившихся за данный период;

n_{tp} – число транспортных средств, проследовавших через перекресток без остановок за определенный период.

Таблица 3 – Протокол измерения продолжительности задержек на перекрестке улиц У. Асналиева и 60 лет Киргизии (направление В)

Время наблюдения, ч, мин	Запись первого наблюдателя			Запись второго наблюдателя
	число стоящих автомобилей в для периодов δ	число остановившихся автомобилей	число автомобилей, проехавших без остановок	
0..15	15..30	30..45	45..60	
12.20 (1-я мин)	3	2	4	2
12.21 (2-я мин)	4	4	3	5
12.22 (3-я мин)	3	-	5	2
12.23 (4-я мин)	4	11	10	12
12.24 (5-я мин)	9	8	10	8
Сумма	$n_{cm} = 109$			$n_{tot} = 37$

Условная задержка на перекрестке в направлении В составила для одного остановившегося транспортного средства – 44,2 с, для проехавшего – 14,7 с. Из определения времени задержек транспортных средств на перекрестках было установлено, что наибольшее время тратится на второстепенных дорогах.

На основании имеющихся протоколов хронометражных наблюдений интенсивности движения определяется приведенная интенсивность движения транспортных средств по формуле

$$N_{tp} = N_{\text{п}} K_{\text{п}} + N_{\text{авт}} K_{\text{авт}} + N_{\text{авт}} K_{\text{авт}}, \quad (8)$$

где $N_{\text{п}}$, $N_{\text{авт}}$ – соответственно интенсивность движения легковых автомобилей, грузовых автомобилей, авт./ч; $K_{\text{п}}$, $K_{\text{авт}}$ – соответственно коэффициенты приведения легковых автомобилей, грузовых автомобилей, автобусов к легковому автомобилю.

Подставляя численные значения для определения приведенной интенсивности по направлению (АБ), получаем:

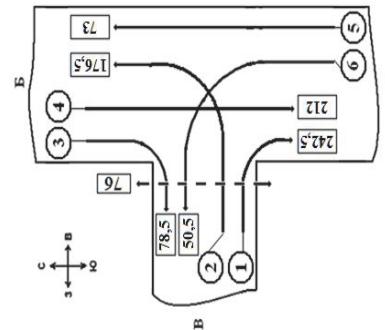
$$N_{1, \text{пр}} = 59 \cdot 1 + 6 \cdot 1,5 + 2 \cdot 2,5 = 73 \text{ ед./ч.}$$

Таким же способом определяется приведенная интенсивность движения транспортных потоков для других направлений и заносится в табл. 4.

Таблица 4 – Приведенная интенсивность транспортных потоков на перекрестке улиц У. Асналиева и 60 лет Киргизии

Тип транспортного средства	Результаты наблюдений по направлениям		
	второстепенная дорога, направление В	главная дорога, направление Б	направление А
Легковые	194	159	65
Грузовые	19	5	4
Автобусы	8	4	3
Приведенная интенсивность движения, ед./ч	242,5	176,5	78,5
	212	212	73
	50,5	50,5	50,5

Используя результаты табл. 4, построена условная картограмма приведенной интенсивности движения транспортных средств на перекрестке (рис. 5).



Анализ картограммы интенсивности движения указывает на необходимость введения двух фаз регулирования с пропуском: в 1-ой фазе транспортных потоков, следующих в направлениях АБ, АВ, БА и БВ (рис. 7), во 2-ой фазе – в направлениях ВА и ВБ. Увеличение фаз регулирования ведет к увеличению неоправданных задержек транспортных средств на перекрестке, поэтому необходимо стремиться к их снижению.

Для более эффективного использования ширины проезжей части на перекрестке, в направлениях АБ и БА (ширина проезжей части 13,5 м) необходимо организовать движение в 2 ряда в каждом направлении при ширине полосы движения 3,3 м с нанесением горизонтальной разметки направлений движения (выделение полос движения).

С введением светофорного регулирования снизятся задержки на перекрестке, а также возможное число столкновений.

Решение проблемы снижения аварийности можно осуществить построением модели множественной регрессии, для ее составления было рассмотрено четырнадцать факторов, которые могут влиять на введение светофорного объекта. После анализа была сделана выборка и оставлено десять факторов для более детального анализа. Выбор факторов проводился на основе статистического анализа с помощью коэффициентов парной корреляции.

Используя возможности табличного редактора «Microsoft Excel», построена точечная диаграмма зависимости показателя, характеризующего введение светофора от наиболее значимых факторов. Затем подбирается линия тренда, наиболее точно проходящая через скопление точек и соответственно лучше описывающая зависимость между фактором и результативным показателем.

На рис. 6 представлены диаграммы рассеяния и линии трендов линейных зависимостей показателя, характеризующего необходимость введения светофора от интенсивности движения, скорости движения и процентного соотношения количества работающих фонарей.

По статистическим данным строится многофакторная математическая модель зависимости светофорного объекта от выбранных факторов, в которой фактор (y) связан с n -ым количеством факторов (x_1, \dots, x_n) неизвестной истинной зависимостью, тогда первоначальная модель будет иметь обобщенную формулу следующего вида:

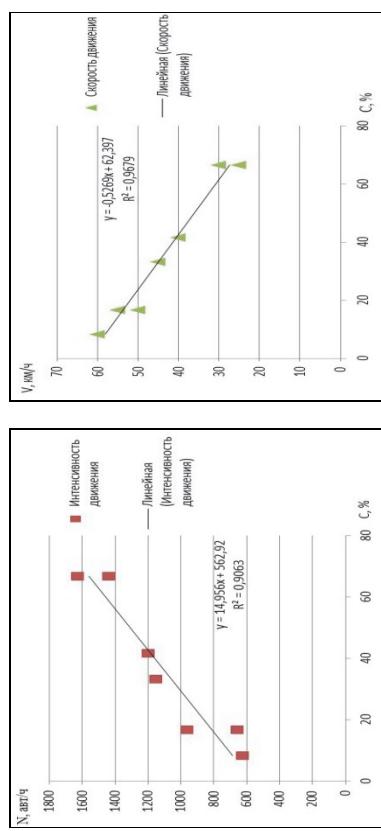
$$y = a + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_n x_n + u,$$

где a – постоянная величина; β_i – постоянная величина независимой переменной; u – случайное число.

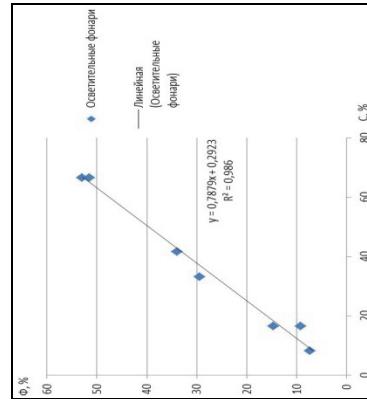
Анализ данных проводился с помощью программ «Microsoft Excel» и «STATISTICA», были произведены расчеты (табл. 5) для построения математической модели:

$$C = 103,7670 + 1,1708\Phi - 0,0407N - 1,3011V, \quad (9)$$

где C – показатель, характеризующий необходимость введения светофора на перекрестке; Φ – количество работающих фонарей, %; N – интенсивность движения транспортных средств, ед./ч; V – скорость движения транспортных средств, км/ч.



a)



b)

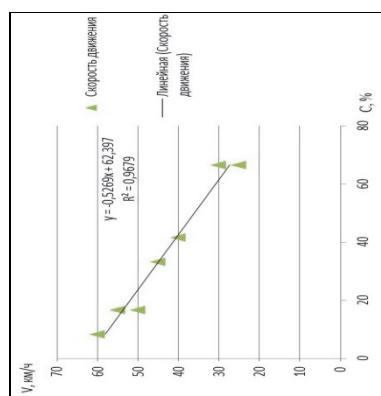


Рисунок 6 – Графики зависимости введения светофорного объекта:
а) от интенсивности движения,
б) от скорости движения,
в) % соотношения количества работающих фонарей к общему количеству

Статистический анализ модели показал, что коэффициент корреляции равен 0,999 и коэффициент детерминации – 0,999, то есть имеет место высокая надежность построения модели. Это говорит о том, что уравнение хорошо описывает существующую зависимость светофорного объекта от факторов, влияющих на его введение.

Таблица 5 – Результаты расчетов множественной регрессии

Итоги регрессии для зависимой переменной: Светофор R=0,99974199 R ² =0,99948405 Скоррек- тируя R ² =0,99896811 F(3,3)=1937,2 p< 0,00002 Стандарт- ная ошибка оценки: 0,76878	
Наблюдений 7	
Коэффициенты	Стандартная ошибка
Свободный член	103,7670
Работающие фонари, %	1,1708
Интенсивность дви- жения, авт/ч	-0,0407
Скорость движения, км/ч	-1,3011
Критерий, t	7,74011
11,67550	0,10028
-8,58046	0,00474
-6,98766	0,18621

На основе выведенной математической модели были построены гистограммы факторов, влияющих на введение светофорного объекта.

Из рис. 7, а видно, что с увеличением интенсивности дорожного движения возрастает вероятность обоснованного введения светофорного регулирования, со снижением интенсивности движения необходимость введения снижается. Представленная гистограмма рис. 7, б описывает изменение скорости движения на необходимость введения светофорного объекта.

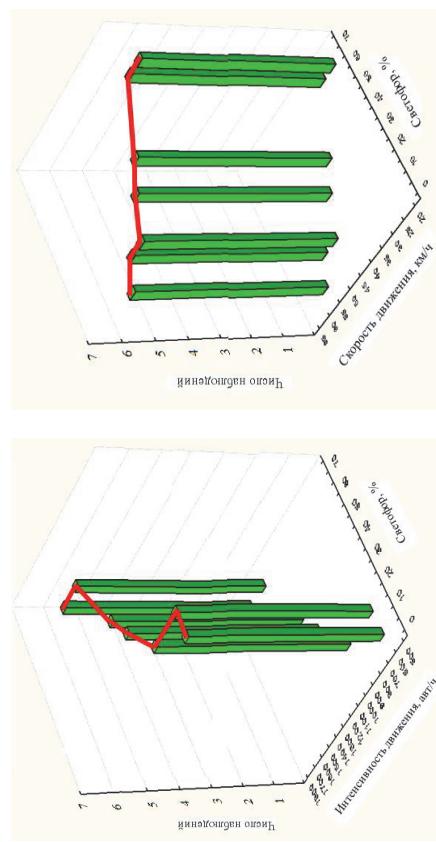


Рисунок 7 - Гистограммы зависимости: а) от интенсивности движения и светофорного объекта, б) от скорости движения и светофорного объекта

Введение светофорного объекта считается одним из методов снижения аварийности, как и искусственное освещение (осветительные фонари) цель у них одна – снижение аварийности, а значит, они взаимосвязаны. С ухудшением освещения перекрестков, и, учитывая состояние, сложившееся с освещением в г. Кызыл-Кия, необходимость введения светофорного объекта становится более актуальным.

Показано, что годовой экономический эффект от внедрения разработки составляет свыше 15800 сом. Учитывая то, что коэффициент эффективности для объектов, используемых для организации движения, равен 0,3, то в этом случае срок окупаемости составит 3,3 года.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате выполненных исследований решена задача по снижению аварийности и неоправданных задержек на перекрестках улично-дорожной сети города Кызыл-Кия с применением технических средств регулирования.

По результатам диссертационной работы можно сделать выводы: 1. Установлено, что во многих городах республики, особенно в малых, имеются недостатки в организации дорожного движения, из-за чего наблюдается увеличение числа дорожно-транспортных происшествий с чреватыми последствиями. Одна из причин этого явления – отсутствие научно-обоснованного подхода и методических рекомендаций по снижению аварийности, как на дорогах города, так и на перекрестках.

2. Рациональным и перспективным направлением в совершенствовании дорожного движения является применение современных технических средств, отвечающих требованиям города. Из-за сложности взаимосвязи между отдельными структурами в обеспечении безопасности движения, невозможно решить одну из проблемных задач повышающих безопасность движения, это снижение аварийности на перекрестках, неоправданных задержек транспортных и пешеходных потоков. Тем самым увеличивая пропускную способность перекрестков, которые впоследствии дадут положительный результат в передвижении индивидуального и общественного транспорта по городу.

3. На основе системного подхода разработаны методы совершенствования организации дорожного движения, с помощью снижения времени и количества задержек и аварий на перекрестках, обеспечивающих

условия по бесконфликтному передвижению по городу для удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения.

4. Показано, что внедрение результатов исследования позволяет увеличить пропускную способность со стороны второстепенной дороги за счет снижения задержек транспортных средств на перекрестке в одном цикле регулирования на 20..30 секунд.

5. Разработка и внедрение теоретических принципов введения светофорного регулирования на аварийно-опасных перекрестках города Кызыл-Кия приводит к более рациональной организации движения, которые использовались при совершенствовании организации дорожного движения на перекрестках улиц У. Асаналиева и 60 лет Киргизии; улиц Молодежная и 20 лет Независимости.

6. Ожидаемый экономический эффект от внедрения разработки на перекрестке улиц У. Асаналиева и 60 лет Киргизии за год составил 15831,04 сом, срок окупаемости 3,3 года.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

1. Машиев, И.А. Причины увеличения аварийности на автодорогах Кыргызстана и мероприятия по их снижению [Текст] / И.А. Машиев, А.С. Сабиров, М.К. Мурзаханов // Известия КГТУ, №12. – Бишкек: КГТУ, 2007. – С. 61–64.
2. Машиев, И.А. Влияние дорожных условий и аварийность на автодорогах Кыргызской Республики [Текст] / И.А. Машиев, А.С. Сабиров, М.К. Мурзаханов // Известия КГТУ, №12. – Бишкек: КГТУ, 2007. – С. 65–68.
3. Машиев, И.А. Дорожные условия, влияющие на аварийность города Кызыл-Кия [Текст] / И.А. Машиев // Материалы 51 – юбилейной научно-технической конференции молодых ученых и студентов «Научный потенциал молодежи – будущее Кыргызстана». – Бишкек: КГТУ, 2009. – С. 421–424.
4. Машиев, И.А. Влияние дорожных условий на аварийность г. Кызыл-Кия [Текст] / И.А. Машиев // Материалы IV международной конференции «Горное, нефтяное, геологическое, геэкологическое и инженерное образование в XXI веке». – Москва: РУДН, 2009. – С. 105–108.
5. Машиев, И.А. Причины роста аварийности в Южном регионе Республики Казахстан [Текст] / И.А. Машиев // Материалы IV международной кон-

ференции «Горное, нефтяное, геологическое, геэкологическое и инженерное образование в XXI веке». – Москва: РУДН, 2009. – С. 108–111.

6. Машиев, И.А. Меры по обеспечению безопасности движения в зимних условиях [Текст] / И.А. Машиев // Материалы 6-конференции молодых ученых и студентов «Горнодобывающая промышленность, проблемы и перспектива развития». – Кызылкыя, 2010. – С. 55–58.

7. Машиев, И.А. Оптимизация параметров улично-дорожной сети [Текст] / И.А. Машиев // Наука и новые технологии, №9. – Бишкек, 2012. – С. 11–15.

8. Машиев, И.А. Роль автотранспорта в освоении горнорудных объектов юга Кыргызстана [Текст] / Т.Ы. Маткеримов, И.А. Машиев // Материалы VI международной конференции «Горное, нефтяное, геологическое, геэкологическое и инженерное образование в XXI веке». – Бишкек, 2012. – С. 164–166.

9. Машиев, И.А. Автомобильные дороги и аварийность в Кыргызстане [Текст] / Т.Ы. Маткеримов, Ш.С. Алиев, И.А. Машиев // Материалы VI международной научно-практической конференции «Современные проблемы в архитектуре, строительстве и на транспорте». – Худжанд, 2012. – С. 252–258.

10. Машиев, И.А. Влияние аварийности на перевозочный процесс [Текст] / И.А. Машиев // Материалы республиканской научно-практической конференции «Современные проблемы в архитектуре, строительстве и на транспорте». – Худжанд, 2012. – С. 262–267.

11. Машиев, И.А. Модель целесообразности введения светофорного объекта на перекрестках города [Текст] / Т.Ы. Маткеримов, И.А. Машиев, А.Р. Абдукасумова // Наука, образование, техника, №1. – Ош: КУУ, 2013. – С. 60–62.

12. Машиев, И.А. Анализ исследований дорожного движения по г. Кызыл-Кия [Текст] / И.А. Машиев // Наука, образование, техника, №1. – Ош: КУУ, 2013. – С. 62–64.

13. Машиев, И.А. Аварийность г. Кызыл-Кия и пути к их снижению [Текст] / Т.Ы. Маткеримов, А.О. Абильдов, И.А. Машиев // Издательство ОшГУ, №1. – Ош: ОшГУ, 2013. – С. 25–30.

14. Машиев, И.А. Повышение качества преподавания путем исследования дорожного движения и аварийности г. Кызыл-Кия [Текст] / Т.Ы. Маткеримов, И.А. Машиев // Материалы VII Международной конференции, посвященной 80-летию КГТК им. Т. Кулатова «Горное, нефтяное, геологическое и геэкологическое инженерное образование в XXI веке». – Москва: РУДН, 2013. – С. 49–51.

15. Машиев, И.А. Методические вопросы подготовки учащихся к водительскому мастерству [Текст] / Ч.М. Ажыбекова, И.А. Машиев, А. Арзыбеков, Т.М. Абдулкасымов // Материалы VII Международной конференции, посвященной 80-летию КГТК им. Т. Кулагова «Горное, нефтяное, геологическое и геоэкологическое инженерное образование в ХХI веке». – Москва: РУДН, 2013. – С. 53–54.
16. Машиев, И.А. Технические средства обучения и средства подготовки [Текст] / Ч.М. Ажыбекова, И.А. Машиев // Материалы VII Международной конференции, посвященной 80-летию КГТК им. Т. Кулагова «Горное, нефтяное, геологическое и геоэкологическое инженерное образование в ХХI веке». – Москва: РУДН, 2013. – С. 71–72.
17. Машиев, И.А. Применение в учебном процессе исследований движения через перекрестья города [Текст] / И.А. Машиев // Материалы VII Международной конференции, посвященной 80-летию КГТК им. Т. Кулагова «Горное, нефтяное, геологическое и геоэкологическое инженерное образование в ХХI веке». – Москва: РУДН, 2013. – С. 112–114.
18. Машиев, И.А. Дорожное движение и его проблемы [Текст] / И.А. Машиев // Научно-технический журнал Ферганского политехнического института, №3. – Фергана: ФерПИ, 2013. – С. 115–120.
19. Машиев, И.А. Факторы, влияющие на безопасность движения [Текст] / И.А. Машиев // Известия КГТУ, №30. – Бишкек: КГТУ, 2013.
20. Машиев, И.А. Светофорное регулирование и её значимость в дорожном движении [Текст] / Т.Б. Маткеримов, И.А. Машиев // Известия КГТУ, №30. – Бишкек: КГТУ, 2013.

Машиев Исманали Аскаралиевичин “Баткен областинин (Кызыл-Кыя шаарынын мисалына) жол кыймылын үчүштүрүсүн оркундутуу” аттуу темадагы 05.22.10 – автомобиль унаасын колдоңнуу айистиги бионча техника илимдеринин кандидатты окумуштуулук дарражасын издөнчүү диссертациясынын
КЫСКАЧА МАЗМУНЫ

Ачкыч сөздөр: жол кырсыктарын талдоо, ургалдуулугу интенсивдүүлүүтү, тагаалдык даражасы, кармалуу, светофордук объект, жонго салуу мерчими, каныкканык атымы, откерүү жөдөмдүүлүүтү, кыймылды үчүштүрүү.

Изилдөө объекти: бир деңгээлде кесилишкен көчөлөрдө унаа агымынын кыймылнын шарттары.

Иштин максаты: Баткен областындагы (Кызыл-Кыя шаарындағы) жол кыймылын үчүштүрүү жакшыртуу учунн негизсиз кармалууну жана кырсыктарды томондотуу.

Изилдөө ыкмалары жана аппаратурасы: байкооччуу атайын эсептөө бланкалары менен жана электр эсептөөчтүү, секундомерди, (Blackbox DVR FHD 1080P) видерегистраторуу автомобилди, жана фото, видео аппаратураны колдонуу менен ошондой эле натурдук изилдөөлөрдүн жардамы менен Кызыл-Кыя шаарынын унаа агымынын кыймылнын шарттарына байко жүргүзүү.

Шаардын автомобилдик паркынын ёсув жана жол кырсыктарынын көрсөткүчтөрүнө байкоолорду жана статистикалык маалыматтарды иштеп чыгуу.

Алган наыйжалар жана алардын жанылыпты: сунушталган иш чаралар көчө кесилиштеринде откерүү жөдөмдүүлүгүн жогорулатууга жана каражагтарынын кармалуусун кыскартууга мүмкүндүк берет; көрсөтүлгөн иш чаралар шаардын көчө кесилиштеринде жол кырсыктарын кыскартууга мүмкүндүк берет;

Пайдалануу дарражасы: алган наыйжалар Кызыл-Кыя шаарынын бир деңгээлде кесилишкен көчөлөрдө жайылтылган, окуу жарайында дипломдук жол курстук долбоорлоодо, эсеп-графикалык жана практикалык иштерде пайдаланылат.

Колдонуу жаазы: жол кыймылын үчүштүрүү.

РЕЗЮМЕ

диссертации Машнева Исламали Аскаралиевича на тему:
«Совершенствование организации дорожного движения в Баткенской
области (на примере г. Кызыл-Кия)» на соискание ученой степени
кандидата технических наук по специальности 05.22.10 –
эксплуатация автомобильного транспорта

Ключевые слова: анализ аварийности, интенсивность движения,
степень сложности, задержка, светофорный объект, цикл регулирования,
поток насыщения, пропускная способность, организация движения.

Объект исследования: условия движения транспортных потоков
на пересечениях улиц в одном уровне.

Цель работы: улучшение организации дорожного движения в
Баткенской области (г. Кызыл-Кия) для снижения неоправданных
задержек и аварий.

Методы исследования и аппаратура: наблюдения за условиями
движения транспортных потоков в г. Кызыл-Кия проводились с
помощью натурных исследований, при использовании фото и видео
аппаратуры, а также автомобиля с видеорегистратором (Blackbox
DVR FHD 1080P), секундомера, электрических счетчиков подсчета
интенсивности движения.

Обработка результатов проводилась методами статистического
анализа и наблюдений показателей аварийности и роста автомобильного
парка города.

Полученные результаты и их новизна: предложенные
мероприятия позволяют снизить задержки, и увеличить пропускную
способность на перекрестках; представленные мероприятия позволяют
снизить на перекрестках города количество дорожно-транспортных
 происшествий.

Степень использования: полученные результаты внедрены в
систему организации дорожного движения на городских перекрестках в
одном уровне города Кызыл-Кия, использующиеся в учебном процессе при
выполнении практических и расчетно-графических работ, курсовом и
дипломном проектировании.

Область применения: организация дорожного движения.

SUMMARY

Mashieva Ismanali Askaralievicha dissertation on the topic: "Improving traffic management in the Batken region (for example, Kyzyl-Kiya)" for the degree of candidate of technical sciences, specialty 05.22.10 – operation of motor transport.

Keywords: analysis of accident, traffic intensity, degree of difficulty, delay, traffic lights, cycle control, saturation flux, bandwidth, traffic organization.

Object of study: traffic flow conditions at the intersections of streets in one level.

Objective: To improve traffic management in the Batken region (Kyzyl-Kiya) to reduce unnecessary delays and accidents.

Research Methods and apparatus: observation of traffic flow conditions in Kyzyl -Kiya using in situ investigations, as well as using photo and video equipment, use of a car with DVR (Blackbox DVR FHD 1080P), stopwatch, electric meters for traffic counting.

Analysis was performed using methods of statistical analysis and observations in the accident and the vehicle fleet growth of the city.

The results obtained and their novelty: the proposed activities will reduce delays and increase capacity at intersections; presented measures will reduce the city at the crossroads of the number of traffic accidents.

Extent of use: results implemented in traffic management in the urban intersections in the same level of Kyzyl-Kiya, are used in the learning process when the practical and computational graphic works, course and diploma design.

Scope: traffic management.



Подписано в печать 07.03.14. Формат 60×84¹/₁₆
Офсетная печать. Объем 1,5 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ 339.

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, г. Бишкек, ул. Горького, 2