

ОТЗЫВ

Первого официального оппонента доктора политических наук, профессора Сааданбекова Жумагул Сааданбековича, на диссертационную работу Канаева Алмасбека Бектургановича на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии, в Диссертационный совет Д 23.20.611 при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.Алтымышбаева при Национальной Академии Наук Кыргызской Республики и Кыргызском Национальном университете им. Ж.Баласагына.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

Автором диссертации выбрана весьма актуальная проблема – модернизационные процессы мировых религий и их отражение в кыргызстанском обществе. В диссертации раскрываются концептуальные подходы государственной политики Кыргызской Республики в сфере религии с учетом выбора демократического, светского развития государства, принципиально не приемлющее никакую из религий в качестве официальной идеологии и обеспечивающее гражданам возможность свободного мировоззренческого выбора.

Диссертантом проделано большая заслуга в исследовании проблемы религии на постсоветском пространстве, которая стала актуальной практически сразу же после возникновения в регионе новых независимых государств. На протяжении трех последних десятилетий, в кыргызстанском обществе осуществляется всесторонний процесс его модернизации. Изменения затронули все сферы жизнедеятельности - от экономики до мировоззрения кыргызстанцев. Реформы конца XX века привели к тому, что общество оказалось в глубоком кризисе. Отказ от официальной идеологии Советского государства приводит к определенному вакууму, который каждый человек стремится преодолеть самостоятельно. Одной из форм преодоления становится религия, предоставляющая возможность заполнения образовавшейся идеологической пустоты.

Актуальность темы диссертации на наш взгляд еще состоит в том, как раскрывает автор, что стремительный процесс модернизации кыргызстанского общества на рубеже XX-XXI веков привел к своеобразному «религиозному ренессансу». Однако и сама религия претерпевает значительные изменения под влиянием трансформаций, происходящих в других сферах кыргызстанского социума. Одной из главных особенностей времени становится плюрализм, проникающий, в том числе, и в религиозное сознание. Духовный поиск общества определяет интерес не только к

традиционным для Кыргызстана религиям, но и к совершенно новым религиозным движениям, частично пришедшим к нам из других стран, а частью возникшим на основе собственных религиозных организаций.

Отсутствие методологических исследований модернизационных процессов мировых религий, согласно автору, актуализирует научное изучение сложившейся к началу XXI века религиозной ситуации в Кыргызстане, чему и посвящена диссертационная работа. Актуальность темы исследования определена также потребностью научного осмысления и обобщения современного опыта модернизационных процессов мировых религий, и их отражение в кыргызстанском обществе с тем, чтобы понять тенденции, происходящие на современном этапе.

2. Научные результаты в рамках требований, предъявляемых к диссертациям.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что представленная работа является первой попыткой в кыргызстанской политической науке комплексного исследования модернизационных процессов мировых религий и использования инновационных технологий в религиозной модели Кыргызской Республики.

В работе представлены следующие новые научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития политической науки:

Результат 1. Систематизирован и расшифрован категориально-понятийный аппарат религиозной модели, предложена концептуальная авторская интерпретация религиозной модели.

Результат 2. Определена специфическая основа религиозной модели в условиях перехода от коммунистического тоталитаризма, где религия учитывалась как «опиум народа».

Результат 3. Исследовано политико-правовое обоснование религиозной модели в условиях суверенитета кыргызстанского общества.

Результат 4. Раскрыты особенности модернизационных и трансформационных процессов в религиозной модели в условиях демократизации.

Результат 5. Выявлены технологии в регулировании религиозной модели в межконфессиональном обществе.

Результат 6. Определены новые подходы государственной политики в религиозной сфере.

Результат 7. Доказано, что эффективная роль новой государственной политики религии является продуктивным инструментом религиозной модели в межконфессиональном, демократическом кыргызстанском обществе.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата заключения, сформулированных соискателем в диссертации.

Диссертация Канаева А.Б., представляет собой актуальную научно-исследовательскую работу с обоснованными выводами, заключающий каждый структурный элемент работы и не вызывает сомнения. Выводы систематизированы, содержат практические рекомендации и предложения, и сведены в научно целое в виде заключения, соответствующего содержанию работы.

Результат 1. Обоснован необходимостью проведения комплексного политологического анализа модернизационных процессов мировых религий, разбор категориально-понятийного аппарата религиозной модели в кыргызстанском обществе.

Достоверен, так как получен в результате глубокого анализа существующих научных подходов (концепций). Теоретико-методологическая база диссертационного исследования, построенная на сочетание ряда общенаучных и конкретных методов, главным из которых является системный подход, позволившей на основе широкого фактического материала проанализировать основные тенденции и направления модернизационных процессов мировых религий, особенности религиозной модели в кыргызстанском обществе.

Результат 2. Обусловлен специфической основой религиозной модели в условиях перехода от коммунистического тоталитаризма.

Достоверен, так как базируется на глубоком анализе ряда научных подходов к данной проблеме. В работе использованы многочисленные информационные издания, анализируется обширный эмпирический материал из периодических изданий, результатов социологических исследований.

Результат 3. Обоснован политико-правовым анализом религиозной модели в условиях суверенитета кыргызстанского общества.

Достоверен, так как базируется на системном политико-правовом подходе и анализе нормативно-правовых документов.

Результат 4. Подкреплён особенностью модернизационных и трансформационных процессов религиозной модели в условиях демократизации кыргызстанского общества.

Достоверен, так как он базируется на изучении автором ряда факторов, влияющих на формирование религиозной модели в современных условиях кыргызстанского общества и подтверждается исследованием значительного объема специальной литературы и результатами социологических исследований.

Результат 5. Обоснован выявленными технологиями в регулировании религиозной модели в межконфессиональном обществе.

Достоверность базируется на системном анализе большого количества официальных, нормативно-правовых, экспертных материалов, материалов периодической печати.

Результат 6. Выведен на основе новых подходов государственной политики в религиозной сфере.

Достоверность базируется на системном анализе сложившейся ситуации в отношении данной проблемы и изучении большого количества официальных, экспертных материалов, национального законодательства и других нормативных актов.

Результат 7. Выведен на основе значимости эффективной роли новой государственной политики религии, что является продуктивным инструментом религиозной модели в межконфессиональном, демократическом кыргызстанском обществе.

Достоверность базируется анализе существующей ситуации в отношении данной проблемы и проведении социологических исследований, официальных, экспертных материалов. материалов периодической печати.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1 является новым, поскольку были предприняты попытки анализа научных подходов, концепций и различных теорий формирования модернизационных процессов мировых религий, разбор категориально-понятийного аппарата религиозной модели в кыргызстанском обществе.

Результат 2 почти новый, так как ранее были предприняты попытки анализа специфически религиозной модели в условиях перехода от коммунистического тоталитаризма.

Результат 3 частично новый, поскольку уже имеются исследования, рассматривающие политико-правовое обоснование религиозной модели в условиях суверенитета кыргызстанского общества.

Результат 4 является новый, поскольку раскрыты особенности модернизационных и трансформационных процессов в религиозной модели в условиях демократизации, на примере Кыргызской Республики.

Результат 5 новый ввиду того, что выявлены технологии в регулировании религиозной модели в межконфессиональном обществе.

Результат 6 является частично новым и определяет новые подходы государственной политики в религиозной сфере.

Результат 7 является частично новым и доказывает, что эффективная роль новой государственной политики религии является продуктивным инструментом религиозной модели в межконфессиональном, демократическом кыргызстанском обществе.

5. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Положения диссертации Канаева А.Б. представляют собой комплексное исследование особенностей модернизационных процессов мировых религий и использования инновационных технологий в религиозной модели Кыргызской Республики.

Результаты подтверждены исследованием актуальных реалий Кыргызской Республики и увязаны с теориями и концепциями в этой области. Полученные результаты взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Предлагаемая работа является одной из первых попыток в отечественной научной литературе исследования методологии модернизационных процессов мировых религий и использования инновационных технологий в религиозной модели Кыргызской Республики.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку. Предложенные новые способы решения существующих проблем в сфере религиозной модели кыргызстанского общества достаточно аргументированы и критически оценены по сравнению с известными решениями.

6. Направленность полученных результатов на решения соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Диссертационная работа является исследованием творческого характера, которое отражает необходимость решений злободневных проблем сегодняшней политики в религиозной сфере в кыргызстанском обществе.

Теоретическая задача исследования определяется тем, что в нем сделана первая попыткой в кыргызстанской политической науке комплексного исследования модернизационных процессов мировых религий и использования инновационных технологий в религиозной модели Кыргызской Республики.

Практическая задача исследования обусловлена тем, что в процессе рассмотрения религиозной идентификации в кыргызстанском обществе, показано общее, особенное, единичное участие разных мировых религий в общественно-политической жизни страны; установлена роль нетрадиционных религиозных движений, способных повлиять на увеличение конфликтного потенциала в современном Кыргызстане; рассмотрены особенности религиозного экстремизма и терроризма в межконфессиональном обществе; проанализированы практические рекомендации по совершенствованию работы органов государственной власти и Духовного управления мусульман Кыргызстана в области государственно-конфессиональных отношений.

Предложения и выводы диссертационной работы аргументированы и достоверны. Они хорошо апробированы на научных конференциях и в опубликованных трудах.

7. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Основные теоретические выводы и результаты диссертации Канаева А.Б. отражено в следующих публикациях:

1. Канаев А.Б. Современные разновидности религии в кыргызстанском обществе // Известия вузов. – 2010. – № 9. – С. 128-131.

2. Канаев А.Б. Теоретико-методологические аспекты исследования религий в социально-политическом процессе Кыргызстана // Известия вузов. – 2010. – № 9. – С. 142-145.

3 Канаев А.Б. Теоретические вопросы религий: сущность, функции и роль религий // Социальные и гуманитарные науки – 2011. – № 5-6. – С. 140-143.

4. Канаев А.Б. Понятие «религия» и предметно-объектная сторона религии // Наука и новые технологии. – 2011. – № 9. – С. 218-220.

5 Канаев А.Б. Происхождение религии и исторические типы религий//Наука и новые технологии. – 2011. – № 9. – С. 231-234.

6. Канаев А.Б. Влияние религии на социально-политические процессы суверенного Кыргызстана // Известия вузов. – 2012. – №7. – С. 193-196.

7. Канаев А.Б. Религиозный экстремизм и терроризм – реальная опасность этнополитической стабильности // Известия вузов. – 2012. – №7. – С.200-203.

8. Канаев А.Б. Трансформация государственно-конфессиональных отношений в суверенном Кыргызстане // Наука и новые технологии. – 2012. – № 8.– С. 239-241.

9. Канаев А.Б. Сравнительный мониторинг религиозных ситуаций в суверенном кыргызстанском обществе // Наука и новые технологии. – 2012. – № 8.– С. 231-234.

10. Канаев А.Б. Эволюция религий в социально-политическом процессе Кыргызской Республики // Наука и новые технологии. – 2012. – № 9. – С. 174-176.

11. Канаев А.Б. Религиозная идентификация в кыргызстанском обществе // Наука и новые технологии. – 2012. – № 9. – С. 180-183.

12. Канаев А.Б. Проблемы религии в суверенном Кыргызстане в условиях глобализации. // Социальные и гуманитарные науки. – 2012. – № 3-4. – С. 150-153.

13. Канаев А.Б. Религиозная ситуация в условиях глобализации в кыргызстанском обществе // Социальные и гуманитарные науки. – 2012. – № 3-4. – С. 154-157. 14. Канаев А.Б. Общественно-политические процессы развития христианской религии в кыргызстанском обществе // Известия вузов. – 2012. – №5. – С. 119-122.

15. Религиозные факторы, влияющие на общественно-политический процесс Кыргызстана [Текст] / А.Б. Канаев // Известия вузов. – 2012. – №5. – С.110-114.
16. Канаев, А.Б. Политология учебник для студентов. Бишкек, 2014.- 449с.
17. Канаев, А.Б. Саясат таануу: учебник для студентов. Бишкек, 2012.- 239с.
18. Канаев, А.Б. Политология учебно-методический комплекс. Бишкек, 2014.- 191с.
19. Канаев, А.Б. Адеп-ахлак китеби. учебник для студентов. Бишкек, 2017.- 124с.
20. Идеологические аспекты развития мусульманской общины Кыргызстана: внутренние препятствия и стереотипы мышления [Текст] / А.Б. Канаев // Современные гуманитарные исследования. – 2018. – № 2(81). – С. 107-111.
21. Суфизм как мистическая ветвь в исламе [Текст] / А.Б. Канаев // Современные гуманитарные исследования. – 2018. – № 2(81). – С. 111-114.
22. Религиозная терпимость или взаимоуважение между конфессиями Кыргызской Республики [Текст] / А.Б. Канаев // Вопросы политологии. – 2018. – № 2(30). – С. 107-114.
23. Религиозный постмодернизм и его политический анализ в Кыргызской Республике [Текст] / А.Б. Канаев // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2018. – Вып. № 1(40). – С.52-61.
24. Концепции государственной политики в религиозной сфере [Текст] / А.Б. Канаев // Вопросы гуманитарных наук. – 2018. – № 2. – С.93-96.
25. Глобализация в религии: негативные и положительные стороны [Текст] / А.Б. Канаев // Вопросы гуманитарных наук. – 2018. – № 2. – С.96-98.
26. Становление ислама как мировой религии в Кыргызской Республике [Текст] / А.Б. Канаев // Актуальные проблемы современной науки. – 2018. – № 2. – С.171-174.
27. Религиозная ситуация в Кыргызстане: вчера и сегодня [Текст] / А.Б. Канаев // Актуальные проблемы современной науки. – 2018. – № 2. – С.178-181.

6 Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертации, а его структурные элементы соответствуют требованиям. В целом, автореферат

диссертации Канаева А.Б. отличает теоретико-прикладная содержательность, полнота отражения полученных данных, лаконичность изложения основных выводов и практических рекомендаций. Резюме на кыргызском и английском языках идентичны. В автореферате имеются аналогичные резюме на трех языках.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Оценивая диссертационную работу положительно, следует указать и на некоторые недостатки и рекомендации.

1. Следовало бы в первой главе четко раскрыть понятие «религиозная модель» с точки зрения зарубежных и отечественных авторов, и рассмотреть понятие в контексте сравнительных исследований.
2. В выводах говорится о модернизационных процессах мировых религий в кыргызстанском обществе, соответственно возникает вопрос каким образом транзитные общества могут ответить современным вызовам радикализации общества на религиозной основе, и как обеспечить его безопасность? Научные предположения диссертанта как политолога по этому вопросу обогатило бы практическую значимость данной работы.
3. В диссертации имеются некоторые стилистические, технические погрешности, не сбалансированные объемы разделов в главах.

Однако изложенные недостатки и недоработки не снижают значимости и ценности проведенного исследования.

10. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Диссертация Канаева Алмасбека Бектургановича на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе», полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Кыргызской Республики.

Диссертационная работа автора содержит совокупность новых научных результатов и положений, которые могут внести определенный вклад в развитие политической науки, что позволяет заключить, что его автор Канаев Алмасбек Бектурганович заслуживает присуждения искомой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии.

Первый официальный оппонент
доктор политических наук,
профессор

Ж. Сааданбеков

Сааданбеков Ж.С.

Подпись заверяю:



инсп. ОК: Э. Мембеткулов

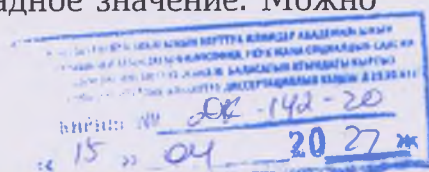
ОТЗЫВ

Второго официального оппонента, доктора политических наук, Кангельдиева Азамата Нурказыевича, на диссертационную работу Канаева Алмасбека Бектургановича на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии, в Диссертационный совет Д 23.20.611 при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. Алтмышбаева при Национальной Академии Наук Кыргызской Республики и Кыргызском Национальном университете им. Ж. Баласагына.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами

Социально-политические изменения в кыргызстанском обществе, которые коснулись всех общественных страт, и экономические рыночные преобразования вызвали очень серьезные глубокие изменения в социальных и политических практиках Кыргызстана. Наиболее значительные структурные перестройки произошли в религиозной сфере, так как за 30 лет независимости и социально-политического плюрализма Кыргызская Республика превратилась в полигон для апробации различных религиозных воззрений и идеологически обусловленных ценностей (либеральные ценности, ЛГБТ сообщества). Поэтому актуальность диссертационного исследования А.Б. Канаева вполне очевидна. Несмотря на то, что по Конституции государство является светским, однако роль исламской религии в общественной жизни общества демонстрирует устойчивую растущую динамику.

В условиях глобализации очень многие локальные и региональные задачи переросли в масштабы мировых проблем, в которых религиозная компонента является весьма существенной частью. Диссертант акцентировал внимание на данном факте. Учитывая рост международного терроризма и религиозного экстремизма, изучение современных модернизационных процессов в мировых религиях приобретает и прикладное значение. Можно



смело утверждать, что в кыргызстанском обществе латентно протекают процессы серьезной религиозной работы со стороны региональных и глобальных политических акторов, выбирающих свои целевые аудитории для повышения ее эффективности. Для молодого демократического государства, каким является Кыргызстан, это серьезный вызов, который может потенциально привести к смене внутреннего политического содержания социума.

Таким образом, актуальность заявленной темы исследования высока и отвечает потребностям научного осмысления текущих социально-политических изменений в кыргызстанском обществе.

2. Научные результаты в рамках требований, предъявляемых к диссертациям

Вся теоретико-методологическая база диссертационного исследования выстроена на позитивистской методологии с применением ряда общенаучных и конкретных методов. Диссертант широко использует системный подход, который позволил систематизировать обширный фактологический материал, обозначить основные тенденции и направления развития религиозной модели кыргызстанского общества. В библиографии диссертации представлен разнообразный круг источников, начиная с нормативно-правовых документов, отчетов и заканчивая научной литературой. В научных публикациях представлены исследования зарубежных, российских и отечественных ученых. В работе использованы многочисленные информационные издания, проанализирован обширный эмпирический материал периодических изданий и отчеты о результатах социологических исследований.

Цель, задачи и положения, выносимые на защиту диссертантом сформулированы в достаточной степени корректно. *Объектом* исследования диссертант определил современную религиозную модель в Кыргызской Республике. *Предметом* – инновационные технологии в религиозной модели, существующей в республике, и влияние мировых

религий на социально-политические процессы кыргызстанского общества (автореф. с. 14,).

А.Б. Канаева предпринял попытку провести комплексное исследование модернизационных процессов мировых религий и их отражение в кыргызстанском обществе. Диссертант раскрыл новые формы взаимоотношения религии и государства на современном этапе, а также каким образом они влияют на политический процесс в условиях либерализации и демократизации в стране. Автор предполагает, что они являются стабилизирующими факторами общественно-политической жизни государства.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата заключения, сформулированных соискателем в диссертации

Проведенный А.Б. Канаевым анализ критериев религиозная модель кыргызстанского общества позволил сформировать логическую схему научного исследования. Сама постановка темы диссертационного исследования заслуживает внимания, поскольку акцентирует внимание на религиозной идентификации кыргызстанского общества.

Широкая источниковая база и значительная научная литература свидетельствуют об обоснованности и достоверности достигнутых результатов. Диссертант отмечает, что свобода вероисповедания, эффективное взаимоотношение государства с религией позволяют сформировать свой собственный образец светской модели (76 с.).

По мнению автора, каждая религиозная модель предусматривает свою технологию развития. Особенностью либеральной религиозной модели является использование методов консенсуса и компромисса (77 с.).

Диссертация А.Б. Канаева содержат практические рекомендации и предложения.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в

диссертации

Результат 1. Новый. Диссертант определяет ключевые дефиниции и категории исследования модернизационных процессов мировых религий, разбор категориально-понятийного аппарата религиозной модели в кыргызстанском обществе.

Результат 2. Новый. Автором дана конкретная характеристика подходов к исследованию специфики религиозной модели в условиях перехода от коммунистического тоталитаризма.

Результат 3. Частично новый, поскольку уже имеются исследования, рассматривающие политико-правовое обоснование религиозной модели в условиях суверенитета кыргызстанского общества.

Результат 4. Новый. Автор на достаточно новых материалах обеспечил качественно новый научный результат исследовав особенности модернизационных и трансформационных процессов в религиозной модели в условиях демократизации, на примере Кыргызской Республики.

Результат 5. Новый. Диссертантом выявлены технологии в регулировании религиозной модели в межконфессиональном обществе.

Результат 6. Диссертант, определяет новые подходы государственной политики в религиозной сфере.

Результат 7. Позиция автора о том, что эффективная роль новой государственной политики религии является продуктивным инструментом религиозной модели в межконфессиональном, демократическом кыргызстанском обществе.

5. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи

Диссертационная работа А.Б. Канаева как научное исследование структурно состоит из введения, четырех глав с двумя параграфами в каждом, заключения, практических рекомендаций и библиографии.

Необходимо отметить определенную структурную несогласованность.

Стиль написания текста диссертации академический.

Представленную диссертационную работу можно охарактеризовать как исследование, поднимающее ряд актуальных вопросов, которые имеют важное значение для жизнедеятельности и самосознания современного общества. Выводы диссертации стимулируют научный фокус на общетеоретические начала политической науки.

6. Направленность полученных результатов на решения соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи

Теоретические и практические выводы диссертации позволяют выработать практические рекомендации для органов государственного управления по совершенствованию религиозной модели Кыргызской Республики. Практическая значимость диссертации и научных публикаций по исследованной теме заключается в том, что содержание работы расширяет и дополняет критический анализ новейших тенденций развития Кыргызской Республики в сфере религии. Выводы теоретического и практического характера могут быть использованы в процессе исследования политических институтов, процессов и технологий, при подготовке и чтении спецкурсов, а также при написании учебников, учебных пособий.

7. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации

Результаты исследования докладывались диссертантом на межвузовских научно-практических и научно-теоретических конференциях, семинарах, круглых столах и получили практическую апробацию в Институте Государственного Комитета по национальной безопасности им. генерал-лейтенанта А. Бакаева, Государственной комиссии по делам религии при Правительстве КР, Кыргызском Национальном университете, Кыргызско-Российском Славянском университете, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека.

Кроме того, диссертант принимал участие в разработке документов

Госкомиссии по делам религий при Правительстве Кыргызской Республики, часть материалов диссертации используются автором при проведении занятий со слушателями Института профессиональной переподготовки и повышения квалификации ГКНБ им. генерал-лейтенанта А. Бакаева.

Основные теоретические выводы и результаты диссертационного исследования были опубликованы в 24 статьях (согласно автореферату) и 31 статье (согласно диссертации).

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат А.Б. Канаева соответствует содержанию диссертации, отражает основные положения, выводы и практические рекомендации. Объем автореферата также соответствует требованиям ВАК КР. В автореферате представлены резюме на трех языках.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

При общем положительном впечатлении от диссертационной работы, следует все же указать и на недостатки:

1. Структурная несогласованность диссертационного исследования отразилась на качестве изложения материала: 8 параграфов, 10 задач, 7 позиций по обоснованию новизны работы и 11 положений, выносимых на защиту. В связи с этим в работе встречаются повторы, общие рассуждения, которые не проясняют аргументы диссертанта.
2. Невнимательность диссертанта, которая иногда граничит с небрежностью. У автора в списке литературы под №86 значится Горбукова Г.Л. На самом деле настоящая фамилия – Горборукова Г.Л. Следующее замечание касается самих научных публикаций. 80% всей литературы приходится на 1978-2010 года издания, статей 2011-2015 очень мало. Политическая наука всегда в авангарде всех научных исследований, а значит литература должна состоять на 50% из публикаций последних 5 лет.
3. Диссертант так и не дал авторского определения «религиозной модели». Прежде чем говорить о критериях этой модели необходимо

дать хоть какое-то определение. (с. 75). «В Кыргызстане установилась особая религиозная модель, которая... предстает, прежде всего, как теоретически выстроенная совокупность представлений о религии с реальными характеристиками» (с. 76). Такая формулировка не содержит внятного понимания.

Однако изложенные недостатки не снижают значимости и ценности проведенного исследования.

10. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям

«Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Диссертация Алмасбека Бектургановича Канаева на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе», обладает всеми признаками научного исследования и полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Кыргызской Республики.

Диссертационная работа автора содержит совокупность новых научных результатов и положений, которые могут внести определенный вклад в развитие политической науки, что позволяет заключить, что его автор Алмасбек Бектурганович Канаев заслуживает присуждения искомой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Второй официальный оппонент
доктор политических наук



Кангельдиева А.Н.

Подпись заверяю:

Подпись заверяю
Начальник
Управления кадров
ГОУВПО КРСУ

Расиев, И.М.

ноф