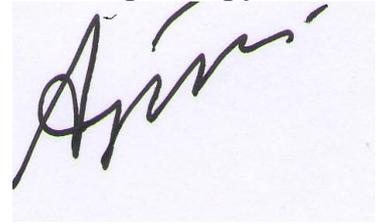


На правах рукописи



---

**СЫДЫКОВА Гулина Мелисбековна**

**ВЛИЯНИЕ ГРУППОВОГО ХУДОЖЕСТВЕННО – ПРИКЛАДНОГО  
ТВОРЧЕСТВА НА РАЗВИТИЕ КОНСТРУКТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ  
(на примере детских домов Кыргызстана)**

19.00.05. - социальная психология  
(психологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Ростов-на-Дону  
2015

**Работа выполнена в Кыргызском Национальном Университете имени Жусупа Баласагына**

**Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор Шакеева Чинара Асановна**

**Официальные оппоненты:**

**Гайдар Карина Марленовна**

доктор психологических наук, доцент, Воронежский государственный университет, факультет философии и психологии, кафедра общей и социальной психологии, заведующая;

**Байер Елена Александровна**

доктор педагогических наук, Детский дом г.Азова, педагог дополнительного образования

**Ведущая организация – Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского**

Защита состоится 29 декабря 2015 г. в 12.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344038, г.Ростов-на-Дону, пр.М.Нагибина 13, ауд.222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южного федерального университета по адресу: [www.library.sfedu.ru](http://www.library.sfedu.ru)

Автореферат разослан 29 ноября 2015 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

**Федотова  
Ольга Дмитриевна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Проблема отношений и взаимоотношений детей, воспитывающихся в детских домах, не является новой для российской социальной психологии (И.В.Дубровина, М. И. Лисина, В. С.Мухина, А.М. Прихожан, Г.В.Семья, Н.Н.Толстых, Л.М.Шипицына, Т.И.Шульга ). Вместе с этим необходимо подчеркнуть, что данная проблема недостаточно изучена в связи с социально-экономической ситуацией, которая сложилась в Кыргызстане за последние десятилетия. Как отмечают социологи и экономисты (К. Б.Бектурганов, Р.Р.Жумаева, К. К.Исаев, Ж. Ф.Молдокеева ), наблюдается рост уровня бедности населения в Кыргызстане. В связи с этим с каждым годом увеличивается количество социальных сирот, которых определяют в детские дома родители, оказывающиеся не в состоянии содержать детей, или сотрудники комиссий по делам детей.

Наблюдения за детьми, воспитывающимися в Центре Социальной Адаптации детей (детский дом г. Бишкек), показывают, что большинство из них демонстрируют деструктивные формы взаимодействия. Они часто конфликтуют, не владеют способами групповой кооперации, у них высокий уровень неприятия друг друга, агрессивного, враждебного отношения. Наряду с этим, дети испытывают большую потребность во внимании, заботе и влиянии взрослого наставника. Учитывая эти особенности взаимодействия и взаимоотношений детей, воспитывающихся в детских домах Кыргызстана, возникает научная и практическая необходимость в разработке приемов и методов развития конструктивных отношений и взаимоотношений детей, следовательно, формирования позитивного социально-психологического климата детского дома.

В современной психологии (В.М. Астапов, В.И. Брутман, А.В. Быков, И.В. Дубровина, С.Н. Калашникова, Л.Я. Олиференко, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых) накопилось много методических подходов, используемых в процессе коррекции эмоционально-мотивационной, поведенческой, когнитивной сфер детей, воспитывающихся в детских домах. Практически, большинство методов воздействия на детей прямо или косвенно направлены на изменения их отношения к себе, сверстникам, взрослым. Несмотря на разработанность данной проблемы, еще недостаточно таких методических подходов, в которых бы применялись приемы, задания, связанные с групповым художественно-прикладным творчеством. Известно, что творческие занятия любого типа могут оказать существенное влияние на психологические и социально – психологические особенности человека (Н.А. Ветлугина, Л.С. Выготский, А.М. Матюшкин, А.И. Савенков). Современные исследователи детского творчества (Д.Б. Богоявленская, Л.Б.Ермолаева – Томина, Т.С.Комарова, А.М. Матюшкин, А.А. Мелик – Пашаев, А.В. Морозов, Е.И. Николаева, Я.А. Пономарев, Е.Н. Степанов, Д.В.Ушаков, В.Д. Шадриков, Е.И Щербланова) подчеркивают, что без вовлечения детей в творческий процесс их развитие становится

«ущербным». Вместе с этим, следует отметить, что особенности социального поведения детей, воспитывающихся в детских домах, сформировались вследствие негативного психологического группового опыта, который появился в результате пребывания в неблагоприятных для развития детей семьях, в уличных компаниях, то есть в контексте определенного группового общения. В этой связи, мы полагаем, что с целью изменения особенностей взаимодействия, взаимоотношений детей из детского дома необходимо применение специально разработанных взрослым наставником групповых занятий, направленных на вовлечение детей в художественно-прикладное творчество. Выбор данного вида группового творчества обусловлен, прежде всего, тем, что совместное художественно-прикладное творчество можно рассматривать не только как средство эстетического развития, удовлетворения потребности детей в самовыражении, но и как фактор развития конструктивных отношений и взаимоотношений в детских коллективах в результате создания общего продукта (рисунка, поделки), актуализации системы взаимодействия детей и взрослых (Л.Б. Ермолаева-Томина, А.И. Савенков).

Таким образом, социально-психологический потенциал группового художественно-прикладного творчества заключается в реальной возможности как изучать особенности межличностных отношений детей, воспитывающихся в детских домах, так и изменять их отношения и взаимоотношения с Другим.

**Степень научной разработанности проблемы.** Особенности творчества детей, воспитывающихся в различных социальных средах, достаточно широко обсуждаются в российской (И.В.Абакумова, Е. Я. Басин, Д.Б. Богоявленская, А.В.Брушлинский, Н. А. Ветлугина, О.М.Дьяченко, Е.П. Ильин, Р. Г.Казакова, Т. С. Комарова, А.М. Матюшкин, А.А. Мелик – Пашаев, А.В.,Морозов, Е.И.Николаева, Я.А. Пономарев, И.Н.Семенов, Е.Н. Степанов, Д.В. Ушаков, Е.А. Флерина, В. Д. Шадриков, Н. Б. Шумакова, В.Н. Дружинин, Е.И. Щепланова, Л.Б. Ермолаева-Томина, М.А.Холодная, А.В.Хуторской, Д.В. Чернилевский, В.С. Юркевич) и зарубежной психологии(Ф. Barron, Е. Воно, У.Р. Guilford, С. Mednik, J. Renzulli, С. Rogers, R. Sternberg, Е.Р.Torrance).

Изучению психологических особенностей детей, воспитывающихся в детских домах и отличающих их от детей, воспитывающихся в семье, в том числе особенностей их взаимодействия и социальной адаптации, посвящен ряд работ (И.В.Дубровина, М. И. Лисина, В. С.Мухина, А.М. Прихожан, Л.И. Рюмшина, Г.В. Семья, Н.Н.Толстых, Л.М. Шипицына, Т.И. Шульга).

Общие особенности группового творчества отражены в трудах таких ученых, как Г.С. Гавреева, Ч. М. Гаджиев, И. А. Джидарьян, А.Л. Журавлев, Т.А. Нестик, А.В. Растянников. Особенности группового творчества детей представлены в работах И.П. Иванова, Т.С. Комаровой, А.Г. Рузской, А.И.Савенкова. Они рассматривались в диссертационных исследованиях, изучающих проблемы психологической защищенности детей – сирот (Г. В.Семья), адаптации детей – сирот к детскому дому (Е.А.Байер, И.Е.Байтингер). В других работах подчеркивается роль творчества в развитии

взаимодействия детей с родителями (А.А. Иванов), с учителями (А. А. Мурашов).

Проблема развития творчества младших школьников с помощью различных видов искусства анализировалась в работе О.С. Нечаева; театральная, музыкально – театральная деятельность как фактор развития взаимодействия детей изучалась в исследованиях З.А.Гаврилова, Е.Г.Савина. Развитию творчества младших школьников на уроках музыки было посвящено исследование Н.А.Терентьева, проявлению креативности детей в малой группе - исследование Г.С.Гавреева.

Опыт работы с детьми по формированию конструктивных отношений в групповой творческой деятельности, выражающихся через взаимодействие и общение детей, был отражен в исследованиях Р.С.Буре, Т. Н. Дороновой, Б.П. Жизневского, И.П.Иванова, Т.С. Комаровой, А. И.Савенкова.

В результате теоретического анализа исследований, прямо или косвенно посвященных изучению роли группового творчества в развитии, коррекции отношений и взаимоотношений детей, был выявлен ряд **противоречий**:

-между общественной, практической значимостью формирования конструктивных отношений у воспитанников детских домов и недостаточным использованием групповых форм творческой деятельности в кыргызских детских домах с целью развития системы отношений и взаимоотношений их воспитанников;

-между потребностью кыргызской социальной психологии в знаниях о развитии детей, воспитывающихся в детских домах, и их явной недостаточностью в связи с отсутствием сравнительных исследований детей, воспитывающихся в различных социальных средах: в детском доме и в семье. Практически, отсутствуют исследования личностных, социально-психологических особенностей детей из детских домов;

-между пониманием огромной роли взрослых – наставников в формировании системы отношений детей, воспитывающихся в детских домах, и недостаточным изучением в кыргызской психологии проблемы влияния организованной взрослыми творческой деятельности детей на развитие и коррекцию их системы отношений;

-между сложившейся традицией применять групповые методы работы с целью развития отношений и взаимоотношений в детской группе и недостаточной разработанностью практико-ориентированных программ, базирующихся на использовании групповой художественно-прикладной деятельности для коррекции сложившейся системы отношений у воспитанников детских домов.

Таким образом, социально-психологических исследований, посвященных изучению детей, рассмотрению роли специально организованных групповых творческих занятий в формировании конструктивных отношений между взрослыми и детьми, воспитывающимися в кыргызских детских домах, явно недостаточно, что и порождает **проблему исследования**, заключающуюся в определении особенностей влияния группового художественно-прикладного

творчества на развитие конструктивных отношений воспитанников детских домов.

**Цель исследования** - выявить в процессе сравнительного изучения детей, воспитывающихся в семье и в детских домах, особенности их творческого потенциала, динамику отношений в результате их участия в групповом художественно-прикладном творчестве, организованном взрослым-наставником.

**Объект исследования** - младшие школьники, воспитывающиеся в детском доме и в семье (Республика Кыргызстан).

**Предмет исследования** - динамика отношений и взаимоотношений детей, воспитывающихся в детском доме, уровни развития их творческого потенциала в процессе групповой художественно-прикладной деятельности.

**Гипотезы исследования.**

1. Уровень развития творческого потенциала (творческое мышление, креативность, творческие способности) может отличаться у детей, имеющих различный опыт социализации (семья, детский дом).

2. На уровень развития творческого потенциала детей может оказывать влияние положительное – отрицательное отношение взрослых к творчеству детей независимо от их социального статуса (мать, воспитатель).

3. Динамика отношений и взаимоотношений между детьми детского дома в сторону конструктивных взаимоотношений может быть обусловлена их участием в групповой художественно-прикладной деятельности, организованной взрослым – наставником.

**Задачи исследования:**

***Теоретические***

1. Осуществить теоретический анализ проблемы социально-психологических особенностей, системы отношений и творческого потенциала детей, воспитывающихся в детских домах и в семье.

2. Определить теоретические основания создания метода групповой художественно-прикладной деятельности, направленного на развитие конструктивных отношений у детей, воспитывающихся в детском доме.

***Методические***

3. Подобрать и разработать комплекс методик, направленных на диагностику отношений и творческого потенциала детей.

4. Подобрать методики, выявляющие отношение взрослых к детскому творчеству.

5. Разработать комплекс заданий, отвечающих требованиям групповой художественно-прикладной деятельности.

***Эмпирические***

6. Выявить различия в уровнях развития творческого потенциала детей, воспитывающихся в детском доме и в семье.

7. Определить особенности отношений и взаимоотношений детей, воспитывающихся в детском доме.

8. Выявить взаимосвязи между уровнем развития творческого потенциала детей и отношением к творчеству матерей и воспитателей детских домов.

9. Определить изменения в системе отношений детей, воспитывающихся в детском доме, в результате применения групповой художественно-прикладной деятельности.

10. Разработать рекомендации по применению программы групповой художественно – прикладной деятельности.

**Эмпирическая база и объект исследования.** Исследование проводилось на базе учебно – воспитательного комплекса №38, средней школы №40 и Центра «Социальной Адаптации Детей» (детский дом г. Бишкек, Кыргызстан). В нем приняли участие 295 человек, из них 100 детей, воспитывающихся в семье, 100 воспитанников детского дома в возрасте от 8 до 10 лет; 41 родитель, 20 воспитателей, 4 инструктора, участвующие в экспертном опросе; 30 воспитанников детского дома – участники групповой художественно-прикладной деятельности.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили:** труды по проблеме развития творчества в рамках культурно-исторической концепции Л.С. Выготского; принципы деятельностного подхода к формированию детского творчества (Д.Б.Богоявленская, А.В. Брушлинский, Н. А.Ветлугина, Л.С. Выготский, В.В.Давыдов, Н.Н. Поддьяков); методологические подходы к изучению коллективного творчества (И.П. Иванов); концепция группового художественного творчества (Т. С. Комарова, А.С. Савенков); гуманистические модели развития личности (А. Маслоу, К. Роджерс); теоретические выводы о психологических особенностях детей – сирот (И.В. Дубровина, М. И. Лисина, В.С. Мухина, А.М. Прихожан, Г. В. Семья, Н. Н. Толстых, Л. М. Шипицына, Т. С. Шульга).

**Методы и методики исследования:** *теоретические методы* - анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме, сравнение, обобщение экспериментальных данных; *эмпирические методы* – тестирование, опрос, наблюдение, беседа, метод экспертных оценок, методика групповой художественно-прикладной деятельности.

*С целью изучения творческого потенциала детей применялся следующий набор методик:* 1) тест П. Торранса для диагностики невербального компонента творческого мышления; 2) методика «Эскизы» (часть 1) - для выявления творческих способностей; 3) Авторская методика «Сделай рисунок» с целью диагностики невербального компонента творческого потенциала детей.

Для изучения отношений и взаимоотношений детей, воспитывающихся в детском доме, использовалась специально разработанная социометрическая процедура, которая включала следующие вопросы: 1. С кем бы ты хотел жить в Центре (так называют Детский дом)? 2. С кем не хотел бы жить в Центре? 3. У тебя 2 билета в цирк. Кому отдашь один? 4. Кого из Центра пригласишь на свой день рождения? 5. Все из Центра поехали в кино, кто – то из детей заболел и не поехал? Кто это? 6. С кем хотел бы жить в одном домике? 7. С кем не хочешь жить в одном домике?

Для определения отношения матерей и воспитателей детских домов к творчеству детей использовались следующие опросники: экспресс – метод Джонсона - для диагностики креативности; методика диагностики детской креативности по шкале Вильямса; методика «Оценка склонностей ребенка родителями и воспитателями».

С целью проведения художественно-прикладной деятельности применялась авторская программа «Путь к творчеству», включающая комплекс групповых заданий.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования** обеспечивалась общей логикой построения исследования, целостным подходом к решению проблемы, методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений исследования, подбором комплекса диагностических методик, достаточным объемом эмпирической выборки, тщательным качественным анализом данных, а также использованием следующих методов математической статистики: частотный анализ, Т-критерий Стьюдента, критерий Манна – Уитни, кросс табуляция, однофакторный дисперсионный анализ с повторными измерениями, корреляционный анализ Спирмена. Для статистической обработки использованы программы SPSS 17.0, пакет Stadia 6.0 и STATISTICA 6.

**Основные научные результаты, полученные лично автором и их научная новизна.** Впервые в кыргызской психологии были выявлены различия в уровнях развития творческого потенциала детей, воспитывающихся в детском доме и в семье; установлены взаимосвязи между уровнем развития творческого потенциала детей и отношением к их творчеству матерей и воспитателей детских домов; выявлены особенности восприятия родителями и воспитателями детского творчества, на основе которых была создана «социальная карта детского творчества»; определены особенности отношений и взаимоотношений детей, воспитывающихся в детском доме.

Впервые с целью организации художественно-прикладной деятельности детей предложена программа групповых заданий «Путь к творчеству» и показано, что применение данной программы приводит к развитию конструктивных отношений у детей, воспитывающихся в кыргызском детском доме.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в расширении сложившихся в социальной психологии представлений об отношениях и взаимоотношениях детей, воспитывающихся в различных социальных средах (семья, детский дом); о роли отношения взрослых к творчеству детей в развитии их творческого потенциала; в дополнении условий создания предметно - художественной среды, способствующей творчеству детей; в развитии идей психологии группового поведения, обуславливающих актуализацию различных социально-психологических феноменов, влияющих на уровень творческого потенциала детей; в расширении представлений о возможностях применения программ групповой художественно-прикладной

деятельности с целью коррекции отношений детей, воспитывающихся в детском доме.

**Практическое значение работы** заключается в возможности использования полученных результатов в воспитательной деятельности детей – сирот. Авторские методики могут быть применены с целью диагностики уровня развития детей, находящихся в детских домах, с целью прогнозирования их творческого потенциала, трудностей адаптации, коммуникативных барьеров в общении со взрослыми и сверстниками. Полученные результаты могут быть также использованы детскими, школьными психологами в процессе работы с детьми и с семьями. Программа групповой художественно-прикладной деятельности «Путь к творчеству» может быть применена с целью формирования оптимального социально-психологического климата в детских коллективах, для коррекции сложившейся системы отношений. Результаты и выводы осуществленного исследования могут быть включены в содержание учебных дисциплин, посвященных психологии творчества, социальной психологии детства, психологии развития и т.д. Разработанные практические рекомендации могут быть полезными в работе воспитателей, учителей, руководителей детских домов, занимающихся планированием досуга детей, развитием их творческой деятельности.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в течение пяти лет и состояло из четырех этапов:

**На первом этапе (2009-2010 гг.) – научно – теоретическом** осуществлялся теоретический анализ исследований, раскрывающих особенности творчества детей, его развития, формулировались цели, выстраивались гипотезы и задачи исследования.

**На втором этапе (2010 – 2011 гг.) – организационном** - проводились подбор и разработка методического инструментария, создание авторских методик, разработка теоретических и методических основ групповой художественно-прикладной деятельности, формировалась выборка.

**На третьем этапе (2011 – 2013 гг.) диагностико-экспериментальном**-осуществлялось сравнительное изучение детей, воспитывающихся в семье и детских домах. Формировалась контрольная и экспериментальная группы, применялась программа группового художественно-прикладного творчества. Осуществлялась первичная обработка данных.

**На четвертом этапе (2013- 2014 гг.) – констатирующем** - проводилась статистическая обработка данных, проверялось их соответствие выдвинутым гипотезам, осуществлялась систематизация полученных данных, обобщение результатов исследования, оформление текстовой и иллюстративной частей; подводились итоги исследования.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Уровень развития творческого потенциала (творческое мышление, креативность, творческие способности) отличается у детей, имеющих различный опыт социализации (семья, детский дом). У воспитанников детского дома значимо ниже уровень развития творческого мышления, креативности,

творческих способностей, чем у детей, воспитывающихся в семье. Для них является характерным низкий уровень развития таких показателей творческого потенциала, как разработанность, гибкость, оригинальность, экспрессия, выразительность, медленная включенность и низкая заинтересованность детей в творческой деятельности. Данные особенности творческого потенциала не зависят от пола и возраста детей, воспитывающихся в детских домах. Особенность группового выполнения заданий детьми детского дома в отличие от детей из семьи заключается в том, что у них не выражены конструктивные виды отношений, стремление к совместной деятельности.

2. На уровень развития творческого потенциала детей оказывает влияние положительное – отрицательное отношение взрослых к творчеству детей. Дети матерей, поощряющих творчество своих детей, имеют высокие показатели различных характеристик творческого потенциала. Для большинства кыргызских матерей является характерным непонимание важности детского творчества, следовательно, индифферентное или негативное отношение к нему. У воспитателей, педагогов, инструкторов, работающих в детском доме, превалирует также индифферентное отношение к творчеству детей, отсутствие поощрений, стремления к созданию совместной деятельности, художественно – пространственной среды, применение традиционных материалов и методов работы с детьми, что приводит к низкому уровню развития их творческого потенциала. Негативное отношение взрослых независимо от их социального статуса (мать, воспитатель) оказывает отрицательное воздействие на развитие творческого потенциала детей.

3. В процессе групповой художественно-прикладной деятельности изменяются отношения и взаимоотношения между детьми детского дома, уровень выраженности ряда характеристик творческого потенциала детей. Значимо уменьшается число детей, которые были отнесены к «отверженным», увеличивается количество детей, включаемых в различные виды взаимодействия, повышается уровень принятия и снижаются показатели агрессивности, усиливается тенденция кооперации. У детей появляются групповые роли: 1. Коммуникатор. 2. Интерактор. 3. Кооператор. 4. Коллективист. Конструктивное изменение отношений и взаимоотношений детей в процессе групповой художественно-прикладной деятельности повлияло на уровень их творческих способностей, на такие характеристики, как выразительность, выход за грань стимула, оригинальность.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Материалы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры психологии Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына (Кыргызстан, Бишкек, 2011-2015), на заседании кафедры социальной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 2015); были представлены на Международных научных конференциях: «Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности» (Монголия, Улан – Уде, 2012); «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии» (Москва, 2013); «Психология и педагогика: методика и проблемы

практического применения» (Новосибирск, 2013); на межвузовских конференциях молодых ученых, аспирантов, соискателей в Кыргызском Национальном Университете имени Жусупа Баласагына: «Наука. Общество. Политика: реалии и перспективы» (Кыргызстан, Бишкек, 2010); «Актуальные направления развития высшего образования на современном этапе» (Кыргызстан, Бишкек, 2013); «Роль молодежи в развитии государства» (Кыргызстан, Бишкек, 2014).

Материалы диссертации используются в учебном процессе Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына (г.Бишкек, Кыргызстан); в практической деятельности творческой мастерской Центра образования и развития «Умай – Нур» (г.Бишкек, Кыргызстан), Центра «Социальной Адаптации Детей» (детский дом г. Бишкек, Кыргызстан).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 14 работ общим авторским объёмом в 3,3 п.л., из них 5 статей – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения; двух глав, включающих 10 параграфов; заключения, содержащего основные выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы, списка литературы, включающего 162 источника, из них 15 – на английском языке. Текст диссертации включает 7 таблиц и 14 рисунков; 6 приложений. Объем основного текста диссертации составляет 125 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновываются актуальность проблемы исследования; сформулированы цель, предмет, объект, задачи, гипотезы исследования и положения, выносимые на защиту; определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; представлены методологические и теоретические предпосылки, эмпирическая база исследования и основные этапы работы, описаны методы исследования, апробация, внедрение результатов и структура работы.

**В первой главе «Теоретический анализ проблемы социально-психологических особенностей, системы отношений и творческого потенциала детей, воспитывающихся в детских домах и в семье»** раскрываются социально – психологические особенности детей из детского дома, особенности отношений детей, сущность понятия «детское творчество» в исследованиях отечественных и зарубежных ученых, представлены исследования о влиянии взрослых на развитие творческого потенциала детей, рассматриваются групповые методы развития детского творчества и теоретические основы метода групповой художественно – прикладной деятельности.

**В параграфе 1.1** рассматриваются исследования И. В.Дубровиной, М. И.Лисиной, В. С.Мухиной, А. М. Прихожан, Г.В. Семьи, Н.Н. Толстых, Л.М. Шипицыной, Т.И. Шульги, в которых отмечаются слабость сознательной регуляции поведения, частые вспышки агрессии(Т.И. Шульга), тревожность,

страхи, неспособность к конструктивному общению, неприятие Другого у детей, воспитывающихся в детском доме (В.С. Мухина, Г.В. Семья). В них подчеркивается, что пребывание в закрытом учреждении формирует у детей особый тип поведения, общения с другими детьми (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Л. М. Шипицына). Взаимоотношения детей детского дома со взрослыми характеризуются тем, что растущие в условиях детского дома дети не осваивают навыки продуктивного общения со взрослыми. Их общение неразвито: контакты поспешны, нервозны и поверхностны. Они одновременно требуют внимания от взрослого и отторгают его, переходя на агрессию или пассивное отчуждение (И. В. Дубровина, М. И. Лисина).

В параграфе 1.2 рассматривается понятие «детское творчество», приводится теоретическое положение Л.С. Выготского о том, что элементарные формы игры детей, в которой присутствуют крупницы воображения, являются самыми настоящими проявлениями детского творчества (Л.С. Выготский). В нем подчеркивается, что следует отделять творчество детей понятием «детское», тем самым обозначая, что детское творчество не служит целью создания материальных ценностей, в отличие от творчества взрослых (Н. А. Ветлугина). В данном параграфе отмечается, что художественное творчество детей – это создание ребенком значимого, прежде всего, для него субъективно нового продукта (рисунок, лепка, рассказ, танец, песенка, игра) (Т. С. Комарова). Другие исследователи рассматривают детское творчество как личностный интегративный показатель, выделяя при этом разные основания: эмоцию в качестве основы для порождения новых идей (В. Д. Шадриков); интеллектуальную активность, связанную с выходом за пределы заданного (Д. Б. Богоявленская); эстетическое отношение к миру (А. А. Мелик-Пашаев).

В параграфе 1.3 рассматриваются различные подходы. Представители средового подхода (В.Н. Дружинин, Р. Стернберг, Е.П. Торранс) считают, что от влияния родителей и учителей зависит степень превращения творческих импульсов ребенка в творческую деятельность. Творчество детей требует большого количества факторов окружения (Р. Стернберг). Семья способна развить или уничтожить творческий потенциал ребенка еще в дошкольном возрасте (Е.П. Торранс). Роль взрослого имеет особое значение тогда, когда они вступают в «творческое взаимодействие» с ребенком, приобщая его самого к сотворчеству (Л.Б. Ермолаева – Томина). А. Н. Лук подчеркивает значение семьи для творческого развития детей. Также он считает, что творческий потенциал находится под несомненным влиянием среды. Творчество детей предполагает участие взрослого, который организует обстановку, условия, материалы, побуждает детей к творческим действиям. От личности воспитателя, его увлеченности, способности участвовать в творчестве детей зависит успех этой сложной и увлекательной деятельности (Н. А. Ветлугина). Творчество ребенка исходит из тех потребностей, которые созданы до него, и опирается на те возможности, которые опять-таки существуют вне его (Л.С. Выготский). Детское художественное творчество, как считает Т.С. Комарова,

может успешно развиваться только при условии целенаправленного руководства со стороны педагога.

*В параграфе 1.4* подчеркивается, что ряд исследователей (А. Л. Журавлев, Т. А. Нестик) рассматривают творчество как групповой феномен, отмечая, что творчество и креативность невозможны вне социального взаимодействия, то есть, оно является не только индивидуально – психологической характеристикой, но и социально – психологической. Групповое творчество позволяет участникам генерировать оригинальные идеи в совместной деятельности, находить нестандартные решения задач, с инициативой относиться к проблеме (Г.С. Гавреева).

Главный смысл группового творчества (И. П. Иванов, Т.С. Комарова, А.С. Савенков) заключается во включении всех членов детской группы в совместную деятельность, представляющую для них интерес и обеспечивающую взаимодействие друг с другом. Само групповое творчество предполагает организацию коллективной работы детей взрослыми – воспитателями и наставниками. Как отмечают (Р. С. Буре, И. А. Джидарьян, Б.П. Жизневский, Т. С. Комарова), организация творческой деятельности включает разнообразные ситуации отношений детей друг с другом, предполагающие вступление в общение с целью согласования совместных действий. Следовательно, в процессе группового творчества не только определяются сложившиеся отношения между детьми, но они развиваются и изменяются.

*В параграфе 1.5* подчеркивается, что для обеспечения групповой художественно – прикладной деятельности необходимо создание специальных средовых условий, участие в этом процессе взрослых в качестве наставников, способствующих раскрытию творческого потенциала детей посредством обучения и общения (Н. А. Ветлугина, Л. С. Выготский, И.П.Иванов). Как пишет А.Н.Ткаченко, одним из условий результативного творчества детей является наличие взрослого специалиста рядом с ребенком. К. Роджерс отмечает, что кроме сильной мотивации необходимо еще наличие поддерживающей среды, которая предоставляет возможности для развития творчества детей.

Зарубежные исследователи Б. Джефферсон и Э. Эйснер считают методы обучения творчеству (мотивирование к творчеству, наставничество, оценка, выставки работ детей, обучение выполнению) важными условиями развития творческого потенциала детей. Учитывая отмеченное выше, центральными теоретическими основаниями авторской программы групповой художественно-прикладной деятельности «Путь к творчеству» являются положения концепции Л.С. Выготского и идеи Н.А. Ветлугиной, реализованные в создании поэтапных творческих заданий для детей, в процессе выполнения которых применяются нетрадиционные материалы и организуется совместное взаимодействие взрослых и детей. В программу групповой художественно- прикладной деятельности «Путь к творчеству» вошли приемы коллективной творческой деятельности, созданные И.П. Ивановым.

В конце первой главы сформулированы основные теоретические выводы.

**Во второй главе «Эмпирическое исследование влияния группового художественно-прикладного творчества на развитие конструктивных отношений воспитанников кыргызских детских домов»** приводятся результаты сравнительного изучения творческого потенциала детей, воспитывающихся в семье и в детских домах, анализируются отношения между детьми, воспитываемыми в детских домах, определяется динамика отношений в результате участия детей в групповом художественно-прикладном творчестве, организованном взрослым-наставником.

В параграфе 2.1 излагаются цель, предмет, гипотезы исследования, в соответствии с которыми сформулированы методические и эмпирические задачи исследования. Описываются процедура и методы исследования, приемы математической обработки данных, анализируются и интерпретируются результаты исследования.

В параграфе 2.2 приводятся результаты сравнительного изучения творческого потенциала двух групп детей: контрольная (дети, воспитывающиеся в семье) и экспериментальная (дети, воспитывающиеся в детском доме). Для выявления различий между группами детей был применен критерий Стьюдента.

Исходя из данных, полученных с помощью методики П.Торранса, можно констатировать, что дети из детского дома достоверно различаются от группы детей, воспитывающихся в семье, по показателям: беглости ( $t=9,8$  при  $p<0,001$ ), гибкости ( $t=2,8$  при  $p<0,01$ ), разработанности ( $t=9$  при  $p<0,001$ ), экспрессии ( $t=11$  при  $p<0,001$ ), композиции ( $t=6$  при  $p<0,001$ ). Воспитанники детского дома испытывали большие трудности при выполнении заданий на гибкость и оригинальность. В категории «гибкость» присутствует оперирование малым числом классов предметов и явлений ( $2-4>9$ ). Экспрессия, выражающаяся в эмоциональной выразительности воплощения, зарегистрирована на очень низком уровне. Композиция, отвечающая за целостность и высокую разработанность, у данных детей развита слабо. Эти данные дополняются

результатами исследования, проведенного с помощью методики «Эскизы». У воспитанников детских домов более низкие показатели: беглости ( $t=6,2$ ), разработанности ( $t=4,43$ ), гибкости и оригинальности ( $t=1,97$   $t=1,26$ ). Наблюдаются низкие показатели по «эмоциональной экспрессии» и «художественно – эстетическим компонентам» у детей из детского дома ( $t=8,35$  и  $t=2,90$  при  $p<0,05$ ). Для обеих групп детей оказались более сложными задачи на классификацию рисунков и оригинальное воплощение однозначного стимула на основе многократного повторения в рамках методики «Эскизы». Дети из семьи и из детского дома не отличаются по таким показателям, как «степень отдаленности от стимула» и «полезависимость – полenezависимость».

Данные, полученные с помощью авторской методики «Сделай рисунок», подтверждают приведенные выше результаты исследования: у детей из детского дома существенно ниже развиты такие компоненты творческого потенциала, как: «беглость» ( $t=5,26$  при  $p<0,01$ ); «гибкость» ( $t=2,62$  при

$p < 0,05$ ); «оригинальность» и «разработанность» ( $t=2,49$ ;  $t=2,80$  при  $p < 0,05$ ); «выразительность» ( $t=3,12$  при  $p < 0,01$ ). В целом, в зависимости от восприятия стимулов, способов выполнения заданий, качества рисунков были определены 6 уровней развития способности детей к творчеству. Однофакторный дисперсионный анализ показал, что возраст и пол детей, воспитывающихся в семье и детском доме, не влияют на уровень развития выше обозначенных компонентов творческого потенциала детей.

Вместе с этим были получены данные, которые свидетельствуют о том, что дети из обеих групп имеют одинаково низкий уровень выполнения заданий на эмоционально – содержательную трансформацию стимула. Они не могли выйти за пределы контекстов «стимул – зона» и «скрытый образ». Это послужило обоснованием тому, что у детей необходимо развить данные аспекты творчества.

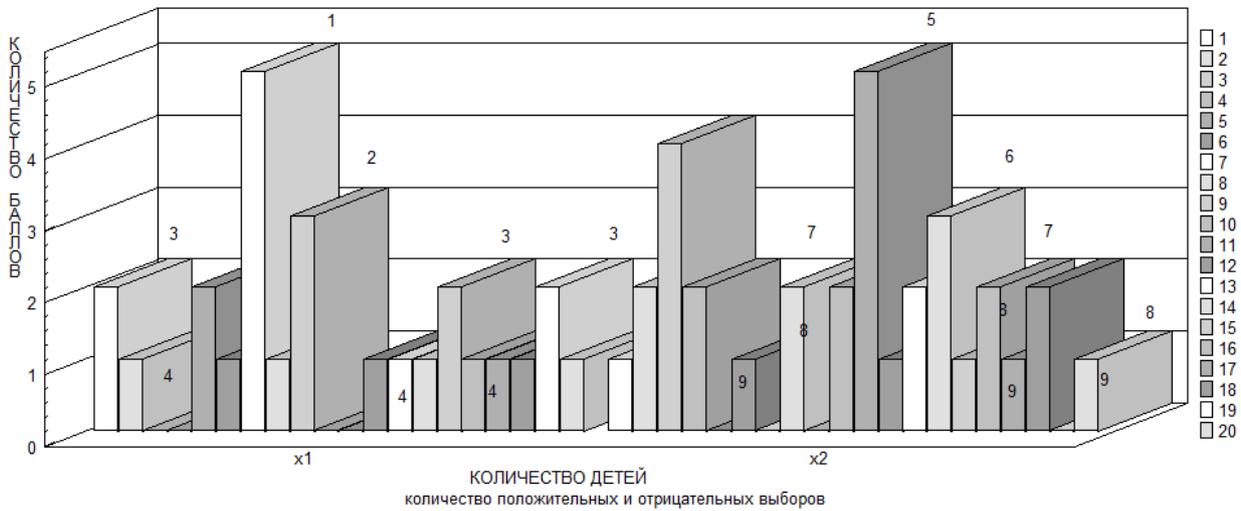
В параграфе 2.3 представлены результаты применения экспресс – метода Джонсона, направленного на диагностику креативности у родителей, учителей, инструкторов и воспитателей. Кроме этого было установлено, что матери детей с высокими показателями творчества поощряют, одобряют творчество детей. Воспитатели, как и матери, ассоциируют детское творчество с художественно – артистическими способностями, с одаренностью. Воспитатели негативно относятся к качествам независимого мышления, видения вещи под другим углом, считая их причиной непослушания детей. Выявлены отличия между матерями с положительным и отрицательным отношением к творчеству. Корреляционный анализ показал, что существуют взаимосвязи между показателями поддерживающего отношения матерей к творчеству детей и показателями уровня развития творческого потенциала детей ( $r=0,88$  при  $p > 0,05$ ).

Представлены результаты анализа ручного творчества детей, воспитывающихся в детском доме и в семье. Для этого вида творчества характерны: 1. низкая мотивация, отсутствие интереса детей к ручному творчеству, недостаточность поощрения со стороны взрослого, отсутствие позитивных эмоций в процессе совместной деятельности; 2. художественно – пространственная среда не содержит условий, необходимых для пробуждения творчества; 3.используются традиционные материалы и методы работы; 4. преобладают смешанные по возрасту группы, с большим количеством детей.

На основе анализа ручного творчества был сделан вывод о том, что необходимо изменение условий художественно – пространственной среды.

В параграфе 2.4 приводятся результаты социометрии, осуществленной в экспериментальной группе (дети, воспитывающиеся в детском доме), которые проверялись с помощью проведения повторной социометрии (20 человек). Был применен социометрический опросник, состоящий из 7 вопросов, адаптированных к детскому дому. На рисунке 1 отражены количественные показатели выборов и показана социометрическая структура детской группы, включающая: «звезд»; «референтных членов группы»; «нереферентных членов» группы и «отверженных». Следуя этим данным, можно заключить, что

в экспериментальной группе выше выражено отношение неприятия, нежелание вести совместный образ жизни.



**Рисунок 1. Диаграмма социометрических показателей детей, воспитывающихся в детском доме**

**Условные обозначения:** 1- «звезды»; 2- «референтные члены»; 3- «члены, набравшие по два положительных выбора»; 4- «члены, набравшие по одному положительному выбору»; 5- «отверженные»; 6- «нереферентные члены»; 7-8- «члены, набравшие по два отрицательных выбора»; 9 - «члены, набравшие по одному отрицательному выбору»; x1-положительные выборы детей; x2-отрицательные выборы детей

Для сравнения отношений детей, воспитывающихся в различных социальных средах: в детском доме и в семье, был проведен социометрический опрос детей, проживающих в семьях (24 человека) [Таблица 1]. Определялись социометрические показатели класса, в котором обучались эти дети.

**Таблица 1.**

**Социометрические показатели для групп детей, воспитывающихся в детском доме и в семье**

Социометрические показатели для группы детей, воспитывающихся в детском доме	Социометрические показатели для группы детей, воспитывающихся в семье
«Референтные» члены присутствуют в малом количестве – 2-3 человека	Дети охватывают гораздо большее число членов группы при референтометрии: 11 детей из 24.
Референтные члены и «звезды» - дети, имеющие неофициальную власть в детской группе и негативно влияющие на детей	Референтные члены и «звезды» - дети, имеющие успехи в учебе или в кружках самодеятельности
Психологический климат в детском доме неблагоприятный: дети не считают свои группы дружными и не имеют желание вести совместный образ жизни –«жить в одном домике» (63%). Дети крайне негативно воспринимают слово «детский дом» и испытывают чувство стыда от проживания в этом	Психологический климат в классе благоприятный: дети считают свой класс дружным и имеют желание совместной учебы в одном классе (98%)

учреждении	
У детей высокая степень неприятия других членов, групповое общение характеризуется наличием легко возникающих конфликтов и отсутствием положительных эмоций	У детей не наблюдается враждебного отношения к другим членам своей группы. Нерепферентные члены – дети, имеющие низкую успеваемость в учебе

Анализ отношений воспитанников детского дома привел к необходимости создания программы групповой художественно – прикладной деятельности с целью развития конструктивных отношений детей. Программа включала цикл художественно – прикладных занятий, предполагающих совместное выполнение заданий, объединение усилий детей под влиянием взрослого наставника. Программа применялась в течение пяти месяцев, где дети экспериментальной группы (20 человек) учились строить отношения посредством выполнения групповых творческих заданий.

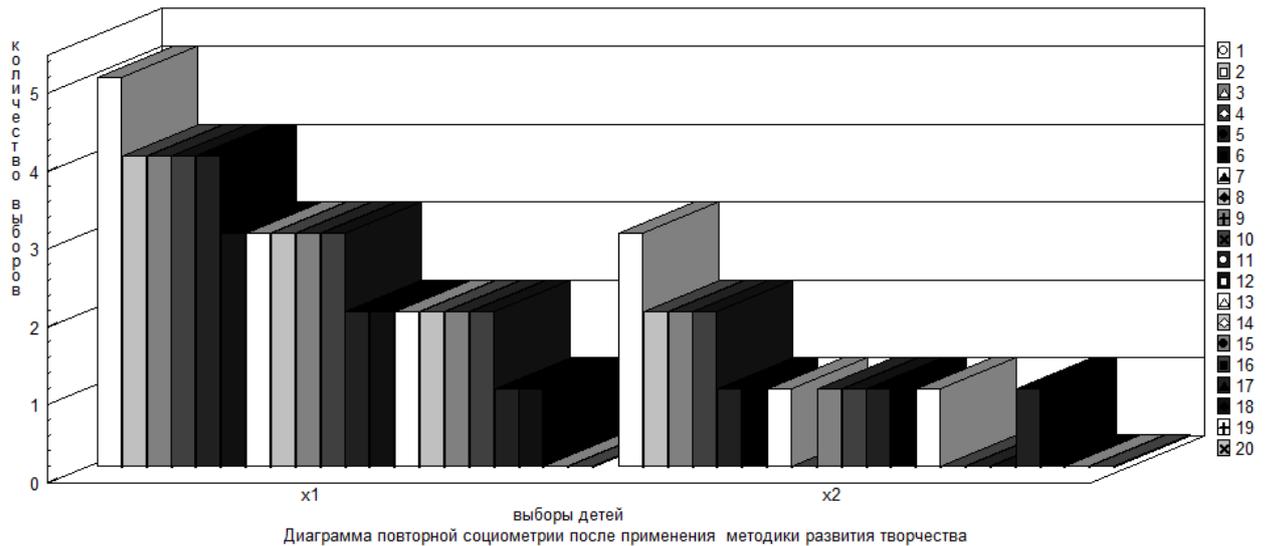
В параграфе 2.5 представлен сравнительный анализ отношений детей детского дома до и после применения программы групповой художественно-прикладной деятельности. Проведенный дисперсионный анализ Фридмана в случае с зависимыми выборками – экспериментальные группы (3 выборки в возрасте: 8- 10 лет) с целью выявления эффективности применения программы групповой художественно – прикладной деятельности после истечения 5 месяцев с градациями фактора «До воздействия программы» и «После воздействия программы» выявил наличие статистически значимых различий между градациями ( $P < 0,05$ ). Коэффициент согласованности Кендалла для участвующей в анализе группы = 1, что говорит о различиях между показателями. На рисунке 2 представлены показатели повторного измерения творческого потенциала детей, выявленного с помощью методики «Сделай рисунок». Эти данные демонстрируют повышение уровня оригинальности, выразительности и способности к преобразованию стимула в рисунках (было 10-14 - стало 22-25 баллов).



**Рисунок 2. Диаграмма исследования детей из экспериментальной группы по методике «Сделай рисунок» до и после завершения программы групповой художественно-прикладной деятельности**

*Условные обозначения:* x1 – контрольная группа из детского дома; x2 – экспериментальная группа детского дома;

Для сравнения двух независимых выборок (экспериментальной и контрольной групп) был проведен повторный замер показателей невербального творчества по методике «Сделай рисунок» по критерию Манна – Уитни. Табличные данные свидетельствуют о том, что  $P = 0,241567$  при  $P < 0,05$  – есть статистически значимые различия между двумя выборками. Повторное измерение по методике выявило более высокие показатели творчества у детей экспериментальной группы (показатели выразительности, выхода за грань стимула, оригинальности). Показатели творчества контрольной группы остаются на прежнем уровне.



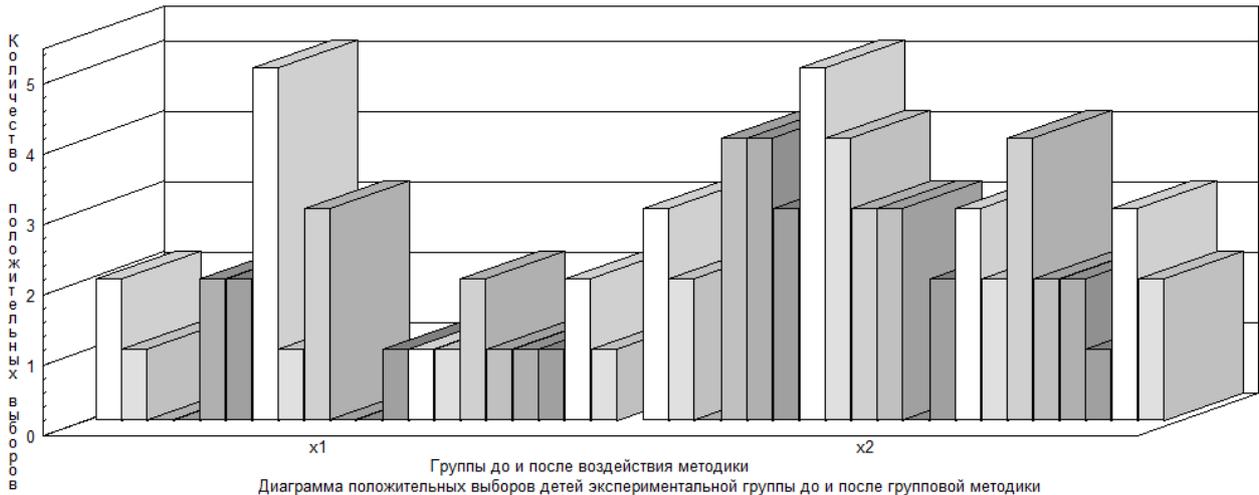
**Рисунок 3. Изменение отношений детей из экспериментальной группы до и после завершения программы групповой художественно-прикладной деятельности.**

*Условные обозначения:* x1-положительные выборы детей; x2-отрицательные выборы детей

На рисунке 3 отражена динамика отношений детей из экспериментальной группы, зафиксированная в результате повторного проведения социометрического опроса после завершения программы групповой художественно-прикладной деятельности.

После применения программы групповой художественно – прикладной деятельности увеличилось количество положительных выборов по предлагаемым социометрическим критериям (с 2 до 4); количество отрицательных выборов снизилось. Если до участия в программе отвергали определенных детей 5 -4-3 человека, то после реализации программы только три, два, один человек. Иными словами, значительно уменьшилась группа отверженных детей, детей, к которым относятся отрицательно. Это означает, что совместные коллективные занятия художественно-прикладной деятельностью снизили уровень неприятия детьми друг друга. На рисунке 4

хорошо видна динамика положительных социометрических выборов.



**Рисунок 4. Диаграмма положительных выборов детей из экспериментальной группы до и после воздействия групповой методики.**

*Условные обозначения:* x1 – до воздействия методики; x2 – после воздействия методики;

Кроме выше обозначенных сдвигов в отношениях детей, воспитывающихся в детском доме, в результате применения программы групповой художественно-прикладной деятельности, зафиксировано на основе наблюдений то, что дети стали чаще обращаться друг к другу, стремиться к взаимодействию, приводящему к кооперации.

В Таблице 2 приведены результаты, свидетельствующие о конструктивном изменении отношений и взаимоотношений детей после проведения программы групповой художественно-прикладной деятельности.

**Таблица 2**

**Показатели конструктивных отношений у детей детского дома до и после проведения программы групповой художественно-прикладной деятельности**

Критерии	Уровень выраженности	До (в %)		После (в %)	
		Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Положительная коммуникация	низкий	80	80	18	77
	средний	20	20	80	23
	высокий	0	0	2	0
Сотрудничество при выполнении общего задания	низкий	78	76	19	77
	средний	19	20	76	18
	высокий	3	4	5	5
Принятие Другого	низкий	83	85	31	85
	средний	17	15	67	15
	высокий	0	0	2	0

На основе полученных данных можно говорить о том, что в процессе групповой художественно-прикладной деятельности начинают формироваться конструктивные отношения у детей. Развитие идет от низкого уровня к среднему уровню конструктивных отношений.

На заключительном этапе диссертационной работы программа групповой художественно-прикладной деятельности была предложена детям, проживающим в семьях (28 человек). Повторная диагностика детей, воспитывающихся в семье, также осуществлялась на основе методики «Сделай рисунок». Показатели группы детей, воспитывающихся в семье, после применения программы групповой художественно-прикладной деятельности, были подвергнуты статистическому анализу по  $t$  – критерию Стьюдента для зависимых выборок. Среднее значение для детей до воздействия методики равняется 27,7, после применения - 30,2 ( $t = 7,84$  при  $p < 0,001$ ), что говорит о наличии статистически значимых различий между зависимыми выборками до и после осуществленного воздействия.

В результате применения программы групповой художественно-прикладной деятельности изменились отношения детей: более четкими стали групповые роли: 1. коммуникаторы. 2. интеракторы. 3. кооператоры. 4. коллективисты.

**В заключении** подводятся итоги, отмечается, что полученные данные подтверждают выдвинутые гипотезы и позволяют сформулировать следующие **выводы:**

1. Теоретический анализ проблемы социально-психологических особенностей, системы отношений детей, воспитывающихся в детских домах, изучение творческого потенциала младших школьников выявил неосвещенность проблемы в Кыргызской социальной психологии. Данные ракурсы проблемы широко изучены в трудах российских ученых, однако недостаточно изучено влияние группового художественно – прикладного творчества на развитие конструктивных отношений между воспитанниками детских домов.

2. У детей, имеющих различный опыт социализации (семья, детский дом), отличается уровень развития творческого потенциала (творческое мышление, креативность, творческие способности).

2.1. Для детей, воспитывающихся в детских домах, является характерным низкий уровень развития таких показателей творческого потенциала, как «разработанность, гибкость, оригинальность, экспрессия, выразительность». Они демонстрируют медленную включенность и низкую заинтересованность в творческой деятельности. Выявленные особенности творческого потенциала не зависят от пола и возраста детей, воспитывающихся в детских домах.

2.2. В качестве главной особенности выполнения группового творческого задания детьми детского дома в отличие от детей, воспитывающихся в семье, является то, что у них не выражено стремление к совместной деятельности, преобладает негативное отношение к другим детям.

3. Между уровнем развития творческого потенциала детей и отношением взрослых (матерей, воспитателей) к творчеству детей существует устойчивая прямолинейная связь. Негативное отношение взрослых не зависимо от их социального статуса (мать, воспитатель) оказывает отрицательное воздействие на развитие творческого потенциала детей.

3.1. Дети матерей, поощряющих творчество своих детей, имеют высокие показатели различных характеристик творческого потенциала, но для большинства кыргызских матерей является характерным непонимание важности детского творчества, следовательно, индифферентное или негативное отношение к нему.

3.2. У воспитателей, педагогов, инструкторов, работающих в детском доме, превалирует индифферентное отношение к творчеству детей. Они, практически, не поощряют стремление детей к совместной деятельности, не формируют художественно – пространственную среду, применяют традиционные материалы и методы работы с детьми, что приводит к низкому уровню развития их творческого потенциала.

4. В процессе групповой художественно-прикладной деятельности изменяются отношения и взаимоотношения между детьми детского дома, уровень выраженности ряда характеристик творческого потенциала детей.

4.1. Влияние программы групповой художественно-прикладной деятельности на развитие отношений детей, воспитывающихся в детском доме, прежде всего, заключается в том, что значительно уменьшается количество детей, которые были отнесены к «отверженным», увеличивается количество детей, включаемых в различные виды взаимодействия, повышается уровень принятия и снижаются показатели агрессивности, усиливается тенденция к кооперации. Данная тенденция наблюдается и в результате участия в программе групповой художественно-прикладной деятельности детей, воспитывающихся в семье.

4.2. У детей, как воспитывающихся в семье, так и в детском доме в процессе участия в программе групповой художественно-прикладной деятельности формируются позитивные групповые роли: 1. коммуникатор. 2. интерактор. 3. кооператор. 4. коллективист.

4.3. Изменение отношений в направлении конструктивных взаимоотношений детей в процессе групповой художественно-прикладной деятельности повлияло на уровень их творческих способностей, на такие характеристики, как выразительность, выход за грань стимула, оригинальность.

Таким образом, в процессе сравнительного изучения детей, воспитывающихся в семье и в детских домах, принимавших участие в программе группового художественно-прикладного творчества «Путь к творчеству», были выявлены положительные изменения в развитии их творческого потенциала, определена динамика отношений в детских группах в направлении формирования конструктивных отношений, а также установлена взаимосвязь между повышением творческого потенциала детей и конструктивностью отношений и взаимоотношений в детских группах.

В заключение диссертации приводятся **практические рекомендации** по использованию результатов исследования, адресованные практическим психологам, работающим в области социальной психологии, коррекционно-развивающей психологии, психологии творчества; педагогам, работающим с младшими школьниками, воспитывающими в семье и в детском доме; инструкторам по развитию творчества детей.

**Дальнейшей перспективой исследования проблемы** может выступить увеличение количества выборки детей и родителей; применение процедур, диагностирующих другие виды творческого мышления; изучение проблемы одаренности в кыргызской психологии. Более глубокое погружение в проблему семейного влияния и информирования родителей и учителей о важности творчества для развития ребенка. Перспективы видятся в изучении проблемы депривации детей из детского дома под другим углом, в частности, изучение явлений дедовщины в детском доме.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

***I. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций:***

1. Сыдыкова Г.М. Изучение социально- психологического влияния семьи и среды на творчество детей, живущих в семьях и воспитанников детского дома[Текст] / Г.М. Сыдыкова// Казанский педагогический журнал. 2013. №5. С.154-156. – авт.вклад 0,3п. л.

2. Сыдыкова Г.М. Изучение социально - психологического влияния семьи и среды на творчество детей, живущих в семьях и воспитывающихся в детских домах[Текст]/ Г.М. Сыдыкова// Высшее образование сегодня 2013. №12. С.89-90.– авт.вклад 0,2 п. л.

3.Сыдыкова Г.М. Исследование творчества детей[Текст]/ Г.М. Сыдыкова//Фундаментальные исследования.2013. №11.Ч.5.С.1050-1052. – авт.вклад 0,3 п. л.

4.Сыдыкова Г.М. Развитие конструктивных отношений у воспитанников детского дома посредством художественно – прикладного творчества[Текст]/ Г.М. Сыдыкова// Казанский педагогический журнал. 2015. №4.С.151-154.– авт.вклад 0,35 п. л.

5.Сыдыкова Г.М. Экспериментальное изучение творчества детей на основе анализа художественной деятельности и продуктов ручного творчества [Электронный ресурс]/ Г.М. Сыдыкова//Современные исследования социальных проблем.. 2013. №10.Режим доступа: <http://journals.org/index.php/sisp/article/view/10201315>.– авт.вклад 0,35 п. л.

## ***II.Остальные работы***

6. Сыдыкова Г.М. Изучение особенностей влияния семьи и общества на творчество детей в художественной и прикладной деятельности[Текст]/ Г.М. Сыдыкова. Ч.А.Шакеева //Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. 2013.С.193-195– авт.вклад 0,15 п. л.

7. Сыдыкова Г.М. Изучение особенностей влияния семьи и общества на творчество детей в художественной и прикладной деятельности[Текст]/ Г.М. Сыдыкова /психология и педагогика:методика и проблемы практического применения:сборник материалов XXXIII Международной научно – практической конференции(22 октября 2013 г.): в 2-х чч. Ч.1. /Под. общ.ред.С.С.Чернова. Новосибирск:Изд-во ЦРНС,2013.С.95-98. – авт.вклад 0,2 п. л.

8. Сыдыкова Г.М. Проблема одаренности в детском возрасте[Текст]/ Г.М. Сыдыкова. //Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. 2012.С.151-153– авт.вклад 0,25 п. л.

9.Сыдыкова Г.М. Психологические аспекты влияния общества на творчество ребенка[Текст]/ Г.М. Сыдыкова. //Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. 2011.С.351-353– авт.вклад 0,25 п. л.

10. Сыдыкова Г.М. Социально –психологические особенности влияния семьи и среды на творчество детей в художественной и прикладной деятельности[Текст]/ Г.М. Сыдыкова. / Научная дискуссия:вопросы педагогики и психологии.№10(19).Ч.II:сборник статей по материалам XIX Международной заочной научно – практической конференции. М.:Изд-во МЦНО,2013. С.133-136- авт.вклад 0,25 п. л.

11. Сыдыкова Г.М. Сравнительный анализ творчества детей с применением методики развития творчества[Текст]/ Г.М. Сыдыкова. Ч.А.Шакеева //Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. 2013.С.195-196– авт.вклад 0,1 п. л.

12. Сыдыкова Г.М. Стимульно –творческие материалы для развития креативности ребенка[Текст]/ Г.М. Сыдыкова //Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. 2012.С.150-151– авт.вклад 0,15 п. л.

13. Сыдыкова Г.М. Формы и методы социально –психологической работы для исследования детей, проживающих в детском доме[Текст]/ Г.М. Сыдыкова/ Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности. Материалы научно-практической конференции молодых ученых с международным участием (7 декабря 2012). Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ,2012 . С.333– 335.- авт.вклад 0,25 п. л.

14. Сыдыкова Г.М. Эмоциональное отражение состояния детей – сирот в рисунках и коррекционные методы[Текст]/ Г.М. Сыдыкова //Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. 2011.С.349-351– авт.вклад 0,2 п. л.

**Сыдыкова Г.М. Влияние группового художественно-прикладного творчества на развитие конструктивных отношений воспитанников детских домов(на примере детских домов Кыргызстана): Автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2015. 23 с.**

