

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эксперта диссертационного Совета Абдрашева Акунжана Баказовича, доктора политических наук, профессора Диссертационного совета Д. 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им.А.Алтмышбаева при Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском Национальном университете им. Ж. Баласагына по диссертации Канаева Алмасбека Бектургановича на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе» по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, представленной на соискание ученой степени доктора политических наук.

Рассмотрев представленную соискателем Канаевым А.Б. докторскую диссертацию пришел к следующему заключению:

**1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертацию к защите.**

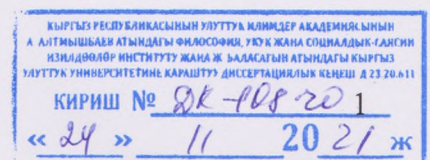
Представленная Канаевым А.Б. докторская диссертация на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе» вполне соответствует профилю диссертационного совета Д. 23.20.611.

В диссертации рассмотрены государственная политика в формировании религиозной модели светского государства Кыргызской Республики, что в полной мере отвечает паспорту специальности 23.00.0\*2 - Политические институты, процессы и технологии.

**2.Целью диссертации является анализ религиозной модели демократического, светского государства в Кыргызской Республике.**

**Основными задачами исследования являются:**

- анализ понятийно-категориального аппарата религиозной модели светского государства;
- исследованы основные критерии религиозной модели светского государства;
- раскрыть эффективные технологии модернизации религиозной модели;
- исследовать политико-правовое основание религиозной модели, светского государства;



- исследовать модернизационные и трансформационные процессы в новой религиозной модели;
- выявить инновационную технологию модернизации религиозной модели;
- определить рекомендации по определению эффективной религиозной модели в демократическом кыргызстанском обществе.

**Объектом исследования** является современная религиозная модель в Кыргызской Республике.

**Предметом исследования** являются инновационные технологии в религиозной модели в республике в социально-политические процессы кыргызстанского общества.

Представленные в диссертации задачи соответствует поставленные цели и достижимы посредством применения указанной выше методологии и соответствует требованиям, к исследованиям по специальности 23.00.02. - политические институты, процессы и технологии.

### **Актуальность темы диссертации.**

Актуальность исследования состоит в том, что общественные-политические преобразования Кыргызской Республики в 1991 году определили радикальные изменения в общественно-политической жизни в стране. Радикальные изменения определились и в сфере религии. Религия была признано в государстве: определился светское государство.

Формирование светского государство на современном этапе в условиях глобальной взаимозависимости становится предметом научного исследования. Кыргызстан в своем политическом развитии определился элементами демократии, либерально-демократическими ценностями. Институт религии в кыргызстанском обществе, получила свое возрождение, которое постепенно входят в мораль, образ жизни, культуру. Либеральная демократия в стране дало возможности религиозному ренессансу, стать мировоззренческим измерением в нашей современной истории.

Сформированное новая религиозная модель на современном этапе кыргызстанского общества становится одним из важных приоритетных задач национальных проектов. Новая концепция государственной политики в сфере религии в кыргызстанском государстве (2014-2020 гг.) определил новые подходы в реализации основных его положений, сегодня модернизационные и трансформационные процессы начали определять новую религиозную модель в стране. В новой концепции уделено внимание следующим вопросам: совести и вероисповедании; политизации религии; определение вмешательства государства с целью регулирования религиозной сферы и ограничение вмешательства в внутрь конфессиональной деятельности за исключением случаев предусмотренных законодательств КР. Отсюда, возрастает актуальность и важность исследования проблемы взаимоотношений религии и политики в условиях демократизации страны.

На основании вышеизложенного, можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным.

### **3. Научные результаты**

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты.

#### **3.1. Имеется ли научная новизна полученных результатов в рамках современной науки, в чем она заключается**

1. Автором обобщен целый ряд научных направлений, проанализированы в рамках политической науки социально-политические взгляды европейских, а также тюркских и арабоязычных мыслителей Востока о роли религии в обществе, государстве.

2. В теоретическом аспекте интерпретированы сущность и содержание религий в общественно-политической жизни, связи политики и религии.

3. Исследовательская работа посвящена политологическому анализу модернизации всех сторон общественно-политической жизни страны.

5. Выработаны рекомендации по дальнейшему развитию государственно-конфессиональных отношений, которые являются проблемными вопросами в государственном управлении.

#### **3.2. Обоснование достоверности научных результатов (способы сбора материала и аргументация научных выводов)**

Исследовательская работа представляет собой актуальную научно-исследовательскую работу с обоснованными выводами, заключающими каждый структурный элемент работы. Новые научные результаты, полученные диссертантом достоверны и имеют существенное значение для политической науки. Для обоснования выводов, научных положений автор использовал результативную методику: политологические, социологические и сравнительно-исторические методы, что позволило получить достоверные результаты.

В ходе проведенного исследования были получены следующие новые научные результаты:

##### **Результат 1.**

Систематизирована и расшифровано категориально-понятийный аппарат религиозной модели, предложена концептуальная авторская интерпретация религиозной модели.

Достоверен, так как получен в результате глубокого анализа существующих научных подходов к определению религий и религиозных факторов с применением специальных методов исследования.

## **Результат 2**

Определена специфическая основа религиозной модели в условиях перехода от коммунистического тоталитаризма, где религия учитывалась как «опиум народа». Достоверен, так как базируется на глубоком анализе ряда научных подходов к данной проблеме.

**Результат 3** подтвержден необходимостью изучения объективных и субъективных факторов религий, так как они оказывают значительное влияние на государственно-конфессиональные отношения.

**Результат 4** исследовано политико-правовое основания религиозной модели в условиях суверенитета кыргызстанского общества, раскрыты особенности модернизационных и трансформационных процессов в религиозной модели в условиях демократизации, выявлены технологии в регулировании религиозной модели в межконфессиональном обществе.

### **3.3. Теоретическое значение работы (новая теория или обогащение существующей научной теории, или концепции).**

1. Исследовательская работа является почти новым, поскольку ранее были предприняты попытки анализа научных направлений о роли ислама в обществе, о распространении ислама в современном кыргызстанском обществе.

2. Новый, так как впервые в отечественной политической науке дается современная интерпретация сущности и содержания религий в социально-политических процессах.

3. Новый, поскольку автором выявлена научно-политическая конструкция системы объективных и субъективных факторов влияния религиозных факторов в социально-политических процессах кыргызстанского общества.

4. Диссертантом определены новые подходы государственной политики в религиозной сфере, доказано о том, что эффективная роль новой государственной политики религии является в эффективным инструментом религиозной модели в межконфессиональном, демократическом кыргызстанском обществе.

### **3.4. Соответствие квалификационному признаку.**

Положения диссертации Канева А.Б. «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе» представляют собой комплексное исследование.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку.

Полученные результаты взаимосвязаны и определяются целью работы и поставленными задачами. Диссертация содержит ряд новых научных



результатов и положений по данной проблеме, что свидетельствует о личном вкладе автора по политическую науку. Результаты диссертации были отражены в 42 научных статьях рекомендованные ВАК КР, в том числе и в тезисах научно-практических конференций.

#### **4. Практическая значимость полученных результатов.**

Результаты исследования могут помочь в понимании диалектики функционирования мировых религий их социальной проекции в условиях демократизации кыргызстанского общества. Вместе с тем, теоретико-методологические и научные выводы диссертационного исследования можно использовать в разработке специальных курсов по социальной философии, истории философии, политической философии, религиоведению, политологии, культурологии, в решении практических задач религиозных и политических проблем.

#### **5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат написан на русском языке, имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

#### **6. Замечания.**

- Отрастить в исследовании более развернуто методологию и репрезентативность проведенного социологического опроса.

- В научной новизне четко не отражены авторская периодизация религиозных организаций.

#### **7. Предложения.**

-Обратить внимание на техническое оформление диссертационного исследования.

-Привести в соответствие со стандартами список использованных источников.

#### **8. Рекомендации.**

Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов. Экспертная комиссия диссертационного совета предлагает по докторской диссертации Канаева А.Б. назначить:

- качестве ведущей организации: предложена кафедра Общественно-политических дисциплин Академии Министерства внутренних дел Кыргызской Республики имени Э. А. Алиева, где работают доктора наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии.

**Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов.**

Комиссия диссертационного совета предлагает по докторской диссертации Канаева А.Б. назначить:

**- первым официальным оппонентом** – доктор политических наук, профессора Сааданбекова Ж.С. (специальность по автореферату – 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- 1.Национализм в условиях глобализации. Бишкек, 2017.
- 2.Россия в контексте глобализации и глобальных проблем. Бишкек: 2017.
- 3.Распад СССР и становление международных отношений современной России. Бишкек: 2017.
- 4.Международные отношения на пространстве СНГ. Бишкек: 2017. 5.Россия в контексте доминирования коллективного Запада. Бишкек: 2017.

**- вторым официальным оппонентом** – доктор политических наук, профессора Кангельдиева А.К. (специальность по автореферату – 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- 1.«Влияние внешнеполитических факторов на процесс трансформации экономики Кыргызской Республики». Монография. Бишкек: «Алтын-Тамга». 2009.
- 2.Краткий конспект курса лекций для магистрантов: учебное пособие. Бишкек, 2014.
- 3.Тенденции развития современной глобальной экономики: учебно-методическое пособие. Бишкек, 2014.
4. Миротворчество и военные конфликты: учебно-методическое пособие. Бишкек, 2014.

**- третьим официальным оппонентом** – доктор политических наук, Мухтарова М.М (специальность по автореферату – 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Проблемы и перспективы реформирования системы государственного управления: теоретический аспект / М.М. Мухтаров./ Вестник Ошского государственного университета. -2008, №3, -с. 76-80
2. Взаимосвязь национальной идеологии и системы государственного управления /Ж.Ж. Жоробекова, М.М. Мухтаров. //Вестник Ошского государственного университета. -2008, №3, -.80-84.
3. Теоретические подходы к изучению взаимодействия власти и масс-медиа в демократической перспективе / М.М. Мухтаров, //Вестник Ошского государственного университета. -2008, №6. –с. 218-222.
4. Эволюция взаимоотношений и СМИ в Кыргызстане: попытка теоретического осмысления /М.М. Мухтаров. // Вестник Ошского государственного университета. -2008, №6. –с. 215-218.

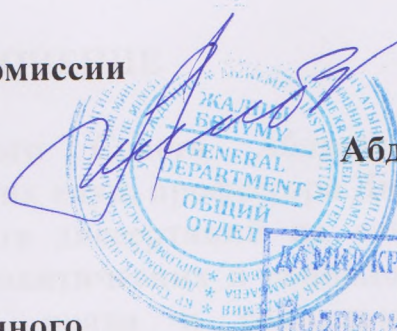
5. Специфика взаимодействия власти и СМИ в демократическом обществе: теория и практика /М.М.Мухтаров. // Роль политических партий в современной политической системе Кыргызстана: проблемы и перспективы: мат научно-практической конференции. -2009, - с.138-136.
6. Государственная власть и СМИ: проблемы теории и практика взаимоотношений / М.М. Мухтаров. //Издание /Поиск. Серия гуманитарных наук. –Алматы, 2011, №3. –с. 104-109.
7. Мухтаров М.М. Свобода прессы в Кыргызстане: реалии и перспективы. / М.М. Мухтаров. // Известия ВУЗов. -2012, №2, -с. 215-219.
8. Власть и СМИ: проблемы сотрудничества и конфликта /М.М. Мухтаров. // Вестник Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына. Юбилейный выпуск. -2012, -с. 770-774.
9. Политические аспекты взаимодействия средств массовой информации и политической власти в Кыргызстане / М.М. Мухтаров. // Известия ВУЗов. -2012. №3-4. –с.202-206.

### **9.Заключение:**

Представленная докторская диссертация Канаева Алмасбека Бектургановича на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе», по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии. Соответствует требованиям предъявляемым квалификационным работам такого рода к научным исследованиям в Кыргызской Республике. Предложения и замечания носят рекомендательный характер и не умаляют научную ценность проведенного исследования.

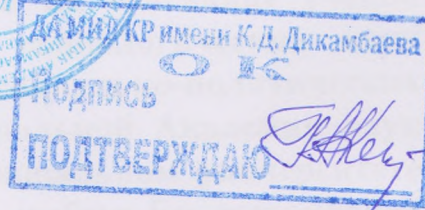
**10.Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им.А.Алтмышбаева при Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском Национальном университете им. Ж. Баласагына принять диссертацию Канаева Алмасбека Бектургановича на тему: «Методология исследования модернизационных процессов мировых религий в кыргызстанском обществе» - на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.**

**Эксперт: член экспертной комиссии  
Доктор политических наук,  
профессор**



**Абдрашев А. Б.**

**Подпись члена диссертационного  
совета комиссии подтверждаю:**



**Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 23.20.611  
кандидат политических наук**



**Абдыраманова Ч.Ш.**

» 11 2021г.