

**ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ Ч. АЙТМАТОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К. КАРАСАЕВА**

Диссертационный совет Д 10.20.616

На правах рукописи
УДК: 808.1 (575.2) (04)

САГЫНДЫК КЫЗЫ ЖАНАР

**ПРОБЛЕМЫ ТРАДИЦИОННОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА В
ТВОРЧЕСТВЕ АЛЫМКУЛА УСЕНБАЕВА**

10.01.01 – кыргызская литература
10.01.09 – фольклористика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

БИШКЕК – 2022

Диссертационная работа выполнена в Отделе “Манаса”, фольклора и акынской поэзии Института языка и литературы имени Ч. Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Научный руководитель: **Колбаева Мээрим Курманбековна,**
доктор филологических наук, доцент, зав. отделом
“Манаса”, фольклора и акынской поэзии Института
языка и литературы им. Ч. Айтматова НАН КР.

Официальные оппоненты: **Орозобекова Жылдыз Калмашевна,**
доктор филологических наук, эксперт отдела
лингвистических экспертиз Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики

Казакова Нурзат Аскарровна,
кандидат филологических наук, доцент, заведующая
межфакультетской кафедры общеобразовательных
дисциплин Международного Университета Ала-Тоо

Ведущая организация: Кафедра кыргызской литературы и технологии ее преподавания
Института государственного языка и культуры
Кыргызского государственного университета им. И.
Арабаева. Адрес: 720026, Кыргызская Республика, г.
Бишкек, ул. Тазабека Саманчина, 10а.

Защита диссертации состоится 22 апреля 2022 года в 13.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 10.20.616 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) филологических наук при Институте языка и литературы имени Ч.Айтматова Национальной Академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском Национальном Университете имени Ж.Баласагына и Бишкекском Государственном Университете имени К. Карасаева по адресу: г.Бишкек, ул. Фрунзе, 547.

С диссертацией можно ознакомиться в центральной библиотеке Национальной Академии наук Кыргызской Республики (Адрес: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а), в библиотеках Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына (720033, г. Бишкек, улица Фрунзе, 547), Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева (722044, г. Бишкек, проспект Ч. Айтматова, 27), а также на портале НАК Кыргызской Республики по ссылке <https://vc.vak.kg/b/ds--r3q-rf9-gyb>

Автореферат разослан 22 марта 2022 года.

Учёный секретарь Диссертационного совета,
кандидат филологических наук

Ыйсаева Н. Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В истории кыргызской культуры много акынов, посвятивших всего себя служению акынскому искусству, сказителей-импровизаторов, выразивших в своих произведениях нетленные национальные ценности, высокохудожественно отразивших образ эпохи, в который им довелось жить. Один из таких акынов – Алымкул Усенбаев. Он одновременно импровизатор, экспромтом проливающийся дождём стихотворных произведений, сказочник-новатор, могущий переработать и придать новую форму народным сказкам, сказитель, не только сказывающий множество народных эпосов, но и создающий свои варианты, сладкоголосый исполнитель народных песен, мелодист, мастер-наставник, передающий свой опыт и знания последователям. Именно эта синкретичность, связанная из самых разных способностей, обуславливает необходимость литературоведческого изучения творчества акына. Если мы рассмотрим изучение творчества акынов с высоты сегодняшнего дня, то увидим несколько причин исследовать этот феномен на уровне диссертационного разыскания.

Во-первых, подобно другим акынам Алымкул Усенбаев продолжает традиции акынской поэзии, которые как живое явление продолжают сохраняться на протяжении многих веков. Обновляя содержательно-формальные стороны народных сказок, он, сказывая малые эпосы, сумел создать и свои варианты. В то же время соответственно своему времени, под влиянием письменной литературы, он сумел создать новые с содержательной и формальной сторон произведения. Иначе говоря, сумел достижения своего времени отразить в творчестве.

Алымкул Усенбаев широко известен кыргызскому народу не только как акын-импровизатор и сказитель, но и как автор целого ряда мелодий, лирических песен и поэм. Совмещая в себе разные ипостаси, живя в двух эпохах, он сумел соответственно требованиям времени внести новации в своё творчество. Именно эти новации обуславливают необходимость анализировать творчество Алымкула Усенбаева, оценить его с позиций достижений сегодняшнего литературоведения.

Во-вторых, успехи и неудачи акына в ходе переработки народных сказок в новой форме, необходимость отметить особенности варианта сказителя и специфику его исполнения малых эпосов, сравнительно с другими сказителями.

В-третьих, раскрыть присущие только ему творческие особенности, его роль и влияние на процесс перехода от устного творчества к профессиональному творчеству.

В-четвёртых, основной причиной обращения к творчеству Алымкула Усенбаева стала необходимость выяснения того, насколько влияние эпохи отразилось на творчестве акына, жившего на сломе двух веков.

В-пятых, имя Алымкула Усенбаева в истории творчества акынов часто упоминается в качестве одного из основных учеников Токтогула, современника таких великих акынов как Калык, Осмонкул, Карамолдо, Атай, Муса, Шаршен и других, с которыми он работал в филармонии. О его творчестве написано много статей, воспоминаний, сделаны доклады на различных конференциях. Жизнь, творчество акына, идейно-тематические особенности его произведений получили

отражение в труде С. Байходжоева [Байходжоев, С. Алымкул Үсөнбаев [Текст] / С. Байходжоев. – Ф., КСА басмасы, 1962. – 77 с.]. Кроме того о его творчестве опубликованы статьи таких учёных-литературоведов как К. Маликов, К. Рахматуллин, С. Мусаев. И в годы независимости не прекращалось обращение к творчеству акына [Абдыразаков, А. Кыргыз акындарынын чыгармачылыгы [Текст] / А. Абдыразаков // Алымкул Үсөнбаев. – Б., 1992. – С. 3-26]; [Залкар акындар: Үсөнбаев, А. Шабданбаев Т. Борончиев Ы. – 14-том [Текст] / Бишкек: “Шам”, 2016. – 289 с.]. И в исследованиях по малым эпосам встречаются отзывы о варианте А. Усенбаева [Кедейкан. Олжобай менен Кишимжан: Эпостор / А. Акматалиевдин жалпы редакциясы менен. [Текст] Түз. Т. Казиев. – Бишкек: Шам, 1997. – 424 с.]; [Кебекова, Б. Кедейкан эпосунун идеясы жана көркөмдүк өзгөчөлүгү [Текст] / Б. Кебекова. – Фрунзе: Илим, 1964. – 40 с.] и др.

Как отмечено выше, всё, что было написано о творчестве Алымкула представляют из себя лишь введения к поэтическим сборникам акына, зарисовки портретного характера в книгах по акынской поэзии, воспоминания. Следовательно, требование времени – определить на научной основе традиционность, сформированную в творчестве Алымкула Усенбаева, сюжетные особенности и новации его варианта малых эпосов, показать их место в истории кыргызской литературы, осуществить комплексный анализ его произведений, дать им оценку. В этом и состоит актуальность данной работы.

Связь темы диссертации с планом основных научных исследований. Тема научного исследования соответствует плану научно-исследовательских работ Института языка и литературы имени Ч. Айтматова НАН КР.

Цель исследования. С учётом конкретных исторических условий, сформировавших жизненный путь и творчество Алымкула Усенбаева, создать личностный творческий портрет акына. Отметить индивидуальное творческое своеобразие отличающее акына, продолжение им в своём творчестве традиционных черт многовековой акынской поэзии; осуществить тематико-идейный анализ опубликованного наследия акына с тем, чтобы подчеркнуть его творческий синкретизм, состоящий из таких различных ипостасей таланта как: импровизатор, певец, мелодист, создатель кюев; изучить достижения и недоработки А. Усенбаева в переработке народных сказок и сказительстве малых эпосов, раскрыть их сюжетно-композиционное и поэтическое своеобразие; проанализировать влияние эпохи на художественную специфику творчества акына.

Для достижения указанной целей были поставлены следующие **задачи**:

- Дать обзор состоянию исследованности жизненного пути и творчества Алымкула Усенбаева;
- проанализировать произведения Алымкула Усенбаева в контексте общеакынского творчества с тем, чтобы раскрыть поступательное развитие сформировавшейся традиционности и индивидуальное своеобразие творчества акына;
- осуществить научный анализ сказывания акыном своих вариантов малых эпосов и показать его успехи в трансформации народных сказок;

- отметить художественное отображение эпохи в произведениях акына;
- показать идейную направленность, тематическое и жанровое своеобразие произведений;
- Раскрыть характерные особенности акына в импровизаторском мастерстве (айтыши);
- Раскрыть поэтическую специфику произведений акына;
- Выразить своё отношение к ранее опубликованным научным материалам предшественников, их уточнение и предоставление своих аргументов.

Новизна научной работы заключается в том, что впервые в комплексном виде научному анализу подвергается жизнь и творческий путь одного из крупнейших кыргызских акынов Алымкула Усенбаева. Впервые на уровне диссертационного исследования, наряду с крупнейшими акынами Арстанбеком, Токтогулом, Женижоком, Эшмамбетом, Калыком, Осмонкулом, рассматривается творчество Алымкула, как самобытного акына, внёсшего большой вклад в развитие кыргызской культуры. Есть разрозненные материалы о творчестве акына, но до сего дня его литературное наследие не стало объектом разностороннего специального исследования. Этим обусловлен выбор нами темы научно-теоретического разыскания и его новизна.

Практическое значение работы. Результаты и материалы исследования будут подспорьем для тех, кто интересуется акынской поэзией и конкретно творчеством Алымкула Усенбаева, для разработки учебных пособий для студентов и учащихся школ, написания научно-методических трудов, проведения спецкурсов, выполнения курсовых и дипломных работ студентами-филологами, создания учебников по акынскому творчеству.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Алымкул Усенбаев – в акынском творчестве – акын-импровизатор с присущим только ему творческим почерком;
- Творческое формирование Алымкула Усенбаева, как и других акынов, прошло традиционный эволюционный путь, вобравший в себя глубокое впечатление от услышанного, обучение, перманентные упражнения, исполнение народных лирических произведений, импровизации и др.;
- Несмотря на то, что его творчество развивалось в русле таких поэтических традиций как импровизаторство, синкретичность, научение от наставника, акын смог проявить творческую самобытность в выборе тематики, переработке народного наследия, его жанров, а также в сказительстве.
- Алымкул Усенбаев – талантливый представитель искусства айтыша (импровизации);
- Алымкул Усенбаев – не только акын, но и прекрасный мелодист, композитор и исполнитель;
- Алымкул Усенбаев – продолжатель идейно-тематических традиционных тем и жанрового разнообразия.

Обобщая, можно сказать, что Алымкул Усенбаев – талантливый акын, занимающий своё достойное место в кыргызской акынской поэзии, его

творчество характеризуется сопряжением традиционности и индивидуального мастерства.

Личный вклад соискателя. Анализ научно-теоретических и фактических материалов, связанных с темой разыскания, и научные выводы, сделанные в результате их взаимосвязанного обобщения, являются личным вкладом соискателя.

Апробация работы. Диссертация прошла обсуждение в Отделе “Манаса”, фольклора и акынской поэзии Института языка и литературы имени Ч. Айтматова НАН КР (24.06.2021), на заседании Учёного совета института (11.01.2021, № 4). Кроме того по теме диссертации были прочитаны доклады в ряде международных и республиканских научно-практических конференций, представлены общественности в виде опубликованных научных статей. Основные положения работы нашли отражение в 9 (девяти) публикациях в научных журналах Кыргызстана входящих в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов списка использованной литературы и приложений. Общий объём работы 186 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении диссертации представлены общая характеристика работы, актуальность темы, её цели и задачи, методологическая основа, новизна, её научно-практическое значение, положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «**Традиционность и черты новизны в творчестве Алымкула Усенбаева**» состоит из нескольких параграфов. В ней рассмотрены такие вопросы как история изучения творчества акына, его формирование, традиционность импровизаторства в акынской поэзии, проблема “наставник / ученик”, синкретизм творчества, традиционность, схожая с художественно-поэтическими традициями и индивидуальное мастерство, мастерство акына в искусстве айтыша.

Параграф 1.1 “**История исследований и методологические основы творческого пути А. Усенбаева**”. Произведения Алымкула впервые в 1923 году записал К. Мифтаков и затем сдал их в Фонд рукописей НАН КР. Материалы, сданные фольклористом, состоят из прощальных, приветственных, знакомящихся песен и мелодий [Инв. № 783, № 450 (1850), № 359 (148), № 56 (250), № 632 (5270), № 287 (86), № 7 К+200), № 436 (1836)]. Кроме К. Мифтакова в сборе и записях произведений акына в разные годы участвовали Ы. Абдрахманов, Ч. Шакетаев, Э. Муканбетов, Ж. Таштемиров, О. Сооронов [Инв. № 49 (К243), № 359 (148), № 255 (466), № 337 (797), № 485 (1994), № 623, № 563, № 249 (55), № 724]. Среди этих материалов есть и варианты малых эпосов акына “Саринжи, Бөкөй”, “Кедейкан”.

Первый сборник Алымкула Усенбаева под названием “Ырлар” вышел на свет в 1938 году. В этом же году были изданы и его книги “Кожожаш”, “Ырлар жыйнагы”, “Саринжи, Бөкөй”. С того времени стихи акына, поэмы, его варианты малых эпосов периодически издаются, становясь доступными общественности.

Одним из первых с научных позиций творчество акына оценил и обратился к рассмотрению его жизненного пути К. Маликов. Первая его статья об А. Усенбаеве была опубликована в 1938 году в журнале “Ала-Тоо” [Маликов, К. Акын Алымкул Усенбаев [Текст] / К. Маликов // Ала-Тоо. – 1938. – № 1. – 3-5 б.]. С того времени к творчеству акына обращались такие поэты, литературоведы и исследователи как К. Рахматуллин, Т. Уметалиев, К. Укаев, С. Мусаев, Ж. Таштемиров, С. Байходжоев, В. Виноградов, С. Эралиев, Б. Кебекова, А. Обозканов, А. Абдразаков, С. Тиллебаев, М. Көлбаева и др. Отдельные материалы о творчестве акына публиковались в “Кыргыз адабиятынын тарыхында”, “Кыргыз поэзиясынын антологиясында”, в сериях “Залкар акындар”, “Айтыш”. Среди них мы особо отмечаем труд С. Байходжоева, вышедший в 1962 году [Байходжоев, С. Алымкул Усенбаев. [Текст] / С. Байходжоев. – Фрунзе: изд.-во КСА, 1962. – 77 с.]. В этой работе говорится о биографии акына, анализируются идейно-тематические особенности произведений, с позиции тех лет даётся оценка художественных лексических средств, используемых акыном. Автор книги разделяет творчество акына на три периода: довоенное, военных лет и послевоенное. Отмеченные выше авторы в своих трудах также рассматривали идейно-тематическое своеобразие произведений акына, сюжетные и художественные проблемы малых эпосов по его вариантам. Наша диссертационная работа направлена на то, чтобы с опорой на материалы этих трудов, получить научные результаты на теоретической основе.

Во втором параграфе 1.2 **“Объект, предмет и методы исследования проблем традиционности и индивидуального мастерства в творчестве А. Усенбаева”** отмечается, что А. Усенбаев относится к той когорте известных акынов, кто совмещал в своём творчестве исполнительство, импровизаторство, сказительство, игру на комузе и создание мелодий, иначе говоря, отличался синкретизмом своего творчества.

Объектом нашего исследования стали сборники произведений акына разных лет, малые эпосы и сказки в его вариантах, а также труды исследователей его творчества.

Предметом нашего разыскания являются творчество А. Усенбаева, сохранение традиций в произведениях и индивидуальная специфика, а также мастерство в сказывании сказок.

При написании работы мы использовали такие методы, широко применяемые в фольклористике, акынской поэзии, литературоведении как:

1) *историко-обзорный* – осуществлялся обзор публикаций произведений акына и работы литературоведов, прямо или косвенно анализирующих его творчество;

2) *сравнительно-типологический* – проводился сравнительный анализ стихов А. Усенбаева различных жанров и его эпических произведений с произведениями других акынов и сказителей. Если его стихи о любви, текущей воде, санаты сравнивались с аналогичными стихами Токтогула, Барпы, Жеңижока, то малый эпос “Кожожаш” сравнивался с вариантами С. Конокбаева и Т. Жээнтаева, а эпос “Олжобай и Кишимжан” – с вариантом С. Сакетаева;

3) *литературно-теоретический* – с опорой на теоретические положения и выводы фольклористики, литературоведения мы осуществили анализ произведений акына;

4) *сюжетный, поэтический анализ* – при анализе сюжетов малых эпосов в вариантах акына нами в качестве основного материала использованы академические издания этих эпосов.

Параграф 1.3 **“Формирование традиций акынского искусства в творчестве А. Усенбаева”**. В формировании творчества любого представителя акынской поэзии прямое влияние оказывает фольклор. В пробуждении творческих способностей Алымкула особое влияние оказали основные эстетические каноны устного народного творчества и, конечно, целый ряд малых эпосов во главе с величайшим эпосом “Манас”. Среди людей он много слышит сказок, народных песен, мелодий комуза, многое запоминает и исполняет их в среде ровесников. Следовательно, акын, начав свой творческий путь с фольклора, затем прошёл все ступени эволюционного развития акынского искусства: импровизаторства, исполнительства сказительства, заслужив от людей звание “народный певец – Алымкул-импровизатор”.

На путь вступления профессионального импровизаторства огромное влияние оказала “школа певчества” Токтогула. Если сказки, эпосы, образцы народных песен, услышанные в детстве, тянули начинающего акына к певчеству, то такие певцы как Аттокур, Сулайман, Айдыраалы помогают юному Алымкулу понять суть этого вида искусства, пробуждают в нём интерес к художественному слову. А великий акын Токтогул во многом поспособствовал тому, чтобы Алымкул превратился в истинно народного певца, создавал прекрасные произведения, заслужил почёт и уважение людей. Позже уже сам Алымкул станет наставником для таких акынов как Токтосун, Ысмайыл, Эстебес, Ашыраалы, обучая их секретам мастерства. Это свидетельство того, что акын стал продолжателем традиций наставничества в искусстве художественного слова. Встреча с великим акыном кыргызского народа Токтогулом Сатылгановым, обучение у него стало поворотным этапом в творчестве юного акына. Тёплое отношение Токтогула к своему ученику заметно в каждом произведении Алымкула. “Именно от своего наставника Токтогула Алымкул усвоил высокие эстетические каноны, этическую культуру импровизаторского искусства, позволяющего сотням и тысячам людей предоставлять духовное наслаждение, научился многим приёмам и способам виртуозной игры на комузе, певческим секретам, мастерству айтыша; путям создания мелодий; сказыванию эпосов; готовности ставить интересы зрителей на первый план, ночи напролёт делиться с людьми своим искусством, если это нужно народу” [Залкар акындар: Үсөнбаев, А. Шабданбаев Т. Борончиев Ы. – 14-том. [Текст]. – Бишкек: “Шам”, 2016. – С. 13].

Следует особо отметить наличие в творчестве акына тематической традиционности. А. Усенбаев тоже создал множество произведений на ставшие традиционными темы текущей воды, природных явлений, любви, посвящений и др. Благодаря этим творениям Алымкула последующие акыны сумели придать

своим произведениям новые краски и новое содержание. Иначе говоря, он сумел продолжить традиционную канву своих предшественников. Однако, при этом сохранил свою индивидуальность, мастерство и художественность при описании достижений эпохи:

“Желтошеии гуси и уточки,
Крякают вольно в болотах.
На Сары-Бетеге, Муздак-Төре,

Колхозы на летовке в прохладе”. [Үсөнбаев, А. Тандалган чыгармалардын бир томдук жыйнагы. [Текст]. – А. Үсөнбаев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1973. – С. 11] и др.

Параграф 1.4 **“Индивидуальное мастерство в айтышах А. Усенбаева”**. “Искусство айтыша – искусство, которое сформировалось у кыргызов с древнейших времён, имея в своих истоках устную литературу. Оно особой высоты достигло в период со второй половины XIX до начала XX веков и до сего дня продолжает развиваться, являясь любимцем народа”, – отмечала исследовательница [Кебекова, Б. Кыргыз-казак фольклордук байланышы [Текст] /Б. Кебекова. – Фрунзе: Илим, 1982. – С. 79]. И Алымкул Усенбаев с самой юности неустанно развивал в себе способности комузиста и певца, которые были для него, как два крыла для птицы, со многими известными акынами-импровизаторами он вступал в творческое состязание, учась у каждого из них каким-то приёмам айтыша. Первое участие в подобных состязаниях происходило ещё в аиле, где он состязался с довольно известными в ту пору Сулайманом, Айдараалы и др. Позже он много раз перед людьми вступал в состязание с самим Токтогулом, своим учителем. Результатом этих своеобразных “штудий” стали такие классические айтыши как “Акбаары”, “Встреча с Токтогулом на жайлоо Кырк-Серке”, “Вторая встреча”. Айтыши Алымкула с содержательной стороны и по форме развивались в русле традиционных айтышей, иначе говоря, он исполнял разные виды айтышей: обучающие, приветственные, шуточные и уничижающие. Соответственно времени он создал айтыши-приветствия:

“В заботах обо мне самом,
Правительство и партия
Дали мне славу и звания.
Гляжу, у тебя всё в порядке,
Я понял, племяш, твоё положение” (Алымкул менен Эстебес)

[Үсөнбаев, А. Тандалган чыгармалардын бир томдук жыйнагы [Текст] А. Үсөнбаев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1973. – С. 570].

Встретили Вас все почитатели,
Токо, мой жаворонок, здравствуйте.
Празднуют сегодня бедняки,
И земля сегодня взбудоражена.

Гордостью бедняки наполнены,

Они долго этого ждали” (Экинчи жолугушуу) [Үсөнбаев, А. Тандалган чыгармалардын бир томдук жыйнагы [Текст] А. Үсөнбаев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1973. – С. 53].

Большую часть айтышей Алымкула составляют айтыши советского периода, иначе говоря, “прославление достижений социалистического строя, айтыши агитационного характера, призывающие развивать успехи страны” [Көлбаева, М. Айтыш өнөрүнүн табияты (эволюция, жанр, поэтика) [Текст]: филол. илим. док. ... дис. / М. Көлбаева. – Бишкек, 2015. – С. 141]. Сюда можно отнести такие айтыши как “Вторая встреча”, “Айтыш Осмонкула с Алымкулом о совхозах”, “День Ленина” и др. В них особо воспеваются достижения нового времени и советского государства, передовики труда.

Следовательно, А. Усенбаев в импровизаторстве, наряду с созданием таких классических образцов айтышей как “Акбаары”, “Встреча с Токтогулом на жайлоо Кырк-Серке”, “В направлении к Аксы” и др., создавал и айтыши-призывы, прославляющие достижения своего времени.

Обобщая, можно сказать, что Алымкул Усенбаев стал в акынской поэзии личностью с творческой судьбой и своим заслуженным местом в культуре кыргызского народа.

Вторая глава называется **«Разработка фольклорных жанров в творчестве Алымкула Усенбаева»** и состоит из 2 параграфов. В этой главе мы попытались показать сюжетные особенности сказок, созданных акыном на основе народных сказок и легенд, его варианты эпосов “Кожожаш”, “Олжобай и Кишимжан”, “Саринжи, Бөкөй”, их отличие от других эпосов.

Параграф 2.1 **“Переработка в творчестве А. Усенбаева сказок и легенд из устного народного творчества”**. Целый ряд учёных-исследователей отмечают, что акыны часто перерабатывают народные сказки и легенды, обращая прозаические произведения в поэтические. Вот, что говорит по этому поводу известный литературовед Г. Орозова: “...следует отметить, что акын при устном исполнении готового традиционного сюжета, перерабатывает его. Общая тема, композиционные приёмы, традиционные формулы сохраняются. Однако, каждый акын не повторяет механически произведение. Традиционный сюжет он вновь выстраивает в рамках традиционности, помещает в новую форму, перепевает. Он воссоздаёт произведение, наполняет его новым содержанием, иначе говоря, каждый сказитель может стать полнокровным создателем” [Орозова, Г. Кыргыз элдик поэмаларынын табияты (Жанр. Сюжет. Историзм) [Текст]. – Монография / Г. Орозова. – Бишкек: Улуу тоолор, 2015. – С. 10] .

Вот и Алымкул Усенбаев народные сказки “Көзөлшаа”, “Жолборс минген киши”, “Жунусбай мерген”, “Байкобул абышка”, “Эшектен жолборс” поэтически переработал, придал им новые краски. С помощью народного содержания этих произведений он клеймит вороватость, жестокость, жадность, прославляя идеи справедливости совестливости и благородства. Так если в сказке «Жолборс минген киши» акын рассказывает, что скотокрад, привыкший к лёгкой жизни, столкнулся с тигром и едва избежал лютой смерти, подтверждая справедливость поговорки: «вора наказал разбойник», то в другой сказке он пытается раскрыть причины классовых противоречий (“Эшектен жолборс”). А в сказке “Көзөлшаа” А. Усенбаев повествует о выходе из простого люда Акылбеке, который с помощью своего ума сумел помочь людям найти выход из тяжелого положения, а

также на высоком поэтическом уровне сумел рассказать о мудром и справедливом хане по имени Зара, который думает о своём народе. Как и в других своих сказках акын в сказке “Байкобул абышка” рассказывает о противоречиях между представителями разных классов, утверждая, что справедливость всегда на стороне простых людей. В сюжетно-композиционном плане здесь преобладают пейзажные описания, а среди средств художественного изображения основной упор сделан на приёмах сравнения.

Народные сказки при перерождении в литературные сказки претерпевают ряд изменений. В этом процессе акыны-импровизаторы и акыны-письменники выполняют значительную роль, иначе говоря, традиционным сказочным сюжетам они силой своего поэтического таланта и вдохновения придают новые краски. Следовательно, можно утверждать, что А. Усенбаев, трансформируя волшебные и бытовые народные сказки в поэтическую форму, сохранял их традиционные элементы, на высоком уровне перерабатывал их сюжеты. Сказки акына разнообразны по жанру, что является свидетельством его личного мастерства. Это мы рассматриваем как факт того, что устные народные сказки, обретая новую поэтическую жизнь, становятся наследием художественной казны последующих поколений. В урочный час эти сказки дают новую жизнь народным сказкам, становясь основой для появления литературных сказок.

По нашему наблюдению, в сказках А. Усенбаева практически нет сильного психологизма, сложных сюжетных конструкций, с другой стороны, если мы примем во внимание тот факт, что творчество акына сформировалось и развивалось на основе фольклора, то трудно ожидать, что они выходят за рамки фольклора. Но, несмотря на это мы считаем, что поэтические переложения народных сказок А. Усенбаевым придают им новизну и в качестве нового варианта являются ступенью перехода народной сказки в сказку литературную.

Параграф 2.2 “Сюжетное своеобразие вариантов эпосов А. Усенбаева «Кожожаш», «Олжобай и Кишимжан», «Саринжи-Бөкөй», «Кедейкан»”. Сказывание Алымкулом Усенбаевым эпосов – ещё одна сторона его многогранного творчества. Об эпическом наследии, сказительстве, вариативности этого процесса свои мысли высказывали иностранные и кыргызские фольклористы. К примеру, А. Лорд разделяет сказительство на три стадии. На первой стадии сказитель – просто слушатель. На второй стадии сказитель полностью овладевает приёмами своего учителя, который в сопровождении музыкального инструмента (а может и без него) сказывает эпос, манерой его исполнения. На третьей стадии сказитель оказывается готовым к исполнению какого-либо эпического произведения перед слушателями [Лорд А.Б. Сказитель. [Текст] / А.Б. Лорд – Москва: Восточная литература, РАН, 1994. – С. 33-37]. Как явствует из названия, А. Лорд в своём труде большое внимание уделяет сказительству. Мнение фольклориста о периоде формирования, приведённое нами выше, полностью соответствует становлению и кыргызских сказителей. Однако, следует подчеркнуть, что известные кыргызские акыны были не просто трансляторами того, что слышали от других. В соответствии со своими

способностями, талантом они перерабатывали услышанное, углубляли его сюжетно, обогащали поэтически, т.е. становились соавторами.

А. Усенбаеву принадлежат варианты таких малых эпосов как “Кожожаш”, “Олжобай менен Кишимжан”, “Саринжи-Бөкөй” и “Кедейкан”. Эти малые эпосы (кроме “Кедейкана”. – С.Ж.), начиная с 1938 года несколько раз переиздавались. Если эти малые эпосы он много раз слышал в детстве, то исполнять их он научился у своего учителя Токтогула. А. Усенбаев, находясь рядом с Т. Сатылгановым, сумел хорошо усвоить большинство из того, что исполнялось учителем. Можно отметить, что достаточно рано он стал выходить самостоятельно на выступления перед зрителями, прекрасно владея техникой исполнения импровизаций. Вот, что отмечал А. Обозканов о сказителях: «Сказитель – во-первых, сам рассказчик, создатель, который, развивая основную канву произведения посредством использования сказок, легенд, притч, обогащает это произведение до уровня эпики, создавая совершенно новое произведение. Вторые, научившись у талантливых певцов эпосы и дастаны, ничего в них не изменяя, не внося нового (они не акыны в полном смысле этого слова, но у них есть способности исполнителя и прекрасная память), транслируют эти произведения перед слушателями» [Обозканов, А. Төкмөлүктүн башаты, калыптануу этаптары жана синкреттүү табияты. [Текст] Обозканов А. – Бишкек: Шам. 2006. – С. 74]. Иначе говоря, первые с течением времени изменяют усвоенное у своих учителей, внося в материал свои дополнения и создавая индивидуальные варианты, т.е. становятся создателями. Вторые, заучив воспринятое у своих учителей, доносят эти произведения до слушателей. Здесь речи нет о переработке материала учителя. Возникает вопрос: к какой из указанных двух групп принадлежит творчество А.Усенбаева. Учёный-фольклорист О. Сооронов во вступительном слове к малому эпосу «Кедейкан» останавливается на следующем интересном факте: «Алымкул Усенбаев приехал к Токтогулу и до своей зрелости был его учеником, сказывая такие эпосы как «Кожожаш», «Олжобай менен Кишимжан», «Саринжи-Бөкөй», а К. Акиев сказитель эпосов «Жаныш-Байыш», «Курманбек», мало того оба они считаются их создателями. А имя Токтогула нигде не упоминается в связи с этими произведениями.. Если быть справедливыми в этом вопросе, то при публикации этих эпосов следовало бы вначале называть имя Токтогула, а затем добавлять: сказывал и записал Калык Акиев или Алымкул Усенбаев. Это было бы правильным» [Кедейкан [Текст] Кедейкан. Шырдакбек. Тайлак баатыр. Эмгек ырлары (серия “Эл адабияты”. – Т. 11) / Түз: А. Акматалиев, О. Сооронов. – Бишкек: “Принт-экспресс”, 2016. – 7]. В трудах А. Лорда и А. Обозканова мы встречаемся с мыслями о том, что встречаются акыны, которые не смогли стать хорошими сказителями. Их недостаток заключается в нехватке таланта поднять формулы посторования стиха на бессознательный уровень, неумении со стороны тематики мыслить в структурном направлении, создавать стихи как единое целое. А. Лорд отмечает, что если тем личностям, кто сумел победить указанные недостатки и подняться на следующую ступень, предоставить канонический сюжет, рассказать о героях и дать тему, эти люди сумеют провести этот материал через своё творчество с помощью богатого воображения создать что-то новое на

основе традиционного. Жаль, что в исполнении Токтогула Сатылганова нет ни одной записи названных выше произведений. Однако, нет оснований приписывать Токтогулу «Кожожаш», «Олжобай менен Кишимжан», «Саринжи-Бөкөй», т.е. те произведения, которые полновесно сказывал А. Усенбаев. Невозможно сейчас доказать, что создал на основе народного эпоса Токтогул, а сколько своего сумел внести в эпос А. Усенбаев или он пересказывает лишь то, что выучил и запомнил. У нас нет ни малейшего сомнения в уровне поэтического таланта Т. Сатылганова, в его способности создать высокохудожественное произведение, но нет и научно подтверждённых фактов, позволяющих принижать историческое значение других акынов, группировавшихся вокруг Токтогула. Ведь прозаические сказки «Көзөлшаа», “Жолборс минген киши” в исполнении А. Усенбаева звучали в стихах, которые были прекрасно выполнены в сюжетно-композиционной форме, идейно-тематическом виде с использованием разнообразных художественных средств. Поскольку нет фактов о том, что указанные сказки ни в творчестве Т. Сатылганова, ни у других акынов, у которых учился А. Усенбаев, звучали в стихотворном виде, можно с уверенностью говорить, что варианты эпосов «Кожожаш», «Олжобай менен Кишимжан», «Саринжи-Бөкөй» – новые образцы произведений, автором которых является Алымкул.

Для выявления традиционности мы провели сравнительно-типологический анализ вариантов А. Усенбаева с считающимися полностью сохранёнными по объёму и основными событиями вариантами, исполняемыми С. Конокбаевым и Т. Жээнтаевым. Вариант “Кожожаша” А. Усенбаева имеет следующее сюжетное строение: 1. Детство Кожожаша и его мастерство охотника; 2. Женитьба Кожожаша на Зулайке; 3. Сны Кожожаша и Серой козы; 4. Встреча Кожожаша и Серой козы, проклятие козы; 5. Серая коза заводит Кожожаша на вершину неприступной скалы; 6. Кожожаш не может спуститься со скалы, гибель охотника; 7. Молдожаш. Отмеченные части эпоса делятся на более мелкие темы. Можно заметить, что А. Усенбаев весьма оригинально разработал идейную концепцию эпоса. Кожожаш нарушает равновесие между человеком и природой, в охотничьем азарте убивая сверх необходимой меры животных. Проклятие Серой козы переходит и на его сына Молдожаша. Однако природа первой разрешает этот конфликт противоречий, сведя его на нет. В отличие от вариантов Сулаймана Конокбаева и Толемуша Жээнтаева А. Усенбаев сумел мечты кочевников о единстве с природой претворить в жизнь в своём варианте и силой своего художественного таланта представить вниманию людей.

Мы имеем три варианта записей лирического малого эпоса “Олжобай менен Кишимжан” (в 1925-27 годы были записаны от С. Сакетаева, второй вариант – от Кабылова Матраима, а третий вариант в 1940 году был записан от А. Усенбаева). Как отмечено выше, талант акына-импровизатора вкупе с неповторимым мастерством своего учителя Токтогула Сатылганова, позволил А. Усенбаеву проявить специфику своего художественного восприятия. Сравнительно с вариантом С. Сопубекова его вариант эпоса «Олжобай менен Кишимжан» отличается высоким профессионализмом в бережном отношении к событийной

стороне, сюжетно-композиционной структуре, эстетической специфике героев, использовании художественных средств. Вариант в сказывании акына состоит из следующих основных событий: 1. Предки Олжобая и Кишимжан; 2. Любовь между Олжобаем и Кишимжан, Кишимжан выдают замуж за другого, вражда Кудаке; 3. Олжобай перекочёвывает к кыпчакам, он становится ханом кыпчаков, женитьба на Чачыке; 4. Кишимжан отправляет весть Олжобаю; 5. События с Чачыке; 6. Приезд Олжобая к кыпчакам, встреча с Кишимжан и Кудаке; 7. Кудаке пленяет Олжобая; 8. Олжобай умыкает Кишимжан; 9. Гибель Олжобая; 10. Смерть Кишимжан; 11. Месть кыпчаков Кудаке.

А. Усенбаев основной упор делает на показ взаимоотношений между Олжобаем и Кишимжан. Приподнятым тоном акын лирически повествует о взаимоотношениях двух влюблённых до отъезда батыра к кыпчакам. Можно утверждать, что сказитель глубоко проанализировал суть эпоса, и самые острые традиционные его моменты обработал художественно, наполнив своими вкраплениями.

Схожие моменты мы встречаем в малом эпосе “Саринжи, Бөкөй” в вариантах А. Усенбаева и С. Конокбаева. Ещё в 20-е годы К. Мифтаков записал этот эпос от них двоих. Вариант А. Усенбаева был опубликован в 1938 году с предисловием М. Элебаева. Позже в 1958 году Р.З. Кыдырбаева вновь подготовила этот вариант к печати, который был опубликован. В 1998 году варианты А. Усенбаева и С. Конокбаева были подготовлены А. Жайнаковой к изданию в шестом томе серии “Эл адабияты” и опубликованы вместе с эпосом “Жаңыл Мырза”. А в 2015 году оба варианта вместе с “Кыз Сайкал” были изданы в 8 томе серии “Эл адабияты”.

Р.З. Кыдырбаева отмечала, что вариант А. Усенбаева выгодно отличается от варианта С. Конокбаева своей художественностью, краткостью и проработанностью [Кыргыз адабиятынын тарыхы. Кенже эпостор жана поэмалар [Текст] 3-том. / А. Акматалиевдин жалпы ред. астында. – Б.: “Кут-Бер”, 2017. – С. 266]. В этом варианте А. Усенбаева эпос от начала до конца изложен в поэтической форме, здесь, как и в других эпосах превалирует традиционная поэтика. Повествование по большей части идёт от лица главных героев, монолог плавно переходит в диалоги. А в прозаическом варианте С. Конокбаева больше места уделено авторскому повествованию. Ценность варианта А. Усенбаева ещё и в глубокой проработке образов, близости к реальному, сохранении всех требований эпического произведения.

Есть два варианта малого эпоса “Кедейкан”. Один, опубликованный в 1938 году вариант Токтогула в сказывании Калыка Акиева. Второй, записанный в 1927 году К. Мифтаковым вариант А. Усенбаева (Инв. № 49 (243)). В своей книге «Кедейкан» эпосунун идеясы жана көркөмдүк өзгөчөлүгү» Б. Кебекова высказывает следующее мнение: “Поскольку, по Токтогулу, Кедей становится ханом в ходе произведения он так и остаётся во власти. В варианте же А. Усенбаева события временами прерываются, трудно выделить основную суть, присущую народу. Безусловно, вариант этот уступает варианту Токтогула по идейно-художественному уровню и композиционному строению. А вариант эпоса

А. Усенбаева требует всё время уточнения каких-то явлений. В самостоятельном виде он не может служить объектом исследования” [Кебекова Б. Кедейкан эпосунун идеясы жана көркөмдүк өзгөчөлүгү. [Текст] / Б. Кебекова. – Фрунзе: Илим, 1964. – С. 3].

Объём варианта А. Усенбаева составляет 1423 стихотворных строки. Рассказ событий «Кедейкана» начинается прямо с описания прихода Кедея к Ак эшену. Отдельные эпизоды предельно кратки. Здесь присутствуют слова из узбекского и казахского языков, не характерные для лексики эпоса (закончу, партия, запас, керебет, келеди, береди и др.). Судя по передаче событий в варианте Алымкула, он не до конца освоил содержание эпоса. Об этом свидетельствует сказывание вразброс, он рассказывает лишь то, что осталось в памяти, и даже мастерство здесь не помогает.

Сравнивая народные варианты эпосов, сказываемые Алымкулом, следует подчеркнуть особенность его мастерства при исполнении малых эпосов, переработке народных сюжетов и презентации слушателям. Это даёт ему право на своё особое место среди сказителей.

Обобщая, можно утверждать, что А. Усенбаев, перерабатывая народные сказки, создавая их поэтические переложения со своим сюжетным строем, поэтическими особенностями, передачи системы образов, показывает нам, что вместе с мастерством сказителя можно говорить о его индивидуальном мастерстве.

Третья глава называется **«Жанровые, тематические и художественные особенности произведений А. Усенбаева»** и состоит из трёх параграфов. В них анализу подвергнуты тематическое и жанровое разнообразие произведений акына, освещение в них своей эпохи и поэтические особенности произведений.

3.1 “Тематическое и жанровое многообразие произведений акына”.

Несложно заметить, что художественное наследие Алымкула Усенбаева весьма разнообразно в жанровом отношении. Это санаты, насыаты, терме, любовные песни, воспоминания, айтыши, в которых мастерски сохранены традиции фольклора. Алымкул в своём **санате** отмечает, что только упорным трудом можно достичь успеха и перерабатывая лексическую формулу Арстанбека “С народом ты человек, а без людей – дикое животное”, утверждает “Каким бы молодцом ты не был, сила твоя проявится только на людях”.

Среди произведений акына в жанре **кошока** следует отметить песню “Плач Зууракан”. Мы считаем, что это произведение надо рассматривать только как переходное от импровизаторства к истинной поэзии, ибо в этом кошке автор не сумел уйти далеко от привычных рамок народных плачей-кошочков.

Одна из традиционных тем в творчестве акына – **текущая вода**. Также как произведения о мире, жизни, смерти описание стремительно текущего потока по разному, передаётся соответственно глубине мышления и творческому таланту акына. Величие воды, его необходимость для жизни человека воспевалась и Алымкулом Усенбаевым. Описывая священные качества воды для всего сущего на земле, автор связывает её со своим временем.

“Хлопку, свёкле и шелку,

Ячменю, овсу, пшенице,

Всем растениям, зерну,

Ты, вода, нужна всему” [Усенбаев, А. Тандалган чыгармалардын бир томдук жыйнагы. [Текст] А. Усенбаев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1973. – С. 35].

Безусловно, как и все певцы из народа, акыны-импровизаторы А. Усенбаев не мог избежать **темы любви**. Его любовная лирика “Сорви мне винограда кисть”, “С цветами”, “Красавице в белых шелках”, “Воспоминание”, “Письмо жигита” – одни из немногих произведений о любви. В них явственно ощущается влияние стихов о любви его наставника и учителя Токтогула по форме, содержанию и стилю. Например, в стихах “Селкинчек” (“Качели”) нетрудно обнаружить образный параллелизм, художественные картины, характерные для произведений Токтогула.

А. Усенбаев во многих своих произведениях на тему природы использовал названия родной земли, мест, где он побывал с выступлениями. В качестве примера можно назвать следующие стихи: “Виды Каркыры”, “Осень”, “В предверии весны”, “Ущелье”, “На Иссык-Куле”, “Кең-Кол”, “Кең-Сай”, “Кыргызстан”, “Фрунзе”, “Вид Жалал-Абада”, “Кыргызские горы”, “Виды Таласа” и др. Образы кыргызской земли встают перед глазами слушателей и читателей, которые могут из этих произведений узнать географические пункты, экономическое положение. К этой теме акын обратился ещё в 30-е годы, и всегда возвращался к ней, воспевая родную землю.

Глубокие философские мысли отличают дидактические стихи-назидания Алымкула, призывающие джигитов не опускать руки при неудачах. Особенно много назиданий и наставлений в произведениях акына на военную тематику. Нетрудно заметить в назиданиях Алымкула, созданных в русле традиций устного народного творчества совершенно новые краски, при изображении достижений и недостатков нашего времени.

Совершенно новыми приёмами Алымкул создаёт свои песни-воспоминания о тех деятелях искусства, акынах-импровизаторах, которые пользовались большой народной любовью, описываются их человеческие качества, место, которое они занимают среди народа, особенности их мастерства. Такие его произведения как “Памятник Калыку”, “Памятник Мусе”, “Памятник Атаю”, “К Шоте” и другие посвящены общеизвестным талантам.

В творчестве А. Усенбаева нашло достойное место и тема детей. Их отличает неназойливое использование акыном советов-назиданий и соответствие психологии малышей и детей постарше. Эти произведения учат ребят ставить перед собой высокие цели и стремиться достигать их. В число таких произведений входят “Мечты девочки”, “Эту песню пела моя мама”, “Малыши”, “Девочка-лыжница”, “Моему младшему брату”, “Счастливым ребятам” и др.

Заметно, что творчество Алымкула Усенбаева стало развиваться в двух направлениях, по двум руслам после перехода его к письму. Первое направление – продолжение его усилий по переработке прежде созданных в русле народных традиций сказок, таких малых эпосов как “Саринжи-Бөкөй”, “Кожожаш”, а также санатов, насыятов, кошоков, произведений о текущей воде, создаваемых в виде

импровизаций. Второе, его стремление к поискам новых приёмов и форм создания различных стихов и поэм как это принято у истинных профессиональных поэтов-писменников. Известно, что в творчестве народных акынов-импровизаторов основное место занимает жанр поэмы, конечно это характерно и творчеству Алыкула Усенбаева.

Параграф 3.2 “Изображение в творчестве акына эпохи или произведения, прославляющие новое время”. Алымкул многократно вспоминал, что частенько в сопровождении комуза пел о жизни своего народа, мечтах и чаяниях людей среди близких. По его собственным признаниям, большинство произведений, созданных до Октябрьской революции, омыты горькими слезами и полны болью души. «Мне очень трудно вспоминать свои старые песни, – говорил Алымкул Усенбаев, – потому что тут же приходят на память события старой жизни, которые я хотел бы забыть совсем. Когда я вспоминаю песню, которую пел на поминках старшего брата Усена, сразу вспоминаю, как после поминок манапы, жестоко избив нас, разграбили наше жилище и забрали единственного коня. А когда вспоминаю свои песни 1916 года, то вспоминаю реки пролитой крови и озёра слёз» [Ленинчил жаш // 1954 г., 17 ноября]. Среди небольшого числа произведений акына о старом времени есть и песня “Одно воспоминание из прошлого”. В ней он так описывает басмачей, которые захватили Чаткал:

Воспринимая как крепость-твердыню,
Чаткалом завладели басмачи,
Грабили они без разбору,
Всех, кто попадался на пути.
Без всяких причин невинных,

Убивали стариков и детей [Усенбаев, А. Тандалган чыгармалардын бир томдук жыйнагы. [Текст] А. Усенбаев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1973. – С. 274]. Мы видим, что Алымкул Усенбаев сумел в своих произведениях поэтически передать жестокую жизнь, все тяготы прошлого времени.

Советское время хорошо использовало таких народных поэтов, как Алымкул, для распространения своей идеологии. Собрал со всех регионов Кыргызстана творческих людей, власть отправляла бригады артистов в колхозы и совхозы, где на концертах не только обогащали духовную жизнь айлычан, но и проводили большую идеологическую работу. У этого процесса, конечно, было больше положительных сторон, чем отрицательных. Именно в это время были созданы такие произведения Токтогула, Калыка, Осмонкула, Алымкула как «Ленин», «Партия», «Светлое будущее». У А. Усенбаева очень много произведений на эту тему. К ним можно отнести такие песни с прославлением нового времени и происходящих в стране изменений в образовании, науке, культуре как «Москва», «Ко дню конституции», «Счастлив наш народ», «Посвящение 20 годовщине Октября», «Виды Москвы», «С рассветом Октября», «Родное гнездо» и др. К примеру,

«Собрал народ, устраивало судилище,

В старое время два человека из власти.
Получив взятку, помогали богатым,
Бедняков подвергая несправедности.

Наш же суд, большевики с чистым сердцем.
Вылетевшие, оперившись, из советского гнезда.
Одного нрава, как родные братья,

Пришли к нам с уважением русские друзья» [Усенбаев, А. Тандалган чыгармалардын бир томдук жыйнагы. [Текст] А. Усенбаев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1973. – С. 75]. Почему-то в этих стихах ощущается односторонность, мысль не отличается новизной, нет индивидуальности, отличающей произведение от стихов других коллег. Большинство произведений ограничены шаблонностью, мысли все повторяются, в них ощущается некая несвобода автора. Такое впечатление, что они создавались по чьему-то заданию воспеть передовиков труда, успехи страны.

Обобщая, можно сказать, что в указанных произведениях А. Усенбаев пытается облечь в поэзию реальные картины общества. Если давать с научных позиций объективную оценку творчеству этого акына-импровизатора, то можно говорить, что попытки затрагивать политические вопросы союзного значения, особенно темы Ленина, партия, идеологии не выходят за рамки, установленные тем временем, они созданы в русле творческих тенденций, общих для всех акынов. Нами предприняты попытки выявить, какие социально-политические условия повлияли на создание этих произведений.

Параграф 3.3 “Поэтический характер произведений акына”.

Известно, что акынская поэзия развивалась, имея в своих истоках фольклор. Творчество А. Усенбаева тоже пронизано традициями народной поэзии, вобрав в себя многие её формы. Произведения акынов, наряду с тематическими, жанровыми, идейными традициями, вбирают и далее развивают художественные традиции. По этому поводу литературовед М.К. Кольбаева отмечает: “Традиционность, в первую очередь, заметна в стилистической стереотипности поэтических произведений. Она характеризуется использованием художественных формул и образцов народной поэзии.

Творчество акынов опирается на традиции народной поэзии не только в смысле формы, но и содержания. Насколько произведение насыщено традициями народной поэзии, настолько оно становится доступной слушателям” [Көлбаева, М. Айтыш өнөрүнүн табияты (эволюция, жанр, поэтика). [Текст]: филол. илим. док. ... дис. / М. Көлбаева. – Бишкек, 2015. – С. 28]. Алымкул тоже в своём творчестве, наряду с опорой на традиции, формы народной поэзии, сумел выработать свои специфические приёмы использования этих поэтических средств.

Алымкул, в первую очередь, опирается на такие традиционные художественные средства народной поэзии как ыр куроо, муун өлчөм, уйкаштык. Народная традиция у Алымкула ощущается не только в содержании, но и в форме подачи. К примеру, в таких переработанных им народных сказках как “Эшектен

жолборс”, “Көзөлшаа”, а также в народных баснях, наряду с новыми формами и содержанием, в полном объёме сохранены и народные формы стихосложения.

Алымкул в своём творчестве широко использует традиционные поэтические формулы других акынов, в то же время пытается выработать свои формулы. К примеру, традиционная философская формула о текущей воде, встречающаяся у многих акынов: “*Со склонов чёрных гор, В кипении текущая вода*”, в творчестве Алымкула при полном сохранении приёмов стихосложения несколько видоизменяется:

Склоны белых отвесных скал,

Пробив, стремится вниз вода.

Из жерла этой текущей воды,

Летят бронзово-крылатые рыбы [Усенбаев, А. Тандалган чыгармалардын бир томдук жыйнагы. [Текст] А. Усенбаев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1973. – С. 33].

Традиционные для акынской поэзии поэтические формулы сравнения «иноходец», «соловей», «кукушка», «жаворонок» в том же виде сохраняются в произведениях Алымкула. Например:

Тогда я поехал и свиделся,

С соловьём Токтогулом.

Когда ты пел в самозабвении,

Ты был кукушкой на ветвях. По поводу подобных словесных формул литературовед А. Садыков говорил: “Правда то, что акын пользуется лексической казной народа. Однако каждый из них соответственно своим способностям ещё дорабатывает, украшает. Обращаясь к прежде многократно использованным в фольклоре лексическим средствам, акыны вносят в них свои оттенки, соответственно к конкретным случаям” [Садыков, А.С. А. Осмоновдун өнөркана сыры [Текст] / А. С. Садыков. – Бишкек: Турар, 2004. – С. 69]. Мы видим из вышеприведённых примеров, что и Алымкул, опираясь на традиционные словесные формулы из народной поэзии, вносит туда свои краски, как бы обновляя их.

Алымкул Усенбаев во всех жанрах своего творчества широко использовал один из наиболее употребительных видов тропа – сравнение:

Два глаза огнём горящих

Как звёзды утренней зари.

А круп широкий и крутой

Как будто казан над огнём.

Азарт в глазах тулпара

Как будто красой насыщенный.

На лбу звезда, белые ноги,

Будто вырезанные руками [Усенбаев, А. Тандалган чыгармалардын бир томдук жыйнагы. [Текст] А. Усенбаев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1973. – С. 70].

В произведениях Алымкула, наряду с сравнительной частицей -дай и производными от него часто использовались и служебные слова “сындуу”, “сыяктуу”, “сымал”, “өндүү”, выражающие уподобление: “Асман менен сүйлөшүп, Турган өндүү келбети” (“Весь вид его, будто он беседует с небесами”), “Тоо мойну шуру тагынган, тоту куш сындуу кубулуп” (“На шее гор ожерелье из коралла, переливается словно попугай”).

В его стихах встречается кроме сравнений ещё много видов художественных лексических средств. Так, много в них фразеологизмов, метонимий, крылатых слов. К примеру, в каждом произведении акына можно найти много эпитетов.

“Изобильно джайлоо Кырк-Серке,

Мой **жаворонок**, Токо, твоя земля” [Усенбаев, А. Тандалган чыгармалардын бир томдук жыйнагы. [Текст] А. Усенбаев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1973. – С. 496]. В таких стихах Алымкул часто использовал традиционные для акынской поэзии постоянные эпитеты *«торгой» (жаворонок)*, *«булбул» (соловей)*, *«буудан» (скакун)*.

В стихах Алымкула мы встречаем как простую рифму, так и сложную по словарному составу:

Ободрился народ, воспрял,
Честолюбие взыграло видно.
Знаменитые все скакуны,
Породистые все они видно.
Управляющие кыргызами,
Старики пришли видно [Указ. книга. – С. 85].

Здесь слово «окшоду» (видно) выполняет функцию простой рифмы.

Не под силу птицам перелететь,
Воздвигнутая крепость есть.
Взъярится, все горы разрушит,
Известная Балтика море есть.
Пароход, как белые грозные скалы,
Яростный, страшный дух есть.
Вздуется это море бурливо,
Унести могущий сель есть [Указ. книга. – С. 125].

В этой строфе после слов «крепость», «море», «дух», “сель” присутствует слово «есть», составляя двухкомпонентную, редифную сложную рифму.

По расположению рифм в строфе можно отметить, что приведённый пример составляет **кезектүү уйкашты** (схема рифм: а–б–в–б–г–б–д–б), кроме этого мы часто встречаем и иные виды рифм: **аксак уйкаш, аттама уйкаш, эгиз уйкаш**.

По числу слогов произведения Алымкула в основном состоят из 7-8 слогов. Позднее, когда акын стал больший упор делать на образцы письменной литературы, стал создавать 11-12 слоговые стихи. Вместе с тем у него есть и произведения с неравносложными, смешанными размерами.

Кыздан чыккан кыраандар – 7 слогов

Кыргызда калган үлгүсү, – 8 слогов

Кыз куудуга келген кыз – 7 слогов
Атка бекем, шамдагай – 7 слогов
Илгерки кыз Сайкал, Жаңыл синдисы, – 11 слогов
Жабдыктап кызды мингизди – 8 слогов
Жараган күлүк бууданга – 8 слогов
Кыйкырып көп эл кол чапты, – 8 слогов

Обобщая, можно сказать, что в произведениях акына удачно используются разные виды постоянных поэтических формул, лексических художественных средств (виды тропов). А использование в стихосложении традиционных размеров слога свидетельствует о художественном уровне произведений акына.

ВЫВОДЫ

Комплексный анализ творчества акына-импровизатора, народного певца Алымкула Усенбаева позволяет сделать следующие выводы:

- **Алымкул Усенбаев – акын-импровизатор.** Алымкул начинал свой творческий путь с выступлений на небольших тоях и поминках, играх молодёжи. Позже он под влиянием опытных акынов, неустанных упражнений, обретения опыта, импровизаторства, переработки фольклора и прохождения традиционных этапов развития сформировался как творческая личность. В становлении его как акына велика заслуга таких акынов-сельчан как Сулайман. Аттокур, Айдараалы, а позже, конечно, Токтогула. Позже, уже выступая вместе с такими великими мастерами как Токтогул, Калык, Осмонкул, Ысмайыл перед людьми, он углубил свои качества истинного акына-импровизатора;

- **Произведения Алымкула Усенбаева стали издаваться с 30-х годов.** Первый сборник акына “Ырлар” был издан в 1938 году. С той поры его сборники песен, сказки, авторские варианты малых эпосов много раз издавались. Изучение и научная оценка творчества акына началась со статьи К. Маликова, затем продолжилась в трудах по акынской поэзии Ж. Таштемирова, С. Байходжоева, С. Мусаева, Б. Кебековой, А. Обозканова, А. Турдугулова, С. Тиллебаева, М. Көлбаевой и др. литературоведов. Материалы о жизни и творчестве А. Усенбаева, научный анализ и работы портретного характера публиковались в книгах по истории кыргызской литературы, антологии, в серии о великих акынах;

- **В творчестве Алымкула Усенбаева полностью сохранены традиции акынской поэзии.** Это можно видеть по его таланту импровизатора, творческому синкретизму, сохранению традиций наставник / ученик, сохранению идейно-тематических и поэтических традиций;

- **Алымкул Усенбаев – видный представитель искусства айтыша.** У акына есть айтыши-приветствия с такими известными акынами как Токтогул, Калык, Осмонкул, у которых он учился мастерству. До сего дня айтыши с Токтогулом “Акбаары”, “Встреча с Токтогулом на джайлоо Кырк-Серке”, “В направлении Аксы”, а также “Айтыш Осмонкула с Алымкулом о совхозах” в качестве классических образцов жанра исполняются и в наши дни. В айтышах акына воспеваются темы нового времени, успехи советской страны;

- **Алымкул Усенбаев – сказитель, создающий свои варианты.** Акын исполнял множество народных эпосов, дополняя и перерабатывая канонические сюжеты, создавая таким образом авторские варианты таких эпосов как “Кожожаш”, “Саринжи-Бөкөй”, “Олжобай и Кишимжан”. Также есть свидетельства, что он сказывал народную поэму “Нарикбай”. Кроме вариантов малых эпосов известны и его сказки эпического жанра. Трансформация им народных сказок, создание их поэтических вариантов, вкупе с его сказительством свидетельствуют об индивидуальном мастерстве акына. Вместе с тем он создал и басни с острым содержанием. Его сказки и басни представляют острособытийные произведения с поэтической спецификой;

- **Алымкул Усенбаев – в акынском творчестве** соответственно своему дарованию продолжил в своём творчестве тематические традиции предшественников, внося новации в темы текущей воды, любви, природы. Особо удавалась акыну тема природы, где он представил прекрасные пейзажные зарисовки, углубляя народность своих произведений.

- **Акын – глашатай эпохи.** Несмотря на то, что он жил на переломе двух эпох, акын твёрдо придерживался старых традиций акынского искусства, одновременно создавая произведения новой тематики, с новыми идеями, сообразно времени и в том добился больших успехов. В новую эпоху он больше воспевал победу в страшной войне, достижения в послевоенном строительстве, создавая произведения лозунгового характера. По сравнению с традиционными песнями в его творчестве больше удачных в художественном отношении произведений нового характера.

Его песни о теме войны придавали силу солдатам на фронте, а людям в тылу – надежду и уверенность в скорой победе. Акын, будучи народным певцом, откликался на все события жизни людей. Произведения о Партии, Ленине, Советской власти призывали людей к напряжённому труду и учёбе. В этом ключе он создавал большие поэмы наподобие “Первой бригады”.

- **Произведения Алымкула Усенбаева богаты по языку и высокохудожественны.** Как и другие акыны, при создании своих произведений он опирался на традиции народной поэзии. Мастерски используя постоянные словосочетания, сравнения, виды эпитетов, характерных для устного народного творчества, он углублял художественность своих творений. Большинство его произведений состояли из традиционных 7-8 сложников, но в стихах более позднего времени под влиянием письменной литературы появляются песни 11-12 слогового размера.

Обобщая, можно сказать, что Алымкул Усенбаев, сохраняя в своём творчестве традиции богатой казны устного народного творчества, вместе с тем перерабатывал их, создавая произведения в духе нового времени. Он является великим талантом, оставившим богатое творческое наследие, оставшимся в памяти благодарных слушателей как великолепный сказитель с прекрасным тембром голоса.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных трудах:

1. **Сагындык кызы, Ж.** А.Үсөнбаевдин өмүрү жана чыгармачылык жолу [Текст] / Ж. Сагындык кызы // Тил, адабият жана искусство маселелери. Атайын чыгарылыш. – 2018. – С. 144-148.
2. **Сагындык кызы, Ж.** А.Үсөнбаевдин чыгармачылыгындагы салттуу темалар [Текст] / Ж. Сагындык кызы // Известия ВУЗов Кыргызстана. – № 11. – 2018. – С. 166-170. <http://www.science-journal.kg/ru/journal/2/archive/13557>
3. **Сагындык кызы, Ж.** Акындык өнөрдөгү салттуулуктар жана акындын чыгармачылыгынын калыптанышы [Текст] / Ж. Сагындык кызы // ALATOO ACADEMIC STADIES. – № 4. – 2018. – С. 93-102. https://elibrary.ru/download/elibrary_37253281_16150643.pdf
4. **Сагындык кызы, Ж.** Алымкул Үсөнбаевдин алгачкы айтыштары [Текст] / Ж. Сагындык кызы // ALATOO ACADEMIC STADIES. – № 3. – 2020. – С. 232-238. https://elibrary.ru/download/elibrary_44451182_92498757.pdf
5. **Сагындык кызы, Ж.** А. Үсөнбаевдин чыгармачылыгындагы доордун сүрөттөлүшү [Текст] / Ж. Сагындык кызы // ALATOO ACADEMIC STADIES. – № 4. – 2020. – С. 262-269. https://elibrary.ru/download/elibrary_44744126_57150247.pdf
6. **Сагындык кызы, Ж.** А.Үсөнбаевдин чыгармачылыгы жана советтик идеология [Текст] / Ж. Сагындык кызы // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – № 8. – 2020. – С. 239-243. https://elibrary.ru/download/elibrary_45620373_59282967.pdf
7. **Сагындык кызы, Ж.** Акын А.Үсөнбаевдин чыгармаларынын жарыкка чыгышы жана изилдениш тарыхы [Текст] / Ж. Сагындык кызы // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – № 8. – 2020. – С. 256-260. https://elibrary.ru/download/elibrary_45620377_80618417.pdf
8. **Сагындык кызы Ж.** “Кедейкан” эпосу Алымкул Үсөнбаевдин вариантында [Текст] / Ж.Сагындык кызы // Бишкек мамлекеттик университетинин Жарчысы. – Бишкек: К.Карасаев ат. БМУнун басмасы. – 2021. - №2-3 (56-57). – 178-180-б. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_47310761_31433999.pdf
9. **Сагындык кызы Ж.** “Олжобай менен Кишимжан” Алымкул Үсөнбаевдин вариантында [Текст] / Ж.Сагындык кызы // Бишкек мамлекеттик университетинин Жарчысы. – Бишкек: К.Карасаев ат. БМУнун басмасы. – 2021. - №2-3 (56-57). – 180-183-б. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_47310762_25424477.pdf

РЕЗЮМЕ

диссертационной работы Сагындык кызы Жанар “Проблемы традиционности и индивидуального мастерства в творчестве Алымкула Усенбаева” на соискание учёной степени кандидат филологических наук по специальности 10.01.01 – кыргызская литература, 10.01.09 – фольклористика

Ключевые слова: творчество акынов, искусство сказительства, тематическая традиционность, сказки, певец, художественные лексические средства, Алымкул Усенбаев, акын-импровизатор, советская идеология, наставничество-ученичество, искусство айтыша, эволюционная ступень, устное народное творчество, письменная литература, поэтические особенности, сюжетная специфика, малый эпос, синкретичность.

Объект научной работы: Опубликованные сборники А. Усенбаева, варианты малых эпосов акына, сказки, а также труды по исследованию творчества акына.

Предмет научной работы: Общее творчество А. Усенбаева, традиционность и индивидуальные особенности его произведений, мастерство акына как сказителя малых эпосов и сказок.

Цель исследования: Составление творческого портрета Алымкула Усенбаева, определение степени сохранения традиций в творчестве акына и его индивидуальных особенностей, проведение идейно-тематического анализа опубликованных произведений для определения качества творческого синкретизма, анализ достижений и недостатков акына в переработке народных сказок и сказывании малых эпосов для раскрытия сюжетно-композиционных, поэтических особенностей, анализ влияния эпохи на художественные особенности творчества акына.

Методы исследования: При работе над диссертацией нами были использованы широко распространённые в фольклористике, акынском творчестве, литературоведении историко-обзорный, сравнительно-типологический, теоретико-литературный, сюжетно-поэтический методы анализа.

Научная новизна полученных результатов: Проведено сравнение вариантов малых эпосов Алымкула Усенбаева с каноническими вариантами для выяснения их схожести и различий; показана специфика его переработки народных сказок в новой форме; определены традиции и индивидуальное мастерство; исследовано формирование его как исполнителя, определена синкретичность в его творчестве, особенности его импровизаторства в айтышах.

Сфера использования результатов работы: Результаты нашего исследования могут быть использованы при изучении поэзии акынов в высших учебных заведениях, средних школах, а также для написания рефератов, курсовых работ, дипломных работ, разработке учебно-методических пособий и др.

Сагындык кызы Жанардын “Алымкул Үсөнбаевдин чыгармачылыгындагы салттуулук жана өздүк чеберчилик маселелери” деген темада филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн 10.01.01 – кыргыз адабияты, 10.01.09 – фольклористика адистиги боюнча жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: акындар чыгармачылыгы, айтуучулук өнөр, айтыш өнөрү, Алымкул Үсөнбаев, жазма адабият, жомоктор, кенже эпос, көркөм сөз каражаттары, поэтикалык өзгөчөлүк, синкреттүүлүк, советтик идеология, сюжеттик айырмачылык, тематикалык салттуулук, төкмө акын, устат-шакиртчилик, ырчы, эволюциялык баскыч, элдик оозеки чыгармачылык.

Илимий иштин объектиси: А.Үсөнбаевдин жарык көргөн жыйнактары, акындын вариантындагы кенже эпостор, жомоктор жана акындын чыгармачылыгы боюнча изилденген эмгектер болду.

Илимий иштин предмети: А.Үсөнбаевдин жалпы чыгармачылыгы жана чыгармаларындагы салттуулуктун сакталышы жана жекелик өзгөчөлүктөрү, кенже эпосторду, жомокторду айтууда өздүк чеберчилиги эсептелет.

Изилдөөнүн максаты: Алымкул Үсөнбаевдин чыгармачылык портретин түзүү, салттуулуктун акындын чыгармачылыгында улантылышын жана жеке чыгармачылык өзгөчөлүктөрүн белгилөө, бүгүнкү күнгө чейин жарык көргөн чыгармаларына тематикалык-идеялык талдоо жүргүзүү менен чыгармачылык синкреттүүлүк сапатын белгилөө, элдик жомокторду кайрадан иштеп чыгуудагы, кенже эпосторду айтуудагы А.Үсөнбаевдин ийгилик, кемчиликтерин талдап, сюжеттик-композициялык, поэтикалык өзгөчөлүктөрүн ачуу, чыгармачылыгындагы доордун таасирин, көркөмдүк өзгөчөлүктөрүн талдоо.

Изилдөөнүн методдору: Ишти жазууда фольклортаануу, акындар чыгармачылыгы, адабияттаануу илиминдеги буга чейинки кеңири колдонулуп келген тарыхый-обзордук, салыштырма-типологиялык, адабий-теориялык, сюжеттик, поэтикалык талдоо методдору пайдаланылды

Алынган натыйжалардын илимий жаңычылдыгы: Алымкул Үсөнбаевдин вариантындагы кенже эпостор башка варианттар менен салыштырылып, окшоштук, айырмачылыктары көрсөтүлдү; элдик жомокторду жаңы формада иштеп чыгуу өзгөчөлүгү көрсөтүлдү; ырларында салттуулуктун сакталышы жана өздүк чеберчилиги аныкталды, ырчылыгынын калыптанышы, чыгармачылыгындагы синкреттүүлүк изилденди, айтыш өнөрүндөгү өзгөчөлүгү белгиленди.

Изилдөөнүн колдонуу чөйрөсү жана сунуштар: жогорку окуу жайларында, орто мектептерде ж.б. билим берүү мекемелериндеги акындар поэзиясы багытындагы сабактарды окутууда колдонулат. Реферат, курстук иш, дипломдук иштерди, окуу куралдарын жазууда материал боло алат.

SUMMARY

Of a thesis by Sagyndyk kyzy Zhanar "Problems of conventionality and individual skill in the work of Alymkul Usenbaev" for a scientific degree of Candidate of Philological sciences on the specialty 10.01.01 - Kyrgyz literature, 10.01.09 - folklore

Key words: creativity of akyns, art of storytelling, thematic tradition, fairy tales, singer, artistic lexical tools, Alymkul Usenbaev, akyn-improviser, Soviet ideology, mentoring-apprenticeship, art of aytsh, evolutionary stage, oral folklore, written literature, poetic features, plot specificity, small epic, syncreticity.

Object of scientific work: Published collections of A. Usenbaev, variants of the akyn's small epics, fairy tales, as well as works on a research of akyn's creativity.

Subject of scientific work: The general creativity of A. Usenbaev, the tradition and individual characteristics of his works, the skill of the akyn as a storyteller of small epics and fairy tales.

Goal of research: Drawing up a creative portrait of Alymkul Usenbaev, determining the degree of preservation of traditions in the work of the akyn and his individual characteristics, conducting an ideological and thematic analysis of published works to determine the quality of creative syncretism, analyzing the achievements and shortcomings of the akyn in the processing of folk tales and telling small epics to reveal the plot -compositional, poetic features, analysis of the influence of the era on the artistic features of akyn's work.

Research methods: While working on the dissertation, we used the historical-survey, comparative-typological, theoretical-literary, plot-poetic methods of analysis that are widespread in folklore, akyn art and literary criticism.

Scientific novelty of the results obtained: A comparison of the variants of small epics by Alymkul Usenbaev with the canonical versions was carried out to clarify their similarities and differences; the specificity of its processing of folk tales is shown in a new form; traditions and individual craftsmanship are defined; the formation of him as a performer is investigated, syncretism in his work, the peculiarities of his improvisation in the aytsh are determined.

Scope of use of the results of the work: The results of our research can be used in the study of the poetry of akyns in higher educational institutions, secondary schools, as well as for writing essays, term papers, theses, the development of teaching aids, etc.