

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Ж. БАЛАСАГЫНА
Диссертационный совет Д.12.10.419.

На правах рукописи
УДК 347.6 (575.2)(043.3)

Кененбаева Гульгаакы Арзыбековна

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В КЫРГЫЗСТАНЕ
(ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ)

12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек - 2012

Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса
Кыргызской государственной юридической академии при
Правительстве Кыргызской Республики

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Ащеулов Андрей Тихонович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент
Джандарбек Бауыржан Абылкасымулы

кандидат юридических наук, доцент
Ниязова Анара Натугевна

Ведущая организация: Евразийский национальный университет
имени Л.Н. Гумилева, адрес: 010000, Казахстан,
г. Астана, ул. К. Мунайтпасова, 5.

Защита состоится 30.11.2012 г. в 10.00 ч. на заседании диссертационного совета Д.
12.12.810. по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук
в Кыргызском Национальном Университете имени Жусупа Баласагына по адресу: 720001, г.
Бишкек, ул. Киевская, 132, корпус №2, Юридический институт, ауд. 209.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского Национального
Университета имени Жусупа Баласагына, по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек –Жолу,
394, корпус №8.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент _____

Токтобаев Б.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Необходимость полного и всестороннего анализа самой существенной формы определения детей, лишенных родительского заботы, - усыновления (удочерения) в социально-экономических сложных обстоятельствах реформирования общества Кыргызстана не вызывает сомнения. Тем более, что как раз в последнее время этому институту семейного права уделяется значительный интерес, так как повышается число детей, которые лишены семьи, родительского воспитания и заботы. Дети остаются без родительского попечения не только вследствие смерти родителей, но и в результате лишения отца или матери родительских прав. При этом дети, осиротевшие по причине смерти родителей, составляют только 12%, а остальные дети считаются социальными сиротами, т.е. сиротами при живых родителях. За время обретения независимости в стране увеличилось количество домов интернатов до 117, в которых проживают более 11 тысяч детей [kelechekplus.kloop.kg], в их числе 3326 детей с ограниченными возможностями и 16543 ребенка без попечения родителей [Стратегия развития социальной защиты населения КР на 2012-2014 годы. Утверждено постановлением Правительства КР от 13.12. 2011 г. № 755.]. Эти данные свидетельствуют о том, что большое количество детей остро нуждается в семейном воспитании, родительском окружении и в заботе, где усыновление (удочерение) служит формой социальной защиты детей-сирот или социальных сирот.

Усыновление (удочерение) выступает неким инструментом - механизмом реализации прав ребенка жить и развиваться в семье, именно при усыновлении (удочерении) детей, как родители-усыновители, так и усыновленный (удочеренный) ребенок восполняют пробел своего семейного положения в этом, и отражается его уникальность.

Развитие и совершенствование института усыновления (удочерения) в семейном праве КР диктуется реалиями сегодняшнего дня. Исследование показывает, что на практике существует множество проблем среди них нами отмечено низкое количество усыновленных (удочеренных) детей гражданами КР и отсутствие желания усыновлять (удочерять) детей с ограниченными возможностями здоровья. Статистический анализ данных явил, что на 2010 г. из 16543 детей, лишенных родительского попечения, на попечение опекунов переданы 2269 детей, в приемные семьи переданы 112 детей, а усыновлено (удочерено) всего 936 детей, из них ни одного ребенка с ограниченными возможностями здоровья [Стратегия развития социальной защиты населения КР на 2012-2014 годы. Утверждено постановлением Правительства КР от 13.12. 2011 г. № 755].

Современный социальный, экономический и политический кризис влияет на количество усыновляемых (удочеряемых) детей гражданами КР. В такой ситуации желающих взять детей в свои семьи намного меньше числа детей, которые в этом нуждаются. Так, по данным Министерства социального развития КР за первые 7 месяцев 2011 года было усыновлено (удочерено) 620 детей, а нуждаются в усыновлении (удочерении) еще 13688 детей. Столь низкий показатель усыновления (удочерения) детей гражданами КР обусловлен отсутствием социальной поддержки государства.

Исследование и анализ социальных процессов, происходящих внутри кыргызстанской семьи вследствие усыновления (удочерения), механизмов вхождения ребенка в семью, социальной адаптации и психологической подготовки усыновительской семьи (усыновителя) и усыновленного (удочеренного) ребенка весьма актуальны, так как в Кыргызстане они практически не проводились. На необходимость проведения данного исследования свидетельствует, все нарастающая в последнее время тенденция ухудшения положения детей в обществе и отсутствие достаточной и эффективной нормативной правовой базы, регулирующей институт усыновления (удочерения).

Существующие недостатки в законе и слабое качество норм главы 20 СК КР привела к необходимости усиления действенности самого института усыновления (удочерения), совершенствование механизма исполнения его норм в правоприменительной практике, где имеется ряд неточностей, дискуссионных моментов и пробелов. В этом отношении актуальность данной проблематики возрастает.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами: Национальной программой «Права человека» на период с 2002 по 2010 г., Государственной программой по реализации прав детей Кыргызстана «Новое поколение» до 2010 г., Национальной стратегией развития социальной защиты населения в КР на 2012-2014 гг. - социальная защита семей и детей.

Многие аспекты исследуемых проблем усыновления (удочерения) детей освещались с различной степенью детализации в научных трудах отечественных так и зарубежных ученых таких как, Ф.А. Зайков, К.И. Асанова, Е.Э. Кибанова, Н.Ж. Осмоналиева, С.М. Муратбекова, Сабырова Ж.Ж., Б.А. Джандарбек, А. Ж. Жакипова, С.А. Муратова, В.В. Рязанцев, Н.В. Летова, Ю.Ф. Беспалов, А.М.Нечаева, Е.Н. Ворожейкин, З.И. Воронина, И.М. Кузнецова, Т.В.Ткаченко, О.Ю. Ситкова, Е.В. Буянова и многих других ученых специалистов.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования выступает комплексный анализ законодательной и правоприменительной практики национального и иностранного усыновления (удочерения) в КР; на основе проведенного анализа законодательства выработки предложений по его совершенствованию. При достижении указанных целей диссертантом решались следующие задачи: сформулировать определения понятия усыновления (удочерения), выявить признаки усыновления (удочерения) путем определения его сущности, задач и функций; анализ теоретических и практических подходов в определении правового статуса ребенка, нуждающегося в усыновлении (удочерении); формирование приоритетных направлений модернизации социальной поддержки семей, усыновивших (удочеривших) детей; выработка правового механизма подготовки кандидатов в усыновители к дальнейшей жизни с усыновленным (удочеренным) ребенком; определить эффективные механизмы обеспечения сохранения тайны усыновления (удочерения); сформулировать и систематизировать механизмы реализации прав и законных интересов усыновителей и усыновленных (удочеренных); провести сравнительный анализ правоприменительной практики по усыновлению (удочерению) и выявить возможности применения опыта других стран в КР.

Научная новизна работы. Указанная проблематика ранее не подвергалась фундаментальному научному исследованию в КР и выступает как первое комплексное диссертационное исследование теоретических и практических вопросов правовых основ усыновления (удочерения) детей. В отечественной правовой науке указанным вопросам уделялось лишь фрагментарное внимание (Н.Ж. Осмоналиевой, Е.Э. Кибановой). Диссертационная работа включает в себе целый концептуальный подход к показанному вопросу, что позволило сформулировать конкретные предложения по улучшению законодательства КР в сфере национального и международного усыновления (удочерения).

Практическая значимость данных результатов охватывается тем, что выраженные в работе **выводы и рекомендации могут быть** использованы для совершенствования семейного законодательства КР; правоприменительной практики, органов осуществляющих производство усыновления (удочерения) детей; в учебном процессе по подъему уровня **квалификации работников органов, уполномоченных на защиту прав ребенка; при обобщении** ведомственной и судебной практики, связанной с разрешением вопросов усыновления (удочерения) детей, граждан КР иностранными гражданами.

Экономическая значимость полученных результатов. По данным Министерства социального развития КР в интернатных воспитательных учреждениях на государственном

обеспечении на 2011 г. находятся 13688 детей, на содержание одного ребенка в детском доме государство в среднем расходует приблизительно 7 тыс. сомов в месяц, т.е. 233 сома в день, это более 84 тыс. сомов в год. Но если государство предоставит социальное обеспечение усыновительским семьям, количество усыновляемых (удочеряемых) детей гражданами КР возрастет, а государство уменьшит свои расходы на детей, которым так требуется семейное воспитание и родительская забота.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Выделены основные признаки усыновления (удочерения), определяющие его сущность, задачи и функции: сущность усыновления (удочерения) определена его уникальностью как формы воспитания детей - сирот (в том числе социальных сирот), создания семьи для родителей и детей, основанной на социальном родстве; задачи усыновления (удочерения) заключаются в создании отношений, которые приравниваются к отношениям биологически родных родителей и детей; посредством усыновления (удочерения) выполняются следующие функции: - определение ребенка - сироты (в том числе социального сироты) в семью; - восполнение семейного положения, как для усыновителя, так и для усыновленного (удочеренного) ребенка; - защита личных неимущественных и имущественных прав.

Исходные положения указанных признаков выражают теоретическое определение термина «усыновление (удочерение)». Диссертант предлагает собственное определение данного понятия. «Усыновление (удочерение) - это уникальная форма создания семьи для детей-сирот (в том числе социальных сирот) и потенциальных родителей, желающих восполнить пробел своего семейного положения, отношения которых приравниваются к отношениям биологически родных родителей и детей».

2. В целях отчетливого закрепления в нормативных актах определения правового семейного положения ребенка автор считает необходимым расширить определение термина «детство», указанное в ст. 2 СК КР и в ст. 3 Кодекса КР о детях, которое не указывает правовое состояние лиц, не достигших совершеннолетия, находящихся в тяжелых жизненных условиях. В этой связи автор предлагает внести дополнение в законодательство, в частности, в ст. 2 СК КР включить одним из пунктов определения терминам «сирота», «социальная сирота» следующего содержания: «социальная сирота - это ребенок, лишенный родительской заботы, семейного воспитания по причинам отказа родителей от своих прав и обязанностей или невозможности осуществления ими родительских обязанностей»; «сирота - это ребенок, лишенный родительской заботы, семейного воспитания по причине смерти одного или обоих родителей». А также в соответствии с данным предложением необходимо скорректировать определение термина «усыновление (удочерение)», данное в п.1 и п. 2 ст. 129 СК КР, и изложить его в следующей редакции: п.1 «Усыновление (удочерение) - это мера защиты прав и законных интересов ребенка-сироты или социального сироты»; п.2 «Усыновление (удочерение) допускается в целях создания семьи для ребенка - сироты или социального сироты».

3. В КР необходимо разработать и ввести в действие систему социальной защиты семей, усыновивших (удочеривших) ребенка (детей). В целях повышения количества детей, усыновленных (удочеренных) гражданами КР, автор предлагает внести дополнение в законодательство КР, в частности в ст. 4 Закона КР «Об основах социального обслуживания населения в КР», а также в ст.7 Закона КР «О государственных пособиях» включить усыновительские семьи в разряд семей имеющих право на ежемесячное пособие на каждого усыновленного (удочеренного) ими ребенка.

4. Внести в семейное законодательство КР императивную норму об обязательном прохождении всеми кандидатами в усыновители программу предварительной подготовки, так как и в законодательстве, и в правоприменительной практике она не предусмотрена. Так, автор предлагает внести определенные дополнения в п. 1 ст. 130 СК КР и изложить в

следующей редакции (в подпункте 1.2.): «Кандидаты в усыновители должны пройти предварительную программу психологической, педагогической и др. подготовки сроком от 3 до 6 месяцев». В связи с этим предложением необходимо скорректировать сопутствующие этому положению другие нормативные акты.

5. Предлагаем внести в законодательство КР нормы об обеспечении сохранения тайны усыновления (удочерения):

а) исключить слова «против воли» из текста ст. 160 Уголовного кодекса КР, так как нельзя представить себе ситуацию, когда усыновитель хотел бы, затем чтобы чужие лица узнали о том, что усыновленный (удочеренный) ребенок является ему неродным, поэтому данная формулировка является нелогичной;

б) не использовать право изменять дату рождения усыновленного (удочеренного) ребенка в целях сохранения тайны усыновления (удочерения), так как эта норма имеет обратную силу. Автор предлагает изложить данную норму в следующей редакции: «ст.141 «Изменение места рождения усыновленного (удочеренного) ребенка», а также п. 1 и п. 2 данной статьи, исключив слова «дата рождения», изложить в следующей редакции: «Пункт 1. Для обеспечения тайны усыновления (удочерения) по просьбе усыновителя может быть изменено место рождения усыновленного (удочеренного) ребенка»...

6. Усыновители располагают такими же правами, как и биологические родители, но в отдельных случаях, в частности, в вопросах прекращения родительских прав, они не сходны. Необходимо восполнить данный пробел законодательства КР. В связи, с чем автор предлагает внести изменение в ст. 77 СК КР «Восстановление в родительских правах», изложив ее в следующей редакции: п.1 «Родители (родитель), в том числе усыновители, могут быть восстановлены в родительских правах в случаях, если они устранили все обстоятельства (причины), по которым были лишены родительских прав». 7. Необходимо ввести эффективный правовой механизм регулирования международного усыновления (удочерения), в связи, с чем диссертант предлагает внести некоторые ограничительные нормы в семейное законодательство КР:

а) дополнить ст. 133 СК КР пунктом 4 в следующей редакции: «Иностранцы граждане, кандидаты в усыновители, должны состоять в браке, для того чтобы усыновить (удочерить) ребенка - гражданина КР»;

б) изменить текст абз. 9 п. 1 ст. 133 СК КР, изложив его в следующей редакции: «лиц, находившихся когда-либо под арестом, а также участвовавших в любой преступной деятельности, независимо от года и места совершения преступления, имеющих на момент установления усыновления (удочерения) судимость за умышленное преступление против жизни или здоровья граждан».

Личный вклад соискателя. Диссертация является самостоятельно выполненным научным трудом, сформулированы соответствующие положения, выносимые на защиту, составляющие ее новизну и практическую значимость.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические выводы и практические рекомендации отображены в научных статьях автора и стали основой научных сообщений, представленных автором на научно-практических конференциях республиканского и международного уровней.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Главные положения, выводы и научно-практические рекомендации представлены в 10 статьях, в том числе 2 зарубежных статьях и одном практическом пособии. Научные труды, в основном, были изданы в научных журналах Кыргызской Республики и Республики Казахстан. Научные труды полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Структура и объем диссертации. Диссертация включает в себя введение, три главы, состоящие из девяти разделов, выводов и практических рекомендаций. К диссертации прилагается список использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** представлена общая характеристика исследования, определена ее актуальность, новизна, сформулированы проблемы, цели, задачи, исследования, излагаются положения и выводы, выносимые на защиту, отмечается практическое и экономическое значение диссертационной работы.

Глава первая **«Общая характеристика института усыновления (удочерения) в КР»** заключена в трех разделах. В первом разделе первой главы *«История становления и развития института усыновления (удочерения) в Кыргызстане»*, автором исследованы и сопоставлены нормы мусульманского, тюркского и обычного права кыргызов, казахов и др. народов по вопросам усыновления (удочерения), а затем проведен анализ развития законодательства об усыновлении (удочерении) в Кыргызстане. Исследование становления и развития института усыновления (удочерения) показало, что общей особенностью всех в особенности тюркских народов было то, что в основном усыновляли только мальчиков, так как целью усыновления являлось продолжение рода. На основе анализа выявлено, что у многих народностей были схожие способы (традиции) принятия усыновленного ребенка в семью (переход усыновляемого в юрту, обязательно при свидетелях, прикладывание к груди приемной матери и т.д.) Анализ норм мусульманского права в отношении усыновления (удочерения) детей отличается от отношений складывающиеся между усыновленным и усыновителем по тюркскому праву. Что касается древних кыргызов и казахов то и в те времена главной целью института усыновления (удочерения) было воспитание и охрана интересов детей, утративших родителей, брали в семью ребенка только из числа своих родственников, категоричны были к тем, кто был рожден не законным путем (без нике) их не усыновляли, даже изгоняли из рода. Прослеживая исторический путь предков, диссертант полагает, что многие народы разных наций и религий еще в древние времена предавали особое значение целям усыновления (удочерения): продолжение рода, возмещение отсутствия собственных детей и, наконец, заменить семью тем, кто её не имеет.

Во втором разделе первой главы *«Понятие и значение усыновления (удочерения)»* проведен анализ специальной научной и юридической литературы по итогам которой автор пришел к выводу, что большая часть исследователей, таких как Зайков Ф.А., Асанова К., Муратбекова С.М., Ворожейкин Е.Н., Воронина З.И., Пчелинцева Л.М., Рязанцев В.В., Антокольская М.В. и мн. другие определяют усыновление (удочерение) как многозначное (комплексное) понятие. В частности: сложный социально-правовой институт; правовой (юридический) акт; родительские права и обязанности переходят от биологических родителей к усыновителям; мера защиты; эффективная форма устройства ребенка, лишенного родительской заботы.

Диссертант рассматривает усыновление (удочерение) не только как эффективную, но и уникальную форму создания семьи. На основании исследованных признаков усыновления (удочерения) диссертантом сформулировано следующее теоретическое определение, которое отличается от остальных определений: *«Усыновление (удочерение) - это уникальная форма создания семьи для детей - сирот или социальных сирот и их потенциальных родителей желающих восполнить пробел своего семейного положения, которые приравниваются к взаимоотношениям биологических (кровных) родителей и детей».*

В третьем разделе первой главы *«Правовая природа отношений сторон усыновления (удочерения)»* рассматриваются вопросы, касающиеся взаимосвязи законных интересов усыновителя и усыновляемого (удочеряемого) ребенка. Между сторонами при усыновлении

(удочерении) возникает семейно-правовая связь, т.е. можно сказать родственные отношения, когда как данный вопрос является все же дискуссионным. Так, некоторые ученые Веберс Я.Р., Кузьмичева А. А. настаивают на том, что усыновление (удочерение) не что иное как «родство в социальном смысле слова». Шахматов В.П., Хальсберг Б.Л. отмечают, что взаимоотношения между усыновителем и усыновленным (удочеренным) ребенком полностью аналогичны родительским, а Матвеев Г.К., Азизова А.Ю., Забродина В.Н. отрицают данное суждение и отмечают, что они лишь сходны родственным. В любом случае при усыновлении (удочерении) усыновитель и усыновленный (удочеренный) ребенок восполняют свое семейное положение, то есть способствует созданию полной семьи.

Диссертант в этом разделе предлагает более подробно остановиться на определении статуса усыновляемого (удочеряемого) ребенка, вопрос, кого могут усыновить (удочерить), считает важным для исследования. Так в семейном законодательстве КР говорится о том, что детьми, которые передаются на усыновление (удочерение) могут быть дети, лишенные родительской заботы в своем семейном окружении (ст. 129 СК КР), по мнению диссертанта необходимо конкретизировать, что это дети - сироты или дети - социальные сироты.

В связи с отсутствием определения понятия термина ребенок в ст. 2 СК КР, в котором дано узкое определение термину «детство», диссертант считает целесообразным расширить определения понятие термина «детство» заменить данное определение на слово ребенок. А также в рамках данного исследования автор предлагает конкретизировать правовое состояние ребенка (детей) нуждающегося в усыновлении (удочерении), тем более что в СК КР не дается определение понятия ребенка являющегося сиротой или социальной сиротой. По данным статистической данных базы MONEE Кыргызстана общее число детей, лишенных родительской заботы в 2011 году составляет 2726 детей, из которых 88 % являются социальными сиротами. Анализируя вопросы детей лишенных семейного воспитания, автор пришел к выводу, что проблема сиротства с каждым годом все возрастает, анализируя статистические данные относительно 2009 года в 2011 году число детей, лишенных родительской заботы возросло на 917 детей [Интернет источник: www.transmonee.org, www.unicef-irc.org/publications. База данных Trans MONEE Кыргызстан (проект ЮНИСЕФ для стран Центральной и Восточной Европы и стран Содружеств Независимых Государств (ЦВЕ/СНГ) в рамках которой ведется база данных и подготовка страновых аналитических докладов на различные социальные темы, касающихся положения женщин, подростков и детей)], эти данные подтверждает и Министерство социального развития КР. На данный период в Кыргызской Республике действует 117 детских учреждений интернатного образа в которых проживают около 11 тысяч детей, из них в Государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на 1 июля 2012 года зарегистрировано 257 детей, другие дети имеют одного или обоих родителей, то есть являются социальными сиротами. Из 257 детей зарегистрированных в банке о детях, оставшихся без попечения родителей 172 мальчика и 85 девочек [Интернет источник: www.mlsp.kg/news. Сведения о положении детей в Кыргызской Республике. от 17 октября 2012 г.],. Но нельзя относить социальных сирот к категории детей которым не нужна семья и родительская забота они тоже могут претендовать на усыновительские семьи.

В связи, с вышеизложенными обстоятельствами диссертант предлагает ст. 2 СК КР дополнить п. 23, п.24 изложить в следующей редакции: п. 23 «социальная сирота - это ребенок (дети) лишенный (ые) родительской заботы, семейного воспитания по причинам отречения родителей от своих прав и обязанностей или не имеющих возможности осуществлять родительские обязанности» п.24 «сирота - это ребенок (дети) лишенный (ые) родительской заботы, семейного воспитания по причинам смерти одного или обоих родителей», а также заменить слово в п.5 «детство» на слова «ребенок (дети)».

Кроме этого, автор считает необходимым изменить нормативное определение термина «усыновление (удочерение)», в связи, с чем предлагает в т. 129 СК КР п. 1 и п. 2 изложить в

следующей редакции: п. 1 «Усыновление (удочерение) - это мера защиты прав и законных интересов ребенка (детей)-сирот(ы) или социального(ых) сирот(ы)»; п.2 «Усыновление (удочерение) допускается только как уникальный способ создания семьи для ребенка (детей)-сирот(ы) или социального(ых) сирот(ы)».

Усыновление (удочерение) хотя и считается приоритетной, но в настоящее время остается не востребованной в особенности среди граждан КР. Проведенный диссертантом анализ статистических данных и социального опроса подтверждает факт малого количества усыновленных (удочеренных) детей гражданами КР, а самое серьезной проблемой является отсутствие желания усыновить (удочерить) ребенка с ограниченными возможностями здоровья, за последние пять лет ни один ребенок, имеющий проблемы со здоровьем не был усыновлен (удочерен) гражданами КР, в 2011 г находятся в специализированных учреждениях и нуждаются в усыновлении (удочерении) 3326 детей [Стратегия развития социальной защиты населения КР на 2012-2015 годы – социальная защита семей и детей].

Если их и усыновляют (удочеряют) то только иностранные граждане кандидаты в усыновители. Для выхода из трудной ситуации автором рассмотрен и изучен опыт России, где внедрена практика социальной поддержки усыновителей. Диссертант предлагает внедрить в Кыргызстане данный опыт, в связи, с чем автор предлагает внести дополнение в законодательство КР, в частности в ст. 4 Закона КР «Об основах социального обслуживания населения в КР», а также в ст. 7 Закона КР «О государственных пособиях» включить усыновительские семьи в разряд семей имеющих право на ежемесячное пособие на каждого усыновленного (удочеренного) ими ребенка.

Во многих странах мира реализуются поэтапные программы подготовки кандидатов в усыновители к будущей жизни с усыновленным (удочеренным) ребенком. Без предварительной психологической, педагогической, правовой подготовки усыновление (удочерение) может не дать ожидаемых результатов, т.е. обеспечения наилучших интересов ребенка (детей). Так анализ судебной практики показывает [см. подробнее в диссертационной работе, с. 50], что большинство случаев отмены усыновления (удочерения) происходят из-за невозможности дальнейшего сосуществования (уже после усыновления (удочерения) ребенка выясняется, что они психологически несовместимы).

В связи с изложенным выше диссертант предлагает дополнить п. 1 ст. 130 СК КР и изложить в следующей редакции (в подпункте 1.2.): «Кандидаты в усыновители должны пройти предварительную программу психологической, педагогической и др. подготовки сроком от 3 до 6 месяцев». В связи с этим предложением, необходимо скорректировать Положение [«О порядке передачи детей, оставшихся без попечения родителей, на усыновление (удочерение) гражданам КР, а также иностранным гражданам». Утверждено постановлением Правительства КР от 27 августа 2011 г. № 521], диспозитивную норму исключить из п.24 и предлагаемую императивную норму изложить в п.23 в следующей редакции: «Кандидат (ы) в усыновители обязаны: - пройти предварительную подготовку сроком от 3 до 6 месяцев в целях определения психологической совместимости и социальной адаптации; - ...»

Глава вторая «**Правовой механизм производства усыновления (удочерения) и его отмена**» состоит из четырех разделов. В первом разделе второй главы «Условия усыновления (удочерения)» исследовано одно из основных правовых механизмов усыновления (удочерения) ее условие. Кроме указанных в диссертации условий усыновления (удочерения) диссертант особо выделяет специальные условия усыновления (удочерения) для уполномоченных государственных органов по производству усыновления (удочерения). Так для обеспечения защиты интересов ребенка необходимо своевременное выявление ребенка находящегося в тяжелых жизненных ситуациях и нуждающегося в дальнейшем устройстве в семью. Утраченное время оборачивается для ребенка трагедией, он может остаться без семьи. Исследования статистических данных показало, что из общего количества детей, родившихся

в Кыргызстане, при численности населения более 5,5 млн. человек, дети до 18 лет составляют 42%. От этого общего числа детьми, лишенными родительского попечения по данным за 2011 год в возрасте от рождения до 2 лет составляет 1212 детей, в возрасте от 3 до 16 лет составляет 1514 детей. Из них сиротами (круглыми сиротами) являются - 12%, отказываются от детей - 20,8%, беспризорники, у которых родители лишены родительских прав - 31,2% [Стратегия развития социальной защиты населения КР на 2012-2014 г. Утверждено постановлением Правительства КР от 13.12. 2011 г. № 755]. Так в правоприменительной практике в основном усыновляются (удочеряются) дети в возрасте 0-4 лет, а остальные так и остаются в резиденциальных учреждениях.

Во втором разделе второй главы «Порядок усыновления (удочерения) и его правовые последствия» проведен анализ правоприменительной практики производства усыновления (удочерения).

В настоящее время национальное (внутреннее) усыновление (удочерение) совершается в судебном порядке по месту жительства или пребывания усыновляемого (удочеряемого) ребенка (ст. 130). Сравнительный анализ законодательства и правоприменительной практики показывает, что большинство государств участниц СНГ уже давно перешли от административного к судебному рассмотрению дел об усыновлении (удочерении). Так основанием для фиксации усыновления (удочерения) в органах загса теперь выражает решение суда об определении усыновления (удочерения) ребенка, вошедшее в законную силу. На отдел по поддержке семьи и детей возложена вся подготовительная работа (досудебная подготовка) начиная с принятия заявлений и заканчивая вынесением заключения, а на суд возложена обязанность вынести окончательное решение, дабы защитить права и законные интересы усыновляемых (удочеряемых) детей.

Необходимо отметить, что в 2003 г. был принят СК КР, где одним из нововведений являлась норма о судебном порядке национального усыновления (удочерения), но уже в 2005 г. внесены изменения которые вернули административный порядок усыновления (удочерения). Практика показала необходимость судебного рассмотрения данной категории дел и в 2012 г. всё кардинально изменилось приняты ряд изменений в СК КР, в том числе ратифицирована и Гагская конвенция по международному усыновлению (удочерению).

Пройдя все ступени, усыновитель сталкивается еще с одной проблемой, что зачастую на практике об усыновляемом (удочеряемом) ребенке дается только минимум информации и постоянное посещение детских домов является психологически тяжелым действием. Поэтому автор предлагает информационный ресурс о детях сиротах и социальных сиротах нуждающихся в усыновлении (удочерении) был доступен для каждого гражданина КР желающего взять ребенка в свою семью. База сведений о ребятах, нуждающихся в усыновлении (удочерении) должна содержать полную информацию о ребенке, кроме анкетных данных и фотографии, в них должна быть информация о состоянии здоровья, характере, увлечениях, в том числе о генофонде ребенка и др. дополнительная информация. В данном разделе автор исследовал вопросы законных интересов усыновителей и усыновленных (удочеренных) детей после установления правоотношений между ними. Известно, что при усыновлении (удочерении) ребенка усыновитель приобретает родительские права и обязанности схожие с правами и обязанностями биологических родителей. Но законодательство и правоприменительная практика показывает обратное, в частности в вопросах лишения родительских прав. К биологическим родителям применяется норма, указанная в ст. 74-84 СК КР, а когда аналогичные действия совершает усыновитель то ему как родителю не дают шансов исправиться, и сразу отменяют установленное усыновление (удочерение). Исходя из этого, диссертант предлагает внести дополнение в статью 77 СК КР «Восстановление в родительских правах» и указать в ней, что «Родители (один из них) в том числе усыновители возможно могли быть восстановлены в родительских

правах в случаях, если они поменяли поведение, образ жизни и (или) отношение к воспитанию ребенка».

Усыновление (удочерение) порождает определенные правовые последствия, которые проявляются в следующем: между усыновленным (удочеренным) - усыновителем появляются взаимоотношения как между родными родителями и детьми (ст. 143 СК КР), эти отношения являются постоянными (пожизненными), как и у родителей у усыновителей возникают определенные права и обязанности, но они отличаются от них по ряду признаков. Анализируя отличительные признаки родительских взаимоотношений при усыновлении (удочерении) и родительских взаимоотношениях между биологически родными детьми, то они выступают как самостоятельные правоотношения, но сходные по содержанию с родительскими.

В третьем разделе второй главы «Вопросы обеспечения тайны усыновления (удочерения)» автором рассмотрены проблемы которые свидетельствуют о что необходимо надлежащим образом выработаны специальные действия, устремленные на обеспечение сохранение тайны усыновления (удочерения). Особое место в СК КР по-прежнему занимает ст. 145 о тайне усыновления (удочерения). В научной литературе достоверно подмечено, что тайне усыновления (удочерения) в отдельных юридических источниках уделяется довольно немало внимания, но, прежде всего, этот интерес сосредоточивается на нормативных гарантиях тайны усыновления (удочерения), а не на ее существовании. Наряду с этим, вопрос о надобности сохранения тайны усыновления (удочерения) в научной литературе не бесспорен. Есть суждение о том, что нет необходимости её сохранять ввиду нецелесообразности. Все же подобный взгляд подвергается критике прочими учеными. Следует обратиться к ст. 160 УК КР, выражающая состав уголовного правонарушения за разглашение тайны усыновления (удочерения) наперекор воле усыновителя, содеянное лицом должным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, то есть здесь говорится о том, что действие произошло против воли усыновителя, а как доказать против воли ли было произведено данное разглашение. Поэтому диссертант предлагает исключить слово вопреки воли из текста ст. 160 УК КР, так как автор не представляет ситуацию, когда усыновитель хотел бы, затем чтобы чужие люди узнали, что усыновленный (удочеряемый) ребенок является не родным усыновителю, поэтому данная формулировка является нелогичной. Практическое исследование вопроса сохранение тайны усыновления (удочерения) показывает, что изменение даты произведения на свет ребенка скажется, прежде всего, на медицинских данные о ребенке, возникают множество вопросов, которые способствуют раскрытию тайны усыновления (удочерения). В этой связи, диссертант предлагает не допускать изменение даты рождения ребенка.

В четвертом разделе второй главы «Основания и процедура отмены усыновления (удочерения)» раскрываются вопросы прекращения усыновления (удочерения). Семейное законодательство КР предусмотрела только одно основание прекращения усыновления (удочерения) - это его отмена (ст. 146 СК КР). Усыновление (удочерение) должно быть основано на принципе нерасторжимости взаимоотношений родителей и детей. Отмена усыновления (удочерения) является крайней мерой, так как может тяжело травмировать ребенка и нанести ему непоправимый урон, который существенно отразится на его интересах. Однако, далеко не всегда невыполнение усыновителем своих обязанностей является следствием его вины, к тому же усыновители не способны неизменно вынести испытание, соединенные с главной переменной в их бытие вследствие появления в доме ребенка, требующего специального и скрупулезного ухода за ним. Не исключается, по взгляду А.М. Нечаевой психологическая несовместимость усыновителя и усыновляемого (удочеряемого), порой им не получается найти близкий контакт, в отсутствие которого

практически невыполнимо благополучное семейное воспитание ребенка [Нечаева А.М. Семейное право: Курс лекций. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2002. – С. 287].

Последствия отмены проявляются в том, что при аннулировании усыновления (удочерения) правовые отношения между усыновителем и усыновляемым (удочеряемым) ребенком прекращается, а следующим последствием является возможное восстановления правовой связи с биологическими родителями усыновленного ребенка. Характеризуя правовые последствия аннулирования усыновления (удочерения) необходимо указать, что усыновление (удочерение) признается отмененным со дня вступления решения суда в законную силу. Семейное законодательство КР устанавливает право суда обязать бывшего усыновителя предоставлять средства на содержание ребенка (алименты) в размере, установленном ст. 86 и ст. 88 СК КР, то есть он может быть определен в долевом отношении к зарплате и (или) иному доходу бывшего усыновителя. Кроме того, диссертант предлагает рассмотреть вопрос о предоставлении компенсации материального ущерба и морального вреда детям, которым усыновителями были причинены физические и нравственные страдания.

Исследовав вопросы отмены усыновления (удочерения) диссертант пришел к выводу, что в семейное законодательство КР, как и в законодательстве Республики Казахстан необходимо внести норму о признании усыновления (удочерения) недействительным, тем самым разграничить его от отмены. Ведь основания для прекращения могут быть разнообразными, иной раз спорными, и поэтому необходимо четкое разграничение обстоятельств, по которым усыновление (удочерение) может быть отмененным или признанным недействительным.

Глава третья «**Правоприменительная практика усыновления (удочерения) детей-граждан КР иностранными гражданами**» заключена в двух разделах. В первом разделе третьей главы «Условия, порядок и правовые последствия усыновления (удочерения) детей-граждан КР иностранными гражданами» раскрываются основные вопросы международного усыновления (удочерения) детей. В КР международное усыновление (удочерение) урегулирована Конвенцией ООН «О правах ребенка» 1989 года, Конвенцией стран СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, договорами КР с Республиками Узбекистан, Таджикистан, Беларусь и т.д. по оказанию взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, Гаагской конвенцией «О международном усыновлении (удочерении) ратифицированной КР в 2012 г., Гражданским кодексом КР, Гражданским процессуальным кодексом КР, Семейным кодексом КР, Кодексом КР «о детях», Законом КР «О гражданстве в КР», Положением «О порядке передачи детей, оставшихся без попечения родителей, на усыновление (удочерение) гражданам КР, а также иностранным гражданам» [Утверждено постановлением Правительства КР от 27.08.2011 г. № 521] и др. При усыновлении (удочерении) на территории КР иностранными гражданами ребенка, являющегося гражданином КР, должны быть соблюдены требования статей 129-131,133 (за исключ. 8 пункта), ст. 134-136 (за исключ. 5 абз.), ст. 137-139 СК КР.

Начиная с 2006 года международное усыновление (удочерение) в КР производится судами по месту жительства ребенка с участием одного из усыновителей, отдела по поддержке семьи и детей, прокурора и с участием аккредитованной иностранной организации.

Семейным законодательством КР провозглашен приоритет национального усыновления (удочерения) над международным усыновлением (удочерением). Проблемы, связанные с международным усыновлением (удочерением) приобрели особую значимость в Кыргызстане, да и в прочих государствах ближнего и дальнего зарубежья. Для осуществления международного усыновления (удочерения) нужно иметь соответствующую правовую базу с странами-реципиентами. Опыт сотрудничества США обнаружил, что

страны-реципиенты не идут на подписание двусторонних соглашений по международному усыновлению (удочерению), а предлагают находить решения вопросов **в рамках Гагской конвенции. Поэтому для выхода из сложившейся ситуации** Кыргызстан 29 мая 2012г. ратифицировал Гагскую Конвенцию, которая позволит теперь сформировать механизмы контроля над усыновительскими иностранными семьями. Кроме этого позволит вести более действенную проверку равно **как за отбором кандидатов в** усыновители, так и за уже усыновленными (удочеренными) за границей детьми, немного уменьшив тем самым встречающиеся в этой области злоупотребления. Так, произошедшие недавно чрезвычайный случай опять отбрасывает нас назад, произвол чиновников – коррупционеров

Проводя сравнительный анализ опыта других государств по иностранному усыновлению (удочерению), автор обратил внимание на установленные ограничения в этих государствах, в частности, в Грузии разрешено усыновление (удочерение) детей иностранными гражданами, если лицо, желающее усыновить (удочерить) ребенка, свободно владеет грузинским языком; в Латвии и Литве предусмотрено только национальное (внутреннее) усыновление (удочерение) и т.д.

Диссертант предлагает, все условия усыновления (удочерения) поделить на две части: общие и специальные. К общим условиям следует отнести необходимые нормы для решения проблем усыновления (удочерения) как на внутреннем, так и на внешнем уровне указанные в ст. 129, ст. 135, ст.ст. 136 (за искл. 5 абз.), 137, 138, 139). А к специальным условиям усыновления (удочерения) диссертант предлагает отнести к кандидатам в усыновители специальные требования, т.е. тем самым попытаться определить приоритет национального усыновления (удочерения) над международным, установив некоторые ограничения.

В ст. 133 СК КР говорится, что усыновителями могут быть лица обоего пола, это значит, что усыновителями могут быть **лица, не состоящие в зарегистрированном браке, в данной статье не говорится, что** усыновитель и усыновляемый (удочеряемый) ребенок должны быть одной половой принадлежности или наоборот. Как показывает практика, при усыновлении (удочерении) по всему миру происходит множество преступных посягательств, направленных на несовершеннолетних детей, в частности, на их половую неприкосновенность (т.н. педофилия) [Интернет источник: [http:// www.acepresa.com](http://www.acepresa.com). «Педофилия и безбрачие» / интервью Ганса-Людвига Крёбера, директора Института судебной психиатрии при Независимом берлинском университете, для Рикардо Эстарриола: опубликовано 23.03.2010]. Для оптимизации механизма международного усыновления (удочерения) в целях защиты прав усыновленных (удочеренных) детей автор предлагает изменить требования к лицам, претендующим стать усыновителями, и внести некоторые изменения в СК КР. В частности, запретить усыновлять (удочерять) ребенка - гражданина КР иностранным гражданам, если они когда-либо были осуждены или подвергались к уголовному преследованию за тяжкие преступления, а также запретить усыновлять (удочерять) ребенка - гражданина КР иностранным гражданам, не находящимся в браке и не имеющим своих биологических детей.

Следует отметить, что данные меры защиты прав усыновленных (удочеренных) детей-граждан КР иностранными гражданами призваны законодательно оградить ребенка от нежелательных последствий в будущем и исключить возможность усыновления (удочерения) детей с преступным умыслом. В любой стране, где разрешается международное усыновление (удочерение) детей, хотя бы быть уверенными, что усыновление (удочерение) производится в интересах ребенка.

Во втором разделе третьей главы «Правовое положение уполномоченных государственных органов и иностранных организаций по усыновлению (удочерению) детей иностранными гражданами в Кыргызстане», проанализированы вопросы взаимодействия государственных органов и иностранных организаций в процедуре международного усыновления (удочерения). Уполномоченными государственными органами

по защите прав и законных интересов детей являются: суд, Министерство социального развития КР, местная государственная администрация, Мэрия, Министерство образования и науки КР, Министерство здравоохранения КР, институт Омбудсмана (Акыйкатчы) КР, прокуратура, Министерство иностранных дел. Защита прав детей, живущих в трудной ситуации, т.е. нуждающихся в усыновлении (удочерении), осуществляется учреждениями системы специализированных государственных органов в сфере защиты прав и законных интересов детей: специально уполномоченным органом при Министерстве социального развития КР в сфере защиты прав и законных интересов детей (на республиканском уровне) - Управление по развитию социальных услуг семьи и детям; - комиссией по делам детей (на районном уровне); - отдел по поддержке семьи и детей (на районном уровне). Чтобы усыновление (удочерение) стало подлинно приоритетной формой устройства ребенка в семью, а не наоборот, необходимы реальные действия уполномоченных органов для защиты семьи усыновленных (удочеренных) детей. В соответствии с семейным законодательством КР в процедуре иностранного усыновления (удочерения) должны участвовать аккредитованные иностранные организации. Деятельность иностранных организаций по усыновлению (удочерению) детей не должна быть коммерческой. Заинтересованность иностранных организаций должна быть направлена на представление законных интересов ребенка и потенциального родителя (иностранного усыновителя). В 2008 г. выявлен ряд преступлений со стороны, как государственных органов, так и иностранных организаций, которые погрязли в коррупции. В 2009 г. Правительством КР был объявлен мораторий на международное усыновление (удочерение). После снятия моратория в 2011 г. началась процедура аккредитации иностранных организаций, желающих предоставлять свои услуги по международному усыновлению (удочерению). Образованная после этого межведомственная комиссия с октября 2011 года по май нынешнего отобрала десять иностранных компаний. В Кыргызстане по последним данным приблизительно 300 детей ожидают усыновления (удочерения) иностранцами [Интернет источник: rus.azattyk.org/content/kyrgyzstan_kids. Опубликовано: 8 октября 2012 г.]. Но, к сожалению в 2012 г. отдельные сотрудники и высокопоставленные чиновники Министерства социального развития КР задержаны за вымогательство и получения взятки у представителя иностранной организации занимающихся международным усыновлением (удочерением) не аккредитованную в Кыргызстане [Интернет источник: kg.mirtv.ru/news; ktrk.kg/rus. Опубликовано: 3 сентября 2012 г.]. Следствие по этому делу продолжается, а международное усыновление (удочерение) временно приостановлено в целях укрепления антикоррупционных норм при аккредитации иностранных организаций по усыновлению (удочерению) детей. Все это опять негативно отражается на судьбах детей имевших возможность обрести семью за рубежом. Так проведенное нами исследование дает основания полагать, что защита прав и интересов кыргызстанских детей, усыновленных (удочеренных) иностранными гражданами, должна быть поставлена под особый жесткий государственный контроль.

ВЫВОДЫ:

Изучив труды многих ученых, таких как, Ф.А. Зайков, К.И. Асанова, С.М. Муратбекова, Ю. Беспалов, В.И. Бошко, Б.А. Джандарбек, В.А. Рясенцев., А.М. Нечаева, Л.М. Пчелинцева, М.В. Антокольская, Е.Ю. Князева., Н.В. Летова и мн. др. и проанализировав существующие проблемы пришел автор к выводу, о том что для обеспечения прав ребенка на воспитание в семье необходимо, в первую очередь, предпринимать все усилия к определению его именно в семью. Но современная семья находится в кризисной ситуации, что не может не сказаться на ее некоторых институтах, в частности, на институте усыновления (удочерения).

Исследуя истоки происхождения института усыновления (удочерения) по обычному, тюркскому, мусульманскому праву, автор пришел к выводу, что древним кыргызам также был известен данный институт, более того, имело место его широкое распространение. Анализ ключевых моментов исследования вопросов усыновления (удочерения) с помощью исторического и современного подходов позволяет рассматривать усыновление (удочерение) как универсальный способ создания семьи для детей-сирот, социальных сирот и потенциальных родителей, желающих восполнить пробел своего семейного положения, отношения которых приравниваются к связям биологических (кровных) родителей и детей.

Внесение данного определения было вызвано тем, что ни в законодательстве, ни в отечественной научной литературе не дается полного определения понятия усыновления (удочерения), отражающего по мнению диссертанта его сущность. Исходя из приведенного выше определения усыновления (удочерения), законодательство КР должно рассматривать процедуру усыновления (удочерения) не только в интересах усыновляемого (удочеряемого) ребенка, но и сконцентрировать определенное внимание на усыновителя как на потенциального родителя, чьи права приравниваются к правам биологических родителей. Бесспорно, усыновление (удочерение) является уникальной формой создания семьи на постоянной основе, ведь другие формы устройства детей, указанные в законодательстве КР, не соответствуют ожиданиям ребенка. Диссертант пришел к выводу, что отношения по усыновлению (удочерению) схожи с родительскими отношениями, но имеют ряд отличительных признаков, среди них основания возникновения родительских отношений и их прекращения. Адекватным механизмом защиты законных интересов не только усыновителей, но и усыновленных (удочеренных) детей может служить внесение изменений и дополнений в семейное законодательство КР по вопросу восстановления в родительских правах усыновителей, так как не всегда усыновители виновны в лишении их родительских прав путем отмены усыновления (удочерения).

Семейное законодательство КР четко определило, что детьми, которых допускается усыновление (удочерение), могут быть дети, лишенные родительской заботы. Но диссертант предлагает конкретизировать понятие «дети, лишенные родительской заботы» и внести коррективы в определении статуса ребенка, который нуждается в усыновлении (удочерении). Анализируя данную проблему, нами выявлено, что в основных нормативных источниках, регулирующих правовое положение ребенка (детей), не дается конкретного определения детей-сирот, детей - социальных сирот. В связи, с этим автор предлагает указать соответствующие определения в СК КР и Кодексе КР о детях.

В нынешней трудной ситуации, в которой находится Кыргызстан, отделы по поддержке семьи и детей сталкиваются с другой проблемой, т.е. с нежеланием усыновлять (удочерять) детей. Для решения данной проблемы автор предлагает адекватное решение, необходимо: внедрить систему социальной защиты семей, усыновивших (удочеривших) ребенка (детей).

Проводя социологический опрос, диссертант выяснил, что многие граждане КР психологически не готовы к усыновлению (удочерению) детей, но интересуются вопросами усыновления (удочерения). Также в целях повышения количества и качества национального усыновления (удочерения) необходимо разработать механизм поэтапной подготовки потенциальных (возможных) усыновителей. Эта программа охватывала бы несколько секторов **подготовки кандидатов в усыновители:** 1) психологическая подготовка (работа с квалифицированными психологами и психиатрами); 2) педагогическая подготовка (работа с опытными педагогами по вопросам воспитания детей); 3) правовая подготовка (работа с консультантами-юристами). Подготовка по программе ППП поможет многим, кто не может решиться усыновить (удочерить) ребенка и жить с ним в счастливой семье.

Исследовав вопросы сохранения тайны усыновления (удочерения), автор полагает, что этот вопрос должен решаться индивидуально каждым усыновителем. По законодательству КР определены механизмы ответственности за разглашение тайны усыновления (удочерения) для всех лиц, принимающих участие в данной процедуре, с пометкой «если это не противоречит воли усыновителя». СК КР (ст. 145), УК КР (ст. 160), ГК КР (ст. 20), Закон КР «Об актах гражданского состояния» (ст. 49) обеспечивают сохранение тайны усыновления (удочерения). Но, исследуя данный вопрос с практической стороны, было ясно, что не все указанные нормы способствуют обеспечению сохранения тайны усыновления (удочерения). В связи с этим положение диссертант предлагает внести изменение в законодательство КР, в частности: 1) необходимо исключить слова «против воли» из текста ст. 160 УК КР; 2) необходимо исключить возможность изменения даты появления на свет ребенка, так как это не способствует сохранению тайны усыновления (удочерения).

Проанализировав правоприменительную ситуацию по международному усыновлению (удочерению) и проведя сравнительный анализ международного и национального усыновления (удочерения), автор пришел к выводу, что необходимо принять некоторые профилактические меры для недопущения к усыновлению (удочерению) лиц с преступными намерениями. В частности, не давать возможность усыновить (удочерить) ребенка лицу когда-либо находящегося под арестом или в заключении за умышленное преступление против жизни или здоровья граждан. А также ввести ограничительную норму для иностранных граждан желающих усыновить (удочерить) ребенка в КР, в частности, иностранные граждане - кандидаты в усыновители должны состоять в браке и иметь своих биологических детей, для того чтобы усыновить (удочерить) ребенка - гражданина КР.

Результаты диссертационного исследования позволяют обоснованно полагать, что реализация выводов и предложенных рекомендаций по совершенствованию законодательства КР позволит усовершенствовать вопросы национального и международного усыновления (удочерения).

Список опубликованных работ по теме исследования:

1. Кененбаева, Г.А. «Образование и развитие института усыновления (удочерения)» [Текст]/ Г.А. Кененбаева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Серия 5: Труды молодых ученых, 2002. – Юридические и экономические науки. Выпуск 2. – С. 16.
2. Кененбаева, Г.А. «Выявление и учет, устройство детей оставшихся без попечения родителей» [Текст]/ Г.А. Кененбаева /Материалы международной научно-технической конференции: «Актуальные проблемы государственно-правового строительства Республики Казахстан», посвященной 10-летию КазГЮУ – Шымкент: Южно-Казахстанский институт юриспруденции, финансов и финансового права Каз ГЮУ, 2004. – С. 16.
3. Кененбаева, Г.А. «Правовые характеристики суррогатного материнства» [Текст]/ Г.А. Кененбаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева ,2007. - Общественные науки. Выпуск 8. – С. 142.
4. Кененбаева Г.А. «Правовые основы законных интересов субъектов усыновления (усыновителя и усыновленного)» [Текст]/ Г.А. Кененбаева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Серия 1. Социальные и гуманитарные науки. Выпуск 3: Юридические науки, 2009. –С. 74.
5. Кененбаева, Г.А. «Правовые характеристики суррогатного материнства» [Текст]/ Г.А. Кененбаева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Серия 1. Социальные и гуманитарные науки. Выпуск 3: Юридические науки, 2009. –С. 76.
6. Кененбаева, Г.А. «Некоторые вопросы условий усыновления (удочерения) по законодательству Кыргызской Республики» [Текст]/ Г.А. Кененбаева // Вестник Университета имени Д.А. Кунаева №4 (37), 2010 – С. 58.

7. Кененбаева, Г.А. «Социально-трудовые права усыновителей по законодательству Кыргызской Республики» [Текст]/ Г.А. Кененбаева / Материалы Научно-практической конференции: «Трудовое право Кыргызской Республики: современное состояние, **проблемы правоприменения, опыт международно-правового регулирования труда**» (16.12.2010 г.). – Б.: Нур-Ас, 2011 – С. 136.

8. Кененбаева, Г.А. «Правовые аспекты сохранения тайны усыновления (удочерения)» [Текст]/ Г.А. Кененбаева // Вестник «Известия вузов» №7, Б.: 2011. – С. 167.

9. Кененбаева, Г.А. «Правовая природа отношений сторон при усыновлении (удочерении)» [Текст]/ Г.А. Кененбаева // Вестник «Известия вузов» №7, Б.: 2011. – С. 225.

12.00.03 – жарандык укук; ишмердүүлүк укугу; үй-бүлө укугу; эл аралык жеке укук адистиги боюнча «Кыргызстандагы балдарды асырап алуунун укуктук негиздери» деген темада Кененбаева Гулгаакы Арзыбековнанын юридика илимдеринин кандидаты илимий даражасын алуу үчүн жазган диссертациалык ишине

РЕЗЮМЕ

Түйүндүү сөздөр: асырап алуу, социалдык асыроодогу теги, үй-бүлөлүк укук, эл аралык асырап алуу, асырап алуучу, асыранып алынган бала, жетим, социалдык жетимдик, приоритетүүлүк, юридикалык акт, асырап алуудагы талапкердин тажрыйбасы (социалдык адаптация).

Изилдөөнүн объектиси – укуктук мыйзамдуулук, асырап алуу жатындагы эл аралык макулдашууларды изилдөө жана Кыргыз Республикасынын жаран-балдарын чет элдик жарандардын асырап алуудагы айрым маселелер. Изилдөөнүн предмети болуп улуттук жана чет элдик мыйзамчыгаруудагы норма, асырап алуудагы көзөмөлдүк; теориялык эмгек жана асырап алуудагы укуктук тажрыйба.

Диссертациалык изилдөөнүн негизги максаты - асырап алуу институтунун укуктарынын негизин ачык берүүчү көгөйлөр боюнча чогулган юридикалык тажрыйбаларды жана тармактык укуктун илимдерди талдоо жана аларды жалпылоо ошону менен бирге улуттук жана эл аралык асырап алуунун жолдорун иштеп чыгуу жана аларды негиздөө.

Диссертациалык илимий иштин изилдөө методу: илимий диалектикалык, тарыхый – аналитикалык, салыштырмалуу- укуктук, формалдуу- юридикалык, социалдык ж.б методдор

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы – жогоруда көрсөтүлгөн маселелерге концептуалдуу мамиле кылууда турат. Анын негизинде заманбап тарттарда асырап алуу институтунун мыйзам чыгаруу базасын күгөтүү зарылдыгын табууга, асырап алуунун социалдык, укуктук маселелерин аныктоого каллизиялык маселелерди чегүүгө мүмкүнчүлүк түзүлөт.

Диссертациалык иштин материалдарын колдонуу дээңгели: сунушталган жана жыйынтыкталган кортундуулар төмөнкүдөй учурларда колдонулушу мүмкүн: Кыргыз Республикасынын мыйзамындагы асырап алуу тартибин жана кабыл алуудагы шарттарында; асырап алуу процессин ишке ашыруучу мамлекеттик органдын ишмердүүлүгүндө; окуу процесстеринде окуу куралдарын жазууда, лекция окууда, жогорку жана атайын орто профессионалдык окуу жайларынын студентери үчүн аталган үй-бүлөлүк укук окуу куралдары болуп саналат.

Колдонуу чөйрөсү: жарандык укук, үй-бүлөлүк укук, жарандык процессуалдык укук , эларалык жеке укук.

РЕЗЮМЕ

На диссертационную работу Кененбаевой Гулгаакы Арзыбековны на тему «**Правовые основы усыновления (удочерения) в Кыргызстане (вопросы теории и практики) на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.**

Ключевые слова: усыновление (удочерение), социальное родство, семейное право, международное усыновление (удочерение), усыновитель, усыновляемый (удочеряемый) ребенок, сирота, социальное сиротство, приоритетность, уникальность, юридический акт, стажировка (социальная адаптация) кандидатов в усыновители.

Объектом исследования являются национальное законодательство, исследование международных соглашений в области усыновления (удочерения), теоретическое и практическое исследование, посвященное институту усыновления (удочерения) детей, а также некоторые вопросы по передаче детей-граждан КР на усыновление (удочерение) иностранным гражданам. Предметом исследования выступают нормы национального и зарубежного законодательства, регулирующие усыновление (удочерение); теоретические труды и материалы правоприменительной практики по усыновлению (удочерению).

Целью диссертационного исследования являются - анализ и обобщения данных отраслевых правовых наук и юридической **практики, накопленных по данной проблеме**, раскрывающие правовые основы института усыновления (удочерения), его характерные черты и особенности. Также разработать и обосновать пути совершенствования производства национального и международного усыновления (удочерения).

Методы диссертационного исследования: общенаучный диалектический, историко-аналитический, сравнительно-правовой, формально-юридический, социологический и др. методы.

Научная новизна исследования заключается в концептуальном подходе к указанному вопросу, что позволяет выявить необходимость усиление законодательной базы института усыновления (удочерения) в современных условиях, определить социально-правовые вопросы усыновления (удочерения), решить коллизионные вопросы.

Степень использования материалов диссертационной работы: выводы и предложения могут быть непосредственно использованы: при совершенствовании законодательства КР, регулирующего порядок и условия усыновления (удочерения); при совершенствовании деятельности государственных органов, осуществляющих усыновление (удочерение); в учебном процессе при чтении лекций, написании учебников, учебных пособий по семейному праву для студентов высших и специальных средних профессиональных учебных заведений.

Область применения: гражданское **право, семейное право, гражданское процессуальное право**, международное частное право.

SUMMARY

For Kenenbayeva Gulgaaky Arzybekovna's dissertational work on a subject «Legal bases of adoption (adoption) in Kyrgyzstan (theory and practice questions) on competition of a scientific degree of the candidate of jurisprudence in the specialty: 12.00.03-civil law; enterprise right; family law; international private law.

Keywords: adoption (adoption), social relationship, the family law, the International adoption, the adoptive father, the adopted (adopted) child, the orphan, the social orphanhood, priority, the legal act, training (social adaptation) of candidates in adoptive parents.

Object of research are the national legislation, research of the international agreements in the field of adoption (adoption), the theoretical and practical research devoted to institute of adoption (adoption) of children, and also some questions on transfer of children citizens of the Kirghiz Republic on adoption (adoption) to foreign citizens. As an object of research the standards of the national and foreign legislation regulating adoption (adoption) act; theoretical works and materials of law-enforcement practice on adoption (adoption).

The purpose of dissertational research are - the analysis and generalizations of these branch legal sciences and the legal practice, saved up on this problem, opening legal bases of institute of adoption (adoption), its characteristic features and features. Also to develop and prove ways of improvement of production of national and international adoption (adoption).

Methods of dissertational research: general scientific dialectic, historical and analytical, comparative and legal, formal and legal, sociological, etc. methods.

Scientific novelty of research is in a conceptual approach to the specified question that allows to reveal need strengthening of legislative base of institute of adoption (adoption) in modern conditions, to define social and legal questions of adoption (adoption), to solve conflict questions.

Extent of use of materials of dissertational work: conclusions and offers can be directly used: at improvement of the legislation of KR regulating an order and conditions of adoption (adoption); at improvement of activity of the state authorities which are carrying out adoption (adoption); in educational process when lecturing, writing textbooks, manuals on a family law for students of the highest and special average professional educational institutions.

Scope: civil law, family law, civil procedural law, international private law.