

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д. 12.10.419

На правах рукописи

УДК:342.51(043).3)

Калматов Анарбек Баратович

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРАТУРЫ
В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность: 12.00.02 – конституционное право, муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек 2010

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д. 12.10.419

*Контрольный экземпляр
УДК:342.51(043).3)*

Калматов Анарбек Баратович

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРАТУРЫ
В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность: 12.00.02 – конституционное право, муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек 2010

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Государственно-правовая реформа, осуществляемая в Кыргызской Республике, вызвала необходимость серьезного пересмотра многих устоявшихся в отечественном правоведении взглядов на вопросы конституционного государственного строительства. В ряду наиболее значимых проблем в условиях формирования основ правового государства находится проблема совершенствования механизма юридического обеспечения государственности, в котором особое место занимает институт прокуратуры.

С момента создания и провозглашения независимости Кыргызской Республики ни об одном институте не было столько споров и дискуссий, как об институте прокуратуры. Модели его реформирования были предложены самые разнообразные. Среди политиков и правоведов активно велась дискуссия о необходимости коренного пересмотра правового статуса и функций прокуратуры в будущей схеме правового государства, о месте и роли прокуратуры в государственном механизме, вплоть до полной передачи ее в судебные ведомства либо органов юстиции. Думается, что крайние суждения исходили от недостаточно критического заимствования зарубежного опыта государственного строительства и организации правоохранительного механизма, от желания перенести опыт зарубежных стран на деятельность государственных органов Кыргызстана без учета исторической особенности становления и развития государственности республики, ее властных структур, экономических, политических и социальных условий. В стремлении к калькированию западного опыта жизнеустройства забыли и о главной составляющей любого государства, его национальной основе – общественном самосознании и культурно-психологическом менталитете кыргызского народа.

Еще в 1993 г. на Паневропейской конференции «Трансформация прокуратуры в орган, совместимый с демократическими принципами права» подчеркивалось, что было бы неправильным пытаться переделать прокурорскую систему одной страны по принципу другой. Опыт показывает, что **трудно создать новую систему защиты населения даже в условиях стабильности, но еще труднее это сделать в период политических и социальных перемен.** Для достижения успеха важно, чтобы создаваемая прокурорская система была совместима с культурой и историей страны, чтобы она была воспринимается тем обществом, в котором функционирует.

Предлагалось мнение о рассредоточении функций прокуратуры в различных органах власти (следствие – в органах исполнительной власти, общенадзорные подразделения – в судебных органах) и исключении надзора за законностью судебных актов с оставлением ограниченного состава прокуроров при судах лишь для поддержания государственного обвинения. Такая позиция базируется на представлениях о том, что функции прокуратуры не соответствуют требованиям времени, независимость органов прокуратуры не вписывается в рамки упрощенного понимания принципа разделения властей, согласно которому каждый государственный орган должен быть отнесен к одной из

ветвей власти и вне их рамок невозможно его существование и функционирование. Все это не может не вызывать тревоги за судьбу отечественной прокуратуры. Сегодня необходимы глубокие научные обоснования перспектив дальнейшего развития института прокуратуры, которые должны базироваться на исторических закономерностях эволюции отечественной прокуратуры, ее истинного назначения в структуре кыргызской государственности.

Сущность прокуратуры выражается и конкретизируется в содержании ее конституционных функций, характеризующих основные направления деятельности по выполнению возложенных на нее задач. Основополагающая роль функций связана с тем, что под функцией государственного органа, каковым является и прокуратура, имеется в виду социальное назначение его деятельности. Тем не менее, теория функций прокуратуры, имея важный концептуальный характер и разноаспектное практическое значение, относится к наименее исследованным проблемам теории организации и деятельности прокурорской системы.

В немногочисленных публикациях по этой проблеме зачастую функции прокуратуры элементарно сводятся к функциям прокурорского надзора. Иногда утверждается, что высший надзор, возложенный конституционным законодательством соседнего Казахстана на прокуратуру, составляет содержание всей ее деятельности и «никаких других функций на прокуратуру не возложено».

В других случаях деятельность по осуществлению надзора за исполнением законов по различным направлениям, именуемым обычно отраслями надзора, относят к основным функциям прокуратуры, а например, «надзор за рассмотрением правонарушений несовершеннолетних», правовую пропаганду – к дополнительным. При определении категории «отрасли надзора» в теории государства и права используются признаки, относящиеся к характеристике понятия функции государственного органа.

Нормы, определяющие функции органа, формулируют цели функционального назначения. Деятельность органа превращает цель в объективно существующий процесс и результат. Поэтому справедливо мнение, что рассматривать функции органа только как инструмент, необходимый для научного анализа, как абстрактную категорию, очевидно недостаточно. Это реально осуществляемая деятельность органа в пределах, установленных законами или иными нормативными актами.

Думается, что нормы, определяющие функции прокуратуры, в своей совокупности составляют специальный раздел ее правового статуса. Такой подход позволяет проследить преемственность функций государства и функций прокуратуры по осуществлению высшего надзора за точным и единообразным исполнением законов и иных видов возложенной на нее деятельности.

Хотя в теории права нет единообразия в определении соотношения понятий «функция» и «компетенция» органа (входит ли первое в содержание второго или они действуют как самостоятельные категории), преобладает мнение, что функции являются категорией, детерминирующей компетенцию органа, и должны всегда обеспечиваться конкретными властными полномочиями. Тем

самым подчеркивается их определяющее значение в развитии правового регулирования деятельности органа, повышения их эффективности.

Размежевание компетенции органов по функциональному принципу, облеченное в правовую форму, создает условия для целеустремленного взаимодействия всех структурных подразделений аппаратов и органов прокуратуры различных уровней. Этим значение функций органа не ограничивается, но уже сказанного достаточно для того, чтобы подчеркнуть необходимость углубленного исследования и разработки теории функций прокуратуры. Актуальность темы исследования обуславливается еще и тем, что, хотя вопросы о месте и роли прокуратуры в государственном механизме в той или иной степени уже рассматривались в ряде диссертационных исследований, однако комплексных работ монографического характера по определению конституционных функций прокуратуры, проблеме взаимодействия прокуратуры с другими органами власти в государственном механизме Кыргызстана пока не было.

До сих пор мало изучены вопросы, находящиеся на стыке наук прокурорского надзора, государственного управления и теории государства и права. Сегодня необходимо на общетеоретическом уровне изучить особенности каждого государственного органа, определить их место в системе государственной власти, сравнить принципы их организации и деятельности. Это позволит определить важную роль прокуратуры в системе государственных органов, ее назначение, структуру, функции, повышение эффективности ее деятельности направленной на укрепление демократического государства. Все вышеизложенное еще раз подтверждает актуальность и практическую значимость темы, необходимость ее научного осмысления.

Степень научной разработанности проблемы. Проблематика правового статуса прокуратуры привлекала внимание ученых-юристов практиков еще до Октябрьской революции 1917 года. Такие видные русские ученые, как В.И. Веретенников, М. Трегубов обращались к истории возникновения органов прокуратуры, ее правового положения в Российской империи. Вопросы о месте и роли прокуратуры в механизме советского государства рассматривались в трудах советских ученых-юристов: В.М. Баскова, С.Г. Березовской, П.Т. Василенкова, Н.В. Жогина, В.В. Ключкова, В.В. Копейчикова, А.Е. Лунева, В.С. Тадевояна, А.Л. Ривлина, В.Т. Рябцева, Р.М. Шинда, Д.Р. Ястребова и др., работавших в различных отраслях юридической науки – теории государства и права, советского государственного права, уголовного и гражданского процессов, прокурорского надзора и т.д.

Работы этих ученых, хотя и страдали идеологизированными и апологетическими подходами к разработке проблем советской прокуратуры, однако обозначили проблему определения места прокуратуры в системе государственных органов. Значительное внимание разграничению функций прокурорского надзора уделялось в работах В.Б. Алексева, А.А. Белкина, Б.Я. Бляхмана, В.П. Громова, В.В. Гаврилова, Е.А. Мироновой, Ж.А. Туякбаева, В.М. Савицкого, Ю.И. Скуратова и др. Среди этих работ можно выделить исследование В.И. Баскова, который на основе анализа нормативных актов и

практики их применения раскрывает активную роль органов прокуратуры в осуществлении задач, стоящих перед прокуратурой, по защите прав трудящихся и укреплению законности. Как и вышеназванные авторы, он показывает, в сопоставительном плане, достижения в укреплении законности и правопорядка, предпринимает попытку комплексного исследования действовавшего законодательства и раскрытия его социально-политического содержания.

Особо следует выделить работу российского ученого В.Н. Звирбуля, специально не ставившего перед собой задачу раскрыть значение органов прокуратуры Кыргызской Республики в формировании права нашего государства. Тем не менее, он внес свой вклад в изучение роли прокуратуры в установлении нового правопорядка, определение перспектив развития и выработку концепции. Им умело использована значительная часть архивных документов, что уже само по себе существенно расширило разработку этой проблемы, и проанализированы не только предшествующие исследования исторического плана, но и работы, касающиеся проблем юридической науки. Обширна библиография по прокуратуре бывшего СССР и ее различных регионов, которая содержит богатый фактический материал, дающий достаточно полное представление не только об основных этапах развития прокуратуры, но и специфических аспектах деятельности ее органов в зависимости от конкретных юридических, географических, социальных и национальных условий каждого более или менее самостоятельного административного образования.

Однако при всех положительных моментах, в силу заидеологизированности обществоведения, авторам большинства указанных работ не удалось преодолеть упрощенного отношения к теории и отрешиться от стереотипов сталинской догматики. Ряд крупных явлений периода застоя получил в них односложную оценку. Некоторые работы раннего периода отличаются излишним запалом публицистичности, большинство содержащихся в них трактовок и выводов слабо доказательны. Кроме того, отдельные авторы проявили особое «разоблачительное рвение». И, тем не менее, научно-практическая ценность отмеченных трудов не подлежит сомнению, ибо и ныне не теряют своей значимости, использованные в них и ставшие достоянием науки фактические материалы и даже порой не совсем верные теоретические выводы и положения.

Определенный вклад в разработку проблемы внесли известные казахстанские юристы: М.Т. Баймаханов, Ж.Н. Баишев, С.З. Зиманов, Ю.А. Ким, Г.С. Сапаргалиев, И.И. Рогов, С. Темирбулатов, Н.А. Шайкенов.

Позитивный вклад в изучение исследуемой проблемы внесли публикации ведущих практических работников правоохранительных органов и прокуратуры Республики Казахстан: И.Ж. Бахтыбаева, М.С. Нарикбаева, К.Ш. Сулейменова, Ю.А. Хитрина и ряд других.

Правовой статус и место прокуратуры в системе государственных органов также являлись объектами изучения кыргызстанских ученых-юристов: А.М.Арзиева, К.Б. Бакиева, Э.Э. Дуйсенова, Э.Р.Сатыбалдиева, А.К. Шагивалиева, А.Ш. Шаршеналиева, М.М.Заумана, К.М.Осмоналиева и др., которые внесли существенный вклад в исследовании и разрешении этой проблематики.

Объектом исследования являются конституционно-правовая природа института прокуратуры в его историческом развитии, современном состоянии, а также перспективах дальнейшего совершенствования, без чего немыслимо его существования вообще.

Предмет исследования – конституционно-правовой статус и функции органов прокуратуры Кыргызской Республики.

Цель работы – исследовать конституционный правовой статус и функции прокуратуры в системе органов государственной власти Кыргызской Республики.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие **задачи**:

- определить место и роль прокуратуры в системе органов государственной власти и правовые основы их взаимодействия;
- изучить категории «функции прокуратуры» в философской и юридической литературе;
- раскрыть основные конституционные направления деятельности (функций) прокуратуры на различных этапах ее развития;
- выявить «слабые» звенья прокурорской деятельности в Кыргызстане и внести предложения по их устранению с учетом практики зарубежных стран;
- изучить современное состояние законодательства и практики прокурорского надзора за исполнением НПА в экономической и других сферах, за законностью следствия, дознания, оперативно-розыскной деятельностью, за законностью судебных актов и исполнительного производства;
- определить приоритетные направления и формы деятельности прокуратуры по обеспечению эффективности смешанной формы правления, по защите прав и свобод граждан, по профилактике правонарушений и международному сотрудничеству;
- разработать и обосновать предложения по дальнейшему совершенствованию правового регулирования деятельности органов прокуратуры
- обосновать необходимость реализации функций высшего надзора прокуратуры за применением законов как важного средства правовой защиты основных направлений государственного развития Кыргызстана;

Методологическая основа исследования. Методологической основой исследования является общетеоретический подход к познанию объективной действительности. Использовались общенаучные и частнонаучные методы правоведения, такие как: историко-правовой, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, статистический, формально-юридический и др.

Перечисленные методы применялись путем использования следующих конкретных приемов: изучение содержания теоретических источников, правовых норм и актов; анализ и обобщение статистических данных. Помимо перечисленных выше методов использовался и ряд общелогических методов и приемов: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.

Теоретической основой диссертации послужили научные разработки по философии, истории, социологии, а также основные положения, содержащиеся в работах российских, казахстанских и кыргызстанских ученых-юристов в области

теории государства и права, конституционного, административного, уголовно-процессуального права, прокурорского надзора и материалы судебной практики. В работе широко использовались труды вышеперечисленных российских, казахстанских и кыргызских ученых-юристов.

Законодательно-нормативную основу диссертации составляет Конституция КР, закрепившая принципы законности, функции прокуратуры и других государственных органов, Закон «О прокуратуре Кыргызской Республики» и нормативно-правовые акты: Указы Президента КР, приказы Генерального прокурора КР, иные ведомственные подзаконные акты, относящиеся к предмету исследования.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы практической работы органов прокуратуры КР, статистические данные органов государственной власти, правоохранительных органов, судов. Диссертантом использован собственный опыт многолетней работы в органах прокуратуры, в том числе в должности прокурора Ошской области и г. Бишкека.

Научная новизна диссертационной работы определяется поставленными целями и задачами и состоит в том, что впервые в общей теории государства и права, конституционного права предпринимается попытка комплексного анализа деятельности прокуратуры в системе государственных органов КР. Проведенное исследование позволяет определить место и роль прокуратуры в государственном механизме КР, показать прокурорскую деятельность существенным необходимым элементом системы «сдержек» и «противовесов» всех ветвей власти, способствующим их тесному взаимодействию, эффективным средством осуществления полномочий Президента как главы государства, защиты прав и свобод граждан.

Новизна работы находит непосредственное выражение в **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Система органов государственной власти в Кыргызской Республике в конституционном плане построена на более широкой основе, которая выходит за пределы теории разделения властей ввиду существования помимо них еще института Президента как гаранта незыблемости государства, и самостоятельной системы государственных органов – Прокуратуры, Национального банка, Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов, Счетной палаты, Акыйкатчы (Омбудсмена). В значительной мере правовой статус прокуратуры зависит от места и роли, отводимой ей Конституцией в системе органов государственной власти.

2. Предлагается определение функции прокуратуры, под которой понимается отдельный вид урегулированной законом деятельности ее органов в определенной сфере правовых отношений, характеризующийся относительной самостоятельностью непосредственных целей, конституционной специфичностью полномочий, форм, методов и правовых средств реализации, направленных в конечном счете на выполнение единых задач прокуратуры по укреплению законности и правопорядка в стране.

3. Делается вывод, что состав конституционных статуса и функций прокуратуры на различных этапах развития государства подвергается

изменениям. Их количество и содержание зависят от процессов развития государственности, социальных, политических, экономических и правовых условий в стране.

4. Конституционный статус и функции прокуратуры Кыргызской Республики в условиях относительно продолжительного переходного периода должны иметь многофункциональный характер. Этим она отличается от различных моделей прокуратуры, сходных по своему предназначению в государственном механизме ряда зарубежных стран. И не только. Во всем мире (в том числе и в так называемом «ближнем зарубежье») нами не обнаружены в конституционном статусно-функциональном смысле абсолютно идентичные системы органов прокуратуры. И это один из основных признаков истинной суверенности государства, позволяющий проводить их научный анализ на предмет выявления и внедрения положительных и приемлемых положений в национальном конституционном и ином законодательстве.

5. Традиционная для органов прокуратуры функция централизованного надзора за точным и единообразным применением законов на территории Кыргызстана имеет следующие особенности: если ее устранить, то буквально в считанные месяцы мы столкнемся с проблемами законности «Бишкекской», «Нарынской», «Чаткальской», «Таласской» и т.д. Кому это надо и выгодно?

6. В исследовании установлены и раскрыты основные направления деятельности (функций) прокуратуры независимого Кыргызстана, которые не могли появиться в тоталитарном государстве. К новым функциям прокуратуры относятся:

- деятельность прокуратуры по обеспечению эффективности смешанной формы правления;
- надзор за соблюдением прав и свобод человека в соответствии с общепринятыми нормами международного права;
- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. В частности, с учетом признанных приоритетов ведущих международных организаций (ООН, ОБСЕ и др.) предлагается издание специального Приказа Генерального прокурора Кыргызской Республики, посвященного вопросам предотвращения пыток при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следствия;
- надзор за законностью административного и исполнительного производства. В частности, с учетом масштабов количества граждан, попадающих ежедневно в сферу применения к ним административных наказаний, возникла насущная потребность в создании отдельных структурных подразделений (отделов либо управлений – в зависимости от уровня прокуратуры), призванных осуществлять надзор именно за законностью административного производства.
- международное сотрудничество, активное внедрение норм международного права в практическую деятельность правоохранительных органов Кыргызской Республики;
- надзор за соблюдением законов в различных сферах государственного управления, профилактика правонарушений, правовое просвещение населения и

др.

В качестве эксперимента предлагается в областных прокуратурах ввести должности прокуроров-криминологов. Наполнение надзорной функции профилактическим содержанием не только поднимает ее гуманистическую действенность, но и увеличит гуманистический потенциал прокуратуры.

На прокуратуру, в соответствии с новым Законом от 17 июля 2009 года, не может быть возложено выполнение функций, не предусмотренных законами Кыргызской Республики.

7. Для полной реализации надзора за исполнением законов в условиях определенной нестабильности в обществе, упадка в экономике, увеличения латентной преступности и развития коррупции назрела необходимость наделения Генерального прокурора КР в конституционном порядке правом законодательной инициативы.

8. Предлагается, по примеру соседнего Казахстана, наделить прокуратуру функцией **высшего** надзора за исполнением законов и законностью правовых актов.

Содержащиеся в диссертации выводы, предложения, теоретические обобщения представляются автору достаточно обоснованными, отражающими современное состояние юридической науки и практики, обладающими необходимой степенью новизны и самостоятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в разработке и обосновании предложений и рекомендаций, реализация которых позволит совершенствовать нормативно-правовую базу деятельности прокуратуры КР, а также повысить ее эффективность и качество. Материалы и результаты изучения данной проблемы могут лечь в основу разработки конкретных законодательных актов по укреплению органов прокуратуры, совершенствованию ее деятельности.

Полученные в процессе исследования теоретические положения возможно использовать при чтении таких учебных курсов, как: «Теория государства и права», «Конституционное право», «Правоохранительные органы в КР», «Прокурорский надзор» и в различных спецкурсах для студентов юридических факультетов и вузов, а также в правовоспитательной и просветительской работе в Кыргызской Республике. Результаты исследования нашли свое применение при обсуждении проекта нового Закона «О прокуратуре КР».

Достоверность результатов и обоснованность сформулированных выводов определена концептуальностью исследования, его новизной, использованием научных работ ученых-правоведов, изучением практики применения норм Конституции и Закона о прокуратуре Кыргызской Республики, статистических данных, а также сопоставительным анализом имеющейся литературы, законов, нормативных актов как ближнего, так и дальнего зарубежья.

Апробация результатов исследования. По теме диссертации автор неоднократно выступал на многочисленных конференциях, круглых столах, семинарах-совещаниях работников правоохранительных органов Кыргызстана.

Материалы диссертации докладывались автором на заседании кафедры

конституционного и муниципального права КГЮА, ОшГЮИ, профильных кафедрах других юридических ВУЗов.

Основные положения диссертации отражены в 7 опубликованных научных работах и изложены в докладах на международных и региональных научно-практических и научно-теоретических конференциях и семинарах. В том числе:

- Парламентское слушание по обсуждению проектов законов по гуманизации уголовной политики Кыргызской Республики. Бишкек, 21 декабря 2006 года.

- Международная (США, Россия, ФРГ, Казахстан) конференция «Новые полномочия судов Кыргызстана: санкционирование ареста и других процессуальных действий». Иссык-Куль, Бостери, 23 июня 2007 года.

- Международная (Казахстан, Латвия, Малайзия, Пакистан) конференция «Борьба с коррупцией в Кыргызстане. Проблемы и перспективы». 5-6 июня 2008 года. Бишкек (Ак-Кеме).

- Парламентские слушания по проекту закона «О присяжных заседателях в судах КР». Бишкек, 16 марта 2009 г.

- Международная конференция «Верховенство закона и принцип разделения властей». Бишкек. 25-26 мая 2009 года и др.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении отражена актуальность темы исследования; сформулированы его цели и задачи; описана методология; обоснованы научная новизна и практическая значимость; выдвинуты основные положения, выносимые на защиту; представлены результаты апробации проведенного исследования.

В главе первой «Конституционно-правовые основы органов прокуратуры в Кыргызской Республике» анализируются историко-правовые проблемы становления и развития прокуратуры, правовой статус и основы ее взаимодействия с органами государственной власти.

В параграфе первом **«Историко-правовые проблемы становления и развития прокуратуры»** проанализирована эффективность данной структуры в историческом аспекте; последовательно доказывается мысль, что состав функций прокуратуры на различных этапах развития государства подвергается изменениям. Их количество и содержание зависело от процессов развития государственности, социальных, политических, экономических и правовых условий в стране.

Историю прокуратуры Кыргызстана следует исчислять после учреждения Кара-Киргизской автономной области в составе РСФСР как первого в новейшей истории возрождения национально-политического государственного образования кыргызского народа. Именно вслед за этим в соответствии с постановлением № 6 Президиума Революционного Комитета Кара-Киргизской автономной области от 22 ноября 1924 года была создана первая прокуратура. Содержание первых нормативных актов определило четыре основных

направления деятельности: надзор за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных и частных организаций и частных лиц; надзор за законностью судебных решений; поддержание обвинения в суде; наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей.

В 1936 году была принята Конституция СССР, которая посвятила суду и прокуратуре специальную девятую главу. В ней были закреплены принципиальные положения организационного построения прокуратуры как единой централизованной системы во главе с Генеральным прокурором СССР, осуществлявшей свои функции по надзору за законностью и организацией борьбы с преступностью независимо от местных органов власти.

Говоря о советском периоде развития органов прокуратуры, автор особо отмечает период 20-30-х годов, когда прокуратура, наряду со всеми другими правоохранительными органами, вписала немало «черных» страниц в свою историю. Начатые в эти годы репрессии сталинского режима продолжались вплоть до 1953 года. Приводя статистику тех лет, автор приходит к выводу, что прокуратура в то время исполняла исключительно карательную функцию.

В данном разделе особое внимание уделено развитию органов прокуратуры на современном этапе. Традиционная для органов прокуратуры функция надзора за точным и единообразным применением законов на территории Кыргызстана имеет следующие особенности: в функции надзора за законностью в экономической сфере произошла оправданная и закономерная смена приоритетов прокурорского надзора. На первый план выдвинулась правозащитная функция прокуратуры; прокуратура, осуществляя в рамках Конституции надзор за законностью судебных актов и исполнительного производства, не относится к органам правосудия.

В параграфе втором *«Конституционно-правовой статус прокуратуры Кыргызской Республики»* всесторонне исследуются функции органов государственной власти, определяется их место в системе государственного управления. Так, в частности, указывается, что особенностью государственных органов является то, что они обладают государственно-властными полномочиями. Последние необходимы для эффективного выполнения государством своих функций. Государство, действуя через свои органы, возлагает на них определенные обязанности и соответствующие права, тем самым каждый государственный орган обладает полномочиями – соединением юридической обязанности с его правом. У государственного органа не существует прав в чистом виде, это не какие-то его привилегии, они возникают лишь в связи с необходимостью для данного органа выполнять возложенные на него обязанности.

Касаясь роли и места органов прокуратуры в системе государственного управления, автор отмечает, что прокурорский надзор за точным и единообразным исполнением законов в Кыргызской Республике является одной из *специфических, самостоятельных* форм государственной деятельности. Она по существу может рассматриваться как одна из наиболее существенных гарантий по охране прав и законных интересов граждан, государства,

юридических лиц и общественных организаций. Государственно-правовая природа института прокурорского надзора заключается в том, что он способствует укреплению режима законности в такой сложной сфере деятельности, как государственное, общественное и экономическое управление. Проводимая органами прокуратуры борьба с правонарушениями и их профилактика, несомненно, отражаются на общем состоянии законности, повышают роль и авторитет законов, усиливают доверие личности к государству и его органам.

Отсюда в работе выводятся три характерные для прокуратуры черты. Первая – это то, что прокуратура Кыргызской Республики составляет единую централизованную систему, следовательно, она является особой, обособленной от других государственных органов системой. Вторая ее черта вытекает из первой – прокуратура осуществляет свои полномочия независимо от других государственных органов и должностных лиц. Это означает, что ни один орган государства, начиная с Правительства до местных исполнительных органов, ни одно из звеньев судебной системы, ни одно должностное лицо не вправе вмешаться в деятельность всех органов прокуратуры.

Прокуратура отличается от любых других органов, на которые в той или иной мере возложено обеспечение законности, тем, что обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности и правопорядка является основной целью ее деятельности.

Сосредоточение всей деятельности прокуратуры на достижении указанной основной цели определяет роль прокуратуры в государственном механизме, функционировании государства. Прокуратура – необходимый элемент государственного механизма разделения и взаимодействия властей, системы сдержек и противовесов.

Государство и каждая из ветвей единой государственной власти не могут нормально функционировать, если законность не обеспечивается с помощью осуществления прокуратурой надзора за применением законов.

В параграфе третьем *«Конституционно-правовые основы взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти»* отмечается, что динамично развивающиеся процессы государственного строительства в Кыргызстане существенно повлияли на взгляды и представления общественности о дальнейших путях развития различных государственно-правовых институтов, их задачах, функциях и полномочиях. Автор подробно анализирует систему и функции трех ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной в тесной связи с функциями прокуратуры.

Жогорку Кенеш взаимодействует с прокуратурой следующим образом: прокуратура в соответствии со статьей 3 Закона «О прокуратуре Кыргызской Республики» осуществляет надзор за соблюдением принимаемых парламентом законов Правительством Кыргызской Республики, министерствами, государственными комитетами, административными ведомствами, службами, местными государственными администрациями и иными органами исполнительной власти, банковскими учреждениями, органами местного самоуправления, их должностными лицами, органами управления и

руководителями юридических лиц, независимо от формы собственности, а также гражданами.

Генеральный прокурор вправе присутствовать на любых открытых и, по приглашению, на закрытых заседаниях Жогорку Кенеша и имеет право быть выслушанным (ст. 23 Закона «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»). В соответствии со ст. 104 Конституции КР прокуратура осуществляет надзор за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативных правовых актов органами исполнительной власти и органами местного самоуправления Кыргызской Республики. Органы прокуратуры осуществляют уголовное преследование должностных лиц государственных органов, участвуют в судебном разбирательстве дел в предусмотренных законом случаях и порядке. Делается вывод, что прокуратура не может и не относится к законодательной власти. Однако это не означает, что прокуратура должна быть отстранена от законопроектной работы парламента. Конституция 2010 года не предусматривает такого права за Генеральным прокурором, хотя по Конституции Киргизской ССР 1978 года Прокурор республики обладал правом законодательной инициативы.

В исследовании отмечается, что в последние годы сформировались и развиваются традиционные формы взаимоотношений Генеральной прокуратуры с Правительством. Генеральный прокурор республики может поставить перед Правительством вопрос о внесении изменений или отмене правительственных актов, не соответствующих Конституции, законам и Указам Президента Республики; в его компетенцию входит предложение Правительству устранить нарушения законности в деятельности министерств, государственных комитетов, ведомств, областных и районных государственных администраций, причин и условий нарушений и о привлечении к ответственности нарушителей законности; в случаях внесения протестов приостанавливается полностью или в части действие правовых актов Правительства, министерств, государственных комитетов, иных центральных и местных исполнительных органов; недавно появилась новая функция – возможность внесения представлений, протестов на акты Правительства, которые, по мнению прокурора, не соответствуют Конституции и иным законам в иерархии установленных законом нормативных положений.

В работе анализируются последние изменения, которые внесены в Основной закон страны. В частности отмечается, что статья о прокуратуре в Конституции 2010 года находится во вновь введенном разделе VII – «Иные государственные органы», специально принятой для включения в себя положений о так называемых межсистемных или конституционных органах, таких как Национальный банк, Центральная избирательная комиссия, Счетная палата и Акыйкатчы (Омбудсмен). Это полностью оправдано и с точки зрения законодательной техники. Статьи 104-109 действующей Конституции являются по существу самостоятельными конституционными нормами.

В Конституции 2007 года статья о прокуратуре изложена следующим образом: *«Прокуратура Кыргызской Республики осуществляет надзор за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативных правовых*

актов Кыргызской Республики. Органы прокуратуры осуществляют уголовное преследование, участвуют в судебном разбирательстве дел в предусмотренных законом случаях и порядке».

Во взаимодействии прокуратуры с судебной властью автор в первую очередь отмечает, что прокурорский надзор ни в коей мере не посягает на независимость суда, на прерогативы судебной власти. Представление прокурора на незаконный и необоснованный судебный акт направляется только в суд, решение по нему принимает только суд и в строгом соответствии с материалами судебного дела и законом независимо от того, что требует в представлении прокурор.

Включаясь в научную полемику о функциях прокуратуры в судебной системе, автор отмечает, что судебная и прокурорская практика со всей очевидностью признает необходимость сохранения данной функции прокуратуры. Подтверждением тому является последовательное увеличение количества частных, апелляционных, кассационных и надзорных представлений прокуроров по уголовным делам. Только в 2009 году по представлениям прокуроров в Кыргызстане судами апелляционной инстанции изменено 121 приговор первой инстанции, удовлетворено 149 представлений из внесенных 392-х. В кассационном порядке удовлетворено 201 из 472 внесенных представлений, в надзорном 162 из 364-х¹. Это несколько хуже, чем в 2008 году, однако дело даже не в цифрах. Важен процесс, при котором пусть даже несколько предложенных прокурором решений вышестоящими судами удовлетворяются.

В главе второй «Конституционно-правовая характеристика органов функций прокуратуры (теоретические аспекты)» осмыслена историческая роль и место органов прокуратуры в обществе, рассмотрена стратегия совершенствования ее надзорных функций на современном этапе.

В первом параграфе **«Конституционные функции прокуратуры: понятие и виды»** анализируются научные представления о функциях прокуратуры. Отмечается, что употребляя данный термин, некоторые авторы не разграничивают понятие «функции» и «деятельность» прокуратуры, зачастую отождествляя их (В.М. Савицкий, В.В. Гаврилов). Однако в немногочисленных публикациях по этой проблеме зачастую функции прокуратуры сводятся к функциям прокурорского надзора (В.Г. Даев М.Н. Маршунов). Иногда утверждается, что надзор, возложенный конституционным законодательством на прокуратуру, составляет содержание всей ее деятельности и «никаких других функций на прокуратуру не возложено». В других случаях деятельность по осуществлению надзора за исполнением законов по различным направлениям, именуемым обычно отраслями надзора, относят к основным функциям прокуратуры, а «надзор за рассмотрением правонарушений несовершеннолетних», правовую пропаганду – к дополнительным (В.В. Гаврилов). Анализируя различные научные точки зрения на понятие функции, автор приходит к выводу, что нормы, определяющие функции прокуратуры, в своей совокупности составляют специальный раздел ее

¹ Официальные статистические данные Генеральной прокуратуры КР.

правового статуса. Такой подход позволяет проследить преемственность функций государства и функций прокуратуры по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов и иных видов возложенной на нее деятельности.

Функции прокуратуры выступают в роли нормативной и материальной основы для возникновения ее правоотношений с иными органами. Значение функций и в том, что компетенция любого органа управления очерчивается путем указания на функции, которые возложены на тот или иной орган применительно к какой-либо сфере жизни общества, к объектам.

В работе предлагается определение функции прокуратуры, под которой понимается *отдельный вид урегулированной законом деятельности ее органов в определенной сфере правовых отношений, характеризующийся относительной самостоятельностью непосредственных целей, специфичностью полномочий, форм, методов и правовых средств реализации, направленных в конечном счете на выполнение единых задач прокуратуры по укреплению законности и правопорядка в стране.*

Во втором параграфе **«Функции прокуратуры в период становления государственной независимости Кыргызской Республики»** отмечается, что, прокуратура – это одна из тех структур, которые дают возможность главе государства опосредованно поддерживать должный уровень состояния законности в стране, в том числе обеспечивать законный характер деятельности самих органов власти. Наоборот, будучи не связана узковедомственными интересами и не подчиняясь ни одному из государственных органов, прокуратура призвана устранять нарушения законности во всех ветвях власти и входящих в них органов и учреждений. В Кыргызстане – республике со смешанной формой правления – прокуратура выступает одним из элементов механизма сдержек и противовесов, обеспечивающих разделение властей, и в связи с этим является как бы инструментом Президента и Жогорку Кенеша в процессе обеспечения соблюдения конституционных прав и интересов человека и гражданина. Прокуратура – это опора государственной власти в ее усилиях по преодолению нестабильности правовых отношений в обществе, повышения авторитета Закона. Автор работы полагает, что сохранение централизованной прокуратуры с разветвленными функциями и достаточно сильными надзорными полномочиями будет способствовать построению правового государства и гражданского общества в Кыргызской Республике.

Исследование различных аспектов деятельности прокуратуры нового типа в Кыргызской Республике имеет самостоятельное актуальное значение. Вместе с тем, нельзя не рассматривать эту проблему в контексте новых интеграционных процессов, происходящих в отношениях Кыргызстана с другими странами, и прежде всего в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ). Во всех этих государствах органы прокуратуры выполняют заметную роль в укреплении такого сотрудничества, расширении взаимной помощи в борьбе с преступностью, включая вопросы выявления, расследования, предупреждения преступлений, а также обеспечения прав и свобод граждан, особенно в условиях интенсивной, и зачастую, вынужденной миграции. В исследовании

рассматриваются основные направления международного сотрудничества прокуратур в рамках СНГ. Предлагается разработать единые модельные законодательные акты и рекомендовать парламентам этих стран учитывать их при разработке проектов своих законов. Думается, что в число таких модельных законов должны войти и проекты законов об основных правоохранительных органах названных стран (в том числе и о прокуратуре), которые имеют одинаковые или однотипные задачи, функции, полномочия и правовые средства их реализации.

В главе третьей «Конституционно-правовые проблемы прокурорского надзора» в свете реализации положений государственно-правовой реформы проанализированы организационно-правовые вопросы, связанные с обеспечением прокурорского реагирования.

В параграфе первом *«Надзор за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативных правовых актов (общий обзор)»* отмечено, что характер прокурорского надзора определяется его задачами, назначением прокуратуры как органа, следящего за законностью и стремящегося к утверждению единообразного и точного исполнения законов всеми органами, организациями, должностными лицами на всей территории страны. Главным критерием оценки работы по надзору за исполнением законов и законности правовых актов следует считать не сам факт прокурорского реагирования, а действительное восстановление законности. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за соблюдением (исполнением) законов – это совокупность правовых средств, предоставленных прокурору законом, с помощью которых он имеет право и обязан выявлять, устранять и предупреждать нарушения законов. Эти полномочия определены в статье 32 Закона о прокуратуре КР. Переход к новым экономическим условиям потребовал пересмотра некоторых принципов деятельности прокуратуры. Произошла оправданная и закономерная смена приоритетов прокурорского надзора. На первый план выдвинулась правозащитная функция прокуратуры.

Рассматривая основные полномочия прокурорского надзора, автор приходит к выводу, что в настоящее время назрела объективная необходимость определения правового механизма, регламентирующего порядок деятельности органов прокуратуры по осуществлению своих функций в качестве органа конституционного надзора. Причем этот механизм должен включать не только процедуру внесения протеста, но и процедуру обращения прокуратуры в Жогорку Кенеш со своим заключением о соответствии законопроекта Конституции.

Законодательная система независимого Кыргызстана сегодня находится на этапе формирования и поэтому не все вопросы, связанные с деятельностью прокуратуры по укреплению смешанной формы правления урегулированы нормативно-правовыми актами. Представляется необходимым юридически закрепить право участия прокуратуры в законопроектной работе Жогорку Кенеша. Присутствие представителя прокуратуры на заседаниях комитетов, пленарных заседаниях законодательного органа имело бы положительное значение. Целесообразно закрепить в Законе «О Регламенте Жогорку Кенеша

Кыргызской Республики» право участия представителя прокуратуры в законодательной работе парламента. Такое регламентирование повысило бы ответственность обеих сторон за качество законопроектов.

В параграфе втором **«Надзор за законностью следствия, дознания и за оперативно-розыскной деятельностью»** рассмотрены основные проблемы следственной практики в процессе расследования уголовных дел, проанализированы основные нарушения. В свете изложенных проблем исследована эффективность прокурорского надзора за законностью следствия. Отмечается, что в сфере уголовного судопроизводства предоставлены весьма существенные полномочия. Они значительно расширены в связи с принятием Закона «Об оперативно-розыскной деятельности в КР». В такой отрасли прокурорского надзора, как надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, полномочие прокуроров носят властно-распорядительный характер. С другой стороны, являясь участником уголовно-процессуальной деятельности, прокурор вправе возбудить уголовное дело, отстранить обвиняемого от занимаемой должности, принять к своему производству или поручить подчиненному ему прокурору или следователю расследование любого преступления и т.д. Все эти разноплановые функции, соединенные в одном должностном лице, делают процессуальное положение прокурора в уголовном судопроизводстве весьма сложным, а главное – ответственным при осуществлении предоставленных ему полномочий.

В параграфе третьем раскрывается суть прокурорского надзора **за законностью судебных актов и исполнительного производства**. Обладая большими полномочиями, в то же время прокуратура, как особая государственная структура, осуществляющая функцию «сдержек и противовесов» в системе государственной власти, способствует функционированию судебной власти в рамках закона и справедливости, методами, исключаящими какое-либо посягательство на ее независимость.

В отличие от судов общей юрисдикции или Конституционного суда прокуратура осуществляет свои функции как по заявлению граждан, других субъектов, так и по собственной инициативе. Особенности ее статуса таковы, что она призвана не только устранять нарушения законности и восстанавливать нарушенные права, но и воздействовать на участников правоотношений до наступления негативных юридических последствий, т.е. осуществлять и профилактическую функцию.

Сегодня, когда идут дискуссии об уравнивании прав адвоката и прокурора в судебном процессе, это не означает ослабление статуса прокуратуры в целом. Ведь прокуратура не только поддерживает государственное обвинение в суде, но и призвана защищать права всех участников судебного процесса. С этих позиций права прокурора всегда будут шире, чем права адвоката, поскольку она (прокуратура) представляет, согласно Закону «О прокуратуре Кыргызской Республики», интересы личности и государства в суде.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных исследований сделаны следующие выводы:

1. Прокуратура на сегодняшний день является единственным органом, который в состоянии оперативно реагировать и добиваться устранения нарушений законодательства, тем самым способствуя укреплению законности.

2. Институт прокуратуры Кыргызской Республики, обладая надзорной функцией, подотчетен Президенту и Жогорку Кенешу КР, осуществляет свою деятельность независимо и принципиально, предоставляет объективную информацию о состоянии законности и правопорядка в стране.

3. Прокуратура служит воплощению в жизнь верховенства закона, основного принципа правового государства. Поэтому предлагается наделить ее функцией конституционного субъекта законодательной инициативы.

4. Прокуратура, как особая государственная структура, осуществляющая функцию «сдержек и противовесов» в системе государственной власти, способствует функционированию судебной власти в рамках закона и справедливости, методами, исключаящими какое – либо посягательство на ее независимость.

5. Прокуратура не относится ни к одной из ветвей государственной власти, так как является центральным органом государственной власти, функционирует, как и Президент КР, вне сферы деятельности ветвей государственной власти. Если Президент объединяет усилия всех ветвей власти, обеспечивает согласованное их функционирование, тем самым выступает как бы системообразующим ядром государственного механизма, то прокуратура, осуществляя надзор за законностью, служит «цементирующим» элементом этого механизма.

6. То, что прокуратура служит не какой-либо части государственного механизма, а всему государству, доказывается предоставлением ей права выступать от имени государства при осуществлении всех своих функций. Это обусловлено унитарной формой государственного устройства Кыргызстана, в котором нет оснований для региональной законности. Поскольку прокуратура выступает от имени государства, то ей предоставлено право надзора за точным и единообразным исполнением законов на территории КР, который распространяется в соответствии с Конституцией КР на все ветви государственной власти.

Современный этап развития общества и государства наглядно показывает, что закрепление идей прав человека в общественном сознании возможно только при наличии сильной государственной власти, которая ставит перед собой задачу не только называться правовой, но и быть ею. Цель правового государства – защищать права человека, обеспечить достоинство личности как неотъемлемый компонент культуры общества и в этом процессе деятельность органов прокуратуры играет важную роль. В этой связи в работе сформулирован ряд предложений по дальнейшему реформированию деятельности органов прокуратуры:

– прокуратура нуждается в реформировании на путях демократизации и повышении эффективности ее деятельности. Задачи борьбы с возросшей преступностью и коррупцией требуют дальнейшего укрепления полномочий

органов прокуратуры. В частности, предлагается наделить органы прокуратуры правом опротестовывать законы Жогорку Кенеша и указы Президента КР;

– усилить отдельные направления прокурорского надзора и скорректировать другие, например, надзор в социально – экономической сфере;

– усилить координирующую роль прокуратуры в борьбе с преступностью;

– желательно включить в сферу высшего надзора, осуществляемого прокуратурой и в Конституцию КР.

Предполагается, что вышеуказанные теоретические, законодательные и практические предложения в дальнейшем найдут свое применение на практике, тем самым способствуя решению двух основополагающих задач Кыргызской Республики – укреплению правового государства и, наряду с этим усилению роли прокуратуры в системе государственного механизма Кыргызской Республики.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих **публикациях**:

1. Калматов А.Б. Некоторые проблемы осуществления надзора органами прокуратуры Кыргызской Республики //Казахстанский журнал международного права.- Алматы, 2007.- № 2(26). - С.148-152.

2. Калматов А.Б., Татенов М.Б. Проблемы конституционно-правового статуса прокуратуры //Вестник университета им. Д.А.Кунаева.- Алматы, 2007. - №3 (24).-С.39-44.

3. Калматов А.Б. Сущность, предмет и задачи прокурорского надзора за соблюдением законов и законностью правовых актов//Вестник Кыргызской государственной юридической академии.- Бишкек, 2009.- №1.-С.128-135.

4. Калматов А.Б., Зауман М.М. Сущность, предмет и задачи прокурорского надзора за соблюдением законов и законностью правовых актов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики. - Бишкек, 2008.-№9.-С. 318-325.

5. Калматов А.Б. Функции прокуратуры на основных этапах её развития // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики. - Бишкек, 2008.-.№9.-С. 311-318.

6. Калматов А.Б. Надзор за законностью следствия, дознания и за оперативно-розыскной деятельностью // Вестник Кыргызской государственной юридической академии.- Бишкек, 2009. -№1.-С.-114-121.

7. Калматов А.Б. Функция прокурора по участию в рассмотрении судами уголовных, гражданских, экономических и административных дел //Вестник Кыргызской государственной юридической академии.- Бишкек, 2009.- №1.- С.121-128.

РЕЗЮМЕ

на диссертацию Калматова Анарбека Баратовича на тему: «Конституционно-правовой статус прокуратуры в системе органов государственной власти Кыргызской Республики», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, муниципальное право.

Ключевые слова: государственный строй, Конституция КР, прокурор, конституционные функции органов прокуратуры, принципы организации и деятельности прокуратуры, правовой статус прокуратуры КР и др.

В диссертации рассмотрено правовое положение такого органа государственного механизма КР, как прокуратура в свете реализации положений государственной правовой реформы; в частности, акцентировалось внимание на определении места прокуратуры в системе органов государственной власти, классифицированных согласно теории разделения властей.

В работе раскрываются основные категории «функции прокуратуры» в философской и юридической литературе; основные направления деятельности (функций) прокуратуры на различных этапах ее развития; выявлены «слабые» звенья прокурорской деятельности в Кыргызстане; изучено современное состояние законодательства и практики прокурорского надзора за исполнением НПА в экономической и других сферах, за законностью следствия, дознания, оперативно-розыскной деятельностью, за законностью судебных актов и исполнительного производства; определены приоритетные направления и формы деятельности прокуратуры по обеспечению эффективности смешанной формы правления, по защите прав и свобод граждан, по профилактике правонарушений и международному сотрудничеству; разработаны и обоснованы предложения по дальнейшему совершенствованию правового регулирования деятельности органов прокуратуры.

Проведенное исследование позволяет определить место и роль прокуратуры в государственном механизме КР, показать прокурорскую деятельность существенным необходимым элементом системы «сдержек» и «противовесов» всех ветвей власти, способствующим их тесному взаимодействию, эффективным средством осуществления полномочий Президента и Жогорку Кенеша, защиты прав и свобод граждан.

SUMMARY

On the dissertation of Kalmatova Anarbeka Baratovicha on a theme: «**The Constitutional and Legal status of office of public prosecutor in system of public authorities of the Kirghiz Republic**», presented to protection on competition a scientific degree of the candidate of jurisprudence on a specialty 12.00.02 – the constitutional law, the municipal law.

Keywords: political system, the KR constitution, public prosecutor, constitutional functional, apparatus office of public prosecutor, principles organization end activity office of public prosecutor, legal status office of public prosecutor.

In the dissertation the legal status of such body of machinery of government KR, as office of public prosecutor in the light of realization position the state legal reform is considered; in particular the attention was focused to definition of a place of office of public prosecutor in system of the public authorities classified according to the theory division of the authorities.

In work the basic categories of intuition of office of public prosecutor in the philosophical and legal literature reveal; the basic directions activity (functions) of office of public prosecutor at various stages of its development; you-are shown «weak» links of public prosecutor's activity in Kyrgyzstan; The current state of the legislation and practice the public prosecutor of supervision of execution HIA in economic and other spheres, behind legality of a consequence, inquiry, operatively-search activity, behind legality of judicial certificates and executive manufacture is studied; priority directions and forms of activity of office of public prosecutor on maintenance of efficiency of the mixed form board, on protection of the rights and freedom of citizens, on preventive maintenance of offences and the international cooperation are defined; offers on the further perfection of legal regulation of activity of bodies of office of public prosecutor are developed and proved.

The conducted research allows to define a place and a role of office of public prosecutor in a machinery of government KP, to show public prosecutor's activity by an essential necessary element of system of «controls» and «counterbalances» of all branches of the power, promoting their close interaction, an effective remedy of realizations of powers of the President as heads of the state, protection of the rights and freedom of citizens

Калматов Анарбек Баратовичтин “Кыргыз Республикасынын мамлекеттик бийлик органдар тутумундагы прокуратуранын конституциялык-укуктук статусу” темасындагы 12.00.02. - конституциялык укук, муниципалдык укук адистиги боюнча юридикалык илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алууга жазылган диссертациялык эмгегине

Р Е З Ю М Е

Түйүндүү сөздөр: мамлекеттик түзүлүш, Кыргыз Республикасынын Конституциясы, прокурор, прокуратура органдарынын конституциялык функциялары, прокуратуранын уюштурулуу жана анын ишмердүүлүк принциптери, Кыргыз Республикасынын прокуратурасынын укуктук статусу ж.б.

Диссертацияда Кыргыз Республикасынын мамлекеттик механизмине кирген прокуратуранын укуктук абалы мамлекеттик укуктук реформаларынын алкагында каралып, тактап айтканда, бийликти бөлүштүрүү теориясына ылайык классификацияланган мамлекеттик бийлик органдарынын тутумундагы прокуратуранын ордун аныктоого көп көңүл бурулган.

Эмгекте философиялык жана юридикалык адабияттардагы “прокуратуранын функциялары” негизги категориялары мүнөздөлүп прокуратура ишмердүүлүгүнүн (функцияларынын) негизги багыттарынын түрдүү этаптардагы өнүгүшү көрсөтүлүп, Кыргызстандагы прокуратуранын ишмердүүлүгүнүн өзөктүү маселелери айкындалды; учурдагы мыйзам жыйындарынын жана прокурордук көзөмөлдүн экономикалык жана башка тармактардагы НУА аткарылышына, тергөө, оперативдик издөө иштеринин мыйзамдуулугуна, сот актыларынын жана аткаруу өндүрүшүнүн мыйзамдуулугуна көзөмөл жүргүзүү тажрыйбасынын азыркы мезгилдеги абалы изилденди; башкаруунун аралаш формасынын эффективдүүлүгүн камсыздоо, жарандардын укуктарын жана эркиндигин коргоо боюнча, укук бузуулардын алдын алуу жана эл аралык кызматташтык боюнча прокуратуранын приоритеттүү багыттары жана формалары аныкталган; прокуратура органдарынын ишиндеги укуктук маселелерди мындан ары жөнгө салууну жакшыртуу боюнча сунуштар негиздүү түрдө иштеп чыгарылган.

Жүргүзүлгөн изилдөө прокуратуранын Кыргыз Республикасынын мамлекеттик механизмдеги орду жана маанисин аныктап, прокурордук ишмердүүлүктү бийликтин бардык бутактарынын тыгыз байланышына көмөк боло турган “ооздуктоо” жана “каршы салмактуулук” системасынын негизги жана эң керектүү элементи катары жарандардын эркиндигин жана укуктарын коргоодо, Президенттин жана Жогорку Кеңештин ыйгарым укуктарын ишке ашыруудагы эффективдүү каражаты катары көрсөтүүгө мүмкүндүк берди.