

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИИ ИМ. К.ДИКАМБАЕВА  
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д. 23.15.508**

На правах рукописи

УДК: 323.3 (575.2) (043.3)

**КАНАФИНА ГУЛНАЗ ЕРЖАНОВНА**

**СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

**А в т о р е ф е р а т**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**Бишкек-2016**

Работа выполнена в Центре методологии науки и социальных исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
**Орозалиев Эрик Садыкович**

**Официальные оппоненты:** доктор философских и политических наук,  
профессор  
**Артыкбаев Мэлс Табалдиевич**

кандидат политических наук,  
**Базарбаев Кудайберген Базарбаевич**

**Ведущая организация:** кафедра «Философии и социально-гуманитарных наук» Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова, адрес: г. Бишкек, ул. Малдыбаева, 34Б.

Защита диссертации состоится «25» ноября в 12.00 часов на заседании Диссертационного совета Д. 23.15.508 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына и Дипломатической академии им. К. Дикамбаева Министерства иностранных дел Кыргызской Республики по адресу: 720000, г. Бишкек, бульвар Эркиндик 36, ауд. 106.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке КНУ им. Ж. Баласагына по адресу: г. Бишкек, ул. Фрунзе 547, главный корпус КНУ.

Автореферат разослан “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор социологических наук, доцент**

**Салморбекова Р.Б.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Социальная политика любого государства объективно требует учета жизненных реалий и ситуаций в экономической сфере. Опыт стран, которые осуществили экономические важные социальные и общественно-политические преобразования, демонстрирует, что успех в реализации всех реформ в большей степени зависит от модели социального развития, выбора самобытного собственного курса развития и тех или иных концепций социальной политики. В Кыргызстане, с учетом национальной специфики и накопленного опыта разработана своя модель социального развития.

В настоящее время, на этапе современного экономического и политического развития Кыргызстана, на наш взгляд, при доминировании «рыночного подхода», при наработанном опыте «выживания» населения страны в условиях экономических и политических кризисов у граждан страны проявились навыки и умения активизации своего личностного потенциала, укрепились способности самих людей проявлять самостоятельную экономическую активность и независимо от усилий государства зарабатывать определенные доходы.

Тем не менее с укреплением экономического положения и самой государственности Кыргызстана решение актуальных социальных проблем возлагается на социальное государство, основные черты которого были определены в Конституции Кыргызской Республики.

В Казахстане в этой связи проблема социальной политики приобретает значимость не только в качестве элемента или контекста социально-политической действительности, но и в аспекте рассмотрения ее социальных функций в обществе как атрибута любых социально-политических трансформаций. Достижение Казахстаном государственной независимости обусловило формирование принципиально новых общественных отношений, выдвинуло задачу строительства суверенного сильного государства с социально ориентированной рыночной экономикой. Поэтому важность исследования данной проблемы определяется в связи с развитием независимого и суверенного Казахстана, которая требует необходимости осуществления социальной политики нового типа реализуемой в условиях социально-экономической и общественно-политической трансформации общества, кардинально и концептуально отличающейся от социальной политики существовавшей в СССР при плановой экономике.

Достижение высокого качества жизни становится целью социально-экономического развития Республики Казахстан, Кыргызстана и других демократических государств, а укрепление формирования системы обеспечения властных структур со стороны государства – приоритетным направлением их деятельности. Множество моделей социально-экономического развития современных государств направлены на улучшение

качества жизни граждан, которое выступает как критерием, так и конечным результатом прогрессивных преобразований в социально-экономической и политической жизни общества. Поэтому, на современном этапе развития многих стран актуальным и насущным становится изучение проблем качества жизни.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.** Тема диссертационного исследования является инициативной работой. Тем не менее, она созвучна со стратегическими программами по социальной политике разработанными институциональными органами Кыргызстана и Казахстана.

**Цель научного исследования** – на основе комплексного сопоставительного политологического анализа выявить особенности формирования и реализации социальной политики в Кыргызской Республике и Республике Казахстан.

Для достижения цели диссертационного исследования необходимо решение следующих задач:

1. проанализировать научные подходы к становлению категории социальная политика;
2. выявить на основе сравнительного политологического подхода основные модели формирования социальной политики применительно к Кыргызстану и Казахстану;
3. определить особенности институционализации социальной политики в Кыргызской Республике и Республике Казахстан;
4. раскрыть особенности формирования и реализации социальной политики современного Кыргызстана и Казахстана;
5. провести анализ приоритетных направлений социальной политики в Кыргызстане и Казахстане;
6. определить проблемы совершенствования реализации социальной политики Кыргызстана и Казахстана, в особенности в условиях вхождения Кыргызстана в ЕАЭС.

**Научная новизна диссертации** определяется тем, что представленное исследование является первой попыткой в современной кыргызстанской и казахстанской политической науке комплексного системного подхода к изучению особенностей формирования и реализации социальной политики Кыргызской Республики и Республики Казахстан.

Новыми результатами следует считать:

- анализ, систематизация и обобщение концептуальных подходов и категорий социальной политики государства применительно к практике ее реализации в Кыргызстане и Казахстане;
- определены основные модели формирования социальной политике в Кыргызстане и Казахстане отображающие специфику их становления как независимых государств;

- определены особенности институционализации социальной политики в Кыргызстане и Казахстане на основе сравнительного политологического анализа;

- выявлены особенности формирования и реализации социальной политики в Кыргызстане и Казахстане как результата демократических преобразований и директивного государственного регулирования в социальной сфере;

- приоритетные направления развития социальной политики напрямую зависят от уровня экономического развития и выработанной государственной политики в этой сфере;

- определены основные проблемы и направления совершенствования социальной политики Кыргызстана и Казахстана зависящие от общей социально-экономической ситуации и политической воли государства в ее реализации, определены векторы развития социальной политики Кыргызстана в условиях вхождения в ЕАЭС.

**Практическая значимость полученных результатов.** Основные положения и выводы исследования представляют интерес для широкого круга специалистов: политологов, социологов, историков, регионоведов, философов. Материалы диссертационной работы, основные ее положения и выводы могут быть использованы правительственными структурами при выработке концепций социального развития стран в Кыргызстане и Казахстане. В частности при разработке стратегии развития социальной политики в условиях вхождения Кыргызстана в ЕАЭС.

**Основные положения, выносимые на защиту.**

1. проанализированы и обобщены научные подходы к формированию социальной политики, которая непосредственно влияет на уровень жизни людей, оптимизацию их благосостояния и выработке масштабов поддержки неимущих граждан. Выдвигается положение, что формирования и развития социальной политики в Кыргызстане и Казахстане имеет ряд схожих моментов и в тоже время ряд отличий зависящих от их экономического развития, демографической ситуации, исторического опыта, ценностно-ориентационного отношений людей друг к другу.

2. системы социальной политики Казахстана и Кыргызстана можно соотнести с институциональной моделью, хотя присутствуют некоторые черты резидуальной модели в виде гарантии элементарных социальных услуг и элементы меритократической модели в виде активного использования социального страхования.

3. основным фактором институционализации социальной политики является становление и развитие социального государства в Кыргызстане и Казахстане несколько отличающихся друг от друга.

4. несмотря на ряд схожих моментов в социальной политике Кыргызстана и Казахстана существуют отличия в институциональном

становлении специализированных государственных уполномоченных органов, а также программ и проектов и ходе их реализации.

5. анализ приоритетных направлений развития социальной политики показал, что Казахстан идет по пути приоритета экономического обеспечения социальной политики «сначала экономика, потом политика». Кыргызстан идет по пути приоритета политических преобразований в развитии социальной политики.

6. Кыргызстану необходимо предпринять ряд энергичных усилий в сфере социальной политики, в том числе согласования социальной политики государств ЕАЭС, дело это проблемное и трудное – но необходимое и логически обоснованное, так как завершает формирование ЕАЭС новыми стандартами повышающими качество жизни населения.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация является самостоятельно выполненным научным трудом, научно-теоретические результаты, которого получены лично.

**Апробация полученных результатов.** Основные результаты и выводы диссертации докладывались и обсуждались на международных и республиканских научно-теоретических и практических конференциях и круглых столах: «Проблемы ускоренной экономической, социальной и политической модернизации Казахстана в свете задач, поставленных главой государства Н.А.Назарбаевым в Послании народу Казахстана» Международная научно-практическая конференция 7-8 апреля 2005 года, г. Алматы; «30+20:опыт развития национальной социологии» научно-практическая конференция. Бишкек, 2013; «Актуальные проблемы и современное состояние общественных (гуманитарных) наук в условиях глобализации» международная научно-практическая конференция. Бишкек, 2013.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Результаты исследования опубликованы в 18 научных статьях в научных журналах Кыргызстана, Казахстана и России (РИНЦ) рекомендованных ВАК КР.

**Структура диссертации** обусловлена логикой достижения поставленной цели и задач и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность исследуемой темы, характеризуется степень ее разработанности, определяются цель и задачи диссертационной работы, ее методологическая база, указан предмет исследования, раскрывается теоретическая новизна и практическая значимость.

Первая глава диссертации **«Теоретические и методологические основы анализа категории социальная политика»** состоит из двух параграфов, в которых анализируются теоретические источники и концептуальные основания категории социальная политика.

Соискатель рассматривает наиболее влиятельные теоретические школы и направления, производит анализ современного состояния политологии в части, касающейся процессов осмысления категории социальная политика. В первом параграфе **«Становление категории социальная политика»**.

Существование проблем в социальной сфере, а также необходимость их разрешения в той или иной форме сопровождает практически все общества и государства с самых древних времен. В истории человечества не было ни одного государства, в котором в той или иной форме не решались бы социальные проблемы общества, не проводилось бы никаких мероприятий в социальной сфере. Большинство исследователей сходится во мнении, что современном виде социальная политика сформировалась где-то ближе к XXI веку, в то время как разрозненные социальные мероприятия для бедного населения проводились ранее в основном через различные общественные организации в виде религиозных институциональных организаций – церквей, различного рода попечительских советов, других местных сообществ, государственных органов, профсоюзов и т.п. в виде «попечения», «взаимопомощи», «призрения» и т.д.

Изучение социальной политики в виде социальной функции государства и как ее атрибута началось с середины XIX века. Чуть позже стали формироваться государственные институты социальной политики, преимущественно в странах Европы и Америки. В основе идей институционализации благотворительности и помощи нуждающимся лежали ценности мировых религий [22]. В конце XIX века в Европе и Америке сформировался как бы «прообраз» социальной политики, включающей в себя институциональные действия по помощи малоимущих слоев населения и мероприятия по страхованию по факту потери дохода.

Тем самым социальная политика получала статус важного социально-политического института, включающего в структуру и функции государства социальную направленность, необходимость регулирования социальной сферы и социальной защиты населения.

В российской науке существует ряд подходов. Авторы рассматривают социальную политику в узком и широком смысле. В узком смысле – как систему государственных мер, направленных на поддержку социально-уязвимых слоев населения [49]; в широком – как политику государства, объектом которой является вся социальная сфера и социальные отношения в обществе с целью смягчения воздействия на отдельные элементы социума негативного воздействия окружающей среды и поддержки их жизненных потребностей [145].

С точки зрения И.А. Григорьевой, социальная политика – это «деятельность государства и /или общества (общественных институтов) по согласованию интересов различных социальных групп и социально-территориальных общностей в сфере производства, распределения и потребления, позволяющая согласовать интересы этих групп с интересами человека и долгосрочными целями общества» [34].

Другой подход, применяемый в научной и общественной литературе, понимает социальную политику в виде совокупности принципов, гарантий и мероприятий, предпринимаемых со стороны институтов государства, включая уровень местного самоуправления, реализуемых в социальных программах и обеспечивающих реализацию основных социальных прав населения страны, гарантирующих гражданам социального государства достойную жизнь через улучшение условий достижения устойчивого благосостояния путем реализации собственных усилий и средств. Социальная политика трактуется в этом случае как целенаправленная деятельность по формированию условий жизни населения страны и совершенствование межличностных отношений [174,175,176].

В казахстанской науке также сложились разные подходы к определению социальной политики. Так, И.Н. Тасмагамбетов под социальной политикой подразумевает «действия государства в социальной сфере, соотнесенные с определенной целью и конкретными особенностями исторического этапа развития страны, подкрепляемые организационно, финансово и пропагандистки в расчете на определенные конечные результаты» [151].

Другой исследователь, С.З. Баймагамбетов, понимает под социальной политикой «воздействие государства на социальную сферу общества, его деятельность по удовлетворению социальных потребностей людей, поддержанию приемлемого для общества уровня их жизни, предоставлению социальных услуг населению, обеспечению конституционных социальных гарантий гражданам, оказанию социальной поддержки нетрудоспособным и малообеспеченным слоям общества» [12].

В понимании У.К. Жанатаевой социальная политика – это «координированная деятельность различных субъектов, направленная на оказание помощи тем слоям населения, которые неспособны обеспечить себе условия для нормальной жизнедеятельности и создание оптимальных условий для экономической активности группам населения, самостоятельно обеспечивающим и повышающим уровень и качество жизни. Таким образом, социальная политика представляет собой взаимодействие государства, бизнеса и гражданского общества в сфере социальных отношений с целью консолидации общества через гармонизацию и предотвращение конфликтов, на основе правового регулирования» [39].

Считаем, что это самое широкое понимание социальной политики, охватывающее собой практически все аспекты взаимодействия государства, общества и бизнеса.



Формирования и развития социальной политики в Кыргызстане и Казахстане имеет ряд схожих моментов и в тоже время ряд отличий зависящих от их экономического развития, демографической ситуации, исторического опыта, ценностно-ориентационных отношений людей друг к другу. В научной литературе принято выделять модели социальной политики в зависимости от того или иного типа общества и которые имеют отличия в политике, идеологии, культуре и экономике.

Во втором параграфе **«Основные модели формирования социальной политики»**, отмечается, что необходимо в первую очередь развести понятия методологических подходов к изучению моделей социальной политики от самих моделей социальной политики. Методологические подходы – это логика познания чего-либо, как бы алгоритм или теоретическая конструкция познания объекта. А модели – превращают в реальность теории, воплощают в себе ее практическую реализацию, то есть подходы как теория исследования, модели как практика ее реализации. Большинство авторов придерживается точки зрения, согласно которой наиболее оптимально объясняют формирование современных концепций и моделей социальной политики методологии структурно-функционального анализа, социальной стратификации, социального неравенства.

Необходимо отметить, что различные модели социальной политики не смогут быть реализованы без финансовых ресурсов, без ее экономической базы. Финансирование социальной политики, социальных программ во многих странах выделялось по «остаточному принципу», только экономически развитые страны могли себе позволить выдержать финансирование в определенном процентном отношении от внутреннего валового продукта. В каждой стране существует своя система социальной поддержки населения, сформированная в определенных конкретно-исторических условиях. Поэтому, несмотря на однотипность и схожесть решаемых задач, эта система в разных государствах различается по стратегическим подходам, институционально-организационному оформлению и методам решения важнейших социальных проблем.

В научной литературе проанализировано множество различных типов государств и соответственно моделей социальной политики.

В научных публикациях, анализирующих проблемы типологии социальной политики в разных странах, как правило, выделяются три ее типа: 1) консервативный (жестко рыночный), 2) либеральный (в большинстве своем социал-демократический), 3) социалистический (реализующий, в основном, систему социальной поддержки поровну, за исключением некоторой части населения имеющих преимущества в зависимости от статуса получателя).

В каждом государстве формируется своя собственная социальная политика, которая зависит от следующих составляющих: 1) от географических особенностей; 2) форм государственного устройства; 3)

экономических и социальных условий развития; 4) уровня формирования гражданского общества; 5) культурных и исторических традиций, 6) исторически сформированной модели социальной поддержки населения.

Известный ученый Г. Эспинг-Андерсен из Швеции выделил три основных типа системы социальной поддержки населения в зависимости от типа «идеологии» государственного устройства: 1. Либеральный тип; 2. Консервативный тип; 3. Социал-демократический тип [172].

Казахстанский ученый И.Н. Тасмагамбетов выделяет три модели социальной политики: 1) государство «ночного сторожа»; 2) государство «всеобщего благоденствия»; 3) коммунистическая модель социальной политики [153].

У.К. Жанатаева приводит в своей диссертации таблицу, в которой в развернутом виде приводится сравнительная характеристика каждого из трех моделей: 1. Американская модель - государство «ночного сторожа»; 2. Западноевропейская модель - государство «всеобщего благоденствия»; 3. Коммунистическая модель. Действующие модели социального обеспечения отражали исторический путь различных государств, которые стремились выработать свои механизмы регуляции общественных отношений, позволяющих избежать социальных конфликтов. В этом отношении приведенные в таблице модели – «внутренне связанные структурные системы принципов и направлений деятельности, регулирующих общественное развитие, распределение и перераспределение материальных благ и ресурсов» [39].

М.В. Фирсов отмечает, что в зарубежной научной литературе также установлены три модели социальной политики, однако иностранные авторы не считают их застывшим явлением, наоборот, эти модели находятся в постоянном развитии – все зависит от позиции правящих в стране партий, которые закладывают в свои цели и стратегии ту или иную модель социального развития государства, «поэтому применительно к конкретным странам и государствам можно говорить либо об исторических традициях тех или иных стран, либо об основных тенденциях реализации социальной политики» [166].

Обобщив разные точки зрения на модели социальной политики, А.В. Игнатов, выделил два ее полюса: 1) социальное государство, т.е. ориентирующееся на развитие общества в целом; 2) субсидиарное государство, т.е. ориентирующееся на помощь только отдельным категориям граждан [56].

Как правило, невозможно представить одну какую-то модель в качестве универсальной для всех типов развития. На практике обычно встречается сочетание различных элементов из либеральной модели, корпоративной модели и даже социал-демократической модели, однако при явно проявляющемся доминировании элементов одной из них. Либо выделения других типов моделей по различным основаниям.

В заключение рассмотрим типологию моделей социальной политики, разработанной Р. Титмуссом и представленной в научной литературе в виде резидуальной, меритократической и институциональной модели [92].

Модель резидуального типа социальной политики работает по остаточному принципу, эта модель гарантирует элементарные социальные услуги своему населению, государственная социальная поддержка и помощь предоставляется самым нуждающимся в счет свободных ресурсов по большей части из общественных фондов.

Меритократическая модель использует социальное страхование в качестве основного элемента социальной защиты населения.

Институциональная модель представляет собой значительное воздействие социальной политики государства в социально-экономическую жизнь общества.

В заключение можно отметить, что системы социальной политики Казахстана и Кыргызстана можно соотнести с третьей институциональной моделью, хотя присутствуют некоторые черты резидуальной модели в виде гарантии элементарных социальных услуг и элементы меритократической модели в виде активного использования социального страхования.

Во второй главе **«Особенности институционализации социальной политики в Кыргызстане и Казахстане»** в первом параграфе **«Процессы институционализации социальной политики в Кыргызстане и Казахстане»**, отмечается что, многие постсоветские страны, в том числе Казахстан и Кыргызстан, перешагнув рубеж становления своей независимости, начали восхождение в принципиально новую фазу в своем развитии. Этот этап отмечен кардинальными изменениями в экономической, политической, общественной и социальной жизни общества и сменой идеологических ориентиров. Вместе с тем, как, отмечается в общественно-политической литературе, стремительно нарастали негативные тенденции: антигуманизм, безработица, социальное обнищание своих граждан. Отвечая на вызовы времени, многие страны, в том числе Казахстан и Кыргызстан, настойчиво ищут оптимальные пути и стратегии своего развития, выбрав направление на стратегию устойчивого человеческого развития.

Следует признать, что в странах СНГ не сложилась достаточно целостная система социальной защиты, сочетающая в себе принципы социальной справедливости с рыночной экономикой и борьбой за выживание. Государство как надежный гарант социальной защиты населения не проявило себя еще в полной мере.

Социальная защита населения, как и сама социальная политика государства, всегда интересовала представителей разных научных направлений и школ в мировой политологии. Необходимо отметить, что основные интерпретации таких категорий как «социальный институт» и «институционализация» анализируются в большей части с точки зрения структурно-функционального подхода.

В свою очередь российская ученая З.П. Замараева отмечает, что с позиции ресурсно-потенциального подхода категория «институт социальной защиты населения» рассматривается как относительно устойчивая форма совместной организации социальной жизни и деятельности людей, социальных организаций и государственных учреждений, лиц, наделенных необходимыми полномочиями и ресурсами для осуществления функций социального вспомоществования и страхования» [46]. Причем суть ресурсно-потенциального подхода заключается в активизации ресурсного потенциала самих нуждающихся в социальной поддержке людей, что в свою очередь способствует более успешной их социализации в обществе.

Обобщая обзор, применительно к нашему объекту анализа категорию «институт социальной защиты населения» обычно рассматривают как устойчивую форму специальных государственных и общественных учреждений, нацеленную на регулирование сферы социальной жизни, целью которых является удовлетворение общественных и индивидуальных потребностей в заботе и поддержке малоимущего и обездоленного населения в улучшении их уровня жизни.

Понятие «институционализация», как правило, трактует процесс превращения определенного явления, сущности или движения в структурно организованное учреждение и представляет собой упорядоченный системный процесс с четкой системой отношений, дисциплиной определенными правилами поведения, зачастую ведущую к иерархии власти.

Таким образом, под институционализацией социальной защиты населения понимается обусловленный внешними (детерминируемые меняющимися общественными потребностями и условиями) и внутренними (формированием ценностных, нормативных, правовых, материально-технических, финансовых, профессионально-кадровых механизмов социальной деятельности) условиями процесс формирования социальных институтов, которые способствуют повышению уровня ресурсного потенциала объектов социальной защиты.

Основным и определяющим для формирования и развития социальной политики любого государства является сначала признание, провозглашение и реализация сути деятельности этого государства как «социального». Российский исследователь А.В. Лабыгина отметила, что в 1946-1950 годах в конституциях некоторых стран: Италии, Франции, Испании, ФРГ и Турции – появляются характеристики их стран как «социальные». Главная характеристика в том, что «социальное государство» должно нести основную ответственность за обеспечение социальной справедливости и защищенности своего населения. А.В. Лабыгина самокритично и с легкой долей иронии говорит, что в Конституцию РФ 1993 года специальная статья о социальном государстве была включена только потому, что подобная форма содержалась во всех новейших конституциях западных стран [88].

Существуют различные подходы к пониманию сущности социального государства. Некоторые авторы обращают внимание на то, что социальная ориентированность государства – это скорее характеристика или принцип, который относится к конституционно-правовому статусу и предполагает конституционное гарантирование государством прав и свобод своему населению. С этой позиции роль социальной функции государства сводится лишь к его стремлению «исключить или свести к минимуму неоправданные социальные различия» [14].

Второй подход сущность социального государства увязывает с экономическими факторами. Так, принцип социальной государственности объясняется представителями данного подхода как «способ перераспределения государством национального дохода в пользу общественных интересов, в том числе социально уязвимых слоев» [186].

И, наконец, третий подход. Он связан с непосредственно социальной функцией государства, т.е. с социальной направленностью государственной политики. Под этим авторы понимают: во-первых, взятие государством обязанности по обеспечению социальной справедливости в обществе; во-вторых, заботу о благополучии своих граждан и их социальной защите [72]; в-третьих, и самое главное, – государство рассматривает свою социальную политику как одну из главных своих функций [132].

Таким образом, анализ различных точек зрения приводит к выводу, что социальное государство является наиболее высокоразвитым типом государства, который обеспечивает всем своим гражданам высокий уровень социальной защищенности через деятельность государства регулирующего социальную, экономическую и другие сферы жизнедеятельности общества и утверждению социальной солидарности и справедливости, обеспечивая всеобщность свободы, формального равенства и господства права. В этом отношении социальное государство означает сближения целей и гармонизацию отношений институтов государства и общества.

Необходимо отметить, что формулировки Кыргызской Республики и Республики Казахстан в своих Конституциях как «социальных государств» были закреплены вполне осознанно и целенаправленно.

Впервые категория «социальное государство» появилась в Конституции Республики Казахстан 1995 года [76].

В Кыргызской Республике понятие «социальное государство» впервые появилась в Конституции в 2007 году [74].

В качестве своих основных принципов деятельности социальное государство провозглашает: обеспечение социальных гарантий, социальное равенство и социальную справедливость. При этом необходимо признать, что само социальное государство по сути своей не сможет добиться абсолютной и максимальной социальной справедливости – это была бы «утопия», ее основная цель – достичь социального компромисса в обществе, что позволит

снизить различные конфликты и избежать правовую, социальную и культурную дискриминацию определенных социальных слоев.

Характеризуя Кыргызскую Республику как социальное государство, ее основные принципы и положения, необходимо отметить, что главное здесь – провозглашение высшей ценностью человека и обеспечение государством достойных условий жизни, включая гарантии свободы развития, поддержка самореализации трудового (творческого) потенциала личности.

Таким образом, основным фактором институционализации социальной политики является становление и развитие социального государства в Кыргызстане и Казахстане несколько отличающихся друг от друга.

Во втором параграфе второй главы **«Особенности формирования социальной политики в Кыргызстане и Казахстане»**, отмечается, что в Кыргызстане становление независимой государственности пришлось на стадию формирования рыночных отношений и государственная социальная политика была направлена большей частью на снижение остроты проблем в социальной сфере в условиях транзитного общества. Экономическое развитие Кыргызстана не было в состоянии хоть как-то обеспечить принцип социальной справедливости. Это были трудные времена, времена крупных экономических просчетов и провалов по многим позициям.

Тем не менее с укреплением экономического положения и самой государственности Кыргызстана решение актуальных социальных проблем возлагается на социальное государство, основные черты которого были определены в Конституции Кыргызской Республики.

Становление социального государства в Кыргызстане явилось результатом исторического развития при котором произошли «качественные изменения функциональной направленности государства, его общественного предназначения и способов взаимодействия с обществом» [90].

Особенности формирования социальной политики в Кыргызской Республике отразилось на его институциональном развитии, так на заре становления независимости страны с 1994 года функционировало Министерство труда и социальной защиты Кыргызской Республики на которое было возложены функции центрального органа государственного управления, проводящим государственную политику и осуществляющим управление в области труда, занятости и социальной защиты населения, пенсионного и социального страхования, начального профессионального образования, поддержки семьи и детей, а также координация деятельности по этим направлениям других государственных органов [120].

**Таблица 2.1 – Формирование институтов социальной политики в Кыргызской Республике**

1994	Министерство труда и социальной защиты КР	
2009/2005	Государственное агентство социального обеспечения при	Государственный комитет КР по миграции и занятости

	Правительстве КР	
2011	Министерство КР по социальной защите населения	Министерство труда, занятости и миграции КР
2012	Министерство социального развития КР	Министерство молодежи, труда и занятости КР
2015	Министерство труда и социального развития КР	

В процессе формирования пространства социальной политики, по мнению А. Ибраева, в Кыргызстане прослеживались следующие тенденции: – существенно изменилась роль государства в реализации социальной политики, проявляющейся в децентрализации и муниципализации, в снижении вмешательства государства в социальную сферу; – был сформирован негосударственный, частный сектор социальных услуг; – изменена позиция людей по отношению к государственной социальной помощи, увеличена доля их участия и ответственности в этом; – сокращена сфера корпоративной социальной политики крупных предприятий в результате процесса муниципализации и передачи в их собственность социальных объектов; – усилена роль третьего сектора, институтов гражданского общества и неправительственных организаций [51].

С обретением независимости Казахстан столкнулся с проблемой формирования эффективной системы управления в условиях слома прежней советской модели управления, с проблемой формирования нового государственного менеджмента во всех сферах жизни общества в рыночных условиях. Становление рыночных отношений на первоначальном этапе привело к массовой безработице ввиду остановки работы и развала тысяч промышленных предприятий по всей стране. В этом отношении особого внимания потребовала социально-трудовая сфера, поэтому созданное в этих условиях Министерство труда сыграло свою роль стабилизационного регулятора.

**Таблица 2.2.** – Формирование институтов социальной политики в Республике Казахстан

1992	Министерство РК	Министерство социальной защиты РК	Министерство здравоохранения РК
1996	Министерство труда и социальной защиты населения РК		
2014	Министерство здравоохранения и социального развития РК		

Как видно из таблицы, в Казахстане, в отличие от Кыргызстана, идут процессы централизации и укрупнения государственных институтов, отвечающих за реализацию социальной политики.

В результате коренной перестройки экономики и трансформации казахстанского общества меняется сама модель социальной политики, а именно, государство уходит от советской модели монополизации социальной сферы. В настоящее время в регуляции социальных процессов принимают активное участие многие субъекты: 1) общественные объединения, 2) негосударственные предприятия и организации, 3) частные лица (работодатели). Иными словами, современная социальная политика приобретает черты государственно-общественного характера, изменяется содержание принципов социального государства и проводимой им социальной политики.

Как видно, каждая страна проходит свои этапы развития, ставя перед собой новые задачи. Если Кыргызстан пошел по пути децентрализации государственной власти и максимальной либерализации рыночной экономики путем раздробления функций государственного аппарата и предоставления социальной защиты только наиболее нуждающимся категориям лиц, то Казахская Республика в силу своей экономической мощи пошла на укрупнение и усиление ряда функций государственного аппарата, включающих в себя не только социальную защиту населения, обеспечение его занятостью, но и оказание государственной поддержки развитию здравоохранения в стране и усилению его функций.

В третьей главе **«Основные направления совершенствования социальной политики»**, в частности в первом параграфе **«Анализ приоритетных направлений социальной политики»**, отмечается, что с распадом СССР в постсоветских республиках с обретением суверенитета создаются основы рыночной экономики вместо централизованной планируемой экономики.

Большую роль в становлении социальной политики и развитии ее направлений сыграла «Национальная программа по преодолению бедности «Аракет» (1998 - 2005 годы)» [160], главные цели которой были: - обеспечить устойчивое развитие общества и укрепить социальную безопасность страны; - организовать эффективную социальную защиту малообеспеченных слоев населения; - радикально сократить бедность и безработицу; - стимулировать экономическую и социальную активность граждан.

Социальная защита строилась на принципе адресности обеспечивая нетрудоспособных граждан, уязвимые слои населения пособиями и социальными гарантиями.

Дальнейшее развитие совершенствования социальной политики в Кыргызской Республике было обозначено в Национальной стратегии сокращения бедности на 2003 – 2005 годы (НССБ).

НССБ была принята как первый этап реализации другой более крупной программы - Комплексной основы развития Кыргызской Республики до



2010 года (КОР), которая рассматривала проблемы развития Кыргызстана в большем объеме, чем круг вопросов очерченных в социальной политике.

КОР ставила перед собой общую цель - достичь экономического благосостояния народа, социального и политического благополучия в условиях верховенства принципов равных возможностей человека, стремления к человеческому достоинству и свободы. Основная задача – к 2010 году сократить уровень бедности в два раза за счет привлечения собственных ресурсов и повышения своего внутреннего потенциала.

Следующим этапом явилось принятие в 2009 году закона Кыргызской Республики «О гарантированных государственных минимальных социальных стандартах», в котором законодательно были определены основные понятия: гарантированного государственного минимального социального стандарта, прожиточного минимума, черты бедности, уровня жизни.

Черта крайней бедности определялась на уровне стоимости продуктов питания на одного человека в 2100 ккал в день [125]. Разработанная и принятая Стратегия развития социальной защиты населения Кыргызской Республики на 2012-2014 годы была направлена на построение эффективной и справедливой системы социальной защиты в стране [126]. Стратегия должна была качественно улучшить состояние социальной защиты в республике, сформировать видение и цели ее развития, определить основные институты системы социальной защиты.

Впоследствии была принята Программа социального развития в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы [124] в целях преемственности развития социальной политики изложенной в Стратегии на 2012 – 2014 года, проведения единого курса социального развития, стабилизации и повышения жизненного уровня населения Кыргызстана. Кроме Программы были утверждены Планы мероприятий, Финансовые планы реализации задач Программы, Матрица ключевых индикаторов мониторинга Программы развития социальной защиты.

На современном этапе Казахстан уже осуществил переход от социалистических принципов распределения в социальной сфере к другим, характерным для рыночной экономики страны новых форм социальных институтов. Интенсивно развивались процессы институционализации нормативной и правовой базы и становления новых ценностных ориентаций и формировании социальной политики, продолжались процессы становления ее организационных структур.

Ход реформ в казахстанской действительности напрямую связан с комплексным подходом, при котором одновременно меняются как институты, так и субъекты реформирования и происходит формирование новой социальной политики.

В 2000-2010 годах в Республике Казахстан разрабатывались национальные и региональные среднесрочные программы, различных направлений социальной политики, в том числе [11]:

1. Программой борьбы с бедностью и безработицей на 2000-2002 годы;
2. Программой снижения бедности в Республике Казахстан 2003-2005 годы;
3. Государственной программой развития и поддержки малого предпринимательства Республики Казахстан на 2004-2006 годы;
4. Программой развития малых городов на 2004 – 2006 годы;
5. Программой по комплексному решению проблем Приаралья на 2004-2006 годы;
6. Государственной программой поддержки соотечественников, проживающих за рубежом на 2005-2007 годы;
7. Государственной программой развития жилищного строительства в Республике Казахстан на 2005-2007 годы;
8. Программой комплексного решения проблем бывшего Семипалатинского испытательного ядерного полигона на 2005-2007 годы;
9. Государственной программой развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы;
10. Государственной программой реформирования и развития здравоохранения Республики Казахстан на 2005-2010 годы;
11. Государственной программой развития сельских территорий Республики Казахстан на 2004-2010 годы и др.

При принятии и разработке принятых программ были широко учтены практически все проблемы в социальной сфере, предложены пути их решения. Необходимо отметить, что сама комплексная модернизация происходила в защиту интересов и при непосредственном участии всего населения страны, всех слоев и институтов общества[94]. Прежде всего тех, кто оказался рядом и ниже черты бедности (инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи, бюджетники); население малых городов и сел, испытывавшие в полной мере депрессивное воздействие кардинальной ломки экономики; а также соотечественников (оралманов) желающих вернуться в Казахстан и др.

Как подчеркивал И.Н. Тасмагамбетов, «реформа социальной сферы, осуществляемая в Казахстане, направлена на радикальное изменение организационно-экономических, нормативно-правовых, структурно-институциональных и концептуально-программных основ функционирования социальных отраслей в целях их приближения и адаптации к рыночным условиям» [152]. В целом, реформирование социальной сферы стала основополагающей в процессах модернизации по – казахстански.

Опыт Казахстана показывает, что скорость проведения реформирования никоим образом не становится признаком удачной трансформации общества

и государства. В Казахстане выработалось свое понимание процесса модернизации страны, с приоритетным развитием экономики перед всеми другими сферами жизнедеятельности общества. Важно синхронизировать положительные изменения в различных сферах жизни общества: в политике, экономике, социальной и духовной жизни, несбалансированная политика может привести: 1) к опережению политической модернизации, что весьма опасно своими псевдореволюционными, а по сути - экстремистскими событиями; 2) к отставанию экономических реформ, которое несущее в себе опасный потенциал обострения политической стабильности и ведущее к социальным конфликтам и напряженности; 3) к отставанию гражданской культуры населения в целом, что не может способствовать динамичному развитию реформ.

В настоящее время действует Стратегический план Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан на 2014 – 2018 годы [128], который также основан на повышении уровня и качества жизни на основе расширения доступности достойной занятости, повышения уровня социального обеспечения, развития и оптимизации системы социальной поддержки населения.

В целом, реформирование социальной политики Казахстана основывается на формировании доктрины социального государства, при котором особенно важными становятся интеграция функций государства по отношению к своим гражданам. Важным при этом является то, что в условиях глубокого реформирования и трансформации синхронизируются интересы государства и общества. Анализ приоритетных направлений развития социальной политики показал, что Казахстан идет по пути приоритета экономического обеспечения социальной политики «сначала экономика, потом политика». Кыргызстан идет по пути приоритета политических преобразований в развитии социальной политики.

Во втором параграфе третьей главы **«Проблемы совершенствования социальной политики в условиях ЕАЭС»**, Евразийский экономический союз (ЕАЭС) - это новый межгосударственный союз экономического сотрудничества и взаимодействия России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Кыргызстана. Особенность географического положения Кыргызстана в том, что Кыргызская Республика не имеет общих границ со странами ЕАЭС, кроме Казахстана. Поэтому ратификация Казахстаном Договора о присоединении Кыргызской Республики ЕАЭС и соответственно отмена таможенного контроля на государственной границе означает, что для Кыргызстана вступают в действие все регламенты и нормы принятые в ЕАЭС, в том числе:

1. Отмена таможенного контроля, включая оформление, сборы и платежи на границах между странами ЕАЭС;

2. Введение таких обязательных норм регламентации, как Единый таможенный тариф и Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности стран ЕАЭС;

3. Работодатели государств ЕАЭС могут свободно нанимать на работу граждан других стран ЕАЭС без разрешения со стороны своего государства на осуществление трудовой деятельности;

4. Социальное обеспечение, в частности социальное страхование (кроме пенсионного) наемных граждан других государств ЕАЭС и членов их семей осуществляется на общих основаниях и условиях применяемых для своих граждан;

5. Применяются единые Технические регламенты и требования на продукцию перешедшие со времен Таможенного Союза. Документы подтверждающие безопасность произведенной продукции полученные в соответствующих регламентированных лабораториях по соблюдению качества продукции будут единого образца, признаваемые на территории любого государства-члене ЕАЭС;

6. Государства обязуются во взаимной торговле взимать налоги, сборы и платежи благоприятным образом, так чтобы налогообложение в отношении аналогичных товаров на территории участников союза и при тех же обстоятельствах было взаимно удовлетворительным и взаимовыгодным [141].

На базе институтов ЕАЭС ожидается формирование единого рынка экономического и торгового пространства, свободного обмена услугами, капиталом и трудовыми кадрами на основе общности стандартов производства и норм ведения бизнеса на всей территории стран-членов союза.

В свою очередь Министерство социального развития Кыргызской Республики сообщило, что будет оказывать социальную защиту мигрантам из стран ЕАЭС на уровне граждан Кыргызстана. Так, в случае временной нетрудоспособности, рождения ребенка, мигранты из стран ЕАЭС имеют права на все социальные гарантии наравне с гражданами Кыргызстана, что предусматривается уже принятым соответствующим постановлением Правительства [86].

Проведенный анализ направлений модернизации социальной сферы в переходный период привел к выводу, что наряду с позитивными процессами произошли также серьезные упущения (особенно в Кыргызстане), усилившие социальную напряженность. Для нормализации развития общества государству как таковому необходимо предпринять волевые усилия по координации курса рыночных реформ с формами местного контроля по реализации социальных гарантий.

Правительству Кыргызстана необходимо разработать политику трудовой занятости населения страны скоординировав ее государственной политикой в сфере образования для того чтобы подготовка кадров

соответствовала перспективным отраслям экономики и потребностям рынка труда.

Наконец, Правительству Кыргызской Республики, Социальному фонду, Министерству социального развития, Министерству труда, молодежи и миграции необходимо подготовить свои предложения и активно включиться к процессам обеспечивающим взаимозачет пенсионных прав (так называемой - мобильности пенсий) трудовых мигрантов в целях формирования общего пенсионного обеспечения в рамках ЕАЭС [65].

В целом, на наш взгляд, в ЕАЭС (Евразийском экономическом союзе), в продолжении Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях государства-члены ЕврАзЭС (Евразийского экономического сообщества) будут продолжены установление политических предпосылок для разработки согласованной социальной политики, в плане сближения, гармонизации и унификации национальных законодательств в социально-гуманитарной сфере [137].

## **ВЫВОДЫ**

В заключении отмечается, что комплексный анализ процессов становления социальной политики и основных направлений ее совершенствования в Кыргызской Республике и Республике Казахстан позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Проведенный сравнительный политологический анализ показал, что многофакторный анализ категории «социальная политика» более всего отражает ее содержание как комплекса мер проводимых государством и обществом в целях обеспечения стабильности и согласия, снижения социальной напряженности, разработки и внедрения социальных программ направленных на человеческое развитие, повышающих уровень жизни людей, в первую очередь малоимущих, нуждающихся в поддержке лиц престарелого возраста, детей попавших в трудную ситуацию и ЛОВЗ. В этом отношении социальная политика выступает как показатель уровня человеческого капитала аккумулированного обществом.

2. Ретроспективный анализ основных моделей социальной политики сформированных в Кыргызстане и Казахстане показал, что есть много общего в проведении социальной политики между двумя странами выросшими из советского прошлого, но в тоже время есть и некоторые отличия, которые зависели от экономического и политического развития двух стран. Кыргызстан как «островок демократии» приоритетным выдвинул политическую составляющую – максимально демократично путем децентрализации власти, в том числе в сфере социальной политики. Казахстан выдвинул свою модель социальной политики в плане сильной централизованной власти, решая в первую очередь проблемы экономического развития, и только потом – решение политических вопросов.

3. Кыргызская Республика и Республика Казахстан избрали общий путь развития, провозгласив себя «социальным государством» - государством при котором социальная поддержка населения становится основным вопросом – вопросом, развития человеческого капитала.

4. Особенности формирования социальной политики в Кыргызстане и Казахстане стали пути и формы реализации социальной политики. Кыргызстан пошел по пути децентрализации власти и проблемами социальной политики занимались несколько министерств и ведомств и ряд НПО. Казахстан максимально централизовал социальную политику, постепенно укрупняя и сводя ряд ведомств в одно большое министерство с многими функциональными возможностями, привлекая к этому вопросу бизнес-сектор и неправительственные организации.

5. Анализ приоритетных направлений социальной политики Кыргызстана и Казахстана показал, что оба государства стремятся решить важнейшие вопросы социальной политики, в том числе: проблемы сокращения бедности, помощи малоимущему населению, оказание поддержки престарелым и одиноким, лицам с ограниченными возможностями здоровья, детям оказавшимся в трудной жизненной ситуации и многое другое.

6. Реальная действительность постоянно выдвигает новые вызовы, в этом отношении создание ЕАЭС ставит перед Кыргызстаном новые задачи – согласование социальной политики стран ЕАЭС, а для этого необходимо предпринять ряд энергичных мер, так как в ЕАЭС формируются новые стандарты повышающие качество жизни населения.

В целом, исторические судьбы пройденные Казахстаном и Кыргызстаном показывают важность стабильности развития страны.

Кыргызстан пережил две народные революции, два крупнейших межэтнических конфликта в 1990 и 2010 годах, ряд локальных конфликтов, «шоковую терапию» в экономике страны, но, тем не менее, упорно стремится занять достойное место в общемировом цивилизационном процессе, развивая свою социальную политику в условиях недостаточного экономического обеспечения.

Казахстан олицетворяет собой пример планомерного эволюционного пути развития, демонстрируя устойчивость в социально-политическом и экономическом развитии, планомерно и постепенно реализуя свою модель социальной политики и роста благосостояния народа.

Каждая страна проходит свои этапы развития, решая перед собой новые задачи и вызовы современности. Если Кыргызстан пошел по пути децентрализации государственной власти и максимальной либерализации к рыночной экономики путем раздробления функций государственного аппарата и предоставления социальной защиты наиболее нуждающимся категориям лиц, то Казахская Республика в силу своей экономической мощи пошла на укрупнение и усиление ряда функций государственного аппарата

включающих в себя не только социальную защиту населения, обеспечения его занятостью, но и усилением функций охраны здравоохранения в стране.

**Основные положения диссертации** нашли отражение в следующих публикациях:

1. Канафина, Г.Е. Решение проблем занятости среди молодежи [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник КазНПУ им. Абая. – Алматы, 2003. - № 3(5). - С.40-47.

2. Канафина, Г.Е. Женская занятость [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник КазНПУ им. Абая. – Алматы, 2004. - № 2(7). - С. 87 - 97.

3. Канафина, Г.Е. Исторические и современные виды занятости и безработицы [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник КазНПУ им. Абая. – Алматы, 2005. - № 1 (8). - С.64-75.

4. Канафина, Г.Е. Структура занятости населения в Казахстане [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник КазНПУ им. Абая. – Алматы, 2005. - № 2(9). - С. 51- 58.

5. Канафина, Г.Е. Социальная защита как элемент социальной политики государства по поддержанию жизнедеятельности людей в условиях рынка рабочей силы [Текст] / Г.Е. Канафина // Проблемы ускоренной экономической, социальной и политической модернизации Казахстана в свете задач, поставленных главой государства Н.А. Назарбаевым в Послании народу Казахстана: материалы международной конференции. – Алматы, 2005. - С.523-530.

6. Канафина, Г.Е. Трудности становления рынка труда [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник КазНПУ им. Абая. – Алматы, 2006. - № 1(10). - С. 65-72.

7. Канафина, Г.Е. Новые принципы социальной политики Казахстана по посланию Президента народу Казахстана «Стратегия 2050» [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник КазНПУ им. Абая. – Алматы, 2013. - № 1 (32.). - С. 35-38.

8. Канафина, Г.Е. Становление категории социальная политика [Текст] / Г.Е. Канафина // Социальные и гуманитарные науки. – 2013. - № 1-2. – С.122-125.

9. Канафина, Г.Е. Основные модели формирования социальной политики [Текст] / Г.Е. Канафина // Социальные и гуманитарные науки. – 2013. - № 1-2. - С.129-131.

10. Канафина, Г.Е. Особенности проведения социальной политики в отношении ЛОВЗ в Казахстане [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник БГУ им. К.Карасаева. – 2013. - № 3 (26). - С.111-113.

11. Канафина, Г.Е. Процессы институционализации социальной политики в Кыргызстане и Казахстане [Текст] / Г.Е. Канафина // Наука и новые технологии. – 2014. - № 2. – С.180-183.

12. Канафина, Г.Е. Анализ приоритетных направлений социальной политики [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник КазНПУ им. Абая. – Алматы, 2014. - № 2 (37). – С. 43-46.
13. Канафина, Г.Е. Социальная политика по определению бедности [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник КазНПУ им. Абая. – Алматы, 2014. - № 2 (37). - С. 67-71.
14. Канафина, Г.Е. Институционализация социальной политики Республики Казахстан [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник КазНПУ им. Абая. – Алматы, 2014. - № 4 (39). - С. 37-44.
15. Канафина, Г.Е. Механизмы совершенствования социальной политики в сфере занятости [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. – 2015. – Вып. 2. - С. 247-252.
16. Канафина, Г.Е. Формы социальной защиты населения [Текст] / Г.Е. Канафина // Вестник КазНПУ им. Абая. – Алматы, 2015. - № 2 (41). - С. 100-103.
17. Канафина, Г.Е. Социальная политика Кыргызской Республики в условиях вхождения в ЕАЭС [Текст] / Г.Е. Канафина // Теория и практика общественного развития. – 2015. - № 22. - С. 120-123.
18. Канафина, Г.Е. Социальная защита трудовых мигрантов в Кыргызской Республике в условиях вхождения в ЕАЭС [Текст] / Г.Е. Канафина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. - № 12-7. - С. 128-131.



**Канафина Гулназ Ержановнанын «Социалдык саясат жана аны өнүктүрүүдөгү негизги багыттар: Кыргыз Республикасы менен Казакстан Республикасынын мисалында салыштырма анализ» деген темада 23.00.02 – саясий институттар, процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясий илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын и зденип алуу үчүн жазган диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** социалдык саясат, социалдык саясаттын моделдери, социалдык саясаттын институционалдашуусу, социалдык саясаттын калыптануусу, социалдык саясатты өркүндөтүү.

**Изилдөөнүн объектиси** Кыргыз Республикасы менен Казакстан Республикасында ишке ашырылып жаткан социалдык саясаты менен аныкталган.

**Изилдөөнүн предмети катары** Кыргыз Республикасы менен Казакстан Республикасындагы социалдык саясаттын калыптануу жана ишке ашуу процесси.

**Диссертациялык иштин максаты** Кыргыз Республикасы менен Казакстан Республикасындагы социалдык саясаттардын калыптануулары менен ишке ашууларындагы өзгөчөлүктөрүн ачуу.

**Изилдөөнүн методологиялык негиздери** – комплекстүү түрдөгү салыштырмалуу политологиялык анализдин негизинде, дисциплиналар аралык илимий мамилелер аркылуу Кыргыз Республикасы жана Казакстан Республикасындагы социалдык саясат категориясынын пайда болуусун байкоо менен, социалдык саясатты калыптандыруудагы негизги моделди таап чыгуу, социалдык саясаттын институционалдашуусунун өзгөчөлүктөрүн талдап чыгуу.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы** – Кыргыз Республикасы менен Казакстан Республикасынын социалдык саясатынын калыптануусу жана анын ишке ашуусундагы өзгөчөлүктөрдү заманбаптагы Кыргызстан менен Казакстандын саясий илиминде комплекстүү түрдөгү системалык мамиледе аныктоого аракет жасалган алгачкы изилдөөдө мамлекеттеги социалдык саясаттын Кыргызстан менен Казакстанга ылайыктуу иш жүзүндө ишке ашыруусундагы концептуалдык мамилелери менен категориялары анализденип, системалаштырып, жалпыланды - Кыргызстан менен Казакстандын көз карандысыз мамлекет катары пайда болушунун өзгөчөлүктөрүн чагылдырган социалдык саясаттарынын негизги моделдеринин калыптануусу аныкталды, ЕАЕСке кирүү шартындагы Кыргызстандын социалдык саясатындагы өнүгүү багыттары аныкталды.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Канафиной Гулназ Ержановны на тему: «Социальная политика и основные направления ее совершенствования: сравнительный анализ на примере Кыргызской Республики и Республики Казахстан» по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии, представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук**

**Ключевые слова и термины:** Социальная политика, модели социальной политики, институционализация социальной политики, формирование социальной политики, совершенствование социальной политики.

**Объектом исследования** является социальная политика реализуемая в Кыргызской Республике и Республике Казахстан.

**Предмет исследования** процесс формирования и реализации социальной политики в Кыргызской Республике и Республике Казахстан.

**Цель диссертационной работы** выявить особенности формирования и реализации социальной политики в Кыргызской Республике и Республике Казахстан.

**Методологическая основа диссертации** – на основе комплексного сопоставительного политологического анализа прослеживается становление категории социальная политика, выявляются основные модели формирования социальной политики, анализируются процессы институционализации и особенности формирования и реализации социальной политики в Кыргызской Республике и Республике Казахстан с использованием междисциплинарного подхода.

**Научная новизна исследования** - определяется тем, что представленное исследование является первой попыткой в современной кыргызстанской и казахстанской политической науке комплексного системного подхода к изучению особенностей формирования и реализации социальной политики Кыргызской Республики и Республики Казахстан, в частности проанализированы концептуальные подходы категорий социальной политики государства применительно к практике ее реализации в Кыргызстане и Казахстане, - определены основные модели формирования социальной политике в Кыргызстане и Казахстане отображающие специфику их становления как независимых государств, определены векторы развития социальной политики Кыргызстана в условиях вхождения в ЕАЭС.

## SUMMARY

**of the thesis of Kanafina Gulnaz on the subject: “Social policy and the main areas of its improvement: comparative analysis by example of the Kyrgyz Republic and the Republic of Kazakhstan”, at specialty 23.00.02 – political institutions, processes and technologies presented for getting academic degree of candidate of political sciences.**

**Key words and terms:** Social policy. models of social policy, institutionalization of social policy, forming of social policy, improvement of social policy.

**Object of research** is social policy implemented in the Kyrgyz Republic and the Republic of Kazakhstan.

**Subject of research** is a process of forming and implementing of social policy in the Kyrgyz Republic and the Republic of Kazakhstan.

**Purpose of the thesis** is discovering specifics of forming and implementing of social policy in the Kyrgyz Republic and the Republic of Kazakhstan.

**Methodological fundamentals of the thesis** based on complex comparative politological analysis establishment of social policy is retraced, main models of formation of social policy are discovered, processes of institutionalization and specifics of forming and implementing of social policy in the Kyrgyz Republic and the Republic of Kazakhstan using interdisciplinary approach is analyzed.

**Scientific novelty of the research** is identified by that fact that the thesis is the first attempt in the modern Kyrgyz ad Kazakhstan political science of comlex system approach to study specifics of forming and implementing of social policy in the Kyrgyz Republic and the Republic of Kazakhstan. Particularly it is analyzed conceptual approach of categories of social policy in respect to practice of its implanting in Kyrgyzstan and Kazakhstan, the main models of forming of social policy in Kyrgyzstan and Kazakhstan identified, vectors of development of social policy in Kyrgyzstan and Kazakhstan identified.