

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
И АКАДЕМИЯ МВД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИМЕНИ ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ Э.А.АЛИЕВА**

Диссертационный совет Д.12.12.017.

На правах рукописи

УДК (343.222:502.120 (043.3))

КАЛДЫРОВА КАЛИПА АМАНБАЕВНА

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ (ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОД И АТМОСФЕРЫ)**

12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2014

Работа выполнена на кафедре уголовного права и процесса Ошского государственного юридического института

Научный руководитель: кандидат юридических наук , доцент
Каримбеков Алик Джолдошмаматович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Осмоналиев Кайрат Медербекович

кандидат юридических наук, доцент
Маматазизова Нурия Кубанычбековна

Ведущая организация: кафедра уголовного права и криминологии
Национального Университета имени Ж. Бала-
сагына (Кыргызская Республика, 720001,
г. Бишкек, ул. Киевская, 132)

Защита диссертации состоится _____ 2014 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета Д. 12.12.017 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызско-Российском Славянском университете и Академии МВД Кыргызской Республики им. Э.А. Алиева : 720065, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 42, конференц-зал (ауд. 219).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2014 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент

Сулайманова Н.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Экология в последние годы стала едва ли не основным фактором, определяющим нормальное развитие государства и общества. Резкое обострение экологических проблем во всем мире, в том числе и в нашей республике, меняет отношение общества к окружающей природной среде как условию своего существования. Ситуация позволяет активно и плодотворно обсуждать самые наболевшие экологические проблемы. Последствия аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, проблемы Аральского моря, изменение изгиба русла рек, загрязнение воды и воздуха – вот неполный перечень тем, находящихся сейчас в центре общественного внимания.

Уделение внимания вопросам охраны экологии, природной среды в нашей республике, подтверждается рассмотрением данной проблемы на самом высоком уровне. А именно, на очередном заседании Совета безопасности Кыргызской Республики прошедшего 12 февраля 2009 года был рассмотрен вопрос «О состоянии окружающей среды в Кыргызской Республике и мерах по обеспечению экологической безопасности». Кроме этого, проблема экологии была определена как внутренняя угроза национальной безопасности страны.¹

В условиях социальных, экономических и политических преобразований в республике и, в целом мире, в общей структуре преступлений значительно активизировались деяния, посягающие на экологию, а именно, загрязнение окружающей природной среды. Видимо, человеческое общество не может существовать и развиваться, не оказывая такого воздействия на природу. 27 сентября 2011 года заместитель министра чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики Кубат Боронов, выступая на заседании Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, сообщил, что «на сегодняшний день на территории Кыргызстана выявлены 8527 участков, представляющих потенциальную опасность природного характера. И немалая доля этих опасностей создана непосредственно руками человека»².

Бытует мнение среди населения республики о неисчерпаемости природных ресурсов, о безграничных возможностях окружающей природной среды к самовосстановлению. Это приводит к недооценке характера и степени общественной опасности нарушений природоохранительного законодательства. Практически 60% населения употребляет воду, не соответствующую ГОСТу «вода питьевая», 70% поверхностных и 30% подземных вод потеряли свое питьевое значение, и перешли в различные категории загрязненности: «условно чистые», «грязные»³.

Загрязнение окружающей природной среды, к сожалению, стало занимать достаточно устойчивое место и иметь тенденцию роста, что в свою

¹ Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики (утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 9 июня 2012 года № 120).

² ИА «АКИpress». 27-09-2011

³ Седьмая конференция министров «Окружающая среда для Европы». 21-09-2011. – Астана.. – Бишкек.

очередь, представляет интерес к практике применения уголовно-правовых институтов в сфере загрязнения воды и атмосферы.

Общественная опасность загрязнения вод и загрязнения атмосферы характеризуется тем, что они, посягая на окружающую среду, наносят не только вред материальный, но и физический, влияющий на становление и развитие поколения человечества. На данное обстоятельство обращается внимание в Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики⁴ «Загрязнение климата негативно воздействует на состояние здоровья населения, являясь дополнительной причиной преждевременной смерти и потери трудоспособности людей, что неблагоприятно влияет на уровень жизни населения». При этом прямым образом влияя на нормальные условия развития государства, общества, отражая комплексную глобальную проблему в целом. Поэтому последствия загрязнения окружающей среды могут порой восстанавливаться многие годы и даже тысячелетия.

В последнее время существенным фактором, повышающим риск загрязнения вод и загрязнения атмосферы, являются неблагоприятные тенденции развития негативных проявлений. Известными случаями являются Барскоонский инцидент, сброс американскими топливозаправщиками (КС-135) горючего над территорией Кыргызской Республики (Чуйская и Баткенская области).

Наряду с этим компетентные государственные и правоохранительные органы Кыргызской Республики не имеют сил и средств для обеспечения эффективной борьбы с экологическими преступлениями и, в частности, с загрязнением вод и атмосферы. Это связано с отсутствием практики ведения борьбы с данными деяниями, а также мер по предупреждению и ресурсному обеспечению охраны окружающей природной среды.

Данные обстоятельства диктуют необходимость теоретической разработки многих вопросов, касающихся уголовной ответственности за загрязнение вод и атмосферы, содержания признаков составов данных деяний, их квалификации, разработки эффективных мер противодействия и т.д. Между тем, до настоящего времени в республике отсутствуют самостоятельные разработки, связанные с разрешением проблем загрязнения вод и загрязнения атмосферы не только на уровне монографий, но и на уровне учебных пособий.

Перечисленные обстоятельства предопределили актуальность темы диссертационного исследования.

На сегодняшний день библиография проблем экологических преступлений представлена в основном работами российских ученых, анализирующими специфику причин экологических правонарушений (Е.А. Высторобец, О.П. Дубовик, А.Э. Жалинский, Э.М. Жевлаков), уголовной ответственности (Ф.Н. Багаутдинов, В.Н. Баландюк, М.Н. Копылов, Н.А. Лопашенко, А.Г. Сагирова В.В. Сверчков), юридического анализа

⁴ Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики (утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 9 июня 2012 года № 120).

рассматриваемых преступлений (А.С. Якимов, Л.Д. Гаухман, А.И. Рарог).

Отечественная же наука вопросам квалификации данных преступлений и их противодействию практически не уделяла должного внимания (за исключением отдельных авторов, таких как: Ж.Т. Мурзабекова, Р.А. Океновой, Г.А. Шин и других).

Таким образом, криминогенная ситуация, правовая реформа и отсутствие крупных работ по вопросам квалификации и профилактики преступлений, предусмотренных ст.ст. 271, 272 УК Кыргызской Республики делают обращение к заявленной теме актуальным, своевременным и социально оправданным.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.

Диссертационная работа является инициативной.

Цель диссертационного исследования состоит в анализе уголовно-правового и криминологического аспектов загрязнения вод и загрязнения атмосферы, на этой основе формирование предложений по совершенствованию уголовного законодательства Кыргызской Республики и повышению эффективности борьбы с данными преступлениями.

Задачи диссертационного исследования сформулированы на основе цели и заключаются в следующем:

- проанализировать имеющуюся теоретическую и специальную литературу в части экологического правонарушения, её признаков и экологических правоотношений и с учетом этого сформулировать авторское определение экологической преступности;

- определить деятельность правоохранительных и иных контролирующих органов в сфере экологических деяний связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы по выявлению и рассмотрению данных правонарушений;

- дать юридический анализ объективных и субъективных признаков загрязнения вод и загрязнения атмосферы;

- оценить уголовное законодательство с точки зрения его эффективности, разработать ряд предложений по его совершенствованию;

- рассмотреть эффективность уголовной ответственности юридических лиц за экологические преступления, а также иных используемых в данной сфере уголовно-правовых инструментов;

- изучить теоретические основы деяний, связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы для определения мер общего и специального предупреждения этих преступлений;

- определить направления мер борьбы с загрязнением вод и атмосферы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно представляет собой попытку изучения загрязнения вод и загрязнения атмосферы в единстве уголовно-правовых и криминологических аспектов, проведенного в современных социально-правовых условиях.

Автором подвергнуты предметному анализу элементы составов преступлений, предусмотренных статьями 271, 272 УК КР, практика его

применения. Проблемы выявления криминогенных детерминант (причины) загрязнения вод и загрязнения атмосферы впервые раскрываются в отечественной науке. Также впервые подробно исследуется специфика столь удручающего положения в экологической сфере, которая, прежде всего, обусловлена в значительной мере либеральностью уголовного законодательства, а также проведено раскрытие средств противодействия загрязнению вод и атмосферы.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно:

– может служить теоретической моделью квалификации экологических преступлений, посягающих на загрязнение вод и загрязнение атмосферы, быть непосредственно использовано в практике правоохранительных органов;

– содержит информацию о состоянии, динамике и причинном комплексе анализируемых преступлений, предусмотренных ст.ст. 271, 272 УК Кыргызской Республики, которая может быть полезна государственным структурам Кыргызской Республики в определении конкретных профилактических мер противодействия загрязнению вод и атмосферы;

– данное исследование может быть использовано в нормотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства, направленного на предупреждение преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы;

– может быть использовано в учебном процессе подготовки студентов в области юриспруденции по курсу уголовного права и криминологии.

Конкретное содержание элементов новизны исследования раскрывается в **основных положениях, выносимых на защиту**. Они могут быть представлены следующим образом:

1. Предлагается авторское определение экологической преступности, под которым понимается предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, включающие в себя группу преступных посягательств на природную среду и ее отдельные компоненты, приводящие к негативным изменениям и причиняющих существенный ущерб природной среде или здоровью человека.

2. Латентность деяний, связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы высока, а применяемость норм, устанавливающих ответственность, сохраняется на низком уровне. Это обусловлено, прежде всего, ненадлежащей реакцией правоохранительных органов на сообщения об их совершении, отказами в их регистрации, несоблюдением процессуальных требований при оформлении документов и неэффективностью действующего законодательства.

3. Анализ преступления, предусмотренного ст. 271 УК Кыргызской Республики (загрязнение вод) привело автора к выводу о том, что деяние является двухобъектным. Предлагается рассматривать под непосредственным объектом общественные отношения, обеспечивающие

охрану вод, а дополнительным объектом – здоровье человека.

4. Предлагается ст. 271 УК Кыргызской Республики изложить в следующей редакции:

(1). Загрязнение или засорение водоемов (поверхностных или подземных вод) сточными водами, производственными, бытовыми и другими видами отходов и отбросов, повлекшее существенное причинение вреда растительному и животному миру, рыбным запасам и сельскому хозяйству наказывается [.....]

(2). То же деяние, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека и иные тяжкие последствия. наказывается [.....]

(3). То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека. наказывается [.....]

5. Обосновывается предложение о необходимости изменения ч. 2 ст. 272 УК Кыргызской Республики (загрязнение атмосферы) с указанием на неосторожное причинение вреда: «Те же деяния, повлекшие по неосторожности вред здоровью человека».

6. Изучение теоретических основ рассматриваемых преступлений позволило определить меры общего (общий уровень: социальные, социально-психологические, экономические) и специального (особенный и единичный уровни) предупреждения загрязнения вод и загрязнения атмосферы.

7. В целях эффективной защиты экологической безопасности, предупреждения преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы, автором обосновывается предложение о необходимости введения уголовной ответственности юридических лиц и предусмотреть в качестве санкций: конфискацию имущества, приостановление деятельности предприятия, лишение лицензии;

8. Обосновывается введение уголовно-правового института возмещения ущерба от преступления совершенного юридическими лицами за посягательство на экологическую безопасность.

Личный вклад соискателя. Результаты диссертационного исследования были использованы в разработке проектов Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики (2007), Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики (принят Указом Президента КР от 19 февраля 2009г), в части определения экологической безопасности республики. Разработан проект рамочного Закона Кыргызской Республики «Об охране окружающей природной среды».

Апробация результатов диссертации. Результаты проведенного исследования и основанные на них выводы и рекомендации прошли апробацию в процессе обсуждения на кафедре уголовного права и процесса ОшГЮИ, отдельные вопросы по исследуемой проблеме изложены в 8 научных статьях, а также докладывались на научно-практических конференциях: межведомственной научно-практической конференции «Проблемы и эффективность применения закона Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» (Бишкек, 2008); международной

научно-практической конференции «Проблемы совершенствования правовых основ борьбы с преступностью и деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан и стран ближнего зарубежья» (Алматы, 2008); международной научно-практической конференции «Профилактическая деятельность государства как одно из основных средств сдерживания преступности в стране» (Ош, 2011); научно-практической конференции «Проблемы совершенствования правовых средств противодействия преступности в современном обществе» (Бишкек, 2011); 6-ая международная научно-практическая конференция «Социально-гуманитарные и юридические науки: Современные тренды в изменяющемся мире» (Россия, Краснодар, 16 марта 2012).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные выводы, полученные в ходе работы над темой и предложения, выдвигаемые автором, получили отражение в восьми опубликованных научных работах.

Структура и объем диссертации включает в себя введение, три главы, объединяющие 6 разделов, заключение и список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы ее цель и задачи, степень ее разработанности; определены объект и предмет исследования; описаны методология и методика исследования, обоснованы теоретическая и практическая значимость работы; даны сведения об апробации и внедрении результатов; указывается структура и объем диссертации.

В первой главе «Криминологическая характеристика экологических преступлений, связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы» проанализированы причины и условия, способствующие совершению экологических преступлений, связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы, дана криминологическая характеристика: состояние, структура и динамика исследуемых преступлений.

Первый раздел «Причины и условия, способствующие совершению экологических преступлений, связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы» посвящен анализу причин и условий, способствующих совершению экологических преступлений (загрязнение вод и загрязнение атмосферы) истоки которых уходят своими корнями еще в прошлый век. Однако государство оживленный интерес к данной проблеме стало проявлять лишь в середине 90-х годов прошлого столетия. И на то были веские причины, но создает диссонанс, что все причины рассматриваемых преступлений были непосредственно созданы действиями человека.

Источником загрязнения атмосферного воздуха в городах являются предприятия топливно-энергетического комплекса, выбрасывающие

загрязняющие вещества. Крупнейшим загрязнителем атмосферного воздуха является транспортный комплекс. Порядка 60% ввезенного автотранспорта в республику – это машины старше 10 лет, с большим пробегом и износом.

Анализ предельно-допустимых концентраций в г. Бишкек (июнь 2008г.) показал превышение: окиси углерода в 2,5 раза; диоксида серы - 27,2 раза; диоксида азота – 2,5 раза; свинца - в 3,9 раза⁵.

Именно по причине большого выброса вредных для здоровья человека автомобильных газов было принято Постановление Правительства Кыргызской Республики от 19 ноября 2007 г. № 556, регламентирующее возобновление деятельности экологических постов на внутренних автомобильных дорогах страны, в целях проведения инструментального контроля содержания вредных веществ, выбрасываемых автотранспортом в окружающую среду.

В работе отмечается, что источниками загрязнения водных ресурсов являются сельскохозяйственные, промышленные предприятия, муниципальные системы канализации, животноводческие фермы и бытовые отходы населения. Автором приводятся результаты проведенного специалистами Государственного агентства при Правительстве Кыргызской Республики по охране окружающей среды и лесному хозяйству анализа, которые показали, что наиболее подвержены загрязнению в своих средних и нижних течениях бассейны рек Чу, Сыр-Дарья, Кара-Дарья, Джергалан, Тюп и другие. Содержание в сбросах вредных веществ во много раз превышают установленные нормативы. Это способствует возникновению и вспышкам инфекционных заболеваний (брюшной тиф, малярия, холера и др.), в особенности, в сельской местности республики.

На территории Кыргызстана имеются 35 хвостохранилищ и 25 горных отвалов, из них 30 хвостохранилищ содержат отходы уранового производства, 5 - с отходами производства цветных металлов. Сегодняшнее состояние хвостохранилищ, многие из которых формировались в пределах населенных пунктов Майлу-Суу, Мин-Куш, Шекафтар, Сумсар, Каджи-Сай, Ак-Тюз и Канн вызывает определенную обеспокоенность. Разрушение хвостохранилищ может привести к экологической катастрофе и нанести масштабный вред целому региону.

Загрязнению вод и загрязнению атмосферы способствует причинный комплекс негативных тенденций, включающий в себя множество явлений и процессов социальной жизни⁶ и, по сути, содержит совокупность определенно негативных предпосылок, условий и недостатков.

Поэтому основы государственной политики в области охраны окружающей среды были впервые заложены в Концепции экологической безопасности, одобренной решением Совета безопасности Кыргызской Республики 4 августа 1997 года, определяющие экологические приоритеты переходного периода, в частности:

⁵ Исследование загрязнения воздушного бассейна г. Бишкек. Июнь 2008.

⁶ Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. - М., 1968. – С. 19.

- совершенствование природоохранного законодательства;
- осуществление государственного контроля;
- проведение государственной экологической экспертизы;
- экологизация экономики;
- осуществление мониторинга окружающей среды.

Во втором разделе «Состояние, структура и динамика загрязнения вод и загрязнение атмосферы» дается криминологическая характеристика преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы; определяются их состояние, структура и динамика. Экологические преступления, посягающие на загрязнение вод и загрязнение атмосферы, представляют собой с криминологической точки зрения социально-правовые явления, признаки, рамки (правовые) которых определены уголовным законодательством Кыргызской Республики (ст. 271, 272 УК КР).

Говоря о состоянии рассматриваемых преступлений автор отмечает, что эти деяния малоизучены. Возникшие в основном в середине 80-х годов и бурно протекающие в начале 90-х годов, они носят двойной характер. Во-первых, посягают на растительный и животный мир, тем самым носят опасный характер для человека (нормальное развитие, здоровье и в худшем случае жизнь и т.п.). Во-вторых, экологические преступления существенным образом влияют непосредственно на сферу экономики, отвлекая, особенно в экстремальных ситуациях, огромные средства на восстановление природной среды. Кыргызстан столкнулся с такими явлениями в девяностых годах, а в последующие и до настоящего времени они только усиливаются, нанося масштабные последствия. Автором приводится известный случай, произошедший 20 мая 1998 года, когда в реку Барскоон опрокинулся грузовик, перевозивший контейнер с цианидом «цианидная катастрофа», используемым при добыче золотого концентрата, трагедия не утихает до сих пор.

В Кыргызской Республике за последние пять лет уровень рассматриваемых преступлений большими колебаниями не отличается. Так в 2009 г. было совершено 17 преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы, в 2010 – 19, 2011 – 13, 2012 – 21 и в 2013 – 18.

Отличительными чертами составов данных преступлений, предусмотренных ст. 271, 272 УК КР являются их способность причинять вред общественным отношениям, указанным в УК КР. Анализируя феномен экологических преступлений (загрязнение вод, загрязнение атмосферы), с криминологической точки зрения следует отметить, что оно представляет собой негативное и общественно опасное явление. О повышенной опасности данного деяния свидетельствуют и результаты анкетирования сотрудников ОВД республики. Так, 60% респондентов рассматривают их как последствия в социально-экономической и политической сферах, 40% - считают возможности их дальнейшего роста. Одну из причин, способствующих распространению экологических преступлений в целом в республике 40% респондентов видят в коррумпированности государственного аппарата, а в числе основных причин ее роста 48% отвечавших указывают на

безнаказанность виновных лиц (из них 14% усматривают причину этой безнаказанности в круговой поруке, «телефонном праве»).

Автор отмечает, что экологические преступления – это доморощенный феномен, результат определенных объективных закономерных процессов, количество которых стало носить постоянный и последовательный характер. Однако тревожит не только рост экологических преступлений, но и тот факт, что преступления все больше стали носить хорошо спланированный, скрытый характер.

Во второй главе «Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений, связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы» раскрывается понятие экологических преступлений, связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы, детально анализируются объективные признаки (объект и объективная сторона), субъективные признаки (субъект и субъективная сторона), рассмотрены вопросы уголовной ответственности за загрязнение вод и загрязнение атмосферы.

В первом разделе второй главы «Юридический анализ экологических преступлений, связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы» проводится анализ объективных и субъективных признаков рассматриваемых преступлений. Говоря об объектах экологических преступлений, посягающих на загрязнение вод и загрязнение атмосферы, автор учитывает, что в действующем уголовном законодательстве нормы об ответственности за эти деяния расположены в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» в главе 26 «Экологические преступления». Поэтому в качестве родового объекта экологических преступлений, направленных на загрязнение вод и загрязнение атмосферы, будут являться основы общественной безопасности. Видовым объектом преступлений, предусмотренных в главе 26 (экологическая безопасность в узком смысле слова), то в безопасные условия жизни общества включают совокупность общественных отношений по обеспечению соблюдения правил водопользования, сохранения качества вод, предотвращения вреда животному миру, растительному миру (вне лесов), рыбным запасам, лесному, сельскому хозяйству, жизни и здоровью людей, а также обеспечение соблюдения нормативов выбросов вредных веществ со стационарных и передвижных источников в атмосферу, предотвращение загрязнения и иных изменений природных свойств воздуха как необходимого компонента окружающей среды, условия сохранения жизни человека и других живых организмов.

В результате исследования непосредственного объекта рассматриваемых преступлений автор пришел к выводу о том, что непосредственным объектом загрязнения вод являются общественные отношения, обеспечивающие рациональное использование поверхностных и подземных вод. При этом определяется и дополнительный объект – здоровье человека. Непосредственным объектом загрязнения атмосферы являются общественные отношения, обеспечивающие охрану атмосферного воздуха.

Предметом экологических преступлений в части исследуемых преступлений в широком смысле слова выступает природная среда в целом. Поскольку все ее составные части находятся между собой во взаимодействии и во взаимосвязи они составляют единую экосистему, а в пределах конкретных участков суши или водоемов образуют единую общность организмов, растительности и т.п. - биоценоз. Причинение вреда одной из частей экосистемы немедленно отражается на состоянии других.

В более узком смысле предметом конкретных преступлений являются природные ресурсы: земля, ее недра, атмосфера, внутренние воды и открытые воды, животные, растительность.

Спектр воздействия экологических преступлений, направленных на загрязнение вод и загрязнение атмосферы широк, что свидетельствует о его повышенной опасности. Опасность экологических преступлений, направленных на загрязнение вод и загрязнение атмосферы, заключается в том, что они направлены против установленных Правил водопользования, сохранения качества воды и соблюдения нормативов выбросов вредных веществ в атмосферу, предотвращения загрязнения и иных изменений природных свойств воздуха. По своему характеру последствия загрязнения вод и загрязнения атмосферы весьма многообразны.

Объективную сторону преступлений определяет описательная часть уголовно-правовых норм рассматриваемых статей. Анализируя объективную сторону преступлений ст.ст. 271, 272 УК КР, автор дает развернутое определение понятий «загрязнение, засорение водоемов», «загрязнение атмосферного воздуха» и формулируя в целом «вред природной среде».

Автором подробно проанализированы указанные в диспозиции общественно опасные деяния с учетом нормативных правовых актов, определяющие смысл соответствующих понятий. Так, под «загрязнением водных объектов» понимается сброс или поступление иным способом в водные объекты, а также образование в них вредных веществ, которые ухудшают качество поверхностных и подземных вод, ограничивают использование или негативно влияют на состояние дна и берегов водных объектов (ст. 1 Водного кодекса Кыргызской Республики), т.е. привнесение в воды инородных веществ, соединений, на которые наложен запрет либо на привнесение которых установлены особые ограничения (по количеству, качественному составу, времени и т.п.). Под засорением понимается сброс или поступление иным образом в водные объекты предметов или взвешенных частиц, ухудшающих состояние и затрудняющих использование водных объектов, т.е. привнесение предметов и частиц, не смешивающихся, не растворяющихся в воде, но также меняющих качество вод и препятствующих их нормальному использованию¹. Поэтому, на взгляд автора, каким способом происходит загрязнение или засорение водных объектов не имеет существенного значения для квалификации преступления по ст. 271 УК КР.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Кыргызской Республики. – Бишкек, 2007. – С. 523-524.

Исследуя общественные опасные последствия загрязнения вод, автор приходит к выводу о целесообразности внесения изменений в соответствующую статью с учетом объекта посягательства и осознания того, что загрязнение вод приводит, прежде всего, к нарушению конкретных природных компонентов и препятствует нормальному осуществлению некоторых видов деятельности. Такими последствиями в работе признаются существенное причинение вреда растительному и животному миру, рыбным запасам и сельскому хозяйству. Но, учитывая, что вред, наносимый природной среде, последовательно наносит вред и другим благам и интересам человека, автор указывает в качестве квалифицирующего признака причинение вреда здоровью и иных тяжких последствий. Подводя итог изучению общественно опасных последствий, исходя из которого делается вывод о рассматриваемом составе как о материальном, автор рассматривает возможность наличия в экологических преступлениях двух видов причиняемого вреда: экологического и экономического. Экономический вред посягает на экономические интересы природопользователя (собственника, владельца, пользователя, арендатора). Вред может выражаться в потерях запасов природных ресурсов (рыбных запасов, товарной древесины и т.д.), материальных ценностей (урожая, сельскохозяйственных животных, многолетних насаждений и т.д.), неполучении дохода, который должен быть получен при нормальных условиях производства. Экономический вред, возникший в результате загрязнения водоема, рек, может включать стоимость уничтоженной загрязнением рыбных запасов, водной растительности.

Экологический вред органически связан с экономическим ущербом. Оба они исходят из одного и того же источника причинения и имеют одни и те же способы проявления. Так, загрязнение водоема не только ухудшает качество вод, делая их экологически вредными, но и наносит ущерб товарным запасам рыб и других водных животных, приводит в негодность пляжи, места отдыха и туризма и т.д. Как правило, причинение вреда экономического порождает вред экологический, и наоборот.

Автор признает некоторые особенности экологического вреда, которые значимы для уголовной ответственности лиц, привлекающихся по данной статье.

Во-первых, в уголовных правоотношениях степень причиненного экологического вреда может оцениваться не только в денежном выражении, но и с точки зрения значительности произошедших или возможных экологических последствий.

Во-вторых, в отличие от экономического вреда, последствия которого проявляются наглядно, последствия экологического вреда, как правило, бывают растянуты во времени и пространстве. В связи с этим возникает разрыв между моментом причинения вреда и проявления его вредных последствий, между местом его причинения и проявления его вредоносных результатов. Ответственность за загрязнение природных объектов наступает когда концентрация вредных веществ в атмосферном воздухе, водоемах

превышает установленные нормативы.

В-третьих, в уголовных правоотношениях принимается во внимание любой вред, наносимый окружающей природной среде от хозяйственной или иной деятельности, а вред противоправный, т.е. вред, который является прямым следствием нарушения природоохранительного законодательства;

В-четвертых, в уголовном правоотношении степень причинно-необходимой связи должна быть более конкретна. В заключении экологической, санитарно-экологической экспертизы указывается конкретный источник причинения вреда. Подобное требование обусловлено индивидуализацией уголовной ответственности, принципом виновности в совершении преступления¹.

Место совершения преступления, как загрязнение вод и загрязнение воздушного пространства характерно для конфликтов, где порой исследуемые деяния переходят в постоянные формы деятельности.

Автор заключает, что полное выявление признаков объективной стороны составов исследуемых преступлений позволит обеспечить единообразие и качество правоприменительного процесса, особенно в пограничных ситуациях, что является одним из надежных гарантов обеспечения законности реализации норм права.

С субъективной стороны исследуемые составы экологических деяний, связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы (ст.ст. 271, 272 УК КР) предусматривает вину нарушителя обеих форм - умысла и неосторожности.

Лица, посягающие на экологическую безопасность и, в частности, на анализируемые преступления предвидят, что результатом их действий будет загрязнение вод, загрязнение атмосферы, допускают наступления указанных последствий либо относятся к их наступлению безразлично. Волевое отношение именно к этим последствиям и должно составлять содержание волевого момента преступника в рассматриваемой сфере.

Субъектом преступлений, посягающих на загрязнение вод и загрязнение атмосферы, являются физические вменяемые лица, достигшее 16 лет (граждане Кыргызской Республики, иностранные граждане и лица без гражданства, отвечающие вышеуказанным требованиям, за исключением тех, кто наделен правом дипломатической неприкосновенности). В тех случаях, когда изучаемые преступления совершаются в области отношений, в которых участвуют юридические лица, ответственность должны нести в персональном порядке должностные лица - представители или члены соответствующих организаций, виновные в совершении преступления. По данным МВД КР, в 1998 г. по так называемой «цианидной катастрофе» (в реку Барскоон опрокинулся грузовик, принадлежащий компании «Кумтор оперейтинг», перевозивший контейнер с цианидом, который используется при добыче золотого концентрата) были привлечены к ответственности

¹ Шемшуженко В.С., Мутян В.Л., Розовский В.Г. Юридическая ответственность в области окружающей среды. – М., 1978. – С. 67.

иностранные инвесторы¹.

Изучая практику имеющихся уголовных дел, возбужденных по экологическим преступлениям, а также материалы дела по экологическим правонарушениям, показывают, что доля участия иностранных граждан в совершении этих преступлений в Кыргызской Республике составила 4%, доля должностных лиц – 32%, граждане Кыргызстана – 25%. Остальная часть процентного соотношения, как стало известно, это преобладание высокой латентности экологических преступлений.

Во втором разделе второй главы «Уголовная ответственность за экологические преступления, связанные с загрязнением вод и загрязнением атмосферы» рассматриваются особенности уголовной ответственности лиц, совершивших данные виды преступлений.

В работе отмечается, что в экологических преступлениях возникают спорные моменты при определении уголовной ответственности, когда например, известны ответственные лица, но установить конкретное лицо, совершившее преступление, не представляется возможным.

Диссертант в целях снижения уровня экологических преступлений в Кыргызской Республике предлагает пойти по пути опыта латвийского уголовного законодательства, которым фактически удалось разъединить преступление и наказание физических лиц и меры уголовно-правового характера для юридических лиц. В части уголовной ответственности юридических лиц автор предлагает предусмотреть в качестве санкций конфискацию имущества юридического лица, приостановку деятельности предприятия и лишение лицензии хозяйствующих субъектов. Кроме этого, диссертант в качестве восстановления экологического равновесия предлагает ввести уголовно-правовой институт возмещения ущерба от преступлений, совершенных юридическим лицом за посягательство на экологическую безопасность. Как полагает автор, это обстоятельство будет, прежде всего, носить профилактический потенциал для юридических лиц, хозяйственная деятельность которых напрямую связана с экологией.

Оценивая практику применения уголовной ответственности в республике за экологические преступления, автор отмечает, что ответственность за подобные преступления в санкции статей являются мягкими, и на практике применяются наказания, в основном не связанные с лишением свободы, что в свою очередь, порождает существование данных преступлений и их общественная опасность порой несоразмерна тяжести наказания. Это объясняется и тем, что до сих пор не выработан механизм применения изучаемых норм, мягкая санкция, отсутствие разъясняющих позиций по их реализации.

Также автор в диссертации отводит особое внимание уголовно-правовому институту освобождения от уголовной ответственности в связи с чистосердечным признанием, в борьбе с экологическими преступлениями.

¹ Данные АБД ИАЦ ГШ МВД Кыргызской Республики.

По мнению диссертанта, они играют немаловажную роль в деле противодействия загрязнения вод и загрязнения атмосферы.

В третьей главе «Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с экологическими преступлениями, связанные с загрязнением вод и загрязнением атмосферы» анализируются уголовно-правовые меры предупреждения, а также криминологические меры борьбы рассматриваемых экологических преступлений с загрязнением вод и загрязнением атмосферы.

Первый раздел «Уголовно-правовые меры предупреждения и пресечения загрязнения вод и загрязнения атмосферы» посвящен характеристике предложенных автором мер уголовно-правового воздействия на исследуемые экологические преступления с целью их эффективного пресечения.

Борьба с загрязнением вод и загрязнением атмосферы должна вестись как на уровне общепрофилактических мероприятий (повышение уровня жизни, поднятие социально-культурной сферы государственной и общественной жизни, пресечение деятельности правонарушителей в сфере экологии и др.), так и на уровне специальной превенции. По мнению некоторых ученых, уголовно-правовые нормы воздействуют на сознание и поведение людей исключительно или главным образом путем заложенной в санкции угрозы применения наказания. При такой трактовке главным методом уголовно-правовой охраны общественных отношений является устрашение, что вряд ли может быть признано правильным. Следует согласиться, что механизм воздействия уголовного законодательства и уголовной юстиции на общественные отношения отнюдь не сводится к применению наказания или угрозы наказания. Следовательно, механизм уголовно-правового воздействия на правонарушения, посягающие на загрязнение и засорение водоемов и загрязнение атмосферы следует подразделить на две основные группы:

1) уголовно-правовые меры предупреждения загрязнения вод и загрязнения атмосферы (пропаганда законодательства, побуждение правонарушителей к деятельному раскаянию);

2) уголовно-правовые меры пресечения загрязнения вод и загрязнения атмосферы (пресечение незаконных действий правонарушителей, задержание преступников, посягающих на целостность экологической составляющей и привлечение к уголовной ответственности).

Автор, рассматривая данные институты уголовного права, анализирует практику их применения, правомерность условий их соблюдения, ставит вопросы о повышении потенциала уголовно-правовых норм. Речь идет, прежде всего, об усилении активности мер как со стороны правоохранительных органов, так и со стороны граждан.

Как одну из форм правового просвещения населения, по мнению автора, следует рассматривать проведение дней профилактики. В программе по усилению борьбы с правонарушениями в Ошской области на 2008-2012 гг. предусматривалось проведение в городах и районах с участием глав городских и районных администраций, работников природоохранных и

правоохранительных органов ежемесячно единых дней профилактики правонарушений и, в частности, в сфере экологии.

В современных условиях наряду с правовой пропагандой автор предлагает использовать опыт привлечения общественности к обеспечению противодействия противоправным действиям, включая ситуации с загрязнением вод и загрязнением атмосферы, особенно в тех случаях, где оно носит затяжной характер.

Формами участия общественности в предупреждении указанных негативных явлений могут быть: создание на добровольной оплачиваемой основе отрядов (групп) содействия противодействию при тесном взаимодействии с природоохранными и правоохранительными органами; привлечение авторитетных представителей населения к вопросам прекращения противоправных действий и выработки компромиссных решений; использование возможностей авторитета среди населения совета старейшин, уважаемых людей для восстановления и реабилитации природных элементов; широкое информирование населения о фактах, обстоятельствах, последствиях и принятых мерах в отношении правонарушителей природоохранного законодательства.

Социологический опрос наглядно показывает, что в общественном сознании усилилась озабоченность постоянного ухудшения состояния элементов природной среды и ее влияние на окружающих. Если в 2005 г. только 17% опрошенных отмечали ухудшение экологической среды в республике и ее влияние на здоровье человека, то в 2008 г. - 37%. В 2005 г. на соответствующие вопросы социологов 7% общества отвечали, что готовы оказать всяческое содействие и участие по улучшению экологической среды, в 2008 г. таких стало 15%.

Особое внимание со стороны правоохранительных органов обращается на организацию индивидуально-профилактической и правовой работы правонарушителей экологических деяний. Автор считает, что очень важно постоянно и активно применять правовые и профилактические меры воздействия к нарушителям экологической среды и, в частности, рассматриваемых преступлений, в том числе через СМИ, авторитетных лиц, включая и самих близких родственников. Таким образом, использование указанных форм правовой пропаганды способствует повышению эффективности профилактических мер воздействия в отношении потенциальных правонарушителей экологии, укреплению связей правоохранительных органов с населением.

Во втором разделе «Криминологические меры борьбы с загрязнением вод и загрязнением атмосферы» автор предлагает ряд мероприятий, связанных с обновлением, усилением и совершенствованием действующего законодательства в сфере борьбы с загрязнением вод и загрязнением атмосферы. К числу первоочередных решений диссертант относит:

- совершенствование контроля за экологически значимым поведением со стороны государства. Подобное превращение будет реальным, если

государство активно будет развивать негосударственную систему органов противодействия экологическим правонарушениям, повышать активность граждан, вносить изменения в законодательство с целью предоставления им полномочий и прав;

- привлечение гражданского сектора к участию в обеспечении экологической безопасности, в том числе защиты окружающей природной среды;

- создание условий и совершенствование кадрового потенциала соответствующих государственных органов Кыргызской Республики в деле обеспечения природоохранной деятельности. Однако проблема кадров в данном органе остается сложной.

Автор отмечает, что ликвидация в 2007 г. ветеринарно-экологических подразделений в органах внутренних дел Кыргызской Республики, направленных на противодействие с преступлениями в сфере ветеринарии и экологии, лишь ослабила деятельность борьбы в этой сфере и в определенной степени явилось непосредственной причинной связью роста экологических правонарушений, а компетентный государственный орган, отвечающий за данную сферу с набором ее гражданских функций, не могла и не может эффективно противостоять экологической преступности. По информации ИАЦ ГШ МВД КР только за 5 месяцев 2011 года рост экологических преступлений произошел в г. Бишкек (+300%), Чуйская область на 100%, Иссык-Кульская - на 40%, Нарынская область на 9%¹. По другим областям республики выявленные экологические преступления остались на том же уровне, либо произошло ее незначительное снижение.

В этой связи диссертант вносит предложение о целесообразности создания в структуре органов внутренних дел экологической милиции с возложением на нее функций по установлению источника загрязнения, виновных и процессуальному закреплению следов преступления.

Диссертант обращает внимание на усиление контроля в области охраны окружающей среды и рационального природопользования, определены основные его направления.

Автор отмечает, что контроль за загрязнением вод и загрязнением атмосферы возлагается практически на все государственные, частные и иные объединения. Однако на деле основная работа по обеспечению экологической безопасности падает на Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики, что в целом снижает его потенциал.

Кроме этого диссертант полагает, что в настоящее время Законы Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» от 16 июня 1999 года № 53, «Об охране атмосферного воздуха» от 12 июня 1999 года № 51 требуют в некоторой степени дополнения. В подзаконных актах

¹ Статистические данные ИАЦ ГШ МВД КР за 5 месяцев 2011 года.

необходимо более четко обозначить область взаимоотношений государственных органов и гражданского сектора, населения и иных организаций, легче определить круг прав и обязанностей субъектов этих взаимоотношений, установить санкции за их нарушение⁷.

Предлагается в Уголовный кодекс Кыргызской Республики внести дополнения, усиливающие уголовную ответственность за загрязнение вод и загрязнение атмосферы и в целом за экологические правонарушения, так как их большая общественная опасность очевидна и порой наносит серьезный, ощутимый, нередко невосполнимый ущерб природной среде. Кроме того, предлагается усиление ответственности за загрязнение атмосферы ч. 1 ст. 272 УК КР, т.к. отсутствие в санкции ч. 1 рассматриваемой статьи наказания в виде лишения свободы не дает должного эффекта в реализации государственной политики наказания за совершенное преступление. Поэтому в целях превентивного воздействия этого состава в санкцию ч. 1 ст. 272 УК КР предлагается внести дополнение к уже имеющемуся наказанию - либо исправительными работами на срок до двух лет.

Диссертант также останавливается на совершенствовании законодательства в сфере экологии, акцентируя на то, что в законотворческой деятельности в рассматриваемой сфере должны быть подготовка и принятие (приведение о соответствии) законов частного характера, регулирующих отдельные виды охраны природных составляющих, в которых необходимо отразить специфику каждого из них. К их числу автор относит и совершенно новый Закон Кыргызской Республики «Об охране водных объектов». Определены основные направления его подготовки: обеспечение единой государственной политики в сфере охраны окружающей природной среды; приведение действующей нормативной правовой базы, регулиющей охрану окружающей природной среды, в соответствие с Конституцией КР, другими законами, принятыми после 1999 г. нормы которых реализуются в процессе осуществления рассматриваемых видов деятельности; охраны окружающей природной среды, закрепление единства частного и публичного начала при осуществлении видов охраны экологии и др.

В работе автор отмечает, что общесоциальные меры предупреждения преступности направлены против относительно невысокого уровня развития, несовершенства общества, экономики, идеологии и т.д., против такой организации общественной жизни, которая преступности «не противостоит».

Специально-криминологическое предупреждение загрязнения вод и загрязнения атмосферы охватывает особый и единичный уровни предупредительной деятельности. В деле определения условий реальности и эффективности обращает на основные направления предупредительной работы и автор делает попытку найти основу для наиболее важных специально-криминологических предупредительных мер борьбы

⁷ Эминов В.С., Яблоков Н.П., Овчинский В.С. Основы борьбы с организованной преступностью. – М., 1996. – С. 245.

исследуемого деяния в предложенной общесоциальной политике, что равнозначно поиску условий реальности и эффективности этих мер.

Как об особенном уровне предупредительной деятельности в отношении экологических преступлений, посягающих на загрязнение вод и загрязнение атмосферы, можно говорить о следующих направлениях деятельности: разработка и проведение в жизнь широкого комплекса мер воспитательно-профилактического характера, направленных на развитие бережного отношения к окружающей природной среде, растительному и животному миру – как к праву на благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду (ст. 48 Конституции КР); ориентация специализированных государственных и правоохранительных органов на усиление борьбы с уже совершенными и явными порождающими причинами, которые в последствии могут посягнуть на экологическую безопасность; на этой основе, а также имея в виду предлагаемую общесоциальную политику по снятию препятствий для развития производственной и иной деятельности на началах экономической обособленности – «переключение» носителей психологии «безразличного отношения к природе» с правонарушающих (в целях личной выгоды) преступных деяний на ориентирование сознания общества в русле восстановления и приумножения, охраны и защиты окружающей природной среды, предотвращения негативных последствий, а также занятие местного населения такими видами деятельности, как участие в реабилитации природных комплексов и ресурсов и др.

В завершение исследования данного раздела диссертант отмечает, что предупреждение экологических преступлений, посягающих на загрязнение вод и загрязнение атмосферы на единичном уровне имеет существенное значение в деле сокращения данного преступления, но не может само по себе обеспечить его искоренение в отрыве от предупредительной деятельности на общем и особенном уровнях, поскольку при этом невозможно сразу охватить все единичные случаи, и в результате общее лишь меняет индивидуальные, конкретные формы своего проявления.

В заключение диссертации подводятся общие итоги исследования.

ВЫВОДЫ

1. Криминологический анализ преступлений, посягающих на загрязнение вод и атмосферы, свидетельствует о наличии достаточных фактов совершения рассматриваемых видов преступлений на территории Кыргызской Республики, угрожающие экологической безопасности, о чем свидетельствуют статические данные.

2. В причинном комплексе совершения экологических преступлений и, в частности, загрязнения вод и загрязнения атмосферы тесно переплетаются экологические, экономические, узкокорыстные и иные детерминанты. Основными причинами экологических преступлений являются морально устаревшее производство, автомобильная техника с ее истекшим ресурсом,

превышение сроков и нормативов эксплуатации объектов, непосредственно влияющих на экологию, отсутствие специальных экологически-ориентированных центров в республике, пробелы в организации правового обучения и правового воспитания граждан, которые в силу своего образа жизни, специфического поведения или общественного статуса в определенных условиях посягают на экологическую безопасность. И кроме этого, недостаточная деятельность ответственных государственных и правоохранительных органов, ведущих противодействие с экологическими правонарушениями.

3. Исследуя феномен совершения экологических преступлений с криминологической точки зрения она представляет собой негативное и общественно опасное явление. О повышенной опасности данного деяния свидетельствуют последствия нанесенного ущерба природным компонентам. Тревогу вызывает не только рост экологических преступлений, но и то, что отсутствует единство и координация мер компетентных государственных и правоохранительных органов республики и их слаженность работы в противодействии негативному явлению. В таких условиях правонарушители умело приспособляются к слабоохраняемым законом общественным отношениям, видоизменяются, активно приспосабливаются к не устоявшимся социально-экономическим и эколого-политическим условиям. А это несет большую опасность.

4. Непосредственным объектом загрязнения вод являются общественные отношения, обеспечивающие рациональное использование поверхностных и подземных вод. При этом определяется и дополнительный объект – здоровье человека. Непосредственным объектом загрязнения атмосферы являются общественные отношения, обеспечивающие охрану атмосферного воздуха.

5. Предметом экологических преступлений в части исследуемых преступлений в широком смысле слова выступает природная среда в целом. Поскольку все ее составные части находятся между собой во взаимодействии и во взаимосвязи они составляют единую экосистему, а в пределах конкретных участков суши или водоемов образуют единую общность организмов, растительности и т.п. - биоценоз. Причинение вреда одной из частей экосистемы немедленно отражается на состоянии других. В более узком смысле предметом конкретных преступлений являются природные ресурсы: земля, ее недра, атмосфера, внутренние воды и открытые воды, животные, растительность.

6. Объективную сторону преступлений определяет описательная часть уголовно-правовых норм рассматриваемых статей, анализ которых дается в работе.

7. С субъективной стороны исследуемые составы экологических преступлений, деяние которых посягают на загрязнение вод и загрязнение атмосферы (ст.ст. 271, 272 УК КР) предусматривает вину нарушителя обеих форм - умысла и неосторожности.

8. Субъектом преступлений, посягающим на загрязнение вод и атмосферы, является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет

(граждане Кыргызской Республики, иностранные граждане и лица без гражданства, отвечающие вышеуказанным требованиям, за исключением тех, кто наделен правом дипломатической неприкосновенности). В тех случаях, когда преступления совершаются в области отношений, в которых участвуют юридические лица, ответственность должны нести в персональном порядке должностные лица - представители или члены соответствующих организаций, виновные в совершении преступления.

9. Рассмотрение уголовно-правовых мер предупреждения и пресечения, преступлений посягающих на загрязнение вод и загрязнение атмосферы, нельзя их рассматривать в отрыве от общей борьбы с преступностью. Так, по нашему, мнению они являются неотъемлемыми и могут играть существенную роль в борьбе с рассматриваемой преступностью. Однако здесь как для работника органов внутренних дел, так и гражданина при принятии решения противодействия преступности должно быть глубокое убеждение в знании действующего уголовного законодательства.

10. Криминологическое предупреждение экологических преступлений, посягающих на загрязнение вод и загрязнение атмосферы, в своей сущности несет также позитивное значение в деле сокращения рассматриваемых преступлений, значение которого в настоящее время в республике необходимо реабилитировать.

В качестве практических рекомендаций по совершенствованию законодательства предлагается:

1. Внести изменения в ст. 171 УК КР (загрязнение вод) с указанием на следующее последствие «... повлекшее существенное причинение вреда растительному и животному миру, рыбным запасам и сельскому хозяйству», определить квалифицирующий признак в виде «неосторожного причинения вреда здоровью».

2. В части 2 ст. 172 УК КР (загрязнение атмосферы) указать на «неосторожное причинение вреда здоровью».

3. Ввести уголовную ответственность юридических лиц за деяния, связанные с загрязнением вод и загрязнением атмосферы, и в качестве санкций предусмотреть: конфискацию имущества, приостановление деятельности и лишение лицензии хозяйствующего субъекта.

4. Ввести уголовно-правовой институт возмещения ущерба от преступлений, совершенных юридическими лицами, за посягательство на экологическую безопасность.

5. Ужесточить наказание за совершение экологических преступлений, связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Калдырова, К.А. Уголовная ответственность за загрязнение атмосферы и вод [Текст] / К.А.Калдырова // Вестник ОшГЮИ №4. - Ош, 2009. - С. 113-116.

2. Калдырова, К.А. Некоторые аспекты криминологической характеристики экологических преступлений, связанных с загрязнением вод и

атмосферы [Текст] / К.А.Калдырова // Вестник Академии МВД КР. – 2011. – Вып. 1. – С. 105-109.

3. Калдырова, К.А. Юридическая ответственность за экологические правонарушения [Текст] / К.А.Калдырова // Журнал «Право и политика». - Бишкек. – 2011. – С. 493-496.

4. Калдырова, К.А. Некоторые особенности ответственности за экологические преступления [Текст] / К.А.Калдырова // Вестник Академии МВД КР. – 2011. – Вып. 2. С. 95-99.

5. Калдырова, К.А. Отдельные криминалистические аспекты борьбы с загрязнением вод и загрязнением атмосферы [Текст] / К.А.Калдырова // Вестник КНУ. Вып. 1, - Бишкек: КНУ, 2012. – 402-405.

6. Калдырова, К.А. Старый автопарк - главная причина загрязнения воздушного бассейна [Текст] / К.А.Калдырова // Вестник Академии МВД КР. – 2011. – С. 88-90.

7. Калдырова, К.А. Особенности объективной стороны экологических преступлений, направленных на загрязнение вод и загрязнение атмосферы [Текст] / К.А.Калдырова // Материалы 6-международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные и юридические науки: Современные тренды в изменяющемся мире», Краснодар, 2012. – С. 152-155.

8. Калдырова, К.А. Отходы человеческого производства - как проблема окружающей среды и экологической безопасности Кыргызской Республики [Текст] / К.А.Калдырова // Журнал «Наука и жизнь Казахстана». – (21) 2013. - № 5-6. – Астана, 2013. – С. 38-42.

Калдырова Калипа Аманбаевнанын 12.00.08 – жазык укугу жана криминология; жазык-аткаруу укугу адистиги боюнча юридикалык илимдердин кандидаты илимий даражасын изденим алуу үчүн “Сууларды булгоо жана атмосфераны булгоо үчүн жазык жоопкерчилиги” темасына жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: экологиялык кылмыштар, экологиялык коопсуздук, суулардын булганышы, атмосферанын булганышы, жер алдындагы суулар, жер үстүндөгү суулар, атмосфералык аба.

Сууларды булгоого жана атмосфераны булоого менен байланышкан жосундарды жасоо менен байланыштуу келип чыккан коомдук мамилелер, ошондой эле улуттук мыйзамдарды жана сууларды булгоого жана атмосфераны булоого каршы күрөшүүнүн негизги багыттарын өркүндөтүүгө багытталган укуктук жана уюштуруучулук комплекстер **изилдөөнүн объекти** болот.

Изилдөөнүн максаты сууларды булгоонун жана атмосфераны булоонун жазык- укуктук жана криминологиялык аспектилерине талдоо жүргүзүүдө, ушул негизде Кыргыз Республикасынын жазык мыйзамдарын өркүндөтүү жана бул кылмыштарга каршы күрөшүүнүн натыйжалуулугун жогорулатуу боюнча сунуштарды түзүүнү камтыйт.

Заманбап илимде белгилүү болгон таанып билүүнүн принциптеринин жана ыкмаларынын комплекси **изилдөөнүн методологиялык негиздерин** түзгөн. Иш методологиялык плюрализмдин позициясына негизденген. Материалисттик диалектика илимий таанып билүүнүн универсалдуу философиялык ыкмасы болот. Анын алкагында аткарылган жазык-укуктук аспектилердин изилдөөсү объективдүүлүк, ар тараптуулук, комплекстүүлүк жана акыйкаттын конкреттүүлүк принциптерине негизденген. Иште салыштырма-укуктук, догмалык, документалдуу, статистикалык ыкмалар колдонулган. Изилдөөдө жалпы логикалык ыкмалар дагы кеңири колдонулат: талдоо, синтез, индукция, дедукция, жалпылоо.

Алынган натыйжалар жана алардын илимий жаңычылдыгы. Диссертация суулардын жана атмосферанын булганышы менен байланышкан экологиялык кылмыштардын квалификациялануу көйгөйлөрүн, мыйзамдарды өркүндөтүү боюнча конкреттүү сунуштарды жана пикирлерди, ошондой эле кылмыштын бул түрлөрүн алдын алуу чараларын камтыйт.

Колдонуу боюнча сунуштар. Иште калыптандырылган сунуштарды жазык мыйзамдарын өркүндөтүүдө, илимий-изилдөө ишмердүүлүгүндө, ошондой эле жазык укугун жана криминологияны окутууда окуу процессинде колдонууга болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации Калдыровой Калипы Аманбаевны на тему: «Уголовная ответственность за загрязнение вод и загрязнение атмосферы» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительного право.

Ключевые слова: экологические преступления, экологическая безопасность, загрязнение вод, загрязнение атмосферы, подземные воды, поверхностные воды, атмосферный воздух.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершением деяний, связанных с загрязнением вод и загрязнением атмосферы, а также комплекс правовых и организационных мер, направленных на совершенствование национального законодательства и основных направлений борьбы с загрязнением вод и загрязнением атмосферы.

Цель исследования состоит в анализе уголовно-правового и криминологического аспектов загрязнения вод и загрязнения атмосферы, на этой основе формирование предложений по совершенствованию уголовного законодательства Кыргызской Республики и повышению эффективности борьбы с данными преступлениями.

Методологическую основу исследования составили комплекс принципов и методов познания, известных современной науке. Работа основана на позициях методологического плюрализма. Универсальным философским методом научного познания выступает материалистическая диалектика. Выполненное в ее рамках исследование уголовно-правовых аспектов темы основано на принципах объективности, всесторонности, комплексности и конкретности истины. В работе использованы сравнительно-правовой, догматический, документальный, статистический методы. В исследовании широко применяются и общелогические приемы: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение.

Полученные результаты и их научная новизна. Диссертация содержит проблемы квалификации экологических преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы, конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства, а также меры предупреждения данных видов преступлений.

Рекомендации по использованию. Сформулированные в работе предложения могут быть использованы при совершенствовании уголовного законодательства, в правоохранительной деятельности, в научно-исследовательской работе, а также в учебном процессе при преподавании уголовного права и криминологии.

Thesis works of Kaldyrova Kalipa Amanbaevna on the subject “Criminal responsibility for water pollution and atmosphere contamination” for the degree of Candidate of Juridical Sciences with a specialization in 12.00.08 – criminal law and criminal science; criminal and penal law.

Key words: ecological crimes, environmental safety, water pollution, atmosphere contamination, underground water, surface water, atmosphere air.

The subject of research is as follows

The research objective is to study any crimes encroaching on water pollution and atmosphere contamination from a perspective of criminal law and criminal science, and on this basis to form proposals on the improvement of criminal law of the Kyrgyz Republic and the enhancement of efficiency of struggle against these crimes.

The framework of research is composed of a set of knowledge principles and methods known to modern science. The thesis work is based on methodological pluralism positions. The materialist dialectic is a universal philosophic method of scientific knowledge. The research of criminal-legal aspects of the subject conducted in its framework is based on the principles of objectivity, comprehensiveness and complexity of the truth. The work uses the comparative law, dogmatic, documentary and statistical methods. The research also uses widely the general-logic approaches such as analysis, synthesis, induction, deduction and general conclusion.

Obtained results and their scientific novelty: The thesis work contains the issues on classification of any ecological crimes associated with water pollution and atmosphere contamination, and the specific proposals and recommendations for legislation improvement as well as the measures for prevention of these crimes.

Recommendations for use. The proposals formulated in the work can be used when improving the criminal law, as well as in the research activity, law protection activity, academic activity when teaching criminal law, and in the criminal science.