

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

*На правах рукописи*

**Исаева Джылдызкан Мукашовна**

**ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА  
(на материалах Кыргызской Республики)**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Бишкек 2013**

Диссертация выполнена на кафедре «Финансы и кредит» Кыргызского Национального Аграрного Университета им.К.И.Скрябина

**Научный руководитель:** доктор экономических наук,  
профессор, **Джаилов Д.С**  
Кыргызско-Турецкий университет “Манас”

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук  
профессор, **Джумабаев К.Ж.**  
Институт Социального развития и  
предпринимательства

кандидат экономических наук

**Ибраимжанов Б. С.**

ГП “Таможенная инфраструктура” Генеральный директор

**Ведущая организация:** Казахский научно-исследовательский институт экономики АПК и развития сельских территорий

Защита диссертации состоится «22» марта 2013 года в 14-00 часов на заседании Диссертационного совета Д 730.001.01 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в зале заседаний экономического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: 720021, г. Бишкек, пр. Чуй, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета.

Автореферат разослан «22» февраля 2013г.

**Ученый секретарь**  
Диссертационного совета,  
кандидат экономических наук,  
доцент

**ЗиновьеваЗ.И.**

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Кыргызстан имеет достаточно высокий экономический потенциал для развития сельскохозяйственного производства, создания необходимых продовольственных ресурсов и развития сырьевой базы для перерабатывающей промышленности. Существенная роль сельского хозяйства в национальной экономике сохраняется и на ближайшую перспективу. Особенно высокими темпами развиваются экспортоориентированные отрасли (производство овощей, картофеля, молочной продукции и т.д.). Традиционно в аграрной экономике ведущую роль играет производство зерновых, мяса и технических культур.

Вместе с тем в последние годы, несмотря на благоприятную конъюнктуру мирового продовольственного рынка, развитие сельского хозяйства страны характеризуется неустойчивостью и спадом производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Особенно неблагоприятная ситуация сложилась в продовольственном секторе. Практически не растет производство зерна, мяса, снижается производство сахарной свеклы. В результате не обеспечиваются по установленным нормам потребности населения в социально значимых продуктах питания за счет собственного производства (хлеба, мяса, сахара, животного и растительного масла), растет зависимость отечественного продовольственного рынка от поставок импортного продовольствия.

Ограничивается приток инвестиций и банковских кредитов, обуславливающий финансовую несостоятельность преобладающего большинства хозяйствующих субъектов и в целом неустойчивое развитие отрасли. Аграрный сектор республики сильно подвержен конъюнктуре мирового рынка, снижается доходность сельских товаропроизводителей и эффективность мер государственной поддержки. Это является результатом установившейся архаичной системы землепользования и мелкокрестьянской структуры аграрного производства, что в условиях развития процессов глобализации и интеграции аграрных экономик обостряет проблему эффективности и конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного производства.

Несмотря на наличие благоприятных природных и экономических предпосылок и растущих потребностей мирового и регионального рынков в продовольствии и сырье, организационно - экономический механизм функционирования отрасли не нацелен на достижение устойчивых конечных результатов, эффективное использование земельных ресурсов, развитие процессов кооперации и интеграции в отрасли.

Принимаемые меры по поддержке сельскохозяйственного производства совершенно недостаточны и неадекватны сложившейся критической ситуации в отрасли. Реализация этих мер осуществляется недостаточно эффективно, так как она не сопровождается положительными изменениями в развитии отрасли.

В этой связи необходимы принципиально новые стратегические направления развития и повышения эффективности сельскохозяйственного производства на основе эффективного использования земельных ресурсов, развития кооперации, интеграции и агрокластеризации, выработки эффективных механизмов хозяйствования и государственного регулирования отрасли, чем и объясняется актуальность данной проблемы.

**Степень разработанности темы.** Проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства в различные периоды исследовалась многими учеными стран СНГ и стран с развитой рыночной экономикой.

Научные основы эффективного развития сельского хозяйства были заложены в фундаментальных трудах А.Н.Энгельгардта, Н.Д.Кондратьева, А.В.Советова, И.Я.Стебута, А.В.Чаянова. В середине прошлого столетия разработке теоретических, методологических и методических аспектов повышения эффективности АПК посвятили свои исследования известные экономисты К.П.Оболенский, А.А.Никонов, В.А.Тихонов, С.С.Сергеев и ряд других авторов. Значительный вклад в разработку теории повышения эффективности отрасли в рыночных условиях внесли известные ученые-экономисты России, Казахстана и других стран СНГ: А.И.Алтухов, В.П.Арашуков, В.Ф.Башмачников, И.Н.Буздалов, Е.Н.Крылатых, В.В.Милосердов, П.Т.Саблук, А.Ф.Серков, И.Г.Ушачев, А.А.Шутьков, А.В.Петраков, Г.А.Калиев, Т.И.Есполов, А.Б.Молдашев, А.А.Сатыбалдин и др.

В отечественной литературе проблемам повышения эффективности АПК и его отдельных отраслей посвящены труды А.У.Орузбаева, М.Б.Балбакова, А.З.Закирова, К.Абдымаликова, Д.С.Джаилова, К.Д.Джумабаева, Ж.Ж.Жумабаева и др.

Вместе с тем в условиях мирового продовольственного кризиса, повсеместного повышения цен на продукты питания исследование вопросов повышения эффективности сельскохозяйственного производства приобретает особое значение. С целью преодоления сложившейся в результате аграрной реформы по переходу к рынку структуры аграрного производства, повышения инвестиционной привлекательности отрасли становится важным обоснование механизмов повышения ее эффективности на основе совершенствования земельных отношений и развития земельного рынка, ускорения процессов кооперирования, стимулирования роста агропроизводства и снижения рисков от сельскохозяйственной деятельности, что и обусловило выбор темы, цели и задачи исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является разработка организационно-экономических основ и практических рекомендаций повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Для реализации поставленной цели в работе предусматривается решение следующих задач:

- провести исследование теоретических и методологических основ повышения эффективности сельскохозяйственного производства в рыночных условиях;
- обосновать организационно-экономические формы и механизмы повышения эффективности сельскохозяйственного производства;
- дать оценку экономическому состоянию отрасли, проанализировать структурные преобразования в ней и выявить тенденции развития;
- определить направления и механизмы совершенствования землепользования, развития сельскохозяйственной кооперации и агрокластеризации;
- разработать предложения по совершенствованию экономических механизмов поддержки эффективного развития сельского хозяйства.

**Область исследования.** Диссертационное исследование проведено по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

**Предметом исследования** являются организационно-экономические механизмы повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

**Объектом исследования** является сельскохозяйственное производство и хозяйствующие субъекты.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют фундаментальные положения мировой аграрно-экономической науки, научные труды отечественных и зарубежных авторов, внесших значительный вклад в разработку проблем повышения эффективности сельскохозяйственного производства, результаты научных разработок научных учреждений и вузов по вопросам повышения эффективности сельскохозяйственного производства и совершенствования форм и методов государственной поддержки отрасли, развития земельного рынка, кооперации и агрокластеризации.

**Инструментарно-методический аппарат.** В зависимости от целей и задач в работе использовались различные методы исследований: монографический - при обосновании теоретических положений и опыта повышения эффективности сельскохозяйственного производства; экономико-статистический – при анализе и оценке состояния развития отрасли и ее эффективности; расчетно – конструктивный и абстрактно-логический – при разработке основных факторов и механизмов повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

**Информационная база.** При исследовании широко использовались законодательные акты, нормативно-справочная литература, данные Национального Статистического комитета Кыргызской Республики, информационные материалы Министерства сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики, первичного учета сельскохозяйственных товаропроизводителей.

**Гипотеза диссертационного исследования** основывается на следующих теоретико-методологических позициях, выдвигаемых автором работы.

1. Теоретико-методологическое исследование проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства предполагает изучение его сущности, а также выбор и обоснование авторской позиции. Сущность эффективности сельскохозяйственного производства на национальном уровне связана с необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, чем и обосновывается необходимость усиления государственной поддержки и регулирования агросектора.

2. Аграрный сектор Кыргызской республики, занимая ведущее положение в структуре национальной экономики, не обеспечивает продовольственную безопасность страны по основным социально значимым продуктам питания. В связи с этим в ходе исследования предполагается выявить причины и факторы неустойчивого и неэффективного развития сельскохозяйственного производства.

3. Особенности развития сельскохозяйственного производства, а также сложившаяся архаичная и неэффективная мелкокрестьянская структура аграрного производства в Кыргызской Республике также выдвигает на первый план необходимость улучшения организационно-экономических механизмов повышения эффективности отрасли посредством дальнейшего совершенствования земельных отношений и сельскохозяйственной кооперации, повышения технического уровня сельского хозяйства,

совершенствования форм и методов государственной поддержки и регулирования агросектора.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

1. Определены теоретические и методологические основы повышения эффективности сельскохозяйственного производства в рыночных условиях;
2. Раскрыты тенденции и особенности развития сельского хозяйства, дана оценка его экономического состояния и эффективности;
3. Исследованы принципы, формы и механизмы развития земельного рынка, сельскохозяйственной кооперации, функционирования территориально - отраслевых агрокластеров в агросекторе Кыргызстана;
4. Обоснованы организационно-экономические механизмы повышения эффективности отрасли за счет развития вторичного земельного рынка, сельскохозяйственной кооперации и агрокластеризации;
5. Разработаны рекомендации по совершенствованию экономического механизма государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства.

**Теоретическая значимость** состоит в выявлении сущности эффективности сельскохозяйственного производства в рыночных условиях. Диссертанту удалось на основе изучения и систематизации теоретических разработок исследуемого вопроса различными научными школами уточнить и дать авторский подход к определению категории эффективности сельскохозяйственного производства. Автор определил эффективность сельскохозяйственного производства возможностью обеспечения национальной продовольственной безопасности, что позволило обосновать соответствующие организационно-экономические механизмы ее повышения в специфических условиях Кыргызской Республики.

**Практическая значимость исследования** состоит в методическом обосновании развития земельного рынка, разработке моделей, рекомендаций, по развитию сельскохозяйственной кооперации и агрокластеров, предназначенных для непосредственного использования в практике развития и управления отрасли. Рекомендации, вытекающие из результатов исследования, могут быть использованы при разработке и реализации государственных программ по повышению эффективности сельскохозяйственного производства в Кыргызской Республике.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследований докладывались на международных, республиканских и межвузовских научно-теоретических и научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава в Кыргызско-Российском Славянском университете, Кыргызско-Турецком университете «Манас», Казахском НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, в г. Алматы, Комратском государственном университете г. Комрат., Республика Молдова. Кыргызском Национальном Аграрном университете за период 2002-2012 гг.

Разработанные предложения и практические рекомендации внедрены в практику хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий Министерства сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики.

**Публикация результатов.** По основным положениям диссертационной работы опубликовано 11 научных статей, в том числе две статьи опубликованы в рецензируемом журнале «Вестник КРСУ» – Бишкек, 2012. – №11, т.12, а также в других изданиях, всего объем опубликованных работ составляет 5,5 п.л.

**Структура работы** подчинена выполнению цели и задач исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованных источников и приложений. Работа содержит 24 таблиц, 4 рисунка.

**Во введении** обосновывается актуальность темы, степень ее изученности, формулируются цели и задачи исследования, раскрываются результаты, их новизна, теоретическая и практическая значимость.

**В первой главе** «Теоретические основы эффективности сельскохозяйственного производства» исследуются сущность, значение повышения эффективности сельскохозяйственного производства в рыночных условиях, формы и механизмы повышения эффективности сельскохозяйственного производства, зарубежный опыт обеспечения эффективного развития отрасли.

**Во второй главе** «Современный уровень развития и эффективности сельскохозяйственного производства» выявлены тенденции развития отрасли, проведена оценка сложившейся структуры хозяйствования и эффективности сельскохозяйственного производства, а также проанализировано состояние земельного рынка и эффективность землепользования.

**В третьей главе** «Основные направления и факторы повышения эффективности сельскохозяйственного производства» разработаны рекомендации по совершенствованию системы управления земельными ресурсами и экономических механизмов поддержки и регулирования отрасли, модели развития сельскохозяйственной кооперации и организации агрокластеров.

**В заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы важнейшие выводы, предложения и рекомендации по повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

## **II. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

*1. В диссертации исследованы теоретические и методологические подходы к пониманию категории эффективности сельскохозяйственного производства, дана авторская её трактовка и обоснована роль повышения эффективности сельскохозяйственного производства в обеспечении продовольственной безопасности.*

Проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства вновь обострилась в связи мировым экономическим кризисом и ухудшением ситуации на мировых продовольственных рынках. Резкий и продолжительный скачок цен на основные виды продовольствия, особенно в странах с переходной экономикой, обусловили необходимость разработки и принятия, соответствующих организационно-экономических мер, которые бы ослабляли или сводили на нет действия факторов, негативно отразившихся на темпах и объемах сельскохозяйственного производства и его эффективности.

Общеизвестно, что стратегическая цель функционирования сельского хозяйства заключается в обеспечении продовольственной безопасности. Развитые страны мира относят этот вопрос к приоритетной, так называемой "высокой политике". Такое значение сельского хозяйства отражается на проводимой политике государственной поддержки данной отрасли. Наряду с необходимостью повышения экономической

эффективности производства, проявляющейся, в первую очередь, в росте отдачи на каждый вложенный рубль, в повышении продуктивности и урожайности, приводящей к росту объема производства в рыночной экономике важную роль играет государственная поддержка сельского хозяйства. Она оказывается в интересах повышения эффективности и укрепления положения производителей в рыночной экономике. Во всех развитых странах развитию аграрного сектора оказывается всемерная государственная поддержка, в том числе существенная экономическая и финансово – кредитная. Причем уровень, масштабы и направления государственной поддержки эффективного развития сельскохозяйственного производства по сравнению с другими отраслями несоизмеримо больше, что обусловлены специфическими, присущими только сельскому хозяйству особенностями функционирования, существенно отличающими его от всех других отраслей экономики. Сельское хозяйство Кыргызской Республики также имеет ряд существенных объективных и субъективных особенностей, которые ставят отечественного сельхозтоваропроизводителя в худшие условия и необеспечивают эффективности производства и конкурентоспособности на рынке сельхозпродукции.

Необходимость и важность постановки и разработки проблем обеспечения эффективности сельскохозяйственного производства определяется также наличием следующего ряда неблагоприятно складывающихся обстоятельств и факторов, формирующих состояние неустойчивости и создающих потенциальные риски в аграрном секторе Кыргызской Республики:

- неудовлетворительным качественным состоянием земельных ресурсов, падением ее плодородия, усилением тенденций выбытия пахотных земель из сельскохозяйственного оборота, что в целом обуславливается преобладанием «лоскутного» землепользования;

- резким снижением технического потенциала отрасли вследствие деиндустриализации сельскохозяйственного производства, что сказывается на применении примитивных агротехнологий и на массовом характере использования ручного труда и неэффективных форм хозяйствования;

- либерализацией внешней торговли, вступлением в ВТО, усиливающим зависимость экономического положения сельских товаропроизводителей от конъюнктурных колебаний цен на мировых агропродовольственных рынках, что также приводит к свертыванию значимых отраслей отечественного сельскохозяйственного производства;

- неразвитостью финансово-кредитной системы поддержки отрасли, ограниченностью собственных средств большинства мелких крестьянских (фермерских) хозяйств и в целом слабой инвестиционной привлекательности отрасли.

В сложившихся условиях эффективное развитие сельского хозяйства на основе обеспечения государственной поддержки и регулирования в странах с переходной экономикой становится приоритетным. В частности, академик РАСХН И.Н. Буздалов отмечает, что «село находится сейчас в трудном положении и нуждается в субсидиях и льготах в целях стимулирования эффективного производства и новых форм хозяйства. Одна из функций участия государства в регулировании экономики - финансовая поддержка сельского хозяйства как особой сферы экономики, причем не, только в рамках специальных программ, но и целевых субсидий. Через прямое вмешательство в корректировку стоимостных пропорций воспроизводства в сельском хозяйстве



государство обеспечивает сбалансированное развитие АПК и всей экономики»<sup>1</sup>.

Эффективность аграрного производства - основа продовольственной безопасности страны. Академик РАСХН Э.Н. Крылатых указывая на многофункциональность агропродовольственной системы, справедливо подчеркивает, что «интегральная функция агропродовольственной системы - продовольственное обеспечение всех слоев населения полноценными, качественными, доступными продуктами питания собственного производства, продовольственная безопасность – абсолютный приоритет в социально-экономическом развитии всего мира и отдельной страны»<sup>2</sup>.

Анализ теоретических взглядов по вопросу эффективности развития позволяет сформулировать собственное определение: «эффективное развитие сельскохозяйственного производства является развитием, при котором в отрасли обеспечивается расширенное воспроизводство, направленное на обеспечение продовольственной безопасности, развитие агроэкспортного потенциала отрасли и повышение её конкурентоспособности». Кыргызстан входит в группу государств, где имеются благоприятные природные условия для развития сельского хозяйства и эффективное его развитие сдерживается недостатком ресурсов. Вследствие этого, на наш взгляд, для обеспечения эффективности сельскохозяйственного производства требуется проведение целенаправленной государственной поддержки отрасли в виде предоставления субсидирования затрат сельхозтоваропроизводителей и процентных ставок по кредитам, организации и налаживания системы страхования от рисков, стимулирование развития процессов кооперации и интеграции в аграрном секторе.

В переходной период в агроэкономических исследованиях эффективность сельскохозяйственного производства также преимущественно рассматривается в плоскости эффективности складывающихся форм хозяйствования в аграрном секторе. Большая группа ученых подчеркивает лишь преимущества и эффективность мелких крестьянских (фермерских) форм хозяйствования. К ним относятся российские ученые-экономисты-аграрники В.Ф.Башмачников и И.Н.Буздалов<sup>3,4</sup>. Другая группа ученых - А.А.Шутьков, В.П.Арашуков и др. обосновывает высокую эффективность крупных сельскохозяйственных предприятий в рыночных условиях<sup>5,6</sup>.

При рассмотрении вопроса эффективности сельскохозяйственного производства в данных, диаметрально противоположных, ракурсах нельзя, на наш взгляд, не заметить общность их подходов к конечному результату (эффекту). Ученые, выступающие за преимущественное развитие мелких форм хозяйствования, также подчеркивают, что

<sup>1</sup>Буздалов И.Н. О преимуществах и устойчивости различных категорий хозяйства агробизнеса: теория и практика. // Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве: тенденции развития, проблемы, перспективы – М.: ЭРД, 2006. – 564с.

<sup>2</sup>.Крылатых Э.Н. Агропродовольственный сектор: многофункциональность, факторы развития, риски // Сельское хозяйство в современной экономике: новая роль, факторы роста, риски. – М.: ЭРД, 2009. – 572с.

<sup>3</sup>Башмачников В.Ф. Возрождение фермерства в России.-М, 2010.-622с..

<sup>4</sup>БуздаловИ.Н.Кооперация.Проблемы современной аграрной реформы. Избранные труды .Том 3.. – М.: Энциклопедия российских деревень. - 2008. – 382 с.

<sup>5</sup>.Шутьков А. А.Управление и аграрная политика: // АПК: экономика, управление. - 2006. - №9. - С.10-16.

<sup>6</sup>.Арашуков В.П. Развитие различных форм организации предпринимателей в сельском хозяйстве // Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве: тенденции развития, проблемы и перспективы. - М., 2006. – 564 с.

эффективность производства в них обеспечивается за счет более рационального использования средств, но в любом случае она не будет высокой. В крупном производстве эффективность сельскохозяйственного производства повышается, благодаря использованию современной техники, привлечению квалифицированных кадров, углублению разделения труда, снижению затрат на материально-техническое снабжение, повышению эффективности сбыта продукции и др.

Мы считаем, что оба подхода к обоснованию преимуществ мелкого или крупнотоварного производства в деле обеспечения эффективности сельскохозяйственного производства в переходный период развития нуждаются в поддержке. Исходя из этого, применительно к сельскому хозяйству можно сделать вывод о том, что речь должна идти не об одностороннем развитии мелкого крестьянского уклада хозяйствования или крупных сельхозпредприятий, а о формировании оптимальных и эффективных как по размерам, так и по формам хозяйствования хозяйствующих субъектов.

Становится очевидным, что дальнейшее развитие сельского хозяйства при сохранении трудоемкой структуры аграрного производства и малоэффективных форм хозяйствования грозит обострением продовольственной безопасности страны. Единственная возможность противостоять этому и обеспечить эффективное развитие отрасли – это модернизация и внедрение эффективных форм хозяйствования, основанных на глубоком использовании принципов кооперации, агрокластеризации и интеграции. В свою очередь активизация этих процессов напрямую связана с развитием земельного рынка и совершенствованием управления земельными ресурсами.

*2. Выявлены тенденции и этапы развития сельскохозяйственного производства, дана оценка уровня эффективности сельскохозяйственного производства и сложившихся форм хозяйствования и выявлены факторы неустойчивого и неэффективного развития отрасли.*

Традиционно сельское хозяйство в Кыргызстане является одной из ведущих и приоритетных отраслей национальной экономики. В 2010-2011 гг. в общем объеме внутреннего валового продукта страны доля сельского хозяйства составила значительную часть – 17,5%. Кроме того, около 66,0% населения страны проживает в сельской местности, из общего числа всех работающих 34,0% или 14% общего населения страны заняты в сельском хозяйстве (в развитых странах этот показатель равен – 1,0-3,0%).

За годы независимости с 1991 года в отрасли осуществлена крупномасштабная аграрно – земельная реформа, которая привела к становлению и развитию частных рыночных форм хозяйствования. Преобладающими стали крестьянские (фермерские) хозяйства. Произошли существенные изменения в отраслевой и региональной специализации аграрного производства. Приоритетное развитие зерноводства позволило в основном решить проблему обеспеченности населения хлебопродуктами. Нарастает производство картофеля и овощей, часть которых поставляется на экспорт. Растет поголовье скота и птицы, что дало возможность по производству отдельных видов животноводческой продукции превысить предреформенный уровень.

В развитии сельского хозяйства страны по направленности и результативности проводимых реформ можно условно выделить четыре этапа. Первый этап (1991 -1995 гг.) характеризуется значительным снижением темпов роста продукции отрасли, изменением специализации и концентрации производства что обусловлено

существенными изменениями аграрно – земельных отношений, приведшими к полному разрушению колхозно-совхозного производства и зарождению рыночных отношений в аграрном секторе. На втором этапе (1996 -2000гг.) со стороны государства принимаются ряд мер по упорядочению рыночных отношений и частичной поддержке зарождающихся рыночных структур хозяйствования (крестьянских хозяйств), что по сравнению с первоначальным этапом реформирования отрасли привело к стабилизации и относительно высокому росту темпов производства продукции сельского хозяйства. Постепенное ослабление мер государственного воздействия и поддержки отрасли и общее снижение темпов реформирования обусловило значительное снижение темпов роста – до 2.5% на третьем этапе (2001 - 2005 гг.). В результате незавершенности и неэффективности проводимых реформ в отрасли четвертый этап (2006 - 2011 гг.) характеризуется резкими колебаниями годовых индексов роста и в целом значительной неустойчивостью ее развития.

В целом темпы роста продукции сельскохозяйственного производства неадекватны имеющемуся потенциалу, имеют тенденцию к снижению, недостаточны для успешного развития отрасли и значительно отстают от темпов роста экономики страны. За исключением 2009г. среднегодовые объемы производства зерновых в 2006-2011гг, были ниже, чем в среднем за 2001-2005гг. Резко снизилось производство сахарной свеклы и табака. Практически не изменилось производство мяса и шерсти.

Во многом это обуславливается неустойчивостью развития отраслей растениеводства и животноводства, мелкокрестьянской структурой производства и его низкотоварностью, крайне неэффективным использованием производственного потенциала отрасли ввиду слабого функционирования земельного рынка и развития кооперирования товаропроизводителей, недостаточными методами регулирования и поддержки отрасли.

В настоящее время фактический уровень потребления за счет собственного производства составляет по: пшенице – 89,8%, картофелю – 251,5%, молоку – 126,7%, мясу – 62,4%, овощам – 158,0%, маслу растительному – 49,4%, сахару – 12,8%, яйцу птицы – 38,2%, плодам и ягодам – 29,9% .

Так, в общем объеме потребления хлеба и хлебопродуктов (в пересчете на муку) доля импортной продукции составила 30,1%. Наблюдается устойчивая тенденция роста импорта мяса, в основном из Китая. Доля импорта мяса составляет 49,0%, на сахарном рынке доля импорта составляет более 82%, более 60% потребляемого растительного масла является привозным из России, Казахстана и других стран. Импорт по ключевым продуктам питания уже превышает пороговую величину продовольственной безопасности.

Имеется тенденция роста обеспечения потребности по ключевым видам продуктов питания в основном за счет импортных поставок. За последние 5 лет импорт вырос: пшеницы – на 91,9%, муки – свыше 2,0 раз, сахара – на 10%, животных и растительных масел – в 2,1 раза, мяса – почти в 5,0 раза, т.е. темпы роста импорта отдельных видов продовольствия оказались выше темпов роста собственного производства. Снижается экспортный потенциал отрасли. Если в 2006 году на продукцию сельского хозяйства в общем объеме экспорта приходилось 11,4 % , то в 2010 году этот показатель снизился до 9,1%. Показатели импорта и экспорта (в тыс. тонн) по самым важным видам сельхозпродукции составляют соответственно: по зерну – 436,0 и 78,0 , по мясу -99,8 и 86,2

,по молоку - 34,4 и 157,2. Экспортируется только картофель и овощи в Казахстан и Россию.

Ухудшение продовольственной ситуации в республике и высокая зависимость от импортных поставок обусловлены тем, что республика в среднем перерабатывает лишь 7% сельхозпродукции, осуществляя поставку на экспорт большого объема, не переработанного сельскохозяйственного сырья. Кыргызстан, имея благоприятный природно-климатический потенциал, но слаборазвитый механизм его эффективного использования, теряет свои конкурентные преимущества.

Одним из резервов повышения конкурентоспособности сельского хозяйства Кыргызстана является совершенствование форм хозяйствования товаропроизводителей. Сегодня основная часть сельскохозяйственной продукции производится в мелкотоварных хозяйствах и мелких хозяйствах населения, где отсутствуют службы реализации и хранения продукции, а также необеспеченно межотраслевое взаимодействие. А это приводит к перераспределению добавленной стоимости, созданной в сельском хозяйстве в пользу посреднических и торговых структур.

В 2011 году в сельском хозяйстве функционировало 344,5 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, 65 государственных хозяйств (это семеноводческие, племенные хозяйства, опытные станции и другие), 556 коллективных хозяйств, в том числе 417 сельскохозяйственных кооперативов, 95 коллективных крестьянских хозяйства 44 акционерных обществ. Кроме того, имеется 726,6 тыс. личных подсобных хозяйств населения. Крестьянские (фермерские) хозяйства и личные хозяйства населения производят 98,0% продукции отрасли<sup>7</sup>.

Сложившаяся мелкокрестьянская структура хозяйствования и мелкотоварное производство, слабое развитие средне- и крупнотоварного производства свидетельствует о несовершенстве сложившейся структуры хозяйствования. Наиболее динамично развивающейся структурой мелкого бизнеса является сектор мелких крестьянских (фермерских) хозяйств. Причем, перелом в развитии крестьянских хозяйств наступил в 2002 году, когда их численность по сравнению с предыдущим годом возросла в 3,0 раза, а в последующие годы выросла также в несколько раз.

В настоящее время удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х), в общем объеме производства продукции сельского хозяйства неуклонно растет. Вместе с тем количественный рост продукции малого сельскохозяйственного бизнеса не сопровождается адекватным ростом его эффективности. Наоборот, отмечается резкое снижение эффективности производства. В секторе крестьянских хозяйств в среднем, производственной продукции сельского хозяйства на одно хозяйство за анализируемый период не растет, а снизилась на 20,0%. Проблемы малоземельности продолжают усугубляться. Средний размер К(Ф)Х по площади обрабатываемой пашни снизился более чем в 3,0 раза (с 9,1 до 2,6 га). Одной из основных проблемных мест крестьянского сектора является его неустойчивость, связанная с малыми размерами хозяйств. По нашим расчетам в Кыргызстане 97,3% крестьянских (фермерских) хозяйств являются объектами малого бизнеса, которые имеют земельные площади до 2,0 га. Только 1,7% крестьянских хозяйств относятся к предприятиям среднего бизнеса, а крупных крестьянских хозяйств практически нет.

<sup>7</sup>Кыргызстан в цифрах 2011. Нацстатком. – Бишкек, 2012.-: С.26,45,89-96.

Сектор коллективных хозяйств (акционерные общества, сельскохозяйственные кооперативы, коллективно-крестьянские хозяйства), несмотря на их сравнительную эффективность в сельском хозяйстве страны развит очень слабо. Это является следствием проводимой аграрной реформы, в результате которой эта форма хозяйствования с самого начала была поставлена в неравные условия с зарождающимся сектором мелких крестьянских (фермерских) хозяйств. Практически данная форма сельскохозяйственного предпринимательства была лишена со стороны государства стимулов и поддержки.

Сложившаяся неэффективная структура хозяйствования в сельском хозяйстве, резкое ухудшение материально-технической базы отрасли, деградация инфраструктурных отраслей (сферы агросервиса, мелиорации, ирригации, химизации и ветобслуживания) отрицательно сказывается на эффективности сельскохозяйственного производства в Кыргызской Республике (табл.1).

**Таблица 1**  
**Эффективность сельскохозяйственного производства Кыргызской Республики<sup>8</sup>**

Показатели	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Прибыль, млн. сом.	32,5	125,6	43,3	36,0	92,4	51,2
Рентабельность, %	2,4	8,5	2,8	2,4	5,1	3,7
Удельный вес убыточных предприятий, %	39,6	29,8	36,7	30,1	31,9	27,0
Дебиторская задолженность, млн. сом.	340,3	296,0	248,9	341,4	384,2	227,9
Кредиторская задолженность, млн. сом.	628,7	583,3	606,4	558,8	513,4	417,4

Как видно из таблицы прибыль сельскохозяйственных предприятий практически не растет, и ее общий уровень остается совершенно низким. Снижается уровень рентабельность сельскохозяйственного производства снижается и ее современный уровень совершенно недостаточен для организации расширенного воспроизводства. В 2011 году 27, % сельхозпредприятий завершили финансово-хозяйственную деятельность с убытками. Остаются высокими суммы кредиторских и дебиторских задолженностей сельских товаропроизводителей, что также сказывается на организации устойчивого и высокоэффективного производства. И в целом структурные изменения в сельском хозяйстве привели к снижению финансово-экономических показателей и эффективности сельскохозяйственного производства.

В последние годы государством предпринимаются меры, направленные на стабилизацию и развитие аграрного сектора. В республике государственная поддержка реализуется через созданные финансовые институты: ОАО «Агропродкорпорация» (закуп продукции у отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, услуги по хранению, перевозке и переработке продукции в установленном порядке; финансирование отечественных сельхозтоваропроизводителей для проведения весенне-полевых и уборочных работ посредством предоставления займов); ОАО «Айылбанк» (кредитование сельских товаропроизводителей по программе «Доступные кредиты

<sup>8</sup>Составлено автором на основе данных Национального Статистического комитета Кыргызской Республики.

фермерам»; через Министерство сельского хозяйства и мелиорации КР для проведения противоэпизоотических мероприятий и работ по защите растений. Расходы из республиканского бюджета на поддержку и развитие сельского хозяйства в Кыргызстане в 2011 г. составили 4,5 % внутренней валовой продукции отрасли (для сравнения, в странах ЕС –42,2%, в России –33,8%).<sup>9</sup> Однако оказываемые меры господдержки совершенно недостаточны для организации устойчивого и эффективного развития отрасли.

Важным результатом земельной реформы, безусловно, следует считать формирование новой, достаточно устойчивой структуры земельной собственности и землепользования в аграрном секторе экономики и сельской местности. Из общей площади земельного фонда области 18,8% находится в частной собственности, 81,2 – в государственной. В частной собственности находится 1063,3тыс.га земель сельскохозяйственного назначения, в т.ч, в собственности 331,0. тыс. единиц крестьянских (фермерских) хозяйств 988.0тыс.га, в собственности 374 ед.сельскохозяйственных кооперативов 45,3тыс.га, в собственности 93 ед.коллективных крестьянских хозяйств 25.3тыс.га, в собственности 42 ед.акционерных обществ-4,7тыс.га. За Фондом перераспределения сельскохозяйственных угодий (ФПС) закреплено 271,1тыс.га.

Сложившаяся система перераспределения земли привела к установлению малоземелья. Например, крестьянские (фермерские) хозяйства в течение последних 10 лет не могут реально расширить свои наделы, средний размер их находится на уровне 2,5-3,0 га. Эффективное хозяйство на такой площади организовать весьма сложно. Кроме того, при таком раздроблении землевладения оказались разрушенными формировавшиеся в течение десятилетий севообороты и системы ирригации, что губительно сказывается на всей системе земледелия, а также невозможно обеспечить рациональное использование передовых приемов агротехники и механизацию производственных процессов.

С начала функционирования земельного рынка земельный оборот составил 54859 га(4,5% пашни). Рыночный оборот земли, продажа собственниками земельных участков и земельных долей только начинает развиваться и темпы ее достаточно слабы. В целом за период 2004-2010 гг. в республике количество зарегистрированных сделок между гражданами по поводу купли-продажи земель сельскохозяйственного назначения выросло только в 2,0 раза. В 2010 г. в республике совершенно всего 5938земельных сделок, средняя стоимость земельного участка составила 11,0 тыс.сом/га.

Вместе с тем отмечены серьезные региональные различия в развитии земельного рынка в Кыргызстане. Отмечаются высокие рыночные цены на земли сельскохозяйственного в Ошской, Джалал-Абадской и в Иссык-кульской областях(соответственно 48,0; 26,0 и 22,0 тыс.сом/га).Такое положение с земельным оборотом в этих регионах страны в основном обусловлено существующим большим спросом на земельные участки при определенной ограниченности ее предложения. По данным Госрегистра Кыргызской Республики самый высокой оборот земельных участков наблюдается в Чуйской области(66,0% земельных сделок). В Чуйской и Нарынской областях наблюдается самые низкие цены на земельные участки(8 и 11 тыс.сомов за гектар).

---

<sup>9</sup>Узун В. Российская политика поддержки сельского хозяйства и необходимость ее коорректировки после вступления в ВТО // Вопросы экономики.-2012, №10.-С.133.

С принятием в 1994 г. Закона КР «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» собственнику земли предоставлено законное право ее реализации на основе купли-продажи, обмена, залога и наследования. Этот Закон должен способствовать формированию жизнеспособных сельскохозяйственных кооперативов.

Таким образом, в структуре землепользования за анализируемый период произошли значительные изменения: рост частного землевладения в крестьянских (фермерских) хозяйствах; рост роли земельного оборота путем прямой купли-продажи земельных участков и сохранение тенденции ее ограниченного развития на перспективу; высокая цена земельных участков в связи с их дефицитом на юге страны; повышение доли фактора увеличения размеров землепользования и землевладения в достижении высоких экономических показателей, превращение его в механизм повышения эффективности функционирования сельских товаропроизводителей; необходимость развития процессов кооперации и укрупнения размеров хозяйствующих субъектов в сельской местности.

Развитие земельного рынка не привело к становлению эффективного земельного собственника. Усугубляется проблема малоземельности, что не способствует эффективному использованию земельных ресурсов. Отмечается рост неиспользуемых площадей сельхозугодий. Не ослабевает процесс деградации пастбищных угодий. Не осуществляется полноценное функционирование земельного рынка, что также сказывается на эффективности использования земельных ресурсов. Продолжается бессистемное использование земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий ФПС (20% всей пашни), переданное в ведение органов местного самоуправления.

*3. Обоснованы принципы, формы и механизмы эффективного использования земельных ресурсов и развития земельного рынка, формы и модели развития сельскохозяйственной кооперации и рекомендации по ее стимулированию и поддержке, разработаны организационно-экономические механизмы организации и функционирования территориально-отраслевых агрокластеров.*

С учетом оценки современного уровня сельскохозяйственного производства нами предлагаются инновационный сценарий эффективного развития сельскохозяйственного производства и повышения его конкурентоспособности. Развитие сельского хозяйства по этому сценарию нацелено на создание высокотоварного эффективного производства посредством развития земельного рынка, сельскохозяйственной кооперации и агрокластеризации и совершенствования государственной поддержки и регулирования отрасли. Данный сценарий направлен на улучшение обеспечения продовольственной безопасности республики и стабильного уровня развития отрасли. Предполагается значительная активизация работ в направлении диверсификации работ формирования средних и крупных товарных производств и полноценное функционирование рыночных институтов и механизмов. Будут сформированы эффективные производственные и агросервисные структуры на кооперативной основе, что позволит повысить их долю в производстве сельскохозяйственной продукции. Следует активизировать работу по формированию региональных агрокластеров.

Существующий рынок сельскохозяйственной земли не привел к развитию эффективных и конкурентоспособных сельскохозяйственных предприятий. Введение института частной собственности на землю и рынка земель сельскохозяйственного назначения практически не достигло ожидаемых результатов;

- не функционирует в полной мере механизм реализации прав на земельную собственность;
- не созданы условия для привлечения инвестиций, концентрации капитала и роста эффективности сельскохозяйственного производства;
- ограничены возможности залога земель сельскохозяйственного назначения под получение кредитных ресурсов;
- не определены нормативная стоимость закладываемой земли, что приводит при их оценке к заведомо заниженным пороговым значениям;
- ограничены права владения коммерческих банков заложенным имуществом (землей), что усиливает их риски.

В настоящее время в республике не существует системы скоординированного и эффективного управления земельными ресурсами. Ведомственная разобщенность ограничивает возможности проведения целенаправленной земельной политики, направленной на эффективное использование земельных ресурсов и полноценное функционирование земельного рынка. С целью полноценного функционирования земельного рынка и снятия существующих ограничений в земельном законодательстве необходимо подготовить ряд проектов:

- по внесению изменений в постановление Правительства КР и Национального банка КР «Об утверждении временных требований по ипотечному кредитованию для земельных участков сельскохозяйственного назначения»;

- по внесению дополнений в Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 29 июня 2007 года № 1997-III «Об утверждении Типового положения об условиях и порядке предоставления в аренду земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий».

Совершенствование земельного законодательства, снятие необоснованных ограничений, препятствующих функционированию земельного рынка, снижение рисков кредитования сельхозтоваропроизводителей приведет к значительному оживлению земельного рынка, создаст благоприятные предпосылки для концентрации земель в пользу крупных землевладельцев.

В деле развития агрокластеров и формирования средне и крупнотоварного производства, развития кооперативного движения важно эффективно использовать потенциал Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий (ФПС). Земли Государственного фонда сельскохозяйственных угодий должны целенаправленно использоваться:

- для предоставления на конкурсной основе в долгосрочную аренду инвесторам для организации и развития конкурентоспособного агрокластерного производства
- в качестве паевого вклада при организации агрокластеров в форме акционерных обществ;
- для организации в каждом регионе пилотных кооперативов по производству растениеводческой и животноводческой продукции. Данные кооперативы в первоочередном порядке должны обеспечиваться долгосрочными кредитными ресурсами сроком на 3-5 лет и в дальнейшем стать региональными центрами распространения передового опыта.



С учетом важности и необходимости развития сельскохозяйственной кооперации следует выделить возможные направления и формы развития горизонтальной и вертикальной кооперации: во-первых, с целью концентрации ресурсов на базе объединения земельной и имущественной собственности развиваются производственные многоотраслевые кооперативы; во-вторых, с целью совершенствования специализации должны активно развиваться межфермерские отраслевые производственные кооперативы, т.е. кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов по производству однородных продуктов (овощи, зерно, молоко, мясо, шерсть и др.); в-третьих, приоритетным направлением является развитие вертикальной (потребительской) кооперации на базе концентрации функций по переработке, хранению, закупке и сбыту сельскохозяйственной продукции, материально-технического и сервисного обеспечения сельских товаропроизводителей. Целенаправленная реализация мероприятий по созданию и функционированию сельскохозяйственных кооперативов позволит значительно укрепить производственно-экономический потенциал отрасли, вытеснить с агрорынка посредников, что в целом будет также способствовать повышению эффективности производства.

Решение данной задачи возможно лишь при объединении сельскохозяйственных кооперативов в стройную кооперативную систему. В основных отраслях аграрного сектора страны крестьянские хозяйства могут создавать первичные сбытовые кооперативы. В целях повышения эффективности и защиты своих интересов первичные сбытовые кооперативы могут объединяться в союзы на региональном (районном и областном) уровне. В качестве их учредителей могут выступать, кроме товаропроизводителей, также небольшие перерабатывающие предприятия, дислоцированные в районных административных центрах или в непосредственной близости от них.

Одной из причин резкого снижения производства сахарной свеклы, производство которой в основном сосредоточено в Чуйской области является нарушение межотраслевых связей и механизма производственно-экономических взаимоотношений сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий в свеклосахарном производстве. Незрелость системы реализации и сбыта продукции приводит к монополизму свеклосахарных заводов. В результате этого и слабого антимонопольного регулирования их деятельности со стороны государственных органов этим предприятиям выгодно перерабатывать не местное сырье, а импортный сахарный тростник. В результате отечественные фермеры реализуют свою продукцию по ценам, которые самостоятельно устанавливают перерабатывающие предприятия, ориентированные на получение максимальной прибыли. Низкий уровень закупочных цен на сахарную свеклу и довольно быстрый рост затрат на ее производство лишают возможности сельхозтоваропроизводителей вести не только расширенное, но и простое воспроизводство, что привело в последние годы к свертыванию ее производства в республике.

Исходя из сложившегося развития системы производства, переработки и сбыта сахарной свеклы, а также размещения производственных мощностей перерабатывающих предприятий нами разработаны возможные модели формирования закупочно-сбытовых кооперативов. На первоначальном этапе целесообразно создание закупочно-сбытовых кооперативов как наиболее простого варианта, не требующего значительных

материальных затрат, особенно в районах, где отсутствуют перерабатывающие предприятия и финансовые средства для их организации. Так, на базе объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей восьми районов Чуйской области, специализирующихся на производстве сахарной свеклы, предлагается создание районных закупочно-сбытовых кооперативов, которые в последующем будут поставлять сырье сахарной свеклы на Каиндинский и Ново-Троицкий сахарные заводы. В качестве их учредителей выступают сельхозтоваропроизводители.

В последующем предлагается организовать кооператив по производству и переработке сахарной свеклы на основе кооперации производителей сахарной свеклы и сахарных заводов -Каиндинского и Ново-Троицкого сахарных заводов.

При этом следует учесть, это для более полного использования производственных мощностей Каиндинского и Ново-Троицкого сахарных заводов необходимо довести посевные площади под выращивание сахарной свеклы до 14-15тыс. га. В среднем при урожайности сахарной свеклы в 280-300 ц/га можно довести производство сахарной свеклы до 280-300 тыс. тонн. Учитывая среднюю себестоимость производства и переработки сахарной свеклы общие затраты составят порядка 750 млн. сомов, в том числе на производство сахарной свеклы 378 млн. сомов и на переработку 372 млн. сомов.

Создание и дальнейшее развитие сельскохозяйственных кооперативов вертикального типа будут способствовать развитию взаимовыгодных экономических отношений между производителями, переработчиками сахарной свеклы и торгово-сбытовыми предприятиями; оптимизации загрузки производственных мощностей сахарных заводов; сокращению транспортных издержек и потерь готовой продукции; стабильному сбыту произведенной продукции. Сельскохозяйственные кооперативы по закупке и сбыту выращенной производителями сахарной свеклы могут объединяться в союзы (ассоциации) на областном уровне в целях координации деятельности, защиты экономических интересов своих членов, обеспечения производителей сырья семенами, удобрениями, ГСМ, сельхозтехникой и др.

Однако, успешное объединение мелких товаропроизводителей возможно только при активном участии республиканских и местных органов власти, осуществляющих разработку законодательной базы, разъяснительную работу оказывающих финансовую, организационную, производственную помощь и т.д. Вышеизложенные проблемы позволяют сделать вывод о назревшей необходимости разработки Государственной программы развития кооперации в аграрном секторе основной целью которой является обеспечение устойчивого развития кооперативного сектора, повышение его роли в стабилизации агропромышленного производства и защита экономических интересов сельхозтоваропроизводителей.

Региональные хозяйственные объединения в форме региональных отраслевых агрокластеров опираются на изучение цепочки добавленной стоимости. Создание кластерной организации агропроизводства позволяет в существенной мере решить как проблему восстановления нарушенных производственных связей, так и создание новых сетей сотрудничества внутри кластера. Развитие агрокластеров позволяет обеспечить оптимизацию положения отечественных предприятий в производственных цепочках создания стоимости, содействуя повышению степени переработки добываемого сырья, импортозамещению и повышению уровня неценовой конкурентоспособности отечественных товаров.

Учитывая, что одной из наиболее экспортноориентированной культурой в республике является производство в республике зернобобовых культур (фасоли) нами разработана схема организации агрокластера «Фасоль». Основное производство фасоли приходится на Таласскую область, на долю которой в 2010 году приходилось 94%, а в 2011 году 95% от всей посевной площади фасоли. Следует отметить, что в других областях выращивание данной культуры находится в начальной стадии и в скором будущем при положительных показателях крестьянские хозяйства готовы расширять посевные площади и ассортимент выращиваемой продукции.

Как показывает анализ данных, в 2011 году в области произведено 70,8 тыс. тонн фасоли и ее объем по сравнению с 2007 г. увеличен на 4,1 тыс. тонн. Спрос на фасоль на внутреннем рынке остается очень низким. В этой связи большая часть (более 90%) произведенной фасоли вывозится на экспорт. На рынке в Кыргызстане примерно 25-30 фирм работают по заготовке и поставке фасоли. Импортёрами фасоли выступают турецкие и болгарская компании. В структуре экспорта фасоли в январе-ноябре наибольшую долю занимают такие страны как Турция 50,5%, Болгария 18,6%, Россия 17,2% и др.

Экспортноориентированность отрасли привела к тому, что в настоящее время участниками цепочки, извлекающими наибольшие выгоды, являются зарубежные компании. Добавленная стоимость фасоли, как продукта в основном вывозимого на экспорт, для отечественных предпринимателей остается низкой, тем самым доходы фермеров и местных торгово-закупочных компаний не высокие. Средняя себестоимость производства фасоли урожая 2011 года составляет 15,67 сом/кг рыночная цена - 28,0 сом/кг и прибыль фермера составляет 12,4 сом/кг. Оптовый посредник продает ее по 49 сомов и получает прибыль в сумме 21,0 сом/кг. Переработчик (зарубежная компания) продает по 84 сома и получает прибыль в размере 35,0 сом/кг. Торговая сеть (зарубежная компания) продает по 111,8 сомов и получает прибыль в сумме 22,0 сом/кг.

Поскольку на данный момент цены на фасоль изменчивы и зависят от мировых тенденций, то необходимо принимать меры по развитию глубокой переработки фасоли (полуфабрикаты, консервы и т.д.) на внутреннем рынке и дальнейшему продвижению прямых поставок в страны ЕС и СНГ, чему будет способствовать организация производства, переработки и реализации фасоли на кластерной основе.

Необходимыми условиями создания кластера фасоли являются:

- проведение организационной работы среди производителей, оптовых покупателей, заготовщиков, представителей транспортных организаций, государственных, международных и общественных организаций по созданию и развитию кластера фасоли;
- определение места реализации пилотного проекта, подготовка подходящих производственных зданий и сооружений, необходимых технических, финансовых, материальных и физических ресурсов;
- определение и разработка необходимых нормативно – правовых документов, для оказания поддержки и реализации проекта «Создание и развитие агрокластера «Фасоль»;
- внедрение первичной переработки, расфасовки и упаковки фасоли в малых количествах;
- создание аккредитованной лаборатории для сертификации продукции по международным стандартам качества (ISO);

-создание семеноводческих хозяйств, с привлечением НИИ на приоритетной основе.

Для реализации проекта необходимо привлечение инвестиций на сумму 801 025 долл. США на 5 лет с максимальной процентной ставкой 7,0%. Организация производства переработки и реализации фасоли на кластерной основе позволит на рыночной основе упорядочить систему взаимоотношений и распределения прибыли. Реализация проекта по организации агрокластерного производства и глубокой переработки фасоли позволит стабилизировать ежегодный объем производства фасоли в пределах 70,0 тыс. тонн, довести объемы продаж продукции до 6875,0 тыс. долларов США и чистой прибыли до 470,0 тыс.долларов США ( табл.2).

**Таблица 2**

**Основные экономические показатели агрокластера « Фасоль»<sup>10</sup>**

Основные показатели	Ед. изм.	Фасоль
Планируемый объем производства	т. тонн	70,0
Планируемый объем продаж	т. долл. США	6875
Затраты по содержанию и оказание услуги	т. долл. США	6405
Планируемая прибыль	т. долл. США	470,0

*4.Разработаны рекомендации по совершенствованию экономического механизма государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства, направленные на повышение его эффективности и конкурентоспособности.*

Государственная поддержка сельских товаропроизводителей должна быть направлена на повышение производительности труда и качества продукции, обеспечение высокого уровня доходности и гарантированности сбыта, защиту от наплыва импортной продукции. Следует значительно активизировать деятельность финансово-кредитных учреждений АПК в направлении обеспечения доступности кредитов, механизмов их предоставления и погашения, а также внедрения системы страхования в отрасли. Следует в первоочередном порядке поддерживать те товарные хозяйства, которые увеличивают размеры землепользования и используют передовые агротехнологии. Актуальным является поддержка развития производственной и рыночной инфраструктуры, обеспечивающей продвижение продукции сельского хозяйства и ее глубокую переработку.

Одним из важнейших источников привлечения инвестиций в сельское хозяйство являются банковские кредиты, доля которых в настоящее время мала и не позволяет удовлетворить даже минимальные потребности в кредитных вложениях сельских товаропроизводителей. В общем объеме выданных кредитов больше половины в настоящее время занимают краткосрочные кредиты (около 60%).В тоже время проблема доступа сельхозтоваропроизводителей, особенно мелких, к финансовым ресурсам остается нерешенной. Ограничителями выступают высокие процентные ставки, короткие сроки кредитования, а также отсутствие у сельхозформирований ликвидного, с точки зрения банков, залогового обеспечения. Банки не желают вкладывать средства в

<sup>10</sup>Составлены автором на основе собственных расчетов

сельскохозяйственное производство, которое не приносит высокий и стабильный доход и во многом зависит от природно-климатических факторов. Поэтому размеры получаемых сейчас сельхозтоваропроизводителями кредитных ресурсов в банках далеко не удовлетворяют их потребность в заемных средствах, особенно долгосрочных для инвестиции в основной капитал.

Учитывая высокие процентные ставки и краткосрочность кредитов коммерческих банков, не заинтересованных в кредитовании сельского хозяйства как отрасли с длительным оборотом капитала, необходимо аккумулировать бюджетные средства, направленные на финансовую поддержку сельхозтоваропроизводителей в ОАО «Айылбанке». Выделение дотационных и льготных инвестиционных и кредитных средств через данный банк позволит создать единую базу получателей кредита и развить механизм кредитного бюро. В результате, будет предоставлен доступ сельхозтоваропроизводителям к бюджетным средствам на льготной основе, повысится эффективность реализации государственных программ в АПК, привлечение инвестиционных ресурсов из различных источников и их размещение среди товаропроизводителей через ОАО «Айылбанк» и станет возможным рефинансирование капитала в сельской местности.

В рамках государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей правительством республики впервые, начиная с 2011 года осуществляется выдача кредитов в размере 1000,0 млн.сомов в рамках проекта «Доступные кредиты фермерам» под низкие процентные ставки (9,0%) через ОАО «Айылбанк». Ежегодная льготная выдача предложенных объемов кредитов сельскохозяйственным хозяйствующим субъектам Кыргызской Республики, согласно разработанным рекомендациям, позволит:

- довести ежегодные темпы роста продукции сельского хозяйства до 4.0 -4.5 %;
- обеспечить ежегодный рост среднего дохода крестьянских (фермерских) хозяйств на 12,0% к достигнутому среднему республиканскому реальному доходу в сумме 41200 сомов;
- своевременно и в полном объеме проводить необходимые агротехнические работы по посеву сельскохозяйственных культур, что скажется на росте урожайности и увеличении валового сбора урожая сельскохозяйственных культур.;
- стабилизировать цены на основные продукты питания: хлебобулочные изделия, сахар, масло растительное;
- увеличить объемы налоговых поступлений от хозяйствующих субъектов сельского хозяйства в бюджет республики всех уровней;
- увеличить экспортный потенциал сельскохозяйственной продукции в 2,1 раза.

Для дальнейшей эффективной реализации проекта «Доступные кредиты фермерам» целесообразно :

-ОАО «Айылбанк» выдавать кредиты в комиссионном порядке с привлечением органов местной государственной администрации и местного самоуправления, районных управлений аграрного развития и представителей общественности (ассоциаций сельхозтоваропроизводителей);

-Министерству юстиции Кыргызской Республики и Государственной регистрационной службе при Правительстве Кыргызской Республики совместно с представителями коммерческих банков и органов местной государственной

администрации и местного самоуправления организовать выездные регистрации залогового имущества сельхозтоваропроизводителей.

В последние годы наметилась серьезная тенденция роста мировых цен на продовольствие. По оценкам экспертов подобная динамика роста цен на продовольствие сохранится и на ближайший период - до 2020 года. Динамика роста цен на продовольствие намечается и в Кыргызстане. Причем растут цены на социально значимые виды продовольствия (сахар, мясо, хлеб и др.) и темпы роста довольно значительные, даже выше их мировых значений.

Динамика цен на продовольственные ресурсы во многом зависит от проводимой аграрной политики государства и от условий субсидирования сельскохозяйственного производства. Используя зарубежный опыт, как показывают расчеты, возможности государственного бюджета Кыргызстана, необходимо довести удельный вес субсидий в структуре себестоимости в 2015 г. в следующих размерах: по зерну до 9,2% , кукурузе на зерно до 9,3% , масличным культурам до 18,4%, хлопку-сырцу до 9,8% , сахарной свекле до 12,3%, мясу крупного рогатого скота до 7,7%, баранине до 8,7% и молоку до 4,5%.

Внедрение механизма субсидирования производства важнейших видов сельхозпродукции в Кыргызской Республике с учетом утвержденного среднесрочного прогноза бюджета на 2010-2012 годы предлагается ввести постепенно по нарастающему темпу с 2013 года. На наш взгляд, предлагаемые расчеты субсидий вполне реальны и не создадут особой нагрузки на республиканский бюджет.

В результате, по нашим расчетам, объемы субсидирования сельскохозяйственной продукции для достижения прогнозируемых показателей будут равняться 3,0 млрд. сомов, что составит 2,5 % прогнозируемой стоимости валовой продукции сельского хозяйства или 1,25% ВВП страны. В расчете на 1 га пашни объем предоставляемых субсидий составит 2500 сомов. Уровень рентабельности возрастает до 26,6% и прибыли в 2 раза.

Важным аспектом финансового регулирования является страхование имущества сельскохозяйственных предприятий, включая посеvy культур и поголовье скота. По данным Министерства сельского хозяйства и мелиорации КР общая сумма ущерба, понесенного земледельцами в 2011 году, составила более 303,8 млн. сомов и имеет место тенденция роста стихийных бедствий, особенно на юге страны (паводки, оползни), из-за чего ежегодно растет размер наносимого ущерба сельскому хозяйству. Это обстоятельство требует принятия безотлагательных мер по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственным предприятиям и фермерским хозяйствам через страхование сельскохозяйственного урожая.

В первые годы было бы целесообразно проводить страхование урожая не всех, а основных культур, возделываемых в конкретной природно-климатической зоне и имеющих экономическое значение для хозяйств данного региона. К примеру, это могут быть на первоначальном этапе посеvy зерновых культур , которые более подвержены воздействию стихийных бедствий. Страхование зерновых культур следует установить в пределах 40-50 % их рыночной стоимости. Страховые платежи составят 10,0 % страховой суммы , в том числе 5,0 % средств , выделяемых из республиканского бюджета. Можно предположить, что при таких расчетных показателях страховые платежи будут невысокими и составят около 5 % стоимости урожая зерновых. Для покрытия особо крупных убытков целесообразна государственная поддержка. Государственная поддержка обязательного страхования в растениеводстве осуществляется путем выделения денег из

республиканского бюджета уполномоченному органу в сфере растениеводства (агенту) для возмещения 50 % страховых выплат страховщикам по страховым случаям, возникшим в результате неблагоприятных природных явлений.

### **Ш. ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРОМ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:**

*Опубликовано в рецензируемом журнале:*

1. Исаева Дж.М. «Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства в Кыргызской Республике» // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2012. – №11, т.12 С.55 – 58. 0,5 п.л.

2. Исаева Дж.М. «Направления и факторы повышения эффективности сельскохозяйственного производства Кыргызстана» // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2012. – №11, т.12 С. 58 – 60. 0,5 п.л.

*Опубликовано в других изданиях:*

3. Исаева Дж.М. «Методы анализа инвестиций» // Сборник научных трудов выпуск 1, часть 2. КАУ им. К.И.Скрябина. 2002г. Стр. 160-166. 0,5 п.л.

4. Исаева Дж.М. «Проблемы повышения экономического потенциала переработки сельскохозяйственной продукции». // Сборник научных трудов, выпуск 1, часть 2. КАУ им. К.И. Скрябина. 2002. с. 180-184. 0,5 п.л.

5. Исаева Дж.М. «Математическое интерпретация экономических законов». // Сборник научных трудов выпуск 2. часть 1. КАУ им. К.И. Скрябина 2003. с . 76. 0,5 п.л.

Исаева Дж.М. «Проблемы повышения экономического развития». // Сборник научных трудов выпуск 2. часть 1. КАУ. 2003. с. 72-76, 0,5 п.л.

6. Исаева Дж.М. «Методика оценки хозяйственных рисков» // Сборник научных трудов выпуск 2. часть 1. КАУ. 2003. с. 111-115. 0,5 п.л.

7. Исаева Дж.М. «Факторы, влияющие на повышение экономической эффективности использования производственных ресурсов села». // Журнал «Вестник КАУ» №1(9) 2008. Бишкек.с. 128-130. 0,5 п.л.

8. Исаева Дж.М. Развитие продовольственного рынка в условиях углубления интеграционных процессов». // Международный ежеквартальный экономический журнал «Реформа». Кыргызско-Турецкий университет «Манас» октябрь, декабрь. №4(48). Бишкек 2010. – С.5 – 9. 0,5 п.л.

9. Исаева Дж.М. «Тенденции и проблемы развития сельскохозяйственного производства в КР». // Международный ежеквартальный экономический журнал «Реформа». Кыргызско-Турецкий университет «Манас» январь-март №1(49). Бишкек 2011. – С.59 – 63. – 0,5 п.л.

10. Исаева Дж.М. «Потенциал аграрного сектора Кыргызстана и перспективы его развития». // Теоретический и научно-практический журнал «Проблемы агрорынка» №1. Январь-март г. Алматы 2011. С. 20 – 25. – 0,5 п.л.

11. Исаева Дж.М. «Развитие земельного рынка и эффективность землепользования» // Комратский Государственный Университет. Материалы Международной научно-практической конференции «Наука, культура, образование». – Комрат, 2012. С.19 – 25. - 0,6 п.л.