

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ им. акад. Дж. АЛЫШБАЕВА**

Диссертационный совет Д. 08.13.004

На правах рукописи

**УДК: 338.224(575.2)(043.3)**

**Асан уулу Талант**

**ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЧАСТНОГО ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Бишкек 2014**

**Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономическая теория» Института социальных и естественных наук Международного университета «Ататюрк-Алатоо»**

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Мусаева Джаркинай Асановна**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Асанова Айсалкын Асановна**

кандидат экономических наук, доцент  
**Омурбекова Марина Олеговна**

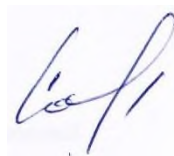
**Ведущая организация:** Кафедра экономики, менеджмента и маркетинга  
Кыргызского экономического университета  
им.М.Рыскулбекова

Защита диссертации состоится 4 июня 2014 года в 16.00 часов на заседании Диссертационного совета Д.08.13.004 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Институте экономики им. акад. Дж.Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720011, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а, диссертационный зал (1 этаж).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720011, г.Бишкек, пр. Чуй, 265а.

Автореферат разослан 3 мая 2014 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д.08.13.004,  
доктор экономических наук



С.Е. Савина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Роль знаний и интеллектуальной собственности в процессе развития каждой страны имеет чрезвычайно важное значение, поскольку знания дают толчок, являются генератором, способствующим быстрому экономическому росту. Важный актив экономического субъекта - человеческий капитал, его создание и воспроизводство становится приоритетной задачей. В формировании человеческого капитала принимает участие производственная сфера, фундаментальная и прикладная наука и образование, причём ведущая роль в данном процессе принадлежит именно образованию.

Процесс получения образования и его результат являются ценными не только для человека, но и общества, и государства, становясь определяющим фактором экономического роста государства и мира в целом. Образование совершенствует человека, который является главной производительной силой общества. Образовательные услуги, помимо профессиональной подготовки личности на этапе роста, неотрывно сопровождают человека на протяжении всей жизни, формируя его трудовой и социальный статус.

Приход рыночных отношений в экономику Кыргызстана создал условия, при которых образование превратилось в товар, точнее, в услугу. Появляются экономические проблемы развития образовательных услуг, оказываемых высшими учебными заведениями республики. Это связано во многом с коммерциализацией образовательных услуг путем введения платы за обучение в вузах страны и образованием многообразия форм собственности в высшем образовании. Конструктивные изменения структуры и формы источников финансирования высших учебных заведений предъявляют новые требования.

В связи с этим особую актуальность приобретает необходимость повышения требований к качеству образования, а также управления развитием образовательной системы в Кыргызстане, отвечающей требованиям перспективного экономического роста и учитывающей особенности современного периода.

Общие подходы к трактовке образования в политико-экономическом аспекте были сформулированы в классических работах К.Маркса, А.Маршалла, А.Смита, У.Петти, Д.Рикардо, ставших точкой развития данного направления научных изысканий. Анализ проблем инвестирования в сферу образования и осмысление концепции человеческого капитала получили дальнейшее развитие в научных трудах западных экономистов Г. Джонсона, Дж. Дэвиса, Дж. Кендрика, Э.Кона, а также российских исследователей С.А. Дятлова, В.И. Ерошина, Е.Н. Жильцова, В. М. Зуева и др. Проблемам функционирования частного высшего образования посвящены работы следующих зарубежных экономистов: Джорж Ф., Кнеллер Д., Филлип А., Жандхяла Б.Г., Тилак Р.Г. Также из российских ученых можно перечислить: М.В Курбатова, Т.Ю. Ломакина, Ю.Б. Рубин, А.А. и др. В отечественных исследованиях этой темы, связанных с развитием рынка образовательных услуг и в особенности становлением частного высшего образования, уделялось не очень большое внимание, но основные работы, которые можно выделить, принадлежат

следующим ученым: А.А. Асановой, Ш.Ж. Джусенбаеву, К.И. Исакову, Ш.М. Мусакожоеву, А.К. Наркозиеву, Т.К. Камчыбекову, П.К. Купуеву и др. Современные тенденции и модели развития системы высшего образования рассматривались в трудах А.А. Айдаралиева, И.С. Болджуровой, У.Н. Биримкулова, А.А. Бөрүбаева, Б.А. Токсобаевой, Ж.К. Каниметова, Ф.И. Рыскулуевой, С. Темиралиевой, А.А. Абдужалаловой и др. Тема частного высшего образования раскрыта не полностью в этих работах и остаются моменты для изучения.

Все вышесказанное обуславливает актуальность темы данного исследования.

**Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими работами.** Тема диссертации напрямую связана с государственными программами развития образования «Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года» и является составной частью программы НИР Центра экономических исследований Международного университета «Ататюрк АлаТоо».

**Целью диссертационной работы** является определение закономерностей развития частных высших учебных заведений и выявление основных направлений их развития на перспективу.

Для реализации поставленной цели в работе ставились следующие **основные задачи:**

- на основе исследования существующих подходов к определению понятий «образование», «частное высшее образование» дать собственную их трактовку;
- определить роль частного высшего образования в социально-экономическом развитии страны;
- обосновать закономерности формирования и развития частного высшего образования в мировой практике;
- на основе существующих методов рейтинга деятельности университетов разработать упрощенную методику определения рейтинга деятельности университетов для вузов Кыргызстана;
- изучить особенности формирования и становления частного высшего образования в Кыргызстане;
- дать оценку деятельности высших учебных заведений Кыргызской Республики;
- определить основные проблемы развития частного высшего образования Кыргызстана;
- обосновать перспективные направления совершенствования частного высшего образования в Кыргызстане.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

- сформирован собственный подход к определению понятий: образование, цель образования, частное высшее образование;
- обоснованы закономерности формирования частного высшего образования:

- на основе изучения существующих методик оценки деятельности высших учебных заведений разработана упрощенная методика оценки деятельности вузов для Кыргызстана;
- определены особенности формирования и развития деятельности частных высших учебных заведений в Кыргызстане
- обоснованы основные направления совершенствования частного образования.

**Практическая значимость полученных результатов** состоит в возможности использовать выводы, рекомендации, имеющие прикладной характер, для формирования национальной стратегии Кыргызстана для повышения качества образования. Кроме того, основные положения могут способствовать дальнейшему развитию теоретических положений частного высшего образования.

**Экономическая значимость полученных результатов.** В теорию и практику добавляются новые выводы и рекомендации о понятии «образование», «цели образования», «частное высшее образование», в частности Кыргызстана. На примере образовательных систем США, Японии, Новой Зеландии, Малайзии, Европейских стран и других государств разработана методика для анализа деятельности высших учебных заведений, которая адаптирована к особенностям нашей страны. Внедрение в экономику Кыргызстана новых идей и подходов к улучшению качества образования позволяет выработать основные направления совершенствования системы высшего частного образования, которые могут стать важным элементом экономического развития страны.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Определение смысла понятий «образование», «цели образования», «качество образования», «частное высшее образование», их основных составляющих, факторов и методов оценки.
2. Закономерности формирования частного высшего образования в Кыргызстане.
3. Качественный и количественный анализ состояния высших учебных заведений Кыргызской Республики.
4. Концепция совершенствования системы частного высшего образования на перспективу, которая включает основные направления и механизмы развития.
5. Определена роль государства в становлении частного высшего образования.

**Личный вклад соискателя.** Основные выводы и предложения использованы при разработке рабочей программы по дисциплинам «Управление организацией» и «Экономический рост и развитие» в Международном университете «Ататюрк-АлаТоо».

**Апробация результатов диссертации.** Основные результаты исследования были озвучены на международных научно-практических конференциях: Международный конгресс туризма «Образование в сфере туризма в Кыргызстане; текущее состояние, проблемы и пути их решения».

«Кыргызско-Турецкий университет Манас», (Бишкек, 2008), Научная конференция «Кыргыстандагы билим берүү системасы: кече, бүгүн жана эртең», Фонд «Ата Журт», (Бишкек, 2007), Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы экономического развития стран Центральной Азии в условиях глобализации» (МУАА, Бишкек, 2013).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения диссертации изложены в 9 научных публикациях. Общий объем научных публикаций составляет 5,1 печатных листов.

**Структура и объем работы** выстроены в соответствии с целью и задачами диссертационной работы и включают в себя введение, три главы, заключение, библиографический список использованных источников, содержит 36 аналитических таблиц, 7 приложений и 4 графика, работа изложена на 172 страницах. Список использованных источников состоит из 129 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность исследования, определены цель и задачи исследования, показана степень изученности проблемы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы частного высшего образования»** исследуются современное состояние и перспективы развития частного высшего образования, раскрываются закономерности развития частного высшего образования на опыте зарубежных стран.

На основе изучения различных подходов к пониманию категории «образование», которые, на наш взгляд, делают основной упор на цели образования, в исследовании дается уточнение этой категории. Образование определяется как *процесс воспитания и становления индивида, как непрерывный процесс совершенствования на протяжении всей жизни человека и государства, которое служит основой для развития всех процессов, происходящих в этом мире.* В древние времена образование финансировалось и контролировалось в основном за счет государства. Первые частные школы появились в Спарте [Кнабе Г.С. Древний Рим. История и повседневность. - М., 1986]. Согласно словарю английских слов «Американская история», частное образование – это образование, которое поддерживается частными лицами или корпорациями, а не правительством или государственным органом. В английском словаре «Коллинс» - в трактовке частного образования акцент делается на финансовом и управленческом контроле, который проводится частной организацией или благотворительным фондом, а прием и обучение студентов в основном осуществляется на платной основе. Электронный словарь Википедии содержит следующее определение: частное образование - это негосударственное учебное заведение, средства на содержание которого окупаются полностью или частично за счёт платы, взимаемой с учащихся. Учредителями частных заведений могут выступать как частные лица, так и органы

местного самоуправления, религиозные организации, профсоюзы и некоммерческие объединения.

Критический анализ вышеприведенных определений, позволил выработать и сформулировать следующее определение: частное высшее образование – это образование, которое содержится за счет платы за обучение, дотаций из различных источников (фонды, религиозные организации, проекты, разрабатываемые вузом, государственные гранты). Управленческий контроль проводится в основном со стороны донора.

Опыт развития системы образования в развитых странах с рыночной экономикой, прежде всего США и Великобритании, свидетельствует о том, что они не спешат отдать образование в частные руки. Большая часть студентов у них обучается в государственных вузах. Эти страны пришли к пониманию, что образование – это важный фактор развития экономики. Расчеты экономистов Б. Сайенс и Р. Вана свидетельствуют о том, что увеличение человеческого капитала на 1% в высшем образовании дает рост ВВП на душу населения на 5,9%. В этих странах государства вкладывают в образование большие средства. Например, в США, студенты из семей среднего и малого уровня достатка получают различные финансовые гранты, скидки на обучение и льготные кредиты. В 2007-2008 гг. государственные и частные высшие учебные заведения получили финансовую помощь в размере 143 млрд. долл. США. В Англии почти такая же система помощи, где можно за образование платить с отсрочкой и без процентов, с учетом заработной платы будущих выпускников. В этих странах частное образование является дополняющей формой образования.

К числу стран, где доминирует система частного высшего образования, относятся Япония, Южная Корея, Тайвань и Филиппины, страны Латинской Америки. Быстрый рост частных учреждений высшего образования происходит в большинстве стран Центральной и Восточной Европы, в странах бывшего Советского Союза. Главной причиной развития частного высшего образования в этих странах является недостаточность государственных средств на развитие образования при высоком (массовом) спросе на эти услуги.

Частное образование возникло и выросло главным образом благодаря бескорыстной благотворительности, с одной стороны, и для поддержки распространения образования - с другой. Учреждения создавались частными лицами, религиозными и другими группами. Они функционировали в рамках принятых государством правил и положений, хотя были полностью финансируемы из частных источников. Их миссия была служить общественному благу.

Второй тип частных учреждений возник позже, с приходом государственного финансирования. Такие учреждения находятся под частным управлением, но финансируются государством. Частные лица и организации вкладывали ресурсы для развития зданий и основной инфраструктуры. Позже государство начало предоставлять средства для удовлетворения почти всех потребностей учреждения. Число таких финансируемых правительством частных учреждений высоко во многих странах. Так как они получают значительную помощь от государства, они подчиняются государственным

правилам и положениям, и поэтому в значительной степени сродни государственным системам высшего образования в нескольких отношениях. Их миссия как государственная, так и частная: с точки зрения собственности они являются государственными корпорациями; их источник доходов в основном общественный, но взимается некоторая плата за обучение и работают некоторые механизмы распределения затрат.

Появление третьего типа частного учреждения, которое не полагается на государственную поддержку, равно как и на принцип благотворительности и меценатства, является относительно новым явлением. Эти учреждения также, по сути, получают огромные скрытые субсидии от государства в виде земли и материалов по льготным ценам и налоговые льготы. Однако эти субсидии редко принимаются во внимание, и эти институты ведут себя так, как будто государственная поддержка никогда не оказывалась.

В таблице 1 мы рассмотрели различные виды финансирования частного высшего образования в сравнении с государственным сектором.

**Таблица 1 - Типология организаций высшего образования**

<b>Частный сектор</b>		
Полностью частная модель	Смешанная модель	Корпоративная модель
<b>Финансирование: а) источники финансирования</b>		
Частные вклады (оплата за обучение и другие услуги)	Частные вклады, правительственные гранты и благотворительность	Частные вклады и финансирование из корпораций
<b>б) методы финансирования</b>		
Все затраты финансируются за счет денежных поступлений	Некоторые затраты (например заработная плата) покрываются за счет правительственных грантов и благотворительности	Все затраты финансируются за счет денежных поступлений в учреждения
<b>Государственный сектор</b>		
Децентрализованная модель	Смешанная модель	Централизованная модель
<b>Финансирование: а) источники финансирования</b>		
Местный бюджет	Местный бюджет, правительственные гранты и благотворительность	Полностью из государственного бюджета
<b>б) методы финансирования</b>		
Все затраты финансируются за счет поступлений в местный бюджет	Все затраты финансируются из местного бюджета, правительственных грантов и благотворительности	Все затраты финансируются из государственного бюджета

Источник: Составлено автором

В таблице 2 приводятся размеры высшего частного образования в различных странах. На основании уровня приватизированности системы могут



быть описаны как «периферические частные», «дополнительно частные» и «преимущественно частные» вузы.

Во многих развитых странах более чем две трети студентов обучаются в государственных учреждениях; а в некоторых странах - более 90%. Даже в США, где более три четверти университетов являются частными, более три четверти студентов учатся в государственных институтах, в то время как в нескольких азиатских странах 80% студентов учатся в частных учебных заведениях» [Toru U. 'Private Higher Education in Asia', in P. G. Altbach and T. Umakoshi (eds) Asian Universities: Historical Perspectives and Contemporary Challenges. Johns Hopkins University Press 2004].

**Таблица 2 - Частное высшее образование в разных странах**

Страна	Доля частных вузов (в %) от общего числа вузов	Доля студентов в частных вузах (в %)	Год
Япония	74	77	2010
Филиппины	80	76	2008
США	75	23	2012
Таиланд	49	19	2011
Китай	0.6	8.9	2010
Россия	37	10	2011
Германия	25	3.7	2010
Израиль	14	11	2009

Источник: [PROPHE (Программа исследование частного образования, университет штата Нью-Йорк, Олбани) (Февраль 2012)].

В таблице 2 приведены данные об удельном весе частных вузов от общего числа вузов в различных странах. Как видим, почти во многих странах система высшего образования может быть описана как «преимущественно частная» с более чем 50% долей частных учреждений.

Финансирование высшего образования в развитых странах осуществляется в основном за счет государства. Вместе с тем, существуют и другие важные источники финансирования: благотворительные фонды, компании. Многие страны ставят задачу сохранения на высоком уровне расходов государства, стимулируя при этом приток частных инвестиций в высшее образование.

Другой важный показатель - это расходы на одного студента. Стратегически важно рассматривать расходы на развитие человеческого капитала как инвестиции. Если в США в 2011 г. расходы на одного студента за один год составили 22500 долл., то в Швеции – 21966, России – 2840, Кыргызстане – 500 долл.

Во многих странах развитие системы высшего образования и тенденция к сокращению государственных расходов могут быть связаны с развитием мирового рынка образования. Страны, привлекая иностранных студентов, не только получают доходы от платы за обучение, но и другие косвенные доходы от проживания, питания, обслуживания и т.д. В этих государствах статья дохода от образования составляет внушительную сумму. К примеру, доля иностранных студентов в вузах США в 2011г. составила 22%. Сектор образовательных услуг является пятой статьёй дохода бюджета этой страны.

Основные выгоды от образования можно разделить на две группы (см. таблицу 3). В первой - экономические, которые имеют эффект как частной, так и общественной выгоды. Во второй - социальные выгоды для личности и всего общества.

**Таблица 3 - Потенциальные выгоды высшего образования**

Группы выгод	Частные выгоды	Общественные выгоды
Экономические	Более высокая зарплата Трудоустройство	Повышение производительности Национальное и региональное развитие
	Более высокие накопления	Меньшая опора на правительственную финансовую поддержку
	Улучшение условий труда	Повышение уровня потребления
	Личная и профессиональная мобильность	Укрепление потенциала перехода от индустриальной экономики малоквалифицированного труда к экономике, основанной на знаниях
Социальные	Повышение качества своей жизни и жизни детей	Интеграция нации и развитие ее руководителей
	Принятие более разумных решений	Демократическое участие, повышение уровня согласия, восприятия общества как структуры, которая базируется на справедливости и создает возможности для всех
	Повышение личного статуса	Социальная мобильность
	Расширение возможностей в сфере образования	Повышение согласованности общества и снижение уровня преступности
	Более здоровый образ жизни и увеличение продолжительности жизни	Улучшение здоровья
		Улучшение системы базового и среднего образования

Источник: [Доклад Всемирного Банка, Формирование общества, основанных на знаниях. Новые задачи высшей школы М., 2003 1]

Опыт стран с рыночной экономикой свидетельствует о том, что государство должно участвовать в обеспечении частного высшего образования. Образование – это общественное благо, поэтому нужен контроль со стороны государства. Частные организации не могут постоянно преследовать цели, полезные стране, и не всегда могут финансировать частное образование в полном объеме. Кроме того, для обеспечения баланса справедливости необходимо государственное финансирование, следует уравнивать шансы студентов различного уровня достатка.

**Во второй главе «Особенности становления частного высшего образования в Кыргызстане»** раскрыт процесс формирования и развития системы частного высшего образования, дан анализ деятельности высших учебных заведений Кыргызстана.

Первые учреждения частного образования в Кыргызстане появились в виде медресе при мечетях, гимназии, школы переводчиков. Основное становление системы высшего образования Кыргызстана было связано с эпохой отраслевой реорганизации высшего образования России. Уже в 1932-1933 учебном году в

Кыргызстане впервые начали работать три высших учебных заведения - Высшая коммунистическая сельскохозяйственная школа, пединститут и зооветинститут [Токтогонов С. Из истории высшего образования Кыргызстана Б., 2002]. Первым высшим учебным заведением нашей страны стал Кыргызский государственный пединститут, открытый в 1932 г. в г. Фрунзе. В последующем были открыты другие специализированные вузы - Кыргызский зооветеринарный институт на базе Фрунзенского сельскохозяйственного политехникума (1933 г.), Кыргызский государственный медицинский институт в соответствии с постановлением СНК СССР (1939 г.), Ошский учительский институт (1939 г.). Россия сыграла значительную роль в развитии высшего образования в Кыргызстане.

Основной период развития высших учебных заведений связан с Великой Отечественной войной. В Кыргызстан эвакуировали несколько вузов: Харьковский ветеринарный институт вошел в состав Кыргызского зооветеринарного института, Второй Харьковский медицинский институт и Харьковский стоматологический институт влились в состав Кыргызского медицинского института. Вместе с оборудованием, учебными материалами также эвакуировали преподавателей, что и положило основу развития высшего образования Кыргызстана. Ростовский государственный университет был эвакуирован в г.Ош в сентябре 1942 г. В этом же году во Фрунзе был переведен из Ленинграда Государственный институт физической культуры им. Лесгафта. Он стал основанием для создания Кыргызского государственного института физической культуры (1955 г.). Ленинградский ветеринарный институт начал работать в Пржевальске с ноября 1942 г.

За короткий период показатель числа студентов на 10 тыс. человек населения резко вырос и уже к 1955 г. стал намного выше некоторых государств Западной Европы: Индия - 9, Турция и Египет - 12, Швеция - 21, Италия - 32, Дания - 34, Франция - 36, тогда как в Таджикистане этот показатель на тот период уже составил 58 студентов, в Туркмении - 60, а в Кыргызстане - 64 студента на 10 тыс. человек населения [Передовая Газета Правда. 1953г. - №61.]. К 1986 г., систему народного образования Кыргызской ССР представляла сеть учебных заведений, которая состояла из 1740 общеобразовательных школ, 117 профессионально-технических училищ, 45 средних специальных и 10 высших учебных заведений. В них обучалось около миллиона человек, в том числе в школах 936,6 тыс., в профессионально-технических учебных заведениях - 66,5 тыс., в средних специальных - 50,9 тыс. и высших учебных заведениях - 58,2 тыс. студентов.

Формирование и развитие частного высшего образования в нашей стране прошло через несколько этапов.

На первоначальном этапе, в основном это были медресе при мечетях, гимназии, школы переводчиков. Во времена Советского союза все учебные заведения были под покровительством государства – финансирование, политика вузов, учебные программы, прогнозирование и выпуск специалистов.

Второй этап начинается с приобретением независимости и приходится на начало 90-х годов. После распада старой системы, государству было необходимо начинать все с начала. Система образования начала самостоятельно преодолевать трудности. В основном это были проблемы,

связанные с финансированием системы образования, многие специалисты покинули сферу образования и подались в более перспективные отрасли или вообще эмигрировали. Тут и начали появляться частные формы образования. В государственных вузах начали открываться коммерческие группы. Появилась контрактная форма обучения. Это форма быстро развивалась практически во всех вузах страны, и это было связано с большим спросом на высшее образование. Государственные вузы создают филиалы своих вузов для большего охвата населения, так как растет спрос во всех областях страны.

Третий этап начался с появлением вузов межгосударственного уровня. Дружественные и соседние страны были заинтересованы в открытии совместных университетов. Также местные и зарубежные инвесторы тоже заинтересованы в инвестировании сферы образования, что приводит к открытию большинства частных университетов.

В данное время идет четвертый период развития частных вузов. Рынок предложения переполнен благодаря большому числу высших учебных заведений, и перед вузами стоит задача повышения качества образования и перехода на новый уровень.

Высшее образование Кыргызской Республики в настоящее время представляет собой сеть из 52 высших учебных заведений, 31 государственных и 21 частных. После развала Советского Союза число высших учебных заведений продолжает расти (табл. 4).

**Таблица 4 - Число вузов и студентов в Кыргызстане**

Год	Общее число вузов	Государственные	Частные	Кол-во студентов	Государственные	Частные
2006/2007	47	32	15	236629	216126	20803
2007/2008	49	33	16	250460	225577	24883
2008/2009	50	31	19	243028	217403	25625
2009/2010	54	32	22	233605	207281	26324
2010/2011	56	33	23	230379	202531	27848
2011/2012	54	33	21	239200	209400	29800
2012/2013	52	31	21	231600	204000	27600

Источник: [Министерство образования и науки Кыргызской Республики, 2013]

С начала независимости страны наблюдается резкое увеличение количества частных вузов. Увеличение числа вузов, их структурных подразделений, реализующих программы высшего образования, и соответственно быстрый рост числа студентов без достаточной обеспеченности учебного процесса качественным педагогическим составом, учебно-методическими, материально-техническими и финансовыми ресурсами, породили одну из самых главных проблем высшего образования - снижение качества подготовки специалистов. Многие из вузов предоставляют обучение по схожим специальностям, и на сегодняшний день почти каждый вуз имеет свой экономический факультет. После окончания учебного заведения выпускники зачастую не работают по специальности или должны

переобучаться, а некоторые длительное время остаются невостребованными на рынке труда. Организации заявляют, что выпускники не соответствуют их требованиям и вынуждены инвестировать свои ресурсы на переобучение или переквалификацию молодых специалистов. Высокий спрос у населения на высшее образование вызвал резкое (и часто неоправданное) увеличение набора студентов, что в свою очередь, породило снижение требований к профессорско-преподавательскому составу и студентам и превратило многие вузы в «фабрики дипломов». Погоня за количеством и прибылью привела к росту уровня коррупции в системе образования.

Государственные затраты на образование в стране увеличиваются и в 2010 г. составили 6% от ВВП и 19% от общих государственных затрат. Между тем в США доля затрат на образование составляет всего 2,2% от ВВП, Корея – 2%. Такая ситуация связана с тем, что подобная сумма, идущая на образование в Кыргызстане, оказывается незначительной для содержания системы образования (ВВП Кыргызстана значительно меньше относительно развитых стран).

Частные вузы тратят в несколько раз больше средств на одного студента за период обучения, что, конечно, сказывается на качестве образования, материально-техническом снабжении, привлечении высококвалифицированных преподавателей за счет более конкурентоспособной заработной платы. К примеру, в Восточном университете имени Махмуда Кашгари (Восточный университет) бюджет формируется в основном за счет доноров: около 80% - за счет доноров и остальные 20% - это доходы вуза. Американский университет в Центральной Азии (АУЦА) формирует бюджет из различных источников: около 33% - за счет платы за обучение и остальные 67% - это различные гранты. В Международном университете Ататюрк-АлаТоо (МУАА) два основных источника: около 30% оплата за обучение и остальное гранты.

Таким образом, появление частного высшего образования связано с переходом в постиндустриальную эпоху развития, что и обуславливает реформу высшей школы, где экономика является одним из главных факторов. Глобальные направления развития общества меняют систему образования, особенно в постсоветских странах. Кризис образования связан не только со структурой общества, новой стадией развития, но и с методами управления. Для системы нового периода характерны такие признаки, как:

- массовое высшее образование;
- коммерциализация высшего образования;
- разнообразие образовательных программ и услуг;
- развитие новых форм образования;
- привлечение зарубежных студентов.

Главной задачей системы образования является обеспечение ее конкурентоспособности, соответствие потребностям времени, личности, общества и страны. При этом наиболее важным фактором становится качество образования, его соответствие международным стандартам.

Государство разработало стратегию развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 гг. (СРО 2020), определив основные направления

совершенствования системы образования. Приоритетами стратегий развития названы: управление образованием, финансирование образования, мониторинг и оценка системы образования. Наше исследование также подтверждает необходимость поддержки и осуществления этих направлений.

Важным моментом в определении качества образования, по мнению многих экспертов, являются показатели рейтинга того или иного вуза. Существуют различные международные рейтинги. Самыми популярными из них являются рейтинг Academic ranking of world universities (ARWU), использующий такие критерии, как качество обучения, состав преподавателей, научные исследования; Times рейтинг, использующий индекс цитируемости, трудоустройство выпускников, интернационализация университета (количество иностранных студентов и преподавателей), качество обучения, U.S. News (США), World Report (США), журналы «Перспектива» (Польша). Рейтинг, это конечно признание вуза не только на местном уровне, но в мировом масштабе, что дает преимущество на конкурентном рынке образовательных услуг. От рейтинга зависят имидж университета, выделения бюджета, приток студентов, мотивация преподавателей. Для развитых стран - это приток иностранных студентов, которые приносят дополнительные средства в бюджет вуза.

Для получения объективной информации, выявления проблемных моментов функционирования высшего частного образования было проведено социологическое исследование. Объектом исследования были частные высшие учебные заведения, в сравнении с государственными университетами. Ставилась цель – определить, какие виды учебных заведений имеют больше проблем, их основные отличия и какие университеты готовят лучших специалистов. В опросе принимали участие 11 частных и государственных университетов республики. За основу был использован международный рейтинг Quacquarelli Symonds. Однако, в связи с тем, что некоторые критерии, используемые в данном рейтинге, пока неприменимы для наших университетов (в частности, авторитетность в области научных исследований, индекс цитируемости и др.) нами был использован упрощенный метод оценки, определяемый по следующей формуле:

$$P = \Phi_1 * \text{Зн.1} + \Phi_2 * \text{Зн.2} + \Phi_3 * \text{Зн.4} + \Phi_4 * \text{Зн.4} + \Phi_5 * \text{Зн.5} + \Phi_6 * \text{Зн.6},$$

где: P- рейтинг университета;

Ф- факторы критериев отбора вузов;

Зн. - значимость критерия, в процентах.

Опросом были охвачены администрация вузов, преподаватели вузов, студенты, обучающиеся в высших учебных заведениях страны. Использовались следующие критерии: рейтинг ОРТ по вузам, количество иностранных студентов и преподавателей вузов, мнение преподавателей и студентов о вузе, соотношение преподавательского состава к числу студентов и репутация вуза среди работодателей.

По критерию соотношения преподавательского состава к числу студентов первые позиции занимают один частный Международный университет в Центральной Азии (МУЦА) и два государственных Кыргызско-Российский Славянский университет (КРСУ), и Кыргызская государственная медицинская

академия (КГМА). Чем меньше студентов на одного преподавателя, тем лучше для процесса обучения и качества образования. По данным Министерства образования и науки Кыргызской Республики численность студентов, приходящихся на одного преподавателя в государственных вузах, составляет за 2013 год 19 студентов, в частных вузах этот показатель равен - 17 студентов. По стандартам обучения этот показатель должен быть в пределах 12 студентов на одного преподавателя. По второму критерию - в отношении репутации среди работодателей, положение практически одинаковое, хотя лидируют все же частные вузы. По следующему критерию, наибольшая доля иностранных студентов отмечена в одном государственном вузе (КГМА) и одном частном (АУЦА). По четвертому критерию, доля иностранных преподавателей, высокий результат у КГМА, за ней следуют вузы: Кыргызско-Турецкий университет «Манас» (КТУ «Манас»), АУЦА. По данным рейтинга вузов по результатам ОРТ на первом месте частный вуз (АУЦА), где есть возможность обучаться на бюджете при высоком балле по ОРТ, затем идут три государственных вуза - КРСУ, КТУ «Манас» и КГМА. По мнению преподавателей, лучшими вузами являются частный университет АУЦА, потом идут государственные КРСУ и КТУ «Манас». Частный вуз МУАА замыкает тройку лидеров. Не на плохом счете такие государственные вузы, как Кыргызский технический университет им. И. Раззакова (КТУ) и КГМА. По критерию репутации вузов, мнение студентов и преподавателей практически совпадает.

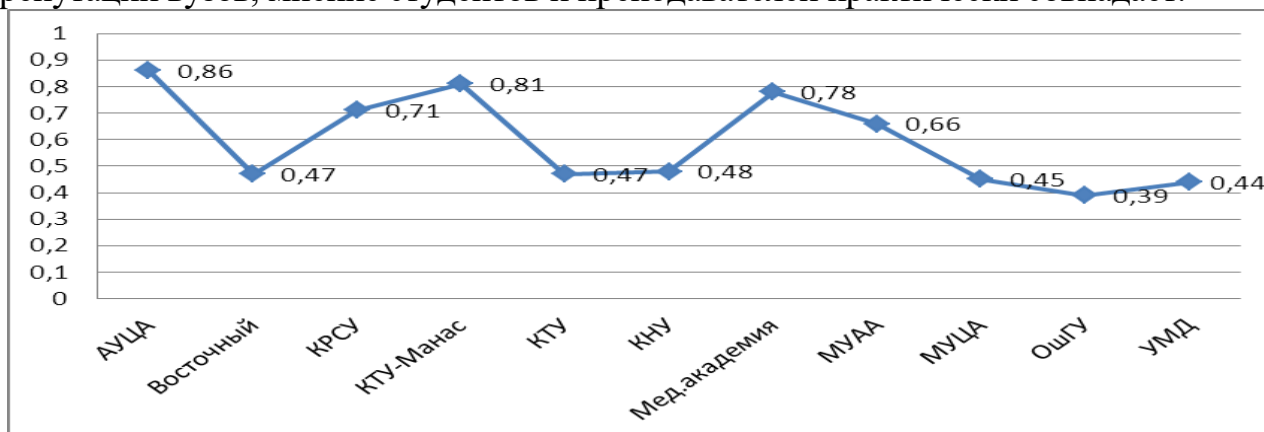


Рис.1. Рейтинг университетов

Источник: [Составлено автором, на основе социального опроса, 2013]

Рассчитав общий рейтинг по указанной ранее методике, у нас получился следующий результат: в первой пятерке вузов находятся три государственных (КТУ Манас, КГМА, КРСУ) и два частных (АУЦА, МУАА) университета. Престиж их довольно высок среди студентов, так как они воспринимаются ими больше как иностранные университеты, дипломы которых признаются и в Кыргызстане, и в других странах. Отмеченные в числе пятерки два частных университета тоже финансируются другими государствами, но не из государственного бюджета, а различных частных источников. Последние места по упрощенному рейтингу занимает Университет менеджмента и дизайна (УМД) и Ошский государственный университет (ОшГУ). Отсюда вывод: финансирование влияет на качество образования, материально-техническую базу, заработную плату преподавательского состава, наличие учебных корпусов, оборудованных новыми технологиями.

Использование интернета, электронных библиотек, новых методов обучения, новых учебных программ - все это требует финансирования.

**В третьей главе «Проблемы и перспективы развития частного высшего образования в Кыргызстане»** раскрыты проблемы, встречающиеся на пути развития частного высшего образования, показаны перспективы развития.

Для официального признания диплома о высшем профессиональном образовании, выданного в Кыргызстане, другими странами должны быть учтены как минимум три обстоятельства: во-первых, надо следовать требованиям международной квалификации образования ЮНЕСКО. Во-вторых, присоединение к Болонскому процессу (начальная стадия внедрения уже началась). В-третьих, изменение некоторых элементов постсоветского образования (по некоторым специальностям до сих пор сохранена старая система образования).

Перед страной стоит проблема выбора соответствующей модели образования. В мире существуют две основные модели высшего образования. Первая – это либеральная система. Она подходит для стран с рыночной экономикой, где уважают академическую свободу и соблюдают традиции автономии университетов. Вторая модель – это административная модель. Модель характерна для стран постсоветского пространства, где совершается переход от одной системы к другой. Главным вопросом при переходе остается – полноценное функционирование всей системы образования. В принципе на первый взгляд это просто, но как показывает опыт - это процесс очень сложный и долгий. Есть принципиальные различия в разных моделях образования, которые требуют тщательного анализа и не просто внедрения, а учета всех факторов, от которых зависит успешное совершенствование системы образования.

Основные аспекты либеральной системы образования - это наличие образовательных программ, которые не просто являются нормативным документом. Вузы должны реализовать свои образовательные программы, прием студентов должен осуществляться без разрешения или контроля государства. При такой модели отсутствует план подготовки определенных специалистов. Вузы готовят специалистов с учетом спроса специалистов на рынке труда. Работает система, которая гарантирует качество образования, в основном это центры или агентства аккредитации образовательных программ или вузов, и они должны быть независимыми. Каждый вуз выдает свой диплом, имеется полная академическая автономия вузов.

Административная модель имеет следующие аспекты: официальный перечень специальностей и направлений высшего образования, который утверждается государством. Это приводит к появлению государственного образовательного стандарта. Прием студентов проводится при наличии согласованного количества студентов по каждой специальности для каждого вуза. В Кыргызстане это осуществляется при помощи лицензирования, процесс контроля качества образования функционирует со стороны государства. Это предполагает лицензирование, общереспубликанское тестирование, государственную аттестацию учебных программ, вузов и выпускников, выдачу дипломов о получении образования государственного образца, отсутствие реальной свободы вузов в своей



деятельности.

В перспективе миссия, выполняемая высшими учебными заведениями, должна изменяться таким образом, чтобы они из центров образования и воспитания превратились в истинные центры науки. Это означает, что должна быть пересмотрена государственная политика финансирования научной деятельности вуза, причем в сторону значительного его увеличения.

Государственные вузы нашей страны остаются таковыми только формально. Фактически государственные вузы стали коммерческими - 80% студентов оплачивают учебу. Возможно, пора задуматься о смене статуса государственных вузов и применить систему ваучера образования, как это делается в Новой Зеландии, где государство оплачивает 75% обучения.

Качество исследований, преподавания и обучения в странах Центральной Азии, имеет тенденцию к ухудшению. Такие факторы, как: нехватка квалифицированных кадров, перегруженность вузов, нехватка и старение библиотечного ресурса, изношенное оборудование или его отсутствие, использование старых учебных планов и материалов, непонимание академической честности, отсутствие системы оценки результатов, приводят к значительному отставанию системы от развитых стран.

Надо создать различные источники финансирования на содержание и эксплуатацию наукоемких университетских комплексов. Источниками средств могут быть как средства государства, так и средства частного капитала, плата за обучение. Большие ресурсы позволяют привлекать лучших преподавателей и ученых, что и происходит в элитных вузах. Из двадцати лучших университетов США только два являются государственными (Университет штата Мичиган и Беркли). Средняя зарплата в частных вузах на 30% больше, чем в государственных, что, по мнению экспертов, положительным образом отражается на качестве преподавания.

Для решения этой задачи следует качество образования сделать приоритетом развития системы образования. Нам представляется, что следует хотя бы на экспериментальной основе начать внедрение передовых образовательных методик. Если повышение заработной платы всех преподавателей в современных условиях не представляется пока возможным, можно выделить хотя бы небольшой фонд, который должен материально стимулировать всех тех, кто повысил уровень преподавания через современные образовательные программы и по оценкам учащихся уровень их знаний является высоким. Нужны организовать исследовательские центры и мотивировать преподавателей зарабатывать с помощью проектов. С привлечением предпринимателей малого и среднего бизнеса, которые будут заинтересованы в таких проектах, совместно привлекать одаренных студентов в проекты, что принесет пользу, как проектам, так и получения практического опыта студентами.

Следующим шагом для обеспечения качества образования может быть концентрация талантов. Важным фактором качества является наличие критической массы отличных студентов и преподавателей. Вузам надо привлекать самых лучших ученых и преподавателей, что в свою очередь приведет к набору качественных студентов.

Вузы не должны расширяться без особой нужды, и быть исключительно требовательны при отборе студентов. К примеру, такие всемирно известные университеты, как Оксфорд и Кембридж, численность студентов (20-30 тыс.)



Образование является одним из общественных благ, которое приносит пользу всем: и отдельному человеку и государству в целом. Поэтому государство обязано разрабатывать стратегии, направленные на то, чтобы государственные и частные университеты гарантировали услуги высокого качества образования.

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

На основании проведенного исследования в диссертационной работе сделаны следующие выводы и предложения:

1. Образование сегодня становится одним из важнейших показателей и приоритетных направлений общественного развития в мире, роль частного образования в котором неуклонно повышается.
2. Главной причиной развития частного высшего образования в постсоветских странах является недостаточность государственных средств на развитие образования при высоком (массовом) спросе на эти услуги.
3. Формирование и развитие частного высшего образования в Кыргызстане прошло через несколько этапов. Первоначальный этап приходится на 20-30-е гг. XX в. Второй этап приходится на начало 90-х годов. Третий этап начался с появлением вузов межгосударственного уровня. В данное время идет четвертый период развития частных вузов. Рынок высшего образования переполнен благодаря большому количеству высших учебных заведений, поэтому перед вузами стоит задача повышения качества образования и перехода на новый уровень.
4. В современной системе образования выделяют либеральную модель, характерную для стран с рыночной экономикой, и административную, которая ближе к постсоветским странам. Система образования Кыргызской Республики относится ко второй модели.
5. На основе изучения различных международных рейтингов оценки университетов в диссертации разработан упрощенный метод оценки QS, который адаптирован к условиям Кыргызстана.
6. На основе социологического исследования 11 частных и государственных университетов республики был рассчитан рейтинг по упрощенной методике QS. Результаты исследования свидетельствуют о том, что в современных социально-экономических условиях Кыргызстану следует использовать различные источники финансирования вузов, что должно положительным образом повлиять на качество образования, материально-техническую базу, заработную плату преподавательского состава, наличие учебных корпусов, оборудованных новыми технологиями, на содержание и эксплуатацию исследовательских комплексов.
7. Для улучшения и совершенствования системы частного высшего образования определены приоритетные направления совершенствования высшего образования, главным из которых является качество образования.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. «Себат – билим берүү уясы (кыргыз-түрк лицейлердинин тарыхы)», в соавторстве с Ормушевым А.С., Орханам И., Асаном у. Т. [Текст] / А.С. Ормушев., И. Орхан., Т. Асан уулу// Монография - Бишкек, 2007. - 107 с;
2. Асан уулу Т. «Совершенствование методов образования в сфере туризма в Кыргызстане». «Кыргызско-Турецкий университет Манас», [Текст] / Т. Асан уулу// - Бишкек: 2008. – С.136-141.
3. «Себат – колыбель знаний (история кыргызско-турецких лицеев)», в соавторстве с Ормушевым А.С., Орханам И., Асаном у. Т. [Текст] / А.С. Ормушев., И. Орхан., Т. Асан уулу // Монография - Бишкек, 2010. - 107 с;
4. Асану уулу Т. «Частное высшее образование - аспекты финансирования», *Alatoo academic studies*, Vol. 6 № 1, [Текст] / Т. Асан уулу // - Бишкек, year 2011. – С.144-150.
5. Асан уулу Т. «Образование как фактор развития Кыргызстана», *Alatoo academic studies*, Vol. 6 № 2, [Текст] / Т. Асан уулу// - Бишкек, year 2011. – С.52-54.
6. Асан уулу Т. «Частное образование в Кыргызстане», *Вестник КНГУ им. Ж. Баласагына*, [Текст] / Т. Асан уулу // - Бишкек, 2011. – С.80-83.
7. Асану уулу Т. «Человеческий капитал, образование, и качество как факторы конкурентоспособности экономики страны», *Вестник КГУ им. И. Арабаева*, [Текст] / Т. Асан уулу// - Бишкек 2013. Том №1, – С.104-107.
8. Асан уулу Т., Келеш И. «Private international higher educational institutions in Kyrgyzstan, case of Russian HEI», [Текст] / Т. Асан уулу, Келеш И.// Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, *Вестник*, № 5 (96), - Алматы, 2013, - С. 241-246.
9. Асан уулу, Т. Мамадиев, Б.Ы., Эффект образования на конкурентоспособность экономики страны [Текст] / Т. Асан уулу Б.Ы. Мамадиев, // Поиск – Изденіс, серия гуманитарных наук. – Алматы: Высшая школа Казахстана, 2013. - №3. – С. 172-175.

**Талант Асан уулунун 08.00.05 - экономика жана эл-чарба башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Кыргызстандагы жеке менчик жогорку билимдин функциялаштыруу көйгөйлөрү» деген темадагы диссертациясынын**

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** жеке менчик жогорку окуу жайы, жогорку билим, билим берүүнүн сапаты, жогорку билим берүү тармагынын иштеши, экономикалык өнүгүү, мамлекеттин салымы, адам капиталы.

**Изилдөөнүн объектиси:** жеке менчик жогорку билим берүү тармагы.

**Изилдөөнүн предмети:** Кыргыз Республикасынын экономикасынын өткөөл мезгилдеги жеке менчик жогорку билим берүү тармагы жана аны жогорулатуунун негизги багыттары.

**Диссертациялык изилдөөнүн максаты:** жеке менчик жогорку окуу жайлардын мыйзам ченемдүүлүгүн аныктоо жана алардын келечекте өнүгүүсүнүн башкы багыттарын көрсөтүү.

**Изилдөөнүн усулдук негиздери:** таануунун диалектикалык методу, системалык иликтөө жүргүзүү, сапаттык жана сандык методдор, социалдык иликтөө методу.

**Алынган жыйынтыктын:** жеке менчик жогорку билим берүүнүн өнүгүү деңгээлинин системага келтирилгени такталган жана аны жакшыртууга таасир берүүчү башкы факторлор белгиленген, Кыргызстандагы жеке менчик жогорку окуу жайлардын иш-аракеттерин балоонун жөнөкөйлөштүрүлгөн модели иштелип чыкты; ал окуу жайлардын орун алуу мыйзам ченемдүүлүгү жана көйгөлөрү аныкталган; республикадагы жеке менчик билим берүүнүн жакшыртуунун жолдору сунушталган. Кыргыз Республикасындагы жеке менчик окуу жайлардын ишмердүүлүгүнүн түзүлүү жана өнүгүү өзгөчөлүктөрү аныкталды, аны өнүктүрүүнүн башкы багыттары негизделди, билим берүүнүн максаты, жеке менчик билим берүү сыяктуу түшүнүктөргө автор өзүнүн аныктамасын иштеп чыккан.

**Пайдалануу деңгээли:** автордун илимий иликтөөсүндө иштелип чыккан сунуштар, пикирлер Кыргыз Республикасынын улуттук стратегиясын даярдоодо билимдин сапаттын көтөрүүгө. Ошону менен бирге, жеке менчик жогорку окуу жайлардын андан ары өнүгүүсүн теоретикалык жоболор аркылуу ишке ашырууга мүмкүндүк түзөт.

**Колдонуу чөйрөсү:** иликтөөнүн негизги жыйынтыктары жана сунуштары Эл аралык Ататурк-Алатоо университетинде «Ишкананы башкаруу», «Экономикалык өсүү жана өнүгүү» аттуу предметтеринин окуу программаларын түзүдө колдолунду. Экономикага киргизилген жаңы сунуштар жана пикирлер жеке менчик жогорку окуу жайларында билим берүүнүн сапатын жакшыртуу анын өнүгүшүнүн негизги багыттарын аныктоого мүмкүндүн түзөт, бул өз кезегинде келечекте өлкөнүн экономикасын өсүп өнүгүүсүнүн негизги элементи болуп калат.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Асан уулу Таланта на тему: «Проблемы функционирования частного высшего образования в Кыргызстане» диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

**Ключевые слова:** частное высшее образование, высшее образование, качество образования, функционирование системы высшего образования, экономическое развитие, роль государства, человеческий капитал.

**Объект исследования:** система частного высшего образования.

**Предметом исследования** являются закономерности формирования и становление частного высшего образования Кыргызстана в условиях трансформации и механизмы обеспечения ее повышения.

**Целью диссертационного исследования** является определение закономерностей развития частных высших заведений и выявление основных направлений совершенствования на перспективу.

**Методы исследования:** диалектический метод познания, системный анализ, качественные и количественные методы, метод социального исследования.

**Полученные результаты и их новизна:** сформирован собственный подход к определению понятий: образование, цель образования, частное высшее образование, обоснованы закономерности формирования частного высшего образования, на основе изучения существующих методик оценки деятельности высших заведений разработана упрощенная методика оценки деятельности вузов для Кыргызстана, определены особенности формирования и развития деятельности частных высших учебных заведений в Кыргызстане, обоснованы основные направления совершенствования частного образования.

**Степень использования.** Научные разработки и предложения автора состоят в возможности использовать выводы, рекомендации, имеющие прикладной характер. Кроме того, может способствовать дальнейшему развитию теоретических положений частного высшего образования.

**Область применения.** Основные выводы и предложения использованы при разработке рабочей программы по дисциплинам «Управление организацией» и «Экономический рост и развитие» в Международном университете «Ататюрк-Алатоо». Внедрение в экономику новых идей и подходов к улучшению качества образования позволяет выработать основные направления совершенствования системы высшего частного образования, которые могут стать важным элементом экономического развития страны.

## **RESUME**

### **Asan uulu Talant**

**“Problems of the private higher education in Kyrgyzstan”** dissertation for pursuing the degree of PhD in Economics. Major: 08.00.05 – Economy and management of the national economy

**Keywords:** private higher education, higher education, quality of education, functioning of the system of higher education, economic development, the role of government, human capital.

**Object of study:** the system of private higher education.

**Subject of research** are patterns of formation and development of private higher education in Kyrgyzstan in the transformation period and mechanisms to improve and develop it.

**The aim of the dissertation research** is to identify patterns of development of private higher institutions and the identification of key areas of improvement for the future.

**Theoretical and methodological basis** of the research consists of scientific works of foreign and domestic researchers devoted to the study of competitiveness and state economic development programs.

**The results obtained and their novelty:** presented a more specific definition of private higher education in developing countries; systematized levels of development of private higher education; the major factors influencing the improvement of the system of private higher education in the country; a simplified model of the evaluation of private higher education institutions in the country; the regularities of formation of private higher education in Kyrgyzstan and its problems; developed ways to ensure improvement of private higher education in Kyrgyzstan .

**Scientific novelty of the thesis** is as follows: formed their own approach to the definition of the concepts of education, the goal of education, private higher education; the regularities of the formation of Private Higher Education: Based on the study of methodologies for assessing the activities of private higher institutions developed a method for the evaluation of universities in Kyrgyzstan; defined features of the formation and development of private higher institutions in Kyrgyzstan; The basic directions of perfection of private education in the future.

**Degree of application:** Scientific development and website suggestions consist in the possibility to use the findings, recommendations, having applied nature, the formation of a national strategy for the Kyrgyz Republic to improve the quality of education. Furthermore, it may contribute to the further development of theoretical propositions of private higher education.

**Areas of application:** The main conclusions and recommendations used in the development of the work program on subjects of "Organization Management" and "Economic Growth and Development" at the International University "Ataturk Alatau". Introduction to our economy of new ideas and approaches to improve the quality of education allows developing the main areas for improvement of the system of private higher education, which may be an important element in the economic development of the country in the future.

Подписано в печать 2.05.2014 г.  
Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.  
Бумага офсетная 80 г/м<sup>2</sup>  
Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.

---

Отпечатано в издательстве «Илим» НАН КР  
г. Бишкек, пр. Чуй, 265а