

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. И. АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. ЖУСУП БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д 07.20.624

**На правах рукописи
УДК: 902.6 (575.2) (043.3)**

Алымкожоев Омурбек Жумадилович

**ВКЛАД РОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГА Ю.С.ХУДЯКОВА
В КЫРГЫЗОВЕДЕНИЕ.**

07.00.02 – отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

БИШКЕК-2022

Работа выполнена на кафедре история Кыргызстана факультета истории и регионоведения Кыргызского национального университета им. Жусуп Баласагына

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Чороев (Чоротегин) Тынчтыкбек
Кадырмамбетович

Официальные оппоненты: **Айдаркул Каана**, доктор исторических наук, профессор

Кожобеков Муратбек Чалакеевич,
кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: Кафедра история Кыргызстана и археологии, этнологии. Адрес: 723500, г. Ош ш., ул. Ленина 331.

Защита состоится _____ 2022 года в ____ ч. на заседании диссертационного совета 07.20.624 по защите диссертаций на соискание ученой степени (доктора) кандидата исторических наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51а.

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51.) и Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547), а также размещена на сайте диссертационного совета «arabaev.kg».

Автореферат разослан 25 января 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук

Карыева А.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. После обретения Кыргызстаном государственной независимости в 1991 году и окончательного устранения идеологического господства одной партии и официальной цензуры, появились новые возможности для беспристрастного изучения всех исторических этапов Кыргызстана. Среди этих возможностей есть условия для нового изучения жизни и деятельности ученых, внесших большой вклад в кыргызскую историю и кыргызоведение.

Именно в условиях вышеназванной новой ситуации в постсоветской кыргызской историографии выполняются значимые научные исследования по этнической истории, этногенезу и культуре кыргызов. Тем не менее, по некоторым проблемам кыргызской истории до сих пор существуют различные точки зрения и продолжаются научные споры по ним. Этническая история, этногенез, этнокультурные общности кыргызов и др. проблемы всегда были в центре ключевых научных дискуссий.

Выдающийся ученый, исследующий проблемы исторической общности енисейских кыргызов и кыргызов Тенгир-Тоо (Притьяньшанья), вопросы происхождения этнонима “кыргыз”, этнокультурную, государственно-политическую, военную историю кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо и прилегающих к ним территорий, посредством археологических, письменных и других источников, в сочетании с историей развития оружия и историей кочевой цивилизации всей Внутренней Азии, Центральной Азии и Южной Сибири - российским археологом и историком, ведущим научным специалистом Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, профессором кафедры археологии и этнографии гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета, является доктор исторических наук, профессор Худяков Юлий Сергеевич.

Многие из вышеупомянутых комплексных вопросов древней и средневековой кыргызской истории с середины 70-х годов XX века отражены в научных трудах профессора Ю.С.Худякова по археологии, кыргызоведению, тюркологии, этнологии, оружейного дела, культурологии и других отраслях.

В комплексном исследовании этнической истории енисейских кыргызов профессор Ю.С. Худяков наряду с археологическими, письменными, этнографическими, географическими, языковыми сведениями использовал фольклорные материалы кыргызов.

Наряду с всесторонним анализом трудов ученого Ю.С.Худякова, актуальной необходимостью для современной кыргызской историографии является новое уточнение этнополитической истории кыргызов в древности и средние века, рассмотрение их военной истории, социального положения, дипломатических взаимоотношений с другими народами, культурно-хозяйственного устройства и других проблем.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Диссертация выполнена на кафедре истории Кыргызстана КНУ им.Жусупа Баласагына и является инициативой темой.

Цель диссертационного исследования. Исследование ключевых моментов жизни и творческой деятельности профессора Ю.С.Худякова, выяснение его вклада в современное кыргызоведение.

Для достижения поставленной цели, были обозначены следующие задачи:

- исследование историографии деятельности Ю.С. Худякова по кыргызоведению;
- определение методов исследования жизненного пути и научной деятельности Ю.С. Худякова;
- исследование источников, отражающих этапы жизненного пути и творческой деятельности профессора Ю.С.Худякова в различных аспектах;
- научное уточнение всестороннего вклада Ю.С. Худякова в кыргызоведение;
- обобщение информации, связанных с жизнью и творческой деятельностью Ю.С.Худякова, как объекта и предмета научного исследования;
- уточнение этапов научно-педагогической и творческой жизни ученого Ю.С. Худякова;
- исследование трудов профессора Ю.С.Худякова в области древней и средневековой этнической истории кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо (Притяньшанья) и его взглядов на спорные проблемы кыргызской истории;
- исследование взглядов профессора Ю.С.Худякова на этнокультурную общность кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо;
- обзор трудов профессора Ю.С.Худякова, посвященных анализу происхождения кыргызов и толкования этнонима “кыргыз”;
- обзор исследований профессора Ю.С.Худякова о древнем и средневековом военном деле и вооружении кыргызов и соседних с ними народов.

Научная новизна исследования:

- впервые в современной кыргызской историографии на диссертационном уровне были специально исследованы происхождение, основные моменты жизни и научная деятельность профессора Ю.С.Худякова;
- новые вехи в исследовании средневековой этнической истории енисейских кыргызов, военного дела и вооружения кыргызов и др. научных проблем, проанализированы через научные аспекты и заключения профессора Ю.С.Худякова;
- этнические, культурные и другие исторические общности кыргызов Енисея и кыргызов Тенгир-Тоо исследованы на основе анализа работ Ю.С.Худякова;

- проведен научный анализ современного состояния историко-этнографических, археологических, лингвистических исследований этнонима “Кыргыз”;
- впервые на диссертационном уровне, на основе сравнительного научного анализа, была дана обобщенная оценка вклада Ю.С.Худякова в кыргызоведение, в том числе в исследование истории кыргызов и Кыргызстана в древности и средневековье.

Научная и практическая значимость диссертационной работы.

Результаты исследования необходимы для исследования этнических, этнокультурных и политических связей кыргызов Тенгир-Тоо, Енисея, Центральной и Внутренней Азии, изучения общей истории, археологии, этнологии и этнографии кыргызской нации и других тюркоязычных народов, имеющих кыргызское происхождение. Также, выводы исследования позволяют глубже понять место и роль профессора Ю.С.Худякова в исследовании истории кыргызов и Кыргызстана, а также его значительный вклад в исследование истории кочевой цивилизации в Евразии в целом. Научные положения и выводы диссертации могут быть широко использованы в написании истории Кыргызстана, обобщающих трудов по общей и специальной истории Центральной и Внутренней Азии в целом, регионов Тенгир-Тоо (Притяньшанье), Енисей, подготовке современных учебных пособий. Также сведения диссертации могут быть использованы в качестве ценного учебного материала при преподавании курсов историографии по средневековой истории Кыргызстана.

Положения, выносимые на защиту:

1. Помимо научной школы, на становление Ю.С.Худякова как выдающегося ученого-кыргызоведа оказали влияние его родители и семья.
2. Научные взгляды и заключения Ю.С.Худякова соответствуют новаторской и научной истине по истории кыргызов, населявших различные регионы в древности и средние века;
3. Критика Ю.С.Худяковым истолкования этнонимов “кыргыз” и “хакас”, искусственно навязанных для средневековой истории Енисея, можно расценивать как подход к объективности в научной полемике;
4. Этнокультурные и родовые общности кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо профессор Ю.С.Худяков попытался проанализировать на основе достоверных историко-географических, археологических и лингвистических источников.
5. Новшества профессора Ю.С.Худякова в исследовании военного дела, вооружения кыргызов и других кочевых племен являются новаторским подходом в современном исследовании истории Евразии, особенно, в исследовании ключевых моментов развития кочевой цивилизации в Евразии.
6. Профессор Ю.С. Худяков смог создать и способствовать развитию инновационной научной школы, разработав научные положения на основе новых археологических и этнологических сведений о кыргызском военном

деле, военном искусстве, развитии вооружения, переселении кыргызов в эпоху Кыргызского каганата.

Хронологические рамки исследования, прежде всего, в области кыргызоведения, охватывают с I тыс. до н.э. - XVIII н.э. Во-вторых, с конца XIX-нач.XXI вв., к ней относится период, охватывающий основные события жизненного пути и творческой деятельности Ю.С.Худякова.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа посвящена одной из проблемной части кыргызоведения - историографии этнополитической, этнокультурной, социально-экономической и др. истории кыргызов Тенгир-Тоо и Енисея в древности и средневековье и исследование ее на примере вклада творчества профессора Ю.С.Худякова. Работа является новаторским вкладом в открытие направления худяковедения в кыргызской науке, осуществляемым путем сочетания личностного исследования с интерпретацией ключевых моментов из биографии выдающегося ученого. Таким образом, в данной диссертационной работе была подробно исследована этническая история кыргызов и соседних к ним или выделившихся из них групп на обширной территории Евразии с точки зрения худяковедения.

Апробация результатов исследования: Основное содержание и научные выводы диссертационной работы были сообщены в докладах и выступлениях на международных научных конференциях, опубликованы в ряде журналов и сборников (Россия, Украина, Китай, Казахстан), в ряде республиканских научных конференциях, семинарах и общественных встречах.

Опубликование результатов исследования. Основы диссертационной работы были опубликованы в специальных научных сборниках, сборниках международных, республиканских научных конференций, в зарубежных научных изданиях, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики. Всего по теме диссертации опубликовано 22 научных статей.

Структура диссертационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава первая **“Историография деятельности Ю.С.Худякова по кыргызоведению”** состоит из двух параграфов. В первом параграфе первой главы **“Историография научной и педагогической деятельности Ю.С.Худякова”** был проведен анализ исследований ученых-историков по кыргызской историографии, внесших вклад в отечественную историю и кыргызоведение. Были опубликованы специальные научные труды о жизни, научной, педагогической деятельности и вкладе в кыргызоведение выдающегося историка, археолога, кыргызоведа Ю.С.Худякова. Подавляющая часть научных статей, посвященная вкладу Ю.С.Худякова в кыргызоведение опубликовано в научном сборнике, посвященном 70-летию Ю.С.Худякова. Рассматривая степень изученности исследуемой проблемы и содержание научных трудов, их историографию следует разделить на две группы:

жизненный путь Ю.С.Худякова, историография его научно-педагогической деятельности и историография вклада Ю.С. Худякова в кыргызоведение.

Историография жизненного пути, научно-педагогической деятельности Ю.С.Худякова. Среди кыргызских ученых Т.К. Чороев (Чоротегин) опубликовал ряд научных и публицистических статей о жизненном пути и происхождении Ю.С. Худякова. Т.К. Чороев (Чоротегин) опросил про родителей Юлия Сергеевича Худякова и опубликовал ценные сведения.

По становлению Ю.С.Худякова как ученого, и его научно-педагогической деятельности написали научные статьи Ж. Абдиева, З.Ажыматов, А.Ю.Борисенко, Ж.Дуйшеев, К.Жусупов, М.Жусупова, К.Конкобаев, М.Мамбетакун, Ж.Омурова, Чарльз Карлсон и др. ученые.

Директор Омского филиала Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, доктор исторических наук, профессор Николай Аркадьевич Томилов обращает внимание на научные достижения Ю.С. Худякова в исследование истории и археологии народов Северной, Центральной и Восточной Азии. Он подчеркивает, что Ю.С.Худяков внес большой вклад в исследование этнокультурной истории и военного дела енисейских кыргызов и кыргызов Тенгир-Тоо и других древних и средневековых тюркских и монгольских кочевых народов Южной Сибири и Центральной Азии. Н.А.Томилов также высоко оценил вклад Ю.С.Худякова в систему высшего образования.

О вкладе Ю.С.Худякова в подготовку ученых-археологов и оружейников в своих научных статьях отмечают историки, археологи Л.А.Бобров, В.В.Горбунов, А.А.Тишкин, О.А.Солтобаев, К.Ш.Табалдыев, Г.О.Эсеналиева и др. Ю.С.Худяков является основателем и руководителем оружейной школы в Сибири и Центральной Азии, в том числе в Кыргызстане. Особенностью исследований представителей данной научной школы является использование разработанной Ю.С.Худяковым комплексной аналитической модели исследования военного дела кочевых этнических групп и культур и принципов классификации военного оружия в соответствии с данной модели.

Историография вклада Ю.С. Худякова в кыргызоведение. Историк, ученый Т.Н. Омурбеков сделал специальный анализ почти 40 летнего труда Ю.С.Худякова, отметив его огромный вклад в научное исследование богатой древней и средневековой истории кыргызского народа. Историки А.Асанов, В.Я.Бутанаев, Т.Кенесариев характеризуют Ю.С.Худякова как ученого, который на основе археологических раскопок глубоко и всесторонне исследовал комплекс средневекового оружия, военное дело, военное искусство, образ воина енисейских и алтайских кыргызов, тюрков, народов Центральной Азии и др. проблемы. В.Я. Бутанаев указал, что с 1975 года Ю.С.Худяков опубликовал ряд работ, посвященных военному искусству кыргызов. Известный историк, этнограф А. Асанканов отмечает, что через исследования военного и боевого оружия, Ю.С.Худяков показал политические, культурные и социально-экономические взаимосвязи между народами Центральной Азии.

А историк Т. Кенесариев, рассмотрев характеристики, которые дал Ю.С. Худяков оружию енисейских кыргызов, отметил, что большинство вооружений средневековых кыргызов соответствуют боевым доспехам, описанных в эпосе “Манас”.

Среди ученых, внесших значительный вклад в изучение этнической истории кыргызского этноса стоит профессор Ю.С. Худяков. В частности, использование им археологических материалов при исследовании ключевых проблем, свидетельствует о возможности решения спорных вопросов кыргызской истории. Исследования Ю.С.Худякова, посвященные вопросам этногенеза кыргызского этноса оценили М.Ч. Кожобеков, Т.К. Чороев (Чоротегин), Ж.О. Омурова и др. ученые.

Во втором параграфе первой главы **“Историография историческо-этнической, культурной общности кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо (Притяньшанье)”** при анализе проблем, исследованных выдающимся кыргызоведом, археологом, профессором Ю.С.Худяковым, сначала была рассмотрена историография исследований других ученых, изучавших эти вопросы ранее.

Население, проживающее в основном в Южной Сибири, Внутренней и Центральной Азии, обнаруженные на этих территориях исторические памятники, историко-этнические общности, культурные связи кыргызов енисейских кыргызов и кыргызов Тенгир-Тоо представляли интерес для исследователей с XVIII века. Первые материалы о населении Южной Сибири были получены Даниелем Готлибом Мессершмидтом, а позднее были собраны участниками II академической Сибирской экспедиции Герхардом Фридрихом Миллером, Иоганном Георгом Гmeliном, Иоганном Эбергардом Фишером и Якобом Иоганном (Яковом Ивановичем) Линденау и др.

Историограф Российской империи, академик Г.Ф. Миллер в 1739 году в экспедиции в Минусинскую долину собрал обширный фонд документов, относящихся к истории енисейских кыргызов XVII - начала XVIII вв. И.Г. Гмелин, основываясь на своих наблюдениях и рассказах местных жителей, предложил классифицировать надгробные памятники с могильников, относящимися к кыргызской культуре [63, С. 9]. И.Е.Фишер и И.Г.Георги подняли вопрос об общности кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо.

В начале XIX века вопрос о переселении енисейских кыргызов в Восточный Туркестан и их связи с кыргызами Тенгир-Тоо был затронут в трудах Юлиуса Клапрота и Карла Риттера. Н.Я. Бичурин высказал мнение, что Тенгир-Тоо и Восточный Туркестан являются древней прародиной кыргызов, которые жили на этих территориях с незапамятных времен. Известный казахский ученый Ч.Валиханов касаясь вопроса о переселении кыргызов, высказал мнение, что кыргызы жили на Тенгир-Тоо еще до XVIII века. В середине XIX века сведения о древних и средневековых кыргызах из китайских источников обобщил Вильгельм Шотт. Востоковед, тюрколог и этнограф

В.В.Радлов провел свои исследования на Тенгир-Тоо и выдвинул ряд гипотез об их переселении до или во время монгольского периода.

Выдающийся русский ученый Н.А. Аристов высказал оригинальную точку зрения о связи кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо. По его мнению, усунь также являются частью древних кыргызов. Н.А. Аристов проанализировав этнографические и этнические материалы пришел к выводу, что древние кыргызы являются предками усуней и енисейских кыргызов.

В 1925 году Н.Н. Козьмин пытался трактовать местное население Минусинского района как “хакасов”, противопоставляя друг другу средневековых “кочевых кыргызов” и “земледельческих хакасов”. В 1926 году Н.Е.Грумм-Гржимайло обобщил письменные источники по Центральной Азии. Он связывает происхождение кыргызов с европеоидной расой.

Академик В.В.Бартольд в своем обобщающем труде придерживался мнения, что завоевание кыргызами Восточного Туркестана в IX-X вв. было лишь временным, а полное переселение кыргызов относится к XV веку.

В 1929 году С.А.Теплоухов классифицировал культуры Минусинского котловины, выделил памятники, относящиеся к эпохе средневековья. Среди них выделил Чаа-тас – кыргызский могильник, “Алтайско-тюркский” могильник, могильники домонгольского и монгольского периодов.

Особое внимание С.В.Киселев уделял социально-экономическим вопросам кыргызского общества. Он совместно с Л.А.Евтюховой выдвинул гипотезу о том, что в IX веке кыргызы перешли к обычаю погребения вместе с лошадьми.

Историк-археолог А.Н.Бернштам, на протяжении многих лет исследовавший археологические памятники Кыргызстана, придерживался точки зрения, что переселение кыргызов от Енисея до Тенгир-Тоо проходило многоэтапно с древнейших времен до средневековья.

В 1953-1955 годах в Кыргызстане работала Кыргызская археолого-этнографическая экспедиция с целью исследования этногенеза и культурогенеза кыргызов. В 1956 году научная конференция по этногенезу кыргызского народа пришла к выводу, что кыргызский народ и его культура сформировались из различных местных среднеазиатских и переселившихся центральноазиатских компонентов.

В 1961 году К.И.Петров высказал мнение, что кипчакские племена Алтая, принявшие в монгольскую эпоху этноним “кыргыз”, переселились на Тенгир-Тоо.

История кыргызов XVII века подробно проанализирована в трудах С.В. Бахрушина, А.Арзыматова, А.Абдыкалыкова, Л.П.Потапова.

В 1971 году С.М. Абрамзон издал книгу, в которой обобщил этнографические материалы, характеризующие этническую историю кыргызов Тенгир-Тоо. В данной работе С.М. Абрамзон отметил, что хотя уже давно известно, что кыргызы Енисея и Тенгир-Тоо не имеют ничего общего, полное отрицание некоторых этногенетических связей между ними, выявленных при

тщательном изучении данных археологии, истории, языка и этнографии, является необоснованным.

Ученый Д.Г. Савинов на примере археологических находок (например, городище Ак-Бешим, могильники в Текели на реке Или, могильники Кызы-Кайнар и Айла-Булак и др.) пытался показать сходство в культуре енисейских кыргызов и народов, населявших Тенгир-Тоо. В то же время он соглашается с Л.Р.Кызласовым с тем, что на Тенгир-Тоо памятников подобных енисейскому, не обнаружено. Д.Г.Савинов предположил, что отсутствие археологических памятников, подобных енисейским, говорит об ошибочности представления о том, кыргызы переселились на Тенгир-Тоо в середине IX века. Но в то же время он не исключает возможности других взаимосвязей населения Саяно-Алтая и Тенгир-Тоо.

С середины 1970-х годов археологи Сибирского отделения Российской академии наук начали проводить раскопки памятников кыргызов Южной Сибири. Ю.С.Худяков начал исследовать памятники кыргызов в Минусинского района с 1975 года. С 1982 г. памятники кыргызской культуры позднего средневековья начали исследовать Г.Скобелев, енисейские памятники в Енисее и памятники кыргызов долины реки Ус - А.О.Митько.

Этнограф Виктор Яковлевич (Астайбек) Бутанаев проанализировал этнографические и фольклорные источники, содержащие сведения о переселении кыргызов в Енисей.

В 1982 году Ю.С.Худяков опубликовал монографию под названием “Кыргызы на Табате”. В данном труде Ю.С. Худяков период Кыргызского каганата в IX-X вв. высоко оценил как «звездный час кыргызской истории». По мнению, Ю.С.Худякова события IX-X вв. изменили традиционный ход этнической истории всей Центральной Азии, рассеяли уйгуров на обширную территорию, создали благоприятные условия для консолидации кимак-кыпчакского союза, открыли кыргызам путь к Тенгир-Тоо, стали прелюдией к выходу монголоязычных кочевников на мировую арену.

В своей работе “Кыргызы на Енисее” Ю.С.Худяков представил научному сообществу сведения, связанные с этнонимом “кыргыз”. Также монография Ю.С. Худякова “История енисейских кыргызов”, написанная в соавторстве с В.Я.Бутанаевым, признана ценным научным трудом в области кыргызоведения. В своих научных трудах Ю.С.Худяков поддерживал идею переселения кыргызского этноса из Енисея в Тенгир-Тоо в два этапа. Первый, переселение из Енисея в Восточный Туркестан и монгольский Алтай в IX-X вв., и разделение кыргызов на два этноса во II тысячелетии -енисейскую и восточно-туркестанскую. Второй этап - переселение восточных туркестанцев на Тенир-Тоо в XV в.

В настоящее время актуальным вопросом времени стало выяснение (выявление) территорий (ареалы) распространения культуры кыргызов в древности и средние века и выявление кыргызских памятников на пути переселения кыргызов из Енисея в Тенгир-Тоо. Для этого, помимо

археологических находок, необходимо исследовать этнографических, лингвистических, фольклорных источников. Изучение актуальных вопросов в области кыргызоведения должно осуществляться совместными усилиями кыргызстанских ученых и научных центров других стран, проводящих исследования по истории и культуре Кыргызстана.

Глава вторая называется **“Источниковедческая база, методология и методы исследования”** и состоит из трех параграфов. Первый параграф данной главы называется **“Объект и предмет научного исследования”**. Жизненный путь и исследовательская деятельность выдающегося ученого, профессора Юлия Сергеевича Худякова являются объектом научного исследования. Это можно назвать циклом двойного крыла. С одной стороны, ранее малоизвестные общественности страницы жизни ученого Ю.С. Худякова; с другой стороны – многогранная многопрофильная худяковская научная и научно-педагогическая деятельность Ю.С.Худякова, связанная с проблемами кыргызоведения, кыргызской археологии, этнической истории кыргызов, сибироведения, тюркологии, Евразийской кочевой цивилизации.

Предмет научной работы также двойкий: во-первых, предметом научного исследования является биография Ю.С.Худякова, во-вторых, всесторонний анализ творческого мира профессора Ю.С.Худякова - ученого, осуществляющего многогранную научную деятельность как археолог, оружиевед, кыргызовед, этнолог, сибировед.

Второй абзац второй главы **“Источники, отражающие биографию и научную деятельность профессора Ю.С.Худякова”**. Исторические источники, посвященные жизненному пути и научной деятельности известного ученого Ю.С. Худякова, в соответствии со спецификой хранения информации были разделены на несколько групп и проведены их анализ.

Исторические источники исследования были разделены на четыре группы.

В первую группу включены научные труды и объемные статьи Ю.С.Худякова, отражающие различные проблемы кыргызоведения. Источниковедческая ценность данных источников заключается, прежде всего, в том, что в трудах ученого широко освещается кыргызоведческое направление об этногенезе кыргызов, этнической, культурной общности енисейских кыргызов и кыргызов Тенгир-Тоо, сведения о культуре, военном искусстве, вооружении кыргызов. А во-вторых, были созданы широкие предпосылки для раскрытия выявления того, на каких фактах ученый сделал научные выводы.

Во вторую группу включены личные архивные документы, кинофотодокументы о жизненном пути Ю.С.Худякова. Исторические источники этой группы могут отражать жизненный путь, научную деятельность ученого на основе объективных данных. Такие важные источники, как документы о личности Худякова, фотографии, отражающие жизненные моменты во время археологических раскопок, разведок, научных конференций и др., фотографии находок во время археологических экспедиций, а также

рисунки, сделанные его рукой. Эти источники описывают биографию и научную деятельность ученого.

Третья группа. Еще одним основным источником работы являются сведения китайских хроник древности и средневековья (в том числе в переводах Н.Я.Бичурина, Г.П.Супруненко и др.), рунических восточно-тюркских (в том числе кыргызских) письменных памятниках, сведения на арабском, персидском, тюркском и др. языках, например, сведения произведений анонима “Худуд ал-алам”, Гардизи, Махмуд Кашгари Барскани, Рашид ад-Дина, Абул-Гази Бахадур-хана и др. авторов. Так как широкие сведения были использованы Ю.С.Худяковым как информации в отражении своей научной позиции. При рассмотрении проблем кыргызоведения в качестве источников использовались не только источники, отражающие те или иные события, явления или дающие их оценку через конкретные стороны, но и обобщенные поэтические и фольклорные произведения. В частности, некоторые исследования Ю.С.Худякова по кыргызоведению были сопоставлены с данными эпоса “Манас” в варианте кыргызского манасчи Жусупа Мамай.

В четвертую группу источников собраны материалы периодических изданий и средств массовой информации Кыргызстана и России, интернет-ресурсов и специально изданных научных сборников, отражающих жизненный путь Ю.С.Худякова и его вклад в кыргызоведение. Материалы, послужившие отражением жизненного пути и научной деятельности профессора Ю.С.Худякова, способствуют обогащению фактической основы исследования. Материалы, собранные О. Караевым, М.Ч. Кожобековым, Т.К.Чороевым (Чоротегин), А.Мокеевым, А.Асанкановым, Т.Омурбековым, О.Каратаевым, А.Кылычевым, И.С. Болжуровой, Т. Рыскуловым и другими исследователями в этом направлении, отражающие жизненный путь и научную деятельность профессора Ю.С.Худякова, способствуют обогащению фактической основы исследования.

Еще одним источником, отражающим научно-творческую деятельность Ю.С.Худякова, его научные взгляды, являются его собственные интервью и беседы, беседы и воспоминания его коллег, опубликованные в средствах массовой информации и в газетах. Конечно, при включении сведений частных бесед в научный оборот следует учитывать, что они в отличие от других исторических источников, больше субъективизма. При введении в научный оборот периодических печатных изданий и интернет-ресурсов основное внимание было уделено необходимости определения научной ценности содержащихся в них сведений с учетом положения в обществе, профессии и образования авторов каждого исторического источника, в каких исторических условиях или в связи с каким событием появились материалы.

Некоторые биографические данные были подтверждены официальными источниками и официальными интернет-страницами Кыргызстана (например, присуждение различных государственных и научных наград Ю.С.Худякову в

суверенном Кыргызстане, опубликование официального некролога на официальной странице www.president.kg).

В целом, в диссертации использован комплекс взаимодополняющих исторических источников, всесторонне отражающих жизнь Ю.С.Худякова и его вклад в кыргызоведение. Видеоролик в приложении отражает мнение ученых на научный вклад Ю.С.Худякова, поэтому он также является современным документальным мультимедийным источником.

Третий параграф второй главы называется **“Методология и методы исследования”**. Главной методологической основой диссертационной работы, направленной на исследование биографии и всестороннего научного вклада профессора Ю.С.Худякова в кыргызоведение, является принцип историзма.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют принципы мировой и советской тюркологии, истории, этнографии, биографические, традиционные представления, теоретический анализ применения сложившегося историко-сравнительного, структурно-функционального анализа, хронологические, сравнительные, историко-этнографические, статистические методы.

Биографический метод исторической науки широко использовался в при исследовании происхождения выдающегося ученого, археолога Ю.С.Худякова, его жизни и становления как ученого. Ученый Н.И. Смоленский блестяще раскрыл необходимость биографического подхода. По его мнению, действия исторической личности и ее место в обществе зависят от характера исторических условий. Кроме того, в формировании исторической личности ключевую роль играет не только ее личное упорство, сила воли, талант, но и ее собственное окружение.

Также при исследовании истории предков Ю.С.Худякова, его предков по материнской линии был применен метод формирования семейной истории (генеалогической цепочки). Использование метода формирования семейной истории выполнило основную задачу в определении сущности внутреннего личностного демографического феномена Ю.С.Худякова, в первую очередь, в мотивации совершению своих действий.

Одним из основных методов написания научной работы был историко – сравнительный метод. Как отметил, российский источниковед И.Д.Ковальченко, историко-сравнительный метод уже давно используется в исторических исследованиях. В научной работе историко-сравнительный подход имел особое значение для достижения объективного вывода при исследовании научных трудов, взглядов, мнений Ю.С.Худякова.

В научном исследовании использовался хронологический метод к общим проблемам и некоторым подходам, применяемых в историографическом исследовании работы. Для четкого и точного представления хронологического порядка рассматриваемых эпох, для непрерывного рассмотрения связи исторических событий и процессов данной эпохи, вспомогательным послужил метод синхронизации.

В написании историографического направления рассматриваемой проблемы в научной работе мы опирались на ретроспективный подход. Структурно-функциональный подход позволил не снижая ценность археологических памятников древних и средневековых кыргызов, принять их как ценности вышеназванной эпохи.

Историко-типологический метод рассматривается как основной метод в классификации вооружения кыргызов от древнейшего периода до Нового времени.

Одним из наиболее распространенных общенаучных методов является системный метод. При исследовании научной работы этот подход позволил рассматривать ее как единую развитую систему и выделить развитие и разнообразие научных взглядов, посвященных исследуемой проблеме. Непосредственно с данным методом органически связан метод анализа. Используя данный метод, мы исследовали систему научных задач – возникновение и развитие динамически сложных исторических процессов, их этапов развития, явлений, постоянно меняющихся в соответствующем времени и пространстве, различных по природе и характеру течений.

Третья глава научной работы называется “Профессор Ю.С.Худяков – кыргызовед”.

В первом параграфе третьей главы **“Профессор Ю.С.Худяков – ученый, педагог, наставник”** рассмотрены пройденный путь и научно-педагогическая деятельность Ю.С.Худякова.

Отец исследуемого в диссертации выдающегося ученого, археолога и кыргызоведа Юлия Сергеевича Худякова - Сергей Алексеевич Худяков (1919-1984) был сыном Алексея Анисимовича и Дарьи Тимофеевны Худяковых, русских переселенцев из Вятской земли европейской части России в Сибирь. Мать Ю.С.Худякова - Ирма Юльевна Геккер (1916-1994) была дочерью профессора немецкого происхождения Юлия Федоровича (Теодоровича) Геккера (1881-1938) и Елизаветы Павловны Геккер (Элизабет-Шарлотте Юнкер; 1888-1962), эмигрировавших из США в Россию. В своих исследованиях диссертант раскрывает, как семья Геккеров была безвинно репрессирована в сталинскую эпоху, был расстрелян Юлий Геккер, а позже они были оправданы (в советской историографии не было никаких упоминаний об этом).

Худяков Юлий Сергеевич родился в селе Медвежка Кемеровской области 8 декабря 1947 года (когда его отец был полностью освобожден из заключения, а мать – только перевели из тюрьмы в сталинское вольное поселение). Его называли “Юлием” в честь деда, профессора Юлия Геккера, расстреленного в 1938 году. Мать, Ирма Юльевна, была искусной мастерицей и художником. Юлиус унаследовал от матери талант к рисованию. Впоследствии свой художественный талант Юлий смог успешно применить в археологических раскопках. Поскольку его отец был геологом, Юлий с юных лет посетил разные уголки Южной Сибири.

В 1965 году Ю.С.Худяков окончил вечернюю среднюю школу в селе Кирен (Кырен) Тункинской долины Бурятии. Затем он был призван в ряды Советской Армии. Ю.С.Худяков служил в дальневосточных военно-воздушных силах в Хабаровском крае. В 1969 году он поступил на гуманитарный факультет Новосибирского государственного университета (НГУ) по специальности История.

Ю.С.Худяков окончил НГУ в 1974 году по специальности История. Он успешно защитил дипломную работу, написав работу о вооружении енисейских кыргызов. Затем он поступил в целевую аспирантуру НГУ.

Изучая военное дело кыргызов, Ю.С.Худяков разработал модель исследования вооружения, включающую в себя сбор и систематизацию предметов вооружения, обнаруженных при археологических раскопках и в музейных коллекциях, классификацию материалов, комплексов средств вооружения, структуры военной организации и методов реконструкции военного искусства.

Научными руководителями кандидатской диссертации Ю.С.Худякова стали академик А.П. Окладников и его ученик А.П.Деревянко. После окончания срока обучения в аспирантуре, Юлий Сергеевич в 1977 году успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему “Вооружение енисейских кыргызов VI–XII веков н.э.”. Этот оригинальный диссертационный труд был опубликован в 1980 году под названием “Вооружение енисейских кыргызов VI–XII веков н.э.”.

В период 1989-2000 гг. Ю.С.Худяков регулярно участвовал в полевых археологических исследованиях в Кыргызстане в составе различных археологических экспедиций Кыргызского национального университета, “Общества молодых историков Кыргызстана” (впоследствии, “Общество историков Кыргызстана”), Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызско-германской экспедиции.

С 1980 года Ю.С.Худяковым были исследованы и обобщены археологические материалы о политической и этнической истории, культуре кыргызов Енисея и Центральной Азии, издан ряд монографий и научных статей ученого.

В 1988 году Ю.С.Худяков успешно защитил докторскую диссертацию на тему “Военное дело кочевников Южной Сибири и Центральной Азии (II в. до н.э. – X в. н.э.)”. В 1991 году Высшая аттестационная комиссия Российской Федерации присвоила ему звание профессора.

Создание и тестирование моделей защитных панцирей (соот кийим,) средневековых кочевников Центральной Азии стали еще одним важным направлением исследований Ю.С.Худякова в последнее время. Эти работы проводились на базе Новосибирского государственного университета Ю.С. Худяковым и его учениками Л.А. Бобровым и Ю.А. Филипповичем.

В области исследований вооружения Ю.С.Худяков выпустил дипломированных специалистов и кандидатов наук. Под руководством

Ю.С.Худякова защитили кандидатские диссертации 17 аспирантов и соискателей. Среди них есть его кыргызские ученики К.Табалдиев, О.Солтобаев.

С 1971 года по конец 2021 года Ю.С.Худяков опубликовал более 40 монографий и учебных пособий, более 1400 статей, научных докладов, тезисов докладов в научных журналах, сборниках конференций и др. Его научные работы опубликованы в России, Венгрии, Германии, Польше, Казахстане, Кыргызстане, Китае, Южной Корее, Монголии, Туркменистане, Турции и Украине на русском, кыргызском, английском, немецком, китайском, монгольском, туркменском, турецком и других языках.

Ю.С.Худяков был редактором многих монографий и сборников статей по археологии. В частности, был членом редколлегии журналов “Известия СО РАН” и “Гуманитарные науки Сибири”, “Вестник НГУ”, работал в составе научного проекта “Большой Алтай”, инициированного Алтайским государственным университетом в Барнауле и др. партнерами.

Ю.С.Худяков уделял большое внимание распространению научных знаний. Он опубликовал научно-популярные книги, статьи в энциклопедиях, атласах, научно-популярных журналах и газетах. С его участием сняты научно-популярные фильмы об археологии и военном искусстве кочевых народов.

Ю.С.Худяков большое внимание уделял распространению научных знаний. Он публиковал статьи в научно-популярных книгах, энциклопедиях, атласах, научно-популярных журналах и газетах. С его участием сняты научно-популярные фильмы об археологии и военном искусстве кочевых народов.

Ю.С.Худяков много лет работал в Спецсовете по защите диссертаций на соискание кандидатских и докторских степеней по специальности “Археология”. Он был членом вышеназванного совета в Кемеровском университете и Институте археологии АН Казахстана. До конца жизни своей жизни он работал в Институте археологии и этнографии Сибирского отделения РАН и в диссертационном совете, открытом в Алтайском государственном университете.

Ю.С.Худяков является Почетным профессором Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына, Почетным профессором Института восточных языков и культур КГУ им.И.Арабаева, Почетным иностранным член-академиком Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Ему вручены высшие официальные награды Кыргызской Республики за вклад в кыргызскую историю и кыргызоведение: орден “Данакер” (2002 г.), орден “Манас” третьей степени (2016 г.).

Углубленное исследование биографии профессора Ю.С.Худякова имеет большое значение не только для кыргызоведов, но и для исследователей истории востока Евразии в целом, истории кочевой цивилизации и Алтайского мира, истории вооружения кочевников.

Второй параграф третьей главы называется **“Взгляды Ю.С.Худякова на спорные проблемы кыргызской истории в древности и средние века”**.

В истории Кыргызстана существует не до конца выясненные аспекты происхождения этнонима “кыргыз”. Это связано с тем, что исследователи по-разному называют название средневековых народов Южной Сибири и Центральной Азии. В то время как большинство исследователей основываясь на письменных источниках называют народы, населяющие этот регион, “кыргызами”, некоторые русскоязычные авторы предлагают называть их “древними хакасами” или “средневековыми хакасами”. Некоторые авторы, одинаково используя эти два термина, объединяют их под общим названием “кыргызы (хакасы)”, “кыргыз-хакас” и т.д.

Профессор Ю.С.Худяков обратился к мнению и выводам ученых по поводу происхождения этнонима “кыргыз” и объясняя причины таких споров, высказал свое мнение по данному поводу на основе фактологических сведений.

В своих работах профессор Ю.С.Худяков отмечает, что термин «кыргыз» встречается в различных вариантах в текстах, написанных на других языках. Например, в китайской иероглифической письменности это название: для ханьских текстов - цзянь-гунь, для Танских текстов - сяцзясы, для юаньских текстов - цзилицзисы.

Профессор Ю.С.Худяков считает, что происхождение термина “кыргыз” выяснено. Он пришел к выводу, что “по всем известным сведениям, в средние века в Южной Сибири проживало тюркоязычное население, которое называло себя “кыргызами” и было признано другими народами под тем же именем”. А термин “древние хакасы”, используемые Л.Р.Кызласовым и некоторыми другими учеными, профессор Ю.С.Худяков справедливо оценил как “результат исторической ошибки”. Такое заключение ученого было одобрено и поддержано специалистами по средневековой истории Центральной Азии: С.И. Вайнштейном, О.К.Караевым, В.Я.Бутанаевым, Т.К.Чороевым (Чоротегин), М.Ч.Кожобековым и др.

Известный ученый Л.Р.Кызласов называл средневековые народы Южной Сибири и Центральной Азии “древними хакасами” или “средневековыми хакасами”. Такой его шаг связан с тем, в XIX веке, при переводе китайских письменных источников на русский язык, иероглиф «ся-цзя-сы», означающий «кыргыз», был дан Н.Я.Бичуриным в форме «Хягас», но Н.Я.Бичурин ясно (???) писал, что под этим этнонимом подразумеваются только киргизы (в свою очередь, термин “хакас” еще не был навязан в качестве этнонима малому народу Южной Сибири, называемому “миң-үүсские татары”).

Профессор Ю.С.Худяков в своих трудах, обращаясь к введенному в науку Н. Бичуриным к термину “хагас” отмечает, что с точки зрения произношения в русском языке он изменился на более привычный “хакас”. В результате с 1923 года термин стал использоваться в качестве этнонима для местного населения Хакаской автономной области (в постсоветский период - Республики Хакасия)

в составе РСФСР. Академик В.В.Бартольд также высказывался против искусственного термина “хакас”.

Профессор Ю.С.Худяков, опираясь на расшифровку руноподобных надписей, отмечал, что эти надписи сообщают только о кыргызах того периода, когда “хакасы” якобы проживали в Енисее. Это, безусловно, подтверждает правильность того, что термин “хягас” является китайской формой этнонима “кыргыз”. Кстати, даже такие китайские источниковеды, как Ю Тайшан, Мухаммед Ху Чжэнхуа, Жаркын Турсун, Мамбеттурду Мамбетакун, никогда не трактуют термин “ся-цзя-сы” как “хакас” и пишут его только как этноним “кыргыз”.

Слово «хакасы» является общим названием всякого смешанного народа, жившего в средние века в Средние века, а термин «киргизы» относится к «правлящей», «династической, аристократической общности» древних хакасов.

Профессор Ю.С.Худяков считает, что ученые, которые одинаково используют в своих работах два этнонима “кыргыз” и “хакас” - С.А.Теплоухов, Л.А.Евтюхова и др. В одной из своих работ они говорят, что слово «хакас» является китайским написанием кыргызского термина, но часто они используют двойное название, как указано выше.

Ученый А.Н.Бернштам во всех своих трудах, касающихся вопросов кыргызоведения Тенгир-Тоо и Южной Сибири, писал исключительно как «кыргыз» или «кыргыз».

Ученый Л.Р.Кызласов, навязывающий особую точку зрения по рассматриваемому вопросу, считал, что слово “хакас” - это общее название смешанного народа, жившего в средние века на Среднем Енисее, а термин “кыргыз” означает только “правлящий”, “династический, аристократический род” древних хакасов.

Востоковед О. Караев отметил, что если бы в VI – XII веках в Минусинской котловине (Миң-Үүс) обитало племя хакасов, а кыргызы составляли лишь небольшую группу аристократов, то хотя бы в одной из средневековых письменностей (источниках) об этом обязательно упоминалось бы, так он резко критикует Л.Р.Кызласова и пишет, что в ту эпоху существовал только один народ - кыргыз.

Однако известный китаевед С.Е.Яхонтов дал точную информацию о том, что термин «хагасы» является формой китайского написания слова «киргиз». Слово хягас фонетически не делает слово хакас».

Известный синолог С.Е.Яхонтов в то же время приводит точную информацию о том, что термин «хагасы» является разновидностью китайского написания слова “кыргыз” и подтверждает, что слово Хягасы с точки зрения звучания не образует слово хагас.

Основываясь на приведенные выше примеры, Ю.С.Худяков в своих трудах подчеркивал, что в средневековых китайских летописях не было

зафиксировано ни одного этнонима «хакас», он был просто результатом исторической ошибки.

Согласно заключению историка Н.А.Сердобова, енисейские кыргызы в качестве этнического компонента вошли в состав современных хакасов, тувинцев, центральноазиатских кыргызов, алтайцев. Поэтому неправильно причислять кыргызов только к династическому аристократическому роду, а статус народа приписывать «хакасам», не имеющим истории.

Кроме того, Л.Р. Кызласов заявлял, что “абаканские татары”, связанные с термином «хакасы» не называли себя хакасами, а называли себя хаастар и сагай-хаастар. На основании таких заявлений, по мнению Л.Р.Кызласова, их можно называть «хакасскими».

Профессор Ю. С. Худяков указывал, что «разница» между терминами «хяги» (ся-цзя-сы) и «цзянгун» — дело надуманное. Что же касается упомянутых Л.Р. Кызласовым “абаканских татар”, но они действительно имели название, но называли себя не хаастарами или сагай-хаастарами, а “тадырлар”, другими словами татарами. Это имя до сих пор используется в устной речи местного населения Хакасии. В то же время в топонимике хакасов, да и вообще в фольклоре, их название «хакасы» нигде не упоминается. В хакасском фольклоре, наряду с “тадыры”, часто встречается общее название - «хоорай», отмечал Ю. С. Худяков, ссылаясь на труды хакасского ученого, известного этнографа В.Я.Бутанаева.

Одна из больших проблем кыргызоведения заключается в том, что одновременно этноним “кыргыз” упоминается в расположенных далеко друг от друга Южной Сибири и Тенгир-Тоо. Вопросы этнической и культурной идентичности кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо вызывают различные взгляды и мнения в кыргызской истории, этнографии, языкознании, археологии.

Г.Ф.Миллер одним из первых высказался по поводу общности двух этнических компонентов. В своей работе «История Сибири» он высказал точку зрения, что кыргызы переселились на Тенгир-Тоо из верховий Енисея. К этой проблеме обращается И.Е. Фишер, который предположил, что в конце XVII века джунгары вытеснили кыргызов из Енисея на Тенгир-Тоо в соответствии с договором с Россией. Это предположение поддерживают К.Риттер, Ю. Клапрот и др. Н.Я.Бичурин, придерживался особой точки зрения, и напротив, считал кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо двумя разными народами. В свое время Ч.Валиханов тоже интересовался данной проблемой, и высказывал мнение, согласно которому, кыргызы с нынешней территории не переселялись никуда. Но, в то же время он считал, что кыргызы могли переселиться из Сибири в Восточный Туркестан в домонгольский или монгольский период.

Известный ученый В.В.Радлов первые переселение кыргызов из Енисея на Тенгир-Тоо связал с IX веком. Однако позже он отошел от данного мнения, и высказал предположение, что после монгольского нашествия в XIII в., населявшие северные районы Саяна кыргызы были вытеснены на Тенгир-Тоо,

другая группа кыргызов - на Мин-Озон, а третья - на север Саяна и распространилось в трех направлениях

Академик В.В.Бартольд считал, что кыргызы переселились из Енисея в Тенгир-Тоо в IX-X вв., на месте своего нынешнего проживания они впервые появились лишь в XVI в., и он делает заключение, что отсутствуют сведения об их переселении на данную территорию. Г.Е. Грумм-Гржимайло сообщает, «кыргызские буруты» населяли Баргужин-Токум в домонгольский период, жили по соседству с бурятами, и оттуда они переселились в Тенгир-Тоо “приблизительно в XIII веке”.

По мнению К.И.Петрова, населявшие верховья реки Обь с конца I тыс. н. э., а затем, во время междоусобных распрей потомков Чингисхана, подвергаясь давлению монголов, переселившиеся в XII-XV вв. в Тенгир-Тоо кымак-кыргызские (кыпчак-кыргыз) племена являются предками современных кыргызов.

О. Караев отмечает, что ряд сведений о месте проживания кыргызов в IX-X вв., об их соседстве с уйгурами, карлуками, племенами чигиль, ягма, кымакскими племенами и «мусульманами», некоторых особенностях их культуры, позволяют предположить, что на восточной стороне Тенгир-Тоо издавна проживала одна община кыргызов.

Профессор Ю.С.Худяков, анализируя взгляды авторов, проводивших исследования об этногенезе кыргызов, отмечает, что взгляды некоторых из них в настоящее время совершенно утратили свою актуальность.

А.Н.Бернштам рассматривал древнее население Центральной Азии как единый этнос, разделенный на две группы хунну, сяньби, жужаней, тюрков, уйгуров, и только в конце I тысячелетия до н. э. группа общин кыргызов «воссоединилась» с переселением из Енисея на Тенгир-Тоо. Для А.Н.Бернштама кыргызы были не только тюркоязычным населением, реально жившим в средние века, но и «голубоглазыми, светловолосыми» потомками динлинов. В ответ на такое мнение А.Н.Бернштама в своих трудах Ю.С.Худяков пишет, что исторически динлины населяли и Енисей, и Тенгир-Тоо, проживали в Монголии, и V в.н.э. они «слились» с гянгунями.

Ю.С.Худяков имевший богатый опыт в области археологии, выразил несогласие с предложенными А.Н.Бернштамом в качестве доказательства переселения кыргызов на Тенгир-Тоо IX в. археологическими находками. В частности, не прошел проверку временем ритуал погребения погребения лошади вместе с телом. Это связано с тем, Ю.С.Худяков в своих работах показал, что такие памятники принадлежат не кыргызам, а другим тюркоязычным народам.

Ю.С.Худяков не согласен с мнением Л.Р. Кызласова о том, что предками современных кыргызов были так называемые «киргизы Центральной Азии» (т.е. кыргызы Внутренней Азии), и приводит научные доказательства. Он подчеркивает, что Л.Р. Кызласов не может подтвердить свои предположения. Как отметил Ю.С.Худяков, Л.Р.Кызласов придумал народ “центрально-

азиатские кыргызы”, но тут же отмахнулся от них, заявив, что «мы не обязаны исследовать историю центрально-азиатских кыргызов».

Ю. С.Худяков отмечает, что ученые С.Г.Кляшторный, А.М.Мокеев и В.П.Мокрынин, в соответствии с языковыми, культурными и антропологическими особенностями современного кыргызского этноса, выделяют места их первоначального расселения, и отмечают сходство с антропо-лингво-культурными особенностями алтайцев, но не указывают время и место их возникновения. По мнению Ю.С.Худякова, современные алтайцы не были коренными жителями Горного Алтая, поэтому сходные черты могли возникнуть на гораздо более широкой территории, включающей Джунгарию и Монгольский Алтай. Их сходство отражается в их этнографических особенностях, культуре и фольклоре. Сходство в современном кыргызском языке наблюдается не только у алтайцев, но и у других народов Саяно-Алтая, таких как хакасы, тывинцы.

По мнению Ю.С.Худякова «В IX-X вв. кыргызская и калмыцкая культуры соприкасались на равнинах вокруг Оби и Иртыша, но не дали начало кыргызско-кимакской культуре. Кимаки не населяли Горный Алтай. После X века кимак раздробились и исчезли. Кыргызы в то время, т.е. XI - XII вв. населяли и Горный Алтай, о чем свидетельствуют памятники их культуры того времени». Х к. Затем сливки диспергировали. Кыргызы в то время, т.е. XI - XII вв. Населяли они и Горный Алтай, о чем свидетельствуют памятники их культуры того времени». Ю.С.Худяков отмечает, что выдвинутые С.Г.Кляшторным и др. точки зрения об «ассимиляции кыргызов кимаками на Алтае и Прииртышье» не подтверждены в археологических находках. Памятники ассимилированных «кимако-киргизских племен» начала II тыс., а позже и других эпох не обнаружены в Тенгир-Тоо. В начале II тысячелетия, т.е., после распада Кимакского каганата основное население Прииртышья - кыпчаки переселилось не на Тенгир-Тоо, а на запад, в предгорья Урала и Черного моря, говорит Ю. С. Худяков.

Проанализировав все высказанные в свое время точки зрения, Ю.С.Худяков высказал мнение, что предположение о двухэтапном возвращении кыргызов из Енисея в Тенгир-Тоо близко к истине. Согласно ему, первая группа кыргызов покинула Енисей в IX-X веках и переселилась в Восточном Туркестане и Монгольском Алтае. В начале II тыс. н. э. произошло ее разделение на два этноса - енисейский и восточно-тяньшаньский. Затем восточнотяньшаньские кыргызы также перемещаются в районы западнее Тенгир-Тоо. Некоторые аспекты этой точки зрения были рассмотрены ранее В. Радловым, В.В. Бартольдом. Его поддерживал и А.Н. Бернштам. С начала 1960-е гг. эту точку зрения активно выступал и О.Караев. В последнее время это мнение об этногенетических связях енисейских кыргызов и кыргызов Тенгир-Тоо находит прямое подтверждение в большинстве письменных источников (Т.К.Чоротегин, М.Ч.Кожобеков, Т.А.Акерев и др.).

При исследовании этногенеза кыргызов Ю.С.Худяков анализирует различные взгляды ученых и уделяет большое внимание уровню изученности средневековых мусульманских источников, древнетюркских рунических надписей, китайских хроник, местных средневековых источников позднего средневековья. Основой для ценных заключений Ю.С.Худякова в исследовании кыргызского этногенеза послужило тщательное сопоставление различных источников.

Третий параграф третьей главы называется: **“Ю.С.Худяков – знаток исследования боевых искусств и вооружения кыргызов”**.

Особую актуальность при исследовании проблемы государственности кыргызов в древности и средневековье имеют военно-политические события древности и средневековья, военное дело и изучение вооружения кыргызов.

Особую актуальность при исследовании проблем государственности кыргызов в древности и средневековье имеют военно-политические события древности и средневековья, военное дело и изучение вооружения кыргызов.

Археолог Юлий Сергеевич Худяков занимался исследованием военной деятельности енисейских кыргызов с 70-х годов XX века. Он смог проанализировать степень изученности проблемы, дал оценку вкладу предыдущих исследователей и четко определил задачи предстоящей работы. В первые годы своих исследований ученый изучил собранные в музее материалы и обобщил сведения об остром оружии, доспехах и вооружении енисейских кыргызов.

Ю.С.Худяков разработал теоретические и методологические вопросы исследования исторического оружия на основе вооружения кыргызов, в том числе способы, методы, единицы измерения, классификации оружия по признакам.

Профессор Ю.С.Худяков в своих трудах отразил военное дело и вооружение кыргызов с древнейших времен до начала Нового времени на основе имеющихся сведений. Ученый отметил важное значение памятников культуры Чаа-тас VI-VIII вв. в исследовании военного дела и вооружения кыргызов и очень хорошо показал их в своих трудах. Кроме того, в боевых действиях лицом к лицу кыргызы использовали клинки с одним острием, прямые кинжалы с закругленными концами. Для того, чтобы копье или стрела не смогли пройти, кыргызские воины были облачались в доспехи, состоящие из маленьких квадратных металлических нагрудников. Кроме того, они носили плетенные старики, щиты и шлемы на голове. Чтобы избежать копий или стрел, кыргызские воины облачались в доспехи, которые были сделаны из небольших квадратных железных прутьев. Старик с ручкой, щитом и шлемом на голове.

Армия кыргызов в VI-VIII вв. формировалась по родоплеменно-территориальному принципу. Все они вместе составили кыргызское войско. Всадники считались ядром армии. В течение VI-VIII веков кыргызы в основном использовали боевую тактику оборонительного характера, отмечает Ю.С.Худяков.

Профессор Ю.С.Худяков на основе археологических находок, исторических письменных источников очень хорошо описал вооружение эпохи “Кыргызского великодержавия”, которого он оценивал как “Звездный час кыргызской истории”. Оружие этого периода было разделено на группы на основе классификации профессора Ю. С. Худякова. В своей системе классификации вооружение, используемое для дальнего и ближнего боя лицом к лицу, а также для защиты конечностей воина, отличались друг от друга, и данный метод типологии был принят широким кругом археологов.

Кыргызские воины были вооружены луком сложной конструкции с навесом, прикрепленным по бокам и передней части средней части деревянной рукояти лука. Железные наконечниками стрел были весьма разнообразны. Особо развиты у кыргызов бронебойные стрелы. Бронебойные стрелы – выпускаются в форме с прорезями по краям, без наконечников и с зубчатым краем, отличаются качеством, позволяющим пробивать щиты и пробивать мелкие канавки брони. В средние века основным оружием воинов были лук и стрелы, местом их хранения были куту (коломсоктор) (букв. ящичек, ларчик). В эпосе “Манас” ящичек для хранения стрел описывается как “коломсок” - колчан.

В ближнем бою использовались копья, в скачках – мечи. Профессор Ю.С.Худяков предложил следующие виды мечей: одноручные мечи с изогнутыми лезвиями, одноручные мечи с прямыми лезвиями, двуручные мечи – они состоят из рукояти, ручного щита, режущей кромки и прямых двусторонних лезвий. Еще одним видом боевого оружия были боевые топоры - айбалта.

В своих трудах профессор Ю.С.Худяков дал обширную информацию о доспехах для защиты тела кыргызских воинов, они одевали кольчуги – из железных колец. На голове носили шлем. По мнению, Ю.С.Худякова в период Кыргызского великодержавия, воины использовали дополнительные щиты для защиты груди и плеч, носили защитное приспособление – карапчы, которого надевали на запястья до локтя, для защиты ноги надевали – буткап, для боевых коней шили специальные защитные покрывала – олпок үртүк.

В первые годы существования “Кыргызского великодержавия” в кыргызском государстве была создана военно-властная система. По мнению, Ю.С.Худякова общая численность кыргызских войск достигала 30 000 человек, в составе Кыргызского каганата енисейские кыргызы, жившие в Минусинской котловине, могли собрать 3 тумена (в 1 тумен входило 10 тысяч воинов). Остальные войска составляли легковооруженные семь-восемь туменов из подданных кыргызов: племен көк түрк и кыштым.

По мнению профессора Ю.С.Худякова, деление кыргызского войска на тяжелое и легкое еще больше изменило тактику ведения войны кыргызами. Как правило, первыми в атаку шло легкое войско. Когда противник был встревожен, паниковал или бежал верхом, тяжелая конница устремлялась на

врага. Кыргызы научились строить укрепления, а также умели обороняться и завоевывать.

Исследования профессора Ю.С.Худякова о военном деле и вооружении кыргызов в эпоху Кыргызского Великодержавия” заняли достойное место в кыргызоведении. Он на основе исторических источников доказал создание кыргызами в IX–X вв. сильного государства под названием Великий Кыргызский каганат, о чем свидетельствует высокий уровень военного искусства и вооружения кыргызов.

В период археологической культуры «сууктэр» кыргызские воины были вооружены луком аленгир и использовали несколько видов стрел. Когда противник вступал в бои на пиках, его атаковали изогнутым ножом копья и пики. Во время сражений, они использовали однолезвийные мечи, изогнутые мечи и сабли. Использовали однолезвийные кинжалы. В целях защиты от пуль огня солдаты носили броневые шлемы, сплетенные в виде сетки из мелких металлических прутьев. Он также используется в чаранах. Характер сражений также изменился, и он в основном перешел к обороне.

Когда противник вступил в гонку, он был поражен копьём и шлемом. Во время боя они использовали однолезвийный меч, изогнутый меч и кувалду. Узкоплечие низкорослые монстры использовались редко. Они также сражались однолезвийными мечами. Солдаты носили доспехи и шлемы из маленьких железных сеток, чтобы защитить себя от огня. Также введены меры. Изменился и характер войн, он стал более оборонительным.

Профессор Ю.С.Худяков в своих трудах всесторонне изучил военное дело и развитие комплекса вооружения кыргызских воинов монгольской эпохи.

В монгольский период лук и стрелы оставались одними из важнейших орудий военного дела. Согласно исследованиям профессора Ю.С.Худякова, в этот период кыргызские воины были вооружены луками сложной конструкции, встречаются стрелы трехконечные, плоские, ромбовидные, четырехконечные. Рукопашных схватках кыргызские воины использовали копья и мечи. В ближнем бою кыргызы использовали однолезвийные кривые мечи и однолезвийные прямолезвийные мечи. В памятниках кыргызской культуры, относящихся к монгольскому периоду другие виды оружия не обнаружены. Для защиты использовались латы.

Профессор Ю.С.Худяков предполагает, что кыргызское войско монгольского периода состояли в основном из всадников-лучников. В трудах ученого отмечается, что именно к этому монгольскому периоду относятся укрепления кыргызов, построенные в труднодоступных для врага местах.

Ю.С.Худяков отметил, что недостаточно археологических данных, поэтому пока сложно сказать, какой характер имело военное дело кыргызов в позднее средневековье.

По итогам исследования были сделаны следующие выводы:

- В условиях углубляющейся глобализации современное и перспективное развитие научных отраслей кыргызоведения неизбежно обуславливает его дальнейшее рассмотрение как органической части общемировой истории и гуманитарных наук, общих востоковедческих, общетюркологических научных проблем.
- Исследование исторических обстоятельств происхождения выдающегося ученого, археолога и кыргызоведа Юлия Сергеевича Худякова позволит раскрыть такие вопросы, как его характер, жизненные испытания, отношение к окружающей среде, отношение к статусу в обществе и его устремления.
- Плодотворная деятельность Ю.С.Худякова как крупного ученого, прошедшего обучение в лучшей советской школе археологии и тюркологии, и построившего в постсоветское время самостоятельную научную школу, отражена в большом количестве литературы, содержащей положительные отзывы о его трудах.
- В настоящее время необходимо уточнить территорию распространения культуры кыргызов в древности и средние века и продолжить работу по выявлению кыргызских памятников на пути переселения кыргызов с Енисея на Тенгир-Тоо. Для этого, помимо археологических находок, необходимо сопоставить этнографические, лингвистические, фольклорные источники. Исследование актуальных проблем в области кыргызоведения должно осуществляться в сотрудничестве с кыргызскими учеными и научными центрами других стран, проводящими исследования по истории и культуре кыргызов.
- Основные идеи международной комплексной программы по кыргызоведению, предложенные Ю.С.Худяковым в сентябре 1988 года на V Всесоюзной тюркологической конференции в столице Кыргызстана, не утратили своей силы, поэтому необходимо реализовать данную программу в соответствии с новыми условиями и получить последовательную поддержку в рамках мероприятий международной тюркологической программы.
- Заключение Ю.С.Худякова о том, что согласно всем известным науке историческим источникам, проживавший в древности и средние века на Тенгир-Тоо, Алтае и юге Сибири тюркоязычный народ называл себя “кыргызами” и были известны остальным народам только под этим именем, пользуется поддержкой других коллег.
- При исследовании этногенеза кыргызского народа Ю.С.Худяков проанализировал различные мнения ученых, уделяя большое внимание степени изученности данных древних и средневековых китайских хроник, средневековых мусульманских источников, памятников рунической письменности кыргызов и тюрков на руническом алфавите, местных центральноазиатских источников позднего средневековья. Опираясь на различные источники, Ю.С.Худяков сделал ценные выводы в исследовании кыргызского этногенеза.

- При исследовании этногенеза кыргызского народа Ю.С.Худяков проанализировал различные мнения ученых, уделяя большое внимание степени изученности данных динных и средневековых китайских календарей, средневековых мусульманских источников, памятников рунической письменности кыргызов и тюрок на руническом алфавите, местных центральноазиатских источников позднего средневековья. Ю.С.Худяков основанием для ценных выводов в изучении кыргызского этногенеза послужила объективная опора на различные источники.
- Наиболее проблемной частью кыргызоведения является вопрос об этнической и этнокультурной общности кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо. Ю.С.Худяков - ученый, доказавший на научной основе этногенетическую и этнокультурную общность кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо.
- Профессор Ю.С.Худяков при уточнении военной истории кыргызов тщательно использовал сведения древних и средневековых письменных источников, археологических исследований, научных монографий по истории и языкознанию, а также фольклорные сведения, хранящиеся в исторической памяти народа.
- Профессор Ю.С.Худяков при исследовании военного дела и вооружения кыргызского народа использовал сопоставление археологических находок с данными эпоса “Манас”. Ю.С.Худяков не только исследовал военное искусство и вооружение кыргызов, но и на основе археологических находок реконструировал средневековые изображения кыргызских воинов в соответствии с эпохой их проживания. Этот метод очень важен для истории и кыргызоведения.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Последовательное освещение ключевых оригинальных результатов научных исследований Ю.С.Худякова в современных учебниках и энциклопедических сборниках с целью дальнейшего углубления научной отрасли худяковедения как части кыргызоведения;
- Подготовка и публикация в интернете документальных видеофильмов о жизни и творчестве Ю.С.Худякова;
- Предложение и реализация долгосрочных совместных российских и кыргызстанских научных проектов по изучению творческой мастерской Ю.С.Худякова, ставшего сплотителем между научными кругами Кыргызстана и России;
- Периодическая организация в университетах, музеях и библиотеках Кыргызстана последовательных совместных семинаров, форумов с российскими археологами-сибироведами для широкого распространения в Кыргызстане достижений кыргызской археологии в Сибири и на Большом Алтае;
- Совместно с фондом “Мурас”, Комиссией по развитию исторической науки при президенте Кыргызстана, НАН КР и другими научными партнерами

осуществлять реализацию проектов комплексной программы кыргызоведения, предлагаемой Ю.С.Худяковым с 1988 года, с учетом современных требований, дополняя их и ориентируясь на новые перспективы;

- Направить предложение музеям истории и краеведения Кыргызстана об организации специальных стендов о деятельности профессора Ю.С.Худякова;
- Обратиться в Комиссию по государственному языку Кыргызстана, Фонд “Мурас” и другим спонсорам с просьбой профинансировать издание многотомника сочинений профессора Ю.С.Худякова на кыргызском языке;
- Последовательное издание книг и учебных пособий Ю.С.Худякова в области кыргызской истории на кыргызском языке, периодическая организация научных и общественно-культурных конференций, жыйынын посвященных его памяти; присвоение его имени улицам городов Кыргызстана; организация Международной научной премии его имени;
- Производство документального фильма о памяти покойного профессора Ю.С.Худякова и представление его через социальные сети в интернете как мультимедийного учебного пособия для всех школ и факультетов истории вузов.

Опубликованные статьи соискателя по теме диссертации:

1. Алымкожоев Ө.Ж. Изучение вооружения кыргызов и других кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в средневековый период в трудах Ю.С.Худякова // Материалы первого международного Алтаистического форума “Тюрко-монгольский мир Большого Алтая: историко-культурное наследие и современность”. Барнаул–Горно-Алтайск, 12-14 сентября 2019 г. – Барнаул: Изд-во Алт ун-та, 2019. – С. 73–75.
2. Алымкожоев Ө.Ж. Белгилүү кыргызтаануучу Ю.С.Худяковдун ишмердүүлүгүн жана анын эмгектерин чагылдырган булактар // Тарыхчы жана публицист Тынчтыкбек Чоротегиндин (Чороевдин) 60 жылдык мааракесине арналган “Кыргыз таануу маселелери: Байыркы доордон азыркы мезгилге чейин” аттуу эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйындын материалдары. – Бишкек: Турар, 2019. – 37–41-бб.
3. Алымкожоев Ө.Ж. Монгол дорундагы кыргыздардын аскер ишинин Ю.С.Худяковдун эмгектеринде изилдениши // Актуальные научные исследования в современном мире // Журнал - Переяслав, 2020. – Вып. 1(57), ч. 3. – С. 78–82.
4. Алымкожоев Ө.Ж. Вклад профессора Ю.С.Худякова в изучение кыргызоведения // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – №1 (21). 2020. – С. 5–8.
5. Алымкожоев Ө.Ж. Улуу Кыргыз дөөлөтү дорундагы кыргыздардын аскер ишинин жана курал-жарактарынын Ю.С.Худяковдун эмгектеринде изилдениши // Актуальные научные исследования в современном мире // Журнал - Переяслав, 2020. – Вып. 1(57), ч. 3. — С. 71–78.

6. Алымкожоев Ө.Ж., Чороев (Чоротегин) Т.К. Юлий Геккер: Жизнь мыслителя и педагога, оборванная в годы сталинских чисток // *Universum Humanitarium*. – Новосибирск, 2021. – №1. – С. 116–132. – URL: <https://doi.org/10.25205/2499-9997-2021-1-116-132>
7. Алымкожоев Ө.Ж. “Манас” эпосунда “кыргыз” этнониминин чагылдырылышы // Жусуп Мамай: Заманыбыздын залкар манасчысы: Кытайлык залкар кыргыз манасчысы Жусуп Мамайдын чыгармачылыгына арналган илимий баяндамалардын жана макалалардын топтому. – Бишкек: Maxprint, 2014. ISBN 978-9967-12-394-6. – 124–126-бб.
8. Алымкожоев Ө.Ж. История кыргызов Саяно-Алтая и Центральной Азии в исследованиях Ю.С.Худякова // *Инновации в науке*. №9 (46). Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2015. — С.43–48.
9. Алымкожоев Ө.Ж. Кыргыз тарыхына барандуу салым кошкон илимпоздор: Б.Я. Бутанаев жана Ю.С.Худяков // Энесайлык данакер этнограф: Хакас элинин чыгаан этнографы, тарых илимдеринин доктору, профессор Виктор Яковлевич (Астайбек) Бутанаевдин 70 жылдык мааракесине арналган жыйнак. – Бишкек: Maxprint, 2016. — 44–48-бб.
10. Алымкожоев Ө.Ж. Кыргыздардын курал-жарактарынын “Манас” эпосунда жана Ю.С.Худяковдун эмгектеринде чагылдырылышы // «Манас» жана кыргыз салты эл аралык илимий талкуу жыйындын жыйнагы. – Үрүмчү, 24-октябрь 2015-ж. – Үрүмчү, 2015. – Шинжаң “Манас” изилдөө борборунун басылмалары, № 21, Ички материал, № 2. – 493–500-бб.
11. Алымкожоев Ө.Ж. Орто кылымдардагы кыргыздардын аскер ишинин Ю.С.Худяковдун эмгектеринде чагылдырылышы // Кыргыз жана Карахандар каганаттары: Кутту билим жана мамлекет: Карахандар доорунун залкар ойчулу жана акыны Жусуп Баласагындын 1000 жылдыгына арналган IV эл аралык илимий тажрыйбалык жыйындагы баяндамалардын жыйнагы: 2015-жылдын 18-19-сентябры, Бишкек ш.. – Бишкек: Maxprint, 2015. — 249–252-бб.
12. Алымкожоев Ө.Ж. Саян-Алтай, Теңир-Тоо кыргыздарынын тарыхый, этностук-маданий жалпылыгынын изилдениши // Ош мамлекеттик университетинин жарчысы. – Ош, 2018. – Атайын чыгарылыш (2). “Чыгыш таануу жана африканистиканын актуалдуу маселелери” аталышындагы I Эл аралык илимий-практикалык конференциянын материалдары. — 71–76-бб.
13. Алымкожоев Ө.Ж. Ю.С.Худяковдун кыргыз айдыңдары менен кызматташтыгы жана Кыргызстанга кадр даярдоодогу көмөгү // Арноо. Көрүнүктүү кыргыз таануучу, профессор Юлий Сергеевич Худяковдун 70 жылдыгына арналган илимий жыйнак. – Бишкек: Турар, 2017. — 26–32-бб.
14. Алымкожоев Ө.Ж. Ю.С.Худяковдун Кыргызстан жаш тарыхчылар жамааты менен чыгармачылык байланыштары // “Кыргызстан” Демократиялык Кыймылы: Эгемендик менен демократия үчүн күрөштүн башаты: Кыргызстандагы демократиялык кыймылдын карлыгачтары –

- КДКнын 25 жылдыгына арналган макалалар жыйнагы. – Бишкек: Maxprint, 2015. — 25–27-бб.
15. Алымкожоев Ө.Ж. Ю.С.Худяковдун эмгектеринде атчан аскерлердин чагылдырылышы // Жусуп Мамай жана кыргыз элинин манасчылык салты: Кытайлык залкар кыргыз манасчысы Жусуп Мамайдын (1918-2014) элесине арналган Үчүнчү эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйын. Жалал-Абат мамлекеттик университети. 22–24.05.2016. Баяндамалар жана макалалар жыйнагы. – Бишкек: Maxprint, 2016. — 260–264-бб.
 16. Алымкожоев Ө.Ж. Ю.С.Худяковдун эмгектеринде кыргыздардын этностук тарыхынын изилдениши. “Кызласовдук жоромолду” четке кагуу // Научно-педагогический журнал «Билим жана тарбия» Восточного университета им. Махмуда Кашгари-Барскани. — Бишкек, 2017. — № 3[24]. — 139–141-бб.
 17. Алымкожоев Ө.Ж. Ю.С.Худяков: О происхождении кыргызов // Актуальные научные исследования в современном мире. Переяслав-Хмельницкий: Сб. науч.тр. – Переяслав-Хмельницкий, 2015. – Вып. 1, ч.1. – С. 3–6.
 18. Алымкожоев Ө.Ж. Кыргыз жоокеринин соңку орто кылымдардагы курал-жарагы // Жусуп Мамай жана түрк калктарынын эпостору. Кыргыз Республикасынын Баатыры, манасчы Жусуп Мамайдын чыгармачыл мурасына арналган IV эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйын. Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети, Бишкек ш., 14.04.2017. Баяндамалар жана макалалар жыйнагы. – Бишкек: Maxprint, 2017. –102–105-бб.
 19. Алымкожоев Ө.Ж. Кыргыздардын аскер ишинин Ю.С.Худяковдун эмгектеринде чагылдырылышы (IX-X кк.) // Кыргыз жана Карахандар каганаттары: Көөнөрбөс издер: III эл аралык илимий тажрыйбалык жыйындагы баяндамалардын жыйнагы: 2014-жылдын 18-21-сентябры, Ысык-Көл. – Бишкек: Maxprint, 2014. – 286–289-бб.
 20. Алымкожоев Ө.Ж. Ю. С. Худяковдун бала чагы жана студент кезинде илимий көз карашынын калыптанышы // Жусуп Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы 2013. Выпуск 4. - Бишкек: Ж. Баласагын атындагы КУУ “Университет”, 2013. — 65–68-бб.
 21. Алымкожоев Ө.Ж. Ю.С.Худяковдун эмгектеринде Улуу Кыргыз дөөлөтү доорунун чагылдырылышы // Кыргыз каганаты түрк элдеринин орто кылымдардагы мамлекеттүүлүгүнүн жана маданиятынын алкагында: Борбордук Азиядагы Улуу Кыргыз каганатынын түзүлгөндүгүнүн 1170 жылдыгына арналган II эл аралык илимий жыйындагы баяндамалардын жыйнагы: 2013-жылдын 15-16-ноябры, Бишкек ш. – Бишкек: Maxprint, 2014. — 228–230-бб.
 22. Алымкожоев Ө.Ж. Ю.С.Худяковдун эмгектерине Өмүркул Караевдин көз карашы // Кыргыздын тунгуч чыгыш таануучусу, профессор Өмүркул Караевге (1930–2002) 85 жыл: (Макалалар топтому). – Бишкек: Maxprint, 2015. — 11–14-бб.

Алымкожоев Өмүрбек Жумадиловичтин “Орусиялык археолог Ю.С.Худяковдун кыргыз таанууга кошкон салымы” деген темада 07.00.02 – “Ата мекендин тарыхы” адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Ю.С.Худяков, кыргыз таануу, Борбордук Азия, Түштүк Сибирь, энесайлык кыргыздар, курал-жарак, согуш өнөрү, этногенез, этностук жалпылык, археология, инсан таануу.

Изилдөөнүн негизги максаты: профессор Ю.С.Худяковдун (1947—2021) өмүр жолунун урунттуу учурларын жана чыгармачыл ишмердүүлүгүн изилдөө, анын заманбап кыргыз таанууга кошкон салымын тактап көрсөтүү.

Изилдөөнүн объекти: Орусиялык чыгаан окумуштуу, археолог жана кыргыз таануучу, профессор Юлий Сергеевич Худяковдун өмүр жолу жана илимпоздук ишмердиги.

Изилдөөнүн предмет: профессор Ю.С.Худяковдун археолог, курал-жарак таануучу, этнолог жана башка өңүттөрдөгү көп тарамдуу ишмердигин кыргыз таануу жаатында изилдөө.

Изилдөө ыкмалары: биографиялык, үй-бүлөнүн тарыхын калыптандыруу ыкмасы, тарыхый-салыштырмалуулук, хронологиялык, структуралык-функционалдык, тарыхый-типологиялык ж.б. ыкмалар колдонулду.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: профессор Ю.С.Худяковдун ата-теги, өмүр жолунун урунттуу учурлары жана илимий ишмердиги заманбап Кыргыз тарыхнаамасында диссертациялык деңгээлде биринчи жолу атайын изилденди; Энесай кыргыздарынын орто кылымдардагы этностук тарыхы, кыргыздардын аскердик иши, курал-жарактары ж.б. илимий маселелерди иликтөөдөгү жаңы баскычтар профессор Ю.С.Худяковдун илимий көз караштары, тыянактары аркылуу талданды; Энесай кыргыздары менен Теңир-Тоо кыргыздарынын этностук, маданий жана башка тарыхый жалпылыктары Ю.С.Худяковдун эмгектерин талдоо аркылуу изилденди; Ю.С.Худяковдун кыргыз таануу илимине кошкон салымын илимий талдоонун негизинде алгачкы ирет диссертациялык деңгээлде баа берилди.

Колдонуу чөйрөсү: Диссертациянын материалдары Кыргызстандын жана жалпы эле Борбордук жана Ички Азия, Теңир-Тоо, Энесай чөлкөмдөрүнүн орток жана айырмалуу тарыхтары боюнча жалпылама эмгектерди жазууда, заманбап окуу китептерин даярдоого көмөк берет. Ошондой эле, диссертациянын маалыматтары Кыргызстандын орто кылымдардагы тарыхынын тарыхнаамасы курстарын окутууда баалуу окуу материалы катары колдонсо болот.

РЕЗЮМЕ

**диссертации Алымкожоева Омурбека Жумадиловича на тему: “Вклад
русского археолога Ю.С.Худякова в кыргызоведение” на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история**

Ключевые слова: Ю.С.Худяков, кыргызоведение, Центральная Азия, Южная Сибирь, енисейские кыргызы, вооружение, военное искусство, этногенез, этническая общность, археология, личностоведение. Тенгир-Тоо, тюркоязычные народы, этническая культура, этнические процессы, тюрко-согдийский синтез, Великий Шелковый путь, городская культура.

Цель исследования: Исследование ключевых моментов жизни и творческой деятельности профессора Ю.С.Худякова (1947-2021), выяснение его вклада в современное кыргызоведение.

Объект исследования: Жизнь и научная деятельность выдающегося русского ученого, археолога и кыргызоведа, профессора Юлия Сергеевича Худякова.

Предмет исследования: Исследование многогранной деятельности профессора Ю.С.Худякова в области кыргызоведения как археолога, оружиеоведа, этнолога и других аспектах.

Методы исследования: Были использованы биографический метод, метод формирования семейной истории, историко-сравнительный, хронологический, структурно-функциональный, историко-типологический и др. методы.

Научная новизна исследования: впервые в современной кыргызской историографии на диссертационном уровне были специально исследованы происхождение, основные моменты жизни и научная деятельность профессора Ю.С.Худякова; новые вехи в исследовании средневековой этнической истории енисейских кыргызов, военного дела и вооружения кыргызов и др. научных проблем, проанализированы через научные взгляды, выводы профессора Ю.С.Худякова; этнические, культурные и другие исторические общности кыргызов Енисея и кыргызов Тенгир-Тоо исследованы на основе анализа работ Ю.С.Худякова; впервые на диссертационном уровне, на основе научного анализа был оценен вклад Ю.С.Худякова в кыргызоведение.

Область применения: Научные положения и выводы диссертации могут быть широко использованы в написании истории Кыргызстана, обобщающих работ по общей и специальной истории Центральной и Внутренней Азии в целом, регионов Тенгир-Тоо (Притяньшанье), Енисей, в разработке учебных и учебно-методических пособий. Также данные диссертации могут быть использованы в качестве ценного учебного материала при преподавании курсов историографии по средневековой истории Кыргызстана.

Alymkoev Omurbek Jumadilovich, majoring in the “History of the Fatherland”, presents a resume of the dissertation titled 07.00.02 - “Russian Archaeologist Yu. S. Khudyakov’s contribution to the Kyrgyz Studies” for the degree of Candidate of Historical Sciences

Key Words: Yu. S. Khudyakov, Kyrgyz Studies, Central Asia, Southern Siberai, Enesai Kyrgyz, weaponry, art of war, ethnogenesis, ethnic commonality, archeology, biography.

The purpose of the research: To study of the academic life, creative research and key activities of Professor Yu. S. Khudyakov (1947 – 2021) and explore his contribution to modern Kyrgyz Studies.

The object of the research: Biography and study of the academic findings of the prominent Russian scientist, archeologist and researcher of Kyrgyz Studies Professor Yuliy Sergeevich Khudyakov.

Subject of the research: Comprehensive review of the multifaceted activities of Professor Yuliy Sergeevich Khudyakov in the field of archeology, weaponry, ethnology and other areas of Kyrgyz Studies.

Research methods: biographical, family heritage modelling, historical-comparative, chronological, structural-functional, historical-typological and etc. methods were used.

The scientific innovation of the research: Professor Yu.S. Khudyakov's family heritage, highlights of his life and academic activities were studied for the first time at the dissertation level in modern Kyrgyz history; medieval ethnic history of the Enesai Kyrgyz, Kyrgyz military activities, weaponry and other evolving academic issues were examined through the views and conclusions of Professor Yu. S. Khudyakov; ethnic, cultural, and other historical commonalities of Kyrgyz and Tenir-Too Kyrgyz were studied by analyzing the works of Yu. S. Khudyakov; the contributions of Yu. S. Khudyakov to Kyrgyz Studies were explored through comparative scientific analysis and evaluated at the dissertation level for the first time.

Scope of application: The dissertation will contribute to preparing modern history textbooks and the overall academic research consisting of common and diverse history of Kyrgyzstan, Central and Inner Asia, Tenir-Too and Enesai regions. Additionally, the research will become a valuable teaching material for the medieval history of Kyrgyzstan university course.