

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. РЫСКУЛБЕКОВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СТРОИТЕЛЬСТВА, ТРАНСПОРТА И АРХИТЕКТУРЫ
им. Н.ИСАНОВА**

Диссертационный совет 10.22.646

На правах рукописи
УДК: 338.242(575.2)

Акаев Бактыбек Болотович

**Инновационный менеджмент – основное направление социально-
экономического развития Кыргызской Республики**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук

Бишкек – 2022

Диссертационная работа выполнена в Научно–исследовательском институте инновационной экономики при Кыргызском экономическом университете имени Мусы Рыскулбекова

Научный консультант:

Мусакожоев Шайлобек Мусакожоевич,
доктор экономических наук, профессор, почетный академик Национальной академии наук Кыргызской Республики

Официальные оппоненты:

Дербишева Эльмира Дупеновна,
доктор экономических наук, профессор Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова, директор колледжа

Идинов Кубанычбек Идинович,
доктор экономических наук, профессор кафедры налогов и налогообложения экономического факультета Кыргызского Национального Университета имени Ж. Баласагына

Абдынасыров Уран Тойбаевич,
доктор экономических наук, доцент Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики

Ведущая организация:

кафедра менеджмента Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Ельцина, адрес: 720000, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Шабдан Баатыра 140/1, корпус 11, аудитория 102

Защита диссертации состоится 15 апреля 2022 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 10.22.646 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова и Кыргызском государственном университете строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова по адресу: 720022, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58, Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова по адресу: 720020, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Малдыбаева 34б.

Автореферат разослан 15 марта 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

Кыдыралиев А.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях рыночных отношений в каждой стране на любом уровне национального хозяйства проблемы управления инновациями (нововведениями) стали в настоящее время архиважными и их значимость невозможно переоценить. Эффективность функционирования экономики во многом зависит именно от результатов управленческой деятельности по созданию новшеств, новаций и реализации нововведений.

В настоящее время инновационный характер развития направлений экономики приобрел характер ведущего социально-экономического процесса в индустриально развитых государствах. Эти процессы проявляются в постоянном совершенствовании их информационной, интеллектуальной и инновационных параметрах. Соответственно эти тенденции тесно связаны с постоянной трансформацией форм и методов деятельности субъектов экономики и соответственно совершенствования инновационного менеджмента на разных ступенях развития государства.

Именно государству и соответствующим структурным подразделениям в современных условиях отводится ведущая роль в обеспечении научно-технического прогресса, обновления технологий и выпускаемой продукции.

Целесообразно отметить, что теоретические и практические вопросы осуществления инновационного менеджмента во всех ведущих, а тем более развивающихся государствах, в т.ч. Кыргызской Республике на макроуровне достаточно не изучены. К примеру, в КР данному направлению, его организационным формам инновационной деятельности, а также проблемам инновационного проектирования инновационных организаций (предприятий, фирм) уделяется недостаточное внимание. Не все государства в должной мере уделяют внимание конкретным мероприятиям по управлению научными разработками, технико-экономическим факторам обновления производства, маркетинговым и научным исследованиям, продвижению инноваций на рынок. Конечно, здесь присутствует важный фактор – отсутствие достаточных финансовых ресурсов у государства и предприятий.

В этой связи приоритетной задачей становится формирование Национальной инновационной системы (НИС), представляющей собой совокупность институтов, занимающихся производством и трансформацией научных знаний в новые виды конкурентоспособной продукции и услуг. Целью этой системы является обеспечение социально-экономического развития страны на современном уровне с переориентацией производства от приоритета сырьевых отраслей, занятых добычей и первичной переработкой сырья, к экономике знаний и инноваций.

В современных условиях как никогда все усилия направлены на исследование проблем инновационной деятельности, это вызвано и тем, что предстоит напряженная работа по органичному и достойному вхождению Кыргызстанской экономики в мировое хозяйство.

В КР проблемам экономики переходного периода, вопросам инновационного развития посвящено немало научных работ. Так, почётный

академик НАН КР д.э.н. профессор Ш. М. Мусакожоев в научной работе «Стратегия инновационного развития Кыргызской Республике до 2040 года» описана экономическая ситуация в Кыргызстане, обозначены основные проблемы переходного периода развития, определены приоритеты, даны прогнозные оценки макроэкономического развития и ожидаемые результаты до 2040 года. В настоящее время, по его мнению, инновации признаются ключевым фактором экономического роста и общепризнанная необходимость смены направленности экономики республики с сырьевой на инновационную.

В дальнейшем, в целях развития в КР вопросов инновационного направления, под руководством Ш. М. Мусакожоева были разработаны целый ряд важных научных трудов по инновационной экономике такие как «Основы инновационной экономики» (2015), «Перспективы развития наукоемкой экономики Кыргызстана до 2040 года» (2016), «Современные проблемы экономики» (2014) и другие материалы.

Надо отметить, что большой вклад в изучении многих направлений инновационной деятельности в КР внесено такими учёными как д.э.н. профессора Б. А. Токсобаева, К. И. Идинов, К. А. Атышов, Б. К. Мейманов и целый ряд других учёных, специалистов по данной тематике.

На пути формирования инновационного менеджмента в экономике нашей страны стоят немало тормозящих процесс проблем — это вопросы социально-психологического, экономического и правового порядка. Проблема формирования, становления и развития инновационного менеджмента в Кыргызской Республике заключается в том, что процесс этот должен произойти в весьма сжатые сроки, так как дальнейшее промедление способно остановить экономическое развитие.

Вместе с тем, решение основных проблем и поиск новых направлений развития инновационного менеджмента, т.е. управления инновационными процессами ставятся одной из актуальных задач любого государства. Именно эти вопросы обусловили выбор и актуальность темы диссертационной работы.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Диссертационная работа выполнена в рамках «Закона Кыргызской Республики об инновационной деятельности», действующей Национальной стратегией развития КР на 2018-2040 гг., Концепции научно-инновационного развития КР на период 2018-2022 г. (КНИР-2022), решений Высшего Евразийского Экономического Совета от 11.12.2020 г. «О стратегических направлениях развития Евразийской Экономической Интеграции до 2025 г.», программы государственно-частного партнерства Кыргызской Республики на период 2016-2021 гг., а также других научно-исследовательских работ и государственных программ.

Цель и задачи исследования. Основной целью подготовки диссертационной работы является теоретико-методологическое исследование и практическое обоснование инновационного развития в КР, дальнейшее формирование Национальной инновационной системы (НИС), что должно стать

обеспечивающей создание конкурентоспособного продукта, услуг и технологии на основе отечественных разработок с заимствованием зарубежных технологий, ориентированных на реализацию приоритетных задач модернизации экономики страны. На этой основе и выводов разработать практические рекомендации по совершенствованию организационно-экономических механизмов и регулированию систем управления в основных отраслях экономики КР, а также разработать вариант экономико– математической модели прогноза развития данных отраслей на перспективный период.

Для достижения поставленных в работе целей определены следующие **задачи** исследования:

1. научно-практическое исследование проблем развития инновационной деятельности в основных отраслях экономики республики;
2. раскрыть сущность, функции и основные принципы реализации государственной инновационной политики в основных исследуемых отраслях экономики КР на современном этапе. Обосновать целесообразность создания при участии Кыргызпатента Единой информационной системы инновационного развития страны, как важного фактора продвижения инновационного менеджмента в отраслях экономики КР;
3. исследовать передовой опыт зарубежных, отечественных специалистов и субъектов экономики в развитии инновационного менеджмента и роли государства в формировании Национальной инновационной системы (НИС) КР;
4. провести анализ состояние действующей нормативно-правовой и законодательной базы в развитии инновационной деятельности отдельных отраслей экономики республики и роль государственных органов КР в их совершенствовании;
5. проанализировать основные показатели исследуемых отраслей в социально-экономическом развитии КР в предыдущий период. На этой основе разработать вариант экономико-математической модели прогноза развития основных отраслей экономики республики на перспективу;
6. разработать предложения и рекомендации по совершенствованию развития инновационного менеджмента для приоритетных направлений отраслей экономики республики;
7. дать оценку актуальности предпринимаемых мер государством по привлечению прямых иностранных инвестиций для осуществления инновационной политики;
8. актуализировать активизации инновационной деятельности изложенных в Концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан» – 2019–2023 гг., и дать предложения субъектам экономики КР о необходимости в сжатые сроки реализации поставленных в документе приоритетных задач и стратегических целей цифровизации экономики.

Научная новизна полученных результатов заключается в следующем:

- в проведённом научном исследовании и разработке теоретико-методических, практических рекомендаций по использованию имеющегося зарубежного и отечественного опыта развития инновационного менеджмента в исследуемых отраслях экономики республики;

- в ходе проведения практического исследования определены основные направления и важная роль государственных органов КР в развитии инновационной деятельности в экономике КР. В работе обосновывается целесообразность создания при участии Кыргызпатента Единой информационной системы инновационного развития страны, как важного фактора продвижения инновационного менеджмента;
- в работе раскрыты имеющиеся проблемы и актуальность проводимой в республике государственной инновационной политики в формировании Национальной инновационной системы (НИС КР), а также предлагаются ряд дополнительных мер по её реализации;
- проанализировано и подчёркивается актуальность действующих основных нормативно-правовых и законодательных государственных документов, а именно: Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на период 2018-2040 гг., Концепции научно-инновационного развития КР до 2022 г. (КНИР 22) связанных с реализацией перспективных задач инновационного развития экономики КР;
- в порядке научной новизны, на примере отдельных отраслей экономики КР проведено исследование влияния инновационной составляющей на экономический рост развития страны. Путём анализа развития отдельных отраслей экономики КР за 1991–2020 гг., выявлены основные факторы, влияющие на их деятельность. На этой основе разработан вариант экономико–математической модели прогноза развития данных отраслей на период 2022–2030 гг.;
- в результате проведённого исследования обосновывается необходимость расширения работы по экспертизе и отбору результатов конкретных инновационных проектов и исследований, проведенных и проводимые за счет государства. Подчеркивается актуальность осуществления кадровой политики во всестороннем обучении, обмена опытом действующих и будущих менеджеров;
- в целях совершенствования государственной инновационной политики деятельности подчёркивается важность привлечения прямых иностранных инвестиций, а именно необходимость использования иностранных достижений в области науки и технологий, НИС КР, актуальность расширения сотрудничества с зарубежными научно–исследовательскими центрами, международными организациями;
- в целях последовательной реализации основных направлений, изложенных в Концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан» – 2019–2023 гг., субъектам экономики КР предложены ряд рекомендаций в их осуществлении, поставленных в документе приоритетных задач и стратегических целей цифровизации экономики.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что исследованные в диссертационной работе научные результаты представляют собой теоретически и практически обоснованный инструментарий для дальнейшего развития инновационного менеджмента в КР как механизма его активизации. Необходимость данной определяющей характеристики в сфере

инновационной политики в мире стала ее глобализация – перекрестные НИОКР и коммерциализация исследованных и произведённых научных технологий.

Существенной необходимостью в создании и распространении научно–технических новшеств в национальной экономике нашей республики остается защита прав их собственников, что приведёт к повышению интеллектуального потенциала страны. В этой связи актуализируются вопросы законодательного регулирования инновационной деятельности, совершенствования нормативно–правовой базы государственной инновационной поддержки.

Обосновывается необходимость практической реализации в дальнейшем основных направлений изложенных в «Национальной стратегии развития Кыргызской Республике на период 2018–2040 гг.» и Концепции научно–инновационного развития на период 2018–2022 г. (КНИР 2022).

Теоретико–методологические исследования и разработанные выводы, а также результаты диссертации будут рекомендованы для использования в высших учебных заведениях при изучении учебных дисциплин с инновационным менеджментом. Кроме этого, предложенные в работе практические рекомендации могут быть использованы заинтересованными органами государственного управления КР при разработке соответствующих производственных документов, программ по развитию инновационного менеджмента.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в работе, позволяют:

- проводить переориентацию социально–экономического развития КР из импортно–сырьевой направленности на инновационно–технологическое, обеспечивающее поступательное экономическое развитие страны;
- совершенствовать инновационный хозяйственный механизм управления технологическими процессами, своевременном и должном исчислении налогов, так как они в дальнейшем будут возвращаться предприятиям (организациям) и соответственно расходоваться на цели технического перевооружения, НИОКР, формирования научно– инновационной системы (НИС) и т.д.

Экономическая значимость полученных результатов. Полученные в диссертации научные результаты и разработанные на их основе теоретические и практические рекомендации, дополняют экономическую значимость диссертационного исследования. Предложенная в диссертации и разработанные с помощью экономико– математических методов моделирования вариант прогноза развития основных отраслей экономики КР на период 2022–2030 гг., позволят выявлять и использовать основные факторы развития исследуемых и других отраслей экономики КР влияющих на их настоящее и перспективное экономическое развитие.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. В теоретико–методологической и практической части работы, раскрыты и предлагается рассмотрение следующих вопросов:

- проведение научно–практического исследования проблем развития инновационной деятельности в основных отраслях экономики республики. В экономике республики подчеркивается роль государственных органов КР в

развитии инновационных направлений в экономике и важности её законодательной и нормативно-правовой поддержки;

— актуальность реализации основополагающих направлений инновационной деятельности, изложенных в Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на период 2018–2040 гг., Концепции научно–инновационного развития КР до 2022 г. (КНИР-2022). В этой связи в работе обосновывается целесообразность создания при Кыргызпатенте Единой информационной системы инновационного развития Кыргызской Республики, как важного фактора дальнейшего продвижения развития инновационного менеджмента;

— необходимость использования накопленного научно-практического опыта учёных и специалистов страны в сфере развития инновационной деятельности требующего расширения сферы применения их профессиональных рекомендаций в формировании новой научно-технической и инновационной политики государства, а именно формирования Национальной инновационной системы (НИС) КР;

— анализ состояния действующей нормативно-правовой и законодательной базы в развитии инновационной деятельности экономики республики и роль государственных органов КР в их совершенствовании. Необходимость разработки новой редакции в прогрессивном содержании «Закона Кыргызской Республики об инновационной деятельности» (1999 г.).

— разработанный как вариант экономико-математической модели прогноза развития основных отраслей экономики КР на период 2022-2030 гг. должен быть оптимизирован соответствующими уполномоченными госструктурами и направлен для дальнейшего использования в экономике – в промышленном секторе, сельском хозяйстве, строительстве, сфере услуг и т.д.;

— необходимость создания в настоящее время действующих фондов модернизации и новых технологий в ведущих отраслях экономики и крупных предприятий. Обосновывается необходимость расширения работы по экспертизе и отбору результатов конкретных проектов и исследований, проведённых и проводимые за счет государства, с целью определения их актуальности и возможности коммерциализации в существующих условиях социально–экономического развития страны;

— актуальность формирования инновационной политики государства в социально–экономическом развитии направленной на активное содействие предпринимательству и привлечению прямых иностранных инвестиций в приоритетные отрасли экономики КР и обеспечение сотрудничества кыргызских предприятий с зарубежными партнерами через формирование благоприятного инвестиционного климата для реальных инвесторов: льготные налоги, прозрачность налоговой системы, защита прав собственности и исполнения контрактов, независимость судебной системы;

— важность своевременной и последовательной реализации Концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан» – 2019–2023 гг. Для субъектов экономики КР необходимо в сжатые сроки реализовать поставленные

в документе приоритетные задачи и стратегические цели цифровизации экономики.

Личный вклад соискателя. Автором систематизированы, исследованы, обобщены теоретико – методологические учения школ об управлении, на их основе формирования инновационного менеджмента в исследуемых отраслях экономики КР. На основе исследования, в каждой главе работы были разработаны выводы, ряд предложений и рекомендаций, связанных с перспективными направлениями Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на период 2018– 2040 гг. В этой связи:

- проведён анализ динамики развития основных отраслей промышленности КР;
- изучены и даются рекомендации по проблемным вопросам деятельности инновационных предприятий;
- разработан вариант экономико – математической модели прогноза развития основных отраслей экономики на период 2022–2030 гг. и др;
- проанализированы и даны оценки эффективности инновационной деятельности исследуемых предприятий.
- в каждой из глав и заключения работы сделаны конкретные выводы и предложения по совершенствованию развития инновационного менеджмента экономики КР в условиях новых рыночных взаимоотношений.

Апробация результатов диссертации. Материалы диссертации использовались при подготовке учебных материалов для проведения в ВУЗах лекций по дисциплинам «Инновационный менеджмент», «Стратегический менеджмент». С материалами диссертации ознакомились и дали положительную оценку актуальности варианта экономико – математической модели прогнозирования отдельных отраслей развития экономики КР на 2018–2030 гг. в Министерстве сельского хозяйства и пищевой промышленности КР (имеется отзыв и акт внедрения), а также положительный отзыв Министерства экономики КР.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения диссертационной работы отражены в 21 научных статьях по избранной теме общим объёмом 32,1 п.л., опубликованных в научных изданиях КР и СНГ. Из них 11 опубликовано в изданиях, рекомендованных ВАК КР и входящих в базу данных по системе РИНЦ, 8 статей – в зарубежных изданиях по системе РИНЦ; 2 статьи – в изданиях, входящих в систему SCOPUS WEB OF SCIENCE, общий объем которых составляет более 118,6 п.л.

Структура и объем диссертации. Структура и объем диссертации. Работа включает в себя введение, пять глав, заключение, состоит из 263 страниц, содержит 25 таблиц, 26 рисунков, список использованной литературы, включающий 266 наименований, 9 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, связь с приоритетными научными и государственными программами, сформулированы

цели и задачи исследования, определена степень научной новизны полученных результатов.

Раскрыты экономическая и практическая значимость полученных результатов, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, сформулирован личный вклад соискателя в исследовании и предложены основные положения результативности диссертационного исследования.

В первой главе **«Теоретические основы исследования проблем и особенностей развития инновационного менеджмента в экономике»** исследованы теоретические основы развития инновационного менеджмента, изучены история и предпосылки возникновения теорий развития менеджмента, основные вопросы формирования и развития инновационного менеджмента в современных условиях. В частности, отмечается, что в процессе становления и развития общества управление стало играть ключевую роль в его жизни. Знание исторических факторов развития управления несомненно способствует формированию профессионального менеджера, совершенствованию навыков стратегического и масштабного мышления несмотря на то, что современное управление зародилось в далеком прошлом [Мазур, И. И. Всеобщая история менеджмента [Текст] / Под общей ред. проф. И. И. Мазура и проф. В. Д. Шапиро. — М.: Издательский центр ЭЛИМА, 2006].

Далее изложены выводы из исследовательских работ отдельных ученых о процессе формирования инновационного менеджмента, основные теории и задачи изучения инновационного менеджмента.

Так, важное место в истории менеджмента занимают исследования известных учёных и специалистов А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тейлор и Г. Форд. Каждый из них в своих трудах предоставили свои понимания принципов сущности, задач и целей управления. Особую заслугу имеют научные труды А. Файоля (1841– 1925) сформулировавшего в работе «Общее и промышленное управление» помимо вышеотмеченных исследований – элементы (функции) управления. Важнейшим из них он считал предвидение, а именно планирование и прогнозирование.

Содержание инновационной деятельности, ее характерные черты и особенности находят отражение в таком фундаментальном понятии, как «инновация». Это понятие в разных исследованиях многих ученых–экономистов определяется по–разному. Заслуживает внимания исследования в данном направлении ученых Я. Кук и П. Майерса Б. Твисса, М. Догдгсона В. Г., Медынского и С. В. Ильдеменова и др. Из кыргызских ученых необходимо отметить Ш. М. Мусакожоева, Б. А. Токсобаеву, К. И. Идинова, Б. К. Мейманова и др. занимающихся данным направлением.

Существует немало определений, содержания инновационного менеджмента. Отметим одно из определений об инновационных процессах в экономике российского ученого–экономиста Морозова Ю. П.

Инновационный менеджмент – одно из направлений стратегического управления, осуществляемого на высшем уровне организации. Целью менеджмента является определение основных направлений научно–технической и производственной деятельности организации: разработка и

внедрение новой продукции и технологии (инновационная деятельность); модернизация и усовершенствование выпускаемой продукции и технологии, дальнейшее развитие производства традиционных видов продукции; снятие с производства устаревшей продукции [Морозов, Ю.П. Инновационный менеджмент [Текст]/ Ю.П. Морозов.– М.: ЮНИТИ– ДАНА, 2000. – 446с].

Анализ различных определений инновации приводит к выводу, что специфическое содержание инновации составляют изменения, а главной функцией инновационной деятельности является функция изменения.

Другие ученые, в основном зарубежные (Н. Мончев, И. Перлаки, В. Д. Хартман, Э. Мэнсфилд, Р. Фостер, Б. Твисс, И. Шумпетер, Э. Роджерс и др.), трактуют это понятие в зависимости от объекта и предмета своего исследования. Например, Б. Твисс [Твисс, Б. Управление научно– техническими нововведениями [Текст] / Б. Твисс. – М.: Экономика, 1989.– 279с.]. определяет инновацию как процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание. Ф. Никсон [Никсон, Ф. Роль руководства предприятия в обеспечении качества и надежности [Текст]: / Ф. Никсон. – М.: Издат. стандартов, 1990]. считает, что инновация — это совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования. По мнению Б. Санто, инновация — это такой общественно– технико– экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и в случае если инновация ориентирована на экономическую выгоду прибыль, ее появление на рынке может принести добавочный доход. И. Шумпетер трактует инновацию как новую научно– организационную комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом. Во внутренней логике нововведений — новый момент динамизации экономического развития.

В условиях перехода государств на инновационный путь развития экономики становится необходимым поиск новых форм и методов управления, позволяющих предприятиям адаптироваться к динамике внешней среды, рационально использовать производственно– рыночный потенциал, наращивать конкурентные преимущества и создавать на этой основе реальные предпосылки обеспечения стратегической устойчивости [Масленникова, Н. Л. Менеджмент в инновационной сфере [Текст] / Н. П. Масленникова, А. В. Желтенков. – М.: Ид ФБК- Пресс, 2005. – 536с].

Современная система управления должна быть простой и гибкой. Главный критерий ее построения - обеспечение конкурентоспособности и эффективности. Анализ опыта развития промышленно развитых стран свидетельствует о том, что в последние десятилетия в содержании и характере управленческой деятельности наблюдается переход от узкой специализации к интеграции.

Но многообразие форм инноваций не позволяет сформулировать единый подход к составу и содержанию этапов жизненного цикла инновации, определить же главные этапы инновационного процесса представляется возможным, рассмотрев его основные составляющие (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1. Схема инновационного менеджмента

Источник: Мусакожоев, Ш.М. Современные проблемы экономики [Текст] / Ш.М. Мусакожоев. – Б.: Турар, 2014.

В завершении первой главы рассмотрен также важный вопрос как инфраструктура и коммерциализация инновационной деятельности. Под инновационной инфраструктурой понимается весь необходимый спектр государственных и частных структур, обеспечивающих развитие и поддержание всех стадий инновационного процесса. Сюда входят: производственно–технологические структуры (технопарки, инновационно–технологические центры и бизнес инкубаторы), объекты информационной системы (аналитические, статистические центры, информационные базы и сети), организации по подготовке и переподготовке кадров в области технологического менеджмента; финансовые структуры (фонды — бюджетные, внебюджетные, венчурные, страховые); система экспертизы (центры, способные дать экспертные заключения для производителей, инвесторов, страховых служб и т.д.); объекты патентования, лицензирования и консалтинга и, наконец, развитая система сертификации, стандартизации и аккредитации. Почётный академик НАН КР, д.э.н., профессор Ш. М. Мусакожоев в своих научных разработках акцентирует внимание, что в Кыргызской Республике для формирования целостной инфраструктуры инновационной деятельности необходимо создать и активно развивать первоначальные элементы обобщенных в инновационно–технологические центры (ИТЦ). ИТЦ — это конгломераты из множества малых и средних предприятий, размещенных на одной территории и другие формы.

В Кыргызстане формы инновационной деятельности в инфраструктуре экономики в полной мере пока еще не сформированы. Вместе с тем информационно–консалтинговые, венчурные и инвестиционные проектные фирмы набирают устойчивые формы развития и совершенствования.

К примеру, для Кыргызской экономики венчурное предпринимательство привлекательно, но в настоящее время только начала развиваться.

В этой связи, вопрос коммерциализации является одним из решающих и, в то же время, самых сложных фаз инновационного процесса.

При этом под механизмом коммерциализации инновационных технологий следует понимать упорядоченную совокупность нормативно–законодательных

актов, факторов, принципов и методов формирования и функционирования системы управления процессом коммерциализации, направленной на получение прибыли от рыночной реализации имущественных прав интеллектуальной собственности с учетом широкого круга заинтересованных сторон.

В этой связи надо отметить разработанный Министерством экономики КР при поддержке правительства Великобритании проекта закона Кыргызской Республике о парке креативных индустрий. Проект включает в себя многосторонние направления для инновационной и креативной деятельности в КР.

Кроме этого, в Кыргызстане целесообразно создать Единую информационную систему инновационного развития, которая аккумулировала бы весь комплекс процессов индустриально-инновационного развития страны как внутри государства, так и зарубежных партнеров. Информационная система должна представлять собой платформу, позволяющую проводить сбор, анализ и использование информации по предлагаемым и требуемым технологиям с целью подбора партнеров и инвесторов.

Во второй главе докторской диссертационной работы **«Методологические аспекты исследования систем управления инновациями»** рассматриваются методологические исследования вопросов развития инновационного менеджмента, методы оценки эффективности инновационной деятельности, современные методы выбора инновационной стратегии.

Объект исследования – менеджмент инновациями на макроуровне в Кыргызской Республике.

Предмет исследования – теоретико-методологические основы, экономические закономерности, проблемы и особенности формирования развития инновационного менеджмента, в том числе в Кыргызской Республике

Методы исследования – экономико-статистические, сравнительно-аналитический, оценка прогресса проекта, методы планирования и экономико-математического прогнозирования.

Для того, чтобы справиться с неминуемым ростом числа высокотехнологических операций и уровня их сложности, предприятие должно основывать свою инновационную деятельность на системном подходе. Системный подход, как общенаучный подход, позволяет наиболее полно исследовать инновационные процессы, повысить организованность, качество и эффективность управляемых объектов. В рамках данного подхода субъект управления может более эффективно интегрировать свои действия по воздействию на инновационную деятельность.

Современная методология системного описания инноваций в условиях рыночной экономики базируется на международных стандартах. Для координации работ по сбору, обработке и анализу информации о науке и инновациях в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) была образована группа национальных экспертов по показателям науки и техники, которая разработала Руководство Фраскати («Предлагаемая стандартная практика для обследований исследований и экспериментальных

разработок»). Этот документ получил такое название в связи с тем, что первая версия рекомендаций была принята в г. Фраскати (Италия) в 1963 г. Положения Руководства Фраскати периодически уточняются, что обусловлено изменениями в стратегии научно-технической политики на национальном и международном уровнях, в организации научных исследований и разработок [Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям [Текст]: пер. с фр. – М.: Изд. ОЭСР и Евростат, 2010.– 62с.].

Отмечается, что результаты инновационной деятельности на внутреннем и внешнем рынках могут быть также представлены путем обмена, заимствования научно-технических знаний и опыта для оказания научно-технических услуг, новых технологий.

При этом, высока значимость профессиональной оценки эффекта от реализации инноваций в условиях рыночной экономики, указанные в таблице 2.1.

В зависимости от временного периода учета результатов и затрат необходимо различать следующие показатели эффекта за расчетный период и показатели годового эффекта.

Таблица 2.1 – Виды эффекта от реализации инноваций

Вид эффекта	Факторы, показатели
Экономический	Показатели учитывают в стоимостном выражении все виды результатов и затрат, обусловленных реализацией инноваций
Научно – технический	Новизна, простота, полезность, эстетичность, компактность
Финансовый	Расчет показателей базируется на финансовых показателях
Ресурсный	Показатели отражают влияние инновации на объем производства и потребления того или иного вида ресурса
Социальный	Показатели учитывают социальные результаты реализации инноваций
Экологический	Шум, электромагнитное поле, освещенность (зрительный комфорт), вибрация. Показатели учитывают влияние инноваций на окружающую среду

Источник: Мусакожоев, Ш.М. Основы инновационной экономики [Текст] / Ш.М. Мусакожоев, Ж.К. Камчыбеков, Р.М. Абдылкасымов. –Б.: БГУЭП, 2005.

По нашему мнению, проблема оценки экономического эффекта и выбора наиболее предпочтительных вариантов реализации инноваций требует, с одной стороны, превышения конечных результатов от их использования над затратами на разработку, изготовление и реализацию, а с другой - сопоставления полученных при этом результатов с результатами от применения других аналогичных по назначению вариантов инноваций. Особенно остро возникает необходимость быстрой оценки и правильного выбора варианта инновационной деятельности на фирмах, применяющих ускоренную амортизацию, при которой сроки замены действующих машин и оборудования на новые существенно сокращаются. При такой деятельности важен оптимальный выбор одного из

методов оценки результатов внедрения в производство инноваций. В работе подробно исследуются данные вопросы и приводятся примеры.

К примеру, метод исчисления эффекта (дохода) инноваций, основанный на сопоставлении результатов их освоения с затратами, позволяет принимать решение о целесообразности использования новых разработок. К данному методу должны прилагаться расчеты соответствующих показателей.

Следующий рассматриваемый в главе важный раздел и задачи-это своевременное и грамотное моделирование процесса принятия управленческих решений, которое включает следующие процессы:

1. Моделирование управленческих решений.
2. Моделирование правил работ исполнителей и руководителей.
3. Моделирование функциональных групп управленческих решений.
4. Распределение решений по уровням управления.

В работе подробно рассматривается каждая из них. Решение указанных задач будет способствовать лучшей организации инновационного менеджмента и в результате повышению организованности управления и качества принимаемых решений.

В этой связи, важным в разделе является исследование направлений изучения инновационных процессов, требующих выявления реальных факторов, способствующих или препятствующих их осуществлению.

В данной главе работы подчеркивается, что инновационная направленность в сфере научно-исследовательских опытно-конструкторских работ (НИОКР) и внедрение их результатов в производство является одним из основных сфер деятельности любой фирмы.

Считаем, что подразделения НИОКР должны опираться в своей деятельности на маркетинговые исследования запросов и состояния инновационного рынка и следовательно, они должны учитывать рекомендации служб инновационного маркетинга. С другой стороны, отслеживание тенденций научно – технического процесса, прогнозирование и собственно разработка новых продуктов и технологий требуют со стороны подразделений сферы НИОКР постановки перспективных задач маркетинговым службам по проведению соответствующей оценки рыночного потенциала их новых видов [Баранчев, В. П. Инновационный менеджмент [Текст] / В. П. Баранчев, В. Н. Гунин, С. Ю. Ляпина [и др.]. – М.: Финстатинформ, 2000. – 127 с].

На данном этапе Кыргызстан уже обладает определенной научно–технологической базой и высококвалифицированным научно-техническим персоналом. Кыргызстану необходимо сохранить и преобразовать то, что уже существует. Нет необходимости в том, чтобы тратить десятилетия на создание этого важнейшего ресурса с «нуля», который в процессе разработки технически устареет. Целесообразно использовать метод заимствования инновационных технологий.

Для этого, в настоящее время основное ядро научно-технического потенциала республики составляющее 90 самостоятельных научно-технических учреждений, предприятий, ВУЗов, НПЦ, временных творческих коллективов в т.ч. 25 НИИ НАН КР.

Стратегическая цель экономического развития Кыргызской Республики заключается в переходе к инновационному механизму развития. Разработка и внедрение инновационной политики, обеспечивающей повышение эффективности развития как предприятий, так и экономики регионов в целом, повышение их конкурентоспособности на основе передовых технологий и превращение научного потенциала в один из важнейших ресурсов устойчивого экономического роста представляет одну из приоритетных задач современного развития.

В этой связи, актуальным считаю поступательную реализацию стратегий инновационного развития на период 2018-2040 гг. Выбор стратегии - важнейшая составляющая цикла инновационного менеджмента. Основу выработки инновационной стратегии составляют теория жизненного цикла продукта, рыночная позиция фирмы и проводимая ею научно-техническая политика.

В конце главы приходим к выводу, что стратегическая цель экономического развития Кыргызской Республики заключается в переходе к инновационному механизму развития. Разработка и внедрение инновационной политики, обеспечивающей повышение эффективности развития как предприятий, так и экономики регионов в целом, повышение их конкурентоспособности на основе передовых технологий и превращение научного потенциала в один из важнейших ресурсов устойчивого экономического роста представляющего одну из приоритетных задач современного развития.

В третьей главе диссертации **«Анализ тенденции развития инновационного менеджмента в КР»** проводится анализ состояния и проблем развития инновационного менеджмента (ИМ) в отдельных отраслях экономики КР. В ходе работы над главой было проведено исследование факторов влияющих на развитие данных отраслей.

В соответствии с программными направлениями, отмеченными в Национальной Стратегии развития КР на период 2018–2040 гг. целесообразно более глубоко рассматривать деятельность основных направлений и отраслей экономики КР.

В связи с этим в данном разделе главы анализируется динамика основных макроэкономических показателей развития основных отраслей экономики КР за 1991-2020 гг. характеризующих его состояние, объективные и субъективные стороны развития за данный период (приложение 2 диссертации). Предлагаемый статистический анализ за вышеуказанный период составлен на основе данных Нацстаткомитета КР и Министерства экономики КР.

Проанализированное состояние динамики основных макроэкономических показателей за данный период наглядно показывает неравномерность ее движения как в сторону положительных, так и отрицательных колебаний.

Для примера, ниже в таблице 3.1 отражены краткая статистическая хронология по основным показателям развития промышленности и объема производства промышленной продукции в 2009-2020 гг.

Основные показатели производства наиболее важных видов промышленной продукции в стране за 2009-2020 гг. Эти данные в целом

показывают снижение числа предприятий и производств с 2092 ед. в 2009 г. до 1622 ед. в 2015 г., а затем незначительный рост до 1953 в 2020 г. Вместе с тем в производстве наблюдается определенный рост объема произведенной промышленной продукции в данном периоде с 93031,5 млн. сом в 2009 г. до 319380,2 млн. сом в 2020 г. (т.е. увеличение на 226348,7 млн. сом). Данное увеличение можно объяснить наращиванием объема производства продукции и темпов роста за счет действующих предприятий, и в первую очередь за счет предприятия “Кумтор”.

Таблица 3.1 – Основные показатели развития промышленности и объем производства промышленной продукции в 2009-2020 гг.

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число предприятий и производств	2092	2039	1931	1883	1890	1745	1622	1707	1728	1909	1951	1953
Объем промышленной продукции, млн. сомов	99031,5	126588,1	164623,9	136967,6	164843,5	169829,4	171708,9	209812,2	237225,3	257348,5	283974,7	319380,2

Источник: данные НСК КР. URL: <http://www.stat.kg>.

Ниже предлагается краткий анализ поступления финансовых средств и объем валового внутреннего продукта ВВП КР за 1992-2020 гг., приложение 2 диссертации).

Анализ показывает, что начиная с 1992 г. поступления растут с 0,7 млрд. долл. США (10,7 млрд. сом), достигнув в 1996 г. – 1,9 млрд. долл. США (23,4 млрд. сом). Затем идет обратное снижение в 1999 г. до 1,3 млрд. долл. США (48,7 млрд. сом). Далее вплотную до 2017 г. общие поступления вновь растут, показывая в 2005 г. – 2,5 млрд. долл. США (100,9 млрд. сом), в 2010 г. – 4,8 млрд. долл. США (220,4 млрд. сом), 2015 – 6,7 млрд. долл. США (430,5 млрд. сом), в 2017 – 7,2 млрд. долл. США (493,3 млрд. сом), в 2018 г. – 7,7 млрд. долл. США (569,4 млрд. сом), в 2020 г. – 8,1 млрд. долл. США (590,1 млрд. сом). Таким образом, статистика показывает в целом стабильную динамику.

Такая же неравномерность наблюдается и по другим вышеуказанным секторам экономики КР (приложение 3 диссертации).

Вместе с тем в промышленности КР надо выделить положительную динамику развития добывающих и перерабатывающих отраслей за исследуемый период со своими структурными подразделениями. В этой связи, надо отметить, общую динамику показателей в промышленности в структуре ВВП КР с 17906,6 млн. сом к 2012 г. до 17876,8 млн. сом в 2020 г. К примеру, объем добычи полезных ископаемых росла с 3682,3 млн. сом в 2012 г. до 17876,8 млн. сом в

2020 г. Объемы обрабатывающего производства росли в 2012 г. с 135580,2 млн. сом до 260985,2 млн. сом в 2020 г.

В таблице 3.2 отражены удельный вес продукции по отдельным видам экономической деятельности за 2009 – 2020 гг. статданные таблицы в целом свидетельствуют о стабильном росте удельного веса по видам экономической деятельности (в % к предыдущему году). К примеру, в горнодобывающей промышленности (добыча топливно энергетической продукции и полезных ископаемых) с 2,0% в 2009 г. до 7,1% в 2019 г.; однако в 2020 г. – снижение до 11,8%. Некоторая нестабильность наблюдается в обрабатывающей промышленности с 82,0% в 2009 г. до 78,7% в 2019 г.; в 2020 г. – 81,7%, а также производства и распределения электроэнергии с 16,0% в 2009 г. до 13,2% в 2019 г., а в 2020 г. снижение до 11,8%.

Таблица 3.2 – Удельный вес продукции по отдельным видам экономической деятельности (в % к общему объему производства) за 2009 – 2020 гг.

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Промышленность всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Горнодобывающая	2,0	1,9	2,2	4,4	3,3	3,3	4,4	6,1	7,5	7,9	7,1	5,6
Обрабатывающая	82,0	81,4	82,6	77,5	82,8	82,0	77,7	77,8	76,5	75,7	78,7	81,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	16,0	16,7	15,2	18,1	13,9	13,8	17,0	15,2	15,1	15,2	13,2	11,8

Источник: данные НСК КР. URL: <http://www.stat.kg>.

В этой связи, надо отметить, что Кыргызская Республика располагает значительными запасами нерудных полезных ископаемых, являющихся сырьевым потенциалом для дальнейшего развития промышленности строительных материалов и всего строительного комплекса в целом. Однако из 210 месторождений промышленных материалов, имеющих в республике, в разработку вовлечены всего 66. При этом считаем, что только взаимовыгодное сотрудничество с предприятиями строительного комплекса по проектированию и подготовке данного сектора, подрядных строительных организаций, предприятий по добыче, производству строительных и отделочных материалов, специализированных учреждений по проектированию и подготовке данного сектора обеспечат согласованную работу всех звеньев промышленности и других исследуемых отраслей экономики КР.

Кроме этого, непостоянство источников финансовых средств, а также медленно развивающееся техническое, технологическое и научное пространство не позволяют предприятиям промышленности своевременно и планомерно провести техническое и технологическое перевооружение. Последствия мировой пандемии вызванная COVID– 19 уже вносят свои отрицательные корректировки в развитие национальных экономик, в т.ч. и КР.

Проведённый анализ развития основных отраслей экономики КР позволяет сделать вывод о том, что в стране имеются предпосылки обеспечения

экономического роста, но многие из них еще не носят устойчивого характера. В процессе развития меняются и факторы (риски и угрозы), сдерживающие экономический рост. Перечислим основные из них.

В этом направлении главной целью государственной инновационной политики должно являться достижение экономического роста на основе форсированного внедрения конкурентоспособной технологии производства и услуг, ускоренного внедрения изобретений, нововведений и научно-технического потенциала.

В Кыргызстане, доля предприятий, имеющих инновации, пока составляет незначительную величину. К примеру, по данным Нацстаткома КР в 2020 г. из 763 проанализированных деятельности разных направлений промышленных предприятий и только 43 реально осуществляли деятельность внедрением инновации. Данными предприятиями было отгружено инновационной продукции в объеме 2359,3 млн. сомов, а в 2009 г. инновационно ориентированных предприятий было 51 из 742 проанализированных и 25 занимались выпусками новой продукции. Надо отметить, что в течение и только 2009–2020 гг. эти статданные изменялись с различными показателями. Несмотря на созданную для МСП благоприятную нормативно-правовую базу в Кыргызстане, есть еще обстоятельства, мешающие развитию инновационной активности.

В этой связи приведём другой пример. В 2020 г. данными инновационно-активными предприятиями было освоено и выпущено 31 новый вид продукции.

Объем экспорта инновационной продукции в 2020 году оценивался в сумме 2359,3 млн. сом, или 74,0% от общего объема произведенной инновационной продукции. В 2009 г. объем экспорта составлял – 904,5 млн. сом. есть определённый рост. При этом, 58,4% экспортированной продукции приходилось только на предприятия по производству транспортных средств, 39,3% – на предприятия по производству электрического оборудования.

Основной объем затрат на инновации в республике составляли затраты на технологические инновации. К примеру, в 2020 году затраты на такие инновации составили 251,8 млн. сомов или 96,3 % от всех вложений.

Затраты на внедрение инновации связаны с разработкой и внедрением новых методов ведения бизнеса, организации рабочих мест и организации внешних связей. Так в 2020 году объем таких затрат сложился в размере 30,4 млн. сом; а доля в общем объеме затрат составила всего лишь 3,7 %. Анализ показывает средние результаты.

В их числе наиболее значительный объем затрат организаций, осуществлявших технологические инновации (около 96 %), приходился на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями. Это организации, занятые добычей каменного и бурого угля (68,8 %), производством пищевых продуктов и напитков, нефтепродуктов (11,0 %), а также в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов (14,6 %).

При этом, основным источником финансирования инновационной деятельности (86,5 % в общей сумме расходов) являлись собственные средства предприятий. Предприятия, добывающие уголь, производящие пищевые

продукты, прочие неметаллические минеральные продукты, основные металлы и транспортные средства использовали только собственные финансовые ресурсы.

На развитие инновационных проектов в 2020 году был предоставлен незначительный объем средств из государственного бюджета в объеме 4,6 млн. сомов, а их доля в общем объеме затрат составила 0,6 %. За счет бюджетных средств были профинансированы организации, осуществлявшие деятельность в области сбора, обработки и уничтожения отходов, получения вторичного сырья.

Разработанная группой ученых и специалистов республики Национальная Стратегия развития Кыргызской Республики на период 2018– 2040 гг. (далее – Стратегия) представляет собой документ, определяющий перспективы развития страны на длительный период.

Необходимость разработки данного документа объясняется, прежде всего, актуальностью выбора стратегии развития Кыргызской Республики, а также социально– политическими изменениями и преобразованиями, происходящими в последние годы в нашей стране и в мире.

Стратегические цели и задачи социально– экономических реформ – это обеспечение поступательного развития экономики страны.

В инновационной деятельности важная роль принадлежит предпринимательству. По данным НСК КР в Кыргызской Республике в 2020 г. – 17000 функционировало малых и средних предприятий (далее – МСП), в 2017 – 11013, а в 2012 – 12202. Индивидуальную предпринимательскую деятельность в 2020 г. осуществляли 519,2 тыс. человек, в 2017 г. осуществляли 379,1 тыс. человек, в 2012 г. – 297,9 тыс. чел. (прирост составил 221,3 тыс. чел. по сравнению 2012 годом). Тенденцию увеличения данных показателей можно объяснить активизацией малого и среднего бизнеса.

К примеру, по статистике в Кыргызстане в 2020 г. более 15 тыс. субъектов предпринимательства работали в туристической сфере и более 100 тыс. чел. были заняты в этом направлении. Оборот средств данных субъектов составил в 2020 г. – 5888,0 млн.сом, в 2015 – 5382,9 млн.сом, в 2010 – 2070 млн.сом. Доля туризма при этом составляла 3,7% в ВВП. Однако, анализ показывает, что для данной сферы этого недостаточно.

Удельный вес малого и среднего бизнеса в общем объеме ВВП в 2020 г. составил – 40,8 % или 186 768,7 млн. сомов (за 2012 г. – 42,0 % или 127800,2 млн. сомов).

Каковы проблемы малого и среднего предпринимательства в КР? Частный сектор и иностранные инвесторы сталкиваются с рядом рисков на микроуровне при осуществлении инновационной деятельности.

Целый ряд рисков на микроуровне усугубляет эти макрориски, мешая частному сектору в целом и инновациям в частности. В целом, с точки зрения регулирования страна добилась положительных успехов в открытой экономике и улучшении бизнес– среды. К примеру, ранее как показывает индекс «Ведение бизнеса» 2018 года проводимые в последнее время реформы, тесно увязанные с передовыми подходами, позволили стране выйти на положительные позиции в мире по показателю регистрации собственности, за которым с небольшим

отрывом идут показатели создания предприятий, получения кредитов и разрешений на осуществление предпринимательской деятельности (рисунок 3.1).

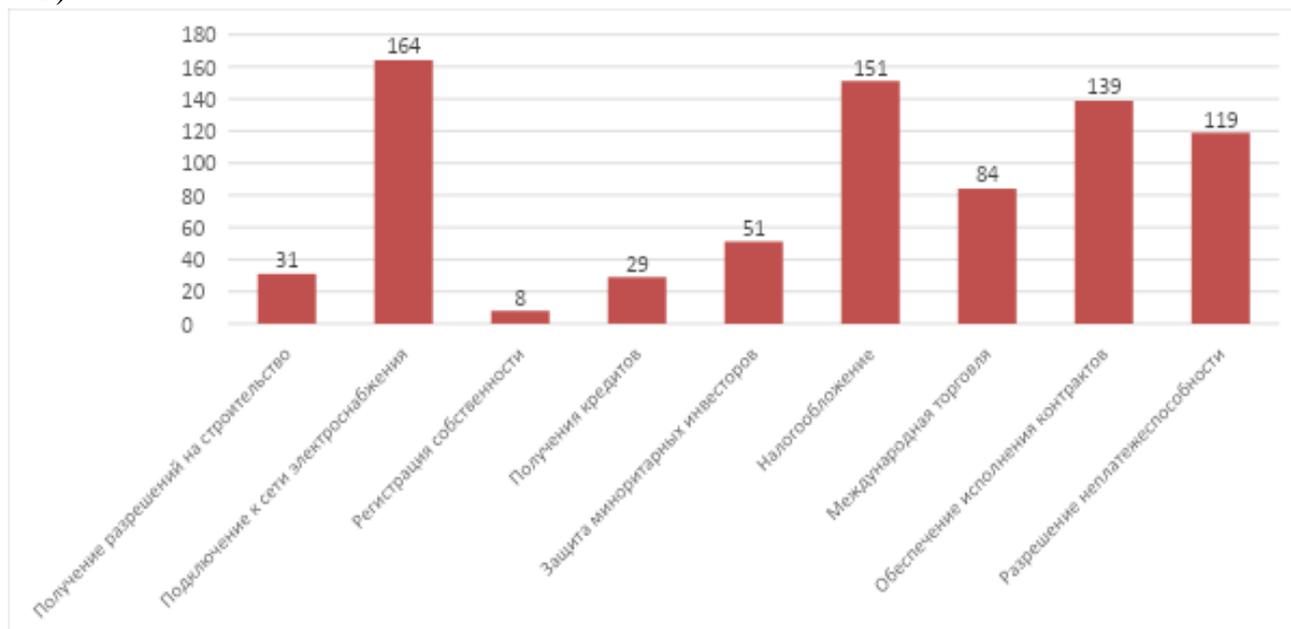


Рисунок 3.1. Рейтинг Кыргызской Республики по показателям исследования «Ведение бизнеса», 2018 год

Источник: Исследование Всемирного банка «Ведение бизнеса»

В третьем разделе главы диссертации подробно проанализированы основные показатели развития промышленности: объемы произведенной промышленной продукции за 2009–2020 гг. и удельного веса продукции по видам экономической деятельности (в % к общему объему производства) за 2009–2020 гг. Параллельно исследовались индексы физического объема произведенной продукции по видам экономической деятельности (в % к предыдущему году) и прибыль рентабельных предприятий по видам экономической деятельности в 2009–2020 гг. сделаны соответствующие выводы.

По оценке Национального статистического комитета, по итогам 2020 года объем выпуска ВВП сложился в сумме 1163447,4 млн.сом, а в 2019 г. - 1175248,7 млн.сом, снижение реального темпа прироста составил 5,4%, это можно объяснить ситуацией COVID-19. Без учета предприятий по разработке месторождения Кумтор реальный темп роста ВВП составил 97,6%, тогда как за соответствующий период 2019 года аналогичный показатель составлял 101,4%. Экономический рост был обеспечен всеми отраслями экономики.

Ниже в таблице 3.3 указаны Основные показатели развития промышленности в 2011– 2020 гг.

Как видно из статданных таблицы, основная часть показателей имеют тенденцию повышения с 2011 до 2020 года.

В структуре промышленного производства в 2020 г. большой удельный вес занимают отрасли, производящие сырье (57,4%), а отрасли, производящие конечный продукт только 25,4%. Такое положение в отрасли не способствует к улучшению занятости трудоспособного населения и росту производства

продукции. Следовательно, страна теряет огромную сумму в получении добавленной стоимости. И кроме того, если не предпринимать энергичные меры в этой области, то в стране на среднесрочном периоде может еще сохраниться высокий уровень безработицы. Здесь уместно добавить прогноз Минэкономики о снижении притока (перевода) денежных средств от трудовых мигрантов, опять же связанных с санкциями США и других государств в адрес России и Китая, что повлияло на снижение основных мировых экономических макропоказателей в России связанных с распространением мировой эпидемии от COVID– 19, что также повлияло на развитие экономики КР.

Таблица 3.3– Основные показатели промышленности в 2011– 2020 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число предприятий и производств	1892	1885	1865	1745	1622	1707	1728	1909	1910	1953
Объем промышленной продукции, млн. сом	1643 61,1	13722 9,2	1698 29,4	17110 8,9	18102 6,7	20981 2,0	23722 5,3	25734 8,5	27856 5,0	380, 2
Численность занятых в промышленности, тыс. человек	161, 5	151,0	142, 6	126,4	129,0	120,0	137,6	140,4	140,4	142, 5
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) млн. сом	2666 2,2	2902,5	1313 1,5	927,7	22520, 6	25424, 9	11137, 1	13628, 0	22326, 4	7196 ,7

Источник: данные НСК КР. URL: <http://www.stat.kg>.

В рамках анализа использование кредитных ресурсов приведем пример: отношение кредита к ВВП составляло 6,3 % в 2003 году и выросло до 20 % в 2013 году, в 2020 г. – 14– 16,3%. Но более половины из этих средств идут в торговлю и очень мало в инвестиционную деятельность, что составляло в 2020 году 14%–16%. Кроме того, проблемы лежат в другой плоскости. В то время как ситуация в банковской системе Кыргызстана стала относительно стабильной после 30 лет реформ и периода кризиса 2010 года, ее источники финансовых

ресурсов весьма ограничены. По данным НБ КР, ежегодные внутренние сбережения по-прежнему не превышают 10 % ВВП. Таким образом, это связано с условиями кредитования: реальные процентные ставки очень высоки даже по долговым обязательствам, выраженным в долларах США. Сроки погашения кредитов короткие, редко превышают один год.

На развитие государственных предприятий на уровне почти 40 % ВВП и низкой налоговой базе, налоговые ставки для частных компаний остаются высокими, а требования по соблюдению законодательства жесткие, но при этом уклонение от налогов распространено широко. К примеру, быстро развивающийся сектор торговли, в частности, сохраняет свою конкурентоспособность не редко, избегая уплаты налогов и таможенных пошлин. В целом, компании очень заинтересованы оставаться малыми и не попадать в поле зрения государства либо вообще не регистрироваться.

Электроэнергетическая система (ЭЭС) оказывает определяющее влияние на состояние и перспективы развития национальной экономики. В настоящее время на его долю приходится около 5% ВВП и 16% объема промышленного производства, 10% доходов в республиканский бюджет.

Нынешняя электроэнергетическая сеть обеспечивает доступ к электроэнергии практически для подавляющего большинства населения. По потреблению электроэнергии на душу населения 2400 кВт.ч, республика имеет достаточно высокий показатель в мировом масштабе.

При этом, энергетика – один из самых закредитованных секторов страны. Все деньги уходят на модернизацию отрасли. За последние 15 лет страна набрала почти 2 млрд долларов кредитов на энергопроекты.

В настоящее время созданы рычаги государственного регулирования деятельности ЭЭС, адекватные условиям рыночной экономике, с передачей функций корпоративного управления акционерными обществами Фонду по управлению государственным имуществом и созданием регулятивного органа – Государственного агентства по регулированию топливно– энергетического комплекса при Правительстве Кыргызской Республики.

В будущем необходимо разработать новую программу развития гидроэнергетики, уделить серьезное внимание малой гидроэнергетики, которая должна осуществляться путем восстановления и строительства малых ГЭС. Республика располагает значительными гидроэнергетическими ресурсами для сооружения малых ГЭС. Суммарный гидроэнергетический потенциал обследованных на территории республики 172 рек и водотоков, с расходом воды от 0,5 до 50 куб. м/с, превышает 80 млрд. кВт.ч в год, из них технически приемлемый к освоению составляет 5– 8 млрд. кВт.ч в год и используются всего на уровне 3%.

Необходимо увеличение выработки электроэнергии путем реабилитации существующих генерирующих мощностей, в первую очередь реконструкцию Токтогульской ГЭС, Бишкекской ТЭЦ–1, Уч–Курганской ГЭС и Ат–Башинской ГЭС. Кроме этого, в энергосекторе крайне необходимы передовые формы инновационного менеджмента.

Услуги. В 2019 г. 48,8% объема валовой внутренней продукции (ВВП)

Кыргызской Республики составляли услуги. В 1991 г. этот показатель составлял 25,5%, 2001 г. – 31,5%, 2011 г. – 45%. Соответственно темп роста услуг к предыдущим годам в 1991 г. составил 92,2%, 2001 г. – 113,4%, 2011г.– 106,9%, в 2019 – 115,2%, в 2020 г. идет снижение до 84,5%. Однако, в связи с ситуацией COVID-19 все эти показатели в 2020 г. снизились. По предложенной в работе прогнозной модели развития основных отраслей экономики КР на 2018 – 2030 гг. среди рассматриваемых направлений, услуги имеют тенденцию к повышению с 50,5% в 2018 г. до 58,8 % в 2030 г.

К примеру, по данным НСК в 2019 г. (765 991,4 млн.сом) по сравнению с 2010 г. (275 626,1 млн.сом) объем рыночных услуг увеличился в 1,8 раза. Однако в 2020 г. идет снижение до 665 479,3 млн.сом по отношению к 2019 г., данные таблицы 3.4.

Таблица 3.4 – Объем рыночных услуг (млн.сом) в 2010-2020 гг.

Годы	Всего		в том числе населению	
	млн. сомов	к предыдущему году	млн. сомов	к предыдущему году
2010	275 626,1	96,8	187 787,8	98,0
2011	342 400,3	108,9	234 256,7	111,0
2012	391 781,8	110,4	270 463,0	110,9
2013	447 979,8	108,7	311 055,9	110,2
2014	518 496,0	106,7	363 809,1	105,4
2015	572 946,4	106,5	404 754,4	107,3
2016	608 365,6	106,5	423 983,0	106,2
2017	675 543,1	107,5	465 517,1	105,2
2018	729 167,8	105,9	502 597,3	104,6
2019	765 991,4	104,9	529 781,5	105,0
2020	665 479,3	84,5	450 297,3	84,6

Источник: данные НСК КР. URL: <http://www.stat.kg>.

Приведем примеры. В соответствии с приведенными показателями за последние 12 лет наблюдается следующая динамика по основным видам рыночных услуг (данные таблицы 3.5).

Как видно из предлагаемых выше статданных динамика указанных показателей в этом секторе постоянно росла. Этот сектор включает основные показатели деятельности хозяйствующих субъектов торговли, гостиниц, ресторанов, транспорта и сферы коммуникационных технологий. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, начиная с 2008 г., в целях обеспечения сопоставимости статистических данных с международными стандартами, приводит в соответствие основные статистические показатели деятельности хозяйствующих субъектов, относящиеся к рыночным услугам и являющейся основным видом экономической деятельности. В начале данной главы диссертации предлагается анализ диаграммы развития услуг в 1991– 2017 гг. и далее до 2020 г.

Таблица 3.5 – Динамика основных видов услуг в Кыргызской Республике (в %) в 2008, 2015, 2018-2020 гг.

Виды услуг	2008 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Услуг – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	74,4	75,3	76,4	73,0	76,1
Гостиницы и рестораны	2,9	3,5	3,3	4,8	5,5
Транспорт	6,6	6,5	6,7	7,3	7,9
Связь	5,6	5,9	4,5	4,0	3,5
Финансовая деятельность	5,2	3,2	3,4	3,9	3,8
Операции с недвижимостью, аренда и оказание услуги потребителям	2,4	1,7	1,2	1,4	1,1
Образование	1,4	1,4	8,4	2,0	0,6
Здравоохранение и оказание социальных услуг	0,4	0,4	0,4	0,8	1,0
Коммунальные, социальные и индивидуальные услуги	1,1	0,9	0,9	1,2	1,1

Источник: Министерство экономики КР.

Строительство является одной из основных отраслей народного хозяйства, включающий комплекс жилых зданий и предприятий, обеспечивающих нормальное функционирование инженерной инфраструктуры зданий в населённых пунктах.

В строительном комплексе отмечается некоторое увеличение объемов капитальных вложений. По итогам 2020 года объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования составил 17,7 млрд. сомов и увеличился всего на 0,1 % по сравнению с 2016 г. – 17.6 млрд. сом.

В начале главы уже предлагался анализ динамики развития строительства в 1991– 2017 гг. и далее до 2020 г. Доля строительства в общем объеме ВВП КР в 2020 г. составляла – 8,6%. Далее в таблице 3.6 представлена хронологическая исследовательская статинформация об объёме подрядных работ, выполненных по договорам в 2009– 2020 гг.

Анализ приведенных в таблице 3.6 статданных отражает количество действующих строительных организаций и выполненный ими объем подрядных работ в 2009 – 2020 гг.

Как видно из таблицы число данных организаций стабильно растёт с 770 ед. в 2009 г. до 1025 ед. в 2019 г., а в 2020 г. снижение до 974 ед. Также стабильно в 2009–2019 гг. осуществляется рост объема выполненных подрядных работ. В 2009 г. подрядных работ выполнено на 17924,0 млн. сом, а в 2019 г. 85301,4 млн. сом., а в 2020 г. снижение до 67146,1 млн. сом. Однако индекс ввода в действие общей площади в % к предыдущим годам, в 2009 г. составлял 101,9%; в 2011 г. – 118,3%; в 2014 г. – 109,8%; а в 2020 г. по объективным причинам происходит резкое снижение до 72,4%. Вместе с тем наибольший уровень объема выполненных подрядных работ в 2019 г. – 85301,4 млн. сом. отражает активное участие в строительстве частного бизнеса. Вместе с тем по объективным

причинам в 2020 г. идет снижения вышеуказанных показателей.

Таблица 3.6 – Объем подрядных работ, выполненных по договорам в 2009 – 2020 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Строительные организации (всего ед.)	770	725	761	774	800	862	844	913	955	1003	1025	974
Объем подрядных работ (млн. сомов)	179 24,0	159 73,9	215 77,2	286 30,7	317 62,4	418 58,1	500 66,6	744 76,1	857 99,0	839 18,2	853 01,4	671 46,1
Индексы ввода в действие общей площади % к предыдущему году	101,9	76,9	118,3	127,5	106,1	109,8	94,8	95,7	96,0	96,8	97,0	72,4

Источник: данные НСК КР. URL: <http://www.stat.kg>.

Особое место в исследовании занимает состояние развития Национальной инновационной системы (НИС). В настоящее время в мире во многих странах, в основном, завершается формирование НИС, ориентированных на построение постиндустриального общества. Решающая роль в управлении этим процессом принадлежит государству, которое, с одной стороны, устанавливает правила функционирования НИС, с другой - обеспечивает необходимую ресурсную поддержку, включая финансирование.

Французские исследователи Б. Амабль, Р. Барре и Р. Буайе опираясь на понятие НИС, ввели понятие социальной системы инноваций, выделив четыре основных типа этих систем: рыночную (США и Великобритания); мезокорпоративистскую (Япония) – социал-демократическую (Скандинавские страны) и интеграционно-европейскую, свойственную Германии, Франции, Нидерландам и Италии. По мнению авторов, история каждой страны обуславливает особенности системы институтов, определяющих технологическую динамику и классификацию НИС (рисунок 3.2). Не существует оптимальной конфигурации этих институтов; каждая НИС особым образом воплощает в себе историческое наследие конкретных стран.

Одним из основных условий эффективного, долгосрочного функционирования Национальной инновационной системы является постоянное взаимодействие её основных элементов. Элементы НИС и их компоненты должны формировать единую сеть, обеспечивающую свободное движение информации, знаний, идей и опыта как внутри системы, так и за её пределами.

В этой связи, в Кыргызской Республике надо признать, что за последние 30 лет наука не смогла предложить разработок, которые оказали бы сколько-нибудь существенное влияние на макроэкономическую политику и на реальный сектор экономики республики. Ниже прилагается таблица 3.7 с хронологией статистических данных о научно-исследовательском потенциале КР в 2009–2019 гг.



Рисунок 3.2. Классификация НИС

Источник: Инновационный менеджмент учеб. / В.М. Джуха, А.Н. Кузьминов, Р.Р. Погосян [и др.]; под общ. ред. В.М. Джухи. – 2– е изд., перераб. и доп. – М.: ПРИОР: ИНФРА– М, 2017.

Анализ статистических данных объема научно– технических работ в указанном периоде показывает стабильный рост всего объема выполняемых научно– технических работ. Если в 2009 г. объем работ составлял 292,5 млн. сом, в 2013 г. – 485,4 млн. сом, то в 2019 г. – 527,9 млн.сом. В том числе научно исследовательской работы, проектно– конструкторские и технологические работы активно развивались и объем их выполненных работ составлял в 2009 г. – 17,5 млн. сом с ростом 138 млн. сом в 2013 г. Однако с 2014 г. идет резкое снижение – 21,6 млн. сом, а в 2019 г.– 42,5 млн. сом. Стабилен также объем работ по изготовлению опытных образцов (партии) изделий. В тоже время снижаются объемы проектных работ для строительства и научно– технические услуги.

Задачи НИС Кыргызстана, существенно отличаются от задач промышленно развитых стран, и заключаются не в создании особых инноваций, а содействии процессу заимствования иностранных технологий через механизмы трансфера технологий. Актуальность заимствования объясняется тем, что рациональное применение импортируемых научно – технических достижений может обеспечить не только существенный рост национального экономического потенциала, но и будет способствовать выходу его на качественно более высокий уровень. Важной особенностью инновационной политики должен стать селекционный подход к поддержке и стимулированию избранных отраслей и отдельных производств высокотехнологичного сектора.

В настоящее время перед Кыргызской Республикой стоит задача создания эффективной модели НИС, способной обеспечить задачи развития экономики за счет имеющегося научно– технического потенциала, принимая во внимание уровень развития экономики и потребности бизнеса. Соответствие выбранной модели НИС, её целей и задач возможностям и интересам промышленности, бизнеса и условиям страны, определяло бы её эффективность. Необходимо в короткий срок подойти всесторонне к реализации задач поставленных в

стратегии инновационного развития КР до 2040 г. и в первую очередь развитие НИС.

Таблица 3.7 – Объем научно–технических работ за за 2009–2019 гг.
(млн.сом)

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Все научно–технические работы	292,5	329,0	406,9	474,8	485,4	485,4	500,3	500,3	531,6	510,4	527,9
научно–исследовательские работы	248,9	261,1	222,5	298,0	315,2	424,3	426,8	454,7	479,6	465,1	483,2
в том числе фундаментальные	58,2	79,7	83,2	70,6	97,6	208,6	208,4	230,9	210,8	200,9	248,1
разработки	20,9	43,9	136,	146,7	142,0	21,9	31,7	33,5	30,7	32,7	39,1
в том числе: проектно конструкторские и технологические работы	17,5	39,9	128,1	145,4	138,0	21,6	25,1	23,8	22,1	16,9	21,6
Изготовление опытных образцов (партий) изделий (продукции)	1,7	2,9	6,4	1,0	1,9	0,1	4,0	9,7	7,8	15,7	17,5
Проектные работы для строительства	1,7	1,1	2,1	0,3	2,2	0,2	2,6	0,1	0,8	0,1	0
Научно–технические услуги	22,7	24,0	47,8	30,1	28,1	17,5	15,4	12,1	19,8	12,5	5,6

Источник: данные НСК КР. URL: <http://www.stat.kg>.

Мировой опыт показывает, что государство является основным инициатором создания НИС и обеспечивает их развитие своими, в том числе финансовыми ресурсами. Ориентация государственной политики на резкое повышение статуса науки и образования, стимулирование предприятий, занятых наукоемким производством, позволит создать основы принципиально новой модели экономического развития республики, т.е. инновационной экономики.

Основной проблемой данного сектора остается неравномерное развитие телекоммуникационной инфраструктуры регионов и крупных городов республики. Основными задачами на среднесрочную перспективу является полная цифровизация развития коммуникационных магистралей международного значения, обеспечение информационной безопасности, модернизация телекоммуникационных сетей, использование международных спутниковых систем связи и интеграция на этой основе в международную телекоммуникационную сеть.

Приведённые ниже показатели использования информационно–коммуникационных технологий (ИКТ) предприятиями и организациями КР в 2010–2020 гг. показывают их рост по годам. Так, в 2010 г. действующих предприятий было 8621, в 2015 г. – 11400, в 2019 г. – 12701. Сеть Интернет со

своими его возможностями использовали в 2010 г. – 2955, в 2015 г. – 5471, в 2020 г. – 7195 предприятий. Данная статистика показывает постоянно повышенный интерес к ИКТ и особенно к возможностям сети Интернет.

В 2020 году в КР проведены масштабные работы по цифровой трансформации страны, улучшению качества предоставляемых населению государственных и муниципальных услуг, переводу их в электронный формат. Начался процесс автоматизации обмена информацией во всех сферах экономики среди бизнеса и государственных органов. Ряд архивных документов переведен в цифровой формат, исключены у справки с дублирующими функциями. Сформирована цифровая платформа, которая позволила обеспечить активное подключение 5 частных структур к системе межведомственного электронного взаимодействия “Түндүк”. Для углубленного внедрения цифровых технологий в экономику и социальную сферу важно улучшение цифровых навыков населения, государственных и муниципальных служащих.

Значительная неоднородность объектов, причисляемых к интеллектуальной собственности (ИС), позволяет выделить в структуре мирового рынка объектов его основные составляющие компоненты (рисунок 3.3.)

Рынки высокотехнологичных товаров и материальных носителей информации, представляющей собой объекты интеллектуальной собственности, традиционно рассматривают в системе операций мировой торговли товарами.

Предпосылки победы или поражения страны в этой конкурентной борьбе закладываются динамикой объемов патентования как внутри стран, так и за их пределами.

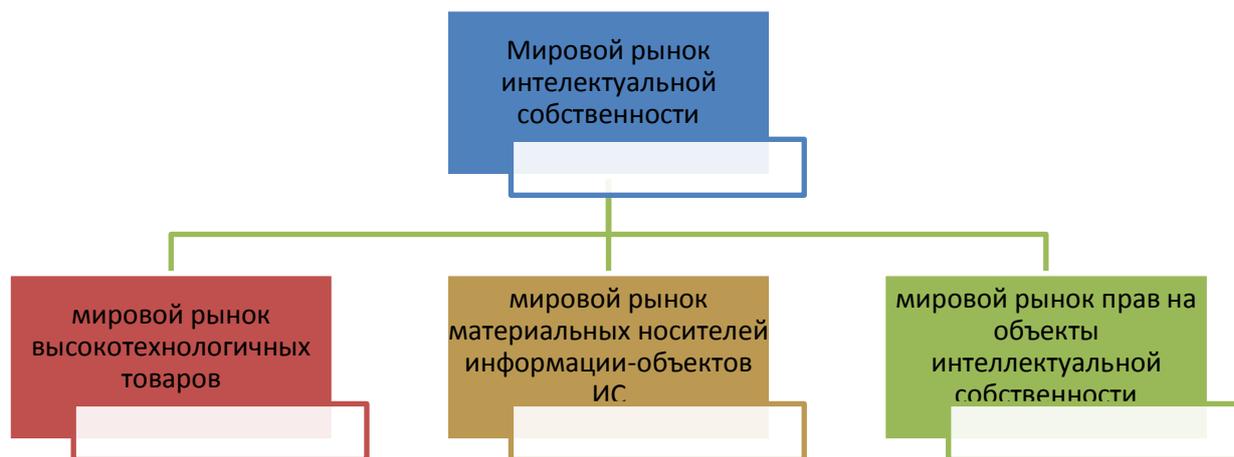


Рисунок 3.3. Структура мирового рынка промышленной интеллектуальной собственности

Источник: Сибгатуллина, Л.М. Интеллектуальная собственность в условиях глобализации экономических процессов [Текст] / Л.М. Сибгатуллина // Проблемы соврем. экономики. – 2010. – № 1 (33).

В четвертой главе диссертации «**Формирование в КР государственной инновационной политики в КР и ее основные направления**» рассмотрены вопросы участия государственных институтов в регулировании вопросов

инновационного развития, состояние совершенствования законодательной и нормативно– правовой базы развития инновационного менеджмента в КР и основ развития инновационного маркетинга.

Управление инновационной деятельностью сегментировано усложненно, а объем ресурсов нередко не соответствует кругу обязанностей.

Управление распределено по нескольким государственным учреждениям, которые сами нуждаются в уточнении стратегии, квалифицированных кадрах и ресурсах для осуществления своих функций.

В условиях низкой инновационной активности, слабости системообразующих элементов национальной инновационной системы государственная политика должна включать в себя наряду с инструментами косвенного стимулирования и механизмы прямого партнерства государства с частным капиталом, в частности с венчурными структурами и их капиталом [Мусакожоев, Ш.М. Основы инновационной экономики [Текст]/ Ш.М. Мусакожоев. – Бишкек: Турар, 2015. – 588 с.].

Как было выше отмечено, при реализации государственной политики необходимо продолжать осуществлять меры по поддержке предпринимательства. Эти меры и направляемые на них средства должны выделяться в программах поддержки венчурной деятельности, поддержки инновационной деятельности и поддержки малого предпринимательства.

Практическая дилемма государственного регулирования заключается в том, что, с одной стороны, государство должно осуществлять постепенный, но неукоснительный уход из многих сфер экономической деятельности, обеспечивая простор для развития частной инициативы и конкуренции.

С другой стороны, государственная инновационная политика должна быть направлена на формирование в стране среды, благоприятствующей инновациям, реализовываться в стабильной макроэкономической среде и дополняться реформами в других областях: сфере повышения национальной конкурентоспособности для стимулирования конкуренции обусловливающей появление инноваций; сфере образования и профессиональной подготовки, способствующей формированию человеческого капитала; в области финансовой и налоговой политики, в области рынков труда; стимулирующей мобильность персонала; в области коммуникаций, способствующей распространению информации и росту электронных сетей, в области иностранных инвестиций и торговой политики; направленной на распространение технологий в глобальном масштабе; региональной политики для достижения взаимодополняемости мерами государственной политики на разных территориальных уровнях.

Здесь надо отметить, что государственным агентствам интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР далее Кыргызпатент, в рамках реализации государственной программы развития интеллектуальной собственности Кыргызской Республики на 2017–2021 гг. и Концепции научно– инновационного развития страны на период до 2022 г. проводится работа по созданию инновационного центра при Кыргызпатенте. В качестве первого инфраструктурного проекта запланирована реконструкция здания государственной патентно–технической библиотеки (ГПТБ) и библиотеки

Кыргызпатента и создания первого государственного многофункционального инновационного центра. По проекту инновационный центр будет первый на территории Кыргызской Республики, уникальной площадкой для развития стартап экосистемы, которая объединит всех представителей экосистемы инноваций. Инновационный центр создаст благоприятные условия для развития инновационного процесса путем создания механизма регулярного обмена информацией, опыта, совместного процесса обучения и других мероприятий с представителями частного центра. Здесь же, будут проходить масштабные мероприятия государственного органа, будут предоставляться площадки для начинающих стартаперов, проводится обучающие программы по технологическим направлениям для творческих людей всех возрастов на бесплатной основе.

Далее в главе отмечается, что годы после провозглашения Кыргызстаном независимости были динамичными и зачастую тревожными. Как и во всех странах постсоветского пространства, разрыв существовавших торгово–экономических связей привел к нерентабельности многих производственных предприятий и разрушению экономики. Первоочередными задачами были построение государства и антикризисное управление, разработки и совершенствование нормативно– правовой базы развития экономики.

В этой связи в данном разделе главы диссертации представлен объемный обзор принятой в КР нормативно– правовой базы и приоритетов инновационной политики, в том числе институциональных механизмов защиты интеллектуальной собственности. Она содержит оценку государственного финансирования сферы образования, науки и НИОКР, включая финансирование университетов и исследовательских центров, их деятельности в области международного сотрудничества и подготовки кадрового состава.

Основной правовой формой государственного регулирования инновационной деятельности являются правовые акты, отражающие порядок создания инновации, а также иные акты, нацеленные на создание рыночной инфраструктуры. Государственное регулирование инновационной деятельности должна быть прямым (директивным) и косвенным, с применением экономических рычагов и стимулов.

За последние годы в КР разработано немало количество законов, стратегий и в т.ч. приоритетных направлениях развития экономики КР. Основным документом, принятым в декабре 2017 г. является Национальная Стратегия развития на период 2018–2040 гг., где также предусмотрены важные направления инновационного развития КР. Что касается инноваций, то наиболее актуальным последним документом является Концепция научно– инновационного развития Кыргызской Республики на период до 2022 года (КНИР–2022), утвержденная постановлением Правительства Кыргызской Республики от 8 февраля 2017 года №79. Основным разработчиком КНИР–2022 г. является Кыргызпатент. Другие относящиеся к рассматриваемой теме законы касаются сферы образования, интеллектуальной собственности, государственно– частного партнерства, деятельности свободных экономических зон и бизнес среды. Подробный анализ их деятельности был представлен в

предыдущей главе.

Что касается инновационного развития, то КНИР – 2022 дополняет научные приоритеты, подчеркивая особую важность инноваций в секторе предприятий, в частности малых и средних (МСП), исследовательской инфраструктуры и промышленной модернизации, а также финансирования инновационной деятельности. Необходимо продолжать работу по их совершенствованию.

В пятой главе докторской диссертации «**Перспективы развития инновационного менеджмента в экономике Кыргызской Республики**» рассматривается вопрос построения общей стратегической цели социально–экономических реформ – обеспечение поступательного развития экономики. Первые же годы суверенитета должны были при этом уйти на то, чтобы экономика возродила в себе силы, возможности и стимулы для дальнейшего экономического роста. Однако этого не произошло. кроме этого предполагалось, что эти годы станут годами окончательной комплексной стабилизации реального сектора экономики на переломном уровне с оживлением, ростом производства приоритетных отраслей экономики. В соответствии с Национальной стратегией развития КР на период 2018– 2040 гг., в последующие годы пойдет неуклонное оживление и рост производства, восполнение оборотных средств, увеличение инвестиционных возможностей фирм, продвижение в реализации продукции. Таким образом, задача предстоящего периода социально– экономического развития Кыргызской Республики – обеспечить оживление и рост производства и всей экономической жизни республики путем создания для этого соответствующей инфраструктуры.

В этой связи рассмотрим кратко отдельные приоритетные направления экономического развития КР.

Промышленный комплекс. Промышленный комплекс республики находится в тяжелом кризисном состоянии, выход из которого потребует осуществления неординарных комплексных инновационных мер со стороны государства, а именно необходимо решить:

- увеличения оборотных средств в предприятиях реальных отраслей экономики КР;
- замены изношенного и морально устаревшего оборудования, средств механизации и автоматизации технологических процессов;
- применения новейших технологий, позволяющих производить высококачественные, с низкими издержками, конкурентоспособные товары и услуги для выгодной реализации на внешнем и внутреннем рынках;
- повышения квалификации, переподготовки и подготовки рабочих, инженерно – технических кадров и менеджеров различного уровня, без чего любое производство эффективно функционировать не может.

Евразийский экономический союз. 12 августа 2015 года Кыргызстан официально вступил в Евразийский экономический союз, присоединившись к Беларуси, Казахстану, России и Армении, чтобы обеспечить возможность свободного перемещения товаров, труда и капитала и координации экономической политики. Для такой небольшой экономики, как Кыргызстан,

непосредственный доступ к крупному и растущему рынку открывает широкий спектр возможностей, в том числе не в последнюю очередь – для трудящихся–мигрантов, чье положение часто оказывается уязвимым.

В краткосрочной перспективе стране пришлось скорректировать свои внешние тарифы в соответствии с тарифами ЕАЭС, в результате чего средняя ставка тарифа выросла после присоединения вдвое с 5 % до 10, 5 %, согласно данным ВТО. Это привело к росту потребительских цен и снижению стимулов, которые лежали в основе предыдущего бума реэкспорта. Вместе с тем Китай, чья роль в качестве экспортера и инвестора значительно выросла за последние десятилетия, на основе официальных торговых и инвестиционных соглашений с Кыргызстаном, которое обеспечивает определенную необходимую помощь для дальнейшего сотрудничества в рамках инициативы ОПОП.

Однако значительная часть таких импортно–экспортных операций характеризуется относительно низкой маржой прибыли, и возникают вопросы относительно долгосрочной устойчивости этой бизнес–модели. К примеру, продолжающийся рост швейной отрасли предполагает, что, по крайней мере для данной отрасли, такие вызовы были компенсированы за счет возможностей расширения доступа к рынкам других стран ЕАЭС.

Участие КР в этом интеграционном направлении заслуживает одобрения и поддержки. Уже принято ряд практических мер в рамках деятельности ЕАЭС. Так, в рамках подготовки документов, необходимых для формирования правовой базы ЕЭП (единого экономического пространства) принято Соглашение о согласованной экономической политике.

В долгосрочной перспективе на основе разработанной Национальной Стратегии развития КР на период 2018–2040 гг., макроэкономическое развитие Кыргызской Республики планируется направить на дальнейший существенный рост экономики и социальной сферы, который определяется прежде всего, развитием промышленного сектора, строительства и сферы услуг, модернизацией сельского хозяйства.

Обеспечение устойчивого роста национальной экономики – важнейшая задача, которую предстоит решить в Кыргызстане в ближайшей перспективе.

Учитывая важность метода прогнозирования, как составной части инновационного менеджмента необходимо отметить, что проанализированный предыдущий прогноз Минэкономикой КР о социально–экономическом развитии Кыргызской Республики до 2020 г. был определен несколькими ключевыми факторами:

- степенью развития и реализации сравнительных преимуществ кыргызской экономики в энергетике, горнодобывающей отрасли, перерабатывающей промышленности и других сферах;
- интенсивностью инновационного обновления обрабатывающих производств и динамикой производительности труда;
- динамикой развития транспортной и энергетической инфраструктуры;
- интенсивностью повышения качества человеческого капитала;
- интеграцией евроазиатского экономического пространства.

Именно прогнозы должны предшествовать планам, содержать оценку хода, последствий выполнения (или невыполнения) планов.

Анализируя данные факторы в этом разделе главы диссертационной работы на основе имеющихся статистических данных Нацстаткома КР, динамики основных макроэкономических показателей ведущих отраслей за 1991–2020 гг. предоставленных Министерством экономики КР и далее как научная новизна данной работы нами был разработан один из вариантов экономико–математической модели (ЭММ) прогноза развития отдельных отраслей экономики в КР, отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства, сферы услуг и поступления налогов с 2022 до 2030 гг. и соответственно доли данных отраслей в ВВП в этом периоде (таблица 5,7 диссертации), раскрывается сущность данного варианта модели. Изучив данную модель прогноза, Минэкономики КР, Минсельхоз дал положительные отзывы на их внедрение.

Сущность подхода к разработке этого варианта модели состоит в том, что с помощью скользящих средних выстраивается уравнение тренда через линию регрессии. Затем определяются коэффициенты детерминации, используемые в дальнейшем отдельно для нужной отрасли и при подготовке необходимых итогов по отраслям. Благодаря этим расчетам выводится регрессивная статистика и дисперсионный анализ прогнозирования нужной нам отрасли или других направлений развития экономики КР.

Проанализируем данную методику построения модели прогноза на примере промышленности и перечисленных отраслей экономики КР (рисунок 5.1) данных отраслей в 2022-2030 гг. Исходные данные динамики основных макроэкономических показателей за 1991-2020 г. для построения модели представлены в приложении 2 диссертации. Кроме этого, в данном приложении представлены темпы роста данных отраслей экономики в структуре ВВП (в %) за указанный период.

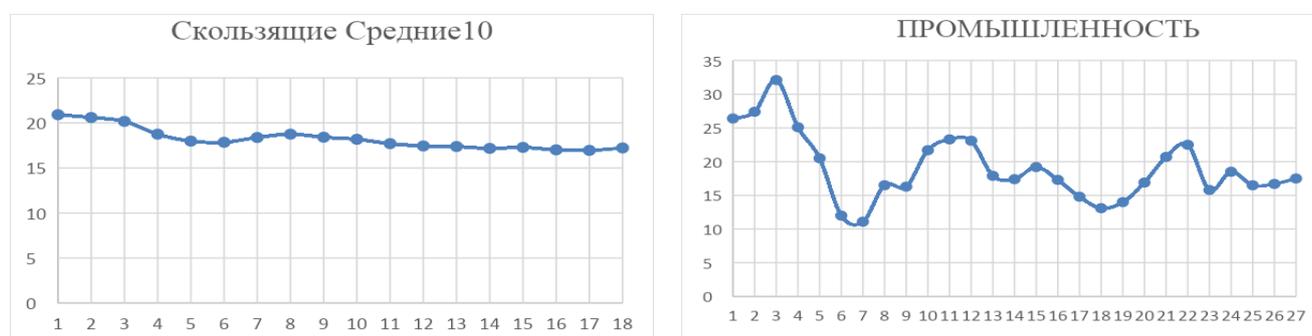


Рисунок 5.1. Доля (в %) различных отраслей в ВВП КР. Промышленность.
Источник: составлено автором на основе статданных Минэкономики КР.

К примеру, по данному прогнозу доля промышленности в ВВП (в %) из числа исследованных и прогнозируемых отраслей имеет тенденцию к снижению с 16,97 в 2018 г. до 14,11% в 2030-м. Доля сельского хозяйства также снизится – с 14,7 в 2018 г. до 11,9% в 2030 г. И наоборот, доля строительства в ВВП повышается – с 7,7 в 2018 г. до 12,9% в 2030 г. Доля услуг также имеет

тенденцию к повышению – с 50,5 в 2018 г. до 58,8% в 2030 г. При этом общий вклад данных отраслей в общую сумму поступления налогов повышается с 13,06 в 2018 г. до 15,9% в 2030 г.

Данная методика построения ЭММ прогноза приемлема и для других исследуемых отраслей экономики КР, в 2018-2030 гг., а также полностью соответствует разработанной данной методике (с учетом изменяющегося коэффициента).

Таблица 5.1- Прогноз долей исследуемых отраслей экономики КР в ВВП в 2022-2030 гг. (в %)

Год	Пром-ть	С.хоз-во	Стр-во	Услуги	Налоги	Сумма, %
2022	12,7602	10,32784	9,500433	53,36551	14,04601	100
2023	12,45119	9,245987	9,945688	54,07017	14,28696	100
2024	12,14484	8,173459	10,3871	54,76877	14,52583	100
2025	11,84112	7,110139	10,82473	55,46136	14,76265	100
2026	11,53999	6,055908	11,25862	56,14804	14,99745	100
2027	11,24143	5,010651	11,68881	56,82887	15,23025	100
2028	10,9454	3,974254	12,11535	57,50392	15,46107	100
2029	10,65186	2,946604	12,5383	58,17329	15,68995	100
2030	10,3608	1,92759	12,95769	58,83702	15,9169	100

Источник: составлено автором по данным Минэкономики КР.

В связи с чем, в предлагаемой таблице 5.1. исследовательской работы представлен только итоговый прогноз долевого вклада исследуемых отраслей в ВВП КР.

Считаем, что отмеченные выше в таблице 5.1 модели прогноза тенденции к снижению или повышению объема производимой продукции и доли рассматриваемых отраслей в ВВП еще не претендуют на основную роль конкретной исследуемой отрасли в общих цифрах объема производимой продукции в КР или общих направлениях, изложенных в Стратегии, а также прогнозных данных Минэкономики КР до 2040 г.

Учитывая также роль других отраслей, и направлений экономики КР в формировании ВВП страны в перспективном периоде можно в целом отражать складывающуюся динамику общего развития отраслей экономики КР в формировании ВВП. В этой связи данный вариант ЭММ прогноза можно применять и к другим направлениям экономического развития КР.

Таким образом, если просуммировать прогноз по долям анализируемых отраслей по каждому году, то сумма может оказаться больше или меньше 100% (но отклонение от 100% незначительно). Для того, чтобы сумма по долям отраслей по каждому году была равна 100%, и был введен нормированный коэффициент, который позволяет выровнять прогнозы по отраслям для получения общей суммы в 100%.

Так как при использовании нормированного коэффициента прогнозы по отраслям меняются несущественно, при добавлении в модель других отраслей, включенных в структуру ВВП, методы оценки прогнозируемых долей остаются прежними из-за того, что в каждой рассматриваемой отрасли имеются свои

тренды. Однако, доли их вклада в формирование ВВП будут изменяться в зависимости от количества анализируемых отраслей.

В рамках реализации проекта Национальной Стратегии развития КР до 2040 г., комплексная модернизация экономики и социальной сферы по прогнозам разработчиков позволит повысить темпы роста ВВП с 105,5% в 2018 г. до 107% в 2022 г. и 106,5% в 2040 г. Причем опережающие и растущие темпы развития будут в промышленности, строительстве и сфере услуг. К 2040 г. ВВП возрастет до 102 18 млрд. долл. США или в 15,8 раза (к 2017 г.), при этом численность населения – в 1.6 раза. Далее проведен анализ поступления и использования инвестиции, финансирование инноваций – как важного фактора и эффективного развития инновационной деятельности.

По нашему мнению, в настоящее время в КР основными механизмами, обеспечивающими реализацию инновационной политики, т.е. приоритетное развитие высокотехнологичных и наукоемких отраслей промышленности, являются: финансово– кредитные механизмы; законодательные и нормативно– правовые механизмы; институциональные преобразования; механизмы в сфере образования, экспорта и таможенного регулирования.

Реализация долгосрочных инвестиционных проектов, как известно, формирует перспективную макроэкономическую структуру страны, изменения во внутреннем (региональном и отраслевом) и внешнем разделении труда, определение соответствующей ниши страны в мировых рыночных структурах [Джаманкулов Б.Дж.; промышленная политика суверенного Кыргызстана– ,Б;"Триада Принт", 2017г., – 234с].

В настоящее время, важное место в развитии государства играет привлечение иностранных инвестиций. Приведем отдельные сравнительные статистические данные. По оценке Нацстаткома КР, общее поступление прямых иностранных инвестиции несмотря на колебания в отдельных годах имеют тенденцию к росту, сопоставив 2020 г. – 6436,8 млн долл. США (из них прямые иностранные инвестиции (ПИИ) составили – 533,6 млн. долл. США. В 2009 г. общее поступление иностранных инвестиций составило 4564,8 млн. долл. США из них ПИИ– 660,9 млн. долл. США пик поступления ПИИ пришелся на 2015 г.– 1573,9 млн долл. США. В целом, имеется рост общего поступления иностранных инвестиций кроме 2020 г., на что есть объективные причины (в связи с COVID-19).

Таблица 5.2– Поступления прямых иностранных инвестиций по странам за 2009–2020 гг. (в %)

Поступления инвестиций в % к итогу	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
из стран СНГ	35,1	23,1	17,3	21,2	26,3	32,3	41,7	37,3	27,3	30,4	24,0	9,3
из стран вне СНГ	64,9	76,9	82,7	78,8	73,7	67,7	58,3	62,7	72,7	69,6	76,0	90,7

Источник: данные НСК КР. URL: <http://www.stat.kg>

Как видно из таблицы 5.2 приток иностранных инвестиций в 2009–2020 гг. из стран вне СНГ значительно превышал чем из стран СНГ, достигнув в 2011 г.– 82,7 % к общему поступлению, а дальше идет снижение. При этом сказывалось

большая зависимость КР от ПИИ из дальнего зарубежья. Однако вступление КР в ЕАЭС заметно увеличила объем поступления ПИИ из стран СНГ в 2014–2020 гг. достигнув в 2015г.– 41,7%, однако в 2020 г. 9,3%. И такая тенденция по мнению специалистов может только ежегодно изменяться по всему периметру объективных обстоятельств.

После экономического бума на рубеже веков страна в настоящее время инвестирует от 20 до 25 % ВВП. В 2000–2020 годы также наблюдался неравномерный приток ПИИ в %х к ВВП, которые неизменно превышали средний по региону Европы и Центральной Азии показатель (за исключением стран с высоким уровнем дохода). Однако чистый приток ПИИ был крайне неустойчивым и резко сокращался в период с 2015– 2020 годов. Кроме того, учитывая низкий уровень сбережений, инвестиции в Кыргызстане сильно зависят от внешних факторов (рисунок 5.2).

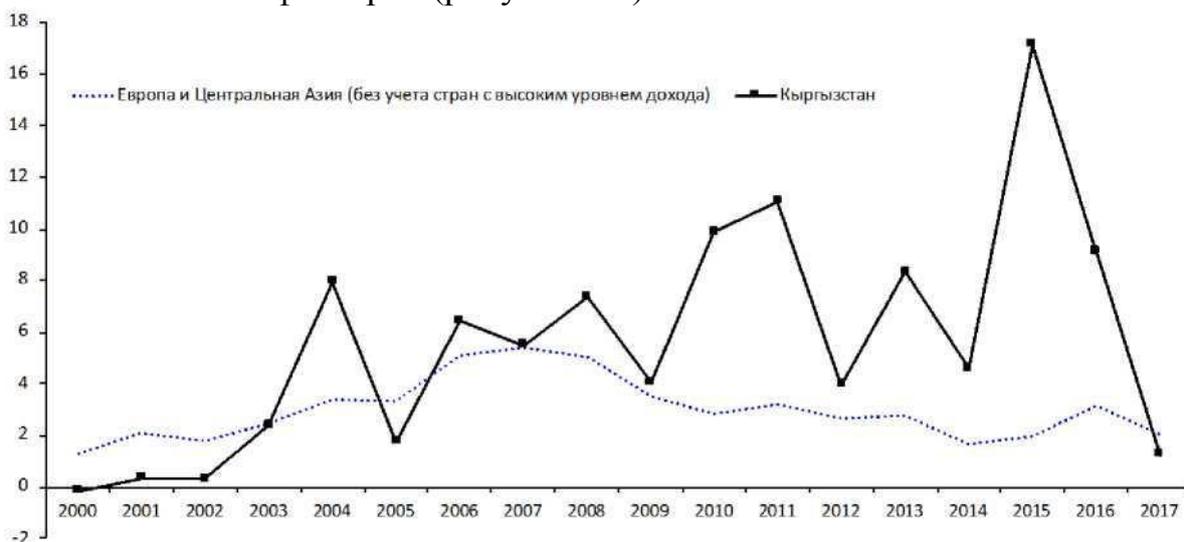


Рисунок 5.2. Чистый приток ПИИ в %х ВВП, (в %)

Источник: Показатели мирового развития (World Development Indicators – World Bank Open Data Инновации для устойчивого развития: Обзор по Кыргызской Республике

К сожалению, надо отметить, что Кыргызстан испытывает дефицит капитала, что вынуждает искать необходимые ресурсы за рубежом. Разрыв между потребностями в капитальных вложениях и ресурсами может быть ликвидирован как за счет внешних кредитов, так и с помощью частных иностранных инвестиций. Учитывая проблему внешней задолженности и нежелательность правительственных гарантий под инвестиции, нам необходимо интенсивное стимулирование притока прямого иностранного капитала. За прошедшие годы реформ частные иностранные инвестиции практически не сыграли заметной роли в экономике, инвесторы не идут на кыргызский рынок, а без их вложений не заработает и малый бизнес.

Как видно из таблицы 5.2, поступления ПИИ в 2009–2020 гг. в разрезе их предназначений носит довольно неравномерный характер. Действующий Закон «Об инвестициях» пока не способствует привлечению в республику инвесторов. В частности, отмена налоговых каникул отнюдь не повысило инвестиционную привлекательность Кыргызстана по сравнению с другими государствами СНГ.

Уменьшение инвестиционных стимулов вызывает стремление иностранных инвесторов к получению особых льгот на индивидуальной основе. В итоге это может привести к таким нежелательным последствиям, как разгул коррупции и взяточничество. Одним из способов избежать подобных явлений могло бы стать законодательное введение налоговых льгот для потенциальных инвесторов, не только для иностранных, а также отечественных.

Таблица 5.2 – Структура поступления иностранных инвестиций за 2009–2020 гг. (млн. долл. США)

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Иностранные инвестиции, всего	4564,8	3572,4	4948,0	4335,8	5487,1	5415,4	5615,4	5335,1	5219,9	6939,1	7279,9	6926,8
Прямые иностранные инвестиции	660,9	666,1	849,2	590,7	964,5	727,1	1573,4	814,0	616,8	851,7	1076,9	537,6
Портфельные инвестиции	1,5	0,1	5,5	0,0	2,5	0,1	437,8	367,5	367,5	2,4	0,5	0,0
Другие инвестиции	3640,2	2688,2	4001,1	3665,5	4474,9	4612,2	3557,8	3954,8	4558,2	6029,8	6147,9	6363,7
Гранты, техническая помощь	262,2	218,0	92,2	79,6	45,2	76,3	46,4	198,8	44,1	55,2	54,6	25,5

Источник: данные НСК КР. URL: <http://www.stat.kg>.

При этом, важным аспектом вхождения на мировые инвестиционные рынки является участие Кыргызстана в различных межрегиональных соглашениях по свободной торговле, заключению договоров о взаимной защите и поощрению инвестиций, а также избежанию двойного налогообложения.

Таким образом, в завершении работы считаем необходимым подчеркнуть, что решение имеющихся в КР проблем в развитии инновационного менеджмента в исследуемых отраслях экономики КР, а также реализация отраженных в диссертации актуальных задач, предложений, считаю, несомненно положительно повлияют на перспективность совершенствования инновационного менеджмента в социально– экономическом развитии КР.

Выводы

Теоретические, методологические и практические положения, разработанные в диссертационной работе, дополнили базу исследования проблем связанных с развитием многочисленных форм инновационной деятельности для эффективности функционирования экономики государства.

На основе исследования развития отдельных отраслей экономики Кыргызской Республики в работе были определены актуальность, цель и задачи формирования инновационного менеджмента, научная новизна исследования, основные вопросы, выносимые на защиту диссертации, проблемы, тормозящие данный процесс и пути их решения.

В работе предлагается детализированный перечень мер по повышению системного решения перспективных задач, состоящих в дальнейшем переводе экономики КР на инновационный путь развития, создания современной разветвленной инновационной инфраструктуры, а также в переходе Кыргызской экономики от импортно–сырьевого к инновационному типу развития. Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. В результате проведения научно-практического исследования проблем развития инновационной деятельности в основных отраслях экономики республики в работе подчеркивается роль государственных органов КР в развитии инновационных направлений в экономике и важности её законодательной и нормативно-правовой поддержки;

2. В работе подчеркивается актуальность реализации основополагающих направлений инновационной деятельности, изложенных в Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на период 2018–2040 гг., Концепции научно–инновационного развития КР до 2022 г. (КНИР 2022). Дается анализ проводимой инновационной политики государства в настоящее время, а также предлагается ряд мер по её совершенствованию и реализации. В этой связи в работе обосновывается целесообразность создания при Кыргызпатенте Единой информационной системы инновационного развития Кыргызской Республики, как важного фактора дальнейшего продвижения развития инновационного менеджмента;

3. Накопленный научно-практический опыт учёными и специалистами страны в сфере развития инновационной деятельности требует всесторонней поддержки государства и его структур в расширении сферы применения их профессиональных рекомендаций в формировании новой научно-технической и инновационной политики государства, а именно формирования Национальной инновационной системы (НИС) КР;

4. Разработанный вариант экономико-математической модели прогноза развития основных отраслей экономики КР на период 2018-2030 гг. должен быть оптимизирован соответствующими уполномоченными госструктурами и направлен для дальнейшего использования в экономике – в промышленном секторе, сельском хозяйстве, строительстве, сфере услуг и т.д.;

5. Проанализировано состояние действующей нормативно-правовой и законодательной базы в развитии инновационной деятельности отдельных отраслей экономики республики и роль государственных органов КР в их совершенствовании. Необходима разработка новой редакции и прогрессивном содержании «Закона Кыргызской Республики об инновационной деятельности» (1999 г.)

6. В настоящее время необходимо создание действующих фондов модернизации и новых технологий ведущих отраслях экономики и крупных предприятий, источниками формирования которых должны стать часть амортизационных отчислений и чистой прибыли хозяйствующих субъектов, а также целевые поступления от заказчиков. Обосновывается необходимость расширения работы по экспертизе и отбору результатов конкретных инновационных проектов и исследований, проведённых и проводимые за счет

государства, с целью определения их актуальности и возможности коммерциализации в существующих условиях социально–экономического развития страны;

7. Инновационная политика государства в социально–экономическом развитии в дальнейшем должна быть направлена на активное содействие предпринимательству и привлечению прямых иностранных инвестиций в приоритетные отрасли экономики КР и обеспечение сотрудничества кыргызских предприятий с зарубежными партнерами через формирование благоприятного инвестиционного климата для реальных инвесторов: льготные налоги, прозрачность налоговой системы, защита прав собственности и исполнения контрактов, независимость судебной системы;

8. В целях актуальной и последовательной реализации Концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан» – 2019–2023 гг., субъектам экономики КР необходимо в сжатые сроки реализовать поставленные в документе приоритетные задачи и стратегические цели цифровизации экономики. Что, несомненно, повлияет на активизацию инновационной деятельности в республике.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате проведения диссертационного исследования были проведены анализ развития основных отраслей экономики КР, сделаны соответственные обобщения, выводы, разработаны предложения и рекомендации, которые, на наш взгляд имеют значение для современной теории и практики инновационной деятельности.

1. В результате проведения научно-практического исследования проблем развития инновационной деятельности в основных отраслях экономики республики необходима тесная связь с государственными органами КР в развитии инновационных направлений в экономике и важности её законодательной и нормативно-правовой поддержки;

2. Всем государственным структурам в экономике КР актуальна неотложная реализация реализации основополагающих направлений инновационной деятельности, изложенных в Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на период 2018–2040 гг., Концепции научно–инновационного развития КР до 2022 г. (КНИР-2022);

3. Необходимо сконцентрировать накопленный научно-практический опыт учёных и специалистов страны в сфере развития инновационной деятельности на всесторонней поддержке государства и его структур в расширении сферы применения их профессиональных рекомендаций в формировании новой научно-технической и инновационной политики, а именно формирования Национальной инновационной системы (НИС) КР;

4. Разработанный вариант экономико-математической модели прогноза развития основных отраслей экономики КР на период 2018-2030 гг. должен быть оптимизирован соответствующими уполномоченными госструктурами и

направлен для дальнейшего использования в экономике – в промышленном секторе, сельском хозяйстве, строительстве, сфере услуг и т.д.;

5. Правительству КР в целях совершенствования законодательной, нормативно-правовой базы, связанных с перспективой развития инновационного менеджмента в исследуемых отраслях экономики КР, научно–инновационной деятельности как главного катализатора экономического развития, необходима разработка новой редакции и прогрессивном содержании «Закона Кыргызской Республики об инновационной деятельности» (1999 г.)

6. Необходимо проведение расширенной работы по экспертизе и отбору результатов конкретных инновационных проектов и исследований, проведенных и проводимые за счет государства, с целью определения их актуальности и возможности коммерциализации в существующих условиях социально–экономического развития страны. Целесообразно создание действующих фондов модернизации и новых технологий при крупных предприятиях, источниками формирования которых должны стать часть амортизационных отчислений и чистой прибыли хозяйствующих субъектов, а также целевые поступления от заказчиков;

7. Инновационная политика государства в социально–экономическом развитии в дальнейшем должна быть направлена на активное содействие предпринимательству и привлечению прямых иностранных инвестиций в приоритетные отрасли экономики КР и обеспечение сотрудничества кыргызских предприятий с зарубежными партнерами через формирование благоприятного инвестиционного климата для реальных инвесторов: льготные налоги, прозрачность налоговой системы, защита прав собственности и исполнения контрактов, независимость судебной системы, что несомненно повлияет на активизацию инновационной деятельности республики;

8. В целях актуальной и последовательной реализации Концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан» – 2019–2023 гг., субъектам экономики КР необходимо в сжатые сроки реализовать поставленные в документе приоритетные задачи и стратегические цели цифровизации экономики, что несомненно повлияет на активизацию инновационной деятельности в республике.

ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Акаев, Б. Б. Активизация приоритетных направлений инновационной деятельности в социально– экономическом развитии Кыргызской Республики [Текст] / Б. Б. Акаев // Экономический вестник. – 2017. – №4. – С.25– 31.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=32380008>
2. Акаев, Б. Б. Об инфраструктуре инновационной деятельности [Текст] / Б. Б. Акаев // Экономический вестник. – 2017. – №3. – С.62– 66.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=32464625>

3. Акаев Б. Б. Об особенностях направления инновационной модернизации Кыргызской Республики [Текст] / Б. Б. Акаев // Экономический вестник. – 2017. – №3. – С.106– 110. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32464632>
4. Акаев, Б. Б. Рынок инноваций как институциональная основа инновационной деятельности [Текст] / Б. Б. Акаев // Экономический вестник. – 2017. – №4. – С.39– 42. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32380008>
5. Акаев, Б. Б. Особенности структурных изменений промышленности и стратегия инновационного развития Кыргызстана на период до 2040 г. [Текст] / Б. Б. Акаев // Проблемы современной экономики. – Москва, 2018. – №3. – С.216– 219. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36410065>
6. Акаев, Б. Б. Активизация инвестиционного процесса Кыргызской республики: направление и механизмы обеспечения [Текст] / Б. Б. Акаев // Проблемы рыночной экономики. – Москва, 2018.– №3. – С.216– 219. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35688824>
7. Акаев, Б. Б. Экономики переходного периода и необходимость создания национальных инновационных систем [Текст] / Б. Б. Акаев // Проблемы современной экономики. – Москва, 2018. – №4. – С.24– 27. <https://elibrary.ru/item.asp?id=37027131>
8. Акаев, Б. Б. Анализ эффективности развития сельхоз формирований Чуйской области [Текст] / Б. Б. Акаев, П. П. Серенков // Вестник Международного Университета Кыргызстана. – 2017. – №3. – С.125– 128. <https://elibrary.ru/item.asp?id=34868542>
9. Акаев Б. Б. О важности продвижения инвестиционной политики государства в инновационные процессы экономического развития [Текст] / Б. Б. Акаев // Стратегические тренды трансформации социально– экономических систем в рамках цифровой экономики. – Москва, 2018. – С.24– 27. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36330856>
10. Акаев, Б. Б. Инновационный менеджмент в социально– экономическом развитии Кыргызской Республики [Текст] / Б. Б. Акаев // Вестник Международного Университета Кыргызстана. – 2019. – №2 (39). – С.12– 15. <https://elibrary.ru/item.asp?id=43995919>
11. Акаев, Б. Б. О сущности статистики инноваций и необходимости оценки инновационной активности предприятий [Текст] / Б. Б. Акаев, П. П. Серенков // Вестник Международного Университета Кыргызстана. – 2019. – №2 (39). – С.7– 11. <https://elibrary.ru/item.asp?id=43995918>
12. Акаев, Б. Б. Актуальность развития инновационного предпринимательства в экономике Кыргызской Республики [Текст] / Б. Б. Акаев // Экономический вестник. – 2019. – №3. – С.5– 9. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42899049>
13. Акаев, Б. Б. Международный опыт применения механизма государственно– частного партнёрства для развития инновационного менеджмента Кыргызской Республики [Текст] / Б. Б. Акаев // Экономический вестник. – 2019. – №3. – С.25– 31. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42899054>
14. Акаев, Б. Б. Предпринимательство современного Кыргызстана: становление и барьеры роста [Текст] / Б. Б. Акаев // Экономика и предпринимательство. – Москва, 2019. – №9. – С.559– 564. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41800166>

15. Акаев, Б. Б. Государственно– частное партнерство как инструмент развития инфраструктурных объектов (на примере Кыргызской Республики) [Текст] / Б. Б. Акаев // Проблемы современной экономики. – Москва, 2019. – № 4 (72). – С. 184– 187. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42533410>
16. Акаев, Б. Б. Политика занятости и рынок труда в Кыргызской Республике [Текст] / Б. Б. Акаев, П. П. Серенков // Вестник Международного Университета Кыргызстана. – 2017. – № 3 (33). – С. 120– 124. <https://elibrary.ru/item.asp?id=34868541>
17. Акаев, Б. Б. Место статистики в развитии инновационного менеджмента [Текст] / Б. Б. Акаев, П. П. Серенков // Вестник Международного Университета Кыргызстана. – 2018.– №4 (37). – С. 12– 16. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42443470>
18. Акаев, Б. Б. Особенности малого и среднего предпринимательства в экономике Кыргызстана [Текст] / Б. Б. Акаев // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – Москва, 2020. – № 3.– С. 19– 24. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42847095>
19. Акаев, Б. Б. Экономика Кыргызстана в контексте евразийской экономической интеграции [Текст] / Б. Б. Акаев // Проблемы современной экономики. – Москва, 2020. – № 1 (73). – С. 129– 133. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42754829>
20. Акаев, Б. Б. Модель принятия неопределенных решений: эволюция искусственного интеллекта и сокращение персонала [Текст] / Б. Б. Акаев, Р. Жак, Д. Колесов, Д. Лейтао // Центр фундаментальных исследований процессов развития. - 2021.- Том: 157.-С. 48-56. elibrary.ru/item.asp?id=45054118
21. Акаев, Б. Б. Искусственный интеллект и модели принятия решений [Текст] / А. Сарыгулов, Д. Лейтао, Б. Б. Акаев // ASBC_2021 - 5-ая Научная Международная Онлайн-конференция «Алгоритмы и решения, основанные на компьютерных технологиях» - 2021. - Стр.1 – 9. www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.04.118

Акаев Бактыбек Болотбековичтин

08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору даражасын алуу үчүн «Кыргыз Республикасынын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнүн заманбап шарттарындагы инновациялык башкаруу (ИМ)» темасында жазылган диссертациялык ишине

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: инновации, инновациялык ишмердүүлүк, инновациялык менеджмент, инновациялык саясат, кооперация, маалымат экономикасы, интеллектуалдуу менчик, базар экономикасы, патент, натыйжалуулук, инфратүзүм, стратегиялык башкаруу, баалоо ыкмалары, ишкердик, модернизациялоо.

Изилдөө объекти - Кыргыз Республикасында макродеңгээлдеги инновациялык башкаруу.

Изилдөө предмети - теориялык жана методологиялык негизи болуп, Кыргыз Республикасындагы инновациялык башкарууну калыптандыруунун өзгөчөлүктөрү жана көйгөйлөрү, экономикалык мыйзамченемдүүлүк саналат.

Изилдөөнүн максаты – КРнын экономикасындагы инновациялык өнүгүүнүн тажрыйбалык негиздери жана теориялык-методологиялык изилдөөлөрүнүн, улуттук инновациялык тутумдарын калыптандыруу, мамлекеттин экономикалык тармактарынын ишканаларында инновациялык менеджментти өнүктүрүү боюнча тажрыйбалык сунуштамаларды иштеп чыгуу.

Изилдөө ыкмалары – экономикалык-статистикалык, салыштырма-аналитикалык, долбоордун өнүгүүсүн баалоо, пландоо ыкмалары жана экономикалык-математикалык болжолдоо.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы – ишканада инновациялык ишкердүүлүктү өнүктүрүүнү башкаруу маселелесиндеги инновациялык механизмдерди өркүндөтүүгө карата маанилүү мамилелерди аныктоону камтыйт.

Изилдөөнүн теориялык жана методологиялык негизи болуп ата мекендик жана чет өлкөлүк окумуштуулардын экономикалык өнүгүү теорияларынын жана эл чарбасын башкаруу илиминин теориялык жоболору жана методологиялык ыкмалары эсептелет. Ошондой эле, базар экономикасына өтүү концепциясына, материалдарына, программаларына, КРнын мезгилдүү басылмаларында жана башка ченемдик-укуктук иш кагаздарында жарыяланган илимий эмгектерге таянат.

Жетишкен натыйжалар. Теориялык аспектиде макродеңгээлдеги «Инновациялык башкаруу» түшүнүгү кеңири берилди; республикада жүргүзүлгөн мамлекеттик инновациялык саясатка баа берилип, аны жүзөгө ашыруунун негизги ыкмалары аныкталды; 2018-2030-жылдарга карата КРнын айрым тармактарынын экономикалык-математикалык өнүгүүсүнүн болжолдуу түзүлгөн моделдеринин варианттарынын негизинде, белгиленген коэффициенттер жана экономикалык-математикалык моделдердин жардамы менен өлкөнүн экономикалык өнүгүүсүнүн инновациялык түзүлүшүнө таасир берүүчү анализ биринчи жолу жүргүзүлдү.

Колдонуу деңгээли. Диссертацияда каралган жоболор, тыянактар жана сунуштар: Кыргыз Республикасынын стратегиялык өнүгүүсүн сырьелук багыттан өлкөнүн туруктуу экономикалык өнүгүүсүн камсыздоочу инновациялык–технологиялык өнүгүүгө кайрадан багыттоого; инновациялык чарбалык механизди жана технологиялык өнүгүүнү башкаруу механизмдин өркүндөтүүгө мүмкүнчүлүк түзөт.

Колдонуу тармагы. Диссертациялык изилдөөлөрдүн негизги жыйынтыктарын Кыргыз Республикасынын 2040-жылга чейинки мезгил ичинде Инновациялык модернизациялоо стратегиясын ишке ашырууда, ошондой эле Кыргыз Республикасынын мамлекеттик башкаруу органдары тарабынан өздөрүнүн инновациялык өнүгүү программаларын иштеп чыгууда колдонсо болот.

РЕЗЮМЕ

Акаева Бактыбека Болотовича

Инновационный менеджмент (ИМ) в современных условиях социально-экономического развития Кыргызской Республики специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (управление инновациями) на соискание ученой степени доктора экономических наук

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационный менеджмент, инновационная политика, кооперация, информационная экономика, интеллектуальная собственность, рыночная экономика, патент, эффективность, инфраструктура, стратегическое управление, методы оценки, предпринимательство, модернизация.

Объект исследования – менеджмент инновациями на макроуровне в Кыргызской Республике.

Предмет исследования – теоретико-методологические основы, экономические закономерности, проблемы и особенности формирования развития инновационного менеджмента, в том числе в Кыргызской Республике

Цель исследования – теоретико-методологическое исследование и практическое обоснование инновационного развития в экономике КР, формирование национальной инновационной системы, разработка практических рекомендаций по развитию инновационного менеджмента на предприятиях отраслей экономики государства.

Методы исследования – экономико-статистические, сравнительно-аналитический, оценка прогресса проекта, методы планирования и экономико-математического прогнозирования.

Научная новизна исследования – заключается в определении важных подходов к совершенствованию инновационного механизма в вопросах управления технологическим развитием инновационной деятельности на предприятии.

Теоретической проектов и методологической основой исследования служат теоретические положения и методологические подходы отечественных и зарубежных ученых, классиков теории экономического развития и науки управления народным хозяйством. Оно опирается также на материалы, программы, концепции перехода к рыночной экономике, на научные работы, опубликованные в периодической печати и других нормативно-правовых документов КР.

Полученные результаты. В теоретическом аспекте дается обширное понятие «инновационный менеджмент» на макроуровне; дана оценка государственной инновационной политике, проводимой в республике, и раскрыты основные методы ее реализации; впервые проведен анализ влияния инновационной составляющей на экономический рост страны с помощью экономико-математической модели с фиксированными коэффициентами, на основе которой составлен вариант экономико-математической модели прогноза развития отдельных отраслей экономики КР на период 2018– 2030 гг. и ряд др.

Степень использования. Сформулированные в диссертации положения, выводы и предложения позволяют: переориентировать стратегическое развитие Кыргызской Республики из сырьевой направленности на инновационно-технологическое развитие, обеспечивающее поступательное экономическое развитие страны; совершенствовать инновационный хозяйственный механизм и механизм управления технологическим развитием;

Область применения. Основные результаты диссертационного исследования могут быть применены при реализации Стратегии инновационной модернизации Кыргызской Республики на период до 2040 г, а также могут быть также использованы государственными органами управления Кыргызской Республики при разработке собственных программ инновационного развития.

RESUME

Akayev Baktybek Bolotov

Innovative management (IM) in the modern conditions of socio-economic development of the Kyrgyz Republic, specialty 08.00.05 – “Economics and management of the national economy” (innovation management) for the degree of Doctor of Economic Sciences

Keywords: innovations, innovation activity, innovation management, innovation policy, cooperation, info economics, intellectual property, a market economy, patent, efficiency, infrastructure, strategic management, evaluation methods, entrepreneurship, modernization.

The object of the research is innovation management at the macro level in the Kyrgyz Republic.

The subject of the research is the theoretical and methodological foundations, economic laws, problems, and features of the formation of the development of innovation management, including in the Kyrgyz Republic.

The goal of the research is the theoretical and methodological analysis and practical justification of the innovation development in the economy of the Kyrgyz Republic, national innovative system formation, and practical recommendations on innovative management at companies of the economics sector.

The methods of the research include economic-statistical, comparative-analytical, project progress evaluation, planning methods, and economic-mathematical prognosis.

The scientific novelty is defining important approaches to innovative mechanism improvement in the sphere of technological management of a company's innovative activity.

The theoretical and methodological basis of the study is the theoretical positions and methodological approaches of domestic and foreign scientists, the classics of the theory of economic development, and the science of national economic management. It also relies on materials, programs, concepts of transition to a market economy, scientific papers published in periodicals, and other regulatory documents of the Kyrgyz Republic.

The results. In the theoretical aspect, an extensive concept of “innovation management” is given at the macro level; an assessment of the state innovation policy conducted in the republic was given, and the main methods for its implementation were disclosed; for the first time, the analysis of the influence of the innovation component on the economic growth of the country was carried out using an economic–mathematical model with fixed coefficients based on which a variant of the economic and mathematical model of forecasting the development of individual sectors of the Kyrgyz economy for the period 2018–2030 was made. and further.

Degree of use. The statements, conclusions, and proposals formulated in the thesis allow:

to reorient the strategic development of the Kyrgyz Republic from the raw material orientation to the innovation and technological development that ensures the country's ongoing economic development; to improve the innovative economic mechanism and the mechanism for managing technological development.

Application area. The main results of the dissertation research can be applied in the implementation of the Strategy for Innovative Modernization of the Kyrgyz Republic for the period up to 2040. also used by government agencies of the Kyrgyz Republic in developing their innovative development programs.

Формат 60x84 1/16

Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 3 п.л.

Печать офсетная. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Аракет-принт»