

ПОЛОЖЕНИЕ об экспертном совете

1. Общие положения

1. Настоящее Положение устанавливает порядок формирования и организации работы, определяет задачи и функции экспертных советов Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики (далее – Комиссия).

2. Экспертный совет создается Комиссией для рассмотрения вопросов, связанных с подготовкой и аттестацией научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Экспертный совет осуществляет экспертизу диссертаций, защищенных в диссертационных советах, готовит заключения и рекомендации для президиума Комиссии по вопросу присуждения ученой степени, рассматривает аттестационные дела соискателей ученых званий, а также вопросы создания и функционирования диссертационных советов, другие вопросы деятельности государственной системы аттестации.

3. Экспертные советы создаются по отраслям наук из числа ведущих ученых – специалистов в соответствующих областях науки, техники, образования, культуры и способствующих выработке рекомендаций и их реализации по важнейшим направлениям работы системы аттестации научных и научно-педагогических работников высшей квалификации.

4. Экспертные советы руководствуются в своей деятельности Положением о Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики, Положением о порядке присуждения ученых степеней, Положением о порядке присвоения ученых званий, Положением о диссертационном совете, а также настоящим Положением и несут ответственность за выполнение возложенных на них задач.

Основными принципами деятельности экспертного совета являются компетентность, независимость, объективность, открытость и соблюдение норм профессиональной этики.

2. Задачи экспертного совета

5. Задачами экспертного совета являются:

– научная экспертиза защищенных диссертаций и рассмотрение ходатайств о присвоении ученых званий профессора, доцента и старшего научного сотрудника;

– обеспечение единых требований к соискателям ученых степеней и ученых званий;

– экспертиза материалов по формированию диссертационных советов в высших учебных заведениях (далее – вуз) и научных организациях;

– контроль за деятельностью диссертационных советов посредством просмотра видеоматериалов защиты, проведения мониторинга заседаний и проверки документации диссертационных советов, а также ученых (научно-технических) советов в части, касающейся присвоения ученых званий профессора, доцента и старшего научного сотрудника;

– анализ результатов диссертационных работ и оценка их соответствия приоритетным направлениям научно-технического и социального прогресса;

– участие в совершенствовании системы аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации с учетом тенденций и перспектив развития науки, техники, образования и культуры;

– оценка и анализ соответствия тематики диссертационных работ приоритетным направлениям научно-технического и социально-экономического развития страны, с представлением ежегодного отчета с анализом тематики защищенных работ;

– участие в разработке и экспертизе паспортов специальностей совместно с соответствующими аттестационными отделами Комиссии;

– выработка ежегодных рекомендаций для Комиссии по совершенствованию Номенклатуры специальностей научных работников Кыргызской Республики, перечня специальностей, по которым присваиваются ученые звания в Кыргызской Республике, а также деятельности диссертационных советов, аспирантур и докторантур;

– выработка рекомендаций по включению в существующий перечень научных и научно-технических периодических изданий, рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертаций, а также проведение ежегодной инспекции этих изданий на предмет соответствия требованиям Положения о правилах формирования Перечня рецензируемых научных периодических изданий для опубликования основных научных результатов диссертации, утвержденного постановлением президиума Комиссии.

3. Функции экспертного совета

6. Экспертный совет выполняет следующие функции:

– рассмотрение решений диссертационных советов и ученых (научно-технических) советов и подготовка рекомендаций президиуму Комиссии по вопросам присуждения ученых степеней доктора и кандидата наук, присвоения ученых званий профессора, доцента и старшего научного сотрудника;

– подготовка рекомендаций по формированию сети диссертационных советов;

– рассмотрение материалов по созданию, утверждению и частичным изменениям состава диссертационных советов, проведению разовой защиты и подготовка заключений об их соответствии требованиям, установленным пунктами 15-17 Положения о диссертационном совете;

– подготовка заключений по апелляциям на решения диссертационных советов;

– подготовка заключений по вопросам лишения или восстановления ученых степеней и ученых званий;

– подготовка предложений в Комиссию по определению перечня ведущих научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов, содержащихся в диссертациях;

– проведение научной экспертизы защищенных диссертаций и аттестационных дел соискателей ученых степеней, включающей рассмотрение вопросов соответствия диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней и указанной специальности, актуальности темы диссертации, ее соответствия приоритетным направлениям развития науки и техники, научной новизны, достоверности и обоснованности полученных результатов, их практической, экономической и социальной значимости;

– участие в рассмотрении предложений по совершенствованию аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации и Номенклатуры специальностей научных работников, а также по подготовке паспортов научных специальностей и программ кандидатских экзаменов;

– участие в разработке прогнозов потребности Кыргызской Республики в научных и научно-педагогических кадрах высшей квалификации и ежегодное представление в Комиссию соответствующего отчета;

– участие в рассмотрении предложений, заявлений, жалоб граждан;

– рассмотрение по поручению президиума и руководства Комиссии других вопросов, связанных с аттестацией научных и научно-педагогических кадров;

– рассмотрение ходатайств организаций и личных заявлений о нострификации диплома доктора или кандидата наук и подготовка рекомендаций по данному вопросу президиуму Комиссии;

– осуществление проверки соблюдения установленных требований к процедуре защиты диссертаций и правил проведения кандидатских экзаменов, представление руководству Комиссии кандидатур для включения в комиссии по проверке их деятельности;

– по окончании срока действия представление в Комиссию итогового отчета о деятельности.

4. Права экспертного совета

7. Экспертным советам предоставляются права:

– запрашивать через Комиссию – и получать от организаций, в которых выполнялась диссертация, проводилась ее предварительная экспертиза либо осуществлялось внедрение ее результатов, а также диссертационных советов и соискателя дополнительные материалы, необходимые для экспертизы диссертации;

– в необходимых случаях давать рекомендации Комиссии о возвращении в диссертационные советы недостаточно аргументированных заключений для доработки;

– приглашать на свои заседания соискателей, руководителей диссертационных советов, в которых проходила защита диссертаций или проводилось их коллективное рецензирование, официальных оппонентов, научных руководителей и научных консультантов, представителей ведущих организаций, а также других лиц, присутствие которых необходимо для рассмотрения вопросов повестки дня заседания;

– привлекать по решению руководства Комиссии для участия в заседании экспертного совета с правом решающего голоса дополнительных экспертов, не входящих в состав экспертного совета, в случаях, если в его составе нет специалистов по профилю рассматриваемой диссертации, либо если члены экспертного совета в соответствии с пунктами 26–30 настоящего Положения не вправе проводить экспертизу или требуется проведение дополнительной экспертизы;

– при рассмотрении работ, выполненных по смежным отраслям наук, проводить совместные заседания с другими экспертными советами;

– в необходимых случаях давать рекомендации Комиссии о направлении диссертаций на дополнительное заключение в профильные диссертационные советы республики или специалистам других государств;

– заслушивать на своих заседаниях отчеты руководителей диссертационных советов, готовить рекомендации президиуму Комиссии о целесообразности дальнейшего функционирования диссертационного совета;

– в необходимых случаях направлять своих представителей из числа членов экспертного совета для участия в заседаниях диссертационных советов и ученых (научно-технических) советов;

– участвовать совместно с работниками аттестационных отделов Комиссии в проверках деятельности диссертационных советов посредством посещения заседаний диссертационных советов по защите диссертаций, анализа отчетов и заслушивания докладов председателей диссертационных советов о проделанной работе;

– в случае необходимости, при переаттестации научных и научно-педагогических работников, рекомендовать Комиссии направлять диссертации граждан Кыргызской Республики, имеющих присужденные им ученые степени в других странах, на дополнительное заключение в соответствующие диссертационные советы.

5. Порядок формирования экспертного совета

8. Экспертные советы создаются Комиссией по отраслям науки или группам специальностей соответствующей отрасли науки согласно Номенклатуре специальностей научных работников Кыргызской Республики, утверждаемой постановлением президиума Комиссии, по которым осуществляется подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

9. Экспертный совет формируется из числа ведущих ученых определенной отрасли науки, имеющих публикации в зарубежных и отечественных периодических научных изданиях, индексируемых системами «Scopus», «Web of Science» или РИНЦ, за последние пять лет.

10. Состав экспертного совета формируется на основании рекомендации аттестационных отделов Комиссии с учетом предложений государственных органов, Национальной академии наук Кыргызской Республики, учреждений высшего образования и научных организаций, в которых должно содержаться обоснование необходимости включения в экспертный совет специалистов по конкретной специальности соответствующей отрасли науки.

11. Соответствие специалистов, включаемых в состав экспертного совета, специальности и отрасли науки этого совета должно подтверждаться дипломом об ученой степени, авторефератом диссертации и (или) научными публикациями. Членами экспертного совета могут быть ведущие ученые в определенной отрасли науки, имеющие опыт членства в диссертационном совете не менее одного срока, опыт в оппонировании двух кандидатских или одной докторской работ, а также выпускивших не менее одного аспиранта или соискателя. Специалист, включаемый в состав экспертного совета, заполняет паспорт специалиста по форме согласно приложению 1 к настоящему Положению.

12. Решения о создании экспертного совета, сроке его полномочий, персональном составе, о перечне специальностей, по которым экспертный совет вправе проводить экспертизу диссертаций и аттестационных дел соискателей, принимаются руководством Комиссии.

13. Количество экспертных советов, их персональный состав утверждаются президиумом Комиссии сроком на три года с обновлением состава совета не менее чем на одну треть и оформляются приказом председателя Комиссии. Председателем экспертного совета одно и то же лицо может назначаться не более одного срока подряд.

14. В обсуждении кандидатур ученых при формировании состава экспертного совета принимают участие председатель Комиссии, заместитель председателя – главный ученый секретарь Комиссии, руководитель соответствующего аттестационного отдела Комиссии. По итогам обсуждения аттестационный отдел Комиссии готовит проект соответствующего решения президиума Комиссии.

15. Экспертный совет состоит из председателя, заместителей председателя, ученого секретаря и членов экспертного совета. Количественный состав экспертного совета должен быть сформирован не менее чем из 7 человек.

Председатель и заместитель председателя экспертного совета не могут быть сотрудниками одной организации или учреждения.

16. Количество членов экспертного совета от одной организации не должно превышать 30% его общей численности.

17. В состав экспертного совета входят доктора наук, прошедшие переаттестацию в Комиссии, а также в виде исключения – кандидаты наук, являющиеся признанными специалистами в своей отрасли науки, имеющие ученое звание профессора, с правом решающего голоса при рассмотрении всех вопросов, отнесенных к компетенции экспертного совета, кроме рассмотрения докторских диссертаций.

18. Ученым секретарем экспертного совета может быть кандидат наук.

19. Членами экспертного совета не могут быть штатные работники Комиссии, члены президиума Комиссии, председатели и члены диссертационных советов по профилю экспертного совета, а также руководители государственных органов.

20. Член экспертного совета может входить в состав не более двух экспертных советов, сформированных по отраслям науки или группам специальностей соответствующей отрасли науки.

21. Член экспертного совета может представлять не более 3 специальностей одной отрасли науки.

22. Член экспертного совета не может выступать официальным оппонентом или экспертом оппонировавшей организации.

6. Порядок проведения заседания экспертного совета

23. Заседания экспертного совета проводятся под руководством председателя, а в его отсутствие – заместителя председателя. При их отсутствии для проведения заседания экспертного совета по решению председателя Комиссии или заместителя председателя – главного ученого секретаря исполнение обязанностей председателя на данное заседание может быть возложено на одного из его членов.

24. Заседание экспертного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей его состава.

25. Присутствие члена экспертного совета, которому поручена подготовка вопроса, рассматриваемого на заседании (далее – эксперт), является обязательным.

В случае если выполнение обязанностей члена экспертного совета может повлечь за собой конфликт интересов, способный повлиять на полноту и объективность принимаемых решений, член экспертного совета обязан заявить самоотвод до начала проведения заседания экспертного совета.

26. Эксперт не вправе участвовать в проведении экспертизы диссертации, если он является руководителем организации, в которой выполнена диссертация, или сотрудником структурного подразделения организации, в котором работает соискатель.

27. Эксперт не имеет права участвовать в проведении экспертизы, обсуждении диссертации и голосовании, если он является соавтором научных публикаций соискателя или соисполнителем темы научно-исследовательской работы, материалы которой использованы в диссертации.

28. Эксперт не вправе проводить экспертизу диссертации, если он ранее, до введения его в состав экспертного совета, являлся членом диссертационного совета, в котором защищена диссертация, и участвовал при ее обсуждении.

29. Эксперт не вправе участвовать в проведении экспертизы, обсуждении диссертации и голосовании, если он является научным руководителем (научным консультантом) соискателя.

30. Эксперт не вправе участвовать в проведении экспертизы, обсуждении диссертации и голосовании, если он находится с соискателем или научным руководителем (научным консультантом) соискателя в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, сыновья, дочери, а также братья, сестры, родители и дети супругов).

31. На заседании могут участвовать без права решающего голоса руководители Комиссии, члены президиума Комиссии, а также лица, приглашенные для участия в заседании председателем экспертного совета.

32. Ученый секретарь экспертного совета не позднее, чем за три календарных дня до заседания оповещает членов экспертного совета о дате и времени заседания, а назначенных экспертов – о данных им поручениях по подготовке необходимых документов.

33. В начале заседания председатель информирует членов экспертного совета о наличии кворума и правомочности проведения заседания и объявляет его повестку.

34. Члены экспертного совета, подпадающие под действие пунктов 27, 29 и 30 настоящего Положения, на время рассмотрения соответствующего вопроса исключаются из списочного состава экспертного совета и не присутствуют на заседании.

35. Решения экспертного совета принимаются открытым или тайным голосованием.

36. Тайное голосование проводится в случае поступивших в ходе экспертизы отрицательных отзывов или по предложению хотя бы одного члена экспертного совета.

37. При принятии решения каждый член экспертного совета должен определить свое отношение к рассматриваемому вопросу, проголосовав либо «за», либо «против», либо «воздержался».

38. Решение считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов экспертного совета, принявших участие в заседании, но не менее 50% от списочного состава экспертного совета.

39. Содержание представленных материалов, ход обсуждения вопросов на заседании экспертного совета и принимаемые им решения являются конфиденциальными и разглашению не подлежат.

40. По решению руководителя аттестационного отдела Комиссии сотрудник этого отдела производит аудиозапись (видеозапись) заседания экспертного совета, которая хранится в аттестационном отделе Комиссии и распространению не подлежит. Самостоятельная

аудиозапись (видеозапись) членами экспертного совета и приглашенными на заседание лицами не допускается.

41. Ученый секретарь экспертного совета составляет протокол каждого заседания, который передается в соответствующий аттестационный отдел Комиссии не позднее чем через пять дней после заседания. К протоколу приобщается явочный лист с подписями присутствующих на заседании членов экспертного совета, подготовленный по форме согласно приложению 2 к настоящему Положению.

42. Сроки рассмотрения аттестационных дел в экспертном совете исчисляются со дня их направления в экспертный совет. При этом сроки рассмотрения аттестационных дел по присуждению (переаттестации) ученой степени доктора наук и присвоению ученого звания профессора не должны превышать трех месяцев, а сроки рассмотрения аттестационных дел по присуждению (переаттестации) ученой степени кандидата наук и присвоению ученого звания доцента, старшего научного сотрудника не должны превышать двух месяцев.

43. Сроки рассмотрения в экспертном совете материалов по организации и деятельности диссертационных советов не должны превышать двух месяцев.

44. Сроки рассмотрения представленных паспортов специальностей в экспертном совете не должны превышать двух месяцев.

45. Срок рассмотрения материалов в экспертном совете исчисляется со дня их направления в экспертный совет и может быть продлен президиумом Комиссии по ходатайству аттестационного отдела в случае отправки диссертаций на внешний отзыв либо возникновения конфликтных ситуаций. Летние месяцы (июль, август) исключаются из общего срока рассмотрения.

46. Не допускается исправление недостатков, выявленных Комиссией в диссертации в процессе ее рассмотрения.

47. Председатель, заместитель председателя, ученый секретарь и члены экспертного совета не могут назначаться официальными оппонентами по диссертации, давать отзывы и рецензии до защиты диссертации на любом этапе ее рассмотрения.

7. Процедура проведения экспертизы диссертаций

48. Председатель экспертного совета до заседания знакомится в соответствующем аттестационном отделе Комиссии с повесткой дня заседания и материалами, подготовленными работниками этого отдела к рассмотрению.

49. Аттестационный отдел Комиссии определяет и согласует с председателем экспертного совета дату заседания и формирует повестку дня заседания экспертного совета. Экспертный совет назначает экспертов для подготовки отзывов и заключений по диссертациям и аттестационным делам соискателей ученых степеней и ученых званий, поручает членам экспертного совета проведение экспертизы и при необходимости – доработку паспортов специальностей, а также подготовку других вопросов, запланированных для рассмотрения на заседании экспертного совета.

50. Назначенные эксперты обязаны ознакомиться в соответствующем аттестационном отделе Комиссии с материалами по порученному им вопросу и подготовить к заседанию экспертного совета заключения.

51. При получении отрицательного отзыва на диссертацию соискателю направляется письменное или электронное уведомление. Экспертный совет по согласованию с руководством Комиссии может направить диссертацию на дополнительную экспертизу, а также пригласить на свое заседание соискателя, научных руководителей (консультантов), членов экспертной комиссии диссертационного совета, давших заключение по диссертации.

52. В случае, когда соискатель приглашается на заседание экспертного совета, аттестационному отделу Комиссии необходимо ознакомить его с содержанием заключения за десять дней до даты заседания.

53. Диссертации, выполненные на стыке специальностей, должны быть рассмотрены на совместных заседаниях экспертных советов по соответствующим специальностям.

54. На заседании экспертного совета, помимо начальника аттестационного отдела, должен присутствовать штатный работник этого отдела Комиссии, осуществляющий организационно-техническое обеспечение работы экспертного совета, который вместе с ученым секретарем экспертного совета отвечает за полноту и сохранность аттестационных дел, своевременное их рассмотрение, ведет учет работы членов экспертного совета на заседаниях.

55. На заседание экспертного совета по его решению и согласованию с руководством Комиссии могут приглашаться с правом совещательного голоса члены других экспертных советов и ученые-специалисты, необходимые экспертному совету для рассмотрения вопроса. Присутствие других лиц на заседаниях экспертного совета допускается только по разрешению председателя или заместителя председателя - главного ученого секретаря Комиссии.

56. Эксперт готовит заключение по рассматриваемой диссертации по форме согласно приложению 3 к настоящему Положению.

57. При положительной оценке диссертации экспертом, а также отсутствии замечаний по заключению диссертационных советов диссертация выносится на рассмотрение экспертного совета для принятия соответствующей рекомендации президиуму Комиссии.

58. Диссертация направляется на внешнюю экспертизу в вузы и научно-исследовательские учреждения Кыргызской Республики либо в высшие (национальные) аттестационные комиссии государственных участников СНГ, или непосредственно ведущим научным учреждениям по профилю диссертации, которые находятся за рубежом, в следующих случаях:

1) если эксперты Комиссии по основаниям, указанным в пунктах 26-30 настоящего Положения, не могут проводить экспертизу диссертации;

2) если в экспертном совете отсутствуют специалисты, правомочные проводить экспертизу диссертации по шифру специальности автореферата, по смежной специальности, по совокупности трудов.

59. В случае, когда у эксперта сложилось отрицательное мнение о диссертации, он представляет на рассмотрение экспертного совета письменный отзыв, в котором должны содержаться оценка основных научных результатов диссертации, анализ замечаний оппонентов и оппонировавшей организации, обоснование причин, по которым диссертационную работу соискателя следует отклонить.

60. В случае установления несоответствия диссертации заявленной специальности экспертный совет вносит заключение или дает рекомендацию президиуму Комиссии об отклонении ходатайства о присуждении соискателю ученой степени.

61. Если диссертация, представленная по двум специальностям, имеет научную новизну лишь по одной из них, экспертный совет готовит президиуму Комиссии обоснованное заключение с рекомендацией отклонить ходатайство о присуждении соискателю ученой степени.

62. При обнаружении превышения допустимого процента заимствованного материала Комиссией проводится постраничная проверка диссертации, результаты которой передаются на рассмотрение экспертного совета. Экспертный совет готовит рекомендации руководству Комиссии по присуждению или отказу в присуждении соискателю ученой степени доктора или кандидата наук.

63. Если заключение внешнего эксперта не совпадает с заключением эксперта экспертного совета Комиссии, диссертация

отправляется на дополнительную внешнюю экспертизу. Дополнительное рассмотрение диссертации проводится на заседании экспертного совета Комиссии с участием одного из руководителей Комиссии или члена президиума Комиссии.

64. Если заключение эксперта о диссертации или заключение, полученное в результате дополнительной экспертизы, содержат замечания, влияющие на оценку работы, экспертный совет знакомит соискателя с этими замечаниями, запрашивает у него письменные ответы на них и после получения ответов при необходимости заслушает соискателя на своем заседании.

65. После всестороннего обсуждения диссертации и отзывов экспертов экспертный совет проводит голосование по вопросу о присуждении ученой степени. В случае проведения тайного голосования бюллетени для голосования, подготовленные по форме согласно приложению 4 к настоящему Положению, заполняются членами экспертного совета, протокол заседания счетной комиссии, подготовленный по форме согласно приложению 5 к настоящему Положению, оформляется самой счетной комиссией.

66. Результаты тайного голосования вносятся в протокол заседания счетной комиссии, который подписывается членами счетной комиссии. Результаты тайного голосования утверждаются открытым голосованием простым большинством голосов.

67. Экспертный совет принимает открытым голосованием формулировку заключения о диссертации, которое выносится на рассмотрение президиума Комиссии.

68. Если по итогам голосования экспертный совет рекомендует отклонить ходатайство о присуждении соискателю ученой степени доктора или кандидата наук, в заключении должны быть указаны основания для принятия отрицательного решения.

69. Копии отзывов, заключения экспертного совета и эксперта, а также письменных ответов соискателя на содержащиеся в отзывах замечания прилагаются к протоколу заседания экспертного совета. Оригиналы перечисленных документов прилагаются к аттестационному делу соискателя.

70. Рассмотрение вопросов о переаттестации (нострификации) дипломов ученых степеней осуществляется экспертным советом в том же порядке, что и о присуждении ученых степеней.

71. Аттестационные дела, рассмотренные экспертным советом, представляет на заседаниях президиума Комиссии заведующий соответствующим аттестационным отделом.

72. В исключительных случаях по решению председателя Комиссии представление заключения экспертного совета на заседаниях президиума Комиссии может быть поручено председателю

экспертного совета или же ведущему сотруднику соответствующего аттестационного отдела Комиссии.

8. Процедура рассмотрения аттестационных дел соискателей ученых званий

73. Для рассмотрения аттестационного дела соискателя ученого звания, направленного в экспертный совет, председатель экспертного совета по согласованию с аттестационным отделом назначает эксперта (экспертов) из числа членов экспертного совета.

74. Экспертом не может быть работник подразделения организации, представившей данного соискателя к присвоению ученого звания, соавтор публикаций соискателя либо лицо, находящееся с ним в родстве.

75. Эксперт на основе анализа аттестационных документов соискателя ученого звания, его учебно-методических и научных работ готовит заключение. Заключение должно содержать оценку уровня научно-педагогической квалификации соискателя и полноты выполнения им требований, установленных для соискателей соответствующего ученого звания.

76. Рассмотрение аттестационного дела соискателя ученого звания на заседании экспертного совета проводится с участием работника соответствующего аттестационного отдела Комиссии. На основании заключения, представленного экспертом, экспертный совет принимает решение, содержащее рекомендации президиуму Комиссии о присвоении соискателю ученого звания.

77. Экспертный совет в своем заключении должен отразить значимость научных и учебно-методических работ соискателя, соответствие представленных материалов специальности, на которую претендует соискатель, а также другие сведения, характеризующие соискателя как высококвалифицированного специалиста, и рекомендацию о присвоении ученого звания профессора, доцента, старшего научного сотрудника.

78. Выписка из протокола заседания и заключение экспертного совета по вопросу о присвоении соискателю ученого звания, подписанные председателем и ученым секретарем экспертного совета, в 5-дневный срок после заседания экспертного совета передаются в соответствующий аттестационный отдел Комиссии.

79. Аттестационные дела на присвоение ученого звания доцента и старшего научного сотрудника лицам, имеющим ученую степень кандидата наук, передаются в экспертный совет для рассмотрения только в спорных ситуациях. В остальных случаях эти дела рассматриваются соответствующими аттестационными отделами и в

случае соответствия представленных материалов требованиям Комиссии передаются в президиум для утверждения.

9. Рассмотрение экспертным советом иных вопросов, входящих в его компетенцию

80. Экспертный совет готовит рекомендации президиуму Комиссии по вопросу создания диссертационного совета с указанием специальностей и отраслей науки, по которым совету предоставлено право проводить защиту диссертаций, а также его количественном и персональном составех.

81. В заключении экспертного совета должны быть представлены сведения о наличии у организации, создающей диссертационный совет, значительных научных достижений в соответствующих отраслях науки и обеспеченности научными кадрами высшей квалификации по специальностям и отраслям науки, по которым предлагается создание диссертационного совета, а также наличия аспирантуры, докторантуры по данным специальностям.

82. Экспертный совет должен дать оценку представленным проектам паспортов специальностей с предложениями о внесении в них изменений или дополнений.

83. Эксперты должны предоставить оценку соответствия публикации специалистов, предлагаемых для включения в состав диссертационного совета, специальностям этого совета.

10. Организационное обеспечение работы экспертных советов и контроль их деятельности

84. Необходимые условия и организационно-методическую помощь для работы экспертного совета обеспечивают соответствующие аттестационные отделы Комиссии.

85. Работник соответствующего аттестационного отдела Комиссии принимает участие без права решающего голоса в заседании экспертного совета, оказывает необходимую методическую помощь, контролирует выполнение установленных требований при рассмотрении вопросов повестки дня и оформлении протоколов заседаний.

86. Работник соответствующего аттестационного отдела Комиссии формирует дело по работе экспертного совета, в которое включаются протоколы заседаний экспертных советов и материалы к ним, а также ведет учет работы членов экспертных советов на заседаниях.

87. Контроль над деятельностью экспертных советов осуществляют руководители соответствующих аттестационных отделов Комиссии, а также руководство Комиссии.

88. В случаях, когда заседание экспертного совета проведено с нарушением установленного порядка или принятое решение недостаточно обосновано, руководство Комиссии вправе предложить экспертному совету провести повторное рассмотрение вопроса.

89. Ежегодно к 20 января экспертные советы представляют в Комиссию годовые отчеты о своей работе на бумажном и электронном носителях по форме согласно приложению 6 к настоящему Положению.

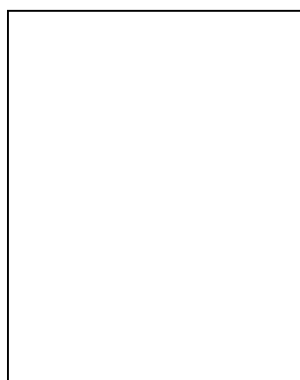
90. Председатель экспертного совета ежегодно отчитывается о своей деятельности на заседаниях соответствующего экспертного совета и президиума Комиссии.

91. Оплата труда членов экспертных советов и специалистов, приглашаемых в качестве экспертов на отдельные заседания экспертного совета, осуществляется в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

92. Вся информация о деятельности экспертных советов имеет конфиденциальный характер. Члены экспертных советов, а также приглашенные эксперты несут ответственность в установленном порядке за утечку информации о ходе рассмотрения аттестационных дел по присуждению ученых степеней и присвоению ученых званий.

Форма

**ПАСПОРТ СПЕЦИАЛИСТА (НАУЧНЫЙ ПРОФИЛЬ),
члена экспертного совета**



Ф.И.О. _____ г.р.
Национальность _____, гражданство _____
Окончил _____ в _____ г.
Специальность _____
Кандидат _____ с _____ г.
Доктор _____ с _____ г.
Звание _____ с _____ г.
Место работы _____

Должность _____

Паспортные и контактные данные _____

Характер занятий по должности _____

Специальность (шифр), по которой защищена кандидатская диссертация _____

Специальность (шифр), по которой присвоено звание доцента или С.Н.С. _____

Специальность (шифр), по которой защищена докторская диссертация _____

Специальность (шифр), по которой присвоено звание профессора _____

Специальность (шифр), по которой опубликованы основные научные труды _____

1. _____

2. _____

3. _____

Основная смежная специальность (шифр), по которой опубликованы научные
труды _____

1. _____

2. _____

3. _____

Дополнительная смежная специальность (шифр), по которой опубликованы научные труды _____

1. _____

2. _____

3. _____

РЕЗЮМЕ

Специальность (шифр), по которой может проводить экспертизу в составе экспертного совета

Основная смежная специальность (шифр), по которой может проводить экспертизу в составе совета _____

Дополнительная (смежная) специальность (шифр), по которой может проводить экспертизу в составе экспертного совета

Заведующий аттестационным отделом

Форма

Явочный лист членов экспертного совета

Заседания экспертного совета от "___" _____ г. протокол № _____

№	Ф.И.О. членов экспертного совета (полный список (*))	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)
1	2	3	4

Председатель экспертного совета _____

(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Ученый секретарь экспертного совета _____

(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Заведующий аттестационным отделом _____

(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Примечание.

(*). Включая также Ф.И.О. специалистов, дополнительно вводимых с правом решающего голоса.

Форма

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эксперт	
Диссертация	
Соискатель	
Тема диссертации	
Специальность	

Оценка диссертации и материалов

Актуальность, направленность, приоритетность исследования
Научно-практическое значение исследований и научные результаты в рамках требований к докторским (кандидатским) диссертациям
Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, и их новизна
Соответствие диссертации квалификационному признаку, с указанием пункта, подпункта Положения о порядке присуждения ученых степеней
Степень обоснованности и достоверности результатов, уровень диссертации, соответствие квалификационным признакам
Соответствие содержания специальности, по которой она представлена к защите, с указанием пунктов паспорта специальности
Соответствие полноты публикации, использования полученных результатов
Подпись
Дата

Форма

БЮЛЛЕТЕНЬ
для тайного голосования членов экспертного совета по
_____ наукам
к заседанию экспертного совета
от " __ " _____ 201__ г. № _____

Ф.И.О. соискателя	Отрасль науки	Вид аттестации (указывается вопрос, выносимый на голосование)	Результат голосования (ненужное зачеркнуть)
1	2	3	4
			«за» – «против» –

Форма

ПРОТОКОЛ № _____
заседания счетной комиссии, избранной экспертным советом
по _____ наукам к заседанию экспертного
совета от " ____ " _____ 201__ г. N _____

Состав комиссии _____

(фамилии, имена, отчества членов комиссии)

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу (*)

ученой степени (фамилия, имя, отчество)

кандидата (доктора) _____ наук

(отрасль науки)

Комиссия избрала председателем

(фамилия, имя, отчество)

Состав экспертного совета на данное заседание утвержден в количестве

_____ человек (**)

Роздано бюллетеней _____

Осталось нерозданных бюллетеней _____

Извлечено из урны бюллетеней _____

Результаты голосования:

«За» _____

«Против» _____

Недействительных бюллетеней _____

Председатель счетной комиссии _____

(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Члены счетной комиссии _____

(подпись) (фамилия, имя, отчество)

(*) Указывается вопрос голосования: присуждение, присуждение по результатам перееаттестации, восстановление, лишение ученой степени кандидата (доктора) наук.

(**) Указывается общее число членов, включая и дополнительно введенных с правом решающего голоса.

Форма

ОТЧЕТ
о работе экспертного совета в 20__ году

Экспертный совет по _____ наукам
утвержден от _____ 20__ г.

Отчет должен содержать следующие сведения:

1. Данные о количестве проведенных заседаний.
2. Ф.И.О. членов совета, посетивших менее половины заседаний.
3. Краткий анализ диссертаций, рассмотренных советом в течение отчетного года, с выделением следующих разделов:
 - анализ тематики рассмотренных работ;
 - анализ уровня использования научных результатов рассмотренных работ;
 - предложения по использованию результатов конкретных работ.
4. Данные о рассмотренных диссертациях на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук.

Ф.И.О. соискателя	Ф.И.О. руководителя	Шифр специальности	Ученая степень	Тема работы

5. Данные о диссертациях, выполненных на стыке специальностей.

Ф.И.О. соискателя	Ф.И.О. руководителя	Шифр специальности	Ученая степень	Тема работы

6. Данные о рассматриваемых аттестационных делах на присвоение ученого звания.

Ф.И.О. соискателя	Ученая степень	Ученое звание	Специальность

7. Данные о представленных на переаттестацию диссертациях лиц, имеющих ученые степени.

ФИО соискателя	Ученая степень	Ученое звание	Специальность

Председатель экспертного совета _____ Ф.И.О.

Ученый секретарь экспертного совета _____ Ф.И.О.

Дата