

Утверждаю  
Ректор ОшГЮИ  
к.ю.н., проф. Докторов Э.С.



Протокол № 4

от «14.12» 2021»

Расширенного заседания кафедры Теории и истории государства и права и конституционного и муниципального права ОшГЮИ

**Присутствовали:** Абытов Б.К. д.и.н., профессор, проректор по науке и внешним связям ОшГЮИ(шифр 07.00.09); Кулдышева Г.К. д.ю.н., профессор ОшГУ ( шифр 12.00.01.;12.00.02); Мурзаibraимов Н.Б. д.ю.н. (шифр 12.00.03;); Дуйсенов Э.Э. д.ю.н., профессор (шифр 12.00.02); Ибраева А.С. д.ю.н., профессор КазГУ (шифр 12.00.01); Калищева Н.Х. д.ю.н., доцент Евразийской юридической Академии им. Кунаева (шифр 12.00.02); Айтхожин К.К. д.ю.н., профессор Евразийской юридической Академии им. Кунаева (шифр 12.00.02); Алибаева Г.А. д.ю.н., профессор, проректор по науке Евразийской юридической Академии им. Кунаева (шифр 12.00.02); Рахимбаев Э.Н. д.ю.н., профессор Евразийской юридической академии им. Кунаева ( шифр 12.00.01; 12.00.02); Бекбаев Е. д.ю.н., профессор (шифр 12.00.01); Мухамеджанов Э.Б. д.ю.н., профессор (шифр 12.00.02); Джанузакова Л.Т. д.ю.н., профессор университета Туран Республики Казахстан (шифр 12.00.02); Бакирова Ш.М. к.ю.н. (шифр 12.00.02); Туратбекова А.Т. к.ю.н. (шифр 12.00.01); Атамкулова Е.Т. к.ю.н., доцент (шифр 12.00.01); Жусупова Н.И. к.п.н.(шифр 13.00.08); Бабаева А.Д. к.п.н., доцент ( шифр13.00.01); Тайлакова С.Дж. к.ю.н., и.о.проф.(шифр 12.00.01); Жаанбаева Ч.К. к.ю.н. (шифр 12.00.01); Акматова А.Т. к.и.н., и.о.проф. (шифр07.00.02); Пазылов Н.А. к.ю.н. (шифр 12.00.02); Мазитов Р.Я. к.ю.н. (шифр 12.00.01); Айтбаева Ж.С. к.ю.н., доцент (шифр 12.00.01); Акпарова А.Т. ст. преп., Абдипаттаев Т.М. ст.преп., Жолчиев С., ст.преп.; Алайчиева Нуризат Бактыбековна преп.; Асанова У.А. ст.преп., Таштанбек к.А. преп., Кодолов М.С. ст.преп., Айдарбекова А.А. преп.

На повестке дня:

1. Обсуждение диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора юридических наук, по специальностям 12.00.01- Теория и история права и государства; история учений о праве и

государстве; 12.00.02 – Конституционное право; муниципальное право; доцента кафедры Теории и истории государства и права ОшГЮИ Колсариевой Н.Ш. на тему «Конституционно-правовые основы политической системы КР»

**Председатель заседания Бакирова Ш.М.:** Уважаемые присутствующие, гости расширенного заседания кафедры Теории и истории государства и права, а также Конституционного и муниципального права ОшГЮИ на ваше внимание для обсуждения выносятся диссертационное исследование на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 конституционное право; муниципальное право; доцента кафедры Теории и истории государства и права Колсариевой Н.Ш. на тему «Конституционно-правовые основы политической системы КР». Позвольте ознакомить вас со списком присутствующих\_ Абытов Б.К. д.и.н., профессор, проректор по науке и внешним связям ОшГЮИ(шифр 07.00.09); Кулдышева Г.К. д.ю.н., профессор ОшГУ ( шифр 12.00.01.;12.00.02); Мурзаibraимов Н.Б. д.ю.н. (шифр 12.00.03;); Дуйсенов Э.Э. д.ю.н., профессор (шифр 12.00.02); Ибраева А.С. д.ю.н., профессор КазГУ (шифр 12.00.01); Калищева Н.Х. д.ю.н., доцент Евразийской юридической Академии им. Кунаева (шифр 12.00.02); Айтхожин К.К. д.ю.н., профессор Евразийской юридической Академии им. Кунаева (шифр 12.00.02); Алибаева Г.А. д.ю.н., профессор, проректор по науке Евразийской юридической Академии им. Кунаева (шифр 12.00.02); Рахимбаев Э.Н. д.ю.н., профессор Евразийской юридической академии им. Кунаева ( шифр 12.00.01; 12.00.02); Бекбаев Е. д.ю.н., профессор (шифр 12.00.01); Мухамеджанов Э.Б. д.ю.н., профессор (шифр 12.00.02); Джанузакова Л.Т. д.ю.н., профессор университета Туран Республики Казахстан (шифр 12.00.02); Бакирова Ш.М. к.ю.н. (шифр 12.00.02); Туратбекова А.Т. к.ю.н. (шифр 12.00.01); Атамкулова Е.Т. к.ю.н., доцент (шифр 12.00.01); Жусупова Н.И. к.п.н.(шифр 13.00.08); Бабаева А.Д. к.п.н., доцент ( шифр13.00.01); Тайлакова С.Дж. к.ю.н., и.о.проф.(шифр 12.00.01); Жаанбаева Ч.К. к.ю.н. (шифр 12.00.01); Акматова А.Т. к.и.н., и.о.проф. (шифр07.00.02); Пазылов Н.А. к.ю.н. (шифр 12.00.02); Мазитов Р.Я. к.ю.н. (шифр 12.00.01); Айтбаева Ж.С. к.ю.н., доцент (шифр 12.00.01); Акпарова А.Т. ст. преп., Абдипаттаев Т.М. ст.преп., Жолчиев С., ст.преп.; Алайчиева Нуризат Бактыбековна преп.; Асанова У.А. ст.преп., Таштанбек к.А. преп., Кодолов М.С. ст.преп., Айдарбекова А.А. преп. Слово для изложения основных положений диссертационного исследования предоставляется соискателю к.ю.н., доценту Колсариевой Н.Ш.

**Колсариева Н.Ш.:** здравствуйте уважаемые члены кафедр, присутствующие и гости сегодняшнего заседания. На ваше внимание для обсуждения выносится диссертационное исследование, на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 конституционное право; муниципальное право; на тему «Конституционно-правовые основы политической системы КР». Исследование проведено под научным руководством д.ю.н., профессора Дуйсенова Э.Э. Позвольте изложить основные моменты нашего исследования.

**Актуальность темы диссертации заключается в том, что** политические реформы в Кыргызстане явились основой создания суверенного, правового государства, развития институтов политической системы кыргызстанского демократического социума. Формирование демократической правовой государственности в Кыргызской Республике является длительным эволюционным процессом, затронувшим глубинные явления социально-правовой реальности, что и обусловило необходимость пересмотра в отечественном государствоведении взглядов на суть природы государственного строительства.

Безусловно, стоит признать, что в ряду наиболее значимых проблем в условиях формирования правового государства находится проблема функционирования основных институтов политической системы в Кыргызстане.

С момента провозглашения независимости Кыргызской Республики ведется активный поиск и дискурс о политической системе. Так, диаметрально противоположные взгляды диктовались недостаточно продуманным заимствованием зарубежного опыта государственного строительства и организации госорганов, не учитывающих исторических особенностей становления государственности, экономических, политических и социальных предпосылок и основ развития политической системы государства. Также с момента суверенизации в КР произошел кардинальный скачок экономической и социально-политической сфер.

Целесообразно признать, что проблема становления и развития политической системы Кыргызской Республики в контексте глобального миропорядка коррелирует с тем, что концепции модернизации, сквозь призму осмысления западного опыта демократии не в полной мере соответствуют политико-правовым реалиям в контексте анализа политических процессов на всем евразийском пространстве.

В указанной связи, комплексное исследование институционального развития политической системы Кыргызстана, опосредованное определением особенностей, основных направлений и механизмов конституционно-правовой регламентации политической системы Кыргызстана представляется достаточно актуальным и своевременным. Процессы демократизации всех сфер общественной жизни, актуализировали потребность в совершенствовании самого понятийного аппарата, как объективно отражающий суть новых явлений стал эффективным средством их исследования.

К концу 50-60-х гг. XX в., были разработаны теоретические положения о политической организации общества. Представленное понятие приобрело значение самостоятельной категории, где основополагающими признавались специальные государственные и общественно-политические учреждения и институты, непосредственно выполняющие политические функции в социуме, иначе говоря, преобладал правовой подход к проблеме. Политическая организация в указанном преломлении не исчерпывала все стороны политической жизни общества.

Кыргызская Республика, прошедшая демократические революции и потрясения, отличается должной степенью открытости, демократичностью государства в целом, и политической системы в частности. Кыргызстан, приняв Основной закон суверенного государства, учредил альтернативный президентский институт власти, тем самым, обеспечив на перспективу широкомасштабную демократизацию социума.

Следовательно, реализация указанного подхода способствует уяснению сути, природы, содержания и особенностей политической модернизации Кыргызстана, оптимальные направления ее перспектив развития. В этой логико-правовой связи представленное исследование имеет актуальное теоретико-прикладное значение для успешной политической модернизации в условиях глобального переустройства и реформирования миропорядка.

Актуализации анализа конституционного эволюционирования политической системы как составной части процесса познания современной политико-правовой действительности способствовало и то, что в научной юридической литературе и других смежных направлениях социогуманитаристики изучение конституционного национального законодательства, касающихся политических институтов и процессов, рассматривалось в контексте развития теории государства и права, конституционного права.

Безусловно, особая значимость указанной научной проблематики также напрямую коррелирует с тесными органическими взаимосвязями Конституции и законодательства, влияющего на развитие политической системы. От успешного разрешения вопросов роли и значения отдельных структурных элементов кыргызстанской политической системы и их конституционного статуса, зависит процесс образования и функционирования всего гражданского общества.

Феномен демократии - исторически обусловленное явление форм организации политической власти и управления, как и социального прогресса в целом, поскольку признается неотъемлемой областью социогуманитаристики и составной ее части конституционно-правовой науки.

Мы полагаем, что автоматический перенос-калькирование форм демократии на другие, существовавшие ранее в других исторических условиях невозможен. Между тем, верно и то, что демократия допустимо соотносима с позиций основополагающих, отправных принципов, действующих институтов власти, а значит их легитимности, реализации прав и свобод, в общем камертоне механизма принятия политических решений и уровня политического участия в этом процессе электората.

Обозначенное выше, позволяет утверждать, что комплексный, сравнительный конституционно-правовой анализ институтов включает анализ гомогенности (однородности) структур ветвей власти, демократических институтов и органов власти, наличие и функционирование партийных систем, культурно-политические доминанты. Изучение взаимоотношений между властью и партиями, правительством и гражданами учреждениями, формами и видами политического участия.

В ходе исследования нами были определены объект и предмет исследования.

**Объектом исследования** являются политико-правовые отношения, формирующие механизмы развития политической системы в КР.

**Предметом исследования** являются проблемы регулирования политико-правовых отношений в процессе формирования и развития политической системы в КР.

**Цель исследования** - анализ и определение перспектив политико-правового развития и достижения оптимальности в процессе формирования политической системы в КР.

Указанная цель способствовала постановке и решению следующих задач:

– выявить теоретические и методологические принципы изучения политических систем в контексте конституционно-правовой науки;

- выработать и дополнить содержание и определение категории «политическая система» в общетеоретическом преломлении;
- выявить сущностные признаки, и функции-характеристики политической системы, реализуемые в кыргызстанском социуме;
- выявить суть содержания политической модернизации, а также основные концепции институционального развития политических систем, регламентируемых нормами конституционного законодательства;
- способствовать формированию ряда теоретико-правовых, конституционно-правовых и методологических аспектов демократизации политической системы КР;
- проанализировать существующие в науке права типологии и основные модели политических систем, их взаимосвязь и особенности;
- рассмотреть и определить специфику институционализации политической системы КР сквозь призму политических и правовых реформ;
- выявить основные особенности становления и функционирования парламентаризма в Кыргызстане;
- проанализировать политико-правовые основы современной политической системы в Кыргызстане;
- проанализировать факторы становления и действенности партийного строительства в КР;
- выявить и проанализировать перспективы развития КР в условиях текущей реальности.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что представленное исследование является одной из попыток комплексного конституционно-правового анализа процессов институционального развития политической системы КР, где актуализирован ряд аспектов, имеющие важное теоретико-прикладное значение для модернизации политических систем.

Научная новизна также обусловлена и тем, что аспекты развития политических систем рассмотрены с учетом концептуальных положений, что расширяет теоретико-методологические горизонты и обобщает особенности политических систем в контексте политических и правовых реформ. Также предлагаются возможные механизмы институционального развития политической системы в контексте демократического устройства с учетом уровня политической активизации граждан.

Итогами исследования проблемы формирования и развития политической системы в КР стали следующие **результаты**:

- выявлены теоретико-методологические принципы изучения политических систем в контексте конституционно-правовой науки;

- выработано и дополнено содержание и определение категории «политическая система» в общетеоретическом преломлении;
- выявлены сущностные признаки, и функции-характеристики политической системы, реализуемые в кыргызстанском социуме;
- выявлена суть содержания политической модернизации, а также основные концепции институционального развития политических систем, регламентируемых нормами конституционного законодательства;
- способствовало формированию ряда теоретико-правовых, конституционно-правовых и методологических аспектов демократизации политической системы КР;
- проанализированы существующие в науке права типологии и основные модели политических систем, их взаимосвязь и особенности;
- рассмотрены и определены специфика институционализации политической системы КР сквозь призму политических и правовых реформ;
- выявлены основные особенности становления и функционирования парламентаризма в Кыргызстане;
- проанализированы политико-правовые основы современной политической системы в Кыргызстане;
- проанализированы факторы становления и действенности партийного строительства в КР;
- выявлены и проанализированы перспективы развития КР в условиях текущей реальности.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования основных положений, выводов и практических рекомендаций, полученных по результатам исследования, а также их внедрения при рассмотрении проблем обеспечения, реализации и совершенствования институционального развития политических систем как социально-политического явления в рамках социально-политических наук, в том числе и политологии.

Результаты и итоги исследования могут быть использованы в практической деятельности госорганов и общественных объединений для выработки мер оптимизации политической системы Кыргызстана. Научно-практические результаты исследования могут стать базой в процессе подготовки учебных пособий, разработки спецкурсов для студентов и аспирантов и могут быть внедрены в курсы: «Теория государства и права», «Конституционное право КР».

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Теоретико-правовое и институциональное развитие политической системы Кыргызстана представляет собой, по сути, реализацию демократического способа властных отношений. Формирование современного типа корреляции гражданского общества и власти ориентируется на действительную реализацию прав и свобод как, динамичный процесс демократизации кыргызстанского социума.

2. Выбор модели политической системы вобрал в себя оптимальное сочетание советских (Советы) и новых (Президент, институт разделения властей) политико-правовых институтов в Основном законе КР в контексте дальнейшего непротиворечивого конституционного реформирования.

3. Процесс выстраивания политической системы кыргызстанского социума с начала 1990-х гг. XX в. целесообразно признать закономерным, происходившим в контексте трансформационных процессов в СССР, что обеспечило формирование национального самоопределения, как предтечи суверенитета и независимости республик в новых политико-правовых реалиях.

4. Содержательные свойства-характеристики трансформации политической системы Кыргызстана можно транслировать как качественное изменение политических отношений и процессов, обусловленных изменениями в содержании основополагающих аспектов, конституированных в Основном законе КР, а именно: формы государства, формы правления и политического режима; институциональной реализации государственно-властного аппарата; формирования демократического гражданского общества и правового государства.

5. Современная политическая система КР базируется на основе демократических политических принципов, норм и процедур, закрепленных в Конституции. Однако общепринятым критериям демократии не в полной мере коррелирует система институтов, требующая постоянного эволюционирования.

6. Одной из позитивных тенденции современного социума является устойчивость политической стабильности на фоне активной политизации всех слоев населения в процессе перманентных процессов формирования новых политических элит, что доказывается двумя общественно-политическими катаклизмами 2005 и 2010 гг. На текущем этапе необходимо выстраивание принципиально новой, по сути, и содержанию внутренней политики, нацеленной на интеграцию здоровых сил в обществе и институтов государства для поэтапного выхода из кризиса и дальнейшего социально-экономического развития КР.



7. В политической системе КР переход от однопартийной тоталитарно-авторитарной системы к многопартийности представляется как один из итогов эволюции с середины 1985-2010 гг. Далее переход к парламентской форме правления был ориентирован на принятие политических действий, как естественный, выверенный процесс взаимодействия парламентских партий и их фракций большинством голосов с учетом мнения парламентского меньшинства. По сути, ответственность партий и их парламентских фракций на текущий момент не обеспечен эффективностью и привел к концу 2020 г. к еще одному социально-политическому кризису на фоне общемирового кризиса, осложненного пандемией ковид-19. Но на практике ни принятия политических решений с учетом мнения парламентского меньшинства, ни ответственности партий перед народом не прослеживается четко.

8. Процессы выстраивания новой политической системы в целом привели к формированию и укреплению плюралистического характера политико-правовых отношений, что обеспечивает поступательное, эволюционное развитие государства, познавшего в своей новейшей истории несколько народных революций и больше не приемлет таких методов, граничащих с узурпацией власти, формированием неконтролируемости политических процессов, что не комплиментарно для кыргызской государственности, и транслирует ее, как антидемократическую по форме и содержанию. Следовательно, актуализируется новое понимание выстраивания новой модели демократических процессов, опирающихся на итоги всеобщего референдума в КР от 10 января 2021 г.

9. Значительную роль в процессе модернизации политической системы Кыргызстана играют внешнеполитические аспекты в контексте сохранения территориальной целостности и суверенитета, поскольку опыт других государств в регионе наглядно демонстрирует всплеск протестных настроений в кыргызстанском социуме.

10. Обосновывается идея о том, что более широкой и дифференцированной интерпретации политической организации общества выступают как государственные учреждения и общественные объединения, так и все без исключения виды коллективов, и отношения возникающие между ними. Категория «политическая система» дифференцирует основные категории политических отношений. Выделение политической системы в составе институциональной, состоящей из политических институтов, подразумевающих государство, партии, общественно-политические движения, профсоюзы, церковные объединения, СМИ обусловили

дальнейшее формирование нормативной подсистемы, вобравшей в свой массив нормы права, традиции, мораль, этику, что также предопределило функциональную подсистему, т.е. формы и направления политической деятельности, способы и методы осуществления власти.

11. Признается, что в КР политическая власть разделена и классифицируется как конституционная или демократическая. Политическая модернизация как ориентация на демократические преобразования является актуальной для кыргызстанского социума, проецируемого на оптимальность внутренних источников и наиболее приемлемых направлений парламентаризма, как предпосылки демократизации различных аспектов госуправления, и изменении политической культуры в целом.

**Личный вклад соискателя** определяется комплексным анализом в выявлении особенностей конституционно-правового и институционального развития политической системы Кыргызской Республики. Также сформулированные предложения и научно-практические рекомендации дают возможность в части корректировки специфики политической системы КР. Основные результаты и выводы используются в образовательных программах в процессе обучения студентов и магистрантов и аспирантов. Работа выполнена единолично, положения исследования носят самостоятельный характер и достигнуты в результате многолетнего исследовательско-поискового труда.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы в виде докладов, статей и выступлений излагались на различных международных, республиканских научно-практических конференциях и форумах. Итоги исследования были изложены в публикациях научно-теоретического характера в периодических изданиях, рекомендованных ВАК КР в необходимом количестве.

**Полнота отражения результатов диссертации.** Итоги исследования отражены в более 40 авторских публикациях, опубликованных в кыргызстанских и зарубежных изданиях, в том числе, перечне изданий РИНЦ, выполненных по требованиям ВАК КР.

**Структура исследования.** В структурном плане работа подчинена цели и задачам, поставленным в диссертационной работе. Исследование состоит из введения, 4 глав, состоящих из 14 параграфов, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы. Объем исследования – 328 страниц компьютерного текста.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Представленный комплексный конституционно-правовой анализ политической системы КР позволил вывести практические рекомендации на основе синтезирования элементов структурного и процедурного подходов, что способствует рождению методологической многовекторной выработке многомерных, универсализированных моделей, в том числе и интегрированной теории современного посткоммунизма.

Несмотря на определенную утопичность таких позиций, она все же имеет место быть не только в теоретическом преломлении, но и вполне возможна уже в реалиях постпандемийного миропорядка, когда четко прослеживается тенденция нивелирования и размывания «среднего класса», и формированию дихотомичного социума по модели: «мегакорпорации – цифровой индивид, наделенный широким спектром умений ориентироваться в дигитализированном мире».

### **В практическом преломлении:**

1. Целесообразно признать, что Закон КР «Об общественных объединениях» требует ряда уточнений:

- относительно регламентации деятельности;
- о проведении учредительного съезда, конференции;
- формированию руководящих органов и их организационно-правовых форм.

2. Смена структуры правительства, влекущая необоснованную оптимизацию штатов, сокращение кадров практически ведет к тому, что у каждого министерства меняется концепция работы, а главнейший принцип – исполнительство исполнительной власти выхолащивается.

В указанной связи проблемы в соотношении политических и административных должностей, когда в процессе реорганизации структуры происходит необоснованное размежевание административных и политических должностей обуславливает изменение реестра, что вызывает разночтения.

Смена верхнего эшелона власти со сменой правительства обуславливает смену управленцев среднего звена, что отрицательно сказывается на госуправлении. Конечно, средний слой управления справедливо считают носителем «институциональной памяти» министерств и ведомств в КР, что также влечет расход материальных ресурсов, в силу чего происходит фрагментация политического курса, разрыв преемственности.

### **В указанной связи:**

3. Возобновить институт ротации кадров, резерва кадров.
  4. Ежегодно проводить индексацию доходов, в силу того, что средняя зарплата управленцев остается относительно невысокой, что также отрицательно влияет на имидж и привлекательность госслужбы, вследствие чего не происходит приток новых подготовленных кадров.
  5. В системе госуправления необходимо сохранять основное звено управленцев неизменным (с разработкой дополнений в Законе «О государственной и муниципальной службе»).
  6. Требуется новаций трудовое законодательство КР. Для того, чтобы учитывать рыночные реалии, необходимо урегулировать вопросы замены работников с учетом их компетенции.
  7. Следует обеспечить преемственность госуправления посредством включения практики передачи дел от правительства, окончившего исполнение своих функций, новому правительству, что станет действенным механизмом, позволяющим создать системность и порядок в государственном управлении.
  8. Необходима оптимизация в вопросе пропорционального представительства этнических меньшинств в госорганах.
- Что касается 9 рекомендации, то всем известно, что она уже реализована в Основном законе государства.
9. В исследовании рассмотрены возможности внесения новаций в Основной закон КР, в части наделения ВС КР правом законодательной инициативы. Поскольку судебная власть является самостоятельной ветвью, необходимо наделение последней правом законодательной инициативы, так как конституционная конструкция в КР обуславливает разделение власти.
- В конце своего выступления хочу отметить выводы, которым мы пришли**

### **ВЫВОДЫ**

Провозглашение независимости КР стало отправным моментом становления новой политической системы. Так, диаметрально противоположные взгляды диктовались недостаточно продуманным заимствованием зарубежного опыта государственного строительства и организации госорганов, не учитывающих исторических особенностей становления государственности, экономических, политических и социальных предпосылок и основ развития политической системы государства. Также с момента суверенизации в КР произошел кардинальный скачок экономической и социально-политической сфер.

Суммарно эти трансформации отразились на ускоренных темпах экономического роста, общем высоком уровне образования, науки и культуры, достигнутыми еще в советский период, и в целом стабильности многонационального кыргызстанского социума.

Целесообразно признать, что проблема становления и развития политической системы КР в контексте глобального миропорядка коррелирует с тем, что концепции модернизации, сквозь призму осмысления западного опыта демократии не в полной мере соответствуют политико-правовым реалиям в контексте анализа политических процессов на всем евразийском пространстве.

В указанной связи, комплексное исследование институционального развития политической системы Кыргызстана, опосредованное определением особенностей, основных направлений и механизмов конституционно-правовой регламентации политической системы Кыргызстана представляется достаточно актуальным и своевременным. Процессы демократизации всех сфер общественной жизни, актуализировали потребность в совершенствовании самого понятийного аппарата, как объективно отражающий суть новых явлений стал эффективным средством их исследования.

**Спасибо за внимание. Если есть вопросы я готова на них ответить.**

**Председатель: уважаемые коллеги есть вопросы к соискателю?**

**Председатель заседания:** Слово предоставляется д.ю.н., профессору университета Туран Республики Казахстан Джанузаковой Л.Т.

**Джанузакова Л.Т.:** уважаемые коллеги здравствуйте, спасибо за приглашение, я думаю, что такие онлайн обсуждения должны стать нормой. Хотелось бы отметить, что тема диссертационного исследования Назиры Шаршенбековны очень актуальна, учитывая те политические процессы, которые происходят на всем постсоветском пространстве, после распада Союза были созданы независимые государства, с разными политическими системами от либеральной демократической до авторитарной, порой заканчивая тоталитарными. В этом плане исследование очень важное значение имеет для будущего развития всех наших государств, это касается и Кыргызстана и Казахстана и для всех наших молодых государств. Мне кажется, что исследование этих вопросов, исследование политической системы и ее теоретических основ, которых автор достаточно подробно исследовал и в понятийном плане, проанализировал различные точки зрения. Здесь главным является основные показатели политической системы, и если в этом плане проводить сравнительный анализ Кыргызской Республики,

Казахстана, России, Украины, Грузии и многих других государств, то конечно сравнение идет в пользу Украины, Грузии и Кыргызской Республики, я не беру в расчет страны Балтии, которые сразу первыми вышли из состава СССР, они даже в годы существования СССР у них менталитет народа был такой западный. В этом отношении вопрос сменяемости власти является очень важным и если сравнивать то сравнение откровенно говоря не идет в пользу таких стран как Казахстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан. Если у нас в Казахстане правит только второй президент, что касается и Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана, что касается России то третий и одновременно и второй президент. А в Кыргызстане уже шестой президент, произошло несколько революций, приняты несколько конституций, может это определенная нестабильность системы, но она говорит о том, что демократические преобразования в Кыргызской Республике идут более динамично, чем в нашей стране. Вторым наиболее важным показателем, который характеризует политическую систему это институт многопартийности. И наличие оппозиции, то же если сравнивать с авторитарными странами постсоветского пространства и Кыргызскую Республику, то в Кыргызстане несмотря на присутствие авторитарных элементов, все таки прослеживается наличие оппозиции, которую продемонстрировало и последняя революция конца 20 века завершившая правление бывшего президента им выборами нового президента, проведением референдума и принятием новой Конституции. Основным элементом политической системы является наличие всех политических прав и свобод, ну вообще всех прав и свобод. Мы видим, что в Кыргызстане реально существует право на создание политических объединений, а особенно на создание политических партий, свободу на собрания, и другие права, которые как раз таки и позволяют происходить этим политическим процессам в Кыргызстане и производить смену власти. Новый президент хоть и старается делать что то. В этой связи хотела бы рекомендовать автору чтобы особое внимание уделить политическим партиям, потому что политическая партия это основа политической системы, наряду с государством и именно их статус, полномочия, порядок организации их деятельности определяют те процессы, которые происходят в Кыргызстане. Кстати в самих положениях, в седьмом положении диссертант говорит о том, что констатирует что да у нас многопартийная политическая система. Но к сожалению те процессы, которые произошли показывают, что сами политические партии они в какой то мере утрачивают связь с народом и не несут никакой ответственности. Я думаю, что это действительно правильно, потому что несмотря на то что

вроде бы казалось что в Кыргызстане демократическая политическая система но это никоим образом не сказывается именно на жизни уровня народа, то есть к с сожалению пока это никак не влияет наверное вот эти процессы они взаимозависимы и возможно нуждаются в решении. И вот еще один момент на который хотела обратить внимание диссертанта это вопрос о том, как и политическая система Казахстана и очевидно других центральноазиатских стран, политическая система Кыргызской Республики она характеризуется клановостью и к сожалению несмотря на демократический характер вот это существующие кланы они определяют и наличие этих партий в парламенте, выборы президента и другие вопросы, поэтому я думаю на эти моменты тоже обратить особое внимание и попытаться определить пути выхода решения этой проблемы. Но в целом я считаю что диссертация носит комплексный характер содержит как глубокие теоретические положения так и практические рекомендации и я полагаю, что с учетом высказанных замечаний ее можно рекомендовать к публичной защите. Спасибо за внимание.

**Председатель: Спасибо Лейла Тельмановна. Слово предоставляется** научному консультанту д.ю.н., профессору Дуйсенову Э.Э.

**Дуйсенов Э.Э.** Здравствуйте уважаемые коллеги. Я как научный консультант остановлюсь на некоторых моментах, поскольку Назира Шаршенбековна уже изложила основные моменты. Работа над диссертацией велась достаточно долго, она исчисляется многими годами. Проведена огромная работа, было переработано очень много материалов с учетом последних конституционных реформ, работу приходилось переделывать. Но она еще будет дорабатываться. Конечно актуальность функционирования политической системы в любом государстве она обусловлена я так полагаю и многие с этим согласятся, тем что конституционно-правовые основы политической системы они во-многом определяют политику, то есть стратегический курс государства и от того насколько вопросы статуса политических партий, общественных объединений, органов государственной власти закреплены в конституции, то есть имеется в виду все политические элементы зависит и реализация государственной политики. Поэтому диссертационное исследование Назиры Шаршенбековны, не просто актуальна, а вот в ракурсе тех преобразований, которые происходят сегодня в конституционном законодательстве Кыргызской Республики она весьма и весьма полезна в практической части реализации многих вопросов, связанных с функционированием политической системы. Когда то академик Сабикенов С.Н. еще в 2010 -2011 годах отмечал, в качестве недостатка, что в конституциях постсоветских стран отсутствует понятие самой

политической системы в основных законах. На самом деле это так. И думаю, что к этому вопросу и Назира Шаршенбековна и я мы еще подойдем, тем не менее в диссертации изложено насколько это возможно понятие политической системы

в авторской интерпретации диссертантом изложен. На самом деле многие из положений, которые были выработаны в ходе работы они нашли отражение в текущем законодательстве и нашли отражение на практике. Насколько я знаю Конституция Кыргызской Республики закрепила в качестве субъектов законодательной инициативы Верховный суд, и другие организации, которые не обладали до этого этим правом. То есть здесь как раз таки мы имеем место с тем как теория права как правовая наука движется впереди законодательства, то есть Назира Шаршенбековна неоднократно публиковала в своих публикациях предложение о расширении круга субъектов законодательной инициативы, что не мешало сделать и нам в Казахстане. Это нашло отражение на практике. Это уже сам по себе факт, говорящий о том, что работа проделана серьезная и работа концептуальная в плане того, что она приносит определенную конкретную пользу законодателю. Конечно, вопросы о многопартийности, которые затронула Лейла Тельмановна, они достаточно в полном объеме нашли отражение в диссертационном исследовании Колсариевой Назиры. Тем не менее я полагаю что все таки к проблеме вопросов многопартийности надо подходить достаточно выверенно, в том плане что многопартийность это прежде всего система элементы, которой имеется в виду политические партии тесно взаимодействуют между собой в политической борьбе за государственную власть, имеется в виду в цивилизованной форме. Конечно же, что сказала Лейла Тельмановна абсолютно правильно на самом деле деятельность политических партий в Кыргызской Республике достаточно сильно демократизирована в отличие от Казахстана. Тем не менее демократия это диктатура закона. Поэтому все таки думается, что на конституционном уровне в будущем следует как то упорядочить регистрацию политических партий и их функционирование, потому что как показывает практика активизируются политические партии в Кыргызской Республике только в преддверии выборных процессов. Поэтому думаю, что эти моменты отчасти нашли отражение в работе. Но в будущем конечно следует скажем так расширить правовую базу в части приведения в соответствие те демократические преобразования, которые происходят в Кыргызской Республике. Конечно нельзя не остановиться на вопросах функционирования общественных организаций, на самом деле Лейла Тельмановна большой специалист в области местного самоуправления. Я скажу вам так, что



местное самоуправление в Кыргызской Республике развито достаточно широко, поскольку оно нашло достаточно демократическое развитие в Кыргызской Республике. Согласно Конституции государственная власть разделяется на законодательную, исполнительную и судебную, и разграничиваются функции государственной власти функции органов местного самоуправления. Это дает такой простор для развития такой важной составляющей политической системы как местное самоуправление. Все положения на самом деле актуальны и обоснованы, что касается эмпирической базы диссертации если внимательно посмотрите текстовый материал то там обобщена практика функционирования и политических партий и органов местного самоуправления т других общественных организаций. Логическое построение диссертации дает все основания полагать , что докторант созрел стать доктором юридических наук потому что конструкция созданная в работе она отличается не только логикой построения, она отличается грамотностью перехода от одной части диссертации к другой. И конечно же нельзя не отметить такого факта, что автор диссертации опубликовала по теме диссертации огромное количество статей Это статьи в скопусе, и десятки статей в РИНЦ, поэтому все ее положения нашли апробацию, я уверен что многие из них использовались законодателем в ходе конституционной реформы. Надо сказать, что на самом деле работа выполнена по двум шифрам дает все основания полагать , что и теоретическая часть, и часть в плане конституционного законодательства проработана достаточно основательно. Мы все прекрасно знаем, что теория права ставит вопрос, вернее теория права как наука изучает политическую систему в ракурсе теории конституционного права. И в заключении я хочу сказать, что сегодня присутствует такое количество докторов, профессоров, по специальности Назиры Шаршенбековны, это тоже не случайно это вызывает большой интерес к процессам, происходящим в конституционном законодательстве, в конституционном строительстве в КР и надо полагать, что определенные позитивные моменты дадут о себе знать. Я хочу отметить, что то что правовая наука Казахстана, Кыргызской Республики они находятся в тесной взаимосвязи и интеграция в науке намного больше чем в экономике и в правовой науке в частности. Об этом говорят многие факты, многие из присутствующих в зале обсуждения защищались в Республике Казахстан, у многих руководители из Казахстана. Поэтому наука не знает границ и преград. В заключении я хочу попросить всех вас поддержать докторанта, вы все ознакомились с ее работой, увидели количество опубликованных работ и рекомендовать ее к защите. Юг

Кыргызстана выиграет если получит еще одного доктора наук. Конечно огромное спасибо всем за внимание.

**Председатель: Спасибо Эркин Эрманович. Слово предоставляется проректору по науке и международным связям ОшГЮИ, д.и.н., профессору, Абытову Б.К.**

**Абытов Б.К.:** Добрый день, уважаемые коллеги. Позвольте высказать несколько слов по диссертационному исследованию Колсариевой Н.Ш. на тему “Конституционно-правовые основы политической системы КР” на соискание ученой степени д.ю.н. по специальностям 12.00.01; 12.00.02

Диссертация является актуальной по характеру, методам исследования и задачам, а сама диссертация самостоятельной научной работой, разрабатывающей данное направление в юриспруденции Кыргызстана. К тому же необходимо отметить, что работа Н.Колсариевой является одной из первых в новейшей истории Кыргызстана, раскрывающей и анализирующей весь комплекс становления, развития, сущностные характеристики политической системы нашей республики.

Считаю, что диссертация Н.Ш.Колсариевой на тему “**Конституционно-правовые основы политической системы Кыргызской Республики**” является актуальной, а сама диссертация разрабатывающей целый комплекс проблем Отечественной юриспруденции Кыргызской Республики. Охваченные темой объекты и хронология исследования позволяет данное исследование диссертанта считать важным для юридической науки Кыргызстана.

Актуальность темы также обусловлены тем, что до сегодняшних дней не было единого комплексного исследования по изучению создания, становления и развития политической системы независимого Кыргызстана. Исходя из реалий нынешних условий, можно предположить, что попытка автора комплексно изучить данную проблему является вполне закономерным явлением. В этой связи диссертационное исследование Н.Ш.Колсариевой представляет собой завершенное, достаточно важное научно-практическое явление. На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование соискателя, представляется как весьма актуальное и своевременное.

В рассматриваемой диссертации, помимо указанных достижений, положительных научных результатов имеются ряд упущений.

**Замечания:**

1. В разделе “**Введение**” или под темой, было бы целесообразно указать хронологию исследования.

2. Слишком много внимание отведено “**Становлению политической системы в советский период**” (-С.28-52). Если учесть, что хронология полити-

ческой системы охватывает периода суверенитета и независимости Кыргызской Республики, то это слишком много – 35 стр.

К сожалению, в диссертации отсутствуют обзор (историографический) научных исследований по становлению, развитию политической системы Кыргызской Республики, непосредственно по теме диссертации. Подобному разделу необходимо быть в диссертации, тем более докторской. Следует отметить, что по данной теме исследования проводили историки политологи, социологи и др.

3. В диссертации имеются раздел **“Сравнительно-правовой анализ разновидностей политических систем”** (-С.71-89), однако, данный раздел не совсем соответствует хронологию и объекту исследования. В данном разделе дана сравнительный анализ прежних времен, тогда как нужно дать ***сравнительно-правовой анализ разновидностей политических систем современных условий, периода независимости республик.***

#### **Предложение:**

1. Можно было бы дать авторскую оценку по каждой главе диссертации.
2. Следовало бы также сократить **“Список использованной литературы”**, слишком много (-С.223-244, всего 21 страницы диссертации), многие из них не имеют прямого отношения к диссертации.

#### **Рекомендации:**

1. Диссертанту следовало бы расширить объективные, правовые оценки формирования политической системы Кыргызской Республики как национального, независимого государства, новейшего времени.
2. Следуют расширить и скорректировать раздел диссертации **“Практические рекомендации”** под названием **“Выводы и практические рекомендации”** и дать авторские позиции и выводы по изучаемому вопросу(-С.221-224). Авторские выводы оказались как бы сглаженными и не заметными. Хорошо было бы более широко и комплексно отражать, проанализировать суть и значения, изменяющегося политической системы Кыргызской Республики за годы суверенитета и независимости.

#### **Соответствие диссертации к предъявляемым требованиям ВАК Кыргызской Республики.**

С учетом высказанных предложений, рекомендаций и замечаний, представленная диссертация Н.Ш.Колсариевой на тему **“Конституционно-правовые основы политической системы Кыргызской Республики”**, вполне соответствует профилю диссертационного совета. Данное исследование соискателя в полной мере отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям по специальностям **12.00.01-теория и история права и государства, история учений о праве и государстве, 12.00.02-Конституционное**

*право, муниципальное право* и всем требованиям ВАК Кыргызской Республики.

Автор диссертации предприняла довольно удачную попытку, изучить становления и развития политической системы независимого Кыргызстана.

Считаю, что диссертация Н.Ш.Колсариевой **“Конституционно-правовые основы политической системы Кыргызской Республики”**, является актуальной, а диссертация самостоятельной научной работой, разрабатывающей целый комплекс проблем в юриспруденции Кыргызской Республики.

Диссертация Н.Ш.Колсариевой **“Конституционно-правовые основы политической системы Кыргызской Республики”**, является завершённой научной работой, обладающей внутренним единством и целостностью, по актуальности, достоверности выводов, новизне и обоснованности суждений. Отвечает всем критериям ВАК Кыргызской Республики предъявляемым к диссертациям, на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01-теория и история права и государства, история учений о праве и государстве, 12.00.02-Конституционное право, муниципальное право, а Н.Ш.Колсариева вполне заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по указанным специальностям.

**Председатель: Спасибо Байболот Капарович. Слово предоставляется** Айтхожину К.К. д.ю.н., профессору Евразийской юридической Академии им. Кунаева.

**Айтхожин К.К.: Добрый день, уважаемые коллеги.** Добрый день, Назира Шаршенбековна, представившая на наше внимание удивительную диссертацию, посвященную проблемам политической системы Кыргызстана. Большое спасибо всем за приглашение. Действительно, Эркин Эрманович глубоко прав, проблемы становления и развития политических систем Кыргызстана и Казахстана выходят на первое место, они занимали первостепенное место в развитии наших суверенных государств. Тем более в Казахстане прошли три фундаментальных реформ, в принципе их содержание было посвящено проблемам развития политической системы. Конституция 2010 году, затем принятие новой Конституции 2021 г. Самыми актуальными проблемами становления нашей демократической государственности упирались прежде всего в проблемы связанные с формированием политических систем, которые отражали бы не только классическое наследие, которое идет от Локка, Ш. Монтескье, Канта, Гегеля но и плюс как раз новые западные политологи, потому что на мой взгляд у

вас в ссылке есть работы западных политологов, публиковавшихся в 60-70 годы , 80-90 годы, они устарели. Сейчас актуален западный политолог Фрэнсис Фукуяма, американец японского происхождения говорит о том, что именно участие граждан должно выйти на первый план. В плане демократического строительства Казахстан отстает от Кыргызской Республики, поэтому мы нуждаемся в таких трудах, который выполнен Назирой Шаршенбековной. В этом плане необходимо сказать, что как политологические и юридические аспекты исследования проблем становления и развития политической системы на постсоветском пространстве, конечно же имеют первостепенное значение. С одной стороны необходимо сказать, что помните классические работы советских юристов, которые были посвящены проблемам формирования и развития советской политической системы. В этом плане и в Казахстане и в Кыргызстане не уделялось должное внимание вот этим аспектам. В этом плане я поздравляю Назиру Шаршенбековну с завершением работы, посвященной основным аспектам формированию новой политической системы. В работе Назиры Шаршенбековны хорошо показаны суть политической модернизации, которая идет в современном Кыргызстане. Показаны основные концепции политической системы Кыргызстана. В этой связи диссертантом был обоснован ряд положений, связанных с демократизацией политической системы Кыргызстана. Выверены в политологическом плане связь типологии и основных моделей политической системы. Эти вопросы рассматриваются сквозь призму прошедших правовых и политических реформ, это обогащает диссертацию. Кроме того особое внимание уделяется становлению парламентаризма в Кыргызстане. В этом плане соискателю удалось показать в своей диссертации очень глубокий конституционно-правовой анализ развития и формирования политической системы в Кыргызстане. Это самое главное. Ее рекомендации имеют важное значение и для Республики Казахстан, ведь мы отстаем в демократизации от Кыргызстана. Мне бы хотелось сделать несколько рекомендаций, не касающихся содержания работы. Но очень важны для будущей научной работы соискателя. В частности политологический аспект преобладает над юридическим аспектом, уделить больше внимания роли политических партий и других политических организаций. Кроме того соискатель утверждает, что она делает упор на формационный подход, но в работе прослеживается, что цивилизационный подход преобладает, это правильно. В заключении я хочу попросить всех присутствующих поддержать Назиру Шаршенбековну и рекомендовать ее к публичной защите. Спасибо за внимание.

**Председатель:** Спасибо Кабдуласамих Кошекovich. Слово предоставляется д.ю.н., профессор КазГУ Ибраевой Алуа Саламатовне.

**Ибраева А.С.:** Добрый день, уважаемые коллеги. Хочу сказать, что такие сообщества, где обсуждаются научные идеи мы очень соскучились по ним. Я очень рада за приглашение. По поводу диссертации Колсариевой Н.Ш. Я хочу отметить, что в Кыргызстане работает система, которая апробирована много лет и мы очень поддерживаем эту систему. Когда идет защита по специализациям 12.00.01 и 12.00.02. Эта система очень добротная, позволяющая формировать научные кадры, идущие в дальнейшем строго по своей специальности и оказывают влияние на развитие правовой и политической систем. Диссертация заявлена по двум специальностям 12.00.01, 12.00.02. Внимательное изучение данной диссертации мне как специалисту по специальности 12.00.01 позволяет сделать следующие выводы. Первое: в самой диссертации логично расположено соотношение между этими двумя специальностями, что здесь привлекает, первое – исторический аспект, историко-политический и правовой аспект, здесь рассмотрена периодизация формирование и функционирование политической системы еще со времен советского периода, сделаны определенные выводы, проведена авторская периодизация, выделены особенности. В этом отношении позволяет сделать вывод, что соответствует 12.00.01, второе что бросается в глаза как специалисту 12.00.01, здесь сделан сравнительно-правовой анализ политических систем, используя метод компаративистики, это позволяет сделать хорошие выводы, добротные теоретические выводы, которые затем можно использовать в конституционном законодательстве. Далее привлекает хороший методологический анализ, методика исследования, здесь и логические связи и политические аспекты, в то же время обратите внимание уважаемые коллеги на главу третью, где с точки зрения теории права дается анализ таким правовым институтам, таким как правовое государство, гражданское общество, демократизм, плюрализм, принцип, следовательно есть теоретический анализ, наш диссертант сделал это. Что же еще привлекает здесь, это выводы, которые могут быть использованы в продвижении к правовой реформы в КР. Также хочу отметить применение анализа на практике. Вместе с тем я хотела бы сделать замечания, сразу же скажу, они направлены на то, чтобы улучшить работу. Первое замечание это цель, обратите внимание уважаемый диссертант на цель исследования. У вас очень хорошая добротная большая работа, но при этом цель исследования на мой взгляд очень усечённая. Я бы хотела чтобы цель была намного расширена, так как из поставленной цели вытекают задачи. Второе мое замечание, все

таки ваша работа историко-правовой, конституциональный и политологический анализ нам необходимо расширить условные наименования, включить СССР и другие обозначения. Третье мы с вами все таки хорошие соседи, исторически мы связаны я повторюсь я бы хотела чтобы присутствовал анализ монографий наших казахстанских исследователей. Есть хорошая работа Кенжалиева З., Зиманова С.З., Сарытаева С.С., Сапаргалиева Г.С.. Еще у нас в Казахстане идет концепция правовой политики 2010-2020 закончилась, началась 2020-2030, если диссертант заимствует и наш казахстанский опыт это только улучшит работу. В целом диссертант очень хорошо поработал, с моей точки зрения с учетом высказанных замечаний рекомендую работу к публичной защите. Спасибо за внимание.

**Председатель:** Спасибо Алуа Саламатовна. Слово предоставляется д.ю.н., профессору Рахимбаеву Эркинбеку Нурдиновичу.

**Рахимбаев Э.Н.:** Добрый день, уважаемые коллеги. Всех приветствую на обсуждение докторской диссертации. Хочу отметить, что с огромным удовольствием принимаю участие, поскольку я давно знаком с молодым ученым. Я ознакомился с авторефератом и должен отметить, что Назира Шаршенбековна взялась за глобальную тему, поскольку тема звучит очень широко. Поэтому хотелось отметить что политическая система любого государства включая различные системы и здесь соискатель рассмотрел все аспекты, которые входят в политическую систему. Глобальная тема она потом что здесь присутствуют исследования в части выборов как депутатов парламента так и президента, представительных органов местного самоуправления. Далее рассмотрен институт президентуры, затем идет система государственной власти, законодательной, исполнительной, и судебной власти, их взаимоотношения, местного самоуправления, государственного управления, политические партии, общественные организации, гражданское общество ну и профсоюзы. Хочу отметить Кыргызстан в сфере местного самоуправления впереди планеты всей, об этом говорил и первый президент А. Акаев. Но отмечу не только в системе местного самоуправления, но и в системе государственного управления Кыргызстан опережает всех. Надо отметить, что за 30 лет произошло множество политических событий, трижды была революция, в научно-теоретическом плане это можно отметить как захват власти. Три раза произошло то, что в странах СНГ ни разу не происходило. За эти 30 лет 11 раз вносились изменения и дополнения в Конституцию. Сегодня шестой президент главенствует. Более 30 премьер - министров. Законодательная власть была двухпалатной, потом однопалатной, затем опять однопалатной.

Было 90 депутатов, и 120, сегодня по новой Конституции опять 90 депутатов. Тема очень актуальная, и особенно транзитный период Кыргызстана не заканчивается и Кыргызстан все таки еще в поисках самостоятельного пути. Он пережил президентскую и парламентскую форму правления. Сегодня мы знаем что президентская форма правления. Очень отраднo что было сделано такое исследование. Я понимаю что это очень сложно, но тем менее она взялась, я считаю что важную роль сыграл ее научный консультант, поэтому именно в этой диссертации Назирой Шаршенбековной были выявлены как теоретические так и методологические принципы изучения политической системы в контексте правовой науки Кыргызстана. Ею выявлены сущностные характеристики, принципы и признаки политической системы. Выявлены суть и содержание политической модернизации. В работе выявлены и проанализированы перспективы политической системы. Считаю работа выполнена на высоком уровне. Кроме того положения, выносимые на защиту они обоснованы. Конечно в плане теоретической части Назирой Шаршенбековной выявлены и изучены все подходы, но в части 12.00.02 на мой взгляд есть некоторые аспекты, которые бы нужно было бы расширить и показать взаимодействие. Например место Президента в политической системе, во взаимоотношениях как законодательной, исполнительной и судебной ветви власти. Место и роль разграничения власти и так далее. В качестве замечания хочу согласиться с мнением Ибраевой А.С. Цель предполагает анализ и выявление проблем. Мои пожелания более конкретизировать цель. Хотел бы обратить внимание соискателя на цели и задачи, указанная цель определила задачи, в работе отмечается, что в структурном плане работа отвечает поставленным целям и задачам. В данном случае 14 и 10 должны соответствовать, то есть 14 параграфов должны быть и 14 задачи. Сократить объем работы в соответствии с требованиями НАК КР. В целом работа выполнена на высоком уровне и заслуживает рекомендации к публичной защите, а соискатель присуждения искомой степени д.ю.н. Спасибо за внимание.

**Председатель: Спасибо Эркинбек Нурдинович. Спасибо всем гостям из Казахстана за теплые слова. Слово предоставляется д.ю.н., профессору Кулдышевой Г.К.**

**Кулдышева Г.К.: Спасибо.** Добрый день уважаемые присутствующие, гости, председательствующая. Если говорить об актуальности представленной диссертации Колсариевой Назирой Шаршенбековной «конституционно-правовые основы политической системы КР» представленная на соискание ученой степени д.ю.н. по специальностям 12.00.001.; 12.00.02. Я думаю что представленная работа имеет особенную



актуальность по моему об этом только что говорила Назира Шаршенбековна в своем выступлении, говорил Эркин Эрманович ее научный консультант и те рецензенты, которые говорили до нас об особой актуальности диссертационного исследования. Тем более функционирование основных институтов политической системы в Кыргызстане имеют особую значимость и считаются одной из основных проблем в Кыргызской Республике. На протяжении 30 лет в стране идет активный поиск, за это время независимости мы почему то слепо копировали зарубежный опыт, поэтому мы до сих пор находимся в поиске собственной политической системы. При этом мне кажется важно учитывать менталитет народа, я говорю о социально-экономическом развитии общества. Прошедшие несколько революций, о которых говорили наши коллеги из Казахстана, а их было не одна а три, они говорят о том, что наше государство политически открытое. То есть у нас открытая политическая система, в этой связи можно искать, что у нас последняя Конституция, принятая 5 мая 2021 года мы приняли президентскую форму правления, я думаю что реальность наверное покажет насколько политическая система устойчивая. Говорили что цель размытая, но тем не менее цель представленной работы она заключается в определении особенностей конституционно-правового развития политической системы в КР. Если говорить о научной новизне представленной работе то она является одной из первых попыток комплексного исследования конституционно-правового анализа процессов институционального развития политической системы. Также как было сказано в работе отмечены и практическая и теоретическая значимость. Я думаю, что представленная работа является законченной, она отличается положениями, выносимыми на защиту, их 11 я думаю что их достаточно по требованиям НАК при Президенте КР, 11 положений для докторской диссертации достаточно. Что касается замечаний, мне бы хотелось сказать, что в последнее время больше внимания уделяется развитию государственного языка, если бы работа была написана на кыргызском языке она была бы более ценна юридической науки. Как показывает тенденция многие молодые ученые предпочитают писать диссертации на кыргызском языке. Если бы ваша работа была написана на кыргызском, то она больше внесла бы вклад в развитие правовой науки Кыргызстана. В положении шестом вы пишете одной из тенденций современного социума является устойчивость политической стабильности, хочу сказать 2005, 2010 г добавить катаклизму 2020 года, я думаю что в положении шесть о тех последних событиях, произошедших в нашей стране. Также я думаю, что замечания по моему мнению недостаточно внимания уделялось как уже говорила Лейла

Тельмановна, сравнительному анализу, если бы сделали скрупулёзный сравнительный анализ политических систем стран СНГ, с Украиной, Арменией, Кыргызстана, я думаю что работа приобрела бы еще больше ценности. Также я думаю, что было бы важным если бы вы дали свое авторское определение «политической системе». Также я думаю в представленной работе политических партии они являются элементом политической системы улучшило бы вашу работу если вы сделали бы анализ политический партий Кыргызстана. Также замечание высказанное нашим уважаемым профессором Абытовым Б.К. по поводу того, что не стоит отдельно выделять практические рекомендации и выводы, но последнему требованию НАК КР их нужно выводить отдельно. В этом плане докторант правильно поступила. В заключении я хочу присоединиться ко всем высказанным пожеланиям, представленная работа является законченным исследованием, она имеет цель, которая достигнута, положения, выносимые на защиту они достоверны и обоснованы, я думаю при успешной защите Колсариевой Н.Ш. можно присудить искомую степень доктора юридических наук по двум специальностям 12.00.01, 12.00.02. желаю успехов. Спасибо за внимание.

**Председатель:** Спасибо Гульсара Кенжеевна. Слово предоставляется Дуйсенову Э.Э.

**Дуйсенов Э.Э.:** я очень рад пообщаться с вами в онлайн формате. Конечно же я рад, что вся моя работа в Оше и последующая моя работа с вами дала свои результаты. Я на самом деле радуюсь слушая как профессионально выступают мои ученики, и полагаю что в этом есть и доля моего участия. Вы все видели с каким энтузиазмом восприняли казахстанские ученые приглашение на обсуждение докторской диссертации. Я понимаю что Назире Шаршенбековне придется еще многое сделать в плане доработки и защиты. Нужно с пониманием воспринять все высказанные замечания и доработать диссертацию, чтобы диссертация прошла успешно. Я надеюсь в таком формате дальше работать с вами. Успехов и удачи Вам. Всего доброго. Спасибо за внимание.

**Председатель:** Спасибо Эркину Эрмановичу. Слово предоставляется доценту Атамкуловой Е.Т.

**Атамкулова Е.Т.:** Добрый день, уважаемые коллеги. Я присоединяюсь к коллегам по поводу рекомендации ее работы к публичной защите и хочу пожелать Назире Шаршенбековне успешной защиты.

**Председатель:** Слово предоставляется докторанту.

**Колсариева Н.Ш.** Спасибо всем участникам расширенного заседания, гостям. Спасибо за то что вы не пожалели свое драгоценное время и сил и

приняли активное участие в продвижении вперед моей научной работы. Думаю с вашей помощью и высказанными вами замечаниями работа будет доработана и приведена в соответствие с требованиями НАК. Спасибо большое всем участникам.

**Председатель:** Спасибо всем присутствующим. В конце ставлю вопрос на голосование рекомендовать работу Колсариевой Н.Ш. представленную на соискание искомой степени д.ю.н. по специальностям 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02. конституционное право; муниципальное право. Пожалуйста проголосуйте. Единогласно. Тогда диссертация на соискание ученой степени д.ю.н. Колсариевой Н.Ш. рекомендуется к публичной защите. Спасибо за внимание.

Председатель заседания зав. каф. КМП:  к.ю.н. Бакирова Ш.М.



к.ю.н. Жаанбаева Ч.К.

Секретарь:



Туратбекова А.Т.