

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИШЕНАЛЫ АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 07.20.624

На правах рукописи
УДК:902.6 (575.2) (043.3)

Алымкожоев Омурбек Жумадилович

**ВКЛАД РОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГА Ю. С. ХУДЯКОВА
В КЫРГЫЗОВЕДЕНИЕ**

07.00.02 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

БИШКЕК – 2022

Диссертационная работа выполнена на кафедре Истории Кыргызстана факультета истории и регионоведения Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына

Научный руководитель: **Чороев Тынчтыкбек Кадырмамбетович** - доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры регионоведения и кыргызоведения Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына

Официальные оппоненты: **Айдаркул Каана** - доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Кыргызстана и этнологии Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева.

Кожобеков Муратбек Чалакеевич - кандидат исторических наук, доцент, и.о. профессора отделения истории гуманитарного факультета Кыргызско-Турецкого университета “Манас”.

Ведущая организация: кафедра истории Кыргызстана, археологии и этнографии Ошского государственного университета. (714000, г. Ош, ул. Ленина, 331).

Защита диссертации состоится 25 февраля 2022 года в 13.00 ч. на заседании диссертационного совета Д 07.20.624 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. И. Раззакова, 51а. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: https://vc.vak.kg/b/d_0-v8c-sok-bto

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (720026, г. Бишкек, ул. И. Раззакова, 51а) и Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547), а также на сайте диссертационного совета «arabaev.kg».

Автореферат разослан 25 января 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук



Кариева А.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. После обретения Кыргызстаном государственной независимости в 1991 году и окончательного устранения идеологического господства одной партии и ее официальной цензуры, появились новые возможности для беспристрастного исследования истории нашего государства. Среди этих возможностей сформировались условия для исследования жизни и деятельности ученых, внесших большой вклад в кыргызскую историю и кыргызоведение.

Именно в условиях данной новой ситуации в постсоветской кыргызской историографии начали осуществляться значимые научные исследования по этнической истории, этногенезу и культуре кыргызов. Закономерно то, что по некоторым проблемам кыргызской истории до сих пор существуют различные точки зрения и продолжаются научные споры по ним. Проблемы изучения этнической истории, этногенеза, этнокультурной общности кыргызов и др. вопросы находятся в центре ключевых научных дискуссий.

Выдающейся личностью был российский археолог и историк Юлий Сергеевич Худяков (08.12.1947 – 24.12.2021), ведущий научный специалист Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, доктор исторических наук, профессор кафедры археологии и этнографии гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета, который исследовал проблемы исторической общности енисейских кыргызов и кыргызов Тенгир-Тоо (Притяньшанья), вопросы происхождения этнонима «кыргыз», этнокультурную, государственно-политическую, военную историю кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо и прилегающих к ним территорий, посредством археологических, письменных и других источников, в сочетании с историей развития вооружения и историей кочевой цивилизации всей Внутренней Азии, Центральной Азии и Южной Сибири.

Многие из вышеупомянутых комплексных вопросов древней и средневековой кыргызской истории были последовательно отражены в научных трудах профессора Ю.С. Худякова по археологии, кыргызоведению, тюркологии, этнологии, оружиеведению, культурологии и другим отраслям.

Также, наряду с всесторонним анализом трудов ученого Ю.С. Худякова, актуальной необходимостью для современной кыргызской историографии является уточнение этнополитической истории кыргызов в древности и средние века, рассмотрение их военной истории, социальной структуры, дипломатических взаимоотношений с другими народами, культурно-хозяйственного строя и других проблем.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Диссертация выполнена на кафедре истории Кыргызстана КНУ имени Жусупа Баласагына и является

инициативной темой.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования – исследование ключевых моментов жизни и творческой деятельности профессора Ю.С. Худякова, анализ его вклада в современное кыргызоведение.

Для достижения поставленной цели были обозначены следующие **задачи**:

1. Исследование историографии деятельности Ю. С. Худякова по кыргызоведению;

2. Обобщение информации, связанных с жизнью и творческой деятельностью Ю. С. Худякова, как объекта и предмета научного исследования;

3. Исследование трудов профессора Ю. С. Худякова в области древней и средневековой этнической истории кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо (Притяньшанья) и его взглядов на спорные проблемы кыргызской истории;

4. Исследование взглядов профессора Ю. С. Худякова на этнокультурную общность кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо;

5. Обзор трудов профессора Ю. С. Худякова, посвященных анализу происхождения кыргызов и толкования этнонима «кыргыз»;

6. Обзор исследований профессора Ю. С. Худякова о древнем и средневековом военном деле и вооружении кыргызов и соседних с ними народов.

Научная новизна работы:

1. Впервые в современной кыргызской историографии на диссертационном уровне были специально исследованы происхождение родителей, основные моменты жизни и научная деятельность профессора Ю. С. Худякова;

2. Проанализированы новые вехи в исследовании средневековой этнической истории енисейских кыргызов, военного дела и вооружения кыргызов и др. научных проблем в свете изучения научных взглядов и выводов профессора Ю. С. Худякова;

3. Исследованы этнические, культурные и другие исторические общности кыргызов Енисея и кыргызов Тенгир-Тоо на основе анализа работ Ю. С. Худякова;

4. Проведен научный анализ современного состояния историко-этнографических, археологических, лингвистических исследований этнонима «кыргыз»;

5. Впервые на диссертационном уровне, на основе сравнительного научного анализа, была дана обобщенная оценка вклада Ю. С. Худякова в кыргызоведение, в том числе в исследование истории кыргызов и Кыргызстана в древности и средневековье.

Практическая значимость полученных результатов.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы для исследования этнических, этнокультурных и политических связей кыргызов Тенгир-Тоо, Енисея, регионов Центральной и Внутренней Азии, изучения всеобщей истории, археологии и этнологии кыргызской нации и других родственных ей тюркоязычных народов. Также выводы исследования позволяют глубже понять место и роль профессора Ю. С. Худякова в исследовании истории кыргызов и Кыргызстана, а также его значительный вклад в исследование истории кочевой цивилизации Евразии в целом.

Научные положения и выводы диссертации могут стать подмогой в написании обобщающих трудов по истории Кыргызстана, всеобщей и специальной истории Центральной и Внутренней Азии в целом, регионов Тенгир-Тоо (Притяньшанье), Енисея в частности, а также в подготовке современных учебных пособий. Также сведения диссертации могут быть использованы в качестве уникального учебного материала при составлении курсов историографии по средневековой истории Кыргызстана и в создании современных мультимедийных приложений в данной области.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. На становление профессора Ю. С. Худякова как выдающегося ученого-кыргызоведа, помимо научной школы, оказали влияние его родители и семья;

2. Научные взгляды и заключения Ю. С. Худякова по истории кыргызов, населявших различные регионы в древности и средние века, научно обоснованы;

3. Ю. С. Худяков, благодаря своим заключениям по этнониму «кыргыз» и последовательной критике навязанной профессором Л.Р. Кызласовым односторонней точки зрения на этноним «хакас» как на якобы «древний этноним» для средневековой истории Енисея, внес весомый вклад в формирование объективной позиции в дискуссиях в русскоязычной научной среде по этнониму «кыргыз»;

4. Профессору Ю. С. Худякову удалось проанализировать этнокультурные и родовые общности кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо на основе достоверных историко-географических, археологических и лингвистических источников;

5. Новаторские вклады профессора Ю. С. Худякова в исследовании военного искусства и вооружения кыргызов и других кочевых этносов представляют собой комплексный подход в современном исследовании истории Евразии, в особенности, ключевых моментов в развитии кочевой цивилизации Евразии;

6. Профессор Ю. С. Худяков, на основе археологических и этнологических сведений, сформировал научные положения о кыргызском военном деле, военном искусстве, развитии вооружения, переселении

кыргызов в эпоху Кыргызского каганата, создал научную школу (в том числе ее отделение в Кыргызстане) и способствовал ее развитию.

Хронологические рамки исследования охватывают, с одной стороны, в области кыргызоведения, с I тыс. до н.э. – до XVIII н.э. С другой, в области личностноведения, охватывает с конца XIX – до нач. XXI вв., т.е. период, охватывающий основные события жизненного пути и творческой деятельности непосредственных предков и самого Ю. С. Худякова.

Личный вклад соискателя. В диссертационной работе были исследованы, в рамках анализа научных исследований профессора Ю. С. Худякова, проблемы этнополитической, этнокультурной, социально-экономической и т.д. истории кыргызов Тенгир-Тоо и Енисея, являющиеся особенно актуальными для древнего и средневекового кыргызоведения. Исследование в области личностноведения в диссертационной работе осуществлялось путем специального изучения значительных моментов личной биографии выдающегося ученого. Данное исследование является первоначальным вкладом, открывающим направление худяковедения в современном кыргызоведении. Таким образом, в данной диссертационной работе впервые, в рамках аспектов худяковедения, всесторонне исследована этническая история кыргызов, а также их групп на обширной территории Евразии, влившихся в кыргызский этнос или выделившихся из них.

Апробация результатов исследования. Основное содержание и научные выводы диссертационной работы апробированы на международных научных конференциях, в научных журналах и сборниках (Россия, Украина, Китай, Казахстан), на республиканских научных конференциях, семинарах, научных форумах, а также в лекциях, прочитанных в Кыргызстане и Казахстане.

Полнота отражения результатов исследования. Основное содержание диссертационной работы было опубликовано в научных статьях специальных научных сборников, зарубежных научных изданий, сборников международных, республиканских научных конференций, рекомендованных НАК Кыргызской Республики. Всего по теме диссертации опубликовано 22 научные статьи.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, формулируются цели и задачи работы, раскрывается научная новизна, практическая значимость, определяются основные положения выносимые на защиту.

Первая глава диссертационного исследования называется «**Историография деятельности Ю. С. Худякова по кыргызоведению**». В

первом разделе первой главы «**Историография научной и педагогической деятельности Ю. С. Худякова**» был проведен анализ научных работ о жизни, научной, педагогической деятельности и вкладе в кыргызоведение выдающегося историка, археолога, кыргызоведа Ю. С. Худякова. Рассматривая степень изученности исследуемой проблемы и содержание научных трудов, их историографию следует разделить на две группы: жизненный путь Ю. С. Худякова, историография его научно-педагогической деятельности и историография вклада Ю. С. Худякова в кыргызоведение.

Историография жизненного пути, научно-педагогической деятельности Ю. С. Худякова. Среди кыргызских ученых Т. К. Чороев (Чоротегин) (2017) опубликовал ряд научных и публицистических статей о жизненном пути и происхождении Ю. С. Худякова.

Становление Ю.С. Худякова как ученого, его научно-педагогическая деятельность и вклад в кыргызоведение отмечены в различных научных статьях М.Кожобекова (1989), К. Табалдыева (2017), О. Солтобаева (2017), Ж. Абдиевой (2017), З. Ажыматова (2017), А.Ю. Борисенко (2017), Ж. Дуйшеева (2017), К. Жусупова (2017), М. Жусуповой (2017), К. Конкобаева (2017), М. Мамбетакуна (2017), Ж. Омуровой (2017), Чарльза Карлсона (2017) и др. ученых.

Профессор Н.А. Томилов (2018) обращает внимание на научные достижения Ю.С. Худякова в исследовании истории и археологии народов Северной, Центральной и Восточной Азии.

О вкладе Ю.С.Худякова в подготовку ученых-археологов и оружейников в своих научных статьях сообщают историки, археологи Л.А. Бобров (2017), В.В. Горбунов (2017), А.А.Тишкин (2017), О.А. Солтобаев (2017), К.Ш.Табалдыев (2017), Г.О.Эсеналиева (2017) и др. Ю. С. Худяков является основателем и руководителем оружейной школы в Сибири и Центральной Азии, в том числе в Кыргызстане. Особенностью исследований представителей данной научной школы является использование разработанной Ю. С. Худяковым комплексной аналитической модели изучения военного дела кочевых этнических групп и культур и соответствующих этим моделям принципов классификации предметов вооружения.

Историография вклада Ю.С. Худякова в кыргызоведение. Историк, профессор Т.Н. Омурбеков (2017) сделал специальный анализ почти 40-летней деятельности Ю.С. Худякова, отметив его огромный вклад в научное исследование богатой древней и средневековой истории кыргызского народа. Историки А. Асанканов (2017), В.Я. Бутанаев (2017), Т. Кененсариев (2017) характеризуют Ю.С. Худякова как ученого, который на основе археологических раскопок, глубоко и всесторонне исследовал комплекс средневекового вооружения, военное дело, военное искусство и другие

проблемы, связанные с енисейскими и тенгир-тооскими кыргызами, тюрками и другими народами Центральной Азии.

Также профессор Ю.С. Худяков стоит в первых рядах плеяды ученых, внесших значительный вклад в исследование этнической истории кыргызского этноса. Исследования Ю.С. Худякова, посвященные вопросам этногенеза кыргызского этноса по достоинству оценили М.Ч. Кожобеков (2017), Т.К. Чороев (Чоротегин) (2017), Ж.О. Омурова (2017), З. Садырова (2017) и др. ученые.

Во втором разделе первой главы, озаглавленном **«Историография исторической, этнической, культурной общности кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо»**, при анализе проблем, исследованных выдающимся кыргызоведом, археологом, профессором Ю.С. Худяковым, сначала была рассмотрена историография исследований других ученых, изучавших эти вопросы до данного ученого.

С XVIII века большой интерес для исследователей представляло население, проживавшее, в основном, в Южной Сибири, Внутренней и Центральной Азии, обнаруженные на этих территориях исторические памятники, а также историко-этнические общности и культурные связи енисейских кыргызов и кыргызов Тенгир-Тоо. Первые материалы о населении Южной Сибири были собраны Д.Г. Мессершмидтом (2012), а позднее они были собраны участниками II Академической Сибирской экспедиции Г.Ф. Миллером (1750), И.Г. Гmeliном (2012), И.Э. Фишером (1774) и Я.И. (Яковом Ивановичем) Линденау (1983) и др.

В начале XIX века вопрос о переселении енисейских кыргызов в Восточный Тенгир-Тоо и их связи с кыргызами Тенгир-Тоо был затронут в трудах Юлиуса Клапрота и Карла Риттера. Синолог Н.Я. Бичурин (1829) высказал мнение, что Тенгир-Тоо и Восточный Туркестан являются древней прародиной кыргызов, которые жили на этих территориях с давних времен. Известный казахский ученый Ч.Ч. Валиханов (1985), касаясь вопроса о переселении кыргызов, высказал мнение, что кыргызы жили на Тенгир-Тоо еще до XVIII века. В середине XIX века сведения о древних и средневековых кыргызах из китайских источников обобщил В. Шотт (1965). Востоковед, тюрколог В.В. Радлов (1896) провел свои исследования на Тенгир-Тоо и выдвинул ряд гипотез о переселении кыргызов из Сибири в Тенгир-Тоо в домонгольский или монгольский период. Выдающийся русский ученый Н.А. Аристов (2001), проанализировав этнографические и этнические материалы, пришел к выводу, что древние кыргызы являются предками усуней и енисейских кыргызов.

В 1925 году Н.Н. Козьмин (1925) пытался трактовать местное население Минусинской котловины как «хакасов», противопоставляя друг другу

средневековых «кочевых кыргызов» и «земледельческих хакасов». В 1926 году Н.Е. Грумм-Гржимайло (1926) обобщил письменные источники по Центральной Азии, и происхождение кыргызов он связывает с европеоидной расой.

Академик В.В. Бартольд (1927) в своем обобщающем труде 1927 г. придерживался мнения, что завоевание кыргызами Восточного Туркестана в IX–X вв. было лишь временным, а полное переселение кыргызов с Енисея на Тянь-Шань относится к XV в.. Историк-археолог А.Н. Бернштам (1947) придерживался точки зрения, что переселение кыргызов от Енисея до Тенгир-Тоо проходило многоэтапно с древнейших времен до средневековья.

В 1956 году научная конференция по этногенезу кыргызского народа пришла к выводу, что кыргызский народ и его культура сформировались из различных местных среднеазиатских и переселившихся центральноазиатских компонентов.

В 1961 году К.И. Петров (1961) высказал мнение, что переселились на Тенгир-Тоо кипчакские племена Алтая, принявшие в монгольскую эпоху этноним «кыргыз». Востоковед О. Караев (1966) высказал мнение, что енисейские кыргызы непосредственно участвовали в этнокультурных и политических процессах на территории Тенгир-Тоо в IX–XIII вв.

История енисейских кыргызов XVII в. подробно проанализирована в трудах С.В. Бахрушина (1955), А. Арзыматова (1966), А. Абдыкалыкова (1968), Л.П. Потапова (1957), В.Я. Бутанаева (1989).

В 1971 году С.М. Абрамзон (1971) обобщил этнографические материалы и опубликовал работу, в которой особо отметил, что хотя уже давно известно, что кыргызы Енисея и Тенгир-Тоо (Тянь-Шань) не имеют ничего общего, полное отрицание некоторых этногенетических связей между ними, выявленных при тщательном изучении данных археологии, истории, языка и этнографии, является необоснованным.

Археолог Д.Г. Савинов (1990) попытался показать сходство культур енисейских кыргызов и народов, населявших Тенгир-Тоо, на примере археологических находок. В то же время он соглашается с Л.Р. Кызласовым (1975) в том, что на Тенгир-Тоо археологических памятников, подобных енисейским, не обнаружено. Д.Г. Савинов предположил, что отсутствие таких археологических памятников говорит об ошибочности представления, что кыргызы переселились на Тенгир-Тоо в середине IX века. Но в то же время он не исключает возможности других взаимосвязей населения Саяно-Алтая и Тенгир-Тоо.

Этнограф Виктор Яковлевич (Астайбек) Бутанаев (1989) проанализировал сибирские этнографические и фольклорные источники, содержащие сведения об этнической истории кыргызов на Енисее.

В своих научных трудах Ю.С. Худяков (1982, 1986, 1989) поддерживал идею переселения кыргызского этноса из Енисея в Тенгир-Тоо в два этапа. Первый этап: переселение из Енисея в Восточный Туркестан и монгольский Алтай в IX–X вв., и разделение кыргызов на два этноса во II тысячелетии – енисейский и восточно-туркестанский. Второй этап – переселение восточных туркестанцев на Тенгир-Тоо в XV в.

Вторая глава диссертационного исследования озаглавлена **«Источниковедческая база, методология и методы исследования»**. Первый раздел данной главы называется **«Объект и предмет научного исследования»**. **Объектом** научного исследования являются общие научные труды выдающегося ученого, профессора Юлия Сергеевича Худякова по археологии, кыргызоведению, тюркологии, этнологии, оружиеведению, культурологии и др. отраслям.

Предмет научной работы – оценка многогранной деятельности профессора Ю.С. Худякова в области археологии, оружиеведению, этнологии и других областях, а также всесторонний анализ его вклада в кыргызоведение.

Второй раздел второй главы называется **«Источники, отражающие биографию и научную деятельность профессора Ю.С. Худякова»**. Исторические источники, посвященные жизненному пути и научной деятельности известного ученого Ю.С. Худякова, в соответствии со спецификой хранения информации были разделены на несколько групп и проанализированы.

Исторические источники исследования были разделены на четыре группы.

В первую группу включены научные монографии и объемные статьи Ю.С. Худякова, отражающие различные проблемы кыргызоведения. Источниковедческая ценность данных трудов заключается, прежде всего, в том, что в трудах ученого широко освещаются сведения об этногенезе кыргызов, этнической, культурной общности енисейских кыргызов и кыргызов Тенгир-Тоо, сведения о культуре, военном искусстве, вооружении кыргызов и другие материалы кыргызоведческого направления. Во-вторых, эти сведения создают широкие предпосылки для выявления того, что на основе каких фактов были сделаны соответствующие выводы данного ученого.

Во вторую группу включены личные архивные документы, кинофотодокументы о жизненном пути Ю.С.Худякова. Исторические источники этой группы могут отражать жизненный путь, научную деятельность ученого на основе объективных данных. К таким важным источникам были отнесены документы о личности Ю.С. Худякова, фотографии, отражающие его жизненные моменты во время археологических раскопок, археологических разведок, научных конференций и др., фотографии

находок во время археологических экспедиций, а также рисунки, сделанные его рукой. Данные источники описывают биографию и научную деятельность ученого.

Третья группа источников диссертационной работы состоит из ряда китайских хроник древности и средневековья (в переводах Н.Я. Бичурина, Г.П. Супруненко и др.), рунических и иных восточно-тюркских (в том числе кыргызских) письменных памятников, трудов на арабском, персидском, тюркском и др. языках (например, аноним «Худуд ал-алам», Гардизи, Махмуд Кашгари Барскани, Рашид ад-Дин, и др. авторов). Их обширные сообщения были использованы Ю.С. Худяковым при разработке своих научных концепций.

В четвертую группу источников собраны материалы периодических изданий и средств массовой информации Кыргызстана и России, интернет-ресурсов и сведения в специально изданных научных сборниках, отражавших жизненный путь Ю.С. Худякова и его вклад в кыргызоведение. В этом отношении материалы, собранные О. Караевым, М.Ч. Кожобековым, Т.К. Чороевым (Чоротегин), А. Мокеевым, А. Асанкановым, Т. Омурбековым, О. Каратаевым, А. Кылычевым, И.С. Болджуровой, Т. Рыскуловым и др. исследователями, отражающие жизненный путь и научную деятельность профессора Ю.С. Худякова, способствуют обогащению фактической основы исследования.

Третий раздел второй главы называется **«Методология и методы исследования»**. Главной методологической основой диссертационной работы, направленной на исследование биографии и всесторонний научный анализ вклада профессора Ю.С. Худякова в кыргызоведение, является принцип историзма.

Широко использовался биографический метод исторической науки при исследовании происхождения предков выдающегося ученого, археолога Ю.С. Худякова, его жизни и становления как ученого. Российский профессор Н.И. Смоленский блестяще раскрыл необходимость биографического подхода. По его мнению, действия исторической личности и ее место в обществе зависят от характера исторических условий, от таланта и среды личности и других факторов.

Также при исследовании биографии предков Ю.С. Худякова, как по отцовской, так и по материнской линии, был применен метод восстановления семейной истории. Использование данного метода помогло выполнить задачу определения сущности внутреннего личностного, демографического феномена Ю.С. Худякова, в первую очередь, в понимании мотивации его научной деятельности.

Одним из основных методов был историко-сравнительный метод. Как

отметил российский источниковед И.Д. Ковальченко, историко-сравнительный метод уже давно используется в исторических исследованиях. Данный метод имел особое значение для вынесения объективного вывода при изучении этапов научных исследований и научных взглядов Ю.С. Худякова.

В диссертации был использован хронологический метод к общим проблемам и некоторым особым вопросам историографии и личностноведения.

Историко-типологический метод рассматривается как основной метод в классификации вооружения кыргызов с древнего времени до нового времени.

Одним из наиболее распространенных общенаучных методов является системный метод. При исследовании научной работы этот подход позволил рассматривать ее как единую развитую систему, выделить развитие и разнообразие научных взглядов, посвященных исследуемой проблеме.

Третья глава научной работы озаглавлена **«Профессор Ю. С. Худяков – кыргызовед»**. В первом разделе третьей главы, названном **«Профессор Ю. С. Худяков – ученый, педагог, наставник»**, рассмотрены пройденный путь и научно-педагогическая деятельность Ю.С.Худякова.

Отец исследуемого в диссертации выдающегося ученого, археолога и кыргызоведа Юлия Сергеевича Худякова – Сергей Алексеевич Худяков (1919–1984). Он был сыном Алексея Анисимовича и Дарьи Тимофеевны Худяковых, русских переселенцев из вятской земли европейской части России в Сибирь. Мать Ю.С. Худякова – Ирма Юльевна Геккер (1916–1994). Она была дочерью профессора немецкого происхождения Юлия Федоровича (Теодоровича) Геккера (1881–1938) и Елизаветы Павловны Геккер (Элизабет-Шарлотта Юнкер, 1888–1962), эмигрировавших из США в Россию.

Юлий Сергеевич Худяков родился 8 декабря 1947 года в селе Медвежка Кемеровской области советской России. Его назвали «Юлием» в честь деда, профессора Юлия Геккера, расстрелянного в 1938 году. Мать, Ирма Юльевна, была искусной мастерицей и художником. Юлий унаследовал от нее талант к рисованию. Впоследствии свой художественный талант Юлий смог успешно применить в археологических изысканиях. Его отец был геологом и Юлий с юных лет посетил разные уголки Южной Сибири и сам увидел жизненные условия малых этносов региона.

В 1965 году Ю.С. Худяков окончил вечернюю среднюю школу в селе Кирен (Кырен) Тункинской долины Бурятии. Затем он был призван в ряды Советской Армии и служил в дальневосточных военно-воздушных силах в Хабаровском крае. В 1969 году он поступил на гуманитарный факультет Новосибирского государственного университета (НГУ) по специальности «История». После окончания НГУ в 1974 году, Ю.С. Худяков поступил в целевую аспирантуру НГУ.

Изучая военное дело кыргызов, Ю.С. Худяков разработал модель исследования вооружения, включающую в себя сбор и систематизацию предметов вооружения, обнаруженных при археологических раскопках и в музейных коллекциях, а также методов классификации материалов, комплексов вооружения, структуры военной организации и реконструкции военного искусства.

Научными руководителями кандидатской диссертации Ю.С. Худякова стали академик А.П. Окладников и его ученик А.П. Деревянко. После окончания срока обучения в аспирантуре, Ю.С. Худяков в 1977 году успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Вооружение енисейских кыргызов VI–XI веков». Этот оригинальный диссертационный труд был опубликован в 1980 году в г.Новосибирск под названием «Вооружение енисейских кыргызов VI–XII веков».

В период 1989–2000 гг. Ю.С. Худяков регулярно участвовал в полевых археологических исследованиях в Кыргызстане в составе различных археологических экспедиций Кыргызского национального университета, «Общества молодых историков Кыргызстана» (впоследствии, «Общество историков Кыргызстана»), Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызско-германской экспедиции и т.д.

В 1988 году Ю.С. Худяков успешно защитил докторскую диссертацию на тему «Военное дело кочевников Южной Сибири и Центральной Азии (II в. до н.э. – X в. н.э.)». В 1991 году ВАК Российской Федерации присвоила ему звание профессора.

В последние годы создание и тестирование моделей защитных боевых доспехов средневековых кочевников Центральной Азии стали еще одним важным направлением исследования Ю.С. Худякова. Эти работы проводились Ю.С. Худяковым и его учениками Л.А. Бобровым и Ю.А. Филипповичем на базе НГУ.

Ю.С. Худяков выпустил целый ряд дипломированных специалистов и кандидатов наук в области оружейведения. Под его руководством защитили кандидатские диссертации 17 аспирантов и соискателей. Среди них есть и его кыргызские ученики Кубатбек Табалдыев и Ороз Солтобаев.

С 1971 по 2021 год Ю.С. Худяков опубликовал более 40 монографий и учебных пособий, более 1400 научных статей и докладов, тезисов докладов в научных журналах, сборниках конференций и др. Его научные работы опубликованы в России, Венгрии, Германии, Польше, Казахстане, Кыргызстане, Китае, Южной Корее, Монголии, Туркменистане, Турции и Украине на русском, кыргызском, английском, немецком, китайском, монгольском, туркменском, турецком и других языках.

Ю.С. Худяков был редактором многих монографий и сборников статей по

археологии. В частности, он был членом редколлегии журналов «Известия СО РАН» и «Гуманитарные науки Сибири», «Вестник НГУ», работал в составе международного научного проекта «Большой Алтай», инициированного Алтайским государственным университетом в Барнауле и др. партнерами.

Ю.С. Худяков большое внимание уделял распространению научных знаний, опубликовал статьи в научно-популярных книгах, энциклопедиях, атласах, научно-популярных журналах и газетах. С его участием сняты научно-популярные фильмы об археологии и военном искусстве кочевых народов.

Ю.С. Худяков много лет работал в спецсовете по защите диссертаций на соискание кандидатской и докторской степеней по специальности «Археология». Он был членом вышеназванного совета в Кемеровском университете и Институте археологии АН Казахстана. До конца своей жизни он работал в Институте археологии и этнографии Сибирского отделения РАН и в диссертационном совете Алтайского государственного университета.

Ю.С. Худяков стал Почетным профессором Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына, Почетным профессором Института восточных языков и культур КГУ им. И.Арабаева, Почетным иностранным членом-академиком Национальной академии наук Кыргызской Республики.

За вклад в кыргызскую историю и кыргызоведение ему вручены высшие официальные награды Кыргызской Республики: орден «Данакер» (2002 г.), орден «Манас» третьей степени (2016 г.).

Углубленное исследование биографии профессора Ю.С. Худякова имеет большое значение не только для кыргызоведов, но и для исследователей истории востока Евразии в целом, истории кочевой цивилизации и Алтайского мира, истории вооружения кочевников.

Второй раздел третьей главы называется **«Взгляды Ю. С. Худякова на дискуссионные проблемы кыргызской истории в древности и средние века»**. В истории Кыргызстана существуют не до конца выясненные аспекты происхождения этнонима «кыргыз». Это связано с тем, что исследователи по-разному дают названия средневековых народов Южной Сибири и Центральной Азии.

Определяя причины возникновения таких научных споров, профессор Ю.С. Худяков обратился к мнениям и выводам ученых по поводу происхождения этнонима «кыргыз» и высказал свое мнение по данному вопросу на основе фактологических сведений.

В своих работах профессор Ю.С. Худяков отмечает, что термин «кыргыз» встречается в различных вариантах в текстах, написанных на других языках. Например, в китайской иероглифической письменности это название дается: для ханьских текстов - «цзянь-гунь», для Танских текстов - «сяцзясы», для юаньских текстов - «цзилицисы».

Профессор Ю.С. Худяков полагал, что происхождение термина «кыргыз» вполне выяснено. Он пришел к выводу, что «по всем известным сведениям, в средние века в Южной Сибири проживало тюркоязычное население, которое называло себя «кыргызами» и было признано другими народами под тем же именем». А термин «древние хакасы», используемые Л.Р. Кызласовым и некоторыми другими учеными, профессор Ю.С. Худяков справедливо оценил как «результат исторической ошибки».

Известный профессор Л.Р. Кызласов называл средневековые народы Южной Сибири и Центральной Азии «древними хакасами» или «средневековыми хакасами». Такой его шаг был связан с тем, что в XIX веке, при переводе китайских письменных источников на русский язык, иероглиф «ся-ця-сы», означающий «кыргыз», был дан Н.Я. Бичуриным в форме «хягас».

Профессор Ю.С. Худяков в своих трудах, обращаясь к введенному в науку Н.Я. Бичуриным термину «хягас» отмечает, что с точки зрения произношения в русском языке он изменился на более привычный «хакас». В результате, с 1923 года данный термин стал использоваться в качестве нового этнонима для местного населения Хакасской автономной области в составе РСФСР (в постсоветский период – Республики Хакасия в Российской Федерации).

Профессор Ю.С. Худяков, опираясь на расшифровку руноподобных надписей, отмечал, что они сообщают только о кыргызах именно того периода, когда якобы «хакасы» проживали на Енисее. Это, безусловно, дает основание считать термин «хягас» разновидностью этнонима «кыргыз», написанного на китайском языке. Академик В.В. Бартольд также высказывался об ошибочно придуманном искусственном термине «хакас». Профессор А.Н. Бернштам во всех своих трудах, касающихся вопросов кыргызоведения Тенгир-Тоо и Южной Сибири, писал исключительно как «кыргыз» или «кыркыз».

Профессор Л.Р. Кызласов считал, что слово «хакас» – это общее название смешанного народа, жившего в средние века на Среднем Енисее, а термин «кыргыз» означает только «правлящий», «династический, аристократический род» «древних хакасов».

Востоковед О. Караев отметив, что если бы в VI–XII вв. в Минусинской котловине обитало племя хакасов, то хотя бы в одной из средневековых письменностей обязательно упоминалось бы об этом. Таким образом, резко критикуя Л.Р. Кызласова, он написал, что в ту эпоху существовал только один народ – кыргызы.

Известный синолог С.Е. Яхонтов в 1970 году привел точную информацию о том, что термин «хягасы» является разновидностью китайского написания слова «кыргыз» и подтвердил, что иероглиф «хягасы» с точки зрения звучания не может образовать слово «хагас».

Основываясь на приведенные выше примеры, Ю.С. Худяков в своих трудах подчеркивал, что в средневековых китайских летописях не было зафиксировано ни одного этнонима «хакас», он был просто результатом исторической ошибки в русскоязычной литературе начала XX в.

Кроме того, Л.Р. Кызласов заявлял, что «абаканские татары», связанные с термином «хакасы» не называли себя хакасами, а называли себя «хаастар» и «сагай-хаастар». На основании таких заявлений, по его мнению, их можно называть «хакасами».

Профессор Ю.С. Худяков указывал, что «разница» между терминами «хягаси» (ся-цзя-сы) и «цзянь-гунь» – дело надуманное. Что касается упомянутых Л.Р. Кызласовым «абаканских татар», но они действительно имели свое название, но называли себя не хаастарами или сагай-хаастарами, а «тадырами», другими словами татарами. Это название до сих пор используется в устной речи местного населения Хакасии. В то же время в топонимике хакасов, да и вообще в фольклоре, название «хакасы» нигде не упоминается. В хакасском фольклоре, наряду с «тадырами», часто встречается общее название «хоорай», отмечал Ю.С. Худяков, ссылаясь на труды известного хакасского этнографа, профессора В.Я. Бутанаева.

Одна из больших проблем кыргызоведения заключается в том, что этноним «кыргыз» одновременно упоминается в расположенных далеко друг от друга Южной Сибири и Тенгир-Тоо. Вопросы этнической и культурной идентичности кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо вызывают различные взгляды и мнения в кыргызской истории, этнографии, языкознании и археологии.

Профессор Ю.С.Худяков, проанализировав взгляды авторов, проводивших исследование этногенеза кыргызов, отмечает, что взгляды некоторых из них в настоящее время совершенно утратили свою актуальность. Он в своих работах считает устаревшими точки зрения Н.А.Аристова и А.Н.Бернштама об этнокультурной общности племен Енисея и Тенгир-Тоо в эпоху раннего железа, в I тыс. до н.э. По его мнению, Н.А.Аристов опирался на случайное созвучие некоторых этнонимов и политонимов в китайских источниках, описывающих события II – I вв. до н.э. и XVIII в. н.э. Профессор Ю.С. Худяков отмечал, что неправильно считать такое «тождество» доказательством.

А.Н.Бернштам рассматривал кыргызов не только тюркоязычным народом, реально жившим в средние века, но также полагал, что они якобы были «голубоглазыми, светловолосыми» потомками динлинов. В ответ на такое мнение А.Н.Бернштама, Ю.С.Худяков в своих трудах пишет, что исторически динлины не населяли Енисей и Тенгир-Тоо, а проживали в Монголии, и «смешались» с гяньгунями еще V в. н.э.

Ю.С. Худяков, имевший богатый опыт в области современной

археологии, выразил несогласие с предложенными А.Н. Бернштамом в качестве доказательства переселения кыргызов на Тенгир-Тоо IX в. археологическими находками. В частности, не прошел проверку временем ритуал погребения вместе с телом лошади. Это связано с тем, Ю.С. Худяков в своих работах показал, что такие памятники принадлежат не кыргызам, а другим тюркоязычным народам. Однако Ю.С. Худяков не отрицал факта миграции части кыргызов из Енисея в Тенгир-Тоо в IX в.

Ю.С. Худяков был не согласен с мнением Л.Р. Кызласова о том, что предками современных кыргызов были так называемые «центральноазиатские киргизы», и приводит научные доказательства. Он подчеркнул, что Л.Р. Кызласов не смог подтвердить свои предположения. Как отметил Ю.С. Худяков, Л.Р. Кызласов придумал народ «центрально-азиатские кыргызы», но тут же отмахнулся от них, заявив, что «прослеживание истории центральноазиатских кыргызов не входит в наши задачи».

Ю.С.Худяков отмечал, что ученые С.Г.Кляшторный, А.М.Мокеев и В.П.Мокрынин, в соответствии с языковыми, культурными и антропологическими особенностями современного кыргызского этноса, выделяют места их первоначального расселения, отмечали сходство кыргызов с антропо-лингво-культурными особенностями алтайцев, но не указывают времени и места их возникновения. По мнению Ю.С. Худякова, современные алтайцы не были коренными жителями Горного Алтая, поэтому сходные черты могли возникнуть на гораздо более широкой территории, включающей Джунгарию и Монгольский Алтай. Их сходство отражается в их этнографических особенностях, культуре и фольклоре. Сходство в современном кыргызском языке наблюдается не только у алтайцев, но и у других народов Саяно-Алтая, таких, как хакасы, тывинцы.

По мнению Ю.С. Худякова, в IX–X вв. кыргызская и кимакская культуры соприкасались на равнинах вокруг Оби и Иртыша, но особой кыргызско-кимакской культуры не возникло. Кимаки не населяли Горный Алтай. После X века кимаки раздробились и исчезли. Кыргызы в то время, т.е. в XI – XII вв., населяли и Горный Алтай, о чем свидетельствуют памятники их культуры того времени.

Ю.С. Худяков отмечает, что выдвинутые С.Г. Кляшторным и др. мнения об «ассимиляции кыргызов кимаками на Алтае и Прииртышье» не подтверждены археологическими находками. Памятники ассимилированных «кимако-кыргызских племен» начала II тыс. н.э., а позже и последующих эпох, не обнаружены в Тенгир-Тоо. Наоборот, исторические сведения и археологические находки подтверждают, что в начале II тыс., т.е., после распада Кимакского каганата, основное население Прииртышья – кыпчаки – переселилось не на Тенгир-Тоо, а на запад, в предгорья Урала и

Причерноморье, подчеркнул Ю.С. Худяков.

Проанализировав все высказанные в свое время точки зрения, Ю.С. Худяков сделал вывод, что предположение о двухэтапном возвращении кыргызов из Енисея в Тенгир-Тоо близко к истине. Согласно ему, первая группа кыргызов покинула Енисей в IX-X вв. и переселилась в Восточный Туркестан и Монгольский Алтай. В начале II тыс. н.э. произошло ее разделение на два этноса – енисейский и восточно-тяньшаньский. Затем восточно-тяньшаньские кыргызы также перемещаются в западные районы Тенгир-Тоо. Некоторые аспекты этой точки зрения были рассмотрены ранее В.Радловым, В.В.Бартольдом, ее поддерживал и А.Н. Бернштам. С начала 1960-х гг. за эту точку зрения активно выступал и О.Караев. В последнее время данная точка зрения об этногенетических связях енисейских кыргызов и кыргызов Тенгир-Тоо поддерживается и другими историками (Т.К.Чоротегин, М.Ч. Кожобеков, К. Табалдыев, О. Каратаев, О. Солтобаев, Т.А. Акерев, Г. Айнакулова, З. Садырова и др.).

Третий раздел третьей главы озаглавлен **«Ю.С. Худяков – знаток исследования боевых искусств и вооружения кыргызов»**.

Археолог Юлий Сергеевич Худяков занимался исследованием военного дела енисейских кыргызов с 70-х годов XX века. Он проанализировал степень изученности проблемы, дал научную оценку вкладу предыдущих исследователей.

Ю.С. Худяков разработал теоретические и методологические вопросы исследования истории оружейоведения, в том числе способы, методы, единицы измерения, классификацию оружия по их признакам, на основе изучения вооружения кыргызов.

Профессор Ю.С. Худяков в своих трудах отразил военное дело и вооружение кыргызов с древнейших времен до начала нового времени на основе богатых сведений. Ученый отметил важное значение памятников культуры Чаа-тас VI-VIII вв. для исследования военного дела и вооружения кыргызов, и определил, что основным оружием кыргызского воина этого периода был составной лук аленгир, широкий щит, трехгранные полированные стрелы. Их воины носили в колчанах. В массовых набегах и атаках кыргызы использовали полированное копьё, обоюдоострый меч, кинжал, боевой топор – айбалта, в боевых действиях лицом к лицу кыргызы использовали ножи-кыңырак с одним острием, прямые кинжалы с закругленными концами. Для того, чтобы копьё или стрела не смогли пробить, кыргызские воины облачались в доспехи, состоящие из маленьких квадратных металлических нагрудников. Также, на плечевую часть руки надевали боевые нарукавники – карыпчы, в руках держали щит, на голову надевали шлем.

Профессор Ю.С. Худяков на основе археологических находок,

исторических письменных источников очень хорошо описал вооружение эпохи «Кыргызского великодержавия», которую он называл «звездным часом кыргызской истории».

По сведениям Ю.С. Худякова, кыргызские воины были вооружены луком сложной конструкции. Железные наконечники стрел были весьма разнообразны. Особо были развиты у кыргызов бронебойные стрелы. В средние века воины хранили стрелы в колчанах. В эпосе «Манас» колчан для хранения стрел описывается как «коломсок».

В ближнем бою использовались копья, в рукопашном бою – мечи. Профессор Ю.С. Худяков предложил следующие виды мечей: однолезвийные мечи с изогнутыми лезвиями, одноручные мечи с прямыми лезвиями, а также двухлезвийные мечи, состоящие из рукояти, ручного щита, режущей кромки и прямых обоюдоострых лезвий. Еще одним видом боевого оружия были боевые топоры – айбалта.

В своих трудах профессор Ю.С. Худяков дал обширную информацию о доспехах кыргызских воинов; для защиты тела они надевали кольчуги из железных колец, на голове носили шлем. По мнению Ю.С. Худякова, в период Кыргызского великодержавия воины использовали дополнительные щиты для защиты груди и плеч, носили защитное приспособление – карапчы, которого надевали на запястья до локтя, для защиты ноги надевали – буткап, для боевых коней шили специальные защитные покрывала – олпок үртүк.

В первые годы существования «Кыргызского великодержавия» в кыргызском государстве была создана военно-административная система. По мнению, Ю.С. Худякова, общая численность кыргызских войск достигала 30 000 человек. В составе Кыргызского каганата енисейские кыргызы, жившие в Минусинской котловине, могли собрать 3 тумена. Остальные войска составляли легковооруженные семь-восемь туменов из подданных кыргызов: племен кок тюрк и кыштымов.

По мнению профессора Ю.С. Худякова, по правилам, первым в атаку шло легковооруженное войско. Когда встревоженный противник паниковал или бежал, тяжеловооруженная конница устремлялась на врага.

Профессор Ю.С. Худяков на основе исторических источников доказал создание кыргызами в IX–X вв. сильного государства «Великий Кыргызский каганат», а также высокий уровень военного искусства и вооружения кыргызов.

В период археологической культуры «сууктэр» кыргызские воины были вооружены луком аленгир и использовали несколько видов стрел. При вступлении в бои на пиках, наносили удар продолговатыми копьем. Во время сражений использовали однолезвийные мечи, кинжалы, изогнутые мечи и сабли. Боевые топоры с узким острием и приплюнутым обухом использовали

редко. Для того, чтобы копье или стрела не смогли пробить, кыргызские воины облачались в доспехи, состоящие из маленьких квадратных металлических нагрудников. В целях защиты от стрел воины носили кольчуги из металлических колец, на голову – шлем. Характер сражений также изменился, он стал более оборонительным.

Профессор Ю.С. Худяков в своих трудах всесторонне исследовал военное дело и развитие комплекса вооружения кыргызских воинов монгольской эпохи. В монгольский период лук и стрелы оставались одними из важнейших орудий военного дела. Согласно исследованиям профессора Ю.С. Худякова, в этот период кыргызские воины были вооружены луками сложной конструкции, встречаются стрелы трехконечные, плоские, ромбовидные, четырехконечные. В рукопашных схватках кыргызские воины использовали копья и мечи. В ближнем бою кыргызы использовали однолезвийные кривые и однолезвийные прямолезвийные мечи, для защиты использовались латы.

Ю.С. Худяков отмечал, что для исследования военного дела кыргызов в позднее средневековье не хватает археологических данных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

1. Плодотворная деятельность Ю.С. Худякова как крупного ученого, прошедшего обучение в лучшей советской школе археологии и тюркологии, и создавшего в постсоветское время самостоятельную научную школу, отражена в большом количестве литературы, содержащей положительные отзывы о его трудах.

2. Исследование исторических обстоятельств происхождения выдающегося ученого, археолога и кыргызоведа Юлия Сергеевича Худякова позволит раскрыть такие вопросы, как его характер, жизненные испытания, отношение к окружающей среде, отношение к статусу в обществе и его устремления.

3. В настоящее время необходимо уточнить ареалы распространения культуры кыргызов в древности и средние века и продолжить работу по выявлению кыргызских памятников на пути переселения кыргызов с Енисея на Тенгир-Тоо. Для этого, помимо археологических находок, необходимо сопоставить этнографические, лингвистические, фольклорные источники. Исследование актуальных проблем в области кыргызоведения должно осуществляться кыргызскими учеными в сотрудничестве с научными центрами других стран, проводящими исследования по истории и культуре кыргызов.

4. Наиболее проблемной частью кыргызоведения является вопрос об этнической и этнокультурной общности кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо. Ю.С. Худяков – ученый, который доказал на научной основе этногенетическую и этнокультурную общность кыргызов Енисея и Тенгир-Тоо.

5. Заключение Ю.С. Худякова о том, что согласно всем известным науке историческим источникам, в древности и средние века на Тенгир-Тоо, Алтае и юге Сибири проживал тюркоязычный народ, называвший себя «кыргызами» и известный остальным народам только под этим именем, пользуется поддержкой других ученых.

6. Профессор Ю.С. Худяков тщательно использовал сведения древних и средневековых письменных источников, археологических исследований, научных монографий по истории и языкознанию, а также фольклорные сведения, хранящиеся в исторической памяти народа, при уточнении военной истории кыргызов.

Профессор Ю.С. Худяков при исследовании военного дела и вооружения кыргызского народа использовал сопоставление археологических находок с данными кыргызского эпоса «Манас». Ю.С. Худяков не только исследовал военное искусство и вооружение кыргызов, но и на основе археологических находок реконструировал средневековые изображения кыргызских воинов в соответствии с эпохой их проживания. Этот метод очень важен для истории Кыргызстана и кыргызоведения.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Последовательное освещение ключевых результатов научных исследований Ю.С. Худякова в современных учебниках и энциклопедических сборниках;

2. Подготовка и открытая публикация в интернете документальных видеofilмов о жизни и творчестве Ю.С. Худякова;

3. Предложение и реализация долгосрочных совместных российских и кыргызстанских научных проектов по изучению творческой мастерской Ю.С. Худякова, ставшего сплотителем между научными кругами Кыргызстана и России;

4. Организация в университетах, музеях и библиотеках Кыргызстана последовательных совместных семинаров, форумов с российскими археологами-сибироведами для широкого распространения в Кыргызстане достижений кыргызской археологии в Сибири и на Большом Алтае;

5. Совместно с фондом «Мурас», Комиссией по развитию исторической науки при Президенте Кыргызской Республики, Национальной академией наук Кыргызской Республики и другими научными партнерами осуществлять реализацию проектов комплексной программы кыргызоведения, предлагаемой Ю.С. Худяковым с 1988 года, с учетом современных требований, дополняя их и ориентируясь на новые перспективы;

6. Направить предложение музеям истории и краеведения Кыргызстана об организации специальных стендов о деятельности профессора Ю.С. Худякова;

7. Обратиться в Комиссию по государственному языку Кыргызстана, Фонд «Мурас» и другим спонсорам с просьбой профинансировать издание многотомника сочинений профессора Ю.С. Худякова на кыргызском языке;

8. Последовательное издание книг и учебных пособий Ю.С. Худякова в области кыргызской истории на кыргызском языке, периодическая организация научных и общественно-культурных конференций, форумов, посвященных его памяти; присвоение его имени улицам городов Кыргызстана; организация Международной научной премии имени Ю.С. Худякова.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Алымкожоев, Ө. Ж. Ю. С. Худяковдун бала чагы жана студент кезинде илимий көз карашынын калыптанышы [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Жусуп Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы. 2013. Вып. 4. – Бишкек: “Университет”, 2013. – 65–68-бб.

– URL: http://lib.knu.kg/files/2013/vestnik_4_2013.pdf

2. Алымкожоев, Ө. Ж. Ю. С. Худяковдун эмгектеринде Улуу Кыргыз дөөлөтү доорунун чагылдырылышы [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Кыргыз каганаты түрк элдеринин орто кылымдардагы мамлекеттүүлүгүнүн жана маданиятынын алкагында: Борбордук Азиядагы Улуу Кыргыз каганатынын түзүлгөндүгүнүн 1170 жылдыгына арналган II эл аралык илимий жыйындагы баяндамалардын жыйнагы. – Бишкек: Махprint, 2014. — 228–230-бб.

3. Алымкожоев, Ө. Ж. “Манас” эпосунда “кыргыз” этнониминин чагылдырылышы [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Жусуп Мамай: Заманыбыздын залкар манасчысы: Кытайлык залкар кыргыз манасчысы Жусуп Мамайдын чыгармачылыгына арналган илимий баяндамалардын жана макалалардын топтому. – Бишкек: Махprint, 2014. – 124–126-бб.

4. Алымкожоев, Ө. Ж. Кыргыздардын аскер ишинин Ю.С.Худяковдун эмгектеринде чагылдырылышы (IX-X кк.) [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Кыргыз жана Карахандар каганаттары: Көөнөрбөс издер: III эл аралык илимий тажрыйбалык жыйындагы баяндамалардын жыйнагы. – Бишкек: Махprint, 2014. – 286–289-бб.

5. Алымкожоев, Ө. Ж. Ю. С. Худяковдун эмгектерине Өмүркул Караевдин көз карашы [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Кыргыздын тунгуч чыгыш таануучусу, профессор Өмүркул Караевге (1930–2002) 85 жыл: (Макалалар). – Бишкек: Махprint, 2015. — 11–14-бб.

6. Алымкожоев, Ө. Ж. Ю. С. Худяков: О происхождении кыргызов [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Актуальные научные исследования в современном мире: Сб. науч. тр. – Переяслав-Хмельницкий, 2015. – Вып. 1, ч.1. — С. 3–6. – URL: <https://lib.udau.edu.ua/bitstream/123456789/2757/1/2015>

7. Алымкожоев, Ө. Ж. Ю. С. Худяковдун Кыргызстан жаш тарыхчылар

жамааты менен чыгармачылык байланыштары [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // “Кыргызстан” Демократиялык Кыймылы: Эгемендик менен демократия үчүн күрөштүн башаты. – Бишкек: Махprint, 2015. — 25–27-бб.

8. Алымкожоев, Ө. Ж. История кыргызов Саяно-Алтая и Центральной Азии в исследованиях Ю. С. Худякова [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Инновации в науке. Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2015. №9 (46). — С.43–48. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24246339>

9. Алымкожоев, Ө. Ж. Орто кылымдардагы кыргыздардын аскер ишинин Ю.С.Худяковдун эмгектеринде чагылдырылышы [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Кыргыз жана Карахандар каганаттары: Куттуу билим жана мамлекет: Карахандар доорунун залкар ойчулу жана акыны Жусуп Баласагындын 1000 жылдыгына арналган IV эл аралык илимий тажрыйбалык жыйындагы баяндамалардын жыйнагы. – Бишкек: Махprint, 2015. — 249–252-бб.

10. Алымкожоев, Ө. Ж. Кыргыздардын курал-жарактарынын “Манас” эпосунда жана Ю. С. Худяковдун эмгектеринде чагылдырылышы [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // «Манас» жана кыргыз салты эл аралык илимий талкуу жыйындын жыйнагы. – Үрүмчү, 2015. – Шинжаң “Манас” изилдөө борборунун басылмалары, № 21, № 2. – 493–500-бб.

11. Алымкожоев, Ө. Ж. Кыргыз тарыхына барандуу салым кошкон илимпоздор: Б.Я. Бутанаев жана Ю.С.Худяков [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Энесайлык данакер этнограф: Хакас элинин чыгаан этнографы, тарых илимдеринин доктору, профессор Виктор Яковлевич (Астайбек) Бутанаевдин 70 жылдык мааракесине арналган жыйнак. – Бишкек: Махprint, 2016. — 44-48-бб.

12. Алымкожоев, Ө. Ж. Ю. С. Худяковдун эмгектеринде атчан аскерлердин чагылдырылышы [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Жусуп Мамай жана кыргыз элинин манасчылык салты: Кытайлык залкар кыргыз манасчысы Жусуп Мамайдын (1918-2014) элесине арналган III эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйын. Жалал-Абат мамлекеттик университети. – Бишкек: Махprint, 2016. — 260–264-бб.

13. Алымкожоев, Ө. Ж. Ю. С. Худяковдун кыргыз айдыңдары менен кызматташтыгы жана Кыргызстанга кадр даярдоодогу көмөгү [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Арноо. Көрүнүктүү кыргыз таануучу, профессор Юлий Сергеевич Худяковдун 70 жылдыгына арналган илимий жыйнак. – Бишкек: Турар, 2017. – 26–32-бб.

14. Алымкожоев, Ө. Ж. Кыргыз жоокеринин соңку орто кылымдардагы курал-жарагы [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Жусуп Мамай жана түрк калктарынын эпостору. Кыргыз Республикасынын Баатыры, манасчы Жусуп Мамайдын чыгармачыл мурасына арналган IV эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйын. Баяндамалар жана макалалар жыйнагы. – Бишкек:

Maxprint, 2017. –102–105-бб.

15. Алымкожоев, Ө. Ж. Ю. С. Худяковдун эмгектеринде кыргыздардын этностук тарыхынын изилдениши. “Кызласовдук жоромолду” четке кагуу [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Билим жана тарбия: Науч. журнал Восточн. ун-та им. Махмуда Кашгари-Барскани. — Бишкек, 2017. — № 3(24). — 139–141-бб.

16. Алымкожоев Ө. Ж. Саян-Алтай, Теңир-Тоо кыргыздарынын тарыхый, этностук-маданий жалпылыгынын изилдениши [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // ОшМУнун жарчысы. – Ош, 2018. – Атайын чыгарылыш (2). – 71–76-бб.

17. Алымкожоев, Ө. Ж. Белгилүү кыргызтаануучу Ю. С. Худяковдун ишмердүүлүгүн жана анын эмгектерин чагылдырган булактар [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Тарыхчы жана публицист Т. Чоротегиндин (Чороевдин) 60 жылдык мааракесине арналган “Кыргыз таануу маселелери: Байыркы доордон азыркы мезгилге чейин” аттуу эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйындын материалдары. – Бишкек,: Турар, 2019. – 37–41-бб.

18. Алымкожоев, О. Ж. Изучение вооружения кыргызов и других кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в средневековый период в трудах Ю. С. Худякова [Текст] / О. Ж. Алымкожоев // “Тюрко-монгольский мир Большого Алтая: историко-культурное наследие и современность”, материалы первого международного Алтаистического форума. – Барнаул: Изд-во АГУ, 2019. – С. 73–75. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39583157>

19. Алымкожоев, О. Ж. Вклад профессора Ю. С. Худякова в изучение кыргызоведения [Текст] / О. Ж. Алымкожоев // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – 2020. – №1 (21). – С. 5–7. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42554992>

20. Алымкожоев, Ө. Ж. Монгол доорундагы кыргыздардын аскер ишинин Ю.С.Худяковдун эмгектеринде изилдениши [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Актуальные научные исследования в современном мире. Журнал. – Переяслав, 2020. – Вып. 1-3 (57), – С. 78–82. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43913512>

21. Алымкожоев, Ө. Ж. Улуу Кыргыз дөөлөтү доорундагы кыргыздардын аскер ишинин жана курал-жарактарынын Ю. С. Худяковдун эмгектеринде изилдениши [Текст] / Ө. Ж. Алымкожоев // Актуальные научные исследования в современном мире: Журнал. – Переяслав, 2020. – Вып. 1-3 (57). — С. 71–77. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43913511>

22. Алымкожоев, О.Ж. Юлий Геккер: Жизнь мыслителя и педагога, оборванная в годы сталинских чисток [Текст] / О. Ж. Алымкожоев, Т. К. Чороев (Чоротегин) // Universum Humanitarium. – Новосибирск, 2021. – №1. – С. 116–132. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47600172>

23. Алымкожоев, О.Ж. Юлий Худяков –русский кыргызовед: история

семьи [Текст] / О. Ж. Алымкожоев // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – М., 2021. – №4(41), – С.1-4. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47969697>

24. Алымкожоев, О.Ж. Основные этапы жизни и научной деятельности Юлия Сергеевича Худякова [Текст] / О. Ж. Алымкожоев // российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – М., 2021. – №4(41), – С.5-12. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47969698>

Алымкожоев Өмүрбек Жумадиловичтин “Орусиялык археолог Ю. С. Худяковдун кыргыз таанууга кошкон салымы” деген темадагы 07.00.02 – Ата Мекендин тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Ю.С. Худяков, кыргыз таануу, Борбордук Азия, Түштүк Сибирь, Теңир-Тоо, Чоң Алтай, кыргыздар, курал-жарактар, аскер өнөрү, көчмөндөр, этностук жүрүмдөр, археология, инсан таануу.

Изилдөөнүн объекти: чыгаан окумуштуу, профессор Юлий Сергеевич Худяковдун археологиялык, кыргыз таануу, курал-жарак таануу, этнология, маданият таануу жана башка тармактарды камтыган жалпы илимий эмгектери.

Изилдөөнүн предмети: профессор Ю.С.Худяковдун археолог, курал-жарак таануучу, этнолог жана башка өңүттөрдөгү көп тарамдуу ишмердигине баа берүү жана анын кыргыз таануу илимине кошкон салымын ар тараптуу талдоо.

Изилдөөнүн негизги максаты: профессор Ю.С. Худяковдун (1947—2021) өмүр жолунун урунттуу учурларын жана чыгармачыл ишмердүүлүгүн изилдөө, анын заманбап кыргыз таанууга кошкон салымын тактап көрсөтүү.

Изилдөө ыкмалары: тарыхыйлуулук, биографиялык, үй-бүлөнүн тарыхын калыптандыруу ыкмасы, тарыхый-салыштырмалуулук, хронологиялык, структуралык-функционалдык, тарыхый-типологиялык ж.б. ыкмалар колдонулду.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: профессор Ю.С. Худяковдун ата-теги, өмүр жолунун урунттуу учурлары жана илимий ишмердиги заманбап Кыргыз тарыхнаамасында диссертациялык деңгээлде биринчи жолу атайын изилденди; Энесай кыргыздарынын орто кылымдардагы этностук тарыхы, кыргыздардын аскердик иши, курал-жарактары ж.б. илимий маселелерди иликтөөдөгү жаңы баскычтар профессор Ю.С.Худяковдун илимий көз караштары, тыянактары аркылуу талданды; Энесай кыргыздары менен Теңир-Тоо кыргыздарынын этностук, маданий жана башка тарыхый

жалпылыктары Ю.С. Худяковдун эмгектерин талдоо аркылуу изилденди; Ю.С. Худяковдун кыргыз таануу илимине кошкон бараандуу салымына алгачкы ирет диссертациялык деңгээлде баа берилди.

Колдонуу тармагы: Диссертациянын материалдары Кыргызстандын тарыхы жана жалпы эле Борбордук жана Ички Азия, Тенгир-Тоо, Сибирь чөлкөмдөрүнүн орток жана айырмалуу тарыхтары боюнча жалпылама эмгектерди, заманбап окуу китептерин даярдоого көмөк берет. Ошондой эле, алар Кыргызстандын орто кылымдардагы тарыхынын тарыхнаамасы курстарын жана инсан таануу боюнча атайын дарстарды окутууда кошумча колдонмо катары пайдаланылышы мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

**диссертации Алымкожоева Омурбека Жумадиловича на тему:
“Вклад российского археолога Ю. С. Худякова в кыргызоведение” на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.02 – отечественная история**

Ключевые слова: Ю. С. Худяков, кыргызоведение, Центральная Азия, Южная Сибирь, Тенгир-Тоо (Притяньшанье), Большой Алтай, кыргызы, вооружение, военное искусство, кочевники, этнические процессы, археология, личностноеведение.

Объект исследования: Общие научные труды выдающегося ученого, профессора Юлия Сергеевича Худякова по археологии, кыргызоведению, оружиеведению, этнологии, культурологии и другим научным отраслям.

Предмет исследования: Оценка многогранной деятельности профессора Ю.С. Худякова в области археологии, оружиеведению, этнологии и других областях, а также всесторонний анализ его вклада в кыргызоведение

Цель исследования: Исследование ключевых моментов жизни и творческой деятельности профессора Ю. С. Худякова (1947–2021), определение его вклада в современное кыргызоведение.

Методы исследования: Были использованы историзм, биографический метод, метод формирования семейной истории, историко-сравнительный, хронологический, структурно-функциональный, историко-типологический и др. методы.

Научная новизна исследования: впервые в современной кыргызской историографии на диссертационном уровне были специально исследованы вопросы происхождения, основные моменты жизни и научной деятельности профессора Ю. С. Худякова; проанализированы, через призму научных взглядов и выводов профессора Ю. С. Худякова, новые вехи в исследовании средневековой этнической истории енисейских и тенгир-тооских кыргызов, военного дела и вооружения кыргызов и др. научные проблемы; были

исследованы этнические, культурные и другие исторические общности кыргызов Енисея и кыргызов Тенгир-Тоо на основе анализа работ Ю. С. Худякова; впервые на диссертационном уровне, была дана оценка огромному вкладу Ю. С. Худякова в современное кыргызоведение.

Область применения: Материалы диссертации могут быть полезны в написании учебников и обобщающих работ по истории Кыргызстана, по общей и специальной истории регионов Центральной и Внутренней Азии, Тенгир-Тоо (Притяньшанья) и Сибири. Также они могут быть использованы в качестве дополнительного учебного пособия при преподавании курсов историографии по средневековой истории Кыргызстана и спецкурсов по личностноведению.

SUMMARY

**of the dissertation by Omurbek Jumadilovich Alymkojoev entitled
“The Contribution of the Russian Archaeologist Yuliy S. Khudyakov to
the Kyrgyz Studies” for the degree of Candidate of Historical Sciences in the
specialty of 07.00.02 – National history**

Key words: Yuliy S. Khudyakov, Kyrgyz Studies, Central Asia, South Siberia, Tengir-Too (Tian-Shan), Greater Altai, Kyrgyz, Weapons, Military Art, Nomads, Ethnic Processes, Archeology, Personality Studies.

Object of research: General scientific works by the outstanding scholar, Professor Yuliy Sergeevich Khudyakov on archeology, Kyrgyz studies, weaponry studies, ethnology, cultural studies and other scientific branches.

Subject of research: Comprehensive analysis of the multifaceted activities of Professor Yuliy Sergeevich Khudyakov in the field of archeology, weaponry and other academic areas, as well as a widespread assessment of his contribution to the Kyrgyz Studies.

Purpose of the research: The study of the key moments of the life and creative activity of Professor Yuliy Sergeevich Khudyakov (1947–2021), the determination of his contribution to modern Kyrgyz studies.

Research methods: Historicism, biographical method, family history formation method, historical-comparative, chronological, structural-functional, historical-typological etc.

The scientific novelty of the research: For the first time in modern Kyrgyz historiography at the dissertation level, the issues of origin, the main points of the life and scientific activity of Professor Yuliy S. Khudyakov were specially studied; analyzed, through the prism of scientific views and conclusions of Professor Yu.S. Khudyakov, new milestones in the study of the medieval ethnic

history of the Yenisei and Tengir-Too Kyrgyz, military affairs and weapons of the Kyrgyz, and other scientific problems; the ethnic, cultural and other historical communities of the Kyrgyz of the Yenisei and the Kyrgyz of Tengir-Too were studied based on the analysis of the works by Yu.S. Khudyakov; for the first time at the dissertation level, an assessment was given to the huge contribution by Yu.S. Khudyakov to modern Kyrgyz studies.

The practical significance of the results:

The dissertation materials can be useful in writing textbooks and generalizing works on the history of Kyrgyzstan, on the general and special history of the regions of Central and Inner Asia, Tengir-Too (Tian-Shan) and Siberia. They can also be used as an additional teaching aid when teaching historiography courses on the medieval history of Kyrgyzstan and special courses on personality studies.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная
Объем 1,8 п.л. Тираж 150
Басууга кол коюлду 20.01.2022ж.

Отпечатано в типографии “Аракет принт”
Адрес: г.Бишкек, ул. Раззкова 49.