

**Б.Осмонов атындагы Жалал-Абад мамлекеттик университети, К.Токтомаматов
атындагы Эл аралык университетин жана
Кыргызстан Эл аралык университети**

Д 12.20.614 Диссертациялык кеңешинин №14-протоколуна көчүрмө

Жалал-Абад шаары

29-октябрь, 2021-ж.

Катышкандар:

Диссертациялык кеңештин мүчөлөрү: ю.и.д., профессор Арабаев А.А. (12.00.02), (12.00.06), ю.и.к., Арзиев Н.И. (12.00.06), ю.и.д., профессор Асаналиев Т.А. (12.00.01),(12.00.02), ю.и.д., профессор Кулдышева Г.К. (12.00.01),(12.00.02), ю.и.к., Мажитов Б.О. (12.00.01), ю.и.к., Пазылов Н.А. (12.00.02), ю.и.к., Юлдашев К.К. (12.00.01), ю.и.к., Юсупов У.Ж. (12.00.06), ю.и.д., профессор Азиз Канатбек (12.00.02).

Диссертациялык кеңештин негиздөөчү уюмдардын өкүлдөрү: Куваков С.Ж.- ЖАМУнун илимий иштер боюнча проректору, тех.и.к., (25.00.20), Абдразакова Г.А.- ЖАМУнун аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн улук инспектору, Сулайманова Г.К.- ЖАМУнун аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн улук инспектору.

Издөнүүчүлөр: Айтмамат кызы А., А.Ш.Кулдышев, А.Ш.Кулдышев, К.А.Имаркулов, Н.И.Ахматова

Диссертациялык кеңештин себептүү келбеген мүчөлөрү: ю.и.д., доцент Баетов А.Б. (12.00.01), ю.и.д., профессор Дусипов Е.Ш. (12.00.06), ю.и.д., профессор Мамбеткулов А.Ш. (12.00.02), ю.и.д., профессор Сулейменова С.Ж. (12.00.06).

Күн тартиби:

1. Изденүүчү Айтмамат кызы А. диссертациясын алдын ала коргоосу;

Жыйналыштын күн тартибин бекитүү колго салынып, бир добуштан кабыл алынды.

УГУЛДУ

Биринчи маселе: Изденүүчү Айтмамат кызы Айгулдун диссертациясын алдын ала коргоосу;

Төрага А.А. Арабаев: - Айтмамат кызы Айгулдун диссертациясын алдын ала коргоосуна өтсөк. Сөз диссертациялык ишинин негизги жоболору жана алынган илимий жыйынтыктары менен тааныштыруу үчүн изденүүчү Айтмамат кызы Айгулгө берилет.

Издөнүүчү: Здравствуйте уважаемые члены диссертационного совета, уважаемый председатель диссертационного совета, а также ученый секретарь диссертационного совета. Тема моей работы называется Конституционно-правовое регулирование семейно-брачных отношений с участием иностранного элемента. Актуальность диссертации, написанной нами, заключается в том, что действительно, семья и забота о детях является главной приоритетной задачей государства, и даже в статьях 20, 26, 27 Конституции Кыргызской Республики был определен приоритет, где говорится, что семья является основой общества, предметом заботы всего государства, и преимущественной охраны законом. В Кыргызской Республике необходимость анализа семейно-брачных отношений представляет собой особую актуальность, потому что семья является ключевым фактором социума, построение которого является, как уже было сказано, приоритетной задачей государства. Одной из тенденций текущего периода стало стремительное развитие международных отношений, то есть отношений международного характера, и многие семьи в юридико-формальном аспекте стали обладать так называемым «иностранном элементом». На данный момент распространение смежных браков показывает, что разные государства в силу отсутствия единой работающей концепции воспринимают нормы

международного частного права по-разному и регулирует сферу семейно-брачных отношений на их территории, и в этом смысле было бы хорошо разработать какую-то единую концепцию, которая была бы приемлема для всего мирового сообщества. Предпринятые меры для закрепления института семейно-брачных отношений с иностранным элементом очень актуализировали эту проблематику, с учетом развития государства и законодательства на территории Кыргызской Республики. На текущий момент сформирована целая система Нормативно-Правовых Актов, которая регулирует данную сферу отношений, но именно конституционно-правовое регулирование позволяет осмысливать происходящие в Кыргызской Республике процессы. И это еще более усиливается спецификой правового регулирования семейно-брачных отношений именно с иностранным элементом. Исходя из важности заданных целей, высказывается идея о конституционно-правовом регулировании семейно-брачных отношений как комплексе полномочий в сфере государственной политики, ориентированный прежде всего на права граждан в сфере охраны семьи, на обязанность государства по защите своих прав, и на законодательно-установленную ответственность государства в лице своих органов за нарушение указанных прав и несоблюдение обязанностей, а также необеспечение гарантий указанных прав всеми субъектами права. Актуальность и значимость исследования также обусловлены тем, что необходимо выделить проблемные положения, пробелы, коллизии, которые требуют внесения новаций в законодательство Кыргызской Республики, и его систематизацию в увязке с текущими реалиями, которые происходят в Кыргызской Республике. Потребность в таком исследовании стала еще более актуальной и востребованной в связи с принятием новой Конституции Кыргызской Республики в 2021, а также с учетом того, что на данном этапе проходит инвентаризация всего законодательства Кыргызской Республики, в том числе и семейного.

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в том, что данная работа является комплексным исследованием правового регулирования семейно-брачных отношений в связи с принятием новой Конституции Кыргызской Республики и обусловлена привлечением обновленной правовой базы и эмпирики, а также рядом полученных выводов в указанной сфере. Представленная диссертация является одной из попыток комплексного исследования конституционно-правового регулирования семейно-брачных отношений с иностранным элементом в Кыргызской Республике, с предложениями, которые приемлемы именно для Кыргызской Республики. Если говорить о степени изученности данной темы, то необходимо отметить, что в Кыргызской Республике указанному кругу проблем были посвящены обще-теоретические исследования Ч.И.Арабаева, Э.Э.Дуйсенова, Тугельбаевой, Сыдыковой, Исаевой и других исследователей. В смежных науках указанный круг проблем также был исследован такими учеными, как Дж. Балтагуловым, Муратбек к. С., Б.И. Борубашевым, Галлиевой, Исраиловым, Асановым, и т.д. Также данная проблематика была изучена в Казахстане, Российской Федерации. Но, в указанных монографиях и публикациях исследуются вопросы общего характера. Основные же аспекты конституционного регулирования семейно-брачных отношений рассматриваются в контексте достаточно весомо, но требуют дополнительного рассмотрения.

Председатель: Уважаемые коллеги, поступило предложение прервать выступление соискателя, достаточно информации. Тогда переходим к вопросам и ответам. У кого есть вопросы, пожалуйста, задавайте, по диссертации.

Кулдышева Г.К.: В положении 6, выносимом на защиту, вы пишете, что выявлена особенность регулирования прав детей в семейно-брачных отношениях. Какие особенности вы выявили, можете подробнее рассказать? В положении 7 вы обосновываете необходимость разработки и принятия Концепции государственно-семейной политики в Кыргызской Республике. Вами разработан проект? Если разработан, то прилагаете текст? Думаю, было бы очень ценным, если бы приложили свой проект, тем более говорите о том, что в проекте обязательно необходимо определить основные

направления, цели в целях государственного регулирования семьи и брака, и в том числе с иностранным элементом, о том, о чем вы говорили в своей речи.

Соискатель: Действительно нами было выведено 6 положений, и шестой звучит, что выявлены особенности регулирования прав детей в семейно-брачных отношениях. Здесь конкретно говорится об отношениях с иностранным элементом, то есть если один из родителей является гражданином другого государства, или место жительства ребенка в другой стране, или имущество ребенка находится за пределами Кыргызстана, ребенок-гражданин Кыргызстана усыновлен иностранным гражданином и так далее. Так, в семейном законодательстве имеется такое понятие как «прямая отсылка» при рассмотрении отношений с иностранным элементом. И в отношениях касательно детей, данное понятие должно обязательно сочетаться, сорегулироваться с Гражданским Кодексом Кыргызской Республики, где содержится больше положений, которые охватывают такие понятия как опека и попечительство касательно детей и т.д. И именно в гражданском кодексе учитывается такой принцип «наиболее благоприятного права», который мог бы быть применен и в Семейном Кодексе Кыргызской Республики, чтобы наиболее обеспечивало бы интересы детей в Кыргызской Республике, именно тех детей, которые остались без попечения родителей, потому что они находятся под большей заботой государства. Также, кроме частно-правовых отношений, которые реализует институт Международного Частного Права, есть отношения по попечительству, о которой больше информации содержится в Гражданском Кодексе Кыргызской Республики, и также нормы Международного Частного Права, которые являются составной частью Гражданского Кодекса Кыргызской Республики и Семейного Кодекса Кыргызской Республики, они также регулируют отношения относительно прав несовершеннолетних детей. Мы полагаем, что одной из острейших проблем на сегодняшний день являются алиментные обязательства по содержанию детей, которые остались без попечения родителей. С учетом этого, мы считаем, что есть необходимость внесения изменений и дополнений в Семейный Кодекс Кыргызской Республики с учетом принципа «наиболее благоприятного права», что означает преимущество интересов детей.

По второму вопросу относительно разработки семейной политики. В тексте диссертации было указано вкратце, какие основные части, важные пункты необходимо внести в при разработке семейной политики именно касательно нормативной базы. И в работе говорится о необходимости принятия нового Закона «О Международном Частном Праве», который бы регулировал эти частно-правовые отношения, с одновременным сохранением таких норм и в Семейном Кодексе, и в Гражданском Кодексе, которые регулируют отношения с иностранным элементом, предлагается вынести указанные положения и также положения из Гражданского Процессуального Кодекса Кыргызской Республики, которые регулируют данную сферу отношений, в единый закон. И этот закон был бы применим ко всем отношениям с иностранным элементом. Предлагается содержание концепции при разработке семейной политики, а не сам текст концепции.

Д.ю.н., Азиз Канатбек: У вас не 6, а 7 положений.

Соискатель: это техническая ошибка.

Канатбек Азиз: Надо устранить технические ошибки.

Кулдышева Г.К.: седьмое положение у вас идет как практическая рекомендация, семь у вас положений значит.

Канат Азиз: Вот смотрите, в положении 6 написано, что выявлена взаимосвязь норм коллизионного и семейного права. Что предполагает понятие «коллизионное право»?

Соискатель: о коллизионном праве мы говорим тогда, когда нормы права делают отсылку к применению норм права других государств. Например: если два человека

поженились на территории Кыргызской Республики, один из которых является гражданином Кыргызской Республики, а другой иностранным гражданином, в случае их развода в Семейном Кодексе указывается, законодательством какой страны происходит расторжение брака. Такого характера нормы являются нормами коллизионного права. То есть, спорные, конфликтные нормы права. Международное Частное Право помогает отрегулировать такого характера споры.

Азиз Канатбек: Вы пишете так: Выявлено, что опыт регулирования ряда зарубежных государств по данной проблеме не выработал универсализированного подхода. Можно полагать, что коллизионные нормы Семейного Кодекса Кыргызской Республики можно интерпретировать как систему коллизионного регулирования семейно-брачных отношений, с известной автономностью по отношению к общей системе коллизионного регулирования различных видов отношений, и в равной степени, как неотъемлемую часть развивающегося коллизионного права Кыргызской Республики. Язык сломаешь, постоянно повторяется «коллизионное право». Вот здесь нужно исправить: Здесь нужно было написать просто о задачах, о том, что в нормах семейного законодательства присутствуют противоречивые нормы, и так далее... Исходя из этого, предлагается вот это, поскольку... она не ограничивается универсальным принципом. То есть вопрос в рекомендации же, то есть если он есть в Международном Частном Праве, то не регулируется нормами Кыргызстана. Речь же об этом? Вы говорите, что идет отсылочная норма, но конкретного регулятора в Кыргызстане нет, верно?

Соискатель: Верно, отношения в коллизионное право не регулируются нормами материального права. И не только в Кыргызстане, но и во всех странах, так как нормы Международного Частного Права не являются материальными нормами, они носят отсылочный характер.

Азиз Канатбек: еще один вопрос: «Предлагается принять Закон «О Международном Частном Праве», прям так и называется?

Соискатель: Да, мы предлагаем принять закон «О Международном Частном Праве», в нем объединить нормы из Гражданского Кодекса, Семейного Кодекса, Гражданского-процессуального кодекса Кыргызской Республики, которые содержатся в предпоследних главах, которые называются «применение законодательства Кыргызской Республики к отношениям с участием иностранных граждан или лиц без гражданства».

Азиз Канатбек: Вот для меня, например, международное частное право – это такое объемное, и вы предполагаете в этом разделе зафиксировать принципы определения права, подлежащего применению судами по гражданским, семейным делам и т.д., хотя нужно было бы в эту отрасль отдельно просто вывести именно эти вопросы, и предложить в рамках этого. Вы предлагаете из 100% где-то 2-3 % назвать целиком, просто здесь нужно будет подумать.

Соискатель: спасибо за рекомендации.

Арзиев Н.И.: – Сунуш берип жатасыз, принять отдельный закон. У нас в ВУЗах изучают же предмет Международное Частное Право, и в других государствах изучают. Если принять в Кыргызстане такой закон и применять ко всем отношениям с иностранным элементом, тогда как они воспримут этот закон? Нужен это закон вообще или не нужен?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Действительно хороший вопрос. При исследовании данный вопрос был нами поставлен, насколько необходим этот закон, поскольку есть же Гражданский Кодекс, Семейный Кодекс. Абсолютно с вами согласна, но хотелось бы отметить, что Международное Частное Право – это такая сфера, которая содержит коллизионные нормы, и указывает, что в данном случае применяется право страны

гражданства участника правоотношений, в том случае, применяется право страны нахождения имущества, которое является предметом какого-то спора. У нас есть Гражданский Кодекс, Семейный Кодекс, которые содержат нормы материального характера, но вот именно относительно отсылочных норм было бы хорошо поместить в один Нормативно-Правовой Акт, чтобы было удобно пользоваться этими нормами. Допустим, если рассматривать судебное разбирательство, то судьи в Кыргызской Республике очень редко используют нормы Международного Права в целом, в основном они пользуются нормами национального законодательства, больше нормами материального права. Если разработать такой нормативно-правовой акт, то, во-первых, было бы легче судьям, во-вторых, можно было бы обращаться к конкретному нормативному правовому акту, а не искать в нескольких кодексах норму, регулиющую данную сферу отношений.

Арзиев Н.И.: А просто ошону Семейный Кодекстин ичине кошуп койсо болбойбу? Анда Международное Частное Праводо семейное правону эле окутуп калабызбы, международный договор бар, турабы, судебный прецедент бар, ж.б., ошолорду кантип жок кылабыз?

Канат Азиз: в том то и вопрос, вы предлагаете в один закон поместить какую-то свою часть, а вы если бы приложили отдельный законопроект, то есть, предлагая Законопроект «О Международном Частном Праве», вы оспариваете и защищаете свою позицию и предлагаете содержание своего законопроекта, было бы неплохо, понимаете. Поэтому достаточно возможным будет, как рекомендация на будущее, это ограничиться тем, что приложить отдельный законопроект, регулирующий вопросы того-то и т.д. и не обозначать, что оно должно называться так-то.

Соискатель: Спасибо за рекомендацию. В данной работе пока предлагается принятие соответствующего закона с указанием основных положений, а разработка же самого текста закона – прерогатива уполномоченных на то органов.

Председатель: уважаемые коллеги, еще у кого вопросы?

Юлдашев К.К.: бир кызыктырган суроо бар. Коп эле кыздар чек мамлекетке турмушка чыгып кетип жатат, же биздин мыйзам иштебей, же алардын мыйзамы иштебей, кочодо калып кетип жатат. Кыргызстан да кабыл албайт, сен турмушка чыгып келдин деп, ошондо кандай сунуш киргизип жатасыз?

Соискатель: рахмат суроонузга, аябай актуалдуу маселе. Ушундай проблемалар азыркы кундо аябай коп кездешип жатат практикада. Орусча улантып кетсем. Действительно таких проблем очень много в Кыргызской Республике, и первая причина, почему люди сталкиваются с такой проблемой, это то, что не регистрируют браки официально в органах Записи Актов Гражданского Состояния (далее по тексту ЗАГС). В Кыргызстане признается только такой брак, официально зарегистрированный в органах ЗАГСа, Если брак не зарегистрирован, то нельзя говорить, что брак есть. Во-вторых, почему девушки выходят за иностранцев или же парни женятся на иностранках, и потом остаются без имущества. Потому что не знают законы. В Семейном Кодексе предусмотрена отсылочная норма, если например возникают проблемы имущественного характера относительно раздела имущества между супругами, один из которых гражданин Кыргызской Республики, другой – иностранный гражданин, то рассматривается судом, на территории которого находится имущество. Но, проблема возникает, потому что наши граждане сами дальше не идут, не действуют, не обращаются за правовой помощью. В этом случае было предложено акцентировать внимание государства, так как защита прав граждан лежит прежде всего на государстве. А во-вторую очередь, повышение правосознания и правовой культуры населения, чтобы они обращались за правовой помощью своевременно. Проблема возникает из-за того, что

люди сами своевременно не обращаются за правовой помощью, и пропускают сроки исковой давности в 3 года, по истечении которого нельзя обратиться в соответствующие органы за защитой прав. В таком случае, нового ничего не предлагается, так как это уже есть в законодательстве Кыргызской Республики.

Арзиев Н.И.: чет мамлекетте токтотуп коет да. Ошондо кандай сунуштарды берсе болот?

Соискатель: в случае, если суды иностранных государств не рассматривают или по каким-то необъективным причинам приостанавливают такие дела, то с нашей стороны конечно можно предложить применять более жесткие коллизионные нормы относительно вопросов регулирования имущественных отношений.

Арзиев Н.И.: Бизде жок да.

Соискатель: Семейной кодексте бир канча берене бар, но конкретно по регулированию имущественных отношений содержится в Гражданском Кодексе. Поэтому предлагалось в один Закон вместить все эти нормы, чтобы в одном документе все это находилось.

Председатель: дагы суроолор барбы? Суроо жок, достаточно. Анда отура берсениз болот.

Төрага А.А. Арабаев: Изденүүчү Айтмамат кызы Айгулдүн диссертациялык ишинин негизги жоболору жана алынган илимий жыйынтыктары жана практикалык сунуштамалары менен тааныштырды жана берилген суроолорго толук жооп берди.

ЧЕЧИЛДИ:

Изденүүчү Айтмамат кызы Айгулдүн диссертациясын алдын ала коргоосу боюнча Диссертациялык кеңеш ЧЕЧИМ кабыл алды:

1. Изденүүчү Айтмамат кызы Айгулдүн 12.00.02–конституциялык укук, муниципалдык укук адистиги боюнча «Конституционно-правовое регулирование семейно-брачных отношений с участием иностранного элемента» аттуу темадагы диссертациясы Диссертациялык кеңештин кезектеги отурумунда коргоого кабыл алынсын.

2. Изденүүчү Айтмамат кызы Айгулдүн диссертациясы боюнча биринчи расмий оппонент катары ю.и.д., проф. Азиз Канатбек, экинчи расмий оппонент ю.и.к. Алымкулова С.А., жетектөөчү уюм катары ИИМ Академиясы дайындалышсын.

3. Изденүүчү Айтмамат кызы Айгулдүн диссертациясынын авторефераты таркатылуучу илимий мекемелердин (уюмдардын) кошумча тизмеси аныкталсын (тиркелет).

4. Изденүүчү Айтмамат кызы Айгулдүн диссертациясы диссертацияларды коргоонун электрондук кезегине киргизилсин.

Диссертациялык кеңештин
төрагасы, ю.и.д., профессор



А.А. Арабаев

Диссертациялык кеңештин
окумуштуу катчысы,
ю.и.к.,



Н.А. Пазылов