

**ДЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Б. ОСМОНОВА**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
К. Ш. ТОКТОМАМАНОВА**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА

Диссертационный совет Д 12.20.614

*На правах рукописи
УДК 343.82(575.2)(043.3)*

Ахматова Назира Искандарбековна

**ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ В ПЕРИОД УКРЕПЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

12.00.01 – теория и история права и государства,
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Джалал-Абад - 2021

Работа выполнена в отделе права Института философии, права и социально-политических исследований им. А. А. Алтымышбаева Национальной Академии наук Кыргызской Республики

Научный руководитель: **Адамбекова Айлен Доктурбековна,**
доктор юридических наук, профессор,
научный сотрудник факультета №4
Академии Министерства внутренних дел
Кыргызской Республики им. Э.Алиева

Официальные оппоненты: **Кулдышева Гулсара Кенжеевна,**
доктор юридических наук, профессор
декан юридического факультета Ошского
государственного университета

Абдикерим кызы Гулбарчын,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующая отделом магистратуры Ошского
государственного юридического института

Ведущая организация: кафедра теории государства и права Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина (г. Бишкек, пр. Чуй, 42.)

Защита диссертации состоится «27» января 2022 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 12.20.614 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Джалал-Абадском государственном университете им. Б. Осмонова, Международном университете им. К. Ш. Токтомаматова и Международном университете Кыргызстана по адресу: 720000, г. Джалал-Абад, ул. Ленина, 57.

Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации:
https://vc.vak.kg/b/d_1-blr-xbj-xpb

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Джалал-Абадского государственного университета им. Б. Осмонова (720000, г. Джалал-Абад, ул. Ленина, 57), Международного университета им. К. Ш. Токтомаматова (720000, г. Джалал-Абад, ул. Джениджока, 30) и Международного университета Кыргызстана (720007, г. Бишкек, ул. Л.Толстого, 17А/1) а также на сайте ДС:
<http://www.jagu.kg>

Автореферат разослан «24» декабря 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук



Пазылов Н.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Кыргызский народ высказался за свободное демократическое развитие, включая механизм достижения и построения государства, основанного на праве. Комплексные исследования в укреплении демократического режима функционирования органов, осуществляющих правоохранную деятельность необходимы в связи с всесторонним изучением их роли в укреплении государственной власти с учетом предшествующей практики, ретроспективного роста государственного аппарата, а также правоохранительных органов в специфических условиях Кыргызстана.

Теоретическое осмысление роли политико-правового режима, его непосредственного воздействия на формирование, становление и развитие государственной власти и роли в этом правоохранительных органов отражает самобытный характер общества и права кыргызского народа. Непременным тому условием является построение правового государства, надежно и гарантированно функционирующей системы законодательства, обеспечение законности и правопорядка в республике.

В силу этого, конкретизируется значение юридических наук, по изучению правоохранительных органов на различных этапах общественного развития, которое способствует всестороннему раскрытию проводимых мероприятий по созданию и совершенствованию работы правоохранительных органов, осмыслению и переосмыслению форм и методов их руководства, особенно в первые годы Советской власти.

Необходимо отметить, что многие трудности в становлении государственной власти в Кыргызстане объяснялись фактической неготовностью различных слоев населения к принятию идей революции, а от нее к переходу к укреплению государственно-правового режима, где соответствующее положение отводилось создаваемым органам ВЧК, юстиции, суда, ревтрибуналам, судебным следователям, милиции, прокуратуре и другим репрессивно-карательным отделениям.

Следовательно, необходимо в историческом плане исследовать и определить суть правоохранительных органов, под которыми следует считать: органы юстиции, прокуратуры, органы, осуществляющие правосудие, правоохранительные органы внутренней безопасности (МВД, внутренние войска), правоохранительные органы внешней безопасности (ГКНБ), специальные службы, адвокатуру, охранные подразделения, нотариат и другие подразделения.

Связь темы диссертации с крупными научными программами. Проводимое по данной теме исследование является инициативным.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является комплексное исследование политико-правового режима в период укрепления государственной власти в Кыргызстане.

Для реализации данной цели выдвигаются следующие **задачи**:

- провести ретроспективный анализ правовых основ формирования правового режима осуществления деятельности государственных органов;
- исследовать режим функционирования правоохранительных органов в системе государственного аппарата в первые годы советской власти;
- определить особенности правового режима деятельности специальных органов государственной власти;
- изучить особенности правового режима деятельности чрезвычайных органов власти;
- определить роль органов милиции Кыргызстана в укреплении правового режима государства.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые на основе анализа большого количества источников и литературы предпринимается попытка объективно осветить отличительные особенности становления, формирования и развития в системе государственного аппарата и правоохранительных органов Кыргызстана конкретных исторических обстоятельств, а также являясь исследованием теоретического характера по изучению данной проблемы, определяются практические рекомендации и выводы по развитию и совершенствованию правовых основ укрепления государственного аппарата.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выработанные теоретические положения о процессах формирования и укрепления политико-правового режима и анализа законодательства как его правовой базы в процессе укрепления государственной власти в современных условиях расширяют и углубляют знания и опыт новыми данными и материалами по проблемам формирования правоохранительных органов по Кыргызстану, позволяя использовать положительный опыт по совершенствованию работы этих органов. Материалы диссертации представляют собой теоретико-практическую базу для издания монографии по вопросам политико-правового режима функционирования государственной власти; могут быть использованы в учебном процессе по юридическим дисциплинам в вузах.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Обосновывается, что в исследовании различных форм государства и ее элементов, обусловленных реализацией функций государства, необходимо изучить комплекс государственно правовых методов, который имеет такой элемент как правовую политику государственной власти, где сосредоточены задачи, выступающие в качестве правовой идеологии, т.е. правовых взглядов, принципов, требований общества, а также различных социальных групп. При исследовании правоохранительной деятельности на превалирующей позиции следует рассматривать политическую систему общества, где государство

выступает ее составной частью, субъектом правовой политики.

2. Проведенный анализ показал, что государственно-правовая политика в укреплении политико-правового режима обеспечивалась советской властью для укрепления законности и охраны правопорядка при решении хозяйственных задач в условиях рассматриваемого периода и характеризовалась применением методов принуждения в сфере гражданско-трудовых отношений, преобладанием мер уголовного преследования, вторжения и в личную жизнь, доминированием классовых интересов.

3. Вывод о том, что многие акты, применяемые вначале советской власти имели своим вектором политический характер и назывались декретами, постановлениями, положениями, приказами реввоенсоветов. В дальнейшем, при разработке новых законодательных документов руководствовались больше революционным правосознанием, революционной целесообразностью, как формами проявления революционной законности.

4. Аргументируется, что развитие правоохранительных органов и их правовое положение в различные динамично развиваемые и сложные периоды государства (гражданской войны и строительства основ социализма) исходило из ленинской концепции о диктатуре пролетариата. В первый послереволюционный период правоохранительные органы не имели возможности получить детального правового регулирования, принципов и направления правоохранительной деятельности. Были намечены лишь революционные принципы, не имевшие правового закрепления. Основную роль в создании правового режима функционирования правоохранительных органов выполняли акты отдельных советских органов власти: ВЦИК, СНК, НКВД, НКЮ и отдельных нормативов.

5. Проведенное исследование показало, что в постреволюционные годы (во время гражданской войны) правом проведения дознания были наделены судебные органы, которые нарушали сам принцип, согласно которому должно было сохраняться функциональное разделение суда и следствия. В дальнейшем практически все правоохранительные органы и их деятельность была под надзором прокуратуры. Отсутствие должной правовой регламентации породило многообразие судебных органов: ревтрибуналы, народные суды, мировые суды, административные суды, которые появились в результате реализации декретов о суде полностью подконтрольных центру. Здесь прослеживаются основы для развития диктатуры власти. Отличительной особенностью судов явилось то, что они имели более высокий образовательный уровень в отличие от других правоохранительных органов, более мягкую карательную направленность в отличие от ревтрибуналов и органов внесудебной расправы ЧК, которым были характерны более жестокие методы.

6. Обоснованный вывод о том, что ревтрибуналы создавались как орудие защиты власти, что явилось выражением приспособления их к происходящим в государстве социальным перепадам в то время, когда часто нарушались процессуальные нормы предварительного следствия. В

дальнейшем, трибуналы из репрессивных превратились в военно-судебные органы, которые занимались правосудием.

7. Аргументированный вывод о том, что для укрепления революционной законности в новых исторических условиях, в ответ на имеющиеся нарушения и на то, что многими органами охватывались помимо своих и другие функции, а также требования надзора за точным соблюдением законов образована прокуратура, где были сосредоточены как обвинительные, так и надзорные полномочия, а в последствии и следственные функции.

8. Обосновано, что ВЧК с момента ее образования обладала особыми неограниченными полномочиями в сфере государственных преступлений, таких как контрреволюционные выступления, саботаж и стала органом по обеспечению безопасности государства. Органы ВЧК контролировали всю структуру гражданских и военных учреждений огромной страны, осуществляли с ведома партийных органов и по своему усмотрению аресты, ведение следствий, вынесение приговоров и их исполнение, массовые расстрелы. Террор и беззаконие стали частью государственно-правовой политики и режима.

9. Установлено, что состав милиции формировался на добровольной основе, но при этом с существенным влиянием на материальное обеспечение и порядок службы местными органами власти, а в годы войны гражданской комплектование органов милиции регулировалось по законам военного времени. К этому времени относятся и первые “чистки” в милиции, в основу которого был заложен принцип классовости или политических убеждений. Создавалась милиция в виде вооруженного формирования трудящихся и строилась как классовый орган.

Личный вклад соискателя заключается в том, что выводы, положения и результаты исследования были единолично разработаны соискателем.

Апробация результатов исследования осуществлялась в процессе выступления с докладами на круглых столах, конференциях, опубликования полученных результатов и положений в научных сборниках и журналах, находящихся в перечне ВАК КР, использовании этих результатов в процессе обучения в Академии МВД КР по теории государства и права и правоохранительным органам.

Полнота отражения результатов диссертации. Выводы, положения и результаты исследования, полученные соискателем опубликованы в 10 научных публикациях.

Структура и объем диссертации соответствуют необходимым требованиям и охватывают введение, три главы, содержащие восемь разделов, выводы, практические рекомендации и список, использованных источников в диссертационном исследовании.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертант останавливается на актуальности и научной новизне исследования, освещает цель и задачи, которые поставлены для проведения исследования, в ней рассматривается практическая значимость и выносимые на защиту положения, акцентируется личный вклад диссертанта, в завершении указывается апробация полученных в диссертационном исследовании результатов, даются сведения об опубликованных статьях, раскрываются данные о структуре диссертационной работы.

Первая глава «Правовые основы укрепления политико-правового режима деятельности государственных органов Кыргызстана» состоит из трех разделов.

В первом разделе «Методология исследования становления демократического режима как условия укрепления государственной власти в Кыргызстане» отмечается, что концепцией изучения данной темы является необходимость освещения внешних факторов, в том числе и правового режима, повлиявших на работу госаппарата и роли самого госаппарата в укреплении этого режима в рассматриваемые годы становления кыргызской государственности. При этом, используя историко-правовой метод акцентируется внимание на раскрытие сведений о всех органах, основное направление деятельности которых связано с укреплением правопорядка и законности, правовой форме их деятельности, применяемых ими специальных методах, не допускающих отступление от процессуальных требований, но выступающих за существующий правовой режим государства в целом. Отмечается о взаимосвязи укрепления власти государства и правового режима, а также модернизирующейся правоохранительной деятельности, осуществляющей свои задачи исходя из интересов политики государства. При этом, правоохранительная деятельность основывается на власти государства, выступая продолжением ее политики, зависит от правового режима.

Следует отметить, что вопросы укрепления правоохранительной системы обсуждались среди юристов и отразились в специально посвященных работах, в которых указывается место и значение органов, выступающих элементами системы государства [Угольникова, И.В. *Правоохранительные органы: Учеб.пособие. М.: ПРИОР, 2005*], анализируется их особая роль в государственном механизме [Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебник. М.: Спарк, 1996. С.9.]. Отдельными авторами в развитии демократического режима отмечается необходимость «придания полицейским органам такого статуса, власти, особой роли как репрессивно-карательного аппарата». Подчеркивается, что милиция, как и другие органы призваны укреплять демократический режим [Нижник, Н.С., Ахмедов, Н.С.

Правоохранительная система государства: дифференциация структурно-функциональных элементов // История государства и права, 2008, №9].

В работе приводятся оспариваемые мнения о правоохранительной системе, что предопределяет их важность в защищенности граждан и обеспечении правопорядка с помощью мер воздействия с соблюдением законов и гарантий безопасности общества. В укреплении правового режима и осуществлении задач важна позиция правоохранительных органов, своим направлением охватывающих деятельность по защите прав человека, борьбе с общественно опасными деяниями и правонарушениями, вытекающими из требований основного закона государства. По сути конституционные нормы возлагают на государственные органы исполнения данной функции. При этом граждане имеют предоставленные законом возможности по реализации своих прав, требуя осуществления соответствующими органами исполнения полномочий в их интересах. Далее в работе рассматриваются правоохранительные органы и направления их деятельности, в соответствии с законодательной регламентацией, характеризующиеся как государственные, нацеленные на охрану права с использованием юридических мер воздействия.

Представляется, что анализ роли правоохранительных органов необходим для дальнейшего осуществления демократического режима в Кыргызской Республике, реализации права, выполнения защиты интересов личности и государства. Следуя методологии нашего исследования, охрана действующего законодательства имеет своим вектором укрепление политико-правового режима, основанного на законе интересов индивидов, независимо от форм собственности юридических лиц, выступая, при этом, в сфере правового регулирования особой функцией государства, которую реализуют специально уполномоченные органы.

Во втором разделе «Правовые основы формирования политико-правового режима деятельности государственных органов» рассматриваются периоды формирования и упрочнения власти государства, совершенствования правового режима, развития структурно-организационной направленности специализированных органов по борьбе с преступными проявлениями. При этом, подвергаются анализу трудности, связанные со становлением государственности, поиском организационно-правовых методов и стратегических форм построения работы создаваемых органов, когда стали приниматься первые правовые акты, которые имели своим вектором регулирование общественных отношений в молодом государстве Советов. Вслед за экстренно принимаемыми законами, декретами и инструкциями, стали хаотично создаваться органы милиции, которые в целях улучшения методов работы с преступностью, в том числе и контрреволюционной, меняли свое внутренне-структурную организацию, что усиливалось и отсутствием

подготовленных на должном уровне кадров, так как в этот период отказались массово от услуг специалистов старых структур, а замены их практически не было. В таких исторических условиях требовалось создание центра для осуществления единого руководства в период режима государственно-военной политики, органа, имеющего специальную направленность – обеспечение правопорядка. Так были созданы первые отряды милиции, представляющие собой вооруженные подразделения НКВД, для оказания помощи в реализации декретов и мероприятий политики вновь созданного правительства. Аналогичные органы в условиях вспышки преступности, по охране порядка в обществе, были созданы и в Кыргызстане, которые в дальнейшем стали укрупняться, за счет создания подразделений, занимавшихся как управлением (подготовка инструкций, определение политики деятельности, издание приказов, организация аппарата и т.д.), так и техническим оснащением (сметы на содержание, обмундирование, ревизии и др.) работы данных органов. Таким образом, охватившийся процесс становления государственно-правового режима поднял вопросы правоохранительной направленности, затронул необходимость определения милицейских органов, преобразование их структуры (создание железнодорожной, промышленной, транспортной и др. милиции) как органов правопорядка, формирование стратегии и форм (открытие участков, отделов, столов, к примеру, следственно-оперативных) их работы, поиска новых возможностей (развитие войск внутренней охраны) и методов в борьбе с общественно опасными нарушениями и деяниями. Тем не менее, обеспечение безопасности, как направление деятельности многих органов не имели четкого разделения, что приводило к дублированию функций. Наряду с этим, вместо упраздненных создаются новые органы адвокатуры, суда, которые не имели подготовленности к выполнению функций, отличались низкими правовыми знаниями ввиду того, что выходцы из народа не всегда имели должного образования.

В третьем разделе «Правоохранительные органы в системе государственного аппарата в первые годы советской власти: режим деятельности» отмечается, что нестабильность государственно-правового режима на начальных этапах власти, отсутствие поддержки и довольства населения курсом, проводимый большевиками, кризис, неотрегулированность и хаотичность всех направлений общественного развития вынуждали скорейшее комплектование госаппарата.

Этот период определяется и еще тем, что по мере затухания гражданской войны недовольство политикой «военного коммунизма», высказывали практически все слои общества, вылившиеся в несогласованные выступления сельского населения, проходившие в ряде регионов. Не менее взрывоопасной была ситуация в Средней Азии, где Туркестан стал местом одним из решающих

сражений с противниками Советской власти, и представителями определенных кругов США, Англии и Франции, а также бывших царских офицеров, политических партий, местной интеллигенции и т.д. [Исманов, Т.К. *Правоохранительные органы Кыргызстана в годы гражданской войны // Вестник КРСУ. – 2016. - Т.10, №4. - С. 49-53*].

В такие периоды нестабильности власть формирует органы правопорядка, наряду с тем, что продолжают еще функционировать ВЧК и другие органы, такие как военные трибуналы, несудебного реагирования, которые как карающие органы, постановляют свои приговоры, руководствуясь принципом политической целесообразности [Известия ВЦИК. 1922. 8 августа.]. Следует отметить, что по мере укрепления и стабилизации государства, проведения экономической политики, нормализации правопорядка начался этап судебной реформы, который охватил вопросы обособления судов от органов юстиции, под контролем и подчинении которых они находились. В дальнейшем были организованы судебные органы и функционировала инстанционная система рассмотрения дел, сформированы по вертикали органы надзора (прокуратура) за соблюдением законов, и их прямая подчиненность, ОГБ, занимавшиеся деятельностью по сохранности тайн государственного уровня, разведкой и подрывом работы иностранных спецслужб и другое. При этом, на реформирование и коренные изменения правоохранительной системы имело свое отношение кодификация законодательства.

Глава вторая «Правовой режим деятельности специальных органов государственной власти в первые годы советской власти» состоит из 3 разделов.

Объектом исследования являются взаимоотношения органов государственной власти и правоохранительных органов, исследование правовой политики государства, направленная на выявление, характеристику и осмысление их диалектических взаимосвязей.

Предмет исследования составляют политико-правовой режим и социальные условия становления и укрепления государственной власти в Кыргызстане, в частности, судов, прокуратуры, чрезвычайных органов через политико-правовые директивы и акты, а также деятельность механизма правового взаимодействия с органами государственной власти.

Методы исследования образуют базовые положения диалектического метода познания, позволяющие отразить взаимосвязи теории и практики обеспечения политико-правового режима в период укрепления государственной власти в Кыргызстане, содержания и формы исследования, всеобщие философские законы и категории, а также знания, почерпнутые из общетеоретической и специальной юридической литературы, связанные с темой диссертации.

Сложившаяся в теории государства и права методология исследования исторических процессов ориентирована на объективное, всестороннее изучение проблемы с использованием таких методов как: исторический, системный, структурно-функциональный, сравнительный, конкретно-социологический, статистический и другие. Применение каждого из них обусловлено содержанием и характером исследовательских задач, раскрываемых в диссертации, а также, влиянием объективных законов общественного развития, т.е. применением позиций общего для юридической науки метода диалектики.

В первом разделе «Роль советских судебных органов в укреплении законности и правопорядка» говорится о том, что сформированные органы специального назначения, работая с населением способствовали укреплению власти, его правового режима, осуществляя специфические направления деятельности от имени государства. В работе рассматривается опыт строительства и организации судов, которые должны были быть выборными, согласно руководящим положениям, в них могли участвовать трудящиеся независимо от принадлежности к полу. При этом, суд должен был руководствоваться законами, революционной совестью и социалистическим правосознанием [*Полянский, Н.П. Первые страницы советской науки о суде // Правоведение. - 1957. - №1. - С.107.*].

С созданием правовой базы деятельности судов, была упразднена старая система судебных палат, институтов следователей и адвокатов при судах, введены новые правила и требования по отправлению процесса в судах, подсудности дел, установлено кассационное производство, отменившее апелляционное обжалование. Судам были даны полномочия делать предписания и указы, проверять следователей, останавливать и назначать преследования, определять кому передавать дело, прекращать, а также приостанавливать производство. Обобщение практической деятельности судов позволило выработке принципов расширения коллегиальности и правотворчества судов, сближение судебных органов с управленческими структурами Советов. Теперь теоретические знания и наличие опыта работы были важными составляющими для работы в должности судьи. Суды могли рассматривать дела любой категории и сложности за исключением тех, которые подсудны ревтрибуналам. Реформа судов сказалась и на системе наказаний, были введены виды условного порицания со стороны общества, с заменой изоляции от общества на обязательный (принудительный) труд, практиковались передача материалов товарищеским судам, условное осуждение, изменился характер общественного наказания и др. Таким образом, установление единой системы судов, выработка принципов судопроизводства и правосудия заложили демократические основы законности, формирования органов правопорядка, принятию нормативных актов, развитию практики назначения условных наказаний без изоляции от общества, привлечения

общественности (что усиливало правосознание гражданского населения) для оказания воспитательно-идеологического воздействия на виновных в совершении правонарушений, и других деяний.

Во-втором разделе «Особенности правового режима деятельности чрезвычайных органов власти» говорится о том, что процесс создания новых органов власти предполагал уничтожение старых репрессивных, в том числе и органов правопорядка. В работе уделяется внимание историческим условиям создания ревтрибуналов как одного из чрезвычайных органов большевицкой власти, которые на начальном этапе могли были рассматривать отдельный перечень материалов (о саботаже, контрреволюции, хулиганстве, мародерстве, шпионаже, погромах) и выносить по ним наказания, а со временем их полномочия расширились и они брали на себя уже все категории дел. Ревтрибуналы, призванные бороться с теми, кто выступал против революционного порядка, могли назначать наказания начиная от штрафа, лишения доверия общества и заканчивая лишением свободы. При этом, структурные подразделения ревтрибуналов, созданные по всей стране, опередившие создание судов, руководствуясь правосознанием революционным, занимались пресечением правонарушений, розыском, ведением расследований.

Необходимо отметить, что несмотря на то, что ревтрибуналы (позднее выполняли функции военных трибуналов) в процессе своей деятельности, рассматривая дела, подготовили все необходимые предпосылки созданию судов на местах, тем не менее применение ускоренного судопроизводства, назначение наказаний носило чрезвычайный характер с репрессивным уклоном. Со временем, когда были прекращены военно-боевые действия, в процессе реорганизации, трибуналы для военных переросли в военные суды. Военные трибуналы выступали в качестве надзорного органа, до образования прокуратуры, и осуществляли контроль за органами следствия.

В диссертационной работе подвергаются анализу и другие органы (ВЧК, различные комитеты, комиссии, милиция), которые возникли параллельно с ревтрибуналами, осуществлявшие судебную практику, несмотря на то, что не имели никакого отношения к органам суда, но тем не менее имели полномочия арестовывать людей и в последствии отправлять в лагеря, в том числе и концентрационные. Далее раскрываются особенности и сущность данных органов и их историческая миссия.

В третьем разделе «Роль органов прокуратуры в формировании политико-правового режима в Кыргызстане» говорится, что прокуратура на разных этапах становления государственно-правового режима в истории представляла собой иерархически построенный орган, имевший определенную цикличность в образовании надзорной власти.

В работе рассматриваются этапы в образовании данного органа, анализируются причины расформирования в послереволюционный период и

передача функций надзора другим органам, в том числе и юстиции, освещается период больших прокурорских полномочий при смене политического режима, когда в интересах борьбы с преступностью возлагается на данный орган надзор за законностью. Приводятся исторические разногласия по определению места, полномочий и подчиненности в структуре власти, права на опротестовывание незаконных решений местных органов, а также границы надзора за исполнением законов. Рассматриваются периоды укрепления прокуратуры, ее надзорная деятельность за соблюдением законов всеми органами, организациями и частными лицами, контрольные функции за органами дознания и следствия, поддержание обвинения, правильность нахождения заключенных под стражей и др.

Глава третья «Правовой режим деятельности органов милиции и органов госбезопасности Кыргызстана и их роль в укреплении государственной власти» состоит из 2 разделов.

В первом разделе «Роль органов милиции Кыргызстана в укреплении правового режима государства» отмечается, что образование органов милиции совпало по времени с периодом установления власти и ликвидации жандармерии, создании отрядов милиции и других формирований рабочих и крестьян, для оказания помощи по поддержанию правопорядка. В этот период требовалось в кратчайшее сроки создание органа, который должен был заниматься вопросами правопорядка и защиты революционных завоеваний. В связи с тем, что милиция первоначально была создана при местных Советах, поэтому осуществляла задачи различного характера, вытекающие из их решений. Создаются и органы уголовного розыска как часть отдельного направления милицейской работы при НКВД, самостоятельно издававшие указания, приказы, осуществляющие ревизии. В работе изучаются в ретроспективе рост и превращение милиции в самостоятельный государственный орган, участвующий помимо выполнения задач правопорядка и в борьбе с различными преступными проявлениями, а особенно, в первые годы власти Советов с контрреволюционными заговорами и мятежами. Параллельно шло изменение и организационно-правовое строение милиции, которое в отдельные годы развития государства Советов находилась в подчинении разных структур, в том числе и при местных Советах, в распоряжение соединений военной армии. Отмечалось активное формирование правовой регламентации статуса и деятельности милиции.

Во-втором разделе «Роль органов госбезопасности в период укрепления политико-правового режима Кыргызской государственности» проводится анализ формирования органов, основным направлением которых являются вопросы безопасности государства на этапах укрепления государственно-правового режима. Рассматриваются образование при объединенном госполитуправлении при СНК управления милиции, что позволило укрупнению органов системы безопасности государства. При этом, на этом фоне, проводимые чистки, в том числе и органов госбезопасности, в целом ослабили

их организационную деятельность за счет вливания новых, не имеющих ни знаний ни навыков работников.

В работе рассматривается и исследуется социальная ситуация, вызвавшая объединение органов в единую систему безопасности, что необходимо было в период стабилизации общественных отношений в молодом государстве, установления правопорядка, предупреждения общественно опасных деяний, а также раскрывается важность создания органов госбезопасности.

ВЫВОДЫ

В процессе проведенного исследования были сформулированы следующие основные выводы:

Преобразования в уголовно-исполнительной сфере выступают логическим продолжением уголовной политики Кыргызской Республики, где подчеркиваются тесные отношения реформирования пенитенциарной системы и гуманизации отбывания наказания, и их отражение в укреплении государственности. Вступление нашего общества в новую фазу своего развития, отражающего реальность мучительного переходного периода – от тоталитаризма к новому обществу, характер которого сейчас обществоведы определяют по-разному: “национально-государственное переустройство”, “государственный суверенитет”, “возрождение национального” и т.д. При этом, непременным тому условием служит правовое государство, надежно и гарантированно функционирующей системы законодательства, обеспечение законности и правопорядка в республике.

Как видно из данной работы на укрепление политико-правового режима оказывали влияние разные факторы и органы. В отдельных местах власть иногда переходила в руки разных партий, тем не менее, большевистская партия сумела противостоять им, в дальнейшем объявив их контрреволюционными. К сожалению, неумение выслушать политических оппонентов, по достоинству оценить их взгляды, найти компромиссные решения привели к применению насилия в самой его грубой форме в годы гражданской войны, особенно период культа личности Сталина, чем нанесли непоправимый вред теории и практики развития государства.

Следует отметить, что отрицательную роль в укреплении политико-правового режима сыграла также чрезмерная идеализация социалистического общества. Лишь после развала тоталитарного режима государства получена возможность более глубокого, объективного изучения избранной нами проблемы. В условиях, отсутствия демократических тенденций и соответствующих институтов, сложившаяся военно-политическая обстановка рассматриваемого периода, требовала осуществления руководства всеми сферами жизни от единого центра, единства структуры аппарата и форм деятельности. Практически все правоохранительные органы и их местные отделы управления оказывали содействие советским учреждениям в

проведении в жизнь декретов Советского правительства и распоряжений местных Советов.

Основополагающие идеи строительства правоохранительных органов, заключавшиеся в правовой регламентации правоохранительных органов, рассматриваемые как специализированное направление деятельности государства, связаны с установлением правопорядка, в организованном обеспечении правоохранительных структур, для реализации правоохранительных функций и закреплении компетенции правоохранительных органов, в легитимизации специфических методов их деятельности посредством нормативно-правового закрепления, для обеспечения и поддержания правопорядка.

Создание и укрепление органов правопорядка осложнялось в годы гражданской войны и объяснялось тем, что Туркестан длительное время являлся театром военных действий. Одним из контрреволюционных выступлений явилось басмачество, во главе которого выступала местная буржуазия. Милиция строилась по принципу централизации и по законам военного времени была переведена на военное положение. Для подавления контрреволюции были созданы специальные вооруженные формирования – части особого назначения и отряды добровольной милиции, состоящей из представителей трудящихся-дехкан. В органах юстиции сложилось две ветви судопроизводства: революционные трибуналы и народные суды. Наличие революционных трибуналов, вызванное обстоятельствами борьбы с контрреволюцией было краткосрочным. Окончание гражданской войны, потребовало проведение реформ во всей правоохранительной системе, была утверждена прокуратура и адвокатура. С проведением реформы судебных органов 1922 г. окончательно сложилась система органов юстиции.

Необходимо подчеркнуть, что в пределах нашего исследования, правоохранительная деятельность государства рассмотрена как форма правоприменения, используемая структурами исполнительной власти и рассматривается как специфическая функция правоохранительных органов, требующих исполнения законов самими органами власти. В базе становления и функционирования правоохранительных органов был заложен принцип классовости; созданы “условия” для командной - административной системы, разработаны правовые документы правоохранительной системы, которые базировались на бессистемных, противоречивых и недостаточно проработанных правовых актах. Через правоохранительные органы коммунистическая партия осуществляла руководство всеми сферами общественно-политической жизни и проводила свои директивы. В этих условиях сложилась практика работы аппарата правоохранительных органов, где превалировал принцип “целесообразности”, а неукоснительное соблюдение норм права.

Правовые основы судебной системы исходили из принципа “революционного правосознания”, где теоретические установки при отправлении правосудия и деятельности судов определялись Советской

властью. Специфика судебной системы заключалась в его двойственности: это, установка и отмирание институтов права и по мере победы социализма ненужным делала саму судебную систему. Организация, правовое оформление этой деятельности осуществлялись декретами ВЦИК, Советами, партийными решениями, директивными указаниями.

В тоже время, выявлены основные причины слабой работы суда и ее низкой эффективности: большой объем канцелярской работы и перегруженность судов, отвлекало их от выполнения основных функциональных обязанностей; низкий профессиональный уровень судебных органов, большая текучесть кадров; неэффективность работы судебных исполнителей связанных с мизерным числом сотрудников, загруженность органов милиции связанных с выполнением не свойственных для милиции задач, на которых возлагались так же и исполнительные действия; отсутствие механизма регулирования, открывало перед судьями использование своих полномочий в личных (корыстных) целях. Таким образом, использование судебной системы характеризуется тем, что ряд исследователей особенно советского периода судебную систему характеризовали, как орудие Советского государства в установлении социалистического общества; другие исследователи, оценивают суд, как репрессивно-карательный механизм.

Представляется, наличие революционных трибуналов вызывалось обстоятельством постреволюционной ситуации, поэтому рожденные для защиты республики от контрреволюции, революционные трибуналы приобрели исключительный размах. Система террора, предполагала расправиться с любым иномыслием и выступлением против Советской власти.

Исследование показало, что специфическим свойством судебной системы постреволюционные годы носило классовый характер, деятельность ревтрибуналов выходило за рамки осуществления правосудия, и по сути, являлась карательным органом, принявший чрезвычайный характер и широкие масштабы. В дальнейшем, ревтрибуналы выполняли функции военных трибуналов и существовали только в войсках.

Выявлены причины, условия и функции органов прокуратуры, которые выступали как многофункциональный институт государственного обвинения, надзора и непосредственного участника судебного исследования, а в последующие годы функционировали как репрессивно-карательный аппарат. На развитие прокуратуры ориентировано выведение из него военной прокуратуры, деятельность которой в дальнейшем была усовершенствована. Именно в рассматриваемый период, в прокуратуру передаются органы следствия, что неправильно ввиду того, что не могут в одном органе быть сосредоточены функции следствия и обвинения. Указывая на это работники суда высказывались о возможных последствиях, выраженных негативно.

Прокуратура Кыргызстана, созданная в 1924 году, сразу после образования Кара-Киргизской автономной области, определялась социально-политическими, организационными, правовыми и структурными преобразованиями. Именно тогда формируется «классовая модель» органов прокуратуры, как составная часть исполнительной власти рабоче-крестьянского государства. Закладываются основы законодательства о прокуратуре, которые в процессе эволюции, позволили совершенствовать организацию и деятельность. Из органов поддержания и осуществления репрессий, из проводника и исполнителя воли аппарата большевистской партии и бюрократической системы, органы прокуратуры постепенно становятся органами надзора, защиты прав граждан.

С созданием правоохранительной системы вся деятельность Советского государства практически была направлена на создание новой законодательной базы, регламентирующей деятельность ВЧК, ревтрибуналов и других правоохранительных органов и их влияние на политико-правовую систему общества позволяет исследовать роль этих органов в укреплении государства.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Центральной составляющей в укреплении демократического политико-правового режима отводится правоохранительным органам в выполнении задач по обеспечению правопорядка и законности, защите, прав и свобод человека, охране прав и законных интересов государственных и негосударственных организаций, трудовых коллективов, борьбе с преступлениями и иными правонарушениями. По своей сути конституционные и другие нормы требуют, чтобы все государственные органы выполняли указанную функцию. В то же время граждане не лишаются возможности отстаивать всеми законными способами свои права и свободы, активно добиваться выполнения государственными органами возложенных на них полномочий, всемерно содействовать им.

Правосудие как функция правоохранительной деятельности имеет прямое отношение к осуществлению наиболее значительных прав и законных интересов человека и гражданина, государственных организаций, должностных лиц. Его задачам подчинено выполнение практически всех других правоохранительных функций. В правовой науке не определено место и роль судебной системы в правоохранительной деятельности. Не утихает полемика о правомерности включения судебных органов в правоохранительную систему. Как известно, исходя из принципа разделения властей, судебная система определена как самостоятельная ветвь власти, функционирующая за рамками правоохранительных органов. Диссертант утверждает, что разделять правоохранительную систему и судебную нельзя, ибо нарушается связь, единство между правоохранительной системой и судебной властью, более того

в конечном счете вся правоохранительная деятельность этих органов упирается в органы судов.

Ведущее место в укреплении демократического режима занимает адвокатура с ее коллегиями адвокатов, представленные добровольными объединениями юристов-профессионалов, призванными выполнять важную правоохранительную функцию. Существует мнение, что адвокатура не является правоохранительным органом, так как адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляя свою деятельность на основе принципа независимости. Тем не менее, необходимо учитывать, что адвокатура теснейшим образом связана с деятельностью правоохранительных органов и способствуют охране правопорядка, обеспечению прав и свобод личности.

В условиях углубления интеграционных процессов и ростом активности организованной преступности, особое значение имеет полицейское сотрудничество компетентных органов государств-членов ООН, координатором которого выступает Интерпол. В связи с чем, актуализируется создание наднациональных международных правоохранительных организаций, основанных на многосторонних соглашениях по применению и выработке стандартов в сфере уголовного судопроизводства; преступлениях экономического направления; борьбы с экстремизмом и терроризмом, торговлей людьми и т.п.

Отмечается важность разработки и реализации комплекса антикоррупционных мер, основанных на создании эффективного механизма взаимодействия правоохранительных органов, неправительственных организаций, институтов гражданского общества и граждан.

Требуется создание межведомственной системы правоохранительного контроля, унификация технологий паспортно-визового, налогового, таможенного и пограничного контроля, программного обеспечения автоматизированных систем в правоохранительной системе (создание единой информационной базы данных).

Представляется необходимым исключить из системы органов правоохраны служб, связанных с вопросами собственной безопасности, создание принципиально новых правоохранительных структур, предназначенных для над ведомственного надзора и контроля, обеспечения собственной безопасности и противодействия коррупции по вертикали государственного управления, включая муниципальный уровень.

Список статей, опубликованных по теме диссертации:

1. Ахматова, Н.И. К истории вопроса о деятельности чрезвычайных органов власти- революционных трибуналов. [Текст] / Н.И. Ахматова // Наука и новые технологии. - 2015. - №7. - С.50-54.

2. Ахматова, Н.И. Особенности правового режима деятельности чрезвычайных органов власти [Текст] / Н.И. Ахматова, А.Д. Адамбекова // Наука и новые технологии. - 2015. - №7. - С.57-61.
3. Ахматова, Н.И. Ретроспективный анализ формирования политико-правового режима деятельности государственных органов [Текст] / Н.И. Ахматова // Известия Вузов. - 2016. - №6. - С. 137-140.
4. Ахматова, Н.И. Основы укрепления политико-правового режима деятельности государственных органов Кыргызстана [Текст] / Н.И. Ахматова, А.Д. Адамбекова // Известия Вузов. - 2016. - №6. - С. 144-147.
5. Ахматова, Н.И. Роль органов милиции Кыргызстана в укреплении правового режима государства [Текст] / Н.И. Ахматова // Аллея науки. - 2018. - №2(18). - С.588-594.
6. Ахматова, Н.И. Роль органов госбезопасности в период укрепления кыргызской государственности [Текст] / Н.И. Ахматова // Аллея науки. - 2018. - №2(18). - С.612-618.
7. Ахматова, Н.И. Мыйзамдуулукту жана укук тартипти бекемдөөдөгү советтик сот органдарынын ролу [Текст] / Н.И. Ахматова // Вестник Академии МВД КР. - 2018. - №1. - С. 31-34.
8. Ахматова, Н.И. Кыргызстанда саясий-укуктук режимди түзүүдө прокуратуранын ролу [Текст] / Н.И. Ахматова // Вестник Академии МВД КР. - 2018. - №1. - С. 179-183.
9. Ахматова, Н.И. Совершенствование правовой базы как укрепление функционирования государственных органов. [Текст] / Н.И. Ахматова, З.У. Матисакова // Евразийское научное объединение. - 2021. - №6 (76). - С. 208-209. //https://esa-conference.ru/wp-content/uploads/2021/07/esa-june-2021-part3.pdf
10. Ахматова, Н.И. Правоохранительные органы и усиление правового режима государства [Текст] / Н.И. Ахматова, З.У. Матисакова // Евразийское научное объединение. - 2021. - №6 (76). - С. 210-211. //https://esa-conference.ru/wp-content/uploads/2021/07/esa-june-2021-part3.pdf

«Кыргызстанда мамлекеттик бийликтин бекемделиши мезгилиндеги саясий – укуктук режим» темасында Ахматова Назира Искандарбековнанын 12.00.01- укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы, укук жана мамлекет жөнүндө окуулардын тарыхы адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуу даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациянын изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: режим, саясий-укуктук режим, мамлекеттүүлүк, мамлекеттүүлүктү бекемдөө, бийлик, мамлекеттик бийлик, мамлекеттик бийликти бекемдөө.

Изилдөөнүн диссертациялык объектиси мамлекеттик бийлик органдарынын жана укук коргоо органдарынын өз ара мамилеси, диалектикалык өз ара байланышынын мүнөзүн жана түшүнүгүн аныктоого багытталган мамлекеттин саясий укугун изилдөө болуп саналат.

Изилдөөнүн предмети Кыргызстандагы мамлекеттик бийликтин саясий-укуктук режими жана анын калыптануусунун жана бекемделүүсүнүн социалдык шарттары түзөт, тактап айтканда, саясий-укуктук директивдер жана актылараркылуу соттор, прокуратуралар, өзгөчө кырдаалдагы органдар, ошондой эле, мамлекеттик бийликтик органдар менен укуктук өз ара аракеттенүүнүн механизминин ишмердүүлүгү.

Изилдөөнүн максаты катары Кыргызстанда мамлекеттик бийликти бекемдөө учурундагы саясий-укуктук режимди толугу менен үйрөнүп чыгуу эсептелинет.

Изилдөөнүн методдорун тарыхый, системалуу, түзүмдүү-функционалдык, салыштырмалуу, конкреттүү-социологиялык, статистикалык жана башкалар түзөт. Булардын ар бирөөсүн колдонуу диссертацияны белгилөөдө изилденип жаткан маселенин мазмуну жана мүнөзү, ошондой эле коомдун өнүгүүсүнө таасирин тийгизген объективдүү мыйзамдар, башкача айтканда диалектиканын юридика илиминин методу үчүн жалпы позицияда колдонуусу шартталган.

Алынган жыйынтыктар жана алардын жаңылыгы. Диссертациялык иштин илимий жаңылыгы бул көйгөйдү изилдөө боюнча теоретикалык мүнөздөгү биринчи изилдөөлөрдөн болгондугу менен аныкталып, мамлекеттик аппараттын, анын ичинде укук коргоо органдарынын, ишмердүүлүгүнүн саясий-укуктук режиминин бекитилүүсүнүн укуктук негиздерин өнүктүрүү жана жакшыртуу боюнча практикалык сунуштамалар жана тыянактар иштелип чыккандыгында.

Диссертациялык иштин материалдарын колдонуу даражасы. Бул тема боюнча иштелип чыккан сунуштар жана корутундулар укуккоргоо органдарынын иштерин жакшыртууда; келечекте мамлекеттик-укуктук режимдин маселелерин изилдөөдө; сабактарды жана илимий иш чараларды өткөргөн, окуу китептерин даярдаган юридикалык профилдеги жогорку окуу жайларда пайдалуу болуусу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү – юриспруденция; мамлекеттин жана укуктун тарыхы жана теориясы, укук коргоо органдарынын практикалык ишмердүүлүгү.

РЕЗЮМЕ

диссертации Ахматовой Назиры Искандарбековны на тему: «**Политико-правовой режим в период укрепления государственной власти в Кыргызстане**» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве

Ключевые слова: режим, политико-правовой режим, государственность, укрепление государственности, власть, государственная власть, укрепление государственной власти.

Объектом диссертационного исследования являются взаимоотношения органов государственной власти и правоохранительных органов, исследование правовой политики государства, направленная на выявление, характеристику и осмысление их диалектических взаимосвязей.

Предмет исследования составляют политико-правовой режим и социальные условия становления и укрепления государственной власти в Кыргызстане, в частности, судов, прокуратуры, чрезвычайных органов через политико-правовые директивы и акты, а также деятельность механизма правового взаимодействия с органами государственной власти.

Целью исследования является комплексное изучение политико-правового режима в период укрепления государственной власти в Кыргызстане.

Методы исследования: исторический, системный, структурно-функциональный, сравнительный, конкретно-социологический, статистический и другие. Применение каждого из них обусловлено содержанием и характером исследовательских задач, раскрываемых в диссертации, а также, влиянием объективных законов общественного развития, то есть применением позиций общего для юридической науки метода диалектики.

Полученные результаты и их новизна. Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что она является одной из первых исследований теоретического характера по изучению данной проблемы, где определены практические рекомендации и выводы по развитию и совершенствованию правовых основ укрепления политико-правового режима деятельности госаппарата, в том числе правоохранительных органов.

Степень использования материалов диссертационной работы. Выработанные предложения и выводы по данной теме могут быть полезны: при совершенствовании работы правоохранительных органов; в дальнейшем в исследованиях проблем государственно-правового режима; в вузах юридического профиля при проведении занятий и научных мероприятий, подготовке учебных пособий.

Область применения – юриспруденция; теория и история государства и права; практическая деятельность правоохранительных органов.

SUMMARY

**on the dissertation research of Akhmatova Nazira Iskandarbekovna
on the topic: "Political and legal regime during the consolidation
of state power in Kyrgyzstan" for the degree of candidate of legal
sciences in the specialty: 12.00.01-theory and history of law and state,
history of studies on law and the state**

Keywords: regime, political-legal regime, statehood, strengthening of the state, power, state power, strengthening of the state power.

The object of the dissertation research is the relationship of state authorities and law enforcement agencies, the study of the legal policy of the state, aimed at identifying, characterizing and understanding their dialectical interrelationships.

The subject of research is the political and legal regime and social conditions for the formation and strengthening of states power in Kyrgyzstan, in particular, courts, prosecutors, emergency bodies through political and legal directives and acts, as well as the activity of the mechanism of legal interaction with public authorities.

The aim of the study is a comprehensive study of the political and legal regime during the consolidation of state power in Kyrgyzstan.

Research methods: historical, systemic, structural-functional, comparative, concrete-sociological, statistical, and others. The use of each of them is due to the content and nature of research tasks. disclosed in the thesis, as well as the influence of the objective laws of social development. those. the use of positions common to the legal science of the method of dialectics.

The scientific novelty of the thesis is that it is one of the first theoretical studies on this problem, which identifies practical recommendations and conclusions on the development and improvement of the legal basis for strengthening the political and legal regime of the state apparatus, including law enforcement.

The degree of use of materials thesis. Developed proposals and conclusions on this topic may be useful: to improve the work of law enforcement agencies; further studies of the state-legal regime; in higher education institutions of law in the conduct of classes and scientific events, the preparation of textbooks.

Area of application — jurisprudence; theory and history of state and law; practical activities of law enforcement.



Формат 60x90 1/16
Бумага офсетная. Объем 1,5 п.л.
Тираж 100 экз.