

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.АРАБАЕВА

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 23.20.611

На правах рукописи

УДК: 316.662.2

ИСМАНОВА НУРЛАН АБДРАСУЛОВНА

**СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС ИНСТИТУТА СЕМЬИ В
СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

22. 00. 04 - Социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор Салморбекова Р.Б.

Бишкек - 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СОВРЕМЕННОГО ИНСТИТУТА СЕМЬИ.....	12
1.1. Социологические теории и парадигмы к изучению института семьи.....	12
1.2. Исследования статуса семьи в современном обществе	26
1.3. Роль института семьи в социализации личности.....	45
ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ	59
2.1. Методология исследования института семьи в условиях трансформации общества.....	59
2.2. Социальные риски современного кыргызского общества.....	73
2.3. Амбивалентный подход к дисфункции современной семьи	97
ГЛАВА 3. ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ СТАТУСА ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ	114
3.1. Приоритетные направления в укреплении статуса института семьи в современном Кыргызстане (собственные исследования).....	114
3.2. Практические рекомендации к укреплению института семьи в кыргызском обществе.....	131
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	150
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	154
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	167

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ЖК - Жогорку Кенеш

ЗАГС - органы записи актов гражданского состояния

КДД - комиссия по делам детей

МСУ - органы местного самоуправления

НПО - неправительственная организация

ОПСД - отдел поддержки семьи и детства

ПИРС - план индивидуальной работы с детьми

ПКР - Правительство КР

РГУ- районная государственная администрация

РОВД - районный отдел внутренних дел

РОТСП - районный отдел труда и социального развития

ТЖС - трудной жизненной ситуации

ЦСМ - центр семейной медицины

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность диссертационной работы. Семья - это исторически обусловленная социальная общность, которая с возникновением общества сформировалась как социальный институт. Изучение семейных отношений в макро и микросоциологии предполагает рассмотрение проблем семьи, как общественного феномена. Это основной социальный фактор формирования ребенка как личности, где он развивается, познает мир с его традициями и особенностями, учится обмениваться мыслями, приобретает навыки трудовой деятельности. Семья как первый агент социализации ребенка, приобщает его к нормам и принципам общества, передает ему опыт поколений. Она рассматривается как инструмент формирования человеческого капитала, становления его статуса, построения качественного потенциала общества, как инструмент регулирования ролевых отношений в семье, в этом и заключается ее ценность и сила. Тем не менее, согласно доводов ученых, семья как социальная общность всегда подпадала под влияние и трансформировалась (преобразовалась) вслед за социокультурным изменением общества. На каждом этапе развития социума происходила переоценка семейных ценностей, которая в результате приводила к изживанию одних и становлению других функций семьи, соответственно с изменением функций менялись и социальные роли личности.

Интерес к изучению социального статуса института кыргызской семьи на современном этапе вызван кризисной ситуацией в обществе. Социально-политическое положение социума заметно повлияло на потенциал современной кыргызской семьи, изменились потребности личности. Условия рыночных отношений, которые претерпевает Кыргызстан на современном этапе, сопровождающиеся экономическим упадком, социальной нестабильностью, развитием безработицы и трудовой миграции, привели общество к повышению уровня бедности населения и изменению ценностных основ жизнедеятельности социума, что заметно повлияло на состояние статуса института семьи, порождая

кризисные ситуации, снижение ценности роли отца и матери, падение значимости семьи в целом. Сегодня кыргызская семья, вынужденно приспосабливаясь к социальным условиям современности, мобилизуя свои внутренние возможности для выживания, не в состоянии полноценно выполнять свои социальные функции. Это привело ее к потере психолого-педагогической культуры и социального контроля, тем самым, определив ее социальный уровень, который изменил ценностные ориентации молодежи, привел к мобильности семейных отношений, распаду семей, ухудшению социального положения детей и др. К примеру, (по данным НСК КР) если в 2015 году по республике вступающих в брак было 52043 чел., то в 2019 году - это число составило 49431 чел., а число разводов в 2015 году было 8588 чел., то в 2019 году это составило 10992 человека. Наблюдается динамика бракоразводных процессов, уменьшение числа заключения браков и рост числа разводов семей. Эти последствия значительно оказывают влияние на социально-демографическую структуру общества, качество социализации личности, порождают конфликты поколений, разлад социальной жизни, распад общества и вырождение культуры.

Исходя из вышесказанного следует, что, актуальность и важность данной работы вызвана необходимостью рассмотрения вопросов семьи как социального института, а именно степени подготовленности будущих родителей к ролевым отношениям в семье, воспроизводству и воспитанию ребенка, степени устойчивости кыргызской семьи, как традиционной социальной общности в условиях упадка современного общества, оценки социального статуса института современной семьи с точки зрения социологической науки. Также неоспоримой роли государства в развитии государственной политики в укреплении социального статуса института современной кыргызской семьи в условиях трансформации общества.

Связь темы диссертации с крупными научными программами

Тема диссертации связана с вопросами развития семейной политики государства, которые охвачены в Национальной Стратегии развития КР на 2018–2040 гг, Комплексной программе поддержки семьи и защиты детей КР на 2017–2027 годы, кодексах КР «О семье», «О детях», в Законе КР «Об основах государственной молодежной политики», в Законе КР «О государственных пособиях в Кыргызской Республике». В диссертации отражены итоги собственных исследований автора за период с 2014–2020 гг.

Цель исследования заключается в изучении и определении социального статуса института семьи в период трансформации кыргызского общества.

Задачи работы. В соответствии с указанной целью в работе были поставлены следующие задачи:

1. изучить основные социологические подходы, теории и парадигмы в исследовании семьи как социального института;
2. определить методологии и подходы исследования статуса семьи в современном обществе;
3. раскрыть роль института семьи в социализации личности;
4. провести анализ состояние института семьи в условиях трансформации кыргызского общества;
5. выявить социальные риски современной кыргызской семьи;
6. предложить практические рекомендации в укреплении статуса института семьи в современном Кыргызстане.

Научная новизна полученных результатов. В диссертации на уровне отечественной социологической науки проведено комплексное исследование социального статуса современной кыргызской семьи, а также роли государства в укреплении статуса семьи и родительства. Получены ряд следующих результатов, обладающих статусом новизны:

- осуществлен комплексный, структурный и функциональный анализ кыргызской семьи как социальной ценности общества, как инструмент формирования человеческого капитала и становления его статуса;
- проанализирован международный опыт и методология исследования статуса семьи в современном обществе;
- определена роль института семьи в социализации личности;
- проведен анализ амбивалентного (двойственный) подхода к кризису современной семьи, определены риски института семьи в условиях трансформации кыргызского общества, отмечена значимость как положительных, так и негативных сторон в социальном взаимодействии личности;
- разработаны приоритетные направления для укрепления статуса института семьи в современном Кыргызстане.

Практическая значимость полученных результатов. Практические рекомендации автора могут найти применение: в разработке механизмов научных изысканий потенциала ценностей и нравственных идеалов семьи, в практике формирования стратегии планирования и реализации молодежной и семейной политики. Результаты диссертации приемлемы для формирования новых направлений в преподавании отдельных разделов социологических дисциплин, в разработке концепций социального управления молодежью, семьей и духовной жизнедеятельностью общества, в проведении тренингов в ВУЗах, организации курсов и чтения лекций по следующим направлениям: «Методы изучения семьи», «Семейная политика государства», «Школа будущей семьи», «Социальная поддержка молодой семьи», «Социальная психология» и т.д.

Экономическая значимость полученных результатов Результаты и рекомендации исследования применимы в решении социальных, экономических проблем семьи, повышении уровня жизни населения, оказании социальной поддержки молодой кыргызской семье в современных условиях, в

совершенствовании деятельности государственных и негосударственных институтов.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Семья-это исторически обусловленная социальная общность, которая с возникновением общества сформировалась как социальный институт. Изучение семейных отношений в макро и микросоциологии предполагает рассмотрение проблем семьи, как *общественного феномена*. Она имеет двойственный характер: с одной стороны - *социальный институт*, с другой - *малая группа*, которая развивается и функционирует по своим законам. Она зависит от общества, существующего политического строя, экономических, социальных, религиозных и иных отношений. Научные изыскания прошлого в вопросах брака и семьи не получили должного внимания в трудах современных советских ученых. Чрезмерная идеологизированность и политизированность социологической науки советского периода стало причиной оторванности ее от общественных поисков решения социальных, нравственных и психологических проблем семьи и брака.

2. Следствием социально-экономических преобразований кыргызского общества проявилась смена традиционных общественных ценностей советского времени и на основе этого произошла переоценка ценностных воззрений самих кыргызов. Наиболее весомыми были изменения структуры семейно-брачных отношений, смена духовности на практическую и индивидуалистическую направленность личности. К установленным в семье обязанностям воспроизводства, воспитания и социализации детей, дополнительно предоставили функции по самореализации и обеспечению социальных прав и возможностей ее членов.

3. Кризис современного общества, который привел экономический упадок, рыночные отношения, безработицу, бедность и трудовую миграцию, оказал влияние на потребности личности. Смена потребностей членов семьи явилась причиной развития дисфункциональности семейно-брачных отношений

и породила характерные социальные риски, которые привели к росту распада семей, развитию культа малодетности, продлению брачного и репродуктивного возраста, что заметно отразилось на целостности, структуре семейно-брачных отношений и статусе семьи.

4. Социальные ценности, нормы, установленные традиции семьи и подготовленность к семейным отношениям родителей сами должны обеспечивать устойчивость существования и функционирования семьи как социального института, противостоять смене традиционных ценностей молодежи на приватные взгляды нового времени. Структура ценностей семьи может способствовать полноценному формированию качественного потенциала молодого поколения и стабилизации общества в целом. Осмысление механизмов, факторов *динамики института* семьи позволит выработать концепции, *методологические подходы*, направленные на преодоление негативных тенденций в его функционировании, создать условия для его позитивного развития, формирования устойчивости семьи.

5. Ценность амбивалентного подхода в исследовании дисфункции современной семьи неоспорима. Это эффективный инструмент осуществления равнозначной оценки противоречий *между традиционными и новыми социальными явлениями* кыргызского социума, оценки как разрушающего, так и позитивного характера социальной ситуации, конфликтов и дисфункций в социальном взаимодействии личности. Они призваны способствовать развитию как личности, так и общества в целом.

6. Пошаговая системная подготовка личности к родительству, семейнобрачным отношениям в семье, в школе, в ВУЗе, в социуме будет содействовать выстраиванию наставнического мастерства и социальной ответственности родителей. В успешном выходе из кризисной ситуации необходима *стратегия*, направленная на укрепление социального потенциала семьи через становление его образовательного, культурного и экономического уровней, через поддержку экономической активности и самостоятельности

семьи. Социальное партнерство государственных структур, МСУ и гражданского общества будет гарантом эффективной реализации семейной политики государства.

Личный вклад соискателя. Диссертация основана на собственных исследованиях и наблюдениях автора, результаты которых получены в процессе изучения ситуации современной кыргызской семьи.

Апробация результатов диссертации. Диссертация является итогом исследовательской деятельности автора, начатой в 2014 года, и написана по результатам проведенной научно-исследовательской работы. Диссертантом на научно-практических конференциях и семинарах сделаны следующие доклады: «Дети - это самая уязвимая и незащищенная категория населения в нашем обществе» (Варшава, 2017); «Исследования в рамках мониторинга по реализации государственных программ, нормативно-правовых актов КР по защите детства и выявлению семей и детей в трудной жизненной ситуации» (Бишкек, 2017), «Роль института семьи в социализации личности в современном кыргызском обществе» (Киев, 2017); «Перспективы развития статуса института семьи в современном кыргызском обществе» (Бишкек, 2017); «Успех как фактор развития человека: роль семьи в успешном развитии ребенка» (Краснодар, 2018); «Проектная идея «Школа будущей семьи» (Москва, 2018); «Амбивалентный подход к дисфункции современной кыргызской семьи в условиях трансформации общества» (Пенза, 2019); «Стратегия развития социальной работы в условиях современного кыргызского общества» (Ростовна-Дону, 2019); Особенности дисфункциональности института семьи в условиях модернизации кыргызского общества (Москва, 2020), «Проблемы социальной безопасности трудовых мигрантов в новой социальной среде» (Москва, 2020); «Дисфункциональность института семьи в условиях трансформации кыргызского общества» (Казань, 2020).

Опубликованность результатов Полнота отражения результатов диссертации освещена в публикациях. По теме опубликовано 13 научных статей

и издано 3 пособия. 9 статей вошли в систему РИНЦ (2 в Кыргызстане и 7 в РФ в журналах с ненулевым импакт-фактором).

Структура и объем диссертации Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Общий объем работы составляет 184 страницы. Имеются приложения, 24 таблицы, 10 рисунков и 3 диаграммы. В конце диссертации дан список использованной литературы общим объемом 129 работ.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СОВРЕМЕННОГО ИНСТИТУТА СЕМЬИ

1.1. Социологические теории и парадигмы к изучению института семьи

Вопросы *ценности семьи и брака* в истории развития общества всегда были в центре внимания исследователей. Они рассматривались и широко разрабатывались почти всеми крупными учеными, социологами и философами мира. Раскрывая в своих работах физиологические, социальные, нравственные основы семьи и брака, они оставили нам большое теоретическое наследие по данному вопросу. Еще в трудах древнекитайских, древнеиндийских философов, в диалогах Платона, Аристотеля, в теологических трактатах средневековых философов, в Коране, Библии, в трудах Гегеля, Ницше, К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, З. Фрейда проблемы семьи и брака занимали важное место и рассматривались как проявление и результат нравственных и правовых отношений общества.

Теоретико-методологической основой исследования данного вопроса послужили труды зарубежных и российских ученых в области социологии социальной сферы; социально-философские и социологические теории личности и ценностей; социологические концепции изучения ценностных и духовно-нравственных ориентаций; методология системного анализа взаимоотношений. По данной проблеме создано много научных трудов, статей, монографий. Институциональный аспект функционирования социума является традиционной областью интересов социологической науки. Он находился в поле зрения исследователей, с именами которых связывается ее становление (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.). Институциональный подход **О.Конта** к изучению социальных явлений вытекал из философии позитивного метода, когда одним из объектов анализа социолога выступал механизм обеспечения в обществе солидарности- и согласия. «Для новой философии порядок всегда составляет условие прогресса и обратно, прогресс является необходимой целью

порядка». О.Конт рассматривал основные социальные институты (*семью, государство, религию*) с позиций их включения в процессы социальной интеграции и выполняемых при этом функций. Противопоставив по функциональным характеристикам и природе связей семейную ассоциацию и политическую организацию, он выступил теоретическим предшественником концепций дихотомизации (разделение) социальной структуры Ф.Тенниса и Э.Дюркгейма («*механический*» и «*органический*» типы солидарности). Социальная статика О.Конта опиралась на положение о том, что институты, верования и моральные ценности социума функционально взаимосвязаны, и объяснение любого социального явления в этой целостности подразумевает нахождение и описание закономерностей его взаимодействия с другими явлениями. Метод О.Конта, его обращение к анализу важнейших социальных институтов, их функций, структуры общества оказали значительное влияние на дальнейшее развитие социологической мысли [29,с.76].

Свое продолжение институциональный подход к исследованию общественных явлений получил в трудах **Г.Спенсера**. Именно он впервые в социологической науке использовал понятие «*социальный институт*». Определяющими факторами в развитии институтов общества Г.Спенсер считал борьбу за существование с соседними обществами (войну) и с окружающей природной средой. Задача выживания общественного организма в условиях его эволюции и усложнение структур порождают, по Спенсеру, необходимость формирования особого рода регулятивного института: «В государстве, как и в живом теле, неизбежно возникает регулирующая система... При формировании более прочного сообщества появляются высшие центры регулирования и подчиненные центры». Соответственно социальный организм состоит из трех главных систем: регулятивной, производящей средства для жизни и распределительной. Г.Спенсер различал такие виды социальных институтов, как институты родства (брак, семья), экономические (распределительные), регулирующие (религия, политические организации). При этом многое в его

рассуждениях об институтах выражено в функциональных терминах: «Чтобы понять, как организация возникла и развивается, следует понять необходимость, проявляющуюся в начале и в дальнейшем». В XIX веке социологии семьи начали уделять внимание такие ученые, как Ф. Ле Пле, У. Джемс, Ч. Кули, Ж. Пиаже, З. Фрейд, Э. Берджесс, У. Томас. Теорию эволюционного изменения семьи развивали Г. Спенсер, У. Гуд. Большой вклад в исследование теоретических схем и концепций анализа семьи внес американский социолог Р. Хилл и его коллеги А. Катц и Р. Симпсон.

Одним из приверженцев эмпирического подхода, который оставил заметный отпечаток в социологии семьи является французский методолог, теоретик и исследователь Фредерик Ле Пле. Им были изучены жизненные особенности семей разных европейских государств и в различных социальных группах. В результате исследований была выработана концепция типологии семей. Применяя принцип наследования богатства от отца к потомству, он вывел три основных типа семьи:

1. Патриархальный – расширенный тип семьи, включающий все поколения родителей, их детей и внуков. Безусловная власть здесь принадлежит отцу, после его смерти главные привилегии по завещанию передаются его наследнику. Данный тип семьи распространяется на русских, южных славян, башкиров и др.

2. Неустойчивый – при такой форме взаимоотношений дети живут отдельно от родителей, а имущество одинаково распределяется между ними. Учеными отмечено, что такой порядок со временем приводит к общественной неустойчивости. Указанный тип преобладает в Западной Европе (преимущественно во Франции).

3. Устойчивый (коренной) – как и в других типах наследство также переходит к потомкам, но лишь к одному из сыновей (чаще всего это старший сын). Ремесло, а именно чем занимался отец, также наследуется данным сыном, этот тип встречается в Англии, Америке и среди скандинавов.

Семья у Ле Пле выступала как малая первичная социальная группа со своей историей, формированием и особенностями функционирования и распада. Под воздействием воззрений О. Конта он смотрел на семьи как «мельчайшие общества», устойчивого к смене поколений. Ле Пле не раз отмечал в своих работах: «чтобы понять общество, необходимо понять семью». Если внешняя среда определяет материальное благосостояние людей, то *может сформироваться тип семьи, который будет влиять на социальный процесс* [29,с.79].

Так, в социологии семьи стали формироваться отдельные («строго социологические») подходы исследования. Этому способствовали воззрения **Э. Берджесса**, который понимал семью как “целостность взаимодействующих личностей”. Нынешние исследования семьи истекают в результате анализа ее *сплоченности, стойкости отношений в непрерывно меняющихся жизненных обстоятельствах*. Одной из основных задач социологии становится изучение особенностей семейной структуры, чтобы разузнуть пути решения внутренних, специфических семейных проблем (исключительно в отношении первичных групп). *Групповой социологический подход* направлен на познание *межличностных связей*, единства и согласия. В своих работах Э. Берджесс использовал лонгитюдный (продолжительный) метод изучения семейных групп. Он проделывал достаточно долгое наблюдение за одними и теми же объектами исследования для определения *возрастной и индивидуальной изменчивости*. Временное измерение закрепило систематический интерес к жизненным циклам и действиям семьи. В их понимании семья не просто утрачивает свои функции, а *изменяет свой облик*. Этот процесс представляет собой *не дезорганизацию, а реорганизацию*. Современная семья функционально и структурно изменяется под влиянием урбанизации. Это выражается в падении рождаемости, увеличении занятости женщин вне дома, уменьшении размеров семьи. Однако главное изменение семьи связано, по их мнению, с нормальным переходом от *института* (традиционной семьи) к *содружеству* (современному типу семьи).

Семья изменяется, утрачивая все признаки общественного института и превращаясь в ассоциацию лиц, которые взаимодействуют ради своих потребностей и желаний [29,с.126].

Представителем эволюционного подхода, видным исследователем *формирования института семьи* явился **Ф. Энгельс**. Его основной труд в фамилистическом аспекте – книга *«Происхождение семьи, частной собственности и государства»*. Она была написана под влиянием воззрений К. Маркса. В архивах последнего Ф. Энгельс нашел конспект с критическими заметками, сделанный к вышеуказанному труду Моргана. На базе всего этого философ создал собственный фамилистический трактат, в котором высказывается предположение, что первобытный, «дикий» период совпадает с *появлением группового брака*. Процесс перехода к *моногамии* указывает, что со временем сексуальные отношения становились более избирательными. Таким образом, можно проследить последние социальные отличия: варварство – *парный брак* и цивилизация – *моногамное супружество*. Ф. Энгельс вывел тесную взаимосвязь между *материальным* производством и производством *человека* (потомства), *взаиморазвитием труда и семьи*. Формирование и изменчивость семьи были показаны в объективно-историческом аспекте с заметкой на *двойственность и прогрессивность* семейно-брачных отношений.

Неравноправное супружество представителей слабого и сильного пола получило развитие и в *капиталистическом* обществе. В своих работах Ф. Энгельс отмечает, что «падение права матери стало всемирно-историческим поражением женщины». Энгельс относит *моногамию* обусловленной экономическими факторами, к первому типу семьи. Моногамия, или пожизненное единобрачие, основывается на верховенстве мужа, производстве от известного отца детей и передачи ему наследства. С психологического ракурса моногамия рассматривается как *порабощение мужчиной женщины*, прокламирование противоречий между ними [29,с.94-96].

Огромный вклад в социологическую мысль XX века оказал американский исследователь **Ч. Кули** и его концепция «социальных групп». Его основной труд «Социальная организация», вышедший в свет в 1909 году представляет семью как «первичную группу особого рода». Кроме этого, по мнению социолога, имело место быть секундарные (вторичные) группы, которые пребывали в узком содействии с первичными. Различие групп заключалось в следующем:

1. Первичная группа воздействует на человека временем и содержанием – воспитывает личность. Вторичные группы, к которым относятся «социальные союзы в широком значении», в собственном воздействии управляются четкими целями.

2. Семья (первичная группа) отличается «интимной ассоциацией и кооперацией» и воссоздает себя сама.

Теория Кули в конце *разбила буржуазную социологию и социальную философию*. Эмпирические исследования семейных взаимоотношений набирали оборот в Европе. Фамилистический вопрос тогда рассматривал взаимодействие людей в рамках семьи, поставленной в различные социальные ситуации, и несомненно факторы *устойчивости* семейной жизни. [29,с.103,104].

Представитель функционального подхода **Э. Дюркгейм** применительно к семье искал механизмы *солидарности и сплоченности*, которые должны быть ей присущи. Как функционалист он изучил роли каждого члена семьи, *значимость мужских и женских ролей* в несоблюдении семейного баланса.

Дюркгейм отмечает, что в семье существуют два типа отношений: между полами и между поколениями. Семья состоит из двух различных союзов.

Первый союз – это супружеская пара, которая появляется путём выбора и соглашения, объединяет двух представителей одного и того же поколения, а другой союз – это семейная группа в полном смысле этого слова, т.е. проявление природы, кровное родство, объединяет предыдущее поколение со следующим. Другой союз такой же древний, как и сам род человека, а первый принял упорядоченную форму в относительно позднюю эпоху. Такое деление позволяет

раскрыть семью не только как брачный союз, но и как *социальную группу*, к которой принадлежит индивид. Какова жизнь в семье, ее психологический климат достаточно прочно взаимосвязаны с самоубийствами. Все зависит от того, насколько *благополучными* или *неблагополучными* являются для индивида его отношения с родителями и близкими, будет зависеть его суицидальное поведение.

Дюркгейм сконструировал так называемый, закон «*контракции*» (сжатия) семьи, т.е. *уменьшения ее состава*. Она содержится в постепенном сужении огромного круга членов семьи к современному типу малой «*супружеской семьи*». При этом сжатии прослеживаются изменения в *образе жизни, ценностях, характере взаимодействия с обществом*, властью, в типе внутрисемейных отношений, социальном статусе семьи и других областях. Работы Дюркгейма и его весомый вклад в структурно - функциональный анализ семьи высоко оценен в истории социологии. Он обратил внимание на изменения, которые происходят с семьей: 1) под *воздействием урбанизации* и других всеобщих социальных процессов семья *утрачивает* свои установившиеся *функции*; 2) с *убавлением численности членов семьи* утрачивается либо *ослабляется уровень ее солидарности*; 3) семья *становится уязвимой*, потому что происходит *замена брака по договоренности родителей добровольным браком* вступающих в него [29,с.102].

Отталкиваясь из того, что *устойчивость* семейных взаимоотношений находится в *зависимости* и от *внешнего* (социокультурного) и от *внутреннего* уклада, некоторые исследователи сделали попытку в своих трудах соединить «*макро*»- и «*микроанализ*» семьи. Представителями такой категории исследователей стали **Т. Парсонс** и К. Дэвис. По общему мнению социологов, проблема в исследовании *сущности семьи как социального феномена* заключается в целесообразности применяемых терминов и схем. Необходимо обходить полной эклектики двух подходов (макро- и микроанализа), либо одностороннего использования одного. Парсонс указывает, что семья *не*

противостоит социуму, а является его подсистемой и несет стабильность обществу за счет «инструментального» отношения к другим социальным структурам. Кроме того, устойчивость общества осуществляется и благодаря «экспрессивным» внутрисемейным взаимосвязям, направленным на сохранение равновесия и межличностную динамику. В свете современной модернизации семьи предыдущие формы брака представляются уже как «устаревшие», а бытующее многообразие семейных альтернатив нацелено на постоянное совершенствование и устойчивость самой сути семьи. Но несмотря на высокое стремление к эволюции, в современных брачных формах все же присутствует ориентир на сексуальное партнерство (голливудскую семью). С изменением уровня структурной дифференциации общества неизбежно уменьшается важность всех единиц родства, кроме нуклеарной семьи. Основные функции семьи перемещаются за ее пределы, передаются другим социальным институтам. Однако за семьей сохраняется две самые важные: функция первичной социализации детей и функция эмоциональной стабилизации взрослых членов. Исходя из этого обстоятельства, очевидно, что речь идет не об упадке семьи, а о возрастании ее роли в обществе. Ведь никакой другой общественный институт не сможет справиться с этими задачами лучше, чем семья. Поэтому общество становится более зависимым от семьи [29,с.128].

Видный след в истории развития русской социологии семьи оставил **П. Сорокин**. Его работы были посвящены, в основном, интересам «*современной семьи*». Ученый рассуждал о «*семейном эгоизме*» прошлого как о «*тормозе*» проявления альтруизма или сознательности. Устранение института семьи может, таким образом, привести к созданию нового общества. Все эти мысли были порождены кризисом семьи, господствующем в XX веке, который проявлялся *ослаблением родительских и потомственных связей*, распадом супружеского союза как хозяйственного явления. В своих работах семья представляется П.Сорокиным *механизмом социальной мобильности*, «*лифтом*», который осуществляет движение *сниз вверх по социальной лестнице*. А семейный статус

является *основой социального положения* отдельного индивида. П. Сорокин воспринимает семью как своего рода тест, показатель человеческих способностей и говорит о том, что современная семья уже практически не выполняет эту роль, теряя свою исключительность. Значение и оценка личности теперь происходит не по *семейному положению*, а *качествам*, которые тестируются детскими садами, школами, то есть внешними социальными организациями (институтами селекции) [29,93,94].

Особенностью социального метода изучения семьи считается его выявление посреднической функции семьи между личностью и социумом с целью гармонизации взаимоотношений индивида с государством. Наиболее весомый вклад в развитие советской социологической науки внес **А.Г. Харчев**. В его классическом труде «Брак и семья в СССР» использованы обширные исторические, философские и собственно социологические материалы. А.Г.Харчевым затронуты вопросы *о происхождении семьи, о семейных взаимоотношениях личностей и о месте института семьи в социологической науке*, также проблемы *неустойчивости брака (развод, алкоголизм, невозможность совмещения семейных и профессиональных ролей)* А.Г. Харчев утверждает, что специфическое предназначение семьи кроется в ее глубокой сущности (естественности) и самоопределении как *социального явления*, а не специфическое – *в произвольном приспособлении* к определенным историческим обстоятельствам. Так к специфическим функциям семьи можно отнести рождение (репродукция), содержание (экзистенциализм) и воспитание (социализация) детей. Несмотря на любые социальные трансформации, *эти функции остаются неизменными*. Воспроизводство населения продиктовано человеческой природой, без всякого внешнего принуждения-вмешательства, а потому *семья является естественным* стремлением индивида. Неспецифическими функциями принято считать *накопление и передачу по наследству собственности, социального статуса, отдыха, организации работы, заботы о здоровье* и т.п. «Идеальной» моделью семьи в данном случае

можно считать *социальную ячейку*, ответственно выполняющую обе функции и способствующей как *индивидуальному росту и развитию индивида*, так и *семьи* в целом [29, с.104,105].

Продолжателем традиций функционального подхода стал **М.С. Мацковский**, который взял на вооружение системный подход и показал связь между *экономическими* условиями жизнедеятельности общества и *характером функций*, исполняемых семьей, их иерархию. Он один из первых, обозначивших *функции семьи* по отношению к *обществу*, так и *общества* по отношению к *семье*, а также общества и семьи по *отношению к индивиду*. Им же показана *диалектическая взаимосвязь* между потребностями общества в институте семьи и *потребностями личности* в принадлежности к семейной группе [29,65].

Ярким представителем *социально-психологического* подхода стал **З. Фрейд**, который в конце XIX века на *образование семьи* взглянул через призму *сексуальных* отношений. Он выдвинул теорию о том, что семья в привычном понимании уходит корнями в так называемую *гаремную семью*. Объясняется все это явлениями, преобладавшими в глубокой древности, когда люди собирались в стада (или орды). В каждом таком объединении был лидер, или вождь, который и контролировал сексуальные события в своей орде. Своему приемнику вождь, по мнению З. Фрейда, передавал право сексуального удовлетворения – созданию гарема. Чем меньше эмоциональная привязанность между людьми, тем свободнее люди. *Преодоление моногамной, индивидуальной любви над стадным инстинктом* привело к возникновению семьи в *традиционном* понимании. Однако З. Фрейд высказал и иную точку зрения о *зарождении семьи*. В прошлом во избежание *инцеста* или *кровосмешения* произошла *интеграция тотемизма и экзогамии*. «Почти повсюду, где имеется тотем, *существует закон, что члены одного и того же тотема не должны вступать друг с другом в половые отношения, следовательно, не могут также вступать между собой в брак*. Это и составляет *связанную с тотемом экзогамию*» [98,99]. Все эти трансформации протекали медленно. Обозначить время начала перехода от *группового брака* к

парному представляется сложной задачей хотя бы потому, что параллельно, еще во времена *Демокрита, Геродота* в обществе присутствовал *примитивный инстинкт* размножения, *промискуитет* – беспорядочные связи полов, а *понятие семьи отсутствовало* вовсе.

Выше выделенные вопросы в *российской социологии* были рассмотрены в трудах *М.М. Ковалевского, С.П. Толстова и Ю.И. Семенова*. Первый считал, что формирование экзогамии (запрет брачных отношений между родственниками) являлось средством *разрешения конфликтных ситуаций и противостояние* в первобытных промискуитетных (беспорядочная половая связь) объединениях. Феномен экзогамии по концепции С.П. Толстова напрямую связан с *функционированием сексуально-производственных запретов*. Его идея нашла свое продолжение в работах Ю.И. Семенова, который обосновывал, что табу на интимные отношения во время сезонных работ разрешал *противостояние между собственно личными отношениями и потребностью* развития производства. Понятие *дислокального* брака было упомянуто в работах М.О. Косвена (проживание супругов порознь). Противоположную идею представил Толстов, который предположил, что в древности существовала форма социального объединения, которая одновременно объединяла в себе и *групповой, и дислокальный брак*. Большую популярность в социологии семьи имели более поздние исследования, где *семья определяется как малая группа*. В центре внимания ученых оказывается *анализ взаимосвязи внутрисемейных аспектов, действий и переменных*. Базу изучения семьи теперь составили *теория обмена, этнометодология* (привлечение этнографии и антропологии к социологическим исследованиям) и *драматургический метод* (моделирование действительности) во главе с *символическим интеракционизмом* (система взаимодействия).

Все глубже начали затрагиваться темы в изучение *взаипроникновения личности и общества*, ученые-социологи не хотели замечать *антогонистический* характер (противостояние) между ними, между индивидом

как минимальной единицей общества и собственно социумом как целым. На сегодня для изучения фамилистики используют как *логический*, так и *исторический* подходы. Инновационные социологические труды призваны осветить конкретные стороны *социального института*: типа семьи, его места в обществе, трудности касающиеся экономического и социального статусов семьи, демографического поведения и т.п. Среди выдающихся российских исследователей современности можно выделить *А.И. Антонова, В.А. Медкова, С.И. Голода, М.С. Мацковского, А. Петракова* и др.

Процесс развития семьи в современных условиях подразумевает *перемещение от института к группе, незаметного падения экономической функции и преобладание психологического комфорта* мужа и жены. Среди зарубежных социологов такой тип семьи обозначен понятиями «брачной» либо «*партнерской*» семьи, где основу супружеских отношений составляет «*гармония и взаимопонимание*», если в ней нет данной основы, то брак неминуемо *распадается*. Многие исследователи отмечают, что экономическое благополучие не является значимым во взаимоотношениях супругов. Таким образом, на в равной степени семейный союз находится под влиянием *психологической гармонии и психологических конфликтов*.

Значительным влиянием в социологии личности пользуется ролевая теория личности. Основные положения этой теории были сформулированы *Г.Кули, Дж.Мидом, Р. Линтоном, Т.Парсонсом, Р.Мертоном*. Ролевая теория личности описывает ее социальное поведение основными понятиями «социальный статус» и «социальная роль». Понятие «социальная роль» было предложено независимо друг от друга американскими социологами Р. Линтоном и Дж. Мидом в 1930-х годах, причём первый расценивал понятие «социальная роль» как единицу общественной структуры, трактуемая в виде заданной человеку системы норм, второй - в плане близкого взаимодействия людей, «ролевой игры», в ходе которой, человек представляет себя в роли другого, в процессе которого происходит усвоение социальных норм и формирование

личности. Первыми необходимо изучить ценности социологической наукой обосновали М. Вебер и Э. Дюркгейм, которые внесли ощутимый вклад в понимание общества как ценностно-нормативной системы. В XX веке *ценностная проблематика* разрабатывалась *Т. Парсонсом, У. Томасом, Ф. Знанецким, Л. Колбом, М. Рокичем и др.* Т. Парсонс в своих работах строит концептуальную модель общества, понимая его как систему *социальных отношений и социальных институтов*.

Современные концепции такого рода, развиваемые в рамках избранной парадигмы, содержатся в работах *Н. Смелзера, Г. Осипова, М. Комарова* и др. Под социальным институтом эти ученые понимают комплекс, охватывающий, с одной стороны совокупность нормативно-ценностных обусловленных ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенных социальных потребностей, и с другой - социальное образование, созданное для использования ресурсов общества в форме интеракции для удовлетворения этой потребности. Позиции *позитивной ценности конфликта* придерживались ученые- Г. Зиммель, Р. Дарендорф и Л. Козер. Согласно им *конфликт-главный двигатель общественного развития*, который дает выход социальной напряженности, способствует социализации личности, объединяет противоборствующие стороны и приводит к стабилизации общества.

Общий анализ *проблем ценностей* представлен в работах С. Анисимова, Л. Архангельского, В. Василенко, М. Кагана, А. Здравомыслова, Д. Леонтьева,

В. Лисовского, В. Ядова, Ю. Беспаловой, В. Бакирова и др. Природе ценностей в области социологии посвящены труды Г. Лотца, В. Виндельбанда, М. Шелера, А. Шопенгауэра и др. Значительный вклад в изучение ценностей и духовно-нравственных ориентаций личности внесли А. Здравомыслов, З. Файнбург, В. Олышанский, В. Лисовский, В. Ядов. В частности, В. А. Ядов провел ряд социологических исследований ценностных ориентаций с использованием *модифицированной классификации ценностей М. Рокича*.

Значимое место в решении задач данного исследования имели работы, посвященные проблемам формирования и развития личности (А. Шопенгауэра, И. Кона, В. Немировского, А. Ковалевой); проблемам выбора жизненного пути и самоопределения молодежи (М.Н.Руткевича, В.И.Бакштановского, В.Т.Лисовского, В.Г. Алексеевой и др.); социальным проблемам молодежи (В. Т. Лисовского, С.Н.Иконниковой, Ю.Р.Вишневого). Заметный вклад в становление социологии семьи в России внесли такие философы, писатели и публицисты, как К.Бальмонт, В.Розанов, А. Белый, В. Соловьев, А. Фет, Л. Толстой, Г. Успенский, Н. Бердяев, С. Булгаков и др. Наиболее значительный вклад в исследования кризисных явлений традиционной семьи внесли труды П. Сорокина. Им впервые произведена классификация функции семьи и других социальных институтов. Трансформация института семьи также была рассмотрена в работах Борисова В.А., Гурко Т.А., М.М. Ковалевский создал «генетическую социологию» (наука, изучающая происхождение человеческого общества). В работах А. Вишневого представлена концепция модернизации современной семьи, как проявление модернизации всего общества. Вопросам семейной социализации посвящены работы А. Маслоу, В. Ильенкова, Э.Шпрангера, У. Джемса, Ж. Пиаже, Дж. Мида, В. Франка. На сегодня современными исследователями- В. Бакштановским, Ю. Беспаловой, Н. Лапиным, В. Магуна, М. Охотниковой, А. Вардомацким, ведутся исследования о ценностном сознании различных социальных групп, ведутся апробации новых методик в изучении ценностей. При проведении социологического исследования ценностных ориентаций личности учитывались методики, разработанные и описанные в работах Л. М. Смирнова, В. Т. Лисовского, В.А. Ядова, Н. И. Лапина, А. Н. Андреевской.

За определенный период времени, в процессе исследования семьи, в рамках устоявшейся научной традиции, в науке рассмотрена и обоснована исходная концептуальная модель, совокупность ценностей, методов, подходов, технических навыков и средств, характерных научному сообществу прошлого. Выработаны

положения о семье, как о исторически сложившемся, устойчивом социальном обществе, как значимом социальном институте социума, о месте института семьи в социологической науке. Рассмотрен двойственный подход к дисфункции семейно-брачных отношений, позиции негативной и позитивной ценности конфликта в развитии личности. Обозначена ценность семьи в формировании личности и стабилизации общества в целом. Определены закономерные факторы внешних воздействий на семью, представлена концепция модернизации современной семьи, как проявление модернизации всего общества. Вместе с тем, следует сделать выводы, что научные традиции прошлого в исследовании семьи и брака *не получили достаточного развития в трудах современных советских ученых*. В этом есть свои объективные причины. По доводам ученых одной из основных причин стали идеологизированность и политизированность социологической науки советского периода, оторванность ее от общественных поисков решения нравственных, психологических, юридических проблем семьи и брака.

1.2. Исследования статуса семьи в современном обществе

В социологических исследованиях семьи классифицируют по двум типам: родительская (семья возникновения) и прокреационная (создаваемая детьми, проживающими отдельно от родителей).

Также, существует классификация по количеству поколений, составляющих семью. Социологи отмечают расширенный тип семьи (от трех и более поколений) и нуклеарный (два поколения). Аспект количества родителей дает нам отличие полной (и мать и отец) и неполной (только один родитель) семьи. В современной социологии используется и еще одна классификация семьи по количеству детей: бездетная, однодетная и многодетная (от трех и более). Матриархальный и патриархальный уклад семьи характеризуется исключительно историческими сменами этапов развития общества и экономическим господством одного из супругов: в матриархате – жены, в

патриархате – мужа. Конечно же здесь невозможно обойтись без таких понятий как: господство, лидерство и доминирование, господство в семье продиктованы объективными признаками и зафиксированы законом. Так, в патриархальной семье основой семейных взаимоотношений является частная собственность, наследование которой происходит по отцовской линии. Лидерство в семье подчиняется не экономическим, а социальным и психологическим категориям. В этой связи различают три группы семей: *патермальную* (лидерство мужчины), *матермальную* (лидерство женщины) и эгалитарную (равноправную). Последнюю социологи назвали как самую демократическую, так как в ней независимо от различных обстоятельств супруги без давления друг на друга на равных позициях принимают семейные решения, не исключены в этом процессе и дети, которые также могут принимать участие и высказывать свое мнение. В указанном типе семьи, как правило, существует обозначенное разделение сфер, которыми управляют супруги, к примеру мужу, отводится экономическая сфера, а жене – бытовая. А вот превосходство проявляется только как относительная характеристика, то есть главенство одного из супругов достигнуто по договоренности или непроизвольно по более активной роли жены или мужа в семейных делах. Классификацией семьи занимается и статистика. Ее интересы сосредотачиваются вокруг демографического (пол, возраст, родство), национального состава, размера семьи и числу ее занятых (трудящихся) членов, их социального статуса. Сложность структурного образования семьи, именно эта сторона представляет интерес для статистических исследований, где не важно количество детей и стадии жизненного цикла, которые не берутся в расчет. Платформой общей классификации выступает разработка детальных вариантов, она позволяет выявить долю полных и неполных, простых и сложных семей. Полный тип составляет супружеская пара, неполную – один из супругов (мать или отец) с детьми. По числу членов семьи статистики отличают малые, средние и крупные семьи, также допускаются сочетание группировок семей по их

демографическому и числовому составу. Такой подход помогает определить средний формат семьи в каждой группе.

Важное значение в свете данного вопроса имеют группировки семей и домохозяйства, в этом расчете упор делается на определение количества занятых членов в рамках семьи. В качестве конечного результата мы получаем показатель экономической нагрузки, величины коэффициентов колеблются в зависимости *от демографического состава семьи*. В историческом плане нуклеарная семья также претерпела немало изменений, процесс ее развития стартовал с *однокарьерной* модели, такое устройство семьи предполагало занятость мужчины в материальном производстве. Прерогатива зарабатывание денег отводилась мужу, который обеспечивал семью, матери само собой отводилась роль домашней хозяйки (готовка пищи, стирка белья, уборка жилища). Постепенно этот тип перешел в *двукарьерную* (двухлодную) модель, существование которой можно наблюдать в современном обществе. Силы обоих супругов ориентированы на обеспечение материального благополучия и равное разделение хлопот по домашнему хозяйству.

Независимость нуклеарной семьи в современном обществе возможна при условии экономической самостоятельности супругов и наличия отдельного жилья. Однако, несмотря на полное отделение, дети (нуклеарная пара) все же продолжают самоопределять себя как часть родительской семьи, рассчитывают на ее экономическую помощь и психологическую поддержку и участие. Уровень идентификации полной и частичной нуклеарной семьи различен в многообразии культур и социумов. Из всех имеющихся семей сложным составом и структурой определяется *расширенная семья*, она включает в себя и родительскую и новообразованную семью. Также принято внутри нее разделять реально расширенную и номинально расширенную семью, первая включает ряд поколений. Определяя данный подтип семьи можно различить два аспекта: локализация (в данной семье все члены объединены общей жилой площадью) и экономическая кооперация (члены семьи объединены ведением общего

семейного хозяйства). В свою очередь особенность номинально расширенной семьи выглядит с точностью наоборот, отдельное проживание любого поколения и ведении ими независимого хозяйства, точкой соприкосновения такой семьи является психологическая составляющая, внутрисемейная солидарность.

Нельзя не отметить значимые научные исследования и талантливые работы Российских и отечественных ученых. В области исследования особенностей семейных отношений и бытового уклада разных народов наиболее результативными являются труды Ю. В. Бромляя, В. Арутюняна, М.

С. Кашуба, С. Ш. Гаджиевой, З. А. Янковой, И. А. Латышева, А. И. Исмаилова, Э. И. Исмаиловой, Н. Сарсенбаева, П. С. Симуша, М. Б. Татимова, М. Усеновой и др. С.М.Абрамзон о традициях патриархального уклада жизни кыргызских кочевников. Шафранская Ч.Я. трактует о наличие позитивной адаптированности сельской семьи к реформам в социально-экономической сфере и отсутствие её адаптированности к процессам, определяющим исполнение семьёй функций жизнеохранительной, социокультурной и социального контроля, что свидетельствует о снижении устойчивости сельской семьи как социального института. Вопросы теоретико-методологических аспектов взаимодействия структуры и функции семьи как социального института показаны в работах А. Г. Харчева, М. С. Мацковского, В. Л. Чумаченко, Э. К. Васильевой, И. А. Герасимовой, А. М. Задворного, У. Т. Таштемирова и др. Проблемам развития кыргызской сельской семьи посвящены исследования Р.Ачыловой, Г.К.Ибраевой, К.Исаева, А.К.Мусаевой, А.Р.Рахмановой, Р.Б. Салморбековой, Т.Ж.Шайдуллаевой, М.Эдиловой и др. В исследованиях Ибраевой Г.К. рассмотрена межпоколенная динамика *матримониальных* (брачных) стратегий женщин и мужчин в Кыргызстане советского и постсоветского периодов. Исследования Ачиловой Р. посвящены значимой роли семьи в приобщении ребенка к национальным традициям, языку, обычаям, манерам поведения в формировании этнического самосознания как

ценности общества. Исторической роли в развитии общества и общественно-политической активности кыргызской женщины в современных условиях посвящены исследования *Бектургановой К.А., Хамзаевой С.Д., Карасаевой А., Карыбаевой М., Сартбаевой Д., Шукуровой Д., Ибраевой Г., Парфенова В., Джанаевой О.* Исследования *Иванова В.* посвящены динамике брачно-семейных отношений в современном Кыргызстане. Миграционные процессы в Кыргызстане и их социально-экономические последствия для семьи и общества в целом освещены в исследованиях *Эргешбаева У.Ж., Атанаевой С., Есеналиевой Б.* Основные направления государственной политики в реализации интересов семьи освещены в исследованиях *Муратбековой С.М., Джунушалиевой Г.Д., Кидалова В.И.*, в Национальной Стратегии развития КР (на 2018 - 2040 гг.), в Комплексной программе поддержки семьи и защиты детей на 2017–2027 годы Правительства КР. В то же время проблемы структурно-функциональных особенностей семьи, в том числе кыргызской, их региональных и этнических аспектов, роль родительства в социализации личности, проблемы молодой семьи не получили должного освещения в социологической литературе.

Исходя из этого, можно констатировать, что такой фактор, как родительская семья и ее духовно-нравственный потенциал не рассматривались учеными, исследователями как основной, определяющий фактор в процессе формирования личности, что наряду с выявленной актуальностью темы, что и обусловило выбор проблемы диссертационного исследования.

Родительство как социальная ценность

Вопрос о роли родительского воспитания еще во второй половине XIX века поднимали *Н. А. Добролюбов, Л.Н. Толстой, Н.И. Пирогов, Н.Г. Чернышевский, К.Д. Ушинский.* Большая заслуга в педагогическом просвещении родителей и в пропаганде идеи создания детских садов в нашей стране принадлежит *Е.Н. Водовозовой, Е.И. Конради, А.С. Симонович.* Далее в начале XX века вопросы семейного просвещения рассматривались в трудах **П.Ф. Лесгафта и П.Ф. Каптерева.** Осознание необходимости этой проблемы

декларировалось и на *первом съезде* по семейному воспитанию, состоявшемся в 1912-1913гг. Главной темой съезда было обсуждение вопроса «о соотношении семейного и общественного воспитания, а также путей просвещения родителей». Во второй половине XX века значимость родительского образования отмечена в работах *В.А. Сухомлинского Н.М. Науменко, И.А. Хоменко и др.* Существует положительный опыт работы с родителями в советской педагогике (*народный университет педагогических знаний*). Мы поддерживаем мнение ученых о роли осознанного и профессионального родительства, данная проблема очень актуальна и в наше время. Но в условиях системы постсоветского образования в Кыргызском обществе родительскому просвещению не уделяется должного внимания. Мало исследовательских работ и публикаций по данной проблеме.

Пятый съезд учителей и работников образования государств-участников СНГ (2018) обсудил новые подходы в содержании и организации воспитания в образовательных организациях стран СНГ, вопросы разработки и внедрения новых квалификационных систем в дошкольном образовании, задачи и механизмы управления дополнительным образованием детей и молодежи [85]. Вопрос родительского образования, развитие новых технологий работы по развитию родительства на съезде остался не затронутым, когда в условиях кризиса современного общества, деструктивности института семьи, когда зачастую проявляется педагогическая некомпетентность и воспитательная несостоятельность родителей, такой инструмент имеет большую ценность. Также есть целесообразность введения института **«Школы будущей семьи»** для молодежи, организация курсов для будущих родителей, введения в программу общеобразовательных школ Кыргызстана предмета **«Семьеведение»** для учащихся старших классов (16 -17лет). Реалии жизни, социально-экономическая и духовно-нравственная ситуация в обществе диктует необходимость преподавания «семьеведения» среди молодежи. Этот учебный курс представляет собой - синтез социологии семьи, социальной психологии, демографии, правоведения, экономики, религиоведения. В жизни дети изучают институт

семьи через призму житейских событий - вступления в брак, ведения семейного бюджета, рождения и воспитания детей, их развития. На уроках школьники учатся моделировать свою будущую семью, получают свои представления о правах и обязанностях будущих родителей в браке, взаимоотношениях полов.

В проблеме укрепления статуса института семьи, не менее важное место занимает вопрос *педагогического просвещения родителей*. Ученые доказали, что качество воспитания личности зависит от уровня социального потенциала родителей и семьи. Насколько родители готовы к семейным отношениям в правовом, духовном, материальном, педагогическом, социальном плане, настолько будет успешна семья и успешное будущее ребенка. Развивая потенциал родительства, мы укрепляем потенциал семьи, его самозащиту, который затем как социальный феномен объективной реальности может противодействовать кризисным проявлениям общества и влиянию на нравственные ценности молодежи. С этим и связана значимость социологического исследования- феномен материнства, отцовства и осознанного родительства. В социологии *социальное обязательство* родителей определяется объективной необходимостью нести ответ за нарушение социальных устоев общества, которое выражается в характере взаимоотношений человека с государством, социумом и другими группами в следующих аспектах: свобода действий личности; выбор разновидности поведения. Основное требование *социального поведения* - это право ответственности за лицом, которое дееспособно, осознанно руководит своими действиями и отдает отчет за свои поступки. Социально направленное поведение определяет принятие и осознание личностью всех необходимых целевых установок, представленных ему социумом, государством, окружающими, которые следует непременно выполнять. При невыполнении этих условий общества поднимаются санкции того окружения, где обитает и взаимодействует индивид. В этом и кроется *потенциальная проблема взаимоотношений человека и социума*, проблема их общей культуры и образованности. Поступки и действия личности определяются

как социально положительными, как социально разрушительными или социально безразличными (индефферентным). Поведение человека как общественного существа, имеет свою общественную значимость. Следовательно, социум вправе контролировать за действиями и поступками своих подопечных, за следованием исторически обусловленных и осознанных стандартов общежития. Они представляют из себя соблюдение правовых, нравственных, религиозных норм, традиций и обычаев. Обязательство каждой отдельно взятой личности- это осознанный выбор нужного поведения, которое впоследствии может способствовать порядку и организованности в обществе. Нормы и социальные требования указывают на границу должного и возможного.

На основе эмпирических исследований Дэвид Мак - Клелланд пришел к выводу, что мотивация позиции каждой личности может истекать из следующих главных потребностей:

- стремление к достижению цели и превосходству определяет потребность в достижениях;
- стремление влиять на других определяет потребность во власти;
- потребностью в дружеских межличностных отношениях.

И главную причину мотивации такого поведения, ученый видел в развитии урбанистически-индустриальной цивилизации, которая негативным образом влияет на институт семьи, порождает риски и ведет к уничтожению ее социокультурных функций [45].

Мы присоединяемся к мнению исследователя. В социологии *социальный статус*- это место, которое занимает семья, в структуре социума или положение, которое занимает человек среди других индивидов, а *структура семьи* - это совокупность взаимоотношений между ее членами, которая вбирает в себя структуру родства, власти, лидерства, структуру коммуникаций и ролей. Ведь формирование статуса каждой личности зависит от степени мотивации и потребностей индивида. На формирование мотивации потребностей, на социальное поведение личности большое влияние оказывает социально-

культурный потенциал семьи, уровень профессионализма и социальной ответственности родителей- матери и отца. Понятие социальной роли считается центральным при анализе социальных взаимодействий. Под *социальной ролью* в науке социологии подразумевают комплекс действий, которые выполняет индивид, занимающий данный статус в социальной системе, специфические виды поведения, утвержденные общественными нормами и обычаями. В частности, в кыргызской семье - это *социально- демографические роли*: отец, муж, мать, жена, бабушка, дедушка, сын, дочь, брат, сестра, внук и т.д. Социальные роли могут быть также связаны с видом деятельности или с определенной профессией (мужчина, женщина, торговец, школьник, преподаватель, доктор). Изучение социальных ролей в семье позволяет обозначить происходящие в ней социальные изменения, определить вопрос о функциях семьи и связанных с ними социальных конфликтах. Каждый член семьи –мать, отец, жена, муж, бабушка, дедушка, брат, сестра, дети, соответственно имеют свои социальные позиции. Разумеется, что качественное выполнение семьей ее функций во многом зависит от того, насколько результативно выполняет свою социальную роль каждый член семьи, который занимает определенную позицию в семейной группе. Следует отметить, что мобилизация внутренних возможностей семьи для выживания в условиях экономического кризиса стала главным *фактором снижения ценности и расслабления статуса родительства*. На сегодня повышение его социального и педагогического уровня становится важнейшей задачей политики укрепления ценности семьи. Социокультурная семейная политика, направленная на решение этой задачи, в качестве ориентиров имеет следующие приоритеты: преодоление подхода к родительству, как к сфере только личностных выборов путем усиления его как социальной, духовной так и педагогической ценностной значимости, содействие повышению ответственности родителей за выполнение родительских функций, включая фундаментальные обязанности. К сожалению,

в современном кыргызском обществе практически не работают системы экономического и морального стимулирования родителей.

Согласно доводам ученых на современном этапе возникли две *противоположные тенденции*. В своих исследованиях **И.В.Власюк** приводит доводы о том, что с одной стороны, в силу социально-экономических условий семья «поручила» государству (детским садам) и частному сервису (няням и гувернанткам) заниматься воспитанием их детей, при этом получая новые возможности для семьи. Это принесло свои негативные плоды. Отсутствие заинтересованности родителей в воспитании детей, их пассивная позиция привела к переоценке социальной значимости семейного и общественного воспитания детей, *семейного управления и общественного управления* процессами. Исходя из этого, в целях развития *профессионального родительства* ученый предлагает:

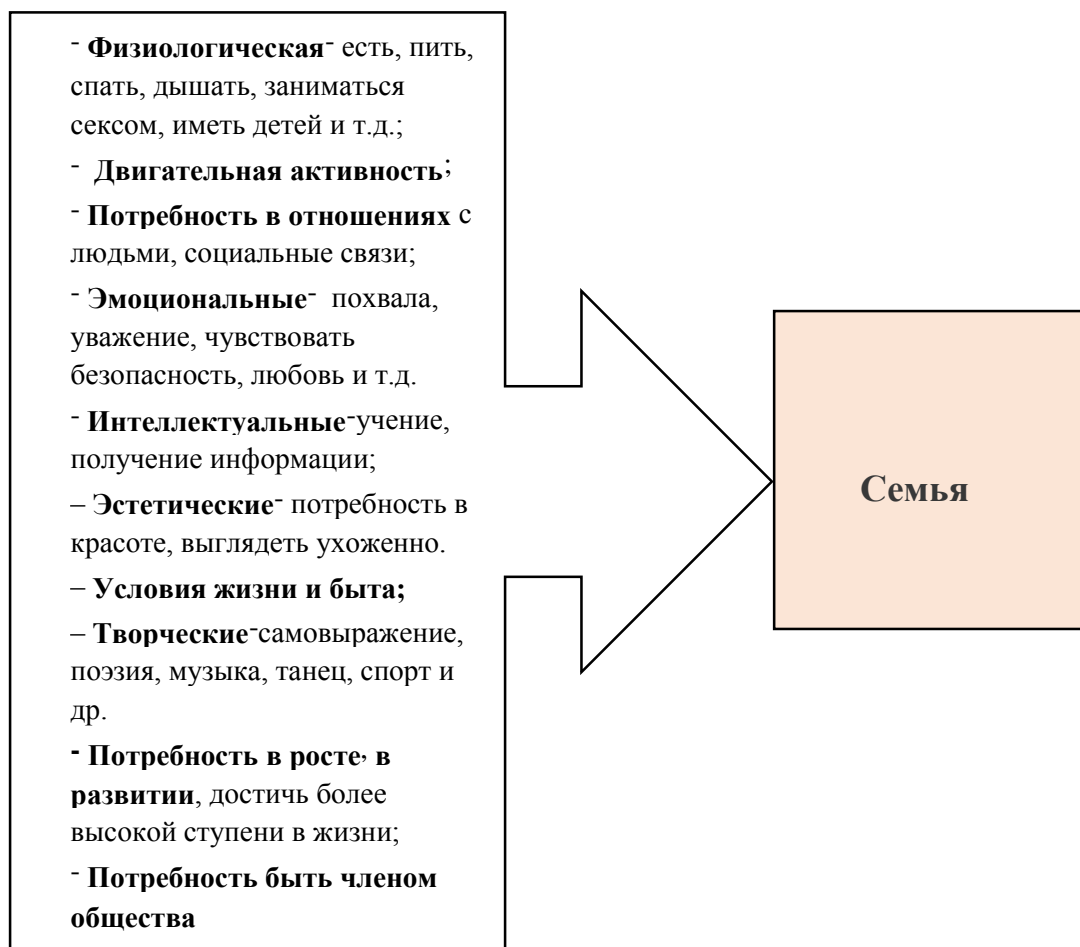
- 1) создание программ обучения для родителей, в частности матерям - и отцам-одиночкам, разведенным родителям, родителям детей-инвалидов;
- 2) развитие системы консультационной помощи родителям в воспитании детей на базе образовательных и медицинских учреждений;
- 3) разработка механизмов межведомственной координации укрепления ценности родительства посредством принятия государственной целевой программы, формирования отраслевых планов мероприятий;
- 4) проведение региональных социально-педагогических исследований проблем и потребностей состояния отцовства и материнства в конкретной социокультурной среде [30].

Мы присоединяемся к мнению ученого в плане *приоритетности развития профессионального родительства* и по поводу переоценки социальной значимости *семейного воспитания и общественного* воспитания детей в обществе. Но вместе с тем, я считаю, что развитие системы дошкольного образования, открытие детских садов *облегчили домашний труд* кыргызских матерей, дали им *возможность развиваться*, получать образование, работать и

зарабатывать для благосостояния семьи. Для стабилизации брачных отношений сегодня имеют место внутренние факторы присущие семье. Развитие семейного неблагополучия приводит к массе не решенных вопросов родителей и детей, которые и способствуют патологической дисфункциональности семьи, развитию тенденции насилия в семейной группе. В сложившейся ситуации требуется построение новой, *усовершенствованной государственной политики* как предупредительной меры семейного кризиса. Данная политика призвана благоприятствовать реализации социальных прав семьи и детей со стороны государства и соответствующих государственных структур Кыргызской Республики. Человек, как и любой живой организм, предопределен природой на выживание, а для этого ему необходимо наличие определенных условий и средств. Именно *активная деятельность человека является фактором роста потребностей*, их качественного совершенствования, стимулирует проявление закона возрастающих потребностей (Большой энциклопедический словарь). *Социальная мотивация* индивида складывается в итоге влияния на него процессов воспитания, образования, других личностей и групп. Личности как члену социума, присущ такой сильный мотив как переход в более высокий социальный слой общества. Именно личностная мотивация (побуждение к действию в целях удовлетворения своих потребностей) индивида придает семье особую социальную ценность как уникальной историко-культурной форме реализации внутренних устремлений индивида. Человек стремится к повышению своего социального статуса, так как это дает ему высокий общественный престиж и уровень дохода. Но характер и сила потребностей, которые лежат в мотивации повышения статуса будут разными, например, у сельского жителя Ошской области и городского жителя, сына Бишкекского бизнесмена. Каждый человек в зависимости от своих потребностей и целей будет добиваться определенного статуса на своем жизненном пути. В зависимости от возраста и стажа совместной жизни выделяют многолетнюю семью, среднего супружеского возраста и молодую семью. *Молодая семья* –это семья первых 3-5

лет совместного проживания. В кыргызской обществе молодые семьи, в свою очередь, делятся на полные и неполные, бездетные и малодетные, благополучные семьи и семьи социального риска. Для молодой семьи первые годы жизни считаются временен взаимного приспособления супругов, формирования новой структуры семейных отношений, распределения функций, период выработки семейных идеалов и ценностей. Семья как социальная общность является необходимой потребностью человеческой цивилизации, особой формой ее развития, так как выступает в качестве субъекта культурного развития. Поэтому потребности человека являются главной причиной мотивации людей организовываться в семью, создавать устойчивые брачные отношения и взаимодействия в социуме, а личности предначертано выполнять необходимые социальные роли в семейной ячейке и обществе. (см.в табл.1.2.1.)

Таблица 1.2.1. - Потребности личности как причина мотивации объединяться в семью



Исследователями определено умение кыргызской семьи приспосабливаться к новым реформам социальной и экономической сферы общества, но в то же время и отсутствие ее адаптированности к общественным процессам, которые определяют исполнение семьей жизнезащитной функции, социокультурного и социального контроля, что приводит к ослаблению устойчивости кыргызской семьи на современном этапе. В социологии семьи особый приоритет отдается *значимости семьи*, как *социальной ценности общества*, которая не только физически, но и духовно воспроизводит человека - главное бесценное богатство общества. На примере кыргызской традиционной семьи из поколения в поколение устойчиво сохраняются традиции кыргызского социума, которые заключаются в передаче семейных ценностей, статуса семьи, наследовании фамилии по отцовской линии, имущества,

социального положения, сохранении преемственности механизма создания семьи, которая охватывает в себя такие циклы жизни человека, как формирование брачных пар, создание новой семьи и отделение от родителей, переход к родительству, воспроизводство ребенка, воспитание и социализация детей в общество, прародительство и, так до завершения семьи. Важное место в трудах **С.М.Абрамзона** занимают вопросы формирования кыргызской семьи как социальной ценности общества, изучение характерных преобразований современного хозяйства, культуры, быта, брачно-семейных отношений кыргызов советского времени с позиций этнографии. Новые формы коллективного труда, общественных отношений, в том числе установление фактического равноправия между мужчинами и женщинами стали решающими факторами развития всех сторон жизни народа [22]. В исследованиях **Ачиловой Р.** отмечена значимая роль семьи как «этнической единицы» общества, которая способствует формированию этнического самосознания личности, в процессе которого приобщает ребенка к национальным традициям, языку, обычаям, манерам поведения, передает опыт культурного наследия предков [26]. В исследованиях **Шайдуллаевой Т.** отмечена значимость этнической культуры семьи в формировании личности и семья с развитым индивидуальным хозяйством как потребительско-хозяйственная единица общества, которая способствует укреплению благосостояния кыргызской семьи [114].

Мы присоединяемся к данному мнению, но хотела бы добавить: исходя из личных наблюдений и опираясь на доводы ученых слагаемые статуса семьи как *социальной ценности* общества предлагаю рассматривать как совокупность таких инструментов, как демографический, этнический, гендерный, экономический, духовный и общественный, как инструмент формирования человеческого капитала, становления его статуса, построения качественного потенциала общества, как инструмент регулирования ролевых отношений в семье.

Слагаемые статуса кыргызской семьи как социальной ценности:

- демографический - инструмент воспроизводства, продолжения рода и передачи опыта поколениям;
- инструмент регулирования ролевых отношений в семье и контроля ответственности родителей за ребенка;
- экономический инструмент, который способствует выживаемости и материальной защищенности личности в условиях системных изменений общества и рыночных отношений;
- этнический инструмент, который передает культурное наследие поколениям, прививает молодежи национальную культуру, кыргызский язык, обычаи, традиционный уклад жизни;
- духовный, способствующий укреплению нравственных и религиозных верований личности;
- инструмент формирования человеческого капитала как ценности, формирования его статуса, социализации его в жизнь, построения качественного потенциала общества;
- гендерный, который дает возможности идентификации психологического пола личности (женский, мужской), дает возможности женщине использовать свои права на образование, развитие, карьеру, социальное лидерство и политическую самостоятельность в обществе;
- общественный, где семейные отношения под внешним влиянием подвергаются видоизменению, но сохраняют свою устойчивость как семьи.

Кыргызская семья, как инструмент регулирования ролевых отношений в семье и контроля ответственности родителей за ребенка

В истории развития кыргызского социума общественные роли членов семьи всегда регулировались законами, нормами, народными обычаями и нравами, которые считались образцом поведения семейных отношений традиционной семьи. В начале брачных отношений мужчина и женщина

выступают в роли супругов и выполняют свои функции- это функции социальных и сексуальных партнеров. С появлением детей к ним прибавляются роли родителей- матери, отца, опекунов и воспитателей. Для ребенка семья- это общественное пространство, где строятся условия его физического, психического, экономического, интеллектуального, гендерного и этнического развития. С взрослением ребенка отец и мать, как и положено, начинают выполнять роль профессионального наставника и советника по жизненно-важным вопросам, приобщая его к трудовой деятельности. В частности, в кыргызской семье идет приобщение к народным, и религиозным традициям и обычаям. Со временем часть посильного труда по дому переходит детям, они начинают выполнять роли помощников по дому. Мать же находит время для работы на стороне и у нее появляется новая роль работницы. В кыргызской семье, как основное предназначение, на женщину возлагалась ответственность за дом, семью, детей, а профессиональная работа допускалась как нечто второстепенное по отношению к семье. В пожилом возрасте же у родителей появляются заботы по становлению внуков. Большую роль в воспитании детей в кыргызской семье играло старшее поколение (бабушки и дедушки), которые помогали молодым родителям воспитывать детей. И зачастую они придерживались традиционных методов воспитания.

Наблюдения показали, что 50% семей в обществе не пользуются услугами детских, дошкольных учреждений, дети воспитываются бабушками. В кыргызском социуме правильным считалось воспитание, при котором отец и мать передают своим детям те ценностные ориентации, правила поведения и традиции, которые закреплены за ними традиционным обществом и переходят из поколения в поколение. И зачастую качество отношений в семье зависело от социального потенциала семьи, подготовленности супругов осознанному родительству. Судя по наблюдениям видно, что особое место в кыргызской семье занимает система семейного управления, куда входит управление психологическими, экономическими, социальными ресурсами семейной ячейки

в решении проблем по совместимости, создании семейных традиций, ценностей, стиля воспитания детей. В качестве объекта, семейное управление охватывает, в первую очередь, структуру семьи, которая принимает решения по поводу заключения брака, рождения и усыновления детей, развода семейных пар. Вступление в брак в кыргызской традиционной семье происходило строго с согласия родителей. В кыргызской среде существовали две основные формы заключения брака: по сватовству (с уплатой калыма) и тайные браки по договору (редко) путем похищения невесты. Похищение невесты могло осуществляться и с ее согласия, в случае несостоятельности жениха в выплате суммы калыма. Признание брачного союза молодых происходило посредством заключения брака по шариату и его официальном оформлении через органы ЗАГСа. Все эти процессы предусматривают определение целей и стратегию планирования семьи, которые и получили отражение в системе функционирования кыргызской семьи в постсоветский период своего развития. Основным критерием оценки типологии семьи является фактор главенства между супругами.

Существуют авторитарные семьи, где власть принадлежит одному человеку из семьи. Равноправие, взаимоподдержка, отсутствие доминирования одного над другим предполагают *демократические* семьи. Есть и семьи с детоцентристским уклоном, где направленность семейных отношений обусловлена на детях. Установлено, что на сегодня в кыргызской семье мужчины более тяготеют к традиционной модели семейных взаимоотношений, где женщине определяются второстепенные роли, а женщины же стремятся к модели равноправия. Следует выделить пример преобладания возможностей достижений благополучия больших семей в патриархальном, аграрном обществе, где *многодетность* всегда поддерживалась культурными и социальными традициями и религиозными нормами. Только при внебрачных связях применялось *предотвращение* рождения детей. Способом регулирования рождаемости была система запретов, связанных с религиозными постами и обетами, которые приводили к половому воздержанию. Брачные

взаимоотношения супругов в современных семьях стоит оценить, как партнерские, с лидерским влиянием одного из них. Результаты исследований кыргызской семьи, проведенные среди сельских и городских жителей, подтвердили партнерский тип отношения супругов с доминированием влияния мужа.

По итогам опросов, проведенных среди населения в марте 2017 г., 64% респондентов указали лидерство отца в семье, 25% показали лидерство матери, 4% указали обоюдное главенство в семье и 1% респондентов указали на другого члена семьи (бабушка, дедушка). По данным того же исследования, 38,4% представителей городского населения и 47% сельского населения считают, что главой семьи должен быть мужчина. (анкетный опрос: *«Нужна ли семья современному человеку или эта форма существования стала не актуальной?»*) Разногласия в мнениях городского и сельского населения объясняется потребностью мужского доминирования в семье в решении семейно-бытовых вопросов на селе. Большинство городского населения проживают в благоустроенных квартирах и домашний труд не является трудоемким. Вместе с тем, социально-экономическая ситуация в обществе привела к тому, что «статус кормильца» и управления семьей стал зависеть от доходоприносящих членов семьи независимо от пола и возраста.

Типы семей в кыргызском обществе

В социологии семья, как социальная общность супругов, связанная брачными отношениями, узами родства, совместного домохозяйства, выполняет следующие важнейшие социальные функции: *репродуктивные, психологические, социально-культурные, экономические, коммуникативные, хозяйственно-бытовые* и др. Семья оказывает огромное влияние на психическое, физическое и социальное развитие ребенка. Значимость ее роли заключается в пошаговом, постепенном введении ребенка в жизнь, согласно природе самого ребенка, национальной культуре и традициям общества, где он

родился. Прямая обязанность родителей - обучение детей жизненному опыту, нравственным ценностям и культуре народа, унаследованное поколениями. *Брак*- это исторически обусловленная, изменяемая социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, при которой половая жизнь супругов упорядочивается и санкционируется, а права и обязанности, устанавливаются самим обществом. В обществе выделяют различные типы семей, различающие по структуре, количеству детей, по типу лидерства в семье, по однородности социального состава, семейному быту и укладу, по типу потребительского отношения, по стажу совместной жизни. Неодинаковы модели семьи, проживающей в городских или в сельских условиях, а значит и её перспективы в кыргызском обществе. *Городская* семья являет собой структуру многообразную, вариативную, она ориентирована в большей степени на отдельного индивида и более приспособлена к социальным трансформациям. *Сельская* семья представляет структуру, ориентированную не столько на отдельную личность, сколько на сельский социум, где больше ощущается влияние национальных и религиозных традиций, в связи с чем её нужно изучать отдельно как самостоятельную социальную структуру. Социологи в нашем обществе, *по уровню социального развития* на сегодня подразделяют семьи по следующим критериям:

- Семьи более низкого уровня развития, куда входят молодые семьи; семейка сожителей, которые не выполняют в требуемом объеме свои необходимые общественные обязанности; семейства психически и физически нездоровых лиц; семьи социально уязвимых граждан, куда входят бездомные, беженцы, безработные, освободившиеся из заключения, пожилые, пенсионеры, дети- сироты, многодетные семьи, алкоголики, наркоманы, мигранты, семьи с недостаточным уровнем образования, культуры и примитивным социальным статусом;

- К семьям среднего уровня развития относятся семейные группы со стажем трех-пяти лет, имеющие 2-3 детей и не отличающиеся степенью

конфликтности, которым присущ необходимый материальный достаток, допустимые жилищные условия и которым зачастую не грозит нестабильность социума. Владение необходимой материальной основой позволяет укрепить брачно-семейные узы, внутренние взаимоотношения и создать в семье необходимую социальную среду для обеспечения главных потребностей человека;

- К благополучным относятся семейства с более высокой степенью развития, которая присуща к небольшому числу семейств, достижение коего требует от супружеских пар достаточного жизненного опыта, знаний, умений, мудрости, 10 -15 лет совместной жизни. Между брачными парами должно быть достигнуто полное взаимопонимание, согласие, обоюдная ответственность за семью. Это семьи, у которых решен вопрос жизненных потребностей: жилья, материального достатка, образования, карьеры, будущей перспективы. Следовательно, можно сделать выводы, что ценность семейной идеологии заключается в высокой социальной мотивации на создание семьи, в стремлении к успешности и стабильности супружеских отношений, в желании создать, укрепить и сохранить семью на основе любви. Мотивация вступления в брак сохраняет преемственность с предыдущими поколениями. Благополучие семьи непосредственно связано со степенью подготовки, осознанного признания социальной ответственности родителей за семью и детей. Культура благополучной семейной жизни требует пошагового прививания и внедрения, она так необходима среди молодежи современного кыргызского социума.

1. 3. Роль института семьи в социализации личности

Семья как социальная группа представляет необходимую потребность человеческой цивилизации, особую форму ее развития, так как выступает в качестве субъекта культурного развития. В ней создаются специфические семейные идеалы и ценности, необходимые для становления духовной культуры личности. При этом духовно-нравственная сторона семьи не исчерпывается

только правовыми, психологическими, политическими и эстетическими взглядами и отношениями. Она охватывает и педагогическую и воспитательную деятельность, связанную с практической реализацией главной своей задачи- социализации молодого поколения. *Социализация* - процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических установок, социальных норм и ценностей, знаний и навыков, позволяющих ему успешно функционировать в обществе[89]. Согласно доводам ученых человек подвергается социализации на протяжении всей своей жизнедеятельности- в семье, школе, в детском саду, в вузе, в армии, на производстве, в обществе. Этапы жизнедеятельности человека связаны *со сменой социальных ролей*, приобретением нового социального статуса, с изменением образа жизни, отказом от своих привычек. Каждый этап сопровождается взаимосвязанными процессами: *социализация*(усвоение), *десоциализация* (отлучение от старых ценностей, норм и правил), *ресоциализация* (привитие новых ценностей и правил). Следует отметить, что процессы социализации личности в кыргызском социуме протекают в условиях кризисных явлений социума, переоценки традиционных общественных ценностей, в условиях адаптации к рыночным отношениям, к трудовой миграции, к измененным формам социальных связей, к мобильности семейно-брачных отношений, в условиях адаптации к новым информационным технологиям времени. Кризисные явления общества влияют на качество социализации индивида. От эффективности этих процессов зависит и дальнейшее развитие общества. (см.рис.1.3.1)

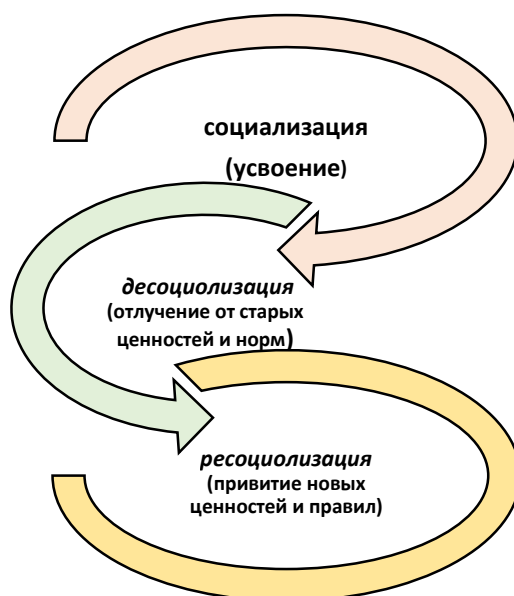


Рисунок 1. 3. 1. - Этапы социализации личности

Наблюдения показали, что кризисные явления общества влияют на *качество адаптации индивида*. От эффективности социализации зависит дальнейшее развитие общества. И в этом большая роль отводится социальной ответственности членов семей к своим обязанностям. *Социальная ответственность* — это осознанное отношение субъекта социальной деятельности к требованиям общественной необходимости, гражданского долга, социальных задач, норм и ценностей, понимание последствий осуществляемой деятельности для определенных социальных групп в обществе.[89] Передача накопленного опыта потомкам представляет собой личностно-формирующую сторону функционирования семьи, обозначает ее важнейшее социальное значение как особой формы бытия человека, благополучие которого способствует стабильности общества.

Кыргызская семья как агент первичной социализации в процессе формирования личности выполняет следующие *универсальные социализирующие функции*: демографическая социализация, этническая, гендерная социализация, духовная, экономическая, экологическая, информационная- в этом и заключается ее ценность. Социализация представляет собой двусторонний процесс - *передача социального опыта* обществом и

усвоение этого опыта индивидом. Личность, перенимая опыт, находит свое характерное место в обществе, становится дееспособным участником социального взаимодействия (см.рис.1.3.2.)

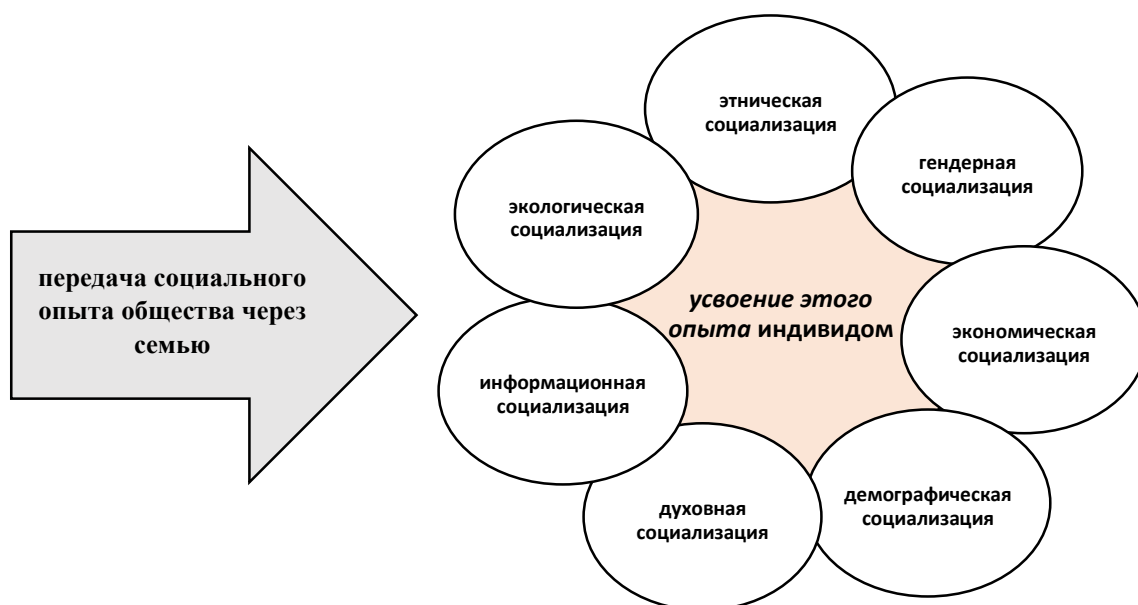


Рисунок 1. 3. 2. - Основные направления социализирующей функции семьи

Этническая социализация

Этническая социализация проходит через приобщение личности к *кыргызской национальной культуре, народным обычаям, кыргызскому языку, национальной одежде, национальному укладу жизни, приобретение опыта культурного наследия поколений.* Ребенок, вращаясь в своем социальном пространстве, при содействии родителей, с детства пошагово вбирает в себя этнические особенности кыргызского социума. Причем наблюдения показывают, что этническая социализация личности более развита в сельской местности нежели в городской. По традиции семейная жизнь кыргызов полна событий, которые охватывают весь цикл человеческой жизни: помолвка, создание семьи, заключение брака по шариату, проведение свадеб, рождение ребенка, проведение поминок по усопшему и др. Это выражается в виде таких ритуалов, как «кыз чыгаруу», «бешик той», «тушоо кесүү», «сүннөт», «үй той», «түлөө» и т. д., имеющих глубокий социальный и нравственный смысл в жизни

детей и взрослых. Следует отметить, что развитие таких этнических обрядов и традиций в семье способствует преемственности культурных норм, взаимосвязи поколений, объединению семей, содействует сохранению самобытности нации.

Гендерная социализация

Важной составной частью гендерной социализации является изучение роли мужчины и женщины в семье и в обществе, это процесс усвоения знаний и навыков, необходимых для конкретного пола. Модернизация и глобализация социума неизбежно ведет к возникновению новых проблем в гендерном равенстве. Поэтому имеют место новые исследования и подходы к реализации как общегражданских прав и свобод, так и прав, и возможностей *половой идентичности* (женщина, мужчина), новой гражданской идентичности женщин в кыргызском социуме. Требуется предусмотреть более ответственное отношение государства к этой «деликатной» проблеме общественных отношений. Исследование проблем, связанных с семьей, приобретают актуальность на современном этапе. Следует отметить, что семья всегда вносила свой вклад в формировании психологического пола ребенка (женский, мужской), включающая определенный набор черт характера, поведения и установок, подтверждающих гендерную идентичность личности. Учеными установлено, что *пол* - первая категория, в которой ребенок осмысляет себя как индивидуальность. Целенаправленное воспитание детей с раннего детства, направленное на формирование половой принадлежности ребенка, мальчику-мужское, девочке-женское воспитание, формирует *их половое самосознание*, сексуальную ориентацию, дает положительную мотивацию на будущую жизнь личности. Такой характер воспитания мы наблюдаем и в кыргызской семье. Отец занимался сыном и приобщал его к более трудной, мужской работе по дому, в сельском хозяйстве и скотоводстве, мать же воспитывает дочь, передавая ей весь опыт женской жизнедеятельности как хранительницы домашнего очага, опыт домашнего ремесла: изготовление ковров, шырдаков, ала кийизов, изготовление

национальных блюд и др. Значимость подготовки, как мальчиков, так и девочек к ответственному родительству предполагает *полоролевою ориентацию*: девочка-будущая женщина, мама, тетя, бабушка, а мальчик-будущий мужчина, папа, дядя, дедушка и т.д. Недостаточное половое воспитание приводит к отклонению от нормы в области полового самосознания и искажения сексуальной ориентации личности, что приводит к гомосексуализму, лесбиянству, трансгендерству. И в этом велика значимость родительского потенциала, роли отца и матери. В работах *Першина А., Божович Л.И. и Кон И.С.* отмечена значимость семьи в половом воспитании ребенка, психология *полоролевой идентичности* и дифференцированный подход в воспитании подростков. Мы присоединяемся к мнению исследователей по поводу значимости роли родителей (отца и матери) в целевом воспитании психологического пола ребенка [28,82,58]. Жизненные наблюдения показывают, что кризисные отношения в семье, демократизация, индивидуализация, информационный прессинг социума, способствующий росту и легализации количества данной категории людей, чреват развитием противоречий в обществе. Этот вопрос имеет свою ценность на современном этапе, и требует отдельного рассмотрения. Реалии современного мира внесли свою лепту в формирование новых подходов к развитию гендерной политики в кыргызском обществе, которые дали возможности женщине использовать свое право на образование, развитие, карьеру, социальное лидерство и политическую самостоятельность. Видеть в женщине не домашнюю рабочую силу, а личность. *Бектурганова К.А.* в своих исследованиях выделяет три периода в формировании исторической роли женщины в социальной и культурной жизни Кыргызстана:

- 1) Период традиционного, патриархально-родового уклада, особенностью которого считалось - закрепление за женщиной традиционных функций «хранительницы домашнего очага» в условиях мужского доминирования в социальных отношениях;

2) Принятие ценностей и установок западной традиции гендерного равенства;

3) Период с времени завоевания государственного суверенитета Кыргызстана, который представляется поиском новых форм национальной и гражданской идентичности, где особое место занимают и вопросы гендерного равенства. По утверждению исследователя на сегодня, с одной стороны, существует тенденция возрождения национальных, духовных, культурных традиций кыргызского народа, а с другой – происходит адаптация общемировых, глобальных приоритетов решения «женского вопроса». [27]

Мы присоединяемся к мнению исследователя по поводу значимости «женского вопроса» для развития личности *женщины как ценности общества* в целом, которая предусматривает права женщин на образование, развитие, карьеру, экономическую независимость, участие в принятии решений. Вместе с тем, это не исключает важности *социальной роли матери и социальной ответственности* ее в семье.

Экономическая социализация

Учеными установлено, что семья играет важную роль в экономической социализации личности, она *способствует выживаемости и материальной защищенности индивида* в условиях системных изменений общества и рыночных отношений. А, это значит овладение человеком необходимыми для семьи определенными профессиональными навыками, *ведением семейного хозяйства, семейной экономикой*. Издавна у кыргызского народа бытовал своеобразный метод семейного приобщения к труду. *Совместная* трудовая деятельность членов семей братьев, сестер и родителей была распространенным вариантом животноводческой и сельскохозяйственной деятельности. Такой метод был приемлем и являлся важным фактором сплочения многопоколенной семьи, дающим возможность укрепить трудовой потенциал каждого ее члена, тем самым, обеспечивая материальную защищенность самой семьи. *Степень*

подготовленности человека к жизни и определяет его выживаемость в трудных жизненных ситуациях. Это еще раз доказывает о роли родительского воспитания, значимости его профессионализма и социальной ответственности в обществе. В современных условиях рыночной экономики не каждой семье по силам преодолеть трудности и адаптироваться в обществе, отсюда и рост распада семей, преступности и девиантного поведения граждан. На современном этапе, благоприятные условия для высокой подвижности молодежи создаются получением профессионального образования, сравнительно легким и скорым овладением новых инновационных технологий, которые способствуют ускорению экономической социализации молодежи. Самый трудоемкий, дорогостоящий труд- *воспроизводство самого человека* и рассматривать его надо как ценную экономическую единицу. Родителям и обществу приходится тратить столько времени, средств и сил на рождение, выхаживание, пошаговое воспитание, образование, профессиональную подготовку каждого человека. Социальный потенциал молодежи представляет из себя знания, умения, опыт, способности, культуру, интерес к развитию, его физическое и психическое здоровье, умение выживать в экстремальных ситуациях, переданные ему семьей. Следовательно, укрепление социального потенциала семьи через развитие его образовательного, культурного, экономического уровня считается важной задачей кыргызского государства и в этих целях необходимо поддерживать и поощрять любые формы экономической активности семьи, которые *укрепляют самостоятельность* семьи. В этом направлении консультировать семью по вопросам самообеспечения, развития семейного предпринимательства, домашних промыслов, содействие в решении вопросов самозанятости.

Демографическая социализация

Наука демография рассматривает основные закономерности, которые конкретно определяют и непосредственно влияют на такие социально-обусловленные явления человеческой жизни, как формирование семей,

воспроизводство детей, брачно-половая структура населения, распад семьи, смертность, миграционные потоки, изменение числа населения. В свою очередь *демографическая социализация* личности воспринимается в обществе как формирование брачно-семейных, репродуктивных и самосохранительных установок на уровне семьи. Демографический потенциал молодежи определяется ожидаемой продолжительностью жизни всех его возрастных групп, формирующую заселенность молодого поколения. Его уровень, оценивается разделением по возрасту, полу, национальной принадлежности, месту жительства (село, город), брачности и разводимости; показателями родительской и собственной семьи, наличием детей, находящихся на попечении государства. Именно наука социальная демография рассматривает закономерности функционирования семейной системы, стадии ее жизненного цикла, их социальную динамику. Это мы и наблюдаем на примере кыргызской семьи, некогда кочевой цивилизации, которая перейдя от патриархально-феодалных отношений в социалистические, затем в капиталистические, сегодня с трудом переживает противоречия рыночных отношений общества.

Духовная социализация личности

Духовная социализация в кыргызском социуме способствует укреплению традиционных, социокультурных, нравственных и религиозных верований личности. Из поколения в поколение передавался этот устойчивый принцип социальных отношений кыргызской семьи - почитание старших по возрасту, поддержка младших, преклонение перед родителями (мать, отец), уважительное отношение к родственникам и т.д. Отец –это глава семьи, мать-хранительница семейного очага. Духовный потенциал семьи сегодня рассматривается социологами как *главный, формирующий фактор* в процессе становления личности. Социальное состояние семьи в социуме, ее психологическая атмосфера, семейные ценности и нормы, существующие в ней, которые являются факторами, регулирующими отношения между членами семьи,

способствующими самореализации детей, скорому усвоению семейных традиций, определяющими шаблоны поведения и наоборот навязывающие свои приоритеты. В процессе жизнедеятельности индивид приспосабливается к социальным условиям, познает правила и требования, обязательные для членов социума. Со временем эти нормы и ценности становятся частью его жизни, его внутреннего самосознания. Отмечена взаимозависимость семьи и общества. С институтом семьи тесно связаны другие социальные институты, как институт брака, материнства, отцовства, родительства, которые приняты обществом и являются устойчивой формой семейных отношений. Заметна роль влияния на семью и личность таких институтов как религия, образование, национальная культура. Наблюдения показали, что социальный институт кыргызской семьи сегодня претерпевает серьезное влияние социальных, духовных и экономических процессов, происходящих в современном кыргызском обществе. Свобода индивидуальной деятельности, экономические реформы влияют на общество. Возросла и значимость *института женщины* в развитии социума. Поддерживать нравственные приоритеты, необходимые для становления полноценной личности в такой ситуации все труднее: без усовершенствованной государственной политики и необходимого высокого статуса семьи в обществе невозможно воспитание полноценной личности. В современном кыргызском обществе появляются новые категории населения, как бедные, богатые, нищие и безработные. Если для традиционного советского общества привычными были такие типы семей, как семья колхозника, рабочего, интеллигента, то в кыргызском обществе выделяют семью миллионера, бизнесмена, безработного, уличного торговца, где наряду с существующими вопросами воспитания детей и управления в семье, появляются новые проблемы социального и культурного плана.

Кыргызская семья, первоначально возникшая как сельская, в процессе индустриализации и урбанизации государства пополнилась новым территориальным поселенческим видом- городской семьей. Трансформация от

сельского типа семейных отношений к городскому привела за собой значительные изменения в структуре и функциях семьи. Произошли перемены в формировании ее жизненного цикла, нравственных идеалов и национальных традиций. Как сельская, так и городская семья считаются носителями и преобразователями духовных и национальных ценностей. Вместе с тем, устойчивость национальных и религиозных традиций мы наблюдаем в сельской семье. Основной характерной чертой при выборе брачного партнера в кыргызской семье являлось выбор мужчинами женщин более молодого возраста, с относительно меньшим образованием и принадлежностью к одному этническому и более низкому социальному слою.

Информационная социализация

Информационная социализация – это процесс и результат принятия и воспроизведения личностью опыта, накопленного человечеством по работе с информацией любого типа и вида. Динамика научно-технического прогресса основательно влияет на становление информационного общества нового века. Изучение информационной среды как нового потенциала социального развития, новые информационные методологии в одно и тоже время выступают *как средство, и как среда социального формирования* личности в подростковом и юношеском возрасте. Человек современной эпохи проходит школу социального познания посредством - компьютера, смартфона и др., что значительно влияет на нацеленность и характер социализации. На социальную основу личности влияет информационная сфера, особенно на молодое поколение в условиях трансформации общества. *Молодежь* – это особая социально-демографическая категория населения, испытывающая период становления социальной зрелости, вступления в мир взрослых, адаптации к нему, это наиболее мобильная группа социума, которая настроена к активному поиску своего места в жизни, она *имеет больше возможностей быстрого освоения нового*. Границы этой группы охватывают возраст 14-28 лет. Современная кыргызская молодежь как

социокультурная группа определяется своими преимуществами: она стремится к образованию, к овладению новых профессий, индивидуализации личности, является носителем нового образа жизни и социального динамизма. Исследования, проведенные нами среди сельской и городской молодежи (интервью, наблюдения) показали, что степень социализации городской и сельской молодежи в информационное общество, степень освоения ими информационных технологий заметно отличается. В этом отношении сельская молодежь уступает городской.

Экологическая социализация

В процессе развития человека идет пошаговая экологическая социализация индивида, *познание природы в окружении семьи, в среде обитания, в социуме*. Знакомство с природой, развитие понимания масштабных экологических связей, желание жить в гармонии с окружающим миром, осознание этических норм, сформированных на признательном отношении к природной и социальной среде. Привитие знаний о ценности природы, развитие социальной ответственности молодежи как одной из важных задач привития экологической культуры личности кыргызского социума.

Семья как инструмент формирования

«человеческого капитала», как ценности общества

Стоимость «человеческого капитала» как ценности общества была определена учеными и экономистами еще в конце XIX века, куда были включены: стоимость воспитания, получения образования, профессиональной подготовки, стоимость повышения квалификации, потребительские расходы семьи, расходы на социальную защиту, здравоохранение, культуру и т.д. Вложение инвестиций в человека представляют собой вкладывание в этот процесс знаний, энергии, времени, опыта поколений, народных традиций, нравственной культуры социума, которые способствуют развитию и реализации

его творческого и профессионального потенциала, обеспечивают поддержание и рост качества жизни общества, выживаемости и безопасности населения, формированию достойной элиты общества. А семья – это главное звено в становлении и накоплении человеческого капитала. В социологии семья рассматривается как инструмент формирования человеческого капитала, как ценности общества. В систему функций семьи входит производство, образование и реализация «человеческого капитала». Всем известно, что качество человеческого капитала зависит от качественного потенциала семьи, его образовательного, духовного, культурного уровня. В своей жизни человек проходит все этапы развития социальной зрелости как личности- духовный, гражданский, экономический, профессиональный, этап заведения своей семьи (см.рис.1.3.3.)

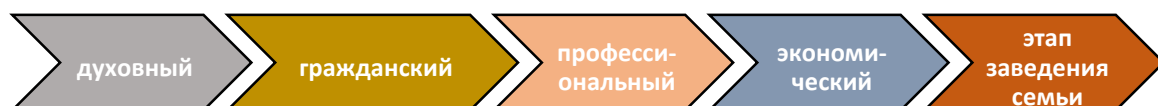


Рисунок 1. 3. 3 - Этапы развития социальной зрелости личности

Семья *ответственна* не только за воспроизводство и продолжение рода человека, но и за *качественный потенциал* населения социума, куда входит состояние психического, физического здоровья молодого поколения, уровень его способностей, интеграции в общественную жизнь, уровень выполнения профессиональных и социальных ролей, состояния социального статуса личности. Все страны мира в рейтинге качества жизни населения подразделяются на следующие группы: государства с очень высоким индикатором человеческого развития; государства с высоким уровнем ИЧР, государства со средним уровнем ИЧР и государства с низким уровнем ИЧР. Индикатор определяет достижения страны с позиций состояния здоровья, долголетия, уровня образования и фактического дохода ее населения. На сегодня Кыргызстан вошел в категорию государств со средним индикатором человеческого развития. Согласно программе ООН «О развитии человеческого

потенциала» Кыргызстан в 2018 году занял 122 место из 168 стран мира (когда Казахстан на 58 месте, Узбекистан на 105) [18]. Из этого видно: Кыргызстан это самостоятельное государство, вышедшее ранее из рядов СССР. Сегодня-это страна с весьма низким уровнем жизни и низкими экономическими показателями. Бедность, социальное неравенство, коррупция, безработица привели страну к кризису и вынудило часть населения выехать за пределы страны в поисках заработка и благополучной жизни. Это заметно отразилось на кыргызской семье, повлияло на качественный потенциал населения страны- на уровень его нравственных идеалов, трудоспособности, образованности, здоровья и т.д. Наблюдения показали, что индекс выживаемости семьи целиком и полностью зависит от социального потенциала семьи, куда входит репродуктивный, экономический, образовательный, демографический, культурный духовно-нравственный, социально- экономический потенциалы семьи, позитивная мобильность молодого поколения и эффективная социальная политика государства. Отсюда вытекают выводы, что семья, как социальная общность, при подготовленности родителей к семейной жизни и эффективной поддержке государства, позволит обеспечить свою экономическую и социальную самостоятельность, укрепив репродуктивный, образовательный, демографический, культурный и духовно-нравственные уровни, состоится как полноценная семья, с крепким социальным потенциалом, будет способствовать социальному благополучию общества, эффективно функционировать, как в собственных интересах, так и в интересах всего общества.

ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ

2.1. Методология исследования института семьи в условиях трансформации общества

Объект исследования: современная кыргызская семья в период трансформации общества.

Предмет исследования: роль потенциала родительства, молодежи и государства в укреплении семьи в условиях кризиса.

В процессе исследования института семьи, на разных этапах работы использованы основополагающие методы научного познания, в том числе и метод системного анализа, исторический, функциональный, а также сравнение, анализ и синтез. Из числа использованных методов анализа данного вопроса необходимо особо выделить методы: опроса, научного наблюдения, экспертизы документов. В процессе исследования были изучены работы зарубежных и отечественных ученых, которые содержат значимые положения теории семейных отношений, определяющие ее ценностную роль и место в современном социуме, трактующие ее сущность и структурно-функциональную характеристику, дающие общий анализ различных аспектов ее жизнедеятельности. Кроме монографических изданий в диссертации были использованы материалы сборников научных трудов, доклады конференций, информация периодической печати, также, данные сборников государственной статистики переписи населения. *Социология семьи*, как научная дисциплина, призвана рассматривать брак и семью, его формирование, развитие и функционирование в историческом плане и в современном состоянии. Она включает разнообразные научные подходы, теории, концепции и значимые эмпирические выводы. Ей свойственно изучать проблемы брака и семьи, сопряженные с ее функциональными предназначениями - это передача информации, предопределения, познания, изыскания, просветительства,

регулирования, формирования взглядов, гуманизация воспитания. Каждое направление использует приемлемые для него методы изучения информации. И наиболее эффективными в данной науке считаются такие инструменты исследования, как наблюдение, анкетирование, интервью, тестирование, генограмма, дорожная карта, экспертная оценка, кластерный анализ информации, беседа, которые использованы в процессе изучения семьи.

В науке под функцией семьи необходимо понимать внешние проявления свойств какого-либо субъекта в данной системе отношений (семье), характерные ей действия по реализации потребностей, которая отражает ее связь с обществом, а также направленность её деятельности в социуме [89]. *Функциональность*- это набор возможностей, способность выполнять ряд функций. И в этом смысле сила и значимость семьи определяются способностью функционировать, полноценно выполнять свои социальные функции. Тем не менее, часть функций семьи под влиянием внешних воздействий подвержена характерным изменениям, а наиболее устойчивые имеют возможность сохраниться, их можно назвать *специфическими*, к которым относят - репродуктивную, экзистенциальную, социализирующую функции. *Семья*- это своего рода целая общественная система воспроизводства человека, которая складывается на непосредственном родстве, брачных отношениях, усыновлении детей, связывающий людей общностью быта, обоюдной поддержкой и взаимной социальной ответственностью. *Социология семьи* как научная дисциплина, изучает личность в роли исполнителя общественной роли, а семью рассматривает на трех уровнях:

- 1) как социальный институт;
- 2) как небольшая семейная группа;
- 3) семья, как пространство жизнедеятельности, которое нацелено осуществить необходимые потребности личности.

Особое значение придается исследованию результативности взаимодействия семьи как социального института, призванного реализовывать *исторически обусловленные* для человеческого общества *функции* по рождению

и социализации ребенка, благодаря установленной социальной мотивации к созданию семьи и семейно-брачным отношениям. На сегодня значительный интерес социологической наукой уделяется и изучению *посреднической* функции семьи между человеком и обществом, потребностями личности и общества, которые способствуют развитию социальных прав и самореализации личности. (см.рис.2.1.1.).



Рисунок 2. 1. 1. - Пирамида уровня семейной группы

Кыргызская семья рассматривается как социальный институт и малая семейная ячейка, которая находится в условиях изменения кыргызского социума и основное внимание уделяется направленности видоизменения семьи в современных условиях. Согласно доводов ученых семья как социальная общность всегда *подпадала под влияние* и трансформировалась (преобразовалась) вслед за социокультурным изменением общества. На каждом этапе развития социума происходила *переоценка семейных ценностей*, которая в результате приводила к изживанию одних и становлению других функций семьи, соответственно с изменением функций менялись и социальные роли личности, что приводило к дисфункциональности (нарушения) отношений в семейной группе. Социальная дисфункциональность характеризуется нежелательными последствиями определенного социального явления социума. Социально-политический кризис общества заметно повлиял на потенциал современной

кыргызской семьи, *изменились потребности* личности. В силу определённых причин семья обеднела по своим социальным целям. Вынужденно приспособиваясь к социальным условиям современности, она стала практичнее, духовные ценности поменяла на материальные. Сегодня семья не в состоянии полноценно выполнять свои *социальные функции*. Это привело семью к потере психолого-педагогической культуры и социального контроля, тем самым, определив социальный уровень современного института семьи. Кризисные условия рынка, которые претерпевает кыргызское общество на сегодня, послужили экономическому упадку, развитию социальной и политической нестабильности, росту безработицы и трудовой миграции, привели общество к повышению *уровня бедности* населения и изменению ценностных основ жизнедеятельности социума, зарождая конфликтные ситуации, заметно оказало влияние на положение *статуса современного института семьи*, ослабило значимость роли отца и матери, повлияло на падение ценности семьи в целом. Традиционная семья претерпевает изменения и сохраняется в модифицированном виде. Для многих семей с низкими доходами появились проблемы организации отдыха, культурного спортивного досуга, здравоохранения, образования и воспитания нового поколения.

По данным НСК КР за пять лет (2016 - 2020 г.) уровень бедности населения меняется, доля бедного населения значительно разнится по регионам. По сравнению с 2016 годом она уменьшилась, но тем не менее, наибольшая часть бедных проживает в сельской местности нежели в городской - Баткенской, Джалал-Абадской, Нарынской, Иссык-Кульской областях. Согласно данным за 2017 год категория бедных составляла 25,6% или 1,6 млн. кыргызстанцев, из которых 41 тыс. проживали за чертой бедности. И большинство из них, это жители сельской местности (72%). Контингент бедного населения в 2019 году составил 20,1 процента, за чертой бедности проживали 1 млн. 313 тыс. человек, где 73,8 процента составляли жители села [78] (см.табл.2.1.1.)

Таблица 2.1.1. - Динамика уровня бедности населения (%)

№	Наименование регионов	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Кыргызская республика	25,4	25,6	22,4	20,1	25,3
2.	Баткенская область	37,0	40,5	33,8	32,6	34,7
3.	Джалал-Абадская область	32,2	32,6	32,2	26,9	37,2
4.	Иссык-Кульская область	24,7	24,2	21,5	24,4	27,9
5.	Нарынская область	37,8	29,2	30,6	28,1	36,8
6.	Ошская область	22,0	14,3	14,8	14,0	18,8
7.	Таласская область	18,1	20,7	22,1	13,1	12,5
8.	Чуйская область	30,3	33,3	15,6	19,1	25,4
9.	г.Бишкек	9,8	15,9	15,4	11,9	16,8
10.	г.Ош	24,6	33,5	35,5	20,7	14,7

Это еще раз говорит о возможной опасности благополучию семейного положения многих кыргызстанцев. Непредсказуемые риски, неподготовленность семьи противодействовать кризисным ситуациям, могут отрицательно повлиять на духовное, социальное и материальное положение человека, семьи и общества в целом. Особенно трудно молодым семьям, молодым матерям и женщинам старшего возраста, безработной молодежи, которые вынуждены искать другие каналы доходов для поддержания семьи, менять уклад жизни и собственные привычки. *Нарушение функций* семьи и общества, приводит к утере контроля над следованием традиционных семейных обязанностей. Лидерство в семье и статус «кормильца» явно переходит от отца к добытчикам дохода, независимо от возраста и пола. Молодое поколение не стремится создавать семью. Среди них превалирует понятие *новой модели семейно-брачных* отношений, их не волнует жизнь без семьи, развод, позднее рождение ребенка. Все эти явления заметно влияют на социальную

составляющую института семьи, приводят к институциональной дисфункциональности. Это объясняется нарастающими противоречиями *между традиционными и новыми социальными явлениями* кыргызского социума, которые ведут к смене потребностей личности биологического, физического, эмоционально-психологического, экономического характера. (см. в табл. 2.1.2.)

Таблица 2.1.2. - Противоречия социальных явлений кыргызского общества

	Традиционные явления	→	←	Инновационные явления
1.	- авторитаризм, наличие аграрного уклада жизни;			- разрушение установленных семейных отношений;
2.	- мир и порядок жизни воспринимается человеком как нечто постоянное, неразрывно целостное, святое, не подвергающее изменениям;			- предпочтение материального благополучия духовным ценностям, утеря преемственности духовных ценностей поколений;
3.	- принадлежность к организации, коллективизм, семейное управление, управление традициями и обычаями;			- мобильность, свобода и индивидуализация личности;
4.	- зависимость женщины;			- политическая и экономическая независимость женщины;
5.	- низкая мобильность;			- обеспечение социальных прав и самореализации молодежи; - рост мотивации к развитию, образованию, карьерному росту, развитию бизнеса.
6.	- устойчивость семейной структуры;			- эгалитарные семейные отношения; - динамика семейных отношений;

		- продление брачного и репродуктивного возраста.
7.	- развита защитная функция, функции контроля и посредничества семьи;	- ослабление функций семьи: контроля, защиты и посредничества;
8.	- мужчина-глава и кормилец семьи, женщина-хранительница семейного очага;	- смена статуса «кормильца» в семье, уступать лидерство добытчику семьи независимо от пола и возраста;
9.	- человек и его статус в обществе определяются социальным происхождением и традициями.	- резкая смена статуса, статус обозначается социальным и материальным положением.

Согласно доводов ученых институт семьи характеризуется с двух ракурсов: с одной стороны, как *показатель стабильности и преемственности* социальных отношений, целостных традиционных семейных ценностей с другой - семья под воздействием стремительных социальных изменений, которые развивают противоречия, конфликтные ситуации, риски и дезорганизацию на разных уровнях общества приводят к ряду *отрицательных социальных последствий*:

- изменение семейно-брачных отношений, целостности семьи;
- появление нетрадиционных моделей семейных отношений;
- рост количества семей и детей в сложной жизненной ситуации;
- разлад социальных институтов (семья, материнство, отцовство, родительство, брак);
- ослабление традиционных функций семьи: защитных функций, социального контроля, социально-статусной функции, функции передачи опыта культурного наследия поколениям, экономических, репродуктивных функций, функций воспитания и социализации;
- ухудшение качества социализации личности в жизнь и др. (см.рис.2.1.2.)



Рисунок 2.1.2. - Динамика социального статуса института семьи на современном этапе

Отсюда следуют выводы, что тенденция дисфункциональности современной кыргызской семьи, которая привела к падению *социального статуса* института семьи на современном этапе, ведет за собой негативные последствия, которые ощутимо влияют на результат социализации личности, соответственно и на социально-демографический, экономический уровень страны, стабильность общества в целом и рейтинг государства на мировом уровне. Этот вопрос требует к себе особого внимания общества и государства в целом и принятия неотложных мер по стабилизации сложившейся ситуации.

Особенности социализации ущемленных категорий детей, как последствия дисфункциональности семьи

Наблюдения показали, что последствия дисфункциональности семьи негативно влияют на *качество социализации* личности. Социализация признается как одна из основных процессов жизнедеятельности человека, которая способствует ему стать личностью, частью общества, задействованной в социальные отношения и обеспечивает его здоровое социальное функционирование. Ее можно считать сложившейся, если личность гармонично включена в общественные взаимоотношения и традиционно взаимодействует в различных социальных структурах, не чувствуя обделенным, выброшенным за границы социальных связей и в состоянии независимо разрешать возникающие на пути проблемы. Это возможно только в семье, так как в других случаях этот процесс редко бывает успешным. Следует отметить об *особенностях социализации ущемленных категорий детей*, воспитывающихся в детских домах. Трудная жизненная ситуация, которая вынудила попасть ребенка в детский дом: смерть родителей, утрата кормильца, развод, отказ родителей от воспитания ребенка. Процесс социализации не останавливается для ребенка в детском доме, он продолжается, но ему присущи свои особенности и отличия от семейной. Волнует вопрос- какой отпечаток накладывает она на ребенка в незнакомой среде? Она способствуют нарушению слаженной семейной социализации, порождая риски и конфликтные ситуации.

Данный вопрос является главным и требует к себе основательного подхода, так как *от качества социализации человека в детском возрасте во многом зависит вся его дальнейшая жизнь*. Возникшая проблема требует серьезного анализа структуры детских домов и качества социального взаимодействия в них как между воспитанниками и педагогами, так и между работниками детского учреждения. Изучение данной проблемы должно выявить причину, что мешает нормальной социализации в данном учреждении и как это стабилизировать? В процессе освещения течения социализации оперируют

понятиями «агенты социализации». К ним относятся социальные институты, которые помогают человеку в данном процессе: семья, дошкольные учреждения, школа, в настоящее время и Интернет. Через них происходит принятие социальных требований, ценностей и моделей поведения. Они способствуют успешной социализации или наоборот делают ее неблагоприятной. Благополучная социализация способствует исполнению всех замыслов человека, она развивает его согласно запросам социума, он становится слаженной личностью, осмысленно реагирующей на ее перемены и ощущать себя уверенно и благоприятно в обществе. Неуспешная социализация определяется не охваченностью человека в различные сферы общественной жизни, которые имеют для него большую значимость. В данном случае он чувствует себя ущербным, чужим, отторгнутым обществом, что ведет к непредсказуемым последствиям, одним из которых может стать суицид.

Отсюда можно сказать, что *социализация предопределяет дальнейшие действия и позицию человека в социальной жизни, оценивает степень его приобщенности в общественные взаимоотношения*. Насколько он сможет чувствовать себя полноправным членом общества, сможет ли осознанно функционировать в нем или останется за его пределами, а также социальной группы и различных институтов, так как он не понимает по каким нормам и правилам они взаимодействуют, что от него хотят и как он должен отвечать на них. И результатом чего мы становимся свидетелями проявления отклонений в поведении ребенка. Конечно, на это поведение оказывают влияние не только восприятие в обществе детей из детских домов, но и психологический климат в группе и отношения самих воспитателей. Главными предпосылками девиантного поведения подростков является неблагоприятное окружение, низкий статус подростка в среде ровесников, отчуждение от социально-позитивного большинства; не имение возможности удовлетворять необходимых потребностей, недостаточность социально-позитивного опыта, отрицательное влияние СМИ, терпимое отношение социума к отклонениям в поведении

ребенка, несовершенство законодательства и системы социальной поддержки. Отсюда можно сделать выводы, что воспитание в детском доме зачастую *не является благополучным, гармоничным и оно значительно отличается от семейного*. Поэтому ставится вопрос о целесообразности реформирования данных учреждений, формирования института приемной семьи, где ребёнок сможет строить допустимые социальные взаимоотношения и адаптироваться в обществе. На сегодня ученые наиболее подходящей формой воспитания детей-сирот в современном кыргызском социуме считают фостерную семью.

Фостерная семья - это альтернативная семья, которая в определенном плане осуществляет опеку или попечительство ребенка до достижения им совершеннолетия. Именно профессиональное воспитание детей в такой семье может способствовать уменьшению риска в социализации детей-сирот и детей, оставшихся без родительского внимания. Исследователи отметили, что дети, оставшиеся без родителей, и дети из неблагополучных семей наиболее часто претерпевают все формы психологического, физического и эмоционального насилия. И в первую очередь именно они нуждаются в фостерной семье. Также, в фостерном воспитании нуждаются дети трудовых мигрантов и людей, не имеющих постоянного места проживания, дети безработных, чьи родители признаны не дееспособными или продолжительное время находятся на лечении. Итоги анализа доказывают, что родителями у приемного ребенка в кыргызском обществе могут быть незамужние женщины - 36 %, родственники или бездетные семьи- 24 %; безработные 16 % [3]. В семье, пусть даже не родной, где члены хорошо понимают друг- друга, где между людьми чувствуются родственные, эмоциональные и духовные связи. Вопрос требует серьезного осмысления данной ситуации и поиск путей выхода из этого кризиса. Возможно совершенствование системы детских домов, замена их более современными формами. Иначе, какое значение имеет воспитание детей в детском учреждении, если при выходе из нее подростки попадают в плохую среду, не знают, как себя вести, как организовать свою самостоятельную жизнь.

В Кыргызстане растет число сирот при живых родителях и уменьшается количество семейных детских домов. Сегодня таких домов осталось несколько, хотя еще десять лет назад их было в два раза больше. Конечно, для республики, в которой более шести тысяч сирот и налицо тенденция увеличения числа отказников, это очень мало. К тому же семейные детские дома постепенно трансформируются в обыкновенные, так как в каждом из них проживают около 30-40 детей. А по существующему законодательству, приемные родители имеют право брать на воспитание не более 12 детей.

Налицо кризисная ситуация. Наибольшего опасения вызывают круглые сироты, оставшиеся без попечения родителей и социальные сироты, родители которых наотрез отказались от них. Среди выпускников детских домов существует тенденция асоциального образа жизни, алкоголизма, наркомании, высокого процента преступности. К примеру, 40 % воспитанников интернатов становятся алкоголиками или наркоманами, 10 % заканчивают жизнь самоубийством, еще 10 % совершают тяжкие и особо тяжкие преступления. Не успеет подросток покинуть одно казенное учреждение, как тут же попадает в другое – исправительное.

По определениям врачей: почти все отказные дети не ухожены, до пяти лет страдают анемией, энурезом, эндемическим зобом, рахитом, они низкорослы, мало весят, имеют слабый иммунитет, проблемы с зубами и деснами, наблюдаются дефекты речи. По статистике, более 80 % сирот имеют хотя бы одного родителя. Зачастую они рассуждают просто, их не волнует: ребенок одет, накормлен - и ладно, а то, что он требует внимания близких людей - не имеет значения. Важно, чтобы детдомовец не утратил связи с близкими, чтобы хотя бы раз в неделю, на выходные, его забирали домой. А руководители детских учреждений должны добиваться, чтобы их воспитанники по мере возможности выезжали на отдых в оздоровительные лагеря.

Отсюда следует, что приемная семья, несомненно, имеет ряд неоспоримых преимуществ перед интернатом: родители-воспитатели, домашняя

обстановка и питание, подготовка детей к самостоятельной жизни, приобретение ими определенных навыков. Вместе с тем, необходимо отметить, что на сегодня институт фостерной семьи в нашей стране развит не на должном уровне. Отсутствие целевой стратегии и выделения денежных средств со стороны нашего государства является главной причиной того, что единственно возможной заменой для таких детей остается сегодня детский дом или интернат.

Информационная безопасность современного общества

Наблюдения показали, что каждый человек в зависимости от своего социального положения, образования, культуры, социальных потребностей и целей, будет добиваться необходимого статуса на своем жизненном пути. Современная молодежь, как продукт нового времени, под воздействием кризисных явлений общества, в условиях дисфункциональности современной семьи, стремится к свободе самовыражения и индивидуальности. Продвинутая часть молодежи, которая уже освоила новое составила (10%), видят в Интернете прогрессивное средство общения и коммуникации, большой простор для развития творчества и бизнеса, и, не представляют будущее страны без информационных технологий, другая же часть, которая составляет 60%, видит в них только источник забав, игр и негативной информации и третья часть (30%) все еще находится только на стадии освоения из-за недостатка инфраструктуры, технических средств обучения, недостатка преподавательских кадров, эту картину мы видим среди молодежи сельской

местности. (см. диагр.2.1.1.)

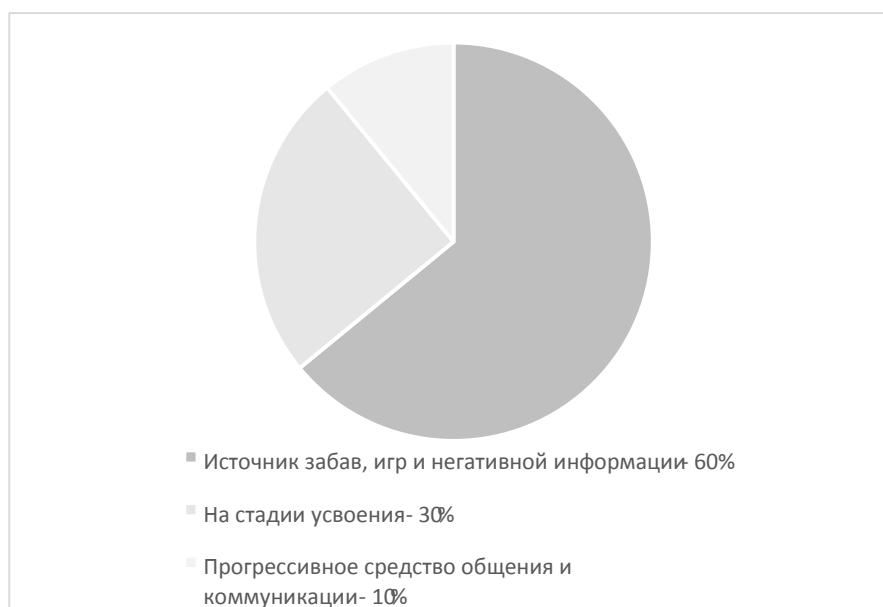


Диаграмма 2.1.1. - Показатель освоения Интернета молодежью

Особого внимания привлекает проблема усвоения молодым поколением перспектив Интернета, направленная на развитие общества, на самоусовершенствование, самореализацию и общественную активность. На сегодня только 26% молодежи применяют всемирную информационную сеть для доступа к образовательным резервам, 26,8% - для изучения новостей и информационных источников, 5,7% - для получения государственных услуг. Согласно данным НСК КР за 2018 год численность страны в возрасте 14 - 28 лет составляло 1 млн.600 тыс. человек (из них, 30% в городских и 70% в сельских), уровень образования молодежи выше в городских поселениях, чем в сельской местности, а уровень безработицы молодежи в городских поселениях выше чем в сельских. В сельских регионах, в основном, молодежь занята в сельском хозяйстве. На сегодня 10% молодежи не учится и незанята трудовой деятельностью. Интернет услуги - в 2019 году достигли 36,2 процента, сотовая связь -51,1% (среди прочих) При этом, число абонентов сети Интернет составило 5,8 млн. и по сравнению с 2016 годом возросло в 1,2 раза [78]. Необходимо отметить, что анализ степени вовлеченности *цифровой грамотности* современного кыргызского социума показал, что большинство населения еще не готово к цифровой трансформации, особенно в сельской местности. В

результативной адаптации молодежи в цифровом информационном поле мы должны видеть посыл к благополучию- *получению качественного образования*, приобретению профессии, занятости, статуса в современном обществе. Вместе с тем, чрезмерное влечение электронными играми, постоянное времяпровождение в Интернете, изучение вредной информации негативно влияет на психологическое и физическое здоровье личности, на его здоровый образ жизни, на личную безопасность и интересы, на качество социализации молодежи. Поэтому вопрос *культуры пользования интернет технологиями* считается актуальным в наше время и требует вмешательства родителей и общества в целом.

2.2. Социальные риски современного кыргызского общества

В научном мире под *социальным риском* понимают возможность наступления неблагоприятных для конкретного индивида последствий, которые определяются социальными условиями, не зависящими от него. [89] Современная социально-экономическая ситуация социума, вызывающая нарушения функциональности семьи, несет за собой свои характерные социальные *риски* для семьи и личности в целом. В данном случае – это безработица, выезд молодежи и родителей в миграцию, болезнь, потеря кормильца, продление брачного и репродуктивного возраста, распад семьи, тенденция семей и детей в сложной жизненной ситуации, отклонения в поведении (алкоголизм, наркомания, преступность и др.), изменение баланса трудовой рабочей силы внутри страны. Они могут стать основными причинами изменения благосостояния семьи, семейного статуса, рождаемости, образования, общественного положения, рода занятий, места жительства и т.д. Это заметно отражается на *степени социализации личности*, зарождая противоречия поколений, способствуя разладу социальной жизни, распаду общества и перерождению культуры. В науке такие риски подразделяются, как *экономические, физиологические, производственные, демографические,*

социальные, что мы и наблюдаем в современном кыргызском обществе. (см. в табл.2.2.1.)

Таблица 2.2.1. - Риски современного кыргызского общества

№	Риски	Первопричина
1.	Экономические	Безработица, утеря кормильца
2.	Физиологические	Рождение, старость, смертность, беременность, роды, утеря трудоспособности
3.	Производственные	Трудовые повреждения, профессиональные заболевания
4.	Демографические	Малодетность, неполная семья, социальное сиротство, миграция
5.	Социальные	Крушение семьи, изменение семейного и общественного положения, изменение рода занятий, расположенность к семейному насилию, неконтрольность детей, продление брачного и репродуктивного возраста

Современные тенденции мотивации создания семьи

В социалистическом обществе советского периода главным мотивом вступления в брачные отношения считалось *чувство любви* между супругами, как важный оценивающий критерий, без чужого вмешательства, в осознанном, добровольном, равноправном союзе между мужчиной и женщиной. Со временем в постсоветском периоде появились определенные предпосылки, препятствующие полноценным семейным отношениям, которые оказали

заметное влияние на мотивацию молодежи при вступлении в брак. Для одних это легализация брачных отношений, организация самостоятельной жизни вне родительской семьи, для других – юридическая регистрация случая добрачной беременности невесты. Наблюдения из жизни показывают случаи целенаправленного вступления в брак для получения жилья, чтобы остаться в городе, избежать распределения в отдаленные регионы после окончания учебы, отправки в армию, поездки за границу. Также, существовала устоявшаяся традиционная мотивация «пришло подходящее время, пора жениться». Вместе с тем, не следует утверждать, что не существовало осознанного подхода к созданию семьи и рождения детей. Тут идет речь об особенностях социальных ситуаций, системы ценностей людей, при которых происходило зарождение семейно-брачных отношений. *Мотивами* для создания семьи были: любовь, желание рождения ребенка, решение социально-бытовых проблем, сложившаяся психологическая ситуация. В итоге следует заметить, что главной причиной конфликтных ситуаций в семье были *разногласия в мотивах создания семьи*. В исследованиях **Ростовской Т.К.**, мы наблюдаем значимость мотивации людей в создании семейных отношений.

Причинами риска при вступлении в брак являются:

- существенная разница супругов в возрасте и уровне образования (если женщина старше возрастом);
- алкоголизм и наркотическая зависимость одного из супругов;
- несерьезное отношение к браку в семье;

Наблюдения показали, что большая часть молодежи вступали в брачные отношения на основе мотивации уединиться, освободиться от родительской опеки, сделать самостоятельный шаг. Недостаток серьезной мотивации к созданию семьи, поверхностное отношение к брачным связям, приводят супругов к неустойчивости семейных уз, не настроенности супругов к

самоопределению семьи, укреплению его статуса и качественного выполнения своих социальных функций. К таким причинам относятся:

- ранний возраст вступления в брачные отношения (15 - 18л.);
- неподготовленность к семейной жизни и рождению первого ребенка;
- небольшой срок добрачного знакомства (3 - 6 мес.);
- несогласие родителей на брак;
- брак по принуждению, без взаимного согласия;
- проживание молодых с родителями, материальная зависимость их от родителей.

В подобном случае встает вопрос об обеспечении самостоятельности молодых супругов, о роли лидерства в семье (зачастую претендуют родители), конфликтах во взаимоотношениях между членами семьи в семьях, живущих с родителями, которые заканчиваются разводами. (см. таб.2.2.2.).

Таблица 2.2.2. - Мотивы вступления в брак (в %)

Основные мотивы	Жених	Невеста
Чувство любви	39,1	49,6
Общие взгляды и интересы	26,1	28,5
Чувство одиночества	14,1	4,7
Желание ребенка	6,7	4,3
Случайность	4	2,4
Материальная обеспеченность	0	3,1
Наличие у супруга жилплощади	2	1,2
Другие мотивы	0,6	3,1

В соответствии поставленных задач, исследователи попытались выделить важные критерии к анализу ценностей современной семьи, определить молодую семью, как один из ранних периодов семейных отношений, выделить

характерные черты мотивации молодых людей в построении брачных отношений [83].

По итогам исследования вытекают следующие выводы:

- Семейная группа является сложной системой личностных отношений. Самым подходящим для анализа семейных отношений считается системный подход, где допускается объединение ряда мнений и использование разнообразных методологий.

- *Молодая семья* является особым типом семьи, которая находится на ранней стадии становления семейных отношений, взаимной адаптации психологии супругов, приспособления к противоречивым условиям общества.

- Этап адаптации и становления молодой семьи является одним из основных периодов развития семейных отношений, в течении которого закладывается фундамент его будущего развития.

- От ценностной мотивации создания семьи зависит устойчивость будущей семьи.

- Значимость мотивации играет огромную роль в осознанном подходе к брачным отношениям, она направляет поведение и утверждает цели личности.

- Мотивы создания семьи социально обусловлены и зачастую зависят от социальных, экономических и личностных особенностей. Несмотря на изменения этих факторов, основная тенденция их сохраняется.

- Семейные отношения сохраняют *преемственность поколений*, но и имеют свои современные особенности. Это говорит о том, что семейные ценности не исчезают в обновленном обществе, с новыми потребностями они приобретают новые ценности и формы семейных отношений. Семья как социальная общность не имеет себе альтернативы.

- В целом отмечается позитивная тенденция ориентации молодежи на создание семьи, основанной на духовной близости, заботе, любви, желании иметь детей и жить в семье. Закономерные процессы в истории развития социума

изменяют сложившиеся старые устои семьи, определяют новую направленность семейной жизни.

- Характерные отличия современной семьи от традиционной определяются социально-демографическими, социальными и культурными проблемами и своими психологическими особенностями. Видоизмененные параметры в качественном и количественном отношении обуславливаются семейными функциями, в особенности воспитательной и репродуктивной.

- В процессе реализации своих функций семья придерживается биологической непрерывности и социальной структуры общества.

В социологии установлено, что семья-это основной фактор социального приспособления (адаптация) человека. На примере жизненного цикла семьи и определяется степень влияния на ее развитие институтов социализации: на качество среды обитания членов семьи, на их взаимоотношения в семье и развитие детей влияет наличие родителей (отец, мать), наличие родственников и детей(в демографическом плане); степень образованности членов семьи, их активная и пассивная жизненная позиция (в социально-культурном плане); материальное обеспечение семьи, трудовая занятость членов семьи на рабочих местах (в социально-экономическом плане); обустроенность быта семейной группы(в технико-гигиеническом плане). Наблюдения показали, что такого рода характерные черты *мотивации брачных отношений* среди молодежи, зарождение конфликтных ситуаций и рисков, *влияния социальных институтов* на семейно-брачные отношения, факторы укрепляющие семейные отношения и степень выживаемости семьи наблюдается и в кыргызском социуме. Общество не в состоянии продуктивно функционировать, если его ценности и нормы не воспринимаются его членами, а социально-бытовые условия не соответствуют требованиям. Что мы и прослеживаем на примере кыргызской семьи в период социально-экономического кризиса общества, рыночных отношений и трудовой миграции населения.

Влияние миграционных процессов на стабильность семьи

Миграция населения является одной из значимых проблем народонаселения и определяется не как обычное передвижение в социальном пространстве, а как сложный общественный процесс, затрагивающий важные аспекты социально-экономической жизни, явно влияющий на демографическую ситуацию в стране. Об отрицательном воздействии массового отъезда молодых кыргызстанцев на демографическую ситуацию в стране, на внутрисемейные отношения, социальное положение семей, преемственность национальных традиций, на формировании нового стиля жизни, модели поведения, нормы и ценности семьи. Что и отмечено в исследованиях Эргешбаева У.Ж. и Молдокуевой Ж.Ф. [68,116].

Внешняя миграция

Нынешняя картина на рынке труда страны способствует выезду молодёжи в более благополучные в экономическом плане страны. Внешними миграционными процессами охвачена молодежь в возрасте от 14 до 28 лет. Результаты исследований Национального статистического комитета Кыргызской Республики показали, что из числа данной возрастной категории из страны вынуждены были выехать в 2012 г. 5127 человек и прибыло 2420, миграционный отток составил 2707 человек; в 2013 г. прибыло 1650 человек, выбыло 4478, отток составил 2828 человек. В течение последних пяти лет (2016 - 2020г.) отток населения из страны продолжался. При этом, отрицательный миграционный баланс составил 25,3 тыс. человек, или в среднем 5,1 тыс. человек в год. В 2018г. в страну прибыло 1,7 тыс. человек, выбыло 7,1 тыс. человек, отток составил - 5,4 тыс. человек. В 2020 году прибывшие из миграции составили 961 человек, выбывшие 5822, миграционный отток составляет - 4,8 человек [46,56,78].

Согласно информации Государственной службы миграции при Правительстве КР на 2020 год более 800 000 человек населения Кыргызстана

работают за пределами страны, при общей численности населения более 6 млн 523 тыс. человек, и около 40% из них составляют женщины. На сегодня структура потока трудовой миграции составляет: Россия – 81%, Казахстан – 16%, ЕС – 6%, Азия - 3%, Северная Америка – 1% и др. Результаты аналитического отчета об исследованиях мигрантов показали, что на сегодня семейный статус трудовых мигрантов составил: женаты или замужем 56%, не женаты и не замужем 32%, в гражданском браке 3%, разведены 6%, вдовцы или вдовы 3% [46]. (см. в диаграмме 2.2.1.)

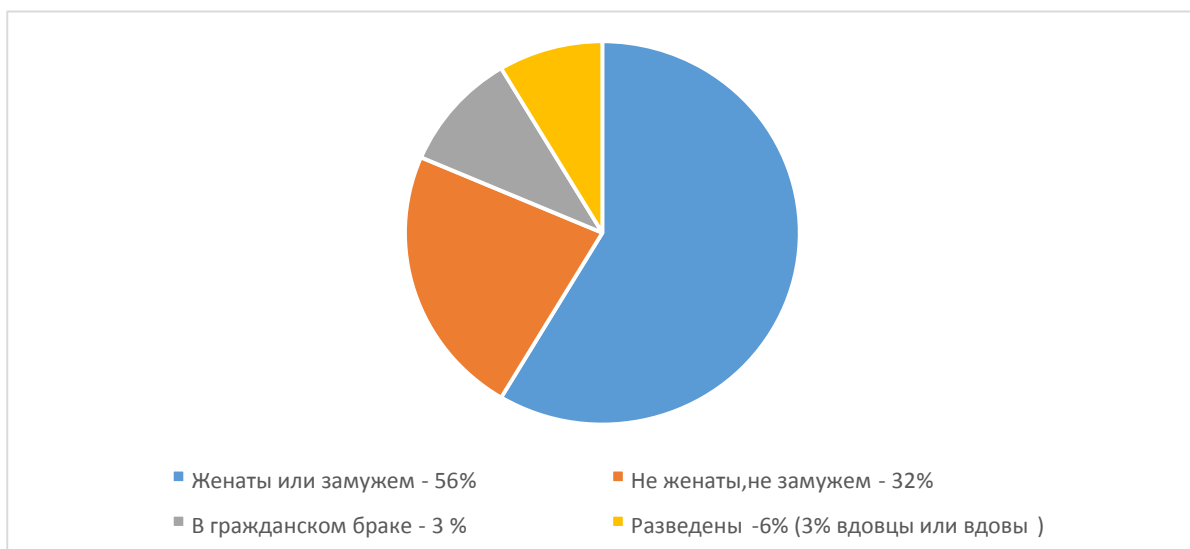


Диаграмма 2.2.1. – Семейный статус трудовых мигрантов

У 51% мигрантов имеются дети младше 18 лет. У более 76% из них дети живут с ними вместе в стране нынешнего проживания, у 20% опрошенных дети живут в Кыргызстане. У 5% мигрантов дети живут в таких странах, как Германия, КНР, Казахстан, США, Швейцария. 52% опрошенных составили мужчины, и 48% женщин. Более 30,9% опрошенных являются молодежью от 18 - 30 лет (17% - 23,9%). Более 35% - это взрослые люди от 30 - 40 лет, 16% - от 40-50 лет и 8,2% - от 50 и старше. Основными причинами отъезда из страны стали: получить качественное образование (39%), трудоустройство, организация предпринимательства (38%), брак (7%), воссоединение с семьей (5,6%), политические мотивы (5,6%) [46].

Следует отметить, что желающих вернуться обратно, оказалось меньше половины из общего числа мигрантов. Исходя из демографических показателей оттока мигрантов из страны необходимо сделать выводы, что преимущественно уезжают экономически активные и образованные, сформировавшиеся мужчины и женщины репродуктивного возраста, многие забирают с собой детей. Тем не менее, у некоторых соотечественников в Кыргызстане остаются дети (без родительской опеки и воспитания, что чревато рисками для детей и родителей в последующие годы). Треть опрошенных граждан не имеют семьи, в связи с этим существует допустимость заключения браков за пределами страны.

Внутренняя миграция

Развитие миграции внутри страны, в основном, связано с социально-экономическими условиями общества: безработица, отсутствие вероятности трудоустроится, низкий уровень благосостояния граждан и т.д. Наиболее значимым в экономическом плане по стране считается Чуйская область и город Бишкек. Из всех административно-территориальных единиц только Чуйская область и город Бишкек за последние пятнадцать лет имеют позитивный миграционный прирост граждан. Другие регионы Кыргызстана понесли большие потери трудового населения. Это значит избыток рабочей силы на рынке труда по стране и в то же время нехватка рабочих рук на селе.

Стихийный характер миграции граждан внутри страны может составить *весомую угрозу стабильности общества* и целенаправленному экономическому дисбалансу общества. Это связано с выездом востребованных рабочих рук из села, нарушением баланса рынка труда на местах, со стихийным захватом земельных наделов и строительством домов на окраине городов, развитием нагрузки на общественную инфраструктуру населенных пунктов. Бесконтрольная миграция граждан в самой стране способствует порождению межрегиональных, межклановых и внутриэтнических противоречий. Основная часть трудовых мигрантов располагаются в областных центрах республики

Бишкек, Ош, Джалал-Абад. Внутренние миграционные потоки квалифицируются как межобластная и внутриобластная и по объему выезда молодежи преимущественно имеет межобластную миграцию населения. За последние годы на межобластные передвижения приходилось 58%, а на внутриобластные - 42% населения страны. Сравнительно высокий показатель межобластной миграции определяется в Нарынской (82%), Баткенской (72%) областях Кыргызстана. Соответственно наибольший удельный вес на внутриобластную миграцию (70-63%) приходится в Ошской и Джалал-Абадской областях. За последние несколько лет в обмене граждан внутри республики приток населения происходил за счет жителей села. (см. таб.2.2.3.)

Таблица 2.2.3. - Миграционный баланс межобластной миграции (чел.)

	2016	2017
Кыргызская Республика	1 707	2 824
Баткенская область	678	726
Джалал-Абадская область	1 490	1 653
Иссык-Кульская область	1 190	824
Нарынская область	1 262	1 290
Ошская область	1 799	1 892
Таласская область	815	488
Чуйская область	2 698	2 771
г. Бишкек	5 646	5 981
г. Ош	597	945

Во внутренние передвижения вовлечены главным образом граждане кыргызской национальности, которые мигрируют в поиске рабочего места в город Бишкек. Тем самым сельская местность страны утрачивает наиболее работоспособную, активную, образованную категорию граждан, что приводит к изменению ее социальной, этнической и профессионально-квалифицированной структуры. Особенно следует отметить выезд жителей высокогорных районов.

В нашей стране существует тенденция быстрого роста числа молодежи. Согласно данным НСК КР на 2018 год численность населения страны составляла 6 млн. 229 тыс. человек, из них, в возрасте 14 - 28 лет - более 1 млн. 600 тыс. человек, а это представляет 30% всего населения республики (30% в городских и 70% в сельских). В число трудоспособных граждан вступает более 70 тыс. молодежи, что приводит к увеличению числа активных трудоспособных граждан страны. При этом большая часть нетрудоустроенных граждан относятся к возрасту 14 - 28 лет [78]. Общество не в состоянии обеспечить рабочими местами трудоспособную часть молодежи и оказать им должную социальную помощь при таком росте числа населения. В результате, это будет способствовать омолаживанию возрастной миграции, сокращению числа трудоспособных граждан в стране, выбыванию из страны категории активного дееспособного населения, тем самым ускоряя процесс старения граждан. На сегодня в южных регионах республики сложилась ситуация близкая к преобладанию людей пенсионного возраста, студентов, детей дошкольного и школьного возраста, которые не могут заниматься активным трудом.

По показателям Министерства труда и социального развития Кыргызстана на 1 июля 2018 года показатель экономически активного населения Кыргызстана составил 2547,4 человек, занятого населения 2363,7, безработных - 183,7 человек, трудовых мигрантов - более 640 000 человек. Уровень общей безработицы составил 7,2%. На 1 июля 2021 года экономически активное население составляет 2595,4, численность занятого населения - 2445,2, число безработных 150,2 человек. Уровень общей безработицы составил 5,8%, число трудовых мигрантов- более 700 000 человек [78]. (см. в диагр.2.2.2.).

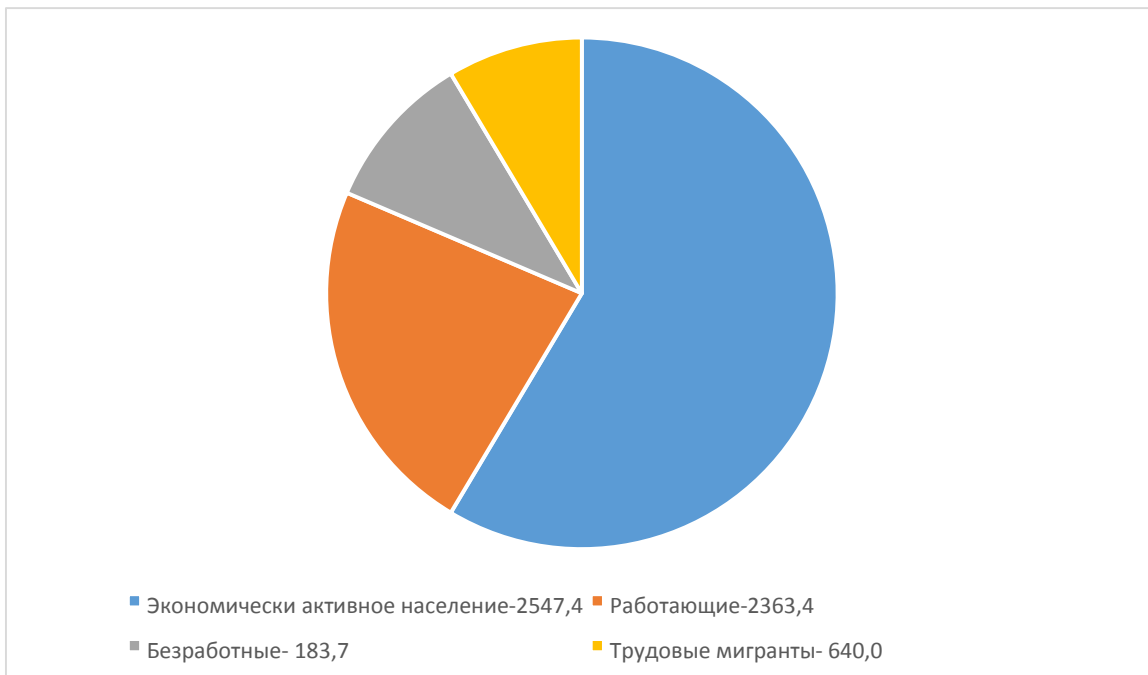


Диаграмма 2.2.2. - Показатель экономически активного населения Кыргызстана

Исходя из этого, следует сделать выводы, что единовременный и повальный выезд граждан репродуктивного и активного трудового возраста за пределы страны приведет к уменьшению демографического, трудового и интеллектуального потенциала общества. А внутренние миграционные процессы, где, в основном, затронуты граждане кыргызской национальности, приводят к искажению трудового баланса села, к видоизменению ее социальной и профессионально-квалифицированной и этнической структуры. И все это заметно влияет на семью, на стабильность общества в целом. Следовательно, государству необходимо принимать экстренные меры по улучшению ситуации в стране.

Демографический показатель страны

Современная семья отличается от традиционной своими характерными особенностями проблем социально- демографического, социально- культурного и психологического плана. Ситуация в стране в условиях рыночной экономики заметно повлияла на систему установленных человеческих идеалов, вынудило

кыргызское общество отдать приоритеты материальным ценностям. Молодежь на сегодня больше отдает предпочтение образованию и карьере нежели семье. Для них допустима новая модель семейных отношений, их не пугает позднее рождение ребенка, развод, жизнь без семьи. Наблюдается рост числа родов у женщин добрачного возраста, соответственно и тенденция увеличения гражданских браков и внебрачной рождаемости. К примеру, в 2016 году внебрачные дети составляли 20% от общего количества, в 2019 году эта цифра возросла до 32%. Анализ проведенного выборочного интервью: «Причина свободных брачных отношений» среди сельской и городской молодежи в Чуйской области в возрасте 25-35 лет (15 сельских и 15 городских жителей) дал следующие показатели: а) желание испытать прочность отношений выступили 38% городских и 52% сельских; б) за желание избежать ответственности выступили – 29% городских и 18% сельских жителей; в) отсутствие нравственных основ показали – 11% городских и 12% сельских; г) из-за экономических издержек – 6% городских и 9% сельских; Это еще раз свидетельствует об опасениях молодежи ожидаемых социальных рисков и ответственности за совершенное. Причем больше со стороны сельских жителей нежели городской [91].

Следует отметить и продление брачного возраста и рождения ребенка. Если раньше приемлемым считался брачный возраст 22 - 25 лет, то на сегодня этот возраст достиг 30 лет. Согласно итогов многоиндикаторного кластерного обследования НСК КР, около 12,7% женщин страны в возрасте 15 - 49 лет стали замужними до совершеннолетия. Чаще всего вступление в брак в несовершеннолетнем возрасте происходит в сельской местности, чем в городах (14,6% и 9,2%), и вдвое больше в бедных семьях (15,9%) по сравнению с обеспеченными (9,2%). Анализ пятилетнего исследования брачного возраста жителей страны (2016-2020г.г.) показал, что средний возраст вступления в брак среди женщин составил более 23-24 года и среди мужчин 27-28 лет. Средний возраст вступления в первый брак по данным 2018г. составил у женщин 23,6 лет,

у мужчин - 27,2 года. Брачный возраст, по сравнению с 2016г., возрос как у женщин (на 0,1 года), так и у мужчин (на 0,3 года) [78]. (см. табл. 2.2.4.).

Таблица 2.2.4. - Средний возраст вступления в брак (лет)

Годы	Вступление в брак		Вступление в первый брак	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
2016	28,3	24,3	27,1	23,6
2017	28,4	24,4	27,1	23,7
2018	28,3	24,3	27,2	23,6
2019	28,3	24,3	27,2	23,6
2020	28,4	24,4	27,2	23,4

Также, следует отметить увеличение доли лиц, никогда не состоявших в браке в возрасте 20-29 лет. Отсюда следует, что немаловажным фактором продления брачного возраста становится откладывание создания семьи до получения образования, профессии, трудоустройства и необходимого для семьи заработка, жилья и благосостояния. Становится популярным, особенно среди молодежи, совместное проживание без юридического оформления брака. *Социальный индекс устойчивости кыргызской семьи.* Главный показатель семейно-брачных отношений в современной социологической науке определяется по системе двух параметров: количества разводов и браков. Согласно данным НСК КР в 2016 году было заключено 47 тыс. 837 браков, что на 8% ниже показателя 2015 года (52 тыс. 43 брака). Показатель разводов за этот период составил 9 тыс. 102 и вырос на 5,9%. В 2018г., по сравнению с 2014г., показатель разводимости увеличился с 1,6 на 1000 населения до 1,7 - в 2018г. При этом, каждый пятый из созданных супружеских союзов распался. В селе на 1 000 браков приходилось свыше 140 разводов, тогда как в городе их насчитывалось в 3 раза больше. Вместе с тем, в 2016 году коэффициент брачности по республике составлял 7,9, разводов - 1,5. В 2020 году коэффициент

брачности составил - 6,0, а коэффициент разводов составил 1,4. Это говорит о том, что показатели бракоразводных процессов уменьшились по сравнению с последними годами. (см.табл. 2.2.5.).

Таблица 2.2.5. - Количество разводов в разрезе регионов

Регионы	2016	2017	2018	2019	2020
Кыргызстан	9102	9 588	10 434	10 992	9 128
Баткен	562	628	736	822	630
Джалал-Абад	1 293	1 518	1 559	1 765	1 463
Иссык-Куль	776	931	1 026	995	831
Нарын	422	459	520	527	423
Ошская/о	1 439	1 450	1 651	1 762	1 521
Талас	409	419	492	484	395
Чуй	1 807	1 795	1 814	1 931	1 613
г.Бишкек	1 922	1 941	2 163	2 192	1 854
г.Ош	472	447	473	514	398

Следует отметить, что около трети распада семей приходится на пары, состоявшие в браке менее 5 лет, и их доля в общем числе разводов ежегодно увеличивается. Растет показатель раннего вступления в брак в возрасте от 15 до 19 лет (13,9%). А это - почти каждая седьмая девушка. Около трети новорожденных в Кыргызстане появились на свет у женщин, не состоящих в официальном браке. Что касается общих показателей (на конец 2018 года население составило 6 млн. 294587 человек. Родившихся: 167 786 человек. Умерших: 39 811 человек) за последние 15 лет число ежегодно регистрируемых

в органах ЗАГС браков увеличилось в 2,2 раза, количество разводов выросло в 1,6 раза. Следовательно, можно сделать выводы, что в Кыргызстане отмечена резкая динамика брачных отношений и на сегодня в стране распадается каждый шестой брак. Период постсоветского времени в стране знаменателен ростом количества населения и характерной нестабильностью ситуации, тенденцией роста и спада брачности и разводов среди населения по сравнению с прежними годами [78].

Согласно исследований НСК КР, проведенных при технической поддержке Фонда помощи детям Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Кыргызстан можно считать сравнительно молодым государством, так как численность постоянного населения страны в возрасте 14-34 лет по состоянию на 1 января 2008 года составила 2 млн. 49 тыс. человек, или 39% от общего количества (5 млн.224 тыс. человек). Удельный вес молодежи в составе населения республики практически не различается по регионам. В сельской местности молодежи отмечено больше чем в городе. В демографическом плане самым «молодым» является город Ош (43%). В Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях 40 % населения составляет молодежь, в г. Бишкеке – 39%, в Чуйской, Таласской, Иссык-Кульской, Нарынской областях – по 38% [78].

В целях всемерной реализации потенциала молодежи требуются определенные пути соприкосновения с ними, в том числе через проведение различных *исследований молодежных* проблем, исследований их по категориям молодежи, как учащаяся молодежь (школьники, студенты), юноши и девушки, работающая и не работающая, городская и сельская молодежь и т.д. О повышении роли религии говорят данные одного из исследований, проведенного в Кыргызстане, по результатам которого 62 % респондентов прежде всего идентифицировали себя как мусульмане и только потом, как кыргызы. В рамках другого исследования, 61% опрошенных граждан отметили, что религия стала важным направлением их повседневной жизни, в том числе 40% мужчин и женщин посещают религиозные заведения и совершают намаз пять раз в день.

(анкетный опрос: «нужна ли семья современному человеку или эта форма существования стала не актуальной?»)

Идет склонность к смене атеистических мировоззрений на религиозные. Таким образом, мы явно становимся наблюдателями происходящих процессов, которые свидетельствуют об изменении ценностных ориентиров молодого поколения, где направления, нацеленные на отеческую опеку государства и общества, постепенно меняются. Начали формироваться ценности, характерные лично для человека – надежда только на себя, на свою семью. Начала проявляться жизненная активность молодежи, направленная не только обустроить свою собственную жизнь, но и нести ответственность за свою страну, преобразовать общество. Формирование социальной деятельности индивида ученые связывают с развитием бытия, историей существования природы, социума и человека. Согласно доводам исследователей под «социальной деятельностью» мы понимаем определенные, целенаправленные действия индивида, учитывающие социальные потребности окружающих в отношении общепринятых социальных норм, которые заключаются в удовлетворении человеческих потребностей в пище, получении образования, воспитания, в сексуальных связях, в семейных отношениях, репродуктивных функциях и т.д., тем самым способствуют становлению личности в целом. При помощи данного направления создаются разнообразные материальные и нематериальные блага, формируются обычаи и традиции, нормы поведения, складывается характер личности. Формы сегодняшней деятельности человека, на примере родителей и детей в целом сходятся, но в зависимости от внешних воздействий претерпевают некоторые изменения. Внешние влияния на социальную деятельность индивида, приводят к определенным последствиям, к изменению традиционных функций, выраженных в нарушениях процесса, обострению конфликтных ситуаций.

Конфликтные ситуации в семье

Социологи рассматривают исследования, показывающие разную степень реакции семьи на жизненные трудности, которые одних - мобилизуют, других – ослабляют и ведут к разводу. Это характерно для молодых семей, слабо подготовленных к жизненным трудностям особенно в начале совместной жизни. Такими трудностями могут быть решение жилищных проблем, первоначальный период психологической адаптации супругов, рождение первенца. В науке противоречия между нормативными структурами социальных ролей и структурными элементами приводят к социально-ролевым противоречиям.

Конфликты, которые приводят к распаду семьи исследователи подразделяют на следующие группы:

1. Бытовые (материальная необеспеченность, недовольство жилищными условиями, командировки супругов, неумение и нежелание вести домашнее хозяйство, лишение свободы супруга и т.д.)

2. Межличностные конфликты (утрата любви и привязанности, неуважение, разные взгляды на жизнь, алкоголизм супруга, нежелание считаться с его интересами, жестокое обращение и т.д.)

3. Внешние факторы (новые любовные отношения, новая семья, вмешательство родителей и др.) Причины конфликтов по времени возникновения можно квалифицировать на две большие группы:

- в процессе совместной жизни и ведения хозяйства;
- конфликты добрачного периода, которые чреваты последующим разводом.

Основная часть разводов происходит в итоге конфликтных ситуаций в процессе совместной жизни. Неблагоприятные отношения родителей и молодежи во время совместного проживания тоже способствуют разводу. Следует отметить, что тенденция развития миграционных процессов в нашем обществе тоже способствует развитию тенденции распада семей.

Необходимо отметить, что имение детей в семье значительно оказывает влияние на укрепление брака. В семьях, где количество детей насчитывается больше трех, процент распада семей намного ниже среднего уровня. Последствия развода по-разному сказываются на членах семьи. Для одних они превращаются в серьезный жизненный кризис, вызывают депрессию, для других - это период позитивного развития. Развод всегда негативно сказывается на здоровье человека, порождает правовые проблемы, влияет на экономическое и эмоциональное благополучие семьи, меняет отношение с социальным окружением, снижает трудовую активность, обостряет проблемы с выполнением родительских обязанностей, ослабляет влияние родителей на воспитание детей, создает социальные проблемы детей.

Основная причина разводов по доводам молодежи - это несовместимость характеров, появление новых любовных отношений, измена, обыденность семейной жизни. Следовательно, *нестабильность брачных отношений* создает проблемы и для желающих создать новую семью и для тех, у кого семья оказалась разрушенной. Именно *кризис семейных отношений и развивает тенденцию насилия в семье*. Развитие миграционных процессов в нашем обществе тоже приводит тенденции конфликтных ситуаций, к риску распада семей. Можно отметить, что на современном этапе такие факторы, как экономическая зависимость женщины от супруга, юридический развод, религиозный запрет или общественное осуждение разводов, стабилизирующие семью извне потеряли свою значимость. В семье представлен весь ряд взаимосвязанных между собой социальных отношений: юридически-правовых, социальных, хозяйственно-экономических, культурных и духовных, который позволяет исследователю провести глубокий анализ распределения и исполнения ролей и семейных отношений между людьми.

Тенденция домашнего насилия

Нестабильная ситуация в обществе и в семье привела к тенденции домашнего насилия в обществе. Домашнее насилие или жестокое обращение в семье – это преднамеренные действия физического, психологического, экономического характера, а также пренебрежительное отношение, совершенное одним членом семьи в отношении другого. По данным Министерства внутренних дел КР за период с 2016 - 2018 год по отношению к женщинам и несовершеннолетним в том числе преступного посягательства на половую неприкосновенность, принуждению к вступлению в брак, причинению вреда здоровью было совершено 3404 преступлений, из них сексуального характера - 201 преступлений. В 2019 году по проблемам семейного насилия обратились в кризисные центры и суды аксакалов 7818 человек, а в 2020 году эта цифра составила 9692. Следует сделать выводы, что на сегодня наблюдается катастрофический рост насилия в кыргызском обществе, особенно среди молодых семей сельской местности [78,80].

Ситуация в системе образования

Кризисная ситуация общества повлияла и на систему образования Кыргызстана постсоветского периода. Так, по официальным показателям после спада и регрессии дошкольных и общеобразовательных организаций к 2001 году мы имели всего 407 детских садов по всей стране. В 2016 году количество государственных и частных детских дошкольных учреждений стало насчитываться 1296. На 173,6 детей дошкольного возраста приходилось 6,4 воспитателей и педагогов. В 2020 г. мы достигли 1648 детских садов (452 гор. и 1166 сел.), где на 196,1 детей приходится 8,3 воспитателей. На сегодня группы в детских садах переполнены, в них насчитывается до 60 и более детей, что не отвечает требованиям санитарно-гигиенических норм, которые необходимы для полноценного развития ребенка, не говоря о воспитательной и социализирующей функций детских садов. На данный момент число

общеобразовательных школ различных форм собственности увеличилось. В 2017 году общеобразовательных школ стало 2241, где на 1181,0 учащихся приходилось 79,5 учителей. В 2020 году мы достигли 2305 общеобразовательных школ, где на 1363,4 учащихся приходится 82,1 учителей. Вместе с тем, школ все еще не хватает, в классах обучаются по 40 человек и занятия ведутся по три смены. На сегодня для образовательных школ и дошкольных учреждений, педагогов категорически не хватает, не говоря уже об учебных материалах. Сложившаяся ситуация в обществе в первую очередь *повлияла на семью*, порождая конфликтные ситуации и риски, приводя семьи и детей в сложные жизненные ситуации, став причиной девиантного поведения современной молодежи. В 2016 году по данным статистики, по республике было зарегистрировано 27 тыс. 481 преступление. Молодежью, не достигшей 18 лет, было совершено 2,1% преступлений от общего числа правонарушений. В 2020 году зарегистрировано 31 211 преступление, из них, совершенных несовершеннолетними составляет 4,8%. Это свидетельствует о росте количества преступлений и омоложении состава преступников [78]. Подростки, предоставленные сами себе, основное время проводят на улице и зачастую становятся жертвами преступного мира. В современной семье завязываются разнообразные отношения, истекающие из духовной, физической, нравственной, психологической природы самого человека. Некоторые из них, такие, как любовь, уважение, психологические и духовные связи не подвергаются правовому регулированию и находятся под *влиянием таких социальных регуляторов*, как религия, мораль, нравственность, обычаи, традиции, интернет и пр.

Семейное законодательство выделяет из общего числа отношений в семье, лишь те, которые могут объективно подлежать правовому регулированию и имеют важность для общества и государства. Это и образует в комплексе предмет семейного законодательства. Необходимо отметить, что сельская семья в кыргызском социуме больше подвержена *семейному контролю и влиянию*

национальных и религиозных традиций чем городская. Наблюдения показали, что модернизация кыргызского социума в XX веке связана с глобальными изменениями общественных явлений социальной структуры и систем семейных ценностей, которые вызвали рост противоречий в сфере семейных ценностей, так и в ценностном плане всего кыргызского общества. Показателем социальных, политических и экономических изменений систем кыргызского социума стала *переоценка ценностных образцов*, сформированных в советское время, и изменения индивидуальных ценностных идеалов самих кыргызов. Наибольшему изменению подверглись семейные ценности, где духовность уступила место прагматизму.

Стабильность и благополучие страны, в первую очередь, определяется степенью духовного становления семей. При этом в процессах приобщения к жизни и социального воспитания личности особо значимыми становятся вопросы развития ценностных идеалов молодого поколения и прежде всего- это формирование у молодого поколения нравственных основ общественных ценностей. Ряд общественных проблем, которые оказывают негативное влияние на смену социального строя в обществе и резкому расслоению социума (таких, как рост девиантного поведения, социальное сиротство, безнадзорность детей, преступность молодежи, ухудшение здоровья народа в связи с развитием алкоголизма, наркомании и курения и т.д.) затрудняют процесс нравственного становления личности. В связи с искажением ориентации самосохранительного поведения молодежи, возникают трудности в укреплении культа здорового образа жизни среди населения страны. *Значимый потенциал молодёжи* слагает в себя следующие структурные элементы и отношения: демографический потенциал; потенциал здоровья; образовательный потенциал; трудовой, культурный, гражданский, духовно-нравственный потенциал.

По итогам исследований, проведенных в 2014-2019 г., идеал семьи занимает у молодого поколения особое место в системе жизненно важных ценностей. Следовательно, *актуальность данного исследования* определяется

потребностью выработки системы факторов, которые непосредственно влияют на ценностные идеалы современной молодежи, исходящие из социально значимых интересов государства. В современной кыргызской ситуации наиболее значимым фактором, обуславливающим процесс формирования психики человека через передачу жизненного опыта и общественных интересов в личностные, может стать только семья, обладающая высоким социальным потенциалом. Поэтому изучение нравственного уровня семьи, как фактора формирования *духовно-нравственных ориентаций* молодежи в современном кыргызском обществе *является* приоритетным. Не менее важным является социальный *феномен отцовства*. Причиной возникновения кризиса *мужественности* в кыргызской семье стали традиции кыргызского народа ставить на первый план в семье мужчину, предрассудки общества - предпочтение рождения сына чем дочери, породившие мужской эгоизм и модель поведения женщины, ставящей себя на второй план.

Социальная ситуация постсоветского периода, повлекшая безработицу, отсутствие средств на содержание семьи, *вынудил женщин взять инициативу* в свои руки и зарабатывать в трудовой миграции за пределами семьи, а мужья оставались дома. Роль кормильца семьи отошла женщинам или добытчикам дохода семьи. Что и послужило *падению авторитета отца*- бывшего кормильца семьи. Новое время привело в жизнь кыргызского социума современную структуру семьи, которая определяется процессом её нуклеаризации (простая семья). От 50 до 70% молодых супругов хотят отделиться от родителей. С одной стороны- это благотворно отражается на молодой семье, т.к. в ней быстро идёт тенденция независимости и свободы брачных отношений. В современном обществе появились и другие альтернативные формы семьи. Такая семья, где мужчина имея супругу и детей, одновременно откровенно поддерживает любовные связи и материально обеспечивает любовницу, получила название *конкубинат*. Семьи, где супруги живут в разных квартирах получил название *годвин - брак*. Несмотря на то, что отношения между супругами в современной

семье строятся на основе взаимозаменяемости семейных обязанностей, все еще наблюдается тенденция закрепления за женщиной роли *хранительницы* семейного очага. Долгое время ученые акцентировали внимание на таких сторонах жизнедеятельности семьи, как развитие современных семейных отношений, особенности молодой семьи и ее основные проблемы, мотивация брачных отношений, психологическая совместимость супругов, семейная экономика, ведение домашнего хозяйства, демографическое поведение, проблемы жилья, факторы стабильности и устойчивости брака. На современном этапе ученые пришли к выводу, что многие проблемы современной кыргызской семьи происходят *от неподготовленности молодых супругов* выстраивать отношения в семье. Это результат потери преемственности полоролевых связей в семье, потеря ценностей становления традиционной семьи. Речь идет о построении взаимоотношений между супругами, так и между остальными родственниками. Особое внимание на современном этапе уделяется кризисным явлениям в сфере брачных отношений: снижение жизненного уровня большинства кыргызских семей, падение воспитательной функции семьи, рост количества распада семей, рост социального сиротства. Причиной развития таких негативных фактов является и *отсутствие целевой программы* поддержки молодых семей со стороны государства. Выделенные негативные факторы не только вызывают искажение жизнедеятельности молодежи, но и сами, в какой-то мере влияют на возникновение их. Следовательно, в сложившейся ситуации укрепление социального потенциала молодежи является необходимым направлением молодежной политики государства, что потребует разработки новых механизмов воспитания и самовоспитания молодежи [12]

Отсюда следуют выводы: в процессах адаптации личности к жизни и укреплении социального потенциала молодежи, особо значимыми становятся ресурсы ценностей общества. Актуальность, которых определяется потребностью выработки системы факторов, влияющих на мировоззрение современной молодежи, исходящие из социально значимых интересов

государства. Неподготовленность большинства молодежи к социальной деятельности в социуме и неимение целевых государственных программ поддержки молодого поколения, является причиной возникновения определенных проблем в обществе. На сегодня сложилась *благоприятная ситуация* для формирования приемлемых подходов к мобилизации значимого потенциала молодёжи, так как на всех уровнях государственной власти она определяется как важный фактор гармоничного развития кыргызского общества. Вопрос укрепления потенциала и ценностных воззрений молодежи имеет большую значимость для развития социума, и в условиях развития общества требует к себе особого внимания и отдельного рассмотрения.

Следует отметить, что *ослабевание социального статуса* института семьи, вызванная тенденцией дисфункциональности семьи и семейно - брачных отношений, на современном этапе влечет за собой неблагоприятные последствия, которые заметно влияют на социально-демографический, экономический уровень страны, стабильность общества и рейтинг государства на мировом уровне. Данный вопрос требует к себе внимания общества и государства в целом и принятия неотложных мер по улучшению сложившейся ситуации.

2.3. Амбивалентный подход к дисфункции современной семьи

Социология как наука изучает при каких обстоятельствах на поведение личности влияют общественные традиции, обычаи, ценности, социальные институты и организации; под давлением каких факторов происходит развитие социальных систем и социальных отношений; какова функция отдельных субъектов в процессе развития и взаимодействия общества. С развитием науки природа возникновения противоречий, социальных конфликтов, кризисных ситуаций, несовместимость ценностей, разногласия культур и их роль в развитии общества стала объектом внимания ученых мира сего. Понятие

«амбивалентность» приобретает свою значимость и требует своего обоснования и в социологии.

Амбивалентность — это противоречивое (*двойственное*) отношение субъекта к объекту, обладающее одновременной настроенностью на один и тот же предмет противоположных чувств, видений и установок, имеющих одинаковую мощь и объём, автором которого был швейцарский ученый Э.Блейлер [89]. Она присуща всем социальным системам как проявление, с одной стороны, борьбы старых и новых тенденций развития, устаревших структур с новообразованиями, с другой — как противоборство между требованиями культуры и системой средств их осуществления.

Исследователи отмечают важность реализации амбивалентного подхода на всех этапах развития общества и личности, так как она охватывает целеполагание, содержание, планирование, организацию, управление и регулирование самого процесса развития, социологическое обоснование, которого мы наблюдаем в работах ученых с мировым именем и зарубежных ученых. Глубокое рассмотрение смысла и области предназначения этого понятия видно и в работах *З.Фрейда*. Согласно его выводам, противоречивость является характерным свойством психики человека и одной из значимых особенностей духовной жизни людей. Социальная амбивалентность строится на противоречии между различными общественными ценностями, социальными нормами, социальным статусом человека и его ролью на работе [98,99].

Кризис современной семьи - результат влияния социально-экономических условий современного общества, негативных внешних воздействий, который порождает разногласия и ведет к конфликтным ситуациям. Доводы современных ученых о ситуации с институтом семьи разделились. Одни считают дисфункциональность семьи *негативным* явлением, с которым, все-таки можно бороться. Другие в данном вопросе видят *позитивные* тенденции и воспринимают ее как, развитие семейных отношений. По их воззрениям, противоречие является основой конфликта, именно в процессе таких трений и

ситуаций социум подвержен развитию. Научные воззрения, восходящие еще к *Аристотелю, Т. Гоббсу, Г. Гегелю, К. Марксу, М. Веберу*, определяют конфликт не как отклонение от нормы, а как значимую составляющую часть социальных отношений. Он зарождает развитие, ускоряет процессы, формирует конкуренцию. Разрешение конфликтной ситуации является *необходимой функцией социального противоречия*, который носит конструктивный (позитивный) и деструктивный (разрушающий) характер. (см.рис.2.3.1.)

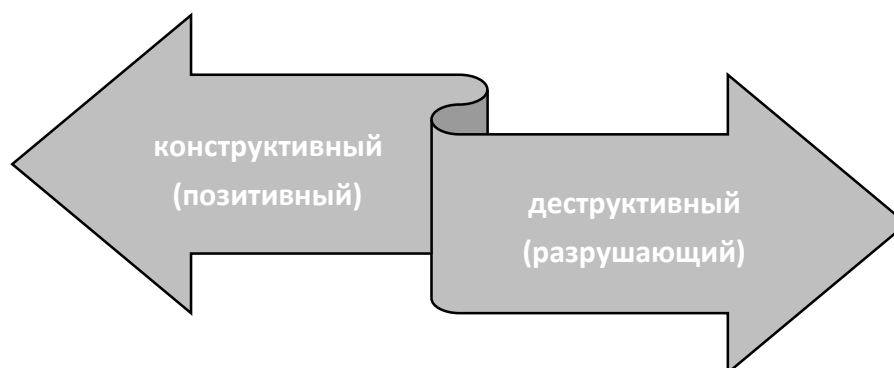


Рисунок 2.3.1. - Разрешение противоречий социального конфликта

Ряд социологов, сторонников марксистской и не марксистской ориентации придерживаются взглядов, где конфликт не дисфункция, не аномалия, а приемлемая форма взаимодействия между индивидуумами, необходимый фактор социальной жизни, который помогает выходу напряженной ситуации, энергия деятельности которой становится причиной разного рода социальных изменений. Данное воззрение мы видим в трудах немецких социологов *Г.Зиммеля, Р.Дарендорфа* и американского ученого *Л.Козера*. По его мнению спор хотя и является моделью разногласия, он определяет адаптирующую силу, которая соединяет противодействующие стороны и способствует решению конфликта. Он несет не только деструктивную роль, в нем заложен и позитивный резерв, который способствует становлению общества [44,48,59].

«Для реального мира, – отмечал *Р. Дарендорф*, – необходимо пересечение различных взглядов, конфликтов, изменений. Именно конфликт и изменения дают людям свободу; без них свобода невозможна» [44]. Марксистская

концепция противоречия исходит из учения об общественном разногласии как главной двигательной силе социальных изменений, которая в обстановке классово - антогонистических формаций претворяется в формах классовой борьбы [29,с.89,91].

Социологическую трактовку амбивалентности (двойственности) мы видим в исследованиях *Р. К. Мертон*, которая ведется посредством таких понятий, как «социальная роль», «статус», «конфликт ролей». Мертон, принимая за основу психической амбивалентности социальную амбивалентность, выделяет ряд её разновидностей:

- двойственность, связанную с множеством ролей, типичных статусу личности;
- двойственность, вызванная разногласиями между статусами (мужчина, женщина);
- двойственность, продиктованная противоречиями между определенными общественными ролями;
- двойственность, вызванную наличием в обществе противоречивых ценностей культуры;
- двойственность, вызванная несоответствием между социальной структурой и системой культурных ценностей;
- двойственность, продиктованная определенной группой людей, одновременно живущих в нескольких обществах и направленных на различные культурные ценности [63].

Особое обоснование двойственности получило в аналитической психологии *К. Г. Юнга*, где данное значение применялось для обозначения противоречивых чувств, выражения популярности психического, закрепления диалектической направленности психической жизни, определение значимости отношений к родительским образам и проблемам. По его мнению жизнь - бесконечное «добро и зло, успех и поражение, надежда и отчаяние, которые уравнивают друг друга» [119]. Для современного поколения ученых выбор

индивидуального жизненного пути, призвания, связан с построением таких гендерных идентичностей, как мужское и женское. Значимыми в этом отношении считаются работы известной британской исследовательницы *T. Миллер*, где названия сами говорят о себе: “Создание чувства материнства: нарративный подход” и “Создание чувства отцовства: гендер, забота и работа”

[64]. В истории своего функционирования семья и личность подвергаются различным внешним воздействиям, которые ведут к изменению статуса семьи и личности. Совершенно иные подходы к деструкции семейных отношений мы видим в трудах социолога *Носковой А.В* - разнообразие и свобода сексуальных партнерств, распространение новых видов репродуктивного и родительского поведения, изменение гендерных ролей [76]. По доводам европейских ученых рост распада семей и смена предназначения детей для родительской пары, привели к развитию двух противоречивых установок: *отдаление мужчины от социальной роли по воспитанию детей и, наоборот, активизация их в процесс воспитания*. Первая вызвана увеличением числа неполных семей, где дети воспитываются матерями - одиночками. Следующая - обусловлена новым положением детей для семейной пары. *Современные дети* стали терять экономическую ценность для семьи, но при этом возымели особую эмоционально-психологическую значимость для родителей. В научном мире существует устоявшаяся теория, которая видит в браке не только интерес людей к продолжению своего рода, а в другом, более высоком желании - стремление к развитию, совершенствованию, которое связано с риском.

Противоречия эти заключаются в следующем:

1) С одной стороны упадок института семьи приводит к дисфункции института *родительства, отцовства и материнства*, к разрушению установленной системы традиционной семьи, конфликту семейно-брачных отношений, росту разводов, обострению проблем детей (социальное сиротство, беспризорность, насилие, суицид), смене приоритетов- предпочтение материального благосостояния духовному. Первоначально образование, карьера

ради благосостояния, затем семья. Повергает к смене «статуса кормильца» в семье, продлению брачного и репродуктивного возраста. Ослабевание функций контроля и регулирования со стороны семьи порождает изменение структуры семейной ячейки, свободу семейных отношений молодежи.

2) С другой стороны - это *укрепление статуса женщины* в обществе, развитие ее прав на образование, развитие, досуг, карьеру, на участие в принятии политических решений. У молодежи – это *побуждение к получению образования, к развитию, карьерному росту, укреплению благосостояния, повышению социального статуса* в обществе. Продление брачного возраста с течением времени обязывает молодежь подойти к семейному вопросу уже осознанно, подготовленными духовно и материально.

Молодое поколение – это особая категория граждан, владеющая большим доступом и возможностями к знаниям, цифровым технологиям, инновационному опыту и ресурсам, призванная направить экономическое развитие общества по рациональному пути. Она имеет возможность сравнительно легко овладеть востребованными профессиями нового времени, а способность получения необходимого профессионального образования благоприятствует росту мобильности молодежи в обществе. Большая мобильность молодежи имеет особую экономическую ценность для общества, в процессе которого, происходит социализация, приобретает социальный статус личности.

Впервые понятие «*социальной мобильности*» в научном мире было введено русским и американским социологом **П.А. Сорокиным**. Она представляется передвижением личности из одной социальной группы в другую и подразделяется на вертикальную и горизонтальную. Вертикальной считают мобильность, где социальный статус личности возрастает или понижается. Под горизонтальной понимают такую мобильность, когда индивид придерживаясь своего положения, меняет свою позицию (на одинаковую по статусу). Выделяют также индивидуальную и групповую мобильность, *межпоколенную* - между родителями и детьми и *внутрипоколенную* мобильность среди соратников.

Первая показывает, насколько возрос или понизился статус детей по отношению к статусу родителей. А другая подчеркивает насколько успешно сложилась карьера у других представителей. Пребывая в определенном статусе, личность призвана выполнять свою социальную роль: отца, матери, сына, дочери, брата, бабушки, дедушки, друга и др [94]. Пример мобильности статуса личности мы видим, когда дочка выходит замуж и меняет свой статус, становится семейной. Дети вырастают и занимают статусы родителей, принимая на себя те или иные социальные роли и т.д. Пример межпоколенной мобильности мы видим, когда отец становится служащим, а сын теряет работу, становится безработным. В данном случае статус отца выше статуса сына. Другой случай, когда сын служащий, а отец рабочий, статус отца ниже статуса сына.

Пример профессиональной мобильности представляет собой профессиональную подвижность, направленную вертикально, когда простой рабочий становится инженером, а начальник отдела становится рядовым и т.д.. Горизонтальную мобильность личности представляет его профессиональная подвижность, проявляющаяся в том, когда человек сохраняет свое положение, но меняет свою профессию (на одинаковую по статусу) или меняет место жительства и становится мигрантом. Все эти явления мы видим на примере кыргызской семьи в условиях социальных преобразований общества, которая в поисках заработка и благоприятных условий жизни отправляется во внешнюю миграцию, выезжает за пределы страны или мигрирует внутри нее.

Данные явления сопряжены различными противоречиями, порождающими конфликтные ситуации и риски, приносят *позитивные и негативные результаты*, в процессе которых личность подвергается смене места жительства, места работы, меняет свою профессию, специальность, семейный статус и статус личности, лишается устойчивых социальных направлений, теряет навык приспосабливаться к новым условиям жизни, поневоле становится маргиналом (двойственность самосознания). Со стороны современной молодежи приветствуется реализация возможностей саморазвития,

она, как наиболее подвижная категория социума, настроена к активному поиску подходящего места в жизни.

Вместе с тем, она не обладает резервом основательных социально-экономических связей, производственного опыта, профессиональной квалификации, не имеет своего жилья и имущества, и в большем случае *не несет ответственности* за семью. Наблюдения показали, что современная кыргызская молодёжь в большинстве своём еще не освоившая прежней системы моральных норм и ценностей, теряется в выборе новых ценностей, подвержена всестороннему влиянию и находится в отрыве от своей социальной группы. Отмеченные социальные факторы являются причинами противоречивости как группового, так и индивидуального поведения молодежи.

Следовательно, позиция, которую занимает современная молодежь считается уязвимой и требует к себе серьезного внимания и поддержки. *Социальный потенциал молодежи*- это совокупная характеристика достоинств и возможностей молодого поколения, которая формируется и воплощается под влиянием совокупности определенных факторов. Тенденция роста значения индивидуалистических ценностей среди них, мощное влияние западной массовой культуры, рост напряжённости общей ситуации в стране, неуверенность в завтрашнем дне тормозят духовно-нравственное развитие молодёжи и в значительной мере способствуют изменению совокупности ценностей как таковой, а тем самым и снижению вероятности восстановления социума, поднятие его морального духа [5,14]. Необходимо отметить, что ситуация неустойчивости в кыргызском обществе, создает особый психологический климат предрасположенности к переменам в жизни, которые дают надежду на лучшее.

Мы присоединяемся к мнению ученых, вместе с тем, через сравнительный анализ двойственного подхода исследователей к дисфункции современной семьи, отмечая их положительные и отрицательные аспекты, предлагаю свои предположения к анализу этих исследований, собственную

оценку и свои заключительные выводы. Хочу отметить значимость как положительных, так и негативных сторон социальных конфликтов и дисфункций в социальном взаимодействии личности, которые способствуют развитию как личности, так и общества в целом. Считаю необходимым обозначить *важность* применения амбивалентного подхода в процессе исследования, а именно, проведения равнозначной оценки позитивного и разрушающего характера социальной ситуации и применять его в целеполагании, содержании, планировании, организации, управлении и регулировании деятельности. (см. в таблице 2.3.1.)

Таблица 2. 3. 1. - Амбивалентный подход к дисфункции современной семьи

Параметры	1	2	3	4	5
Проблема	Социально-полоролевой конфликт	1.Крушение <i>традиционных семейных ценностей</i> ; 2.Конфликт поколений;	Конфликт экономических и социальных ценностей	<i>Дисфункциональность</i> семьи и семейных отношений;	Социально-экономический конфликт
Причина	1. <i>Эмансипация</i> женщин; 2.Свобода и <i>индивидуализация</i> молодежи	1.Смена приоритетов и потребностей личности; 2.Потеря преемственности духовных ценностей поколений	Рыночные отношения, материальная потребность	1.Изменение социальных ролей, мобильность семейных отношений; 2.Послабление функций контроля и посредника со стороны семьи; 3.Снижение социальной ответственности за семью	1.Неадаптированность личности к кризисным ситуациям; 2. Не подготовленность родителей к семейнобрачным отношениям; 3.Экономическая незащищенность семьи
Отрицательный аспект	1.Смена статуса «кормильца» в семье; 2. <i>Смена лидерства</i> и обезличивание мужчин	1.Крушение традиционных семейнобрачных отношений; 2.Ослабление <i>социального статуса</i> института семьи	Предпочтение материального благосостояния духовным ценностям	1.Рост числа разводов; 2.Рост насилия в семье; 3.Рост числа свободных брачных отношений; 4.Рост семей в трудной жизненной ситуации; 5.Рост детских проблем	1.Продление брачного и репродуктивного возраста; 2.Сокращение рождаемости
Положительный аспект	1.Повышение <i>статуса женщины</i> , развитие экономической самостоятельности и выживаемости женщин 2.Мобильность молодежи, <i>мотивация</i> к развитию и независимости	1.Сохранение патриархальных отношений семьи в <i>модифицированном</i> виде как основной форме образа жизни; 2.Сохранение потенциальной возможности семьи <i>противодействовать</i> разрушающим ситуациям общества	1.Развитие <i>конкурентоспособности</i> личности; 2.Стремление к укреплению благосостояния;	1.Прекращение негативных отношений в семье; 2. <i>Предотвращение</i> домашнего насилия	1. <i>Развитие мотивации</i> : -к образованию; -к карьерному росту, -к развитию бизнеса; 2. <i>Повышение социального статуса</i> личности в обществе; 3. <i>Создание семьи</i> с достаточной профессиональной и материальной подготовкой

Государственная семейная политика Кыргызстана

Трансформация современного кыргызского общества привела к деструкции семейных отношений, ослаблению статуса семьи и личности, демографическому кризису населения. Ослабла выживаемость семьи в трудных экономических условиях, потеряли силу функции социального контроля и самозащиты семьи, наблюдается динамика семейных и брачных отношений. Требуется социальной поддержки и молодая семья. В позитивном выходе из данного положения необходимо разработать целенаправленную стратегию социальной политики государства, направленную на развитие семьи, которая должна предусматривать следующее:

1) создание необходимых условий для устранения неблагоприятных тенденций современного общества, стабилизации благосостояния кыргызской семьи, совершенствования деятельности по преодолению бедности, социальной поддержки нетрудоспособных граждан, по организации необходимой поддержки молодой семье;

2) поддерживать любые формы активности семьи, которые укрепляют ее экономическую самостоятельность, и в этом направлении консультировать ее по вопросам *самообеспечения*, развития семейного предпринимательства, домашних промыслов, содействие в решении вопросов *самозанятости*;

3) создание соответствующих условий работающим гражданам, имеющим детей, для совмещения трудовой деятельности на рабочем месте с выполнением семейных функций;

4) улучшение деятельности по охране здоровья семьи, материнства и детства;

5) утверждение института родительства, совершенствование института отцовства и материнства.

Государственная власть на сегодня заинтересована в повышении значимости семьи для каждого члена общества в отдельности и для государства в целом. Президент Кыргызской Республики подписал Указ «Об объявлении

2012 года *Годом семьи, мира, согласия и взаимного прощения*», им принято ряд адресных мер по развитию *социальной политики государства* в интересах семьи. Данная стратегия является результатом пережитых событий и сложившихся кризисных условий в обществе, положившие начало политическим и общественным преобразованиям. Общество взяло курс на развитие семейной политики государства, которая утверждает значимость ценности семьи для развития личности, социума и стабильности государства в целом; Признание за институтом семьи главных факторов стабильности и развития государства является необходимым подспорьем целенаправленного развития политики в интересах укрепления статуса семьи, принятия специальных мер по социальной поддержке семьи в период социально-экономической трансформации кыргызского общества;

Правительство КР разработало Комплексную программу поддержки семьи и защиты детей на 2017–2027 годы, *Национальную Стратегию развития КР на 2018 - 2040 гг.* Они призваны создавать необходимые предпосылки для стабилизации института семьи в Кыргызстане и развития семейных ценностей, развивать социальные программы благополучия молодой семьи, разрабатывать экономические, правовые и идеологические методологии, способствующие саморазвитию семьи и предоставлению условий для самостоятельного выбора форм ее поддержки; учитывать равенство прав семей на социальную поддержку независимо от социального положения, национальности, места проживания, религиозных верований.

Повышать значимость социального института семьи как духовной и культурной ценности государства, как основного инструмента построения человеческого капитала, возрождения национальной идеологии устойчивых семейных отношений, позволяющих сохранить национальную идентичность и культуру преемственности поколений, сохранить приоритеты государственной политики в укреплении статуса института семьи. Отличительные тенденции

развития государственной политики в условиях трансформации общества мы наблюдаем и в работах *Муратбековой С. М.* [69].

Существенные направления государственной политики в реализации интересов семьи отражены в стратегических документах республики:

«Семья, отцовство, материнство и детство - предмет особой заботы всего общества и преимущественной охраны государства. Государство обеспечивает подготовку граждан к семейной жизни, супружеству и материнству...» [2].

«...Семья как важнейший социальный институт будет развиваться, обогащая семейные, духовные и культурные ценности, и в то же время позволит сохранить национальную идентичность, преемственность поколений и гражданственность. Учитывая существующие проблемы современной семьи, в Кыргызстане необходимо в корне пересмотреть концептуальные основы семейной политики. Функция воспитания должна вернуться в семью, став важной частью подготовки детей к вхождению в социальную, экономическую, культурную жизнь общества» [7].

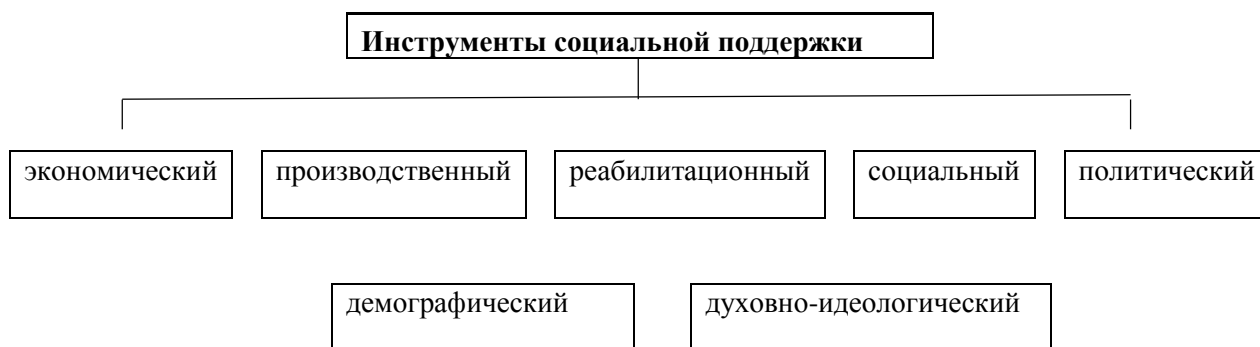
Одним из основных задач в развитии социальной политики государства в интересах семьи является достижение гендерного приоритета, определение равных прав и возможностей для женщин и мужчин, куда входят:

- достижение одинаковых прав и возможностей между мужчинами и женщинами во всех сферах государственной и общественной жизни;
- совершенствование законодательства Кыргызской Республики, повышение правовой и политической культуры населения на пути к гендерному равенству в обществе;
- разработка и выполнение стратегически важных положений и программ, призванных к гендерному равенству мужчин и женщин, упразднению дискриминации по признакам пола;
- неукоснительное выполнение установленных обществом принципов и требований международного права [7].

Социальная защита населения

Со стороны нашего правительства социальные противоречия, порождающие риски, рассматриваются как потенциальная угроза социума, от которой государство обязано защитить своих граждан путем обязательного социального страхования и социальной защиты населения, которая выражается в необходимой помощи и поддержке их. И нынешняя ситуация кыргызской семьи, как социального института, констатирует о кризисе современной семьи, и противостоять ей возможно только при слаженной государственной поддержке, направленной на укрепление и поднятие статуса института семьи. *Социальная защита населения* призвана предотвратить ситуации риска в жизни граждан, связанных с потерей здоровья, безработицей, бедностью, трудовой миграцией, рисками престарелого возраста, утерей кормильца, инвалидностью. К принципам социальной защиты населения следует отнести: справедливость, адресность, комплексность, гуманность, защита прав и свобод граждан. Мера действий государственной социальной политики с целью улучшения социального положения отдельных граждан, направлена на социальное обеспечение и материальную поддержку за счет государственных средств и внебюджетных фондов. На сегодня известны такие инструменты социальной поддержки населения, как экономический, производственный, реабилитационный, социальный, политический, демографический, духовноидеологический, посредством которых государство поддерживает население страны. (см.сх.2.3.1).

Схема 2.3.1. - Инструменты социальной поддержки населения



Для улучшения адресности социальной поддержки и предоставления необходимых услуг населению, Министерством труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики совместно с Региональной программой GIZ «Здравоохранение в Центральной Азии», была внедрена Программа социальной паспортизации малообеспеченных слоев населения [19].

Социальный паспорт – это один из инструментов изучения семьи, анкета, которая дает возможность оценить уровень благосостояния семей, доступа их к социальным услугам, на основе, которой проводится мониторинг и разрабатываются меры социальной поддержки малообеспеченным. Данная работа проводилась в обществе в пилотном режиме и 464,5 тыс. малообеспеченных семей были паспортизированы ранее, что составило 41,8% от всего проживающего населения. На сегодня идет процесс внедрения усовершенствованных информационных систем управления социальной паспортизации населения. Социальная поддержка населения страны строится на стратегических действиях общества и государства, нацеленных на социальное обеспечение, социальное страхование и социальную помощь.

Виды социальных пособий

На основании Закона «О государственных пособиях в Кыргызской Республике» [10,11], существует три вида государственных пособий:

1. «Балага сүйүнчү» единовременно выдается при рождении ребенка;
2. «Үй - бүлөгө көмөк» - ежемесячная выплата для поддержки малообеспеченных семей с детьми до 16 лет;
3. Пособие для граждан, ограниченных в правах на пенсионное обеспечение.

Согласно положению первые два вида вышеперечисленных пособий предназначены для детей, которые проживают совместно с родителями и опекунами. «Балага сүйүнчү» выдается в полной мере всем, у кого родился ребенок. Если в семье рождаются двое и более детей, то пособие выплачивается каждому по отдельности. Пособие «Үй - бүлөгө көмөк» выплачивается каждому ребенку не достигшему 16 лет, нуждающейся семьи. Детям с ЛОВЗ, не исполнившим 18 лет, выдается пособие в размере 4 тыс. сомов. После совершеннолетия эта сумма в зависимости от степени инвалидности, присвоенной медико-социальной экспертной комиссией (МСЭК) видоизменяется от 1 - 4 тыс. сомов.

Следует отметить, что все виды пенсий, государственные пособия, пособия на погребение, по беременности и родам, по безработице, в доход семьи не входят. К пожилым гражданам, не имеющим права на пенсию, в возрасте:

мужчины - 65 лет, женщины - 60 лет, относится та категория, у кого нет страхового стажа, либо его недостаточно для получения пенсии.

- Детям до 16 лет, потерявшим родителей, если ребенок студент очной формы обучения, то пособие выдается до исполнения ему 23 года.

- Детям, рожденным от матерей с ВИЧ/СПИД ом, пособия выплачивают до достижения ими 18 лет. Детям с ВИЧ/СПИД ом пособие выдают до достижения 18 - летнего возраста [10,11]. (см. в таб. 2.3.2.)

Таблица 2.3.2. – Размеры ежемесячных государственных пособий в Кыргызстане

№	Вид пособия	Размер пособия (сом)
1.	«Балага сүйүнчү»	4000
2.	Дети с ОВЗ	4000
3.	«Үй-бүлөгө көмөк»	810
4.	Пожилые люди, не получающие пенсии	1000
5.	Дети с ВИЧ/СПИДом	4000
6.	Дети, рожденные от матерей с ВИЧ/СПИДом	4000
7.	Дети-сироты и полусироты	2000

Следует отметить, что социальная поддержка государства направлена на преодоление социального неравенства и оказание помощи наиболее незащищённым группам населения, малоимущим семьям и одиноко проживающим гражданам. На сегодня с **1 октября 2021** года Указом Президента Кыргызской Республики «*О повышении размеров ежемесячных социальных пособий отдельным категориям граждан*», в целях усиления социальной поддержки детей и лиц с ограниченными возможностями здоровья размеры ежемесячных социальных пособий повышены на **50** процентов.

ГЛАВА 3. ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ СТАТУСА ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ

3.1. Приоритетные направления в укреплении статуса института семьи в современном Кыргызстане (собственные исследования)

В процессе собственных исследований в рамках диссертации изучена степень ценностных взглядов кыргызской молодежи о значимости семьи; на основе конкретных социологических и статистических данных выявлены специфика особенностей взглядов сельской и городской молодежи; определена степень влияния социально- культурных факторов современности и определенных социальных институтов (семья, брак, родительство, отцовство, материнство) на социальные роли членов семьи и социальное мнение личности; проведен анализ совместной деятельности государственных структур, органов местного самоуправления и гражданского общества по продуктивности внедрения нормативно-правовых актов государства по вопросам укрепления семьи, защиты материнства и детства, рассмотрены приоритетные методы изучения семейных проблем.

Мониторинг реализации государственных программ и нормативно-правовых актов Кыргызской Республики по защите семьи и детства

В рамках темы диссертации, по поручению Правительства Кыргызской Республики (от 09.02.2016 г), в регионах республики методом экспертной оценки проведен мониторинг реализации государственных программ и нормативно-правовых актов КР и анализ партнерской деятельности государственных структур, органов местного самоуправления (МСУ) и общественности по защите семьи и детства. (см.рис.3.1.1.)

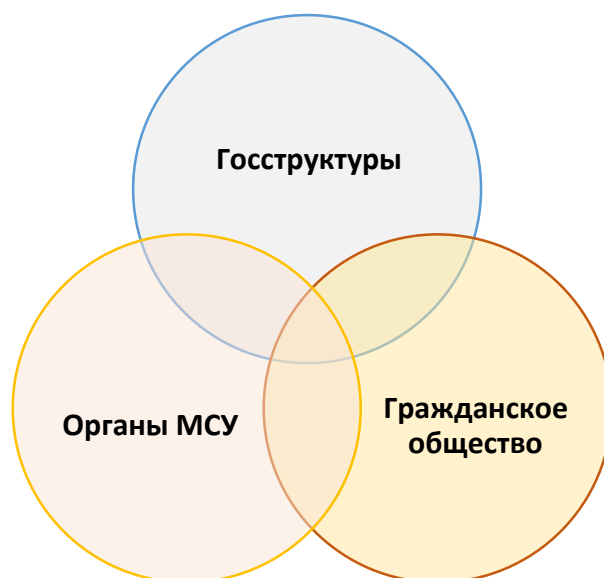


Рисунок 3.1.1.- Механизм совместной деятельности

В процессе мониторинга затронуты, реализация:

- Государственной программы по развитию юстиции для детей в Кыргызской Республике на 2014 - 2018 годы, в части защиты детей от насилия и жестокого обращения (постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 16.10. 2014 г., № 4390 - V [15].

- Плана мероприятий по предотвращению жестокого обращения и насилия в отношении детей на 2015-2017 годы (распоряжение Правительства Кыргызской Республики от 25.03. 2015 г., № 125 - р. [13].

- Организация работы по выявлению детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации (постановление Правительства Кыргызской Республики от 22 июня 2015 года № 391 [16].

Место проведения: Ошская область, Каракул - Жинский район, село Кара-Кулжа, Кара - Кулжинская районная государственная администрация.

В процессе экспертной оценки нами проведены опросы и интервью, *взяты анкеты у более 100 чел.*, было посещено 7 объектов: Районная государственная администрация (КДД), Районное управление социального развития, районная инспекция по делам детей (ИДН) при РОВД, Центр семейной

медицины (ЦСМ), Районный отдел образования, Кара-Кулжинский айылыный окмот, местная школа.

Выводы по проведению мониторинга

О соответствующих нормативных актах КР и данном Положении знают 90% участников опроса. Ответственные структуры района информированы, т.к. данный вопрос неоднократно обсуждался на районном уровне: на семинарах, конференциях и коллегиях РГА. В районном масштабе утвержден единый план по внедрению данного Положения. У каждой структуры (социальное развитие, образование, здравоохранение, миграция, МСУ, органы внутренних дел и др.) разработан план работы на год по предотвращению насилия среди детей. Работа ведется при координации РГА и в социальном партнерстве с соответствующими структурами и НПО. Итоги работы рассматриваются на заседаниях районной комиссии по делам детей, коллегиях РГА. Предоставлены все документы: протоколы, планы индивидуальной работы с детьми и семьями в сложной жизненной ситуации (ПИРС), есть анализ итогов, рассмотренных дел на КДД в табличной форме. Создан штаб «По предотвращению жестокого обращения по отношению к детям», заседания штаба проводятся регулярно, имеются протоколы штаба и план «информационно – разъяснительной работы о пропаганде семейных ценностей». Материалы о проделанной работе своевременно опубликованы на страницах республиканской газеты «Кут билим» и районной газеты «Мезгил үнү». К концу 2014 года была сформирована районная информационная база о детях и семьях, находящихся в ТСЖ. Совместной деятельностью работников УОЗД (ОПСД) и ведущих специалистов а/о в разрезе 12 - а/о выявлены 40 детей, находящихся в сложной жизненной ситуации. На каждого из них заполнена анкета первоначальной оценки. По полученным данным, выявленные дети направлены на рассмотрение комиссии (КДД), решением которого было утверждено 37 планов по работе с детьми и семьями в трудной жизненной ситуации, по случаям насилия утверждены 6

планов-мероприятий. По результатам реализации индивидуальных планов работы с детьми и семьями ТЖС налажен контроль и необходимая работа со стороны соответствующих структур (КДД и УОЗД). Согласно ПИРСов проведена работа по устройству детей в интернатные учреждения и детские сады, предоставлены услуги в получении свидетельств о рождении, оказана материальная, медицинская и психологическая помощь. На базе лагеря «Кондук» Ойтальского а/о организован летний оздоровительный отдых для 100 детей трудовых мигрантов, детей из малообеспеченных семей, детей в ТЖС.

По данным Районного управления труда и социального развития (2016) по району насчитывалось более 29082 детей в возрасте от 0 -18 лет, из них, более 3000 детей из 1568 семей мигрантов, 33 ребенка в сложной жизненной ситуации, 868 полусирот, 33 сирот, 450 детей - инвалидов, 8804 ребенка из 2693 малообеспеченных семей.

Вместе с тем, по *итогам экспертной оценки следует сделать выводы:*

- не на должном уровне работа социальных комиссий при органах местного самоуправления(МСУ) и соцпедагогов школ;
- не проработан механизм деятельности соцпедагогов с родителями или опекунами детей;
- со стороны социальных комиссий МСУ не проработан механизм работы с детьми трудовых мигрантов;
- не уделяется должного внимания со стороны глав айылных окмотов и директоров школ проведению профилактических работ, информационных акций по данному вопросу среди населения, молодежи и родителей.
- из - за увеличения внешней и внутренней миграции в районе наблюдается рост правонарушений среди молодежи и подростков, случаи суицида и насилия среди детей мигрантов.

За 2015 год было выявлено 6 случаев насилия сексуального характера детей школьного возраста (из них, 3 случая попытки насилия), 3 случая суицида детей. В 2016 году - 7 случаев насилия, 1 попытка изнасилования, 2 случая

суицида, 3 случая ранних родов среди 15 - 16 летних школьниц. И в 80 % случаях это в семьях трудовых мигрантов.

Итоги мониторинга государственных программ и нормативно - правовых актов Кыргызской Республики по защите семьи и детства дали следующие заключения: в кризисных условиях современного кыргызского общества, когда процветает безработица, трудовая миграция, бедность, идет утрата традиционных общественных ценностей, развал семейных отношений и кризис личности, в первую очередь именно *дети становятся невинными жертвами произвола*. Отсутствие социальной ответственности взрослых перед детьми, недостаток опеки и морально-психологической поддержки со стороны взрослых, отсутствие навыков самозащиты ребенка, недостаток полового воспитания, навыков этики и психологии семейных отношений у детей, переходный возраст, разногласия со сверстниками являются главными факторами страдания детей. И в этом и заключается значимость деятельности данных нормативно-правовых актов государства в обществе, важность ответственности социальных институтов и преимущества совместной деятельности государственных структур, органов местного самоуправления (МСУ) и общественности в эффективной реализации социальной политики государства неоспорима.

Государство и сформированные им институты, которые создают законодательство и социальную политику в интересах защиты детства и семьи, должны способствовать повышению социальной ответственности каждого гражданина перед обществом, развивать единую политику и идеологию государства в отношении здорового детства и благополучной семьи, разработать и внедрять результативные механизмы, обеспечивающие социальную безопасность детства, укрепления института семьи, объединять усилия во благо детей. По итогам мониторинга рекомендованы и проведены обучающие семинары среди работников госучреждений и МСУ [118,53]

В целях профилактики безопасности детей, детского насилия и трудной жизненной ситуации, разработано и издано пособие (на двух языках) *«Правила безопасного поведения и самозащиты ребенка»* (от 25.09.2017).

В целях совершенствования социальной службы среди населения, разработано и издано руководство для работы с семьей *«Социология семьи в методах работы: в схемах, таблицах, рисунках»*, предназначенное для студентов, социальных педагогов, социальных работников (от 26.09.2019).

Данные пособия одобрены на ученом совете Академии образования Кыргызстана и рекомендованы для руководства в работе с семьей.

Социологические исследования среди населения

В рамках темы диссертации, в целях поиска эффективных методов деятельности по совершенствованию работы с семьей, проведены социологические исследования среди населения кыргызского общества. анкетирование *«Нужна ли семья современному человеку или эта форма существования стала не актуальной?»*

В качестве информационного ресурса использованы источники государственной статистики, анализ результатов исследований ученых, материалы переписей населения, данные специального выборочного социологического исследования проблем, структуры и функции современной кыргызской семьи, проведенного автором.

Эмпирическая база исследования представлена результатами социологических исследований, проведенных в 2016 - 2018 годах. *Анкетирование проводилось выборочно, в соцопросе принимали участие 500 респондентов* (в возрасте с 18-60 лет) из 5 областей республики (Чуй, Ош, Нарын, Баткен, Джалал-Абад). Из них, 360 человек (72%) - жители сельской местности, 140 человек (28%) городского населения. 350 человек из общего числа составляют женщины (70%). Из них 476 человек (95%) составили люди кыргызской национальности (др.24 - 4,8%). Из числа опрошенных 38 человек

(7,6%) имеют высшее образование, 243 (48%) - незаконченное высшее, 146 (29,2%) - среднее специальное образование, и 63 (12,6%) - имеют среднее образование, не имеют образования 10 человек. Из общего числа 369 (77,8%) человек являются обучающимися (СУЗ, ВУЗ), 105 (21%) человек работают, 26 человек (5,2%) без работы и 70 (14%) - человек являются представителями вновь созданных молодых семей. 89 % из опрошенных респондентов являются представителями однонациональной семьи, 11% - из смешанной семьи. По социально-классовым признакам: 12,4% являются представителями студенческой семьи, 33% - представители семей рабочих, 7% - семьи бизнесменов, 30% - представители семей служащих, 8% - без семьи и 14% представители молодых семей. По времени существования, опрошенные характеризуются следующим образом: из многолетней семьи - 19%, из среднестатистической семьи - 67%, из молодой - 14%. По количеству членов семьи: многодетная семья (64%), малодетная (28%), бездетная (4,6%), неполная семья (2,5%). По уровню дохода семьи респондентов характеризуются следующим образом: обеспеченная (60%), малообеспеченной (36%), бедная (3,2%). (см.табл.3.1.1.)

Таблица 3.1.1.- Демографическая характеристика опрошенных

№	Какая у вас семья?	Количество человек	%
1.	По национальности: - однонациональная; - смешанная;	445 55	89% 11%
2.	По социально - классовым признакам: - студенческая; - семья рабочего; - бизнесмена; - служащего; - нет семьи;	62 165 35 150 40	12,4% 33% 7% 30% 8%
3.	По типу населения: - городская; - сельская;	140 360	28% 72%
4.	По времени существования: - молодая; - среднестатистическая; - многолетняя;	70 335 95	14% 67% 19%
5.	По количеству членов семьи: - многодетная; - малодетная; - бездетная; - неполная;	320 144 23 13	64% 28% 4,6% 2,5%

б.	По уровню дохода:		
	- обеспеченная;	302	60%
	- малообеспеченная;	184	36%
	- бедная;	14	3,2%

На вопрос анкеты «кто лидер в семье?» большинство респондентов отметили отца (64%), (25%) отметили лидерство матери, (11,4%) отметили обеих родителей и (1%) отметили лидерство другого члена семьи. Это еще раз говорит о том, что в кыргызском обществе еще имеет место традиционная структура управления семьи (64%,1%). По причине дисфункции семейных отношений, возникшей под влиянием экономических условий и эмансипации женщин, по сравнению с прежними годами лидерство мужчин пошло на спад и статус «кормильца» сохраняется за мужчинами только в 64% семьях. Они представляют из себя традиционный патриархальный тип семей. Другие – эгалитарный (обоюдный) (4%), лидерство женщины (25%), зависящее от внесения доходов в семью, представляют собой современный тип семейных отношений. (см.табл.3.1.2.)

Таблица 3.1.2. - Ответы на вопрос: кто лидер в семье?

№	Кто лидер в семье?	Количество человек (%)	Причина
1.	Отец	320 - 64%	Патриархальная, экономическая
2.	Мать	118 - 25 %	Экономическая
3.	Оба	57-11,4%	Социальная, эгалитарная
4.	Другой член семьи (бабушка, дедушка др.)	5 - 1%	Патриархальные традиции, авторитет родителей

На вопрос «*какие отношения в семье?*» 43% респондентов отметили «любовь и уважение», 22,4% отметили «привычку», 22% отметили «субординацию» и 12,3% респондентов отметили «строго регламентированное отношение в семье». Это свидетельствует о том, что в кыргызской семье приоритетным считается формирование семьи на основе чувства любви и уважении, но вместе с тем еще существуют пережитки патриархальных отношений, которые характеризуются строго регламентированным отношением и субординацией. И особенно это проявляется у респондентов из сельских местностей (см. рис.3.1.2.).

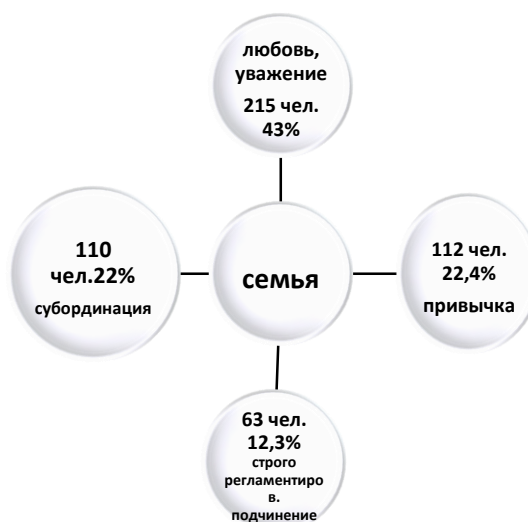


Рисунок 3.1.2. - Ответы на вопрос: какие отношения в семье?

50,8% респондентов отметили активное «чувствование общественных праздников, народных обычаев, свадеб, дней рождения членов семьи»; 43,6% отметили «чувствование успехов только членов семьи»; 7,6% отметили «никакие»; Это свидетельствует о том, что кыргызская семья все еще активно чтит национальную культуру, обычаи и общественные традиции, преемственность этнической культуры и опыт предков, которые заметно влияют на формирование личности, особенно в сельской местности. А пассивная позиция некоторых семей в этом отношении характеризуется материальным и социальным положением семьи. (см.табл.3.1.3.)

Таблица 3.1.3. - Ответы на вопрос: каковы семейные традиции?

№	Каковы семейные традиции?	Количество ответов (%)	Причина
1.	Чествование дней рождения, общественных праздников, свадеб, народных обычаев;	254 - 50,8%	Патриархальные, народные традиции
2.	Чествование успехов членов семьи;	218 - 43,6%	Экономические
3.	Никакие;	38 - 7,6%	Социальные

На вопрос «как влияет на укрепление вашей семьи религия?» 61% респондентов отметили «положительно»; 32% отметили «отрицательно» и 7% отметили «никак». Судя по ответам респондентов можно сделать выводы, что в кыргызском обществе сохраняются религиозные традиции, и что институт религии является влиятельным фактором формирования личности. В кыргызском социуме постсоветского периода растет приверженство к религии, особенно среди молодежи села. (см.табл.3.1.4.)

Таблица 3.1.4. - Ответы на вопрос: как влияет на укрепление вашей семьи религия?

№	Как влияет на укрепление вашей семьи религия?	Количество ответов (%)	Причина
1.	Положительно	305 - 61%	Патриархальные традиции, духовные
2.	Отрицательно	160 - 32%	Духовные
3.	Никак	35 - 7%	Социальные

На вопрос «как вы относитесь к насилию в семье?» 77,2% респондентов отметили «отрицательно», 15,6% отметили «нормально» и 7,2% отметили «никак». Это говорит о том, что насилие в кыргызской семье не считается приоритетным, но вместе с тем существуют семьи патриархального склада, где семейное насилие считается в порядке вещей. Также следует отметить, что социально-экономические условия общества, приведшие к кризису семьи, способствуют росту негативных эмоций и росту насилия в семье.

На вопрос «как вы относитесь к семейному разводу?» 76% респондентов отметили «отрицательно», 13,2% отметили «нормально» и 10,8% отметили «никак». Это показывает, что семейный развод в нашем обществе считается неприоритетным, что все еще имеют место патриархальные традиционные установки о целостности семьи. Это больше проявляется в сельской местности. Вместе с тем, современные проблемы общества, которые заметно влияют на кризис семейных отношений, способствуют росту распада семей. (см. табл. 3.1.5.)

Таблица 3.1.5. - Ответы на вопрос: как вы относитесь к семейному разводу?

№	Как Вы относитесь к семейному разводу?	Количество ответов (%)	Причина
1.	Нормально	66 -13,2%	Современные подходы
2.	Отрицательно	380 -76%	Патриархальные, духовные традиции
3.	Никак	54 -10,8%	Социальные

На вопрос: «для чего нужна семья человеку?» 46,8% респондентов отметили для «социализации в жизнь», 31,6% отметили «для продолжения рода», 14,8% отметили «для экономической и духовной поддержки» и 6,8% отметили «можно жить без семьи». Это свидетельствует о том, что семья в кыргызском социуме все еще является основной исторически сложившейся, устойчивой

социальной общностью для человека. И оценка значимости семьи респондентами дана в зависимости от их социального потенциала. (таб. 3.1.6.)

Таблица 3.1.6. - Ответы на вопрос: для чего нужна семья человеку?

№	Для чего нужна семья человеку(мотивы создания семьи)	Количество ответов (%)	Причина
1.	Для продолжения рода	158 -31,6%	Патриархальные традиции
2.	Для социализации в жизнь	234- 46,8%	Социальные роли семьи
3.	Для экономической и духовной поддержки	74- 14,8%	Экономические, психологические
4.	Можно жить без семьи	34- 6,8%	Современные подходы

На вопрос «какой возраст лучший для вступления в брак, создания семьи и заведения ребенка?» 66% респондентов отметили (25 - 30 лет), 15,6% отметили (20 - 25 лет), 17% отметили (17 - 20 лет) и 6,4% отметили любой допустимый возраст. Судя по ответам опрошенных видно, что семья- это единственная и важная форма социальных отношений в кыргызском обществе. Семья-это биологическая, социальная и физическая необходимость, но из-за определенных социально-экономических причин (бедность, безработица и т.д.) среди населения возникла тенденция продления брачного и репродуктивного возраста с целью укрепления материального благополучия. (см.табл.3.1.7)

Таблица 3.1.7. - Ответы на вопрос: какой возраст лучший для вступления в брак, создания семьи и заведения ребенка?

№	Какой возраст лучший для вступления в брак, создания семьи и заведения ребенка	Количество ответов (%)	Причина
1.	17- 20 лет	60 чел. -12%	Патриархальные традиции
2.	20 -25 лет	78 чел. 15,6%	Социальные роли
3.	25 - 30 лет	330 чел. 66%	Экономические
4.	Любой допустимый возраст	32 чел. 6,4%	Социальные потребности

На вопрос «какие ценности вы предпочитаете на первых порах?» 38% респондентов отметили «образование и карьера», 28% отметили «заведение семьи и рождение ребенка», 14% отметили «бизнес и благосостояние», 8,6% отметили «социальные связи и отношения», 11,4% отметили «почитание религии». Это свидетельствует о том, что в кыргызской семье еще имеют место традиционные семейные ценности и приоритетным в нашем обществе на сегодня стало получение образования и развитие карьеры, социальные связи и отношения, как путь к дальнейшему благосостоянию. Это больше всего замечено среди городских жителей, а сельские жители предпочитают на первых порах почитание религии, заведение семьи и ребенка, бизнес и благосостояние. (см.табл.3.1.8.)

Таблица 3.1.8. - Ответы на вопрос: какие ценности вы предпочитаете на первых порах?

№	Какие ценности вы предпочитаете на первых порах?	Количество ответов (%)	Причина
1.	Заведение семьи и рождение ребенка	140 - 28%	Социокультурная
2.	Бизнес и благосостояние	70 - 14%	Экономическая
3.	Социальные связи и отношения	45 - 8,6%	Социальная
4.	Образование и карьера	190 - 38%	Экономическая
5.	Почитание религии	55 - 11,4%	Духовная

Выводы: судя по ответам респондентов основная масса опрошенных представители среднестатистических и многолетних семей, придерживается социальной значимости семьи и семейных ценностей в социализации личности, выражает негативное отношение к семейному разводу и насилию.

Семья в кыргызском социуме все еще является *основной устойчивой* социальной общностью для человека, это *единственная* и важная форма социальных взаимоотношений в обществе, и, что в кыргызской семье еще *имеют место общепринятые семейные ценности*. Заметно влияние на семью и личность таких институтов, как религия, образование, национальная культура. Особенно ощутимо влияние религии и народных обычаев на семью в сельской местности. Также отмечена взаимозависимость семьи и общества. Внешние воздействия *влияли и сегодня* оказывают влияние на стабильность семейных отношений. Вместе с тем, противоречивая ситуация в стране, приобщение к рыночным отношениям, изменили систему традиционных человеческих идеалов, вынудив общество поставить во главу угла материальные ценности. Представители городского населения отдают предпочтение получению образования и росту карьеры, как путь к благосостоянию и развитию бизнеса.

Представители же сельской местности из многодетных малообеспеченных семей на первый план ставят развитие благосостояния, затем образование и создание семьи. Молодежь же не торопится заводить семью. Среди молодежи заметно продлевается брачный и репродуктивный возраст. Если ранее принимался брачный возраст 22 - 25 лет, то в настоящее время он продлился до 30 лет. Сложившееся традиционное лидерство в семье и статус «кормильца» независимо от пола и возраста, определенно переходит от отца к *добытчикам благосостояния*. Среди молодежи преобладает понятие *новой модели семейных отношений*, их не волнует позднее рождение ребенка, развод, жизнь без семьи. Ослабевает преемственность поколений, меняются традиционные функции семьи, сохраняя такие специфические функции, как *социализация личности и продолжение рода*..

Итоги наших исследований о состоянии и значимости семейных отношений в современном кыргызском обществе еще раз подтвердили результаты исследований ученых:

- а) М.Вебера и Э.Дюркгейма о понимании общества как ценностно - нормативной системы;
- б) Э.Дюркгейма о значимости социальных ролей мужчин и женщин в семейном балансе, утрате семейных функций под влиянием внешних воздействий;
- в) Т.Парсонса о семье, как факторе стабилизации общества;
- г) Дэвида Мон Клееланда о формировании мотивации личности в достижении намеченной цели в условиях современного общества;
- д) Ле Пле и Ч.Кули о социальной обусловленности устойчивого характера отдельных функций семьи;
- е) Г.Спенсера о семье, как социальном организме, о степени выживаемости семьи в кризисных условиях;

ж) *Фрейда З. и Мертона Р.* о социальной амбивалентности, которая строится на противоречии между различными культурными ценностями и социальными нормами;

з) *М.Мацковского* о функции семьи по отношению к обществу, функции общества по отношению к семье и функции общества и семьи к индивидууму;

к) *А.Харчева* о невозможности совмещения семейных и профессиональных ролей:

л) *Першина А.В., Божович Л.И.* о роли родителей в воспитании гендерной идентичности и психологического пола личности;

м) *Сорокина П.А.* о «социальной мобильности» личности в условиях трансформации общества, о внешних воздействиях на семью, которые ведут к изменению статуса семьи и личности;

н) *Шафранской Ч.Я.* о развитии сельской семьи в условиях трансформации общества;

о) *Туменбаевой Б.Б.* о влиянии рыночной экономики на социальные процессы кыргызского общества;

п) *Власюка И.* о значимости профессионализма и социальной ответственности родителей в воспитании молодого поколения, о приоритетности семейного воспитания над общественным воспитанием;

р) *Ростовской Г.К.* о мотивах брачных отношений, рисках молодой семьи, методах изучения молодой семьи;

с) *Шайдуллаевой У.Ж.* о ценностном потенциале кыргызской семьи, о особенностях развития сельской семьи;

т) *Эргешбаева У.Ж. и Молдокеевой Ж.* об особенностях миграционных процессов (внешняя и внутренняя) и его негативных последствиях для демографии семьи и кыргызского общества в целом;

у) *Бектургановой К.А.* о развитии гендерного равноправия женщин и мужчин в обществе, о значимости экономической, политической и образовательной независимости женщины в развитии современного общества;

ф) *Абрамзона С. и Ачыловой Р.* о значимости опыта преемственности поколений, ценности национальной культуры, кыргызской национальной идеологии в развитии потенциала семьи и влиянии ее на становление личности в духовно-нравственном, этническом, религиозном плане.

Следует отметить, что настоящие исследования восполнили мои знания и сформировали мое мнение о *ценностном потенциале* семьи в воспитании личности и стабилизации социума, зависимости уровня воспитания личности от социального потенциала семьи и профессиональной подготовки и социальной ответственности родителей. Укрепили мою позицию *по* положительным *тенденциям эмансипации женщин*, приоритетности семейного воспитания над общественным воспитанием, значимости статуса *отца* и статуса *матери* в качественной социализации, гендерной идентификации и правильном формировании *психологического пола* ребенка. Послужили конструктивному подходу к формированию *действенной мотивации молодого поколения* для семейных отношений, укреплению экономической возможности семьи в условиях социального кризиса общества. Уверовали в необходимости разработки *эффективных механизмов* укрепления социального статуса института кыргызской семьи, механизмов, предотвращающих деструктивные явления в семейных отношениях со стороны общества и государства, отдавать приоритеты профилактической работе нежели работе над последствиями.

3.2. Практические рекомендации к укреплению института семьи в кыргызском обществе

В процессе раскрытия темы диссертации мною были использованы следующие, наиболее приоритетные в социологии методы исследования (количественные и качественные): наблюдения, интервью, анкета, генограмма, кластерное исследование, мониторинг, метод «дорожная карта», которые представляют значимую ценность в исследовании фактического материала.

Генограмма, как метод анализа, коррекции и профилактики семейных отношений

Генограмма - это качественная целевая методика анализа полученной информации, коррекции и профилактики семейных отношений, прикладное средство психологической экспертизы и построения процесса социальных взаимоотношений между членами семей в трудной жизненной ситуации и специалистами ведомственных организаций социального сопровождения (социальной защиты, образования, здравоохранения). Данная методика дает глубокую информацию о семье, ролевых конфликтах членов семей, проблемах семейных отношений, наследственных и эмоциональных показателях, профессиональных и демографических данных, показывает уровень взаимодействия семьи и социума как социального института, и требует строгой конфиденциальности к данной информации. Она широко используется в практике социальной психологии, социальной философии, социологии семьи, медицине, социальной работе. Автором этой методики является *Мюррей Боуэн* американский психиатр и основатель семейной психиатрии. Информация о генограмме, как эффективном инструменте деятельности и механизме работы с ним освещены в работах ученых *А.Я.Варга, Т. С. Олифинович, Т. Ф. Велента, Т. А. Зинкевич - Куземкина*. [33,79].

Данная методология путем построения схем, призвана отразить историю расширенной семьи, образцы поведения членов семьи и внутрисемейных взаимоотношений на протяжении трех или более поколений, и их влияние на поведенческие факторы личности. Она позволяет получить развернутую картину жизни семьи, вплоть до переезда на новое место жительства, разводы, болезни, смерть, профессиональные успехи, рассматривая все необходимые феномены в цельной совокупности, направленной на перспективу.

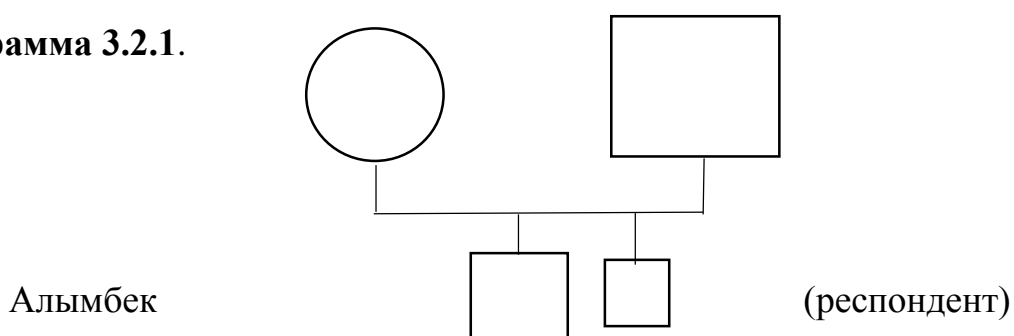
Итоги заполнения семейных генограмм

Исследования среди населения города Бишкек проведены выборочно. В исследовании принимали участие **200** человек в возрасте 17 - 55 лет, проанализирована история 100 семей 2 - 3 поколений и даны педагогико-психологические консультации респондентам. Итоги заполнения генограмм показали, что из общего числа участников исследования 35 семей были с низшим уровнем развития-это социально-уязвимые семьи, куда входят семьи детей-сирот, многодетные семьи, семьи бездомных, беженцев, безработных, лиц, вернувшихся из заключения, стариков-пенсионеров, семьи алкоголиков и наркоманов, семьи трудовых мигрантов, семьи с низким уровнем образования, невысоким социальным статусом и недостаточным культурным развитием; 55 семей - со средним уровнем развития, они не отличаются конфликтностью, им не угрожает социальная нестабильность социума. К ним относятся семьи со стажем, имеющие двух - пяти детей, определенный материальный достаток и жилищные условия. и 10 из них составила благополучная семья. Это семьи, у которых решен вопрос жизненных потребностей- жилья, материального достатка, образования, карьеры, будущей перспективы и т.д. В 70 % изученных семей имеются проблемы с распадом семей, хроническими болезнями, трудовой миграцией. 20% изученных семей нуждаются в консультациях, 5% семей необходима материальная и правовая помощь. В 68% изученных семей статус «кормильца» принадлежит мужчинам.

Исходя из вышесказанного следует сделать выводы, что социальный статус семьи целиком и полностью *зависит* от социально-культурного уровня и материальных возможностей семьи. Рассмотрим примеры генограмм, представляющих два поколения семьи. Чем больше символ (фигура), характеризующий члена семьи (дедушка, бабушка, отец, мать, брат и т.д.), тем большую ценность он имеет для него. И наоборот, чем меньше знак, подразумевающего члена семьи, тем он обозначает меньшую значимость.

Генограмма 3.2.1. В генограмме Алымбека (17 лет), знаки родителей даны в большем размере, чем символы других членов семьи- это выдвигает предположение о значимости их для Алымбека. Наиболее большая фигура это фигура отца. По словам Алымбека «с отцом у него самые доверительные отношения», в отличие от его старшего брата Калыбека, который был зарисован в генограмму последним и меньшим по размеру. У них с детских лет были недружеские отношения. В данном случае выявлена деструкция в семейных отношениях. Есть над чем поработать.

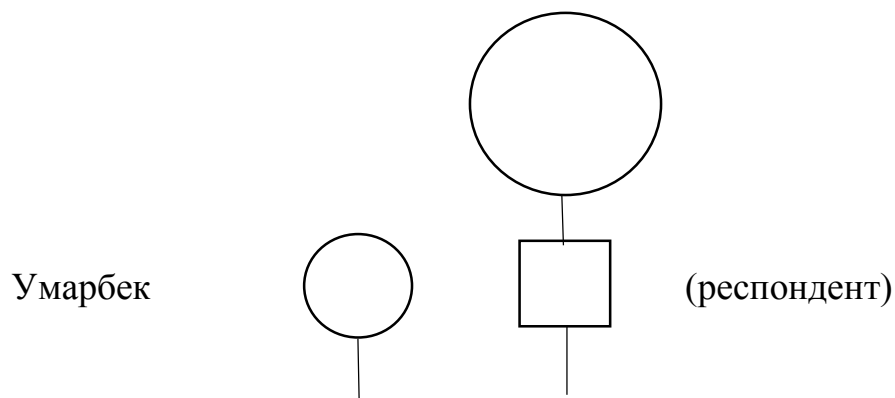
Генограмма 3.2.1.



При случае, если кто-либо из членов семьи не попал на генограмму, то это говорит о конфликтных отношениях, либо об отсутствии контакта между ними.

Генограмма 3.2.2. Респондент Умарбек (23года), изображая семейную генограмму, ставит свой знак под знаком мамы, при этом, не зарисовывает отца. Это свидетельствует о прерванных отношениях с отцом (смерть, отца, развод, отсутствие контактов, либо конфликт с отцом). На вопрос «вы не изобразили отца», Умарбек ответил «я давно его не видел, он с нами не живет». Таким образом, в данном случае генограмма определила причину отсутствия отца в этой схеме, что способствовало построению гипотезы о симбиотических (взаимовыгодных) отношениях матери с сыном и дальнейшей работы с ним.

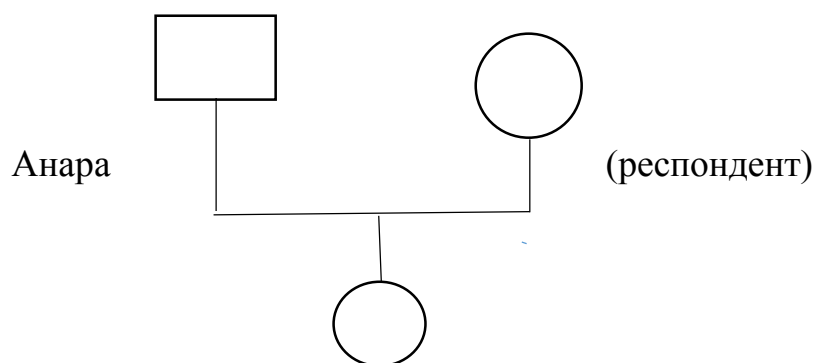
Генограмма 3.2.2.



Расположение членов семьи вертикально на одной линии определяет особенности иерархии их взаимоотношений. Тот член семьи, который занимает лидирующее положение, может быть отмечен выше других.

Генограмма 3.2.3. В генограмме респондента Анары (25 лет) отец нарисован выше матери, что указывает на авторитарный тип семейной иерархии, где лидирующее положение занимает отец. На вопрос специалиста «кто лидер в семье», Анара ответила утвердительно и рассказала, что отец в курсе всех событий, всегда последнее слово остается за ним и семейный бюджет тоже на отце. Он хорошо зарабатывает и имеет статус «кормильца» в семье

Генограмма 3.2.3



Выводы: генограмма- универсальная и очень эффективная методика работы с респондентом. Анализ генограмм дает возможность выявить социальные проблемы семьи, проектировать стратегию работы с ней, механизмы

коррекции и профилактики семейных отношений. Она является практическим инструментом психологического консультирования и организации диалога между членами семей в трудной жизненной ситуации и специалистами социального сопровождения ведомственных учреждений (социальной защиты, образования, здравоохранения). *Генограмма* позволяет проводить изучение внутренних семейных отношений, распределение социальных ролей в семье из поколения в поколение (кто глава семьи, кто кормилец, кто распоряжается бюджетом, кто иждивенец), эмоциональные особенности членов семьи или фобии, склонность к депрессиям, способы общения, взаимные симпатии или антипатии, виды семей, семейные традиции, поминальные ритуалы, религиозные праздники, календарь семейных знаменательных дат, карьерный рост члена семьи, его болезни, наследственные данные.

Изучение результатов поможет определить причину сложившейся ситуации, наметить пути к решению кризисных ситуаций в семье. Наладить отношения детей и родителей, эмоциональные связи, бракоразводные процессы. Предотвратить наследственные болезни, уровень агрессии личности и насилия в семье. Благоприятствовать семье как социальному институту, укреплению социального статуса семьи, укреплению молодой семьи в современных условиях. Интеграция метода генограммы с другими инструментами, позволит ставить важные вопросы, реализовывать многофункциональное интервью по сбору информации и формировать гипотезы по работе с конфликтным случаем в семье, выявлять уровень влияния на семью социальных институтов (религии, образования, культуры и т.д.). Данный метод можно активно рекомендовать для применения в работе с семьями на современном этапе.

Дорожная карта как инструмент анализа и управления социальными процессами

Понятие «*дорожная карта*» начали применять еще в 1970-х годах для обозначения методов и приемов, позволяющих связать развитие технологий с

планируемыми этапами производственных процессов (план действий). Разработка дорожных карт дает возможность обозначить будущие цели и выработать пути их достижения.

Это карта *прогноза возможных направлений* применения результатов работы, пошаговый план деятельности, инструмент, позволяющий формировать общее видение будущих технологий, наглядное представление целевого проекта достижения стратегических целей, результатов работы, его следует принимать как метод долгосрочного использования, применяемый для стратегического развития и плана достижения политических, экономических и социальных целей. Понятие о «дорожной карте», эффективности дорожной карты как инновационном методе работы, который дает возможность совершенствовать управление, формировать базы данных оригинальных технологий, прогнозировать и давать оценку результатам работы, и механизме организации деятельности освещены в работах: *М.Б.Хватовой, Ю.Кузык, В.Е.Селиверстова* [57,88,103].

Следовательно, следует сделать выводы: "*дорожная карта*" представляет собой результативный метод управления процессами деятельности - это комбинация методов и инструментов. Он может иметь как графический, текстовый вид, так и состоять из обобщенных схем, таблиц и комментариев. Начиная от создания семьи, регистрации брака, до сопровождения на этапе рождения ребенка, социализации детей, поддержка в кризисных ситуациях и далее. И в этом случае рекомендуется как один из эффективных методов работы с семьей. Данный метод предусматривает комплексную межведомственную работу (гоструктура, МСУ, гражданское общество и др.) с молодыми семьями, семьями, оказавшимися в сложной жизненной ситуации, с многодетными семьями, семьями трудовых мигрантов и т.д. Предусматривает работу с будущими родителями: от момента подготовки к созданию семьи и подачи заявления, на непроизвольную ситуацию в семье и на этапе развода, в целях примирения супругов, на этапе оказания правовой и материальной помощи и

т.д..Так, на этапе регистрации брака с молодыми парами будет проводиться разъяснительная работа по *семьеведению*, распространяться специальные информационные брошюры, проводиться тестирование, в том числе в игровой форме, чтобы будущие супруги смогли лучше понять установки и ожидания друг друга от брака.

Также, предусмотрено создание специальных центров для молодых семей при учебных заведениях, молодежных ресурсных центрах, в Центрах семейной медицины (ЦСМ). В *«дорожной карте»* будет проводиться отдельная работа с молодежью с акцентом на правовую грамотность, семейное воспитание, разъяснение ценностей семьи и брака, важности воспитания ребенка в полной семье, а также на формирование половой культуры и сохранение репродуктивного здоровья, профилактику социального сиротства и беспризорности. Особое внимание будет уделено вопросам экономического и морального стимулирования родительства, развития механизмов социальной инклюзии и вопросам работы с пожилыми людьми. (см.табл.3.2.1.)

Таблица 3.2.1. - Примерный план работы с семьями в ТЖС на 2017-2019 г.

№	Наименование мероприятий	Сроки исполнения	Исполнители	Ожидаемые результаты
	1	2	3	4
1.	Изучение ситуации и создание банка данных о семьях в трудной жизненной ситуации региона.	1 кв.2017, постоянно	РОСР, МСУ, ЦСМ, РАЙОНО, СР, СП	Сбор материала и создание регионального банка данных о семьях в ТЖС
2.	Разработка долгосрочного регионального и отраслевого плана работы с семьями в ТЖС	1 кв. 2017	РГА, РОСР, МСУ, ЦСМ, РАЙОНО	Разработка регионального и отраслевого планов работы с семьями в ТЖС
3.	Изучение проблем семьи, её особенностей, ценностных ориентаций.	1 кв. 2017, пост.	РОСР, МСУ, РАЙОНО, СР, СП	Анализ и оценка проблем
4.	Первоначальное обследование жилищных условий неблагополучной семьи, составление акта обследования. Выявление проблем и потребностей семьи.	1 кв.2017, пост.	РОСР(СР), МСУ(СР),	Выявление потребностей семьи

5.	Знакомство с членами семьи и её окружением, беседа с детьми, родителями и другими родственниками, проживающими в семье. Оценка условий, созданных в семье, выводы.	1 кв.2017 и пост.	РОСР(СР), МСУ(СР), ОПСД	Оценка психол. ситуации и взаимоотнош. семьи, выводы.
6.	Проведения тренинга по составлению социального паспорта семьи	1 кв.2017	РОСР(СР), МСУ(СР),	Навыки работы по соцпаспорту
7.	Составление социального паспорта семьи	В теч.года	РОСР(СР), МСУ(СР)	Составл. социальн. паспорта на каждую семью в ТЖС
8.	Составление плана индивидуальной профилактической работы (ПИРС) с неблагополучной семьёй.	Системат.	РОСР(СР), ОПСД МСУ(СР),	Составление ПИРСа
9.	Социальное партнерство с соответствующими структурами по	Постоянно	РГА, МСУ	Создание координац. совета по организ. и

	организации социальной поддержки семье (образование, здравоохранение, социальная защита, органы внутренних дел, органы МСУ и			социальной поддержки семьям в ТЖС
10.	Текущие и контрольные посещения семьи, собеседования, консультации.	По графику, в течение года	РОСР(СР), МСУ(СР), ОПСД	Подготовка отчетов
11.	Организация адресной и правовой помощи семьям	Пост.	РГА, МСУ, РОСР	Оказание помощи
12.	Контроль исполнения проделанной работы	В 1 раз кварт	РГА, МСУ, РОСР	Рассмотр. результатов работы с семьями в ТЖС на координац. совете
13.	Проведение мероприятий, информационных и гуманитарных акций на: « <i>День семьи</i> », « <i>День матери</i> », « <i>День защиты</i>	По знаменат. датам	РГА, МСУ, РОСР	План проведен. мероприятий, активизация общества

	<i>детей», «День престарелых», «День инвалида»</i>			
14	Организация адресной помощи семьям	Пост.	РГА, МСУ, РОСР	Организация помощи
15.	Выводы о результатах работы с неблагополучной семьёй. Мониторинг проделанной работы.	По итогам 3 лет	РГА, МСУ, РОСР	Анализ соцпаспортов, публикация материалов в СМИ

Проект – рекомендация «Школа будущей семьи»

Предпосылкой разработки данного проекта стал опыт работы по организации «Школы молодых родителей» (2015 - 2016г.г.) в масштабах программы поддержки горных сообществ Фонда Ага - Хана, на базе ЦСМ и трех сел Кара - Кулжинского района (Первое - Мая, Жаны - Тала, Кара - Кулжа), где были организованы школы для молодых супругов с оборудованием 1,5 млн. сомов. Данный пилотный проект был нацелен на подготовку молодых родителей к рождению ребенка, уходу за ребенком, организации здорового питания матери и ребенка, формированию чувства ответственности родителей за семью. Одновременное практическое обучение молодых родителей (отец, мать) перечисленным навыкам дал свои положительные результаты. (см.рис.3.2.5.)

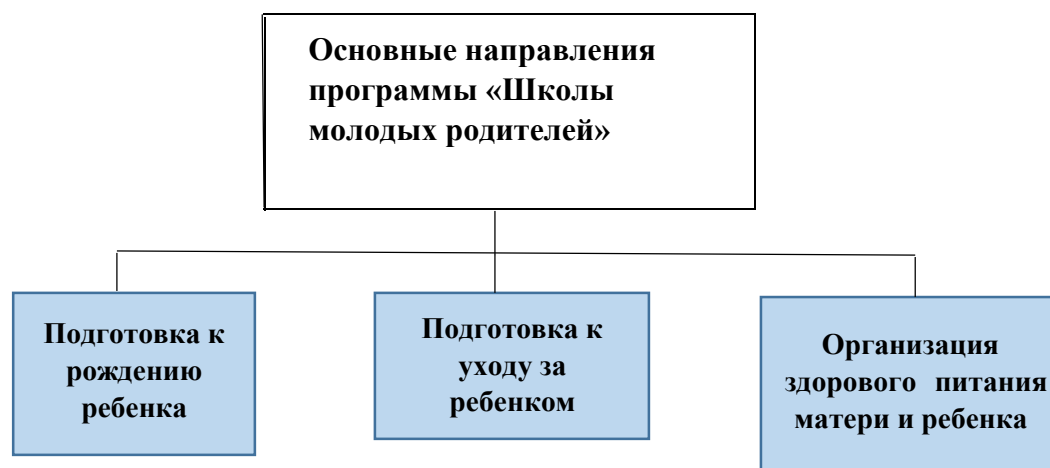


Рисунок 3.2.5. Основные направления программы «Школы молодых родителей»

Итоги социального опроса родителей (190 человек из 200 - 91,6%), посещавших школу в течении запланированного времени, показали благоприятные результаты полученных знаний, положительного влияния данной программы для укрепления семьи, предотвращения материнской и детской смертности. Насколько родители состоялись как мать и отец, насколько они ответственно подходят к своим обязанностям - от этого зависит благополучие семьи и будущее ребенка.

Отсюда выводы, такой опыт нужно внедрять и развивать в обществе. Учить культуре семейных отношений, семейным ценностям, правам и обязанностям родителей, обучать навыкам семейной экономики, необходимым в семейной жизни специальностям, учить преодолевать трудности, чтобы не распалась молодая семья. И, желательно такие знания и навыки давать до создания молодой семьи. Данный опыт работы был освещен ранее в журнале «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана», № 3, за 2017 г.[52]. Исследования показали, что ситуация в обществе поменяла приоритеты: материальные ценности пришли на смену духовным, традиционные семейные ценности потеряли свою значимость, семья как социальный институт пришла к упадку. Возросло число семей, которые не в состоянии выполнять ни своей

общественной, ни воспитательной функций, что привело к увеличению числа семей и детей в сложной жизненной ситуации. Одна из причин роста разводов семей—это правовая безграмотность молодых родителей, не знание своих социальных ролей и обязанностей, их социальная и материальная незащищенность, которая зачастую ведет к социальной безответственности и индивидуализму.

В целях решения данных проблем предлагается разработать специальные комплексные механизмы:

- Введение социального института «*Школы будущей семьи*»;
- Разработать и утвердить концепцию и программу школы будущей семьи.

Цели и задачи: В целях подготовки молодежи к жизни, до создания семьи (на базе учебных заведений и молодежных центров и др.) стоит необходимость обучения их в «Школе будущей семьи». Это краткосрочные курсы, срок их зависит от изучаемой программы (1,5 - 2 месяца).

Сертификат об окончании школы будущей семьи является допуском для регистрации брака в органах регистрации гражданских актов(ЗАГС). Программа ее будет утверждена и будет внедрена в пилотном проекте, затем по результатам эксперимента будет лоббирована в Правительстве КР и ЖК для внедрения на государственном уровне. Работа будет идти в партнерстве с органами здравоохранения, образования, юстиции, социальной защиты, органами регистрации гражданских актов и органами местного самоуправления, будет использован жизненный опыт образцовых семей. И этот инструмент должен быть нацелен не на работу с последствиями, а на *профилактику* и создание здоровой, полноценной семьи, снижение рисков распада семей, (см.рис.3.2.6.)



Рисунок 3.2.6. Структура партнерской деятельности организаций

Рекомендации о введении дополнений в кодекс КР «О семье», кодекс КР «О детях», в закон КР «Об актах гражданского состояния...» «о введении обязательного обучения будущих родителей»; Принятие Закона КР «О государственной поддержке молодых семей». В этих целях необходимо подготовить бюджет возможных затрат для реализации данного проекта, учитывая приобретение оборудования, привлечение специалистов, изготовление пособий, программ, подготовка программных кинороликов, слайд, аренда помещения, проведение мероприятий, проведение исследований и оценки результатов и прочие расходы.

Программа «Школы будущей семьи»

Основные направления программы	
1.	Для будущих родителей
	<u>Обучать:</u> - культуре семейных отношений, семейным ценностям;
	- навыкам правильного планирования семьи; - правам и функциональным обязанностям родителей; - обучать супругов правильному распределению труда по дому; - основам общественной нравственности; - навыкам семейной экономики, семейного быта; - необходимым в семье профессиям (повар, монтер, сантехник, швея, фермер и т.д.); - обучать культуре здорового образа жизни, здорового питания; - культуре репродуктивного здоровья; - культуре половых отношений в семье; - культуре гендерного развития; - антикоррупционной культуре; - культуре благословения (бата беруу маданияты); - навыкам красноречия (риторика); - организации семейных праздников; - развитию правовой грамотности; - развитию гармонии человеческих отношений в семье, - развитию навыков выживания семьи в трудных жизненных ситуациях (педагогика выживания); - развитию навыков семейного предпринимательства; - национальным обычаям, обрядам; - культуре приема гостей; - культуре ведения хозяйства

2.	Для будущей матери	Для будущего отца
	<p>Обучать навыкам выполнять свои социальные роли:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уважать мужа; - навыкам ухода за ребенком; - навыкам ухода за мужем; - навыкам ухода за собой; - навыкам обучения и воспитания детей; - навыкам содержания семьи; 	<p>Обучать навыкам выполнять свои социальные роли:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уважать жену; - навыкам ухода за ребенком; - навыкам ухода за женой; - закреплению статуса кормильца семьи; - навыкам ухода за собой; - навыкам содержания семьи; - навыкам обучения и воспитания детей
3.	Ожидаемые результаты	
	<ul style="list-style-type: none"> - обучение будущих мам и пап будет способствовать укреплению семейных отношений; - развитие социальной ответственности родителей за семью, за детей перед обществом, защита интересов семьи; - укрепление здоровья матерей и детей, сокращение числа материнской и детской смертности; - будет способствовать развитию гендерной чувствительности; - будет способствовать формированию антикоррупционного поведения; - предотвращению семейного насилия, инцеста; - предотвращению родственного брака; - сокращению количества разводов; - предотвращение социального сиротства; - предотвращение детской преступности и жестокого обращения с детьми; - предотвращение религиозного экстремизма; - наладится система контроля семейных отношений, система государственной регистрации семьи, рождения ребенка; 	

- будет способствовать сокращению трудовой миграции и самовывживанию семьи в условиях рыночной экономики;
- способствует развитию семейной экономики, семейного быта; будет способствовать организации самозанятости в семье, обучению необходимым в семье профессиям (повар, монтер, сантехник, швея, фермер);
- способствует увеличению количества воспитанных, счастливых детей, укреплению статуса семьи, развитию института успешных, благополучных семей, передача данного опыта поколениям,
- стабилизации института семьи в обществе.

Также есть целесообразность введения в программу общеобразовательных школ Кыргызстана предмета «*Семьеведение*» для учащихся старших классов (16 -17лет). Реалии жизни, социально-экономическая и духовно-нравственная ситуация в обществе диктует необходимость преподавания «*Семьеведения*» среди молодежи. Этот учебный курс представляет собой – синтез социологии семьи, социальной психологии, демографии, правоведения, экономики, религиоведения. В жизни дети изучают институт семьи через призму житейских событий – вступления в брак, ведения семейного бюджета, рождения и воспитания детей, их развития. На уроках школьники учатся моделировать свою будущую семью, получают свои представления о правах и обязанностях будущих родителей в браке, взаимоотношениях полов. *Институт семьи* выполнял и выполняет значимые в жизни социума функции. И в этом велика роль профессионализма и социальной ответственности родителей (мать, отец), эффективности социальной политики государства.

Следовательно, все соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления, гражданское общество в социальном партнерстве должны способствовать результативному осуществлению реализации

государственной семейной политики, укреплению семьи и личности в обществе. Когда человек относится к своей семье, как к главной жизненной ценности и вносит свой неоценимый вклад в ее укрепление, духовно-нравственное развитие и благосостояние, то такая семья устоит в любых жизненных ситуациях. *Кыргызская семья* — основной источник социального и экономического развития кыргызского социума. Государству необходимо сохранять и развивать экономически активный потенциал общества. Способствовать развитию социального *потенциала семьи*, потенциала родителей, ибо от него и зависит уровень духовного, образовательного и культурного потенциала личности. Не каждой семье присуще выстоять и выжить в трудных условиях социума. Вместе с тем, семью как социальный организм выручает то, что она обладает опытом произвольного возрождения, формирования состояния баланса между собой и внешним миром. Это означает, что семья, как *устойчивая социальная* общность, по своему содержанию гармонична: она стремится к внутреннему равновесию и эти временные проблемы являются лишь невольными нарушениями в слаженной работе системы. *Семья изменяет свои функции*, но сохраняется в *видоизмененном* виде, сохраняя такие *специфические* функции семьи, как рождение ребенка, социализация, продолжение рода и содержание ребенка. В этом и заключается ее *целостность и ценность*.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении автором излагаются выводы:

1. Определена степень изученности данной проблемы на современном этапе. Определена значимость роли семьи в становлении нравственных ценностей личности. Семья, как исторически обусловленная социальная общность зависит от общества, существующего политического строя, экономических, социальных, религиозных и иных отношений. Научные изыскания прошлого в вопросах брака и семьи не получили должного внимания в трудах современных советских ученых, идеологизированность и политизированность социологической науки советского периода стала причиной оторванности ее от общественных поисков решения социальных, нравственных и психологических проблем семьи и брака. Изучение семейных отношений в макро и микросоциологии предполагает приоритетность дальнейшего и глубокого рассмотрения проблем современного института семьи.

2. Трансформация современного общества, изменившая потребности личности, повлияла на традиционные ценности членов семьи и на изменение структуры семейно-брачных отношений. Современная традиционная семья не в состоянии полноценно выполнять свои социальные и общественные функции. К установленным в семье обязанностям воспроизводства, воспитания и социализации детей, дополнительно предстали функции по самореализации и обеспечению социальных прав и возможностей ее членов.

3. Изменения структуры семейно - брачных отношений стала причиной развития дисфункциональности семейно - брачных отношений, породила характерные социальные риски, которые стали причиной роста распада семей, развития культа малодетности, продления брачного и репродуктивного возраста, что заметно отразилось на целостности, структуре семейно-брачных отношений и статусе семьи.

4. Структура ценностей семьи и подготовленность к семейным отношениям родителей способствует полноценному формированию

качественного потенциала молодого поколения и стабилизации общества в целом. Осмысление механизмов, факторов *динамики института* семьи позволяют выработать концепции, *методологические подходы*, направленные на преодоление негативных тенденций в его функционировании, создать условия для его позитивного развития, формирования устойчивости семьи. Семья изменяет свои функции, но сохраняется в модернизированном виде, сохраняя такие специфические функции, как социализация, рождение ребенка, продолжение рода и содержание ребенка.

5. Приоритетность применения амбивалентного подхода как инструмента в процессе исследования дисфункции современной семьи дает возможность осуществления равнозначной оценки противоречий *между традиционными и новыми социальными явлениями* кыргызского социума, как разрушающего, так и позитивного характера социальной ситуации, негативных и положительных сторон социальных конфликтов и дисфункций в социальном взаимодействии личности. Его можно использовать как метод работы при планировании, организации и регулировании деятельности.

6. Системная подготовка личности к родительству, семейно - брачным отношениям в семье, в школе, в ВУЗе, в социуме, содействует выработке родительского мастерства и социальной ответственности. В успешном выходе из кризисной ситуации необходима *стратегия*, направленная на укрепление социального потенциала семьи через становление его образовательного, культурного и экономического уровней, через поддержку экономической активности и самостоятельности семьи. Социальное партнерство государственных структур, МСУ и гражданского общества является гарантом продуктивной реализации семейной политики государства.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, укрепления потенциала семьи и стабилизации социального статуса института семьи в современном кыргызском социуме, рекомендую совершенствовать работу по развитию семейной политики государства в следующем направлении:

1. *Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:*

-совершенствовать законодательство по развитию семейной политики, которая будет реализована в виде комплекса мероприятий, осуществляемых в социальном партнерстве государственных институтов власти, МСУ и гражданского общества.

2. *Министерству образования и науки Кыргызской Республики:*

- провести институциализацию «Школы будущей семьи», утвердить ее концепцию и программу; на базе молодежных центров или учебных заведений организовать работу «Школы будущей семьи».

- ввести в программу общеобразовательных школ Кыргызстана учебный курс(предмет) «Семьеведение» для учащихся старших классов (16-17лет).

3. *Министерству труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики :*

- внести дополнения в кодекс КР «О семье», кодекс КР «О детях», в закон КР «Об актах гражданского состояния...», «о введении обязательного обучения будущих родителей»;

- разработать проект Закона КР «О государственной поддержке молодых семей»;

- разработать и внедрить целевую программу по укреплению семейно-брачных отношений в семьях мигрантов.

4. *Государственному агентству по делам молодежи, физической культуры и спорта при Министерстве культуры, информации, спорта и*

молодежной политики Кыргызской Республики способствовать выработке долгосрочной стратегии и целевой программы реализации усовершенствованной семейной политики, которая будет иметь конкретные цели и задачи.

5. *Государственному агентству по делам государственной службы и местного самоуправления при Кабинете министров Кыргызской Республики:* повысить роль органов местного самоуправления в продуктивном внедрении семейной политики государства, в социальной поддержке семьи.

6. *Средствам массовой информации* разработать и принять целевую программу «Ценности семьи», в рамках которой предусмотреть организацию информационных кампаний, создание и запуск социальных роликов о традиционных семейных ценностях и семейного образа жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о правах ребенка Резолюция 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН, 1989 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml. – Загл. с экрана
2. Кодекс Кыргызской Республики «О Семье» от 16.07.2012, № 114 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ruru/203714?cl=ru-ru>. – Загл. с экрана.
3. Кодекс Кыргызской Республики «О детях» [Текст]: от 10.07. 2012, № 100 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2012. – № 32. – С. 2 -32.
4. Кодекс Кыргызской Республики «О детях» //В редакции Законов КР от 27.04.2009, № 132; 29.12.2011, №25 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=13244. – Загл. с экрана.
5. Концепция воспитания школьников и учащейся молодежи КР до 2020 года, № 545/1 [Текст] // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2014. – № 39. – С. 14-24.
6. Комплексная программа поддержки семьи и защиты детей КР на 2017– 2027 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gov.kg/?p=83098&lang=ru>. – Загл. с экрана.
7. Национальный план действий по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике на 2007-2010 гг. Бишкек, 2002 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4673>. – Загл. с экрана
8. Национальная стратегия развития КР на 2018-2040 [Текст]: указ Президента Кырг. Респ. от 31.10. 2018 г., № 221 // Эркин Тоо. – 2018. – 2 нояб.
9. «О реализации Закона Кыргызской Республики "О государственных пособиях в Кыргызской Республике": постановление Правительства КР от 29 06.2018, № 307 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12229>. – Загл. с экрана.

10. О внесении изменений в закон Кыргызской Республики «О государственных пособиях в Кыргызской Республике» [Текст]: от 24 янв. 2019 г., № 18 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2019. – № 8. – С. 5.

11. О государственных пособиях в Кыргызской Республике: закон Кырг. Респ. от 24 янв., 2019, №18 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111670>. – Загл. с экрана.

12. Об образовании: закон Кырг. Респ. 2 гл., 15 ст., 2016, № 92 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ruru/1216?cl=ru-ru>. – Загл. с экрана.

13. О социально-правовой защите от насилия в семье: закон Кырг. Респ. от 06.06. 2016, №99 [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1186?cl=ru-ru>. – Загл. с экрана.

14. Об основах государственной молодежной политики: закон Кыргызской Республики от 16 10.2014, № 601 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/97070?cl=ru-ru>. – Загл. с экрана.

15. «Об утверждении Государственной программы по развитию юстиции для детей в Кыргызской Республике на 2014-2018гг. [Текст]: постановление ЖК Кырг. Респ. от 16 окт. 2014, № 4390-V // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2014. – № 47. – С. 5-12.

16. «Об утверждении Положения о порядке выявления детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации [Текст]: постановление Правительства Кырг. Респ. от 22 июня 2015, № 391 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2015. – № 34. – С. 30-46.

17. Об утверждении плана мероприятий по предотвращению жестокого обращения и насилия в отношении детей на 2015-2017г. [Текст]: распоряжение Правительства Кырг. Респ. от 25 марта 2015, № 125-р // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2015. – 16. – С. 48 - 51.

18. Программа развития ООН:О развитии человеческого потенциала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:http://go.mail.ru/redirect?src=3bde1e&via_page=1&oqid=77. – Загл. с экрана (дата обр.2018).

– Приказ Министерства социальной защиты населения Кыргызской Республики от 28 января 2011г. № 8 «Об утверждении усовершенствованной формы социального паспорта малоимущей семьи и Методических указаний о порядке заполнения социального паспорта малоимущей семьи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30960414. Загл. с экрана.

19. Андреева, Т.В. Семейная психология [Текст]: учеб. Пособие / Т.В. Андреева. – СПб: Речь, 2004. – 244с.

20. Антонов, А.И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов) [Текст]: учеб. пособие для вузов / А. И. Антонов. – М.: Изд. Дом «Nota Bene», 1998. – 360 с.

21. Абрамзон, С.М. Киргизская семья в эпоху социализма [Текст] / С.М. Абрамзон // Сов. этнография. – 1957. – № 5. – С. 135-145.

22. Абрамзон, С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи [Текст] / С. М. Абрамзон. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990. - 480 с.

23. Абдымомунова, Б.А. Беспризорность и безнадзорность в современном Кыргызстане // Universum: Психология и образование. – 2015. – № 3/4(14) [Электронный ресурс] / Б.А.Абдымомунова.– Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/besprizornost-i-beznadzornost-v-sovremennomkyrgyzstane>. – Загл. с экрана.

24. Александров, Г. Ф. Аристотель (философские и социально-политические взгляды) [Текст] / Г. Ф. Александров. – М: Соцэкгиз, 1940.- 278 с.

25. Ачылова, Р. Кыргызское национальное самосознание и государственная идеология, 2018 [Электронный ресурс] / Р. Ачылова. – Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan-ideology-nation/29049791.html>. – Загл. с экрана.

26. Бектурганова, К.А. Историческая роль женщины в социальной и культурной жизни Кыргызстана (XX ВЕК) [Текст]: автореф. дис.канд. ист. наук: 07.00.02 / К. А. Бектурганова. – Бишкек, 2009. – 182 с.
27. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 468 с.
29. Бурова, С.Н. Б Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии[Текст] / С.Н. Бурова– Минск: Право и экономика, 2010.с.42,93,102,124
30. Власюк, И.В. Укрепление ценности родительства- направление государственной семейной политики [Текст] / И. В. Власюк // Социология образования. – 2006. – № 3. – С. 141-145.
31. Второй периодический доклад Кыргызской Республики о выполнении международной Конвенции «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин». – Бишкек, 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wsc.kg/sovnet-npo/periodicheskie-doklady-kr-o-vypolneni/vtorojperiodicheskij-doklad-kyrgyzs/>. – Загл. с экрана.
32. Воронина, О.А. Традиционные философские, социологические и психологические теории пола [Текст] / О. А. Воронина // Теория и методология гендерных исследований. – М., 2001. – С. 47.
33. Варга, А. Я. Введение в системную семейную психотерапию [Текст] / А. Я. Варга. – 2-е изд. стереот. – М.: Когито-Центр, 2012. – 182 с.
34. Голод, С.И. Семья и брак [Текст]: ист.-социол. анализ / С. И. Голод. – СПб: ТОО КТ «Петрополис», 1998. – 272 с.
35. Голод, С. И. Стабильность семьи [Текст]: социал.-демограф. аспекты / С. И. Голод. – СПб.:Речь, 2004. – 252 с.
36. Грицанов, А. А. Энциклопедия социологии [Текст] / А. А. Грицанов. – Мн.: Изд-во Книж. дом, 2003. – 1312 с. – (Мир энциклопедии).

37. Городецкий, А.Г. Экономическое моделирование – будущее экономической науки [Текст] / А. Г. Городецкий // Вопр. экономики. – 2008. – № 9. – С. 137-146.
38. Гидденс, Э. Социология [Текст]: пер. с англ. / Э. Гидденс. – изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
39. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда [Текст] / Э. Дюркгейм // Западно - европейская социология XIX-начала XX вв. – Одесса, 1996. – С. 256-309.
40. Демографический ежегодник Кыргызской республики: 2015-2019 [Текст]. – Бишкек: Нацстатком Кырг. Респ., 2019. – 319 с.
41. Добренъков, В. И. Социология [Текст]: в 3 т. / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – Т. 3: Соц. институты и процессы. -520 с.
42. Дорно, И.В. Современный брак: проблемы и гармония [Текст] / И. В. Дорно. – М.: Педагогика, 1990. – 267 с.
43. Джунушалиева, Г.Д. Культурная политика государства в Кыргызстане: этапы и пути реализации (вторая половина XIX конец 30-х гг. XX в.) [Текст]: дис. ... канд. ист. наук / Г. Д. Джунушалиева. – Бишкек, 2005. – 168 с.
44. Дарендорф, Р., Диалектическая теория конфликта[Текст]/ Р.Дарендорф. –М., 1996.с
- 45.Дэвид, Мак-Клелланд. Общество достижения [Текст] / Д. Мак-Клелланд. – New York: Free Press, 1961.с
46. Есеналиева, Б. Б. Влияние миграционных процессов на демографическую ситуацию Кыргызской Республики [Текст] / Б.Б. Есеналиева, М. М. Дылдаева // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Бишкек, 2001. – С. 48-50.
47. Жээнбаева, Ж.И. Картирование диаспор кыргызстанцев и экспертного ростера соотечественников за рубежом. [Текст] / Ж.И.Жээнбаева //Аналитический отчет об исследовании - Б. 2015. -16-18 с.

48. Зиммель, Г. Теория конфликтного функционализма [Текст] / Г. Зиммель. – М.: Academia, 1993. – 415 с.
49. Зиммель, Г. Женская культура [Текст] / Г. Зиммель // Созерцание жизни: избр. – М., 1996. – Т. 2. – С. 234-265.
50. Иванова, В. Динамика брачно-семейных отношений в современном Кыргызстане: гендерный аспект [Электронный ресурс] / В. Иванова. – Режим доступа: <http://education.gender-az.org/Files/9.doc>. – Загл. с экрана.
51. Ибраева, Г. К. Изучение межпоколенной динамики матримониальных стратегий женщин и мужчин в Кыргызстане советского и постсоветского периодов (на материалах города Фрунзе (Бишкек 1980 и 2005) [Электронный ресурс] / Г. К. Ибраева. – Режим доступа: <http://www.genderehu.org/files/File/Gender%20Studies%202007/Ibraeva.doc>. – Загл. с экрана.
52. Исманова, Н.А. Перспективы развития статуса института семьи в современном кыргызском обществе [Текст] / Н.Исманова // Научный журнал Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». -Б.№ 3. 2017.- С.145 - 153
53. Исманова, Н.А. Исследования в рамках мониторинга реализации государственных программ, нормативно-правовых актов КР по защите детства и выявлению семей и детей в трудной жизненной ситуации [Текст] / Н.Исманова // Известия ВУЗов Кыргызстана. - № 6 – Б.,2017.- С.145 - 157
54. Карасаева, А.Община: традиции насилия над женщиной [Текст] / А. Карасаева // Ненадежность гендерной защиты. – Бишкек, 1996. – С.18-24.
55. Козина, И. Кто определяет статус «кормильца» семьи? [Текст] / И. Козина // Социологические исслед. – 2000. – № 11. – С.83-89.
56. Кыргызстан. Расширенный миграционный профиль (2010-2015) [Текст] / авт. кол. Г.К.Ибраева, М.К.Аблезова – Б.:2016 –118 с.
57. Кузык, Ю. Что такое дорожная карта? [Электронный ресурс] / Ю. Кузык. – Режим доступа: <http://novznania.ru/что-такое-дорожная-карта/>. – Загл. с экрана. – (дата обращения: 30.08.2018).

58. Кон, И.С. Психология половых различий [Текст] / И.С.Кон // Психология индивидуальных различий.Тексты / под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.Я.Романова. - М.,1982.- С.78-83.

59. Козер, Л. А. Функции социального конфликта [Текст] / Л. А. Козер; пер. с англ. О. Назаровой; под общ. ред. Л. Г. Ионина. – М.: Дом интеллектуальной кн.: Идея-пресс, 2000. – 295 с.

60. Конт, О. Курс положительной философии [Текст]: в 6-ти т. / О. Конт. -СПб: Т-ва Посредник, 1900. – Т. 1: Философия математики. – 317 с.

61. Ле-Пле, Ф. Основная конституция человеческого рода. [Текст] /Ф. Ле Пле -М., 1897, с.25

62. Лесгафт, П. Ф. Собрание педагогических сочинений [Текст] / П. Ф. Лесгафт. – М.: Гос. изд-во «Физкультура и спорт», 1956. – Т. 3: Семейное воспитание ребенка и его значение. – 439 с.

63. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура [Электронный ресурс] / Р.Мертон. – Режим доступа: <https://murzim.ru/nauka/sociologija/24910ponyatie-funkciya-i-disfunkciya-rmertona.html>. – Загл. с экрана.

64. Миллер,Т.,“Создание чувства материнства: нарративный подход” [Miller, 2005] и “Создание чувства отцовства: гендер, забота и работа” [Miller, 2011].

65. Мацковский, М.С. Социология семьи: проблемы, теории, методологии и методики [Текст] / М.С. Мацковский. -М.1989 с.28-30

66. Маргулис, А. В. Диалектика деятельности и потребностей общества [Текст] / А. В. Маргулис. – Белгород: АИТ, 2007. – 240 с.

67. Марченко, Т. А. Потребность как социальное явление [Текст] / Т. А. Марченко. – М.: Акад. проект, 2010. – 340 с.

68. Молдокеева, Ж.Ф. Положение семей мигрантов, оставшихся в Кыргызстане [Текст] / Ж. Ф. Молдокеева // Инновации в науке. – Новосибирск, 2017. – № 2(63). – С. 36-39.

69. Муратбекова, С. М. Основные направления государственной политики в реализации интересов семьи [Текст] / С.М.Муратбекова // Вопросы современной юриспруденции: сб.ст.по материалам 59 межд.научн.практич.конф.-Новосибирск, 216.-№3 (54).С.62-69.
70. Минухин, С.Техники семейной терапии [Текст]: пер. с англ. / С. Минухин, Ч. Фишман. – М.: Класс, 1998. – 296 с.
71. Маевский, В. О характере развития экономической науки [Текст] / В. Маевский // Вопр. экономики. – 2007. – № 10. – С. 58-62.
72. Молевич, Е. Сдвиги в современных брачно-семейных отношениях: смена парадигмы [Текст] / Е. Молевич // Женщина в рос. о-ве. – 2002. – № 2/3. – С. 38.
73. Мухина, Е. А. Нравственный потенциал семьи как фактор формирования духовных ценностей молодежи: социологический аспект [Текст]:дис. канд. социол. наук: 22.00.06 / Е. А. Мухина. – Майкоп, 2012. – 27 с.
74. Мурзаев, М. С. Глобализация и традиции социализации кыргызов [Текст] / М. С. Мурзаев // Молодой ученый. – 2015. – № 24. – С. 665-668.
75. Нейман, Ю. М. Педагогическое тестирование как измерение [Текст] / Ю. М. Нейман, В. А. Хлебников. – М.:Центр тестирования МО РФ, 2002. – Ч.1.- 67с.
76. Носкова, А. В. Новые методологические подходы, исследовательские фокусы, дискуссионные проблемы социологии семьи [Текст] / А. В. Носкова // Социологические исслед. – 2015. – № 10. – С. 177-185.
77. Национальный Форум: Роль социальной мобилизации и микрофинансирования в преодолении бедности в Кыргызстане [Текст]. – Бишкек: ПРООН в Кыргызстане, 2001. – 55 с.
78. Национальный статистический комитет КР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: stat.kg/ru/news/cifrovizaciya-uslugi-svyazi-v-kyrgyzskojrespublike- Загл. с экрана.

79. Олифинович, Н. И. Терапия семейных систем [Текст] / Н. И. Олифинович, Т. Ф. Велента, Т. А. Зинкевич-Куземкина.- СПб: Речь, 2012.- 570 с.
80. Отчет об исследовании судебной практики в Кыргызской Республике по преступлениям в отношении женщин и девочек (2012-2015) [Текст] / авт. кол. Айдарбекова Ч.А., Борончиева Г.И.-Б,-2017- 7с.
81. Психология [Текст]: слов. / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 495 с.
82. Першина, А. В. Изучение формирования полоролевой идентичности подростков из неполных семей [Текст] / А. В. Першина // Молодой ученый. – 2015. – № 21. – С. 716-718.
83. Ростовская, Т. К. Молодая семья в современном российском обществе [Текст] / Т. К. Ростовская. – Иваново: Изд-во Иванов. гос. ун-т, 2005. – 107 с.
84. Радугин, А. А. Социология [Текст]: курс лекций / А. А. Радугин, К. А. Радугин. – М.: Акад. проект, 2001. – 160 с.
85. Развитие образовательных систем государств - участников Содружества Независимых Государств в контексте целей устойчивого развития. Материалы V съезда стран СНГ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://go.mail.ru/redirect?src=2c3418&via_page=1&oqid=780. -Загл. с экрана (дата обр.2019).
86. Салморбекова, Р.Б., Рустамова, Д.А. Статус института семьи в современном кыргызском обществе. / Салморбекова Р.Б., Рустамова Д.А. [Текст] / Р.Б. Салморбекова // Научные исследования: от теории к практике. – 2016. - № 3 (9). – С. 162-165.
87. Салморбекова, Р.Б. Социальное положение молодежи в семье в период трансформации общества. / Салморбекова Р.Б. [Текст] // Социологический альманах. – 2016. – С. 180-181.
88. Селиверстов, В.Е. Формирование многоуровневой системы стратегического планирования: методология, инструменты, институты / В.Е.

Селиверстов [Текст] / В. Е. Селиверстов // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 2. – С. 207-218.

89. Словари и энциклопедии на академике. Дорожная карта [Электронный ресурс]Режим доступа: <http://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=дорожная+карта&from>. – Загл. С экрана.

90. Сартбаева,Д. Шукурова,Д. Ибраев,Г. и др Гендер. На повестке дня [Текст]: руководство по гендерному обучению / [] – Бишкек: [б.и.],1999.–196 с.

91. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики [Текст]: месяч. публ. / ред. совет / [А. Осмоналиев, Д. Байжуманов, Б. Касымбеков и др.]. – Бишкек: Нац. стат. комитет Кырг. Респ.2015. – (январь,февраль). – 156 с.

92. Социология [Текст]: учеб. пособие / под ред. В. И. Игнатьева, М. В. Ромма. – М.: ИНФРА-М.; Новосибирск: НГТУ, 2001. – 241 с. – (Сер. Высшее образование).

93. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / П. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.

94. Сорокин, П. А. Социальная и культурная мобильность [Текст] / П. А. Сорокин // Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. – С. 230-317.

95. Туменбаева, Г. Б. Изменения семейных отношений в процессе перехода к рыночному укладу жизни в Кыргызстане [Текст] / Г. Б. Туменбаева // Интерактивная наука. – 2017. – № 3(13). – С.110-112.

96. Теория семейных систем Мюррея Боуэна: Основные понятия, методы и клиническая практика [Текст] / под ред. К. Бейкер, А. Я. Варги. – М.: КогитоЦентр, 2012. – 496 с.

97. Усубалиева, А.А. Развод как социальный феномен в современном Кыргызстане [Текст] / А. А. Усубалиева // Вестн. Кырг. Нац. ун-та. им. Ж. Баласагына. – 2015. – С. 242-248.

98. Фрейд, З. Психоаналитические этюды [Текст] / З. Фрейд. – Минск: Беларусь, 1991. – 606 с.
99. Фрейд, З. Введение в психоанализ (Лекции 1-15) [Текст] / З. Фрейд. – СПб: Алетейя, 2000. – 278 с.
100. Фрейд, З. Будущность одной иллюзии [Текст] / З. Фрейд. – М.; Л.: Госиздат, 1930. – 59 с.
101. Хубиев, Б. Б. Ценности современной семьи в социально-философском измерении [Текст] / Б. Б. Хубиев // Научная мысль Кавказа. – Ростов н/Д., 2004. – № 10. – С. 47-53.
102. Хамзаева, С.Д. Роль и место женщины в демократических преобразованиях в кыргызском обществе: 1991-2004г. [Текст]: моногр. / С. Д. Хамзаева. – Бишкек: [б.и.], 2007. – 169 с.
103. Хватова, М.Б. Кирьякова, А.В. Ольховая Т.А. Инновационные образовательные технологии в учебном процессе [Текст] / [М. Б. Хватова, А. В. Кирьякова, Т. А. Ольховая и др.]. – Красноярск: ЦНИ «Монография», 2014. – 216 с.
104. Харчев, А.Г. Брак и семья в СССР. [Текст] / А.Г. Харчев М., «Мысль», 1979, с.75
105. Харчев, А.Г. Современная семья и ее проблемы [Текст] / А. Г. Харчев, М. С. Мацковский. – М.: Статистика, 1997. – 224 с.
106. Цапелик, В. Е. Современный этап экономической науки [Текст] / В. Е. Цапелик // Общество и экономика. – 2006. – № 8. – С. 19-31.
107. Черняк, Е. М. Социология семьи [Текст]: учеб. пособие / Е. М. Черняк. – 3-е изд. – М.: Изд.-торговая корпорация «Дашков и К0», 2004. – 238 с.
108. Чеснокова, В. Ф. Язык социологии [Текст] / В. Ф. Чеснокова. – М.: ОГИ, 2010. – 544 с.
109. Шилов, И. Ю. Фамилистика (Психология и педагогика семьи) [Текст]: практикум / И. Ю. Шилов. – СПб: «Петрополис», 2000. – 284 с.

110. Шергазиева, А. Аспекты развития образования в сельской местности Кыргызской республики [Текст] / А. Шергазиева // Единое образовательное пространство XXI века: Материалы междунар. конф. – Бишкек, 2003. – С. 136
111. Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений [Текст]: курс лекций / Л. Б. Шнейдер. – М.: Апрель-Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512 с.
112. Шнейдер, Л. Б. Семья: оглядываясь вперед [Текст] / Л. Б. Шнейдер. – СПб.: Питер, 2013. – 368 с.
113. Шафранская, Ч. Я. Сельская семья в трансформирующемся обществе (На материалах Республики Татарстан [Текст]: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Ч. Я. Шафранская. – Казань, 2005. – 28 с.
114. Шайдуллаева, Т. Ж. Структура и функции современной кыргызской сельской семьи [Текст]: автореф. дис. ... социол. наук: 22.00.04 / Т. Ж. Шайдуллаева. – Алма-Ата, 1992. – 19 с.
115. Эдилова, М.М. Гендер жана гендердик саясат / Эдилова М.М. [Текст] // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – 2013. - № 3 (26). – С. 7-9.
116. Эргешбаев, У. Ж. Миграционные процессы в Кыргызстане и их социально-экономические последствия [Текст]: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / У. Ж. Эргешбаев. – М., 2009. – 288 с.
117. «Экономика и социум». – 2016. – No7 (26) [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.iupr.ru. – Загл. с экрана.
118. Эшмуратова, З.Т. Материалы мониторинга реализации государственных программ, нормативно-правовых актов КР по защите детства, по выявлению семей и детей в трудной жизненной ситуации, ОФ «Семья каждому ребенку» [Электронный ресурс] / З. Т. Эшмуратова, О. Т. Джумашова. -Режим доступа: <http://science-journal.kg/media/Papers/ivk/2017/6/168-175.pdf>. - Загл. с экрана.
119. Юнг, К. Г. Символы трансформации [Текст] / К. Г. Юнг. – М.: АСТ, 2008. – 731 с.

120. Ясин, Е. Г. Культура и инновации: к постановке проблемы [Текст] / Е. Г. Ясин, Н. М. Лебедева // Форсайт. – М., 2009. – № 2. – С. 16-26.
121. Connell, R. Gender and Power: Society, the Person and Sexual Politics [Text] / R. Connell. – Cambridge: Polity Press, 1987. – 352 p.
122. Durkheim, E. Les formes elementaires de la vie religieuse. Le systeme totemique en Australie [Text] / E. Durkheim. – Paris: Les Presses universitaires de France, 1968. – 647 p.
123. Hamilton, W. Institution [Text] / W. Hamilton // Encyclopedia of social sciences. – N. Y., 1932. – Vol. 8. – P. 84.
124. Homans, G. S. The sociological relevance of behaviorism [Text] / G. S. Homans // Behavioral sociology. Ed. R. Burgess, D. Bus-hell. – N. Y., 1969. – P. 6.
125. Parsons, T. Family, Socialization and Interaction Process [Text] / T. Parsons, R. Bales. – N.Y.: The Free University Press, 1955. – 422 p.
126. Parsons, T. Essays on sociological theory [Text] / T. Parsons. – N. Y.: Free Press of Glencoe, 1964. – 460 p.
127. Spencer, H. The Principles of Ethics [Text] / H. Spencer. – N. Y., 1904. Vol. 1. – 317 p.
128. Spencer, H. First principles [Text] / H. Spencer. – N. Y.: D. Appleton and company, 1898. – 612 p.
129. Weber, M. Essays on sociology [Text] / M. Weber. – N. Y.1964. – 214 p.

Программа социологического исследования

Проведение соцопроса среди населения.

Методы работы: анкетный опрос, наблюдения, анализ.

Цели исследования: изучение мнения граждан о семейных ценностях общества и потребностях в семейных отношениях в современном Кыргызстане, влияние социальных институтов (образование, религия, культура и др.) на укрепление статуса семьи, определение роли и места современной семьи в кыргызском обществе и как влияют на функционирование семьи социально-экономические и культурные процессы общества.

Задачи: определение объекта и предмета исследования, определение гипотез исследования.

Гипотеза: сложившиеся социально-экономические условия нашего общества на пути становления демократического, правового и экономически устойчивого государства, рост безработицы и трудовой миграции привел нас к негативным последствиям: переоценка семейных ценностей, кризис духовных предпосылок, развитие материального интереса- поиск средств на проживание, зачастую не выполняя ни свою общественную, ни воспитательную функции, семья как социальный институт теряет свою значимость, что заметно отражается на детях, на статусе семьи и на обществе в целом. Зачастую наблюдается кризис социальной ответственности родителей перед обществом за ребенка, идет смена социальных ролей.

Объектом исследования выступает выборочная совокупность респондентов (половой признак, возраст, социальный статус, уровень образования, место жительства, уровень доходов) -граждане разного возраста, разные поколения молодежь школьного возраста, студенты, женатая молодежь, пожилые семьи разных регионов нашего общества;

Предмет исследования – современная кыргызская семья.

Тема социологического исследования

- «Нужна ли семья современному человеку или эта форма существования стала не актуальной?»

Сбор фактического материала

Этапы анкетного опроса

1. Подготовительный этап:

а) Разработка программы опроса, составление плана и графика работ, проектирование анкет, размножение анкет, составление инструкций для анкетера, респондента и других лиц, участвующих в опросе, подбор и подготовка интервьюеров, анкетеров, решение организационных проблем.

б) Назначение исполнителей, определение сроков, сотрудничество с организациями.

2. Оперативный этап – процесс поэтапного анкетирования;

Полевой этап (этап полевых работ). Определение даты, времени и места проведения. Осуществляется сбор первичной информации у респондентов. Обработка и анализ собранной информации (составление таблиц, графиков, диаграмм, делаются выводы) (см.табл.1)

Таблица1.- Полевой этап

№	Наименование мероприятий	Дата	Регионы	Место проведения	Примеч.
1	Проведение анкетирования	1.10 25.11. 2018 г.	Чуй, Ош, Баткен	ВУЗы, госучреждения, школы, семьи	
2	Сбор первичной информации	26	Чуй, Ош, Баткен	Бишкек	
3	Обработка и анализ собранной информации	27 - 30	Бишкек	Бишкек	

Образец анкеты

Код анкеты _____

Номер анкеты _____

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в социологическом исследовании на тему:
«Нужна ли семья современному человеку или эта форма существования стала не актуальной» (анкета)

Цель соцопроса: изучение мнения граждан о семейных ценностях общества и потребностях в семейных отношениях в современном Кыргызстане, влияние социальных институтов (образование, религия, культура и др.) на укрепление статуса семьи, определение роли и места современной семьи в кыргызском обществе и как влияют на функционирование семьи социально-экономические и культурные процессы общества.

Область _____

Район(город) _____

ФИО _____

Просим ответить Вас на следующие вопросы:

(галочкой отметить один вариант ответа)

По социально - классовым признакам:

- а) студенческая; г) служащего;
- б) семья рабочего; д) другая;
- в) бизнесмена; е) нет семьи;

По типу населения:

- а) городская;
- б) сельская;

По времени существования:

- а) молодая семья; в) многолетняя семья;
- б) среднестатистическая;

По количеству членов семьи:

- а) бездетная; в) многодетная;
- б) малодетная; г) неполная (отсутствие одного из родителей);

По уровню дохода:

- а) обеспеченная; в) бедная;
- б) малообеспеченная;

8. Кто лидер в семье?

- а) Отец; в) Оба;
- б) Мать; г) Другой член семьи (дедушка, бабушка);

9. Какие отношения в семье ?

- а) Любовь, уважение; в) Строго регламентированное подчинение;
- б) Субординация; г) Привычка;

10. Каковы семейные традиции?

а) Чествование дней рождения, общественных праздников, свадеб, народных обычаев;

б) Чествование успехов членов семьи;

в) Никакие;

11. Как влияет на укрепление вашей семьи религия?

а) Положительно; г) Никак;

в) Отрицательно;

12. Как Вы относитесь к насилию в семье (физическое, психологическое и т.д.)?

а) Нормально; в) Никак;

б) Отрицательно;

13. Как Вы относитесь к семейному разводу?

а) Нормально; в) Никак;

б) Отрицательно;

14. Для чего нужна семья человеку? (мотивы создания семьи)

а) Для продолжения рода; в) Для экономической и духовной поддержки;

б) Для социализации в жизнь; г) Можно жить без семьи;

15. Какой возраст лучший для вступления в брак, заведения семьи и рождения ребенка?

а) 17 - 20 лет; в) 25 - 30 лет;

б) 20 - 25 лет; г) Любой допустимый возраст;

16. Какие ценности Вы предпочитаете в жизни?

- а) Бизнес и благосостояние; г) Заведение семьи и рождение ребенка;
- б) Социальные связи, отношения; д) Почитание религии;
- в) Образование и карьера;

17. Что Вы предпочитаете на первых порах ?

- а) Образование; в) Благосостояние;
- б) Карьера; г) Семья;

Спасибо за Ваше участие, это важно для исследований!

Таблица 2. - Демографическая характеристика опрошенных респондентов

№	Регионы		Пол		Национальн		Возраст			Образование					Занятость		
			%	муж	жен	кырг.	др.	18-29	30-39	40-60	выс.	н/в	с/с	ср	б/о	учаш.	раб.
1	Чуй 100	20%	30	70	155	5	60	25	15	10	52	48	16	2	90	26	4
2	Ош 150	30%	50	100	150	9	78	52	20	14	74	46	18	3	96	27	8
3	Джалал-Абад 100	20%	30	70	142	7	45	30	25	10	55	36	18	2	88	32	6
4	Баткен 100	20%	25	75	20	3	52	23	20	2	42	12	7	2	69	15	4
5	Нарын 50	10%	15	35	9	-	25	20	10	2	20	4	4	1	26	5	4
	<u>Итого: 500</u>	100%	150	350	476	24	260	150	90	38	243	146	63	10	369	105	26
	%		30%	70%	95,2	4,8	52%	30%	18%	7,6	48,6	29,2	12,6	2%	73,8	21%	5,2
б.	Женщ.						164	125	61	25	195	95	35	5	270	60	20
	%						25%	25%	12,2	65%	80,2	65%	55,5	50	73,1	57,1	76

Механизм поэтапной работы: как составить генограмму

1 шаг. Сбор информации о семье. Для сбора информации используйте семейные архивы, побеседуйте с родственниками. Для удобства ее отображения и хранения необходимо составить генеалогическую карточку о членах семьи.

Генеалогическая карточка (необходимая информация)

1. Фамилия (для замужних женщин указать девичью).
2. Имя отчество (если менялись, указать, какие были).
3. Дата и место рождения.
4. Дата и место смерти (если похоронен в другом месте, указать также местонахождение могилы).
5. Национальность.
6. ФИО отца.
7. ФИО матери.
8. Место или места жительства (с указанием дат), миграция.
9. Имена и даты рождения братьев и сестер.
10. Образование, что закончил.
11. Место (места) работы, службы, должности.
12. Участие в войнах (где, каких).
13. Награды, звания.
14. ФИО жены/мужа.
15. ФИО детей, их даты рождения.
16. Вероисповедание, принадлежность к сословию.
17. Хобби.
18. Дополнительная информация: болезни, как описывали человека, характер, поступки, отношения, рождение ребенка, развод, отношения на стороне.
19. Источники информации: архивные документы, письма, фотографии, воспоминания, интервьюирование.

20. Дата заполнения (можно дополнять новой информацией семейной истории)

2 шаг. Обеспечение средствами. Необходимы ручка, бумага, можно работать и в системе «онлайн», используя шаблон для генограммы.

3 шаг. Инструктаж. Специалист инструктирует о механизме составления генограммы, как нужно будет рисовать свою семью и родственные связи в виде символов— это графическая запись информации о семье. Графическая схема может быть восходящей (от общего предка ко всем его потомкам) и нисходящей (от Вас к предкам).

Мужской пол обозначается квадратом. Если хотите изобразить брак, расположите квадрат слева. Женский- обозначается кругом. Если хотите изобразить брак, расположите круг справа. Одна горизонтальная линия означает брак, а две наклонные черты - развод или расставание. Самый старший ребенок должен быть размещен в нижнем левом углу семьи, а самый младший - в нижнем правом. Все прочие символы позволяют изобразить семейные события: беременности, выкидыши, болезни, смерти.

НЕОБХОДИМАЯ СИМВОЛИКА ГЕНОГРАММ

Таблица 1. - Структурные особенности метода «Генограмма»

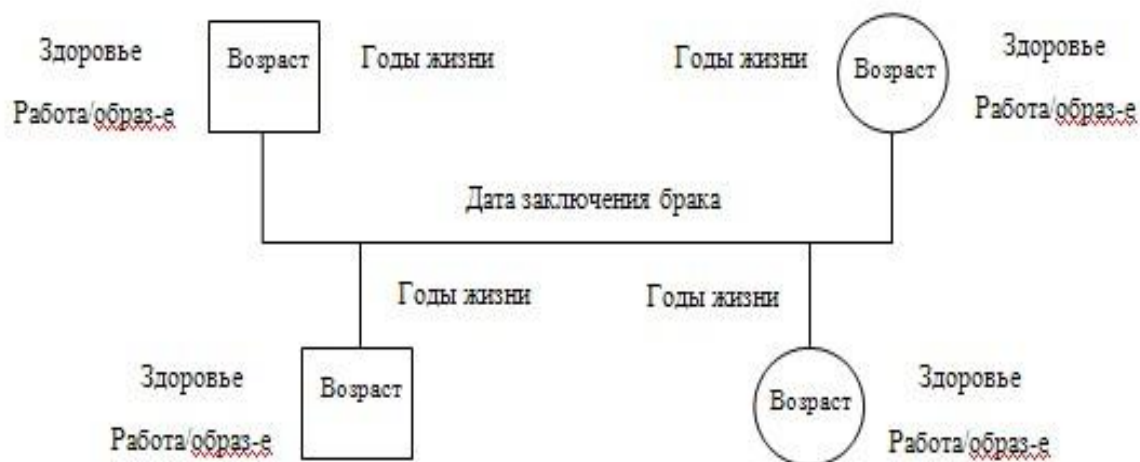


Таблица 2.- Дополнительные характеристики семьи

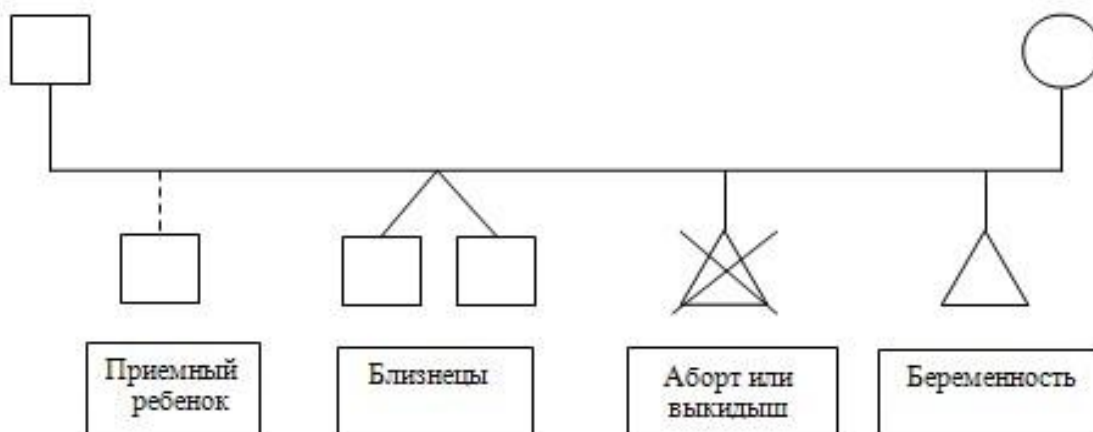

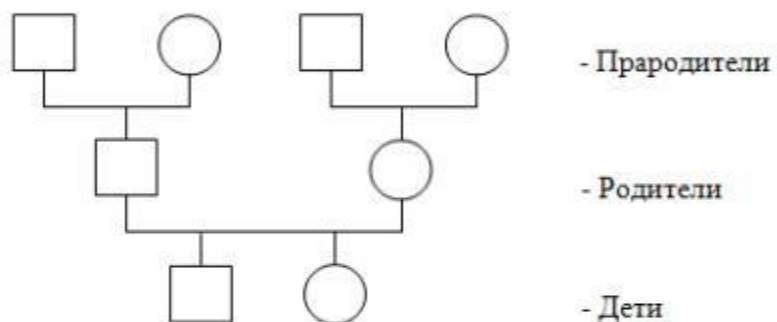


Таблица 3. - Условные обозначения

- Возраст записывается внутри символа.

 - Мужчина в возрасте 42-х лет.

- Поколения обозначаются вертикально. Старшее поколение записывается сверху, младшее снизу.



- Дети обозначаются слева направо от старшего ребенка к младшему.

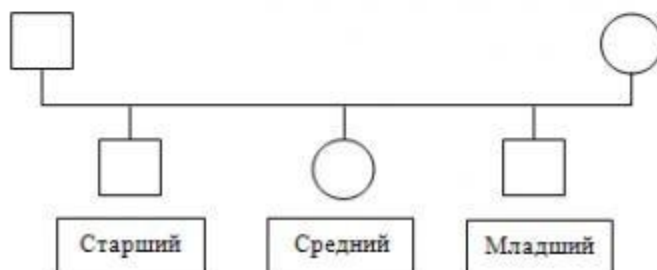







Таблица 4. - Партнерские отношения

 - Мужской пол.

 - Женский пол.

  - Идентифицированный клиент/пациент обводится в рамку (это тот, по поводу кого обратились: пьющий муж, непослушный ребенок, изменяющая жена и т. д.).

  - Смерть обозначается перечеркиванием символа. Рядом указываются дата рождения, дата смерти, причина смерти.

1954
2011
анкил

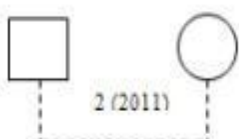
1963
2013
сушид

- Смерть обозначается перечеркиванием символа. Рядом указываются дата рождения, дата смерти, причина смерти.

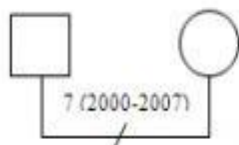
Обозначение партнерских отношений



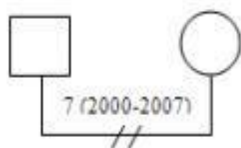
- Зарегистрированный брак. Цифрами обозначается длительность брака на данный момент, в скобках можно указать дату заключения брака.



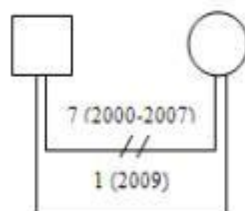
- Неофициальный брак, сожительство, любовная связь. Цифрами обозначается длительность отношений на данный момент, в скобках можно указать дату начала отношений.



- Разъезд. Супруги живут раздельно. Цифрами обозначается длительность брака, в скобках указывается дата заключения брака и дата разъезда супругов.




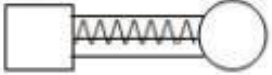
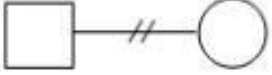



- Разрыв (развод). Цифрами обозначается длительность брака, в скобках указывается дата заключения брака и дата расторжения.



- После развода партнеры вновь сошлись (возобновили отношения). Цифрами на нижней линии обозначается длительность брака с момента возобновления отношений, в скобках указывается дата повторного (возобновленного) союза.

Таблица 5. - Обозначение линий эмоциональных отношений между членами семьи

	<p>Конфликтные отношения – отношения сохраняются, но сопровождаются конфликтами и короткими периодами перемирий.</p>
	<p>Дистантные отношения – это когда люди говорят друг другу «здравствуйте – до свидания», а всё остальное они говорят другим людям.</p>
	<p>Симбиотические отношения – это очень близкие отношения с выраженной эмоциональной зависимостью людей друг от друга.</p>
	<p>Амбивалентные отношения – люди испытывают друг к другу сильные противоречивые чувства: любовь и ненависть в одно и то же время, гнев и вину, стыд и ярость.</p>
	<p>Эмоциональный разрыв – люди не общаются друг с другом после того, как у них был период конфликтов.</p>
	<p>Хорошие отношения – люди контактируют друг с другом, поддерживая равные отношения.</p>

Процесс сопровождения исследуемого при составлении генограммы, подход респондента к составлению генограммы и некоторые зарисовки, позволяют выстраивать гипотезы для дальнейшей работы.

Параметры генограммы

Анализ генограммы можно провести по семи разным направлениям.

(необходимо заполнить каждую часть, насколько это возможно)

1) Семейное дерево (генеалогический анализ).

Просто рисуйте круги и квадраты для стольких членов семьи (поколений), скольких вы сможете насчитать. Проследите кто от кого произошел.

2) Медицинские сведения.

Прослеживание историй (повторяющихся) семейных заболеваний может быть очень полезным для выявления генетически передаваемых болезней (кто, когда и чем болел).

3) Эмоциональные паттерны (парадигма поведения).

Анализ чувств, которые испытывает каждый член семьи к себе, к другим и к жизни (дедушка, бабушка, отец, мать, брат, сестра и др.). Одни могут быть открытыми, восприимчивыми, веселыми, везучими или оптимистичными. Другие могут страдать от негативных эмоций (депрессия, фобия, суровый нрав, брезгливость, ревность). Оказание помощи молодому поколению в преодолении унаследованных негативных паттернов.

4) Динамика отношений (характеристика отношений членов семьи друг к другу).

Отношения между бабушкой и дедушкой, между папой и мамой и т. д.. Как они справлялись с проявлением негативных отношений по отношению друг к другу. Анализ качества семейных отношений, социальных ролей в семье: открытые ли или замкнутые, осуждающие или исследовательские, манипуляционные или ищущие компромисса, враждебные или близкие.

Откройте для себя, как ваша семья справлялась с кризисом отношений, кто лидер в семье, в чьих руках было превосходство, кто решал больше, а кто меньше.

5) Система семьи.

Вам также будет полезно взглянуть на то, как разные части вашей семейной системы работают сообща, или как это им не удастся. Существуют ли какие-нибудь коалиции (особые группы, которые держатся вместе и не дают туда доступа другим) или особые роли, предписанные определенным членам или частям семьи? Существуют ли какие-нибудь нарушения (разводы, раздельное жительство супругов, семейная вражда), семейные выродки или “проблемные” люди? Можете ли вы понять, каким образом ваша семейная система работает и передается из поколения в поколение?

б) Семейные верования, ценности.

Члены вашей семьи передают вам свои верования, касаясь любой сферы жизни семьи: как растить детей, как иметь дело с подростками, когда и на ком жениться, сколько иметь детей, как зарабатывать на жизнь, какая работа самая лучшая, как измерить успех, как справиться с кризисом, потерей, травмой и трагедией, как стареть и как встречать смерть. Обратите особое внимание на ваши семейные верования и ценности: они больше всего, вероятно, похожи на то, во что верите вы, сознательно или бессознательно, и диктуют вам, как выжить и как жить. Если они незрелые, надломленные или дисфункциональные, они могут ограничивать ваше мышление, блокировать ваше развитие и удерживать вас от раскрытия вашего потенциала. Исследование таких верований — начало выравнивания их с вашим потенциалом.

7) Общество и ваша семья (взаимоотношения семьи и общества).

Взгляд со стороны. Посмотрите, какой видит себя ваша семья, являясь частью общества. Как ваша семья в целом представляет себя обществу? С какими другими системами отождествляет себя ваша семья? И как обычно общество отвечает вашей семье? Взаимоотношения семьи с обществом.