

Б.Осмонов атындагы Жалал-Абад мамлекеттик университети, К.Токтомаматов атындагы Эл аралык университети жана Кыргызстан Эл аралык университети

Д 12.20.614 Диссертациялык кеңешинин №_6- протөколу

Жалал-Абад шаары

22-январь, 2021-ж.

Катышкандар:

Диссертациялык кеңештин мүчөлөрү: Арабаев А.А., Арзиев Н.И., Асаналиев Т.А., Баетов А.Б., Кулдышева Г.К., Мамбеткулов А.Ш., Мажитов Б.О., Пазылов Н.А., Юлдашев К.К., Юсупов У.Ж., Азиз Канатбек.

Диссертациялык кеңештин негиздөөчү уюмдардын өкүлдөрү: Алыбаев К.С., Абдразакова Г.А., Атамбекова А.К.

Издөнүүчүлөр: Ж.Истамкулов, Г.Ш.Битурсын, Ч.М.Турсунбаева.

Диссертациялык кеңештин себептүү келбеген мүчөлөрү: Дусипов Е.Ш., Сулейменова С.Ж.

Күн тартиби:

2. Изденүүчү Г.Ш.Битурсындын диссертациялык иши боюнча алдын ала коргоосу;

Жыйналыштын күн тартибин бекитүү колго салынып, бир добуштан кабыл алынды.

Экинчи маселе: Изденүүчү Г.Ш.Битурсындын диссертациясын алдын ала коргоосу; Төрага А.А. Арабаев: - Анда Битурсын Галымжан Шамшидинулына диссертациясын алдын ала коргоосуна өтсөк.

Сөз диссертациялык ишинин негизги жоболору жана алынган илимий жыйынтыктары менен тааныштыруу үчүн изденүүчү Г.Ш.Битурсынга берилет.

Издөнүүчү Г.Ш.Битурсын: Уважаемый Председатель и члены диссертационного совета, сегодня на предзащиту выносятся диссертационная работа на тему «Институт досрочного прекращения президентских полномочий в странах Центральной Азии: конституционно-правовой замысел и практика реализации».

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем что в постсоветских странах, после учреждения института президента, а также обеспечения в государственном управлении эффективной системы сдержек и противовесов, остро встаёт вопрос в законодательном определении и конституционно-правовых механизмов, устанавливающих и случаи досрочного прекращения деятельности главы государства.

Как показывает политико-правовая практика, при рассмотрении такого рода вопросов, каждое государство пыталось не отходить от традиционности (в частности случаев досрочного прекращения от президентских полномочий, таких как смерть; отставка; отрешение от должности (импичмент) и стойкая неспособность осуществлять полномочия), хотя возможности их применения вероятно в силу исторических традиций и политических особенностей, обозначались ими по-своему.

К примеру, в Республике Казахстан, в конституционном законодательстве прямого указания о том, что казахский президент имеет право на отставку не имелось. И вопрос его необходимости не поднимался вплоть до досрочного ухода первого президента Республики Казахстан – Н.А. Назарбаева. Разрешить конституционную неясность смогли

лишь нормативным постановлением Конституционного совета Республики Казахстан, основанного на обращении в этот орган самого главы казахстанского государства. В нём было сказано, что пункт 3 статьи 42 Конституции Республики не содержит полный перечень оснований досрочного прекращения президентских полномочий. При этом прямое отсутствие об отставке, никоим образом не означало его запрещение. А сама формулировка «а также в случае досрочного освобождения» и даёт возможность добровольного ухода с поста президента.

Прецедент, произошедший в Республике Узбекистан с первым президентом – И.А. Каримовым, показал формальность такого конституционного основания как – досрочное прекращение президентского срока, в связи со стойкой неспособностью действующего главы государства. Официальные власти Узбекистана умалчивали о тяжёлой болезни И.А. Каримова вплоть до его смерти.

Отдельной строкой можно обозначить примеры, произошедшие в Кыргызстане. В отличие от других постсоветских стран, досрочную смену президентской власти удалось увидеть кыргызскому народу трижды. Но стоит обратить внимание, что первый президент Кыргызской Республики А.А. Акаев, что другие (К.С. Бакиев, С.Ш. Жээнбеков) увольнялись в отставку в процессе народных волнений. С одной стороны это можно было расценить как уход от ответственности, но с другой стороны, если учитывать мировой опыт, то любая отставка президента являлась «лучшим» для него выбором в экстранеординарной ситуации.

Как показывает анализ, особую актуальность заданной теме придадо отсутствие чётко прописанного законодательного порядка временного исполнения президентских полномочий. Так, в упомянутом Узбекистане, после скоростижной смерти главы государства – И.А. Каримова, временно эту должность стал замещать глава Правительства, а не как было конституционно указано спикер Сената Олий Маджлиса. Аналогичные примеры, происходят и в Кыргызстане. После отставки С.Ш. Жээнбекова, из-за отсутствия чётких регуляторов, президентская власть переходит второму по конституционной очереди субъекту, из-за «добровольного», но политически обусловленного отказа спикера кыргызского парламента.

Целью исследования является выявление общих тенденций эволюции института досрочного прекращения президентских полномочий на территории Центрально-Азиатских государств (Казахстан, Кыргызстана и Узбекистан), выявление на основе монографического исследования научных, правовых и практических проблем, а также выработка на основе этого практических рекомендаций по совершенствованию данного института.

Соответственно этой цели задачами исследования являются:

1. Изучить теоретико-правовые основы института президента;
2. Проанализировать зарождение и разнородность института президента в зарубежных странах;
3. Изучить институт главы государства некоторых стран Центральной Азии: его эволюцию, мандат и инструменты власти;
4. Исследовать конституционную и практическую стороны реализации случаев, досрочного прекращения президентских полномочий в Республике Казахстан, Кыргызской Республике и в Республике Узбекистан;
5. Сформулировать теоретические выводы, выработать практические предложения по

совершенствованию отечественного законодательства по модернизации института досрочного прекращения президентских полномочий.

Научная новизна исследования. Настоящее диссертационное исследование представляет собой комплексное исследование, в котором на основе современной правотворческой и правоприменительной практики анализируется современное состояние института досрочного прекращения президентских полномочий в некоторых странах Центрально-Азиатского региона.

Новизна работы также определяется как постановкой основной исследовательской проблемы, так и совокупностью решенных в работе задач, которые приводят к формированию контуров оригинальной научной концепции, связанной с обоснованием необходимости модернизации института досрочного прекращения президентских полномочий в указанных странах.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные в монографическом труде положения, выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы законодательными органами государственной власти Центрально-Азиатского региона. Результаты проведенного исследования дают возможность определить основные направления дальнейшего совершенствования деятельности президента некоторых Центрально-Азиатских стран. Положения диссертации могут быть также использованы в преподавании курсов «Теория государства и права», «История политических и правовых учений», «Конституционное право Кыргызской Республики», «Сравнительное правоведение».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обоснован вывод о том, что появление в конституционном законодательстве некоторых Центрально-Азиатских стран оснований досрочного прекращения президентских полномочий в первую очередь зависело от исторических, национальных условий, и явилось результатом борьбы «новых» и «старых» политических элит.

2. Обоснован вывод о том, что подавляющая часть постсоветских государств хоть и пыталось не отходить от традиционности в обозначении случаев досрочного прекращения президентских полномочий, на деле возможности его конституционного обозначения определялись по-своему. Так, в Конституции Республики Казахстан отсутствовало прямое право президента уходить в отставку, хотя это и не стало препятствием для Конституционного совета Республики КЗ в обеспечении досрочного ухода с поста президента – Н.А. Назарбаева.

3. Обоснован вывод о том, что институт досрочного прекращения президентских полномочий включает в себя не только случаи досрочного прекращения президентских полномочий, но и конституционный порядок как временного замещения должности главы государства, так и проведение досрочных президентских выборов на этой основе.

4. Признавая, что конституционный смысл отставки президента является право его применения в независимости от времени и наличия условий, обосновывается вывод о введении конституционного запрета в реализации права на отставку в процессе объявления и реализации отрешения его от должности главы государства.

5. Нацеливаясь на обеспечение непрерывности транзита власти, обосновывается вывод о целесообразности включения в Конституции Республики Казахстан, Кыргызстана и Узбекистана конституционных временных процедур между досрочно ушедшим с поста главы государства и временно эту должность замещающим.

6.Исследуя политико-правовую традицию транзита президентской власти, обосновывается вывод о нетипичном завершении в Кыргызстане президентского срока.

7.Обоснован тезис о том, что отставка первого президента Республики Казахстан и конституционный переход президентских полномочий к председателю Сената парламента Республики Казахстан, обеспечило изменение статусного положения следующего главы государства и образование двуглавой (бицефальной) власти.

8.Политические события, произошедшие в Казахстане, Узбекистане и Кыргызстане, связанные с досрочным прекращением президентских полномочий и временным их исполнением, создало условия в срочном принятии детальных конституционных регуляторов временного замещения власти президента.

Диссертация состоит из введения, двух глав, 7 разделов, выводов, практических рекомендаций и списка использованных источников.

Спасибо за внимание!

Торага А.А. Арабаев: Талкууга өтсөк. Кимде кандай суроо бар? Сөз Нурбек Исамамаатовичте.

Арзиев Н.И.: Ответьте мне пожалуйста о досрочном прекращении института президентства? И о принципах разделения властей по вашей теме?

Соискатель: Спасибо за вопрос! Одним из наиболее сложных вопросов в учреждении института президента, является определение конституционных поводов, по которым будет возможно досрочно прекратить полномочия главы государства. Практика показывает, что при рассмотрении таких вопросов, каждая страна старается использовать лишь традиционные случаи, хотя способы их применения возможно в силу исторических традиций и политико-правовых особенностей, обозначались ими по-своему.

В качестве таких оснований, конституции многих государств называли: смерть главы государства; его добровольную отставку; отрешение от должности (импичмент) и стойкую неспособность осуществлять президентские полномочия.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, отвечая на второй Ваш вопрос, мы отмечаем что при парламентской форме правления, принцип жёсткого разделения властей отсутствовал, но относительно учитывается система сдержек и противовесов. Главной особенностью этой модели являлось то, что в таком государстве происходило фактическое «переплетение» ветвей государственной власти. Органы государственной власти действовали по принципу: *«общими усилиями во благо государства»*.

Баетов А.Б.: Мне бы хотелось узнать об импичменте с какой позиции вы ее исследовали и она в вашей работе получила ли отражение?

Соискатель: Спасибо за вопрос! Одним из наиболее сложных вопросов в учреждении института президента, является определение конституционных поводов, по которым будет возможно досрочно прекратить полномочия главы государства. Практика показывает, что при рассмотрении таких вопросов, каждая страна старается использовать лишь традиционные случаи, хотя способы их применения возможно в силу исторических традиций и политико-правовых особенностей, обозначались ими по-своему.

В качестве таких оснований, конституции многих государств называли: смерть главы государства; его добровольную отставку; отрешение от должности (импичмент) и стойкую неспособность осуществлять президентские полномочия.

Мировой опыт свидетельствует, что первый случай досрочного прекращения, был связан именно со смертью. Печальный прецедент был создан IX-м по счёту Президентом

США У. Гаррисоном, скончавшимся 4 марта 1841 года – ровно через месяц, из-за простуды во время инаугурационной речи.

Практика показывает, что в этом плане США имела богатый опыт. Так, после смерти У. Гаррисона, в такой же форме завершили свою президентскую карьеру и такие государственные деятели как З. Тейлор (в 1850 году – из-за дизентерии или тифа), А. Линкольн (убит 15 апреля 1865 года), Д. Гарфилд (убит в сентябре 1881 года), У. Мак-Кинли (убит 14 сентября 1901 года), У. Гардинг (в 1923 году – по причине инсульта или передозировки лекарств), Ф. Рузвельт (1945 году – по причине кровоизлияния в мозг) и Дж. Кеннеди (убит 22 ноября 1963 года).

Юсупов У.Ж.: Назовите отечественных авторов, исследовавших данную тему непосредственно?

Соискатель: Бесспорно из отечественных авторов можно обозначить Автандила Анисовича Арабаева, Азиз Канатбека, Укушева, Сааданбекова, Жаныбека Бокоева, Чолпон Кадырову, Малиновского, Майлыбаева и многих других.

Торага А.А. Арабаев: Талкууга өтсөк. Кимде кандай суроо бар? Сөз Бакытбек Омурзаковичте.

Мажитов Б.О.: Каково ваше мнение о досрочном прекращении полномочий главы государства не дожидаясь срока его прекращения?

Соискатель: Возможно, представители российской науки были и правы, но как быть тогда с кыргызским опытом? Да, безусловно, если проводить параллели к примеру, с тем же рядовым должностным лицом (министром, руководителем учреждения, с простым государственным и негосударственным служащим) то уволить главу государства, безусловно, никто не может. Он, как правило, независим и никому не подотчетен. Однако, что делать тогда и с той ситуацией, когда того же министра или иного государственного и негосударственного служащего очень часто, как показывает практика «принуждают» написать заявление об уходе с формулировкой «по собственному желанию», а не давать возможности вышестоящему руководителю уволить их по отрицательной «статье» без их на то согласия? Ведь в тот момент, и А.А. Акаев и К.С. Бакиев понимали, что шансов вернуть «бразды» правления уже никаких нет. И выбор уйти «добровольно» в отставку был более приемлем, нежели дать возможность другим сделать это через процедуру импичмента, поскольку именно первое право, оставляло за собой больше шансов реабилитации своего имени в будущем.

Мы считаем, что в изучении этого вопроса, акцент нужно ставить не на это, а на особенности реализации института отставки.

Юлдашев К.К.: У меня такой вопрос о досрочном прекращении полномочий в связи состоянием здоровья главы государства?

Соискатель: Спасибо за вопрос! Прецедент, произошедший в Республике Узбекистан с первым президентом – И.А. Каримовым, показал формальность такого конституционного основания как – досрочное прекращение президентского срока, в связи со стойкой неспособностью действующего главы государства. Официальные власти Узбекистана умалчивали о тяжелой болезни И.А. Каримова вплоть до его смерти.

Отдельной строкой можно обозначить примеры, произошедшие в Кыргызстане. В отличие от других постсоветских стран, досрочную смену президентской власти удалось увидеть кыргызскому народу трижды. Но стоит обратить внимание, что первый президент Кыргызской Республики А.А. Акаев, что другие (К.С. Бакиев, С.Ш. Жээнбеков)

увольнялись в отставку в процессе народных волнений. С одной стороны это можно было расценить как уход от ответственности, но с другой стороны, если учитывать мировой опыт, то любая отставка президента являлась «лучшим» для него выбором в экстраординарной ситуации.

Төрага А.А. Арабаев: Талкууга өтсөк. Кимде кандай суроо бар? Сөз Арстан Шамильевичте.

Мамбеткулов А.Ш.: В положении №7, вы обосновываете тезис о том, что отставка первого президента Республики Казахстан и конституционный переход президентских полномочий к председателю Сената парламента Республики Казахстан, обеспечило изменение статусного положения следующего главы государства и образование двуглавой (бицефальной) власти. Что вы имели ввиду под таким выводом?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Дело в том, что отставка Назарбаева с поста президента, сменила и конфигурацию президентской модели в системе власти. Да, Назарбаев ушел с должности, но он не ушел из политики. Как Вам известно, сегодня он пожизненный председатель совета безопасности.

Төрага А.А. Арабаев: Кимде кандай суроо бар? Жок. Изденүүчү Г.Ш.Битурсындын диссертациялык ишинин негизги жоболору жана алынган илимий жыйынтыктары жана практикалык сунуштамалары менен тааныштырды жана берилген суроолорго толук жооп берди.

ЧЕЧИЛДИ:

Изденүүчү Г.Ш.Битурсындын диссертациясын алдын ала коргоосу боюнча Диссертациялык кеңеш ЧЕЧИМ кабыл алды:

1. Изденүүчү Г.Ш.Битурсындын 12.00.02– укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы, укук жана мамлекет жөнүндө окуулардын тарыхы адистиги боюнча “Институт досрочного прекращения президентских полномочий в странах Центральной Азии: конституционно-правовой замысел и практика реализации” аттуу темадагы диссертациясы Диссертациялык кеңештин кезектеги отурумунда коргоого кабыл алынсын.

2. Изденүүчү Г.Ш.Битурсындын диссертациясы боюнча биринчи расмий оппонент катары ю.и.д., Кулдышева Гульсара Кенжеевна, экинчи расмий оппонент ю.и.к., Джаркымбаева Акак Карыбековна, жетектөөчү уюм катары ОшМЮИ дайындалышсын.

3.Изденүүчү Г.Ш.Битурсындын диссертациясынын авторефераты таркатылуучу илимий мекемелердин (уюмдардын) кошумча тизмеси аныкталсын (тиркелет).

4.Изденүүчү Г.Ш.Битурсындын диссертациясы диссертацияларды коргоонун электрондук кезегине киргизилсин.

Диссертациялык кеңештин
төрагасы, ю.и.д., профессор

А.А. Арабаев

Диссертациялык кеңештин
окумуштуу катчысы,
ю.и.к.,

Н.А. Пазылов