

«УТВЕРЖДАЮ»
Проектор по научной работе ЖАГУ,
Д. ф-м. н., профессор К.С. Алыбаев

« 9 » _____ 2021 г.

ВЫПИСКА

из протокола № 16 расширенного заседания кафедры «Философии и гуманитарных наук им. Ш.М. Ниязалиева» от 9 апреля 2021 г.

Присутствовали: Токтогулова Г.Т., 09.00.03, зав. каф., к.филос.н., доц., Омукеева Ж.А. – 23.00.02 д.полит.н, проф., Абдрашев А.Б.- 23.00.02 д. полит.н., проф., Нурматова Г.А., -23.00.02 к.полит.н., доц., Колопов А.С. - 23.00.02 к. полит.н., Абазбек уулу Расул -23.00.02 к. полит.н., Наматбекова Н.М.- 23.00.02 к. полит. н., Токоева Г.С. – 09.00.03 д.филос. н., проф., Авазов Э. А. – 07.00.02 к.и.н., доц., Шамшиев Р.К. – 09.00.03 к.филос.н., доц., Алымкулов Б.Н. – 23.00.02 к. полит.н., доц., Калиев А.С. -23.00.02 к.полит.н., Шерматов А.О. – ст.преп. ЖАГУ, Доранова А.Д. – ст.преп. ЖАГУ, Мамытов М.И. – преп. ЖАГУ, Мурзакметов Т.Т. – преп. ЖАГУ, Жолдошева Н.А. – преп. ЖАГУ; Аманкулова А.Т. – преп. ЖАГУ; Кожоназарова Ы.М. – преп. ЖАГУ, Бектурсунов Ж.Б.- преп. ЖАГУ, Усенов А.А. –преп. ЖАГУ, Алдозова Н.С. –преп. ЖАГУ

Соискатель: Мурзалиев М.А.

Секретарь: Аманкулова А.Т.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Обсуждение диссертационной работы соискателя Мурзалиева М.А. на тему: «Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образования: политические аспекты» по специальности 23.00.02 - «Политические институты, политические процессы и технологии».

Научный руководитель: Абдрашев А.Б., д.полит. н, проф.

Рецензенты: Омукеева Ж.А. – 23.00.02 д.полит.н, проф., Алымкулов Б.Н. – 23.00.02 к. полит.н., доц; Токтогулова Г.Т., 09.00.03 к.филос.н., доц.

Внешние рецензенты: Нурматова Г.А.,- 23.00.02 к.полит.н., доц., Колопов А.С., - 23.00.02 к. полит.н., Абазбек уулу Расул,- 23.00.02 к. полит. н., Наматбекова Н.М., -23.00.02 к. полит. н., доц., Калиева А.С.,- 23.00.02 к.полит.н.

Токтогулова Г.Т. -зав. кафедрой, к.филос.н., доц.: Тема кандидатской диссертации соискателя Мурзалиева М.А. на тему: «Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образования: политические аспекты» по специальности 23.00.02 «Политические институты, политические процессы и технологии». По процедуре

проведения обсуждения диссертационной работы, слово предоставляется соискателю Мурзалиеву М.А.

Тема соискателя и научный руководитель утвержден на ученом совете ЖАГУ, протоколом №5 от 19.05.2014.

Слушали: Сообщение соискателя Мурзалиева М.А. об основных положениях и выводах диссертационного исследования на тему: «Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образования: политические аспекты».

Мурзалиев М.А. в своем выступлении раскрыл актуальность темы, а также ознакомил с основными задачами, вытекающими из цели исследования, научной новизны диссертационного исследования, выдвигаемыми научными положениями на защиту, теоретической и практической значимостью исследования, апробацией и структурой представленной работы.

Работа выполнена в ЖАГУ на кафедре Философии и гуманитарных наук им. Ш.М. Ниязалиева.

Актуальность исследования. В Кыргызстане развитие высшей школы в условиях глобализационных процессов носит позитивный и непротиворечивый характер. И одна из важнейших задач, решаемых во временном контексте - сочетание интернационального и национального в развитии системы образования. Университеты всегда рассматривались как социальное и культурное явление, целью которого было распространение знаний. В то же время они выполняли функции формирования местной элиты, а также развития науки и техники в национальной среде.

Со второй половины XX в. начинается новый процесс интернационализации высшего образования. Вузы вовлекаются в мощное движение экспансии и демократизации образовательных возможностей и транслируется как гарантия конкурентоспособности государства в новой глобальной экономике.

В обеспечении национальных интересов гуманитарный аспект по степени важности сопоставим с экономической и политической деятельностью государства. При этом понятие «международное гуманитарное сотрудничество» включает в себя межгосударственную кооперацию по вопросам культуры, науки, информации, спорта, что служит интересам как отдельно взятого человека, так и всего государства. Полноценное гуманитарное взаимодействие развивается и благоприятствует вытеснению из сознания людей негативного восприятия других национальных культур через функционирование в сфере интеграции таких международных организаций, как ООН, ПРООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ, ШОС, ОДКБ, МПА государств-участников СНГ, ЕвразЭС и т.д.

Стоит признать, что в мире на данный момент еще не сформирована международная система высшего образования, даже если известные модели - американская, британская или французская используются для выстраивания собственной образовательной системы. Так, процессы, которые оказывают влияние на интернационализацию образования, такие

как глобализация, децентрализация и новые методики международной помощи привносят новый импульс в их развитие.

Отметим, что с начала 50-х гг. XX в. государства мира начали рассматривать международные образовательные обмены как органическую часть внешней политики, наряду с экономическими аспектами. Уже к концу XX в. сформировалась отрасль - международный рынок образовательных услуг с потоками академической мобильности численностью в несколько миллионов.

Так, КР усилив политику открытых дверей, способствует привлечению иностранного капитала, ценного опыта в продвижении преобразований. КР продолжает интеграцию в мировое высшее образование, активно развивая новые образовательные технологии, решая организационные вопросы доступности и структурирования высшего образования, а также конвертируемости национальных дипломов. Между тем, важно признать и другую ситуацию. По данным Нацстаткома КР, в 2014 г. 1,801 млн чел. проживали ниже черты бедности с более чем 68% бедных, живущих в сельской глубинке, отдаленной от крупных мегаполисов.

На текущий момент в КР, как известно, установлены связи с 60 государствами в сфере образования. Договорно-правовую базу которой составляют свыше 75 соглашений, в рамках которых нашим соотечественникам предоставлена возможность обучаться в РФ, Японии, Турции, КНР. Также весомую роль играет сотрудничество с государствами-участниками СНГ, способствующие налаживанию научных связей с целью обеспечения единого научного и экономического пространства СНГ.

Глобализация также обусловила активизацию и новые типы международной помощи, которая способствует поддержке образования в условиях убывающих ресурсов, с другой же стороны ставит в зависимость от технической помощи, подвергает страны диктату донорских организаций. Данные тенденции со всей очевидностью находят свое проявление в системе высшего образования КР.

С развитием процессов глобализации и интернационализации перед КР встали задачи подготовки профессиональных кадров, способных эффективно работать в быстроменяющихся условиях глобального рынка, когда вузы становятся самостоятельными сегментами рынка.

Интернационализация образования может рассматриваться как процесс интеграции в обучение, исследованиях и деятельности вузов в целом. В этом смысле не многие вузы можно признать международными. Более того, в отдельных вузах, как и в их структурах, наметилась тенденция самоизоляции, облекаемая в упаковку национальной самобытности, национальных образовательных традиций.

Также обнаруживается тенденция, когда система образования КР вступает в конфликт с последствиями интернационализации и глобализации. Проявление этого конфликта коррелирует с проблемами

признания дипломов, специализаций и оценок, развитии международных форм оценки качества, вопросах международной аккредитации. Чтобы предложить действенные меры по преодолению указанных противоречий, нужно обозначить основные формы, проблемы и перспективы интернационализации высшего образования в КР.

Целью и задачами исследования является комплексное исследование интеграции системы образования КР и международных организаций в условиях глобализации.

Постановка цели обусловила решения **задач**:

- 1) анализ становления системы образования КР;
- 2) анализ образовательной модели в новых политических реалиях КР;
- 3) анализ ряда аспектов интеграции системы образования КР в международное образовательное пространство;
- 4) анализ приоритетов информационного обеспечения системы образования в КР;
- 5) анализ образовательной политики в сфере послевузовского образования в государствах мира и СНГ;
- 6) разработка научно-практических рекомендаций по дальнейшей оптимизации сферы образования в контексте интеграции.

Предметом исследования являются - интеграция сферы образования КР в международное образовательное пространство и ее взаимодействие с международными организациями.

Научная новизна диссертации заключается в том, что исследуется опыт интеграции сферы образования в контексте процессов глобализации.

В результате комплексного исследования проблемы интеграции сферы образования КР и ее взаимодействия с международными организациями получены результаты:

- выявлены теоретико-методологические основы становления системы образования в КР (1991-2010 гг.);
- проведен анализ основных этапов формирования образовательной модели КР в новых политических реалиях (2010 – 2020 гг.);
- обоснованы и показаны аспекты влияния демократических и политических модернизаций на содержание образовательных программ;
- обоснован ряд аспектов, нацеленный на создание единого образовательного пространства как основы формирования конкурентоспособной личности;
- проведен анализ развития послевузовского профессионального образования и открытость сферы образования КР к инновациям.
- предпринят анализ взаимоотношений между государственными структурами и общеобразовательными институтами в гражданском обществе.

В качестве новизны исследования можно также рассматривать разработку предложений и рекомендаций по дальнейшему развитию

системы высшего образования КР. Совокупность цели и задач обусловили теоретико-прикладной характер диссертации, ее ценность и значимость для политической и ряда смежных наук в КР.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В КР в системе образования необходимы разработки новых теоретико-методологических основ совершенствования интеграции сферы образования в международное образовательное поле, что активизирует роль таких инструментов управления, как государство, международные организации, и в целом образовательная политика КР. Однако политические науки не успевают отвечать вызовам нарастающей глобализации. Следовательно, необходимо изучение интеграции образовательного пространства КР в международное образовательное поле.

2. Стратегии в сфере образования КР коррелируют с политическим процессом интеграции стран-участниц в различных сферах жизни сообщества, в том числе в сфере образования, где заложена основная модель взаимодействия национальной политики в сфере образования. Повышение общего уровня образованности общества является одним из главных направлений образовательной политики и должны ориентироваться на непрерывное образование и дистанционное обучение в КР.

3. Признание и ее институционализация норм Болонской декларации, как условия интеграции в мировую образовательную систему актуализирует задачу модернизации всей системы образования КР. В указанной связи необходимо, чтобы система послевузовского образования соответствовала условиям рыночной экономики и продвижения в сферу международного образовательного поля. Вместе с тем, адаптация образовательной политики КР к условиям ее интеграции может сказаться на сроках их непосредственной реализации.

4. Образование и профессиональная подготовка выступают обязательным звеном экономической политики, проводимой в КР. В действующих законах КР «Об образовании» не в полной мере регламентированы ряд аспектов. Речь идет о новациях законодательной базы, форм управления, организационно-правовых аспектах эффективной реализации приоритетных направлений в рамках всех уровней сферы образования.

5. На текущий момент информатизации образования не уделяется должного внимания, следовательно, необходимо создавать координационные советы, объединяющие большинство организаций. Для КР, как активного члена мирового сообщества важно развивать образовательные проекты. Безусловно, КР заинтересована в активизации научного и академического сотрудничества, студенческого обмена, в развитии своей роли в рамках подписания Болонского процесса, и как части паназиатского многоугольника в формате ШОС, формировании институтов УШОС, как двигателя универсальной модели университета, создания образовательных хабов и университетов-корпораций.

6. В условиях социальной реальности важное звучание отнесено к объединению усилий в подготовке специалистов нового уровня, способных решать задачи эффективного развития инновационной экономики, культуры и социальной сферы как в КР, так и в реализации интеграционных проектов в целом в контексте глобализации. В указанной связи необходимо активизировать разработку Закона КР «Об образовании для взрослых».

Апробация и внедрение результатов исследования. Методологические, теоретические и научно-практические положения диссертации, новизна и ее выводы, практические рекомендации были апробированы в научных изданиях КР, РФ и в обобщающем спецсеминаре «Интеграция системы образования КР в международное образовательное поле».

Структура и объем диссертации. Представленное исследование изложено на 150 страницах компьютерного текста, состоит из введения, трех разделов, включающих 6 параграфов, выводов, списка использованных источников и практических рекомендаций.

Токтогулова Г.Т. -зав. кафедрой, к.филос.н., доц.: Мы прослушали основные положения диссертационной работы соискателя Мурзалиева М.А. Есть ли вопросы по структуре и содержанию диссертации?

Омулеева Ж.А., д.полит.н., проф.: Что вы понимаете под системной модернизацией послевузовского профессионального образования в КР?

Мурзалиев М.А.: Спасибо за вопрос. Исследованию различных аспектов и проблем интеграции образования посвящено множество работ, поэтому небезынтересны в этом смысле исследования, которые проведены во многих странах мира. Из них тесно перекликаются с объектом нашего исследования работы, выполненные с позиций системного анализа, сквозь призму политической системы КР. Системная модернизация послевузовского профессионального образования, которая бы соответствовала вызовам времени, что также требует дополнительных, как финансовых вливаний, так и научно-теоретических новаций, чтобы ускорить эти процессы. Но при этом, все же начали появляться исследования, затрагивающие те или иные аспекты, относящиеся к компетенции педагогической науки и дидактике, и остро ощущается отсутствие целостного анализа, обобщающего опыт развития системы образования, в условиях транзитного социально-экономического бытия в Кыргызстане сквозь призму политической науки.

В вопросе о роли международных организаций и КР в сфере образования акцент сформирован на том, что такая потребность была обусловлена обретением КР независимости, и как результат - слабостью новых суверенных государств ЦА региона в новых условиях, включающие и систему образования. Взаимодействие КР с международными организациями напрямую способствует активному ее включению в контакты с ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ПРООН, ОБСЕ, ВОЗ, ШОС и др., которые не должны входить в противоречие вследствие разности интересов основных акторов-участников указанных наднациональных организаций в сфере интеграции.

Алымкулов Б.Н., к.полит.н., доц.: В чем проявляется новизна вашего исследования?

Мурзалиев М.А.: Нами представлена попытка анализа интеграции системы образования КР с международными организациями, которые будут способствовать тому, что будут открыты образовательные хабы; обеспечена надлежащая подготовка в области ведения бизнеса, управления, нетворкинга, т.е. процесса синергии в достижении определенных целей. Так, по данным статистики в КР, каждый пятый из занятого населения имеет высшее либо неполное высшее образование, каждый восьмой - СПО. Все перечисленные аспекты вкуче обусловили не только саму актуальность тематики, но и постановку цели, основных задач.

Калиев А.С., к.полит.н.: Какие аспекты развития в целом рассматриваются в исследовании?

Мурзалиев М.А. Спасибо за вопрос. Образование все в большей степени определяет личностные качества человека, его знания, умения, навыки, мировоззренческие и поведенческие приоритеты, а также экономический, нравственный, духовный потенциал общества, цивилизации в целом. Образование и общество являются одной системой. Сфера образования оказывает влияние на развитие тех или иных тенденций в транзитном обществе и изыскивает возможности для решения назревших социальных, политических и прочих проблем. Так политическая и образовательные системы исследовались на основе их корреляции известными на Западе исследователями Г. Алмондом, Т. Парсонсом, Дж. Дьюи, И. Спорном. Роль и место образования и знаний в постиндустриальную эпоху существенно возрастает и имеет тенденцию трансформаций, поскольку новые технологии объективируются требованиями усложнения знаний, а значит, эта сфера признается одной из приоритетных на долгосрочную перспективу в контексте ее интеграции. Следует признать, что нынешний исторический этап развития государственности, для множества государств стал периодом транзита, и КР в этом списке не исключение.

Токоева Г.С., д.филос.н., проф.: В чем проявляется реализация социальной функции образования?

Мурзалиев М.А. Для уяснения социальной функции образования предполагается серьезное ее воздействие на социальную интеграцию общества, на гармоничное развитие личности. Образование выступало основой поэтапного сближения социальных групп, (известен посыл о «нивелировании умственного и физического труда») как решающей предпосылки массовых социальных перемещений.

Дополнительным позитивным аспектом выступают: бесплатность всех видов образования; содержание части учащихся на гособеспечении; стипендиальное обеспечение и оказание другой материальной помощи.

Единство системы образования в КР и преемственность всех типов учебных заведений обеспечивали возможность перехода от низших ступеней к высшим. Единство обучения и воспитания, сотрудничество школы, семьи

и общественности в воспитании детей и молодежи. Следовательно, воспитание представлялось как трансляция с принципами взаимодействия сознаний педагога и учащегося. Предполагалось, что передача от высокоразвитого наставника в еще не сформированное сознание учебного и воспитательного характера приведет к тому, что полученные знания, умения и навыки будут использоваться для активного образа жизни.

Токтогулова Г.Т. -зав. кафедрой., к.филос.н.доц.: Уважаемые участники заседания, если нет других вопросов, предлагаю приступить к обсуждению. В рамках этого обсуждения слово предоставляется также и рецензентам.

Омукеева Ж.А., д.полит.наук, проф.: - Я ознакомился с диссертацией соискателя. Исследуемая тема является актуальной, поскольку имеет очень важное значение в свете общественно-политических процессов Кыргызстана. Актуальность темы обоснована, изучена степень теоретической разработанности, проанализированы теории и научные подходы, цели и задачи сформулированы логично. Научную новизну представляет то, что система образования, как особый социальный институт рассмотрен через призму анализа ее интеграции с другими международными организациями. Автором проделана весомая работа. Между тем, имеются определенные рекомендации:

- для обоснования актуальности темы исследования добавить статистические данные по состоянию на текущий момент;
- в теоретической части можно ее расширить за счет внесения дополнений кыргызстанских авторов.

В целом, диссертационная работа представляется завершенной, и после доработки с учетом замечаний может быть рекомендована к защите.

Алыкулов Б.Н., к.полит.н. доц.: Диссертационная работа выполнена на должном научно-теоретическом уровне, с использованием различных научных подходов. Применены системный, структурный анализы, что заметно обогатило ее содержание. Научная новизна диссертационной работы не вызывает сомнений. Для того, чтобы работа приобрела более системный характер рекомендую обратить внимание на следующие моменты:

- необходимо расширить последние главы исследования за счет дополнительного анализа интеграции образования на примере ЖАГУ;
- необходимо привести в соответствие технические аспекты работы.

Однако данные замечания не умаляют значимости работы и с учетом этих замечаний можно рекомендовать диссертацию к защите.

Токтогулова Г.Т. -зав.кафедрой, к. филос. н., доц.: Тема диссертационной работы является на сегодня очень актуальной. Основные аспекты развития и функционирования системы интеграции образования и международных институтов рассмотрены с верной теоретической позиции, представляют практическую ценность. Мурзалиевым М.А. проведено исследование и сделаны верные выводы и рекомендации. В работе присутствуют последовательность основных положений и их логические выводы.

Вместе с тем, необходимо обратить внимание на некоторые пожелания:
- возможно привести в тексте работы какие-либо диаграммы роста и другие наглядные материалы. Считаю, что таким бы образом работа стала еще актуальней;

- необходимо исправить имеющиеся неточности и технически откорректировать работу.

В целом, диссертационная работа является весомым научным исследованием, выполненным на должном научно-теоретическом уровне, представляет научный и практический интерес, имеет практическое значение, и потому считаю, что работу следует рекомендовать к защите.

Токтогулова Г.Т. -зав.кафедрой, к.филос.н., доц.: Также на работу соискателя поступили внешние рецензии. Для ответа на замечания рецензентов слово предоставляется соискателю Мурзалиеву М.А.

Нурматова Г.А., к.полит. н., доц.:

В основном в диссертации наблюдается данные до 2017 года. Стр.7. в Германии в 2008 году на образование выделяют... было бы хорошо и указать Кыргызстан сколько выделяет на образование, науку. Стр. 24 в таблице, где указано количество школ, специалистов с высшим образованием данные старые.

Мурзалиев М.А.: Согласны, данные были представлены по состоянию на 2010-2017 г. на момент написания диссертации. Данные будем обновлять.

Нурматова Г.А., к.полит. н., доц.:

Тема диссертационного исследования не полностью раскрыта диссертантом, так как дошкольное, школьное, высшее образование отдельно не рассмотрено, не проведен детальный анализ по каждому из них.

Мурзалиев М.А.: Стоит отметить, что мы не задавались целью проводить анализ дошкольного, среднего, и вузовского образования по категориям, поскольку это обширная тематика, и рассматривалась моим научным руководителем. Полагаем, что интеграция в дошкольном образовании, безусловно, положительный аспект, но у нас в Кыргызстане пока рано об этом говорить, так как у нас еще их не хватает по численности.

Нурматова Г.А., к.полит. н., доц.:

Диссертантом не проделан конкретный анализ с 2012 года по сегодняшний день введенного для вузов, плюсы и минусы Болонского процесса.

Мурзалиев М.А.: Мы не задавались целью проводить анализ с 2012 года, речь идет о системе интеграции намного ранее, о чем детально представлено во 2 и 3 главах. Интеграция нами рассматривается намного шире, нежели плюсы и минусы Болонского процесса. Почти все без исключения государства СНГ приняли обязательства по исполнению Болонских договоренностей, и Кыргызстан в этом плане не исключение.

Нурматова Г.А., к.полит. н., доц.:

Диссертантом в степени разработанности диссертационной темы рассмотрены не считая зарубежных ученых, кыргызские ученые, непосредственно исследовавшие вопросы по данной теме, но в основной

части работы автор не ссылается на их работы.

Мурзалиев М.А.: Мы в первую очередь рассматривали и анализировали работы кыргызстанских авторов, таких как Абдрашев А.Б., Болджурова И., Жангарачева М.К. Много ссылок есть на молодых исследователей.

Колопов А.С., к.полит. н.: Рекомендую добавить статистические данные по состоянию на текущий момент для обоснования актуальности темы исследования и расширить за счет дополнений кыргызстанских авторов в теоретической части;

Мурзалиев М.А.: С замечаниями и рекомендациями данного рецензента согласен, буду вносить корректировки в части статданных по состоянию на текущий момент; и за счет внесения дополнений кыргызстанских авторов.

Абазбек уулу Расул, к.полит. н.:

В первую очередь посоветовал бы, найти, изучить и использовать более новые, свежие публикации авторов и статистические данные государственных органов и международных организаций. Например, во введении говорится об уровне бедности в КР, приводя данные на 2014 год, т.е. 7 летней давности. Между тем, эти данные изменились, в особенности после начала пандемии коронавируса. Тем самым, может получиться что данные не совсем корректно отражают действительность и естественно не дадут хорошую корреляцию. То же самое касается и данных Нацстат кома КР, даются данные от 2016 года, нужно взять самые последние.

Мурзалиев М.А.: Как было отмечено выше, работа была написана намного ранее, в связи с этим были представлены данные, которые мы нашли в официальных источниках по состоянию на тот момент. Учитывая то, что с марта 2020 года мы вошли в жесткий карантин, соответствующих данных по системе образования и тем более по международным организациям практически отсутствуют. Конечно, в процессе доработки, все рекомендации будут учтены.

Абазбек уулу Расул, к.полит. н.:

Далее, мне кажется, что научная новизна работы отражена весьма слабо. Исходя из актуальности исследования, можно было бы усилить. Формулировка “исследует опыт интеграции” не совсем корректная.

Мурзалиев М.А.: В научной новизне отражен наш взгляд, который мы могли внести в развитие некоторых положений об интеграции. Поскольку это большой по объему материал, его невозможно расширить, так как существуют четкие правила по оформлению диссертационных работ.

Абазбек уулу Расул, к.полит. н.:

Далее, в полученных результатах, почему-то существует разрыв в 10 лет –а) теоретико-методологические основы становления системы образования в КР (1991-2010 гг.) и б) проведен анализ основных этапов формирования образовательной модели КР в новых политических реалиях (2010 – 2020 гг.);

Мурзалиев М.А.: если вы обратите внимание, то очевидно, что в результатах отмечается период становления (1991-2010гг), и период институционализации основных аспектов интеграции, это совершенно

разные по наполнению процессы (2010-2020 гг.). И это, конечно же в рамках кандидатской работы отразить невозможно.

Абазбек уулу Расул, к.полит. н.:

В выводах после каждого параграфа наблюдается несоответствие с содержанием и выводами. Например, в 42 странице, говорится, о том, что в политической науке не достаточно активно ведутся исследования в области эффективности механизмов формирования этнокультурной и гражданской идентичности, основанной на знании истории государства, государственного языка, культурных национальных ценностей народов, проживающих в КР. Мне не совсем понятна логика такого изложения и ее связь с содержанием текста.

Мурзалиев М.А.: Не секрет, когда речь идет о формировании этнокультурной и гражданской идентичности, основанной на знании истории государства, государственного языка, культурных национальных ценностей народов, проживающих в КР, в школьном предмете по граждановедению и истории, практически не делается упор на эти аспекты. Идет отставание и устаревание материалов, нет интернета, а педагоги заняты не столько самим предметом, сколько проблемами посещаемости. Ведь в отдаленных селах, дети занимаются семейными проблемами на полях, проще говоря «выживают» в условиях безработицы. Поэтому, здесь упор делается именно на том, как в условиях глобализации, наша молодежь могла бы хоть как-то конкурировать.

Абазбек уулу Расул, к.полит. н.:

Считаю, что нужно более расширенно дать определение понятия интернационализации образования и что она даст для системы образования Кыргызстана (или чем может повредить, если таковое имеется).

Мурзалиев М.А.: Интернационализации образования практически посвящена вся работа. Отмечаются положительные ее аспекты с точки зрения повышения общего культурного порога грамотности, конкурентности в условиях жесткой безработицы, и чтобы наша молодежь не мигрировала в РФ и другие государства в качестве низкооплачиваемых рабочих!!!!

Абазбек уулу Расул, к.полит. н.:

Надо будет уточнить, насколько мне известно у нас в стране по закону есть заочное обучение с применением дистанционных технологий, чисто дистанционного обучения нет.

Мурзалиев М.А.: Под словом дистанционное обучение в Отчете Минобразования КР дается обобщенная категория, и здесь мы рассматриваем возможности дистанционных технологий. А в условиях пандемии, как раз мы все обнаружили его сложности и неготовность перехода к цифровизации (возможно, эти моменты будут оражены в нашей работе).

Абазбек уулу Расул, к.полит. н.:

Также есть, на мой взгляд противоречия. Например, если исследователь хочет, чтобы мы трансформировали и модернизировали содержания образования, то что тогда значит «жестко структурировать образовательные

программы», ведь современные университеты не ставят таких жестких рамок. Каждый университет должен иметь академическую свободу, и слушатели студенты программ вузов должны иметь возможность продолжать обучения в зарубежных университетах.

Мурзалиев М.А.: Мы понимаем под «жестким структурированием образовательных программ» именно формальные признаки. То есть, если сравнить требования к написанию диссертации, то существуют четкие признаки, по которым она выстраивается и отклонение не допускается. В случае же с образовательными программами, как известно, существуют паспорта специализаций, предметное поле, инструментарий, методология, информационное обеспечение, то есть, необходимо обеспечить жесткую и обязательную формальную схему. Речь не шла о свободе академического выбора и свобод, они все так же присутствуют, вопрос в том, что нужна четкая регламентация, которая впоследствии, как раз таки и поможет нострифицировать (признавать) дипломы наших вузов в других странах, и соответственно, дипломы зарубежных вузов в КР.

Калиев А.С., к.полит. н.:

Актуальность темы, план, цели, положения, задачи рекомендуется пересмотреть с научным руководителем.

Мурзалиев М.А.: Актуальность темы, план, цели, положения, задачи были согласованы и дорабатывались с научным руководителем.

Калиев А.С., к.полит. н.:

23.00.02 - политические институты, (политические нужно убрать) процессы и технологии.

Мурзалиев М.А.: согласны, закралась техническая опечатка.

Калиев А.С., к.полит. н.:

Структура диссертации, я думаю, что 1 и 2 Главы были заменены. Потому что на основе теоретико-методологических исследований должна быть раскрыта тема.

Мурзалиев М.А.: Во втором абзаце вы в рекомендациях отмечаете: Автор серьезно подошел к написанию диссертации. О чём свидетельствует хорошо составленная структура работы, продуманная и логически верно название главы и пункты диссертации.

Калиев А.С., к.полит. н.:

Часто встречаются грамматические, стилистические ошибки, не сохраняются связи предложений. Уточнить: Кыргызстанской и КР также политологической?

Мурзалиев М.А.: В работе возможно есть некоторые опечатки, которые будут устранены. По вопросу о Кыргызстанской и КР – это общепринятые сокращения, которые равнозначны по содержанию, что непосредственно отражено в Конституции КР (в ред. Закона КР от 28 декабря 2016 г. №218). По слову “политические науки” и “политологическая наука” также нет расхождений и активно используются в паспорте научных направлений (Положение ВАК КР).

Калиев А.С., к.полит. н.:

Рекомендуется перевести более научный стиль и представить редактору по направлению науки.

Мурзалиев М.А.: В работе выдержан научный стиль.

Калиев А.С., к. полит. н.:

В конце каждой главы должны быть выводы.

Мурзалиев М.А.: В конце каждой главы есть выводы.

Калиев А.С., к.полит. н.:

Так как объем (139 страниц) не соответствует положению, рекомендуется уточнить с ученым секретарем.

Мурзалиев М.А.: Объем работы составляет 150 страниц компьютерного текста, о чем указано во введении на странице 15. В структуре на первой странице, где указывается рубрикатор, т.е. в содержании надо писать номер страницы. Это страница № 139.

Калиев А.С., к.полит. н.:

Слишком большое количество электронных ссылок также может указывать на поверхностное изучение исследуемой темы.

Мурзалиев М.А.: По нашему мнению, указание на интернет источник указывает на более четкое обращение к аналогичным работам, и рекомендуется обязательно указывать, чтобы сохранить авторские права того автора, на которого мы делаем ссылки.

Калиев А.С., к.полит. н.:

Отсутствует ссылки 20 по 26 стр а также на использованные литературы. По требованию ВАК КР в библиографии должны быть литературы, которые есть ссылки.

Мурзалиев М.А.: Возможно, в процессе работы не были учтены некоторые ссылки.

Калиев А.С., к.полит. н.

Пересмотреть Заключение и выводы.

Мурзалиев М.А.: Возможно, в заключение будут внесены корректировки.

Калиев А.С., к.полит. н.:

Библиография оформлена не по требованию ВАК.

Мурзалиев М.А.: за основу оформления была взята брошюра по оформлению авторефератов и диссертаций (Последнее официальное обновление было в 2018 г.). Также было просмотрено много работ в электронном каталоге библиотеки Академии наук КР и КНУ и в соответствии с новыми требованиями они и были оформлены.

Наматбекова Н.М., к.полит. н., доц.:

Актуальность темы сократить, так как эти же мысли изложены в тексте диссертации, они повторяются.

Мурзалиев М.А.: Согласен с мнением рецензента, учту при доработке.

Наматбекова Н.М., к.полит. н., доц.:

Технически доработать, например, сноски 113 в введении диссертации интеграции в международное образовательное пространство. *Введение*

работы привести в соответствие с Инструкцией ВАК Кыргызской Республики от 28.06.2018 г. № 112. Выделена Источниковая база убрать во введении, в первой главе вы излагается и анализируете подробно. Личный вклад соискателя; не указан; апробации результатов исследования; более подробно изложить, конкретно в какие крупных конференциях доложены, в каких рейтинговых журналах напечатаны и т.д.; полноту отражения результатов диссертации в публикациях.

Мурзалиев М.А.: Согласен с мнением рецензента, учту при доработке.

Наматбекова Н.М., к.полит. н., доц.:

Очень часто повторяется предложение 28 лет независимости в КР, нужно исправить, нашей независимости уже 30 лет. На странице 39-40 и 56 диссертации пишется, «Еще раз отметим, что в кыргызстанском законодательстве отмечается приоритет норм международного права над национальным, что означает задачу их имплементации (внедрение и использование) в текущих НПА, и, следовательно, дальнейших мер их разработки на уровне локальных актов». Ст 6. Пункт 3 абзац 2 указан «Порядок и условия применения международных договоров и общепризнанных принципов и норм международного права определяются законами». Это норма внесена общенародным референдумом после требований США освободить А. Аскарова. Нам всем нужно быть корректными в толковании и разъяснении законов.

Мурзалиев М.А.: Я благодарю рецензентов и членов кафедры, которые высказали важные замечания и рекомендации. Все они будут учтены в работе над диссертационным исследованием. Выражаю признательность всем за внимание и обсуждение моей диссертационной работы. Спасибо вам.

Токтогулова Г.Т., -зав. кафедрой, к.филол.н., доц.: Уважаемые коллеги, по итогам обсуждения диссертации соискателя Мурзалиева М.А. поступило предложение: рекомендовать кандидатскую диссертацию Мурзалиева М.А. на тему: «Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образования: политические аспекты» по специальности: 23.00.02 - политические институты, политические процессы и технологии к защите в Диссертационном Совете.

Кто за то, чтобы рекомендовать диссертацию Мурзалиева М.А. на тему: «Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образования: политические аспекты» к защите в Диссертационном Совете на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, политические процессы и технологии.

Принимается единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Кандидатскую диссертацию Мурзалиева М.А. на тему: «Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образования: политические аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, политические процессы и технологии рекомендовать к защите в Диссертационном Совете.
2. Реализовать высказанные рекомендации и замечания.
3. Принять и утвердить нижеследующий текст Заключения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кафедры Философии и гуманитарных наук им. Ш. Ниязалиева ЖАГУ на диссертационную работу Мурзалиева М.А. на тему: «Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образования: политические аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. - политические институты, политические процессы и технологии.

1. Актуальность темы и личное участие автора в получении результатов исследования в диссертации.

Глобализация, как тенденция, сформировавшаяся в XXI в., ориентирована на переход от производства товаров к производству услуг, высокому уровню организации системы образования.

Соответственно, в указанных обстоятельствах социальной реальности, развитие информационных технологий и научных баз данных превращает высокий уровень знания в основной предмет труда. Во всем мире суммарно значительно возрастает образовательный уровень, когда интеллект вытесняет материальное производство, а технологические инновации становятся текущей данностью.

Следовательно, повышение требования к уровню образования также опредмечивает наличие степени магистра или доктора и в целом обуславливает изменения параметров ценностных ориентаций, приобретая тем самым мотивационную силу. Таким образом, индивид приобретает знания для того, чтобы образование и знания стали возможностью для раскрытия творческого потенциала и самореализации.

В представленной корреляции усматривается наиболее значимый социометрический компонент глобализации - это расширение формальных возможностей для выявления потенциальных данных индивида. И в этом случае положительными моментами глобализации получают наиболее

активные и образованные слои населения. Вот почему глобализация предъявляет повышенные требования к качеству человеческого капитала. Ныне активно используемая категория «человеческий капитал» помимо экономических факторов оказывает влияние еще один параметр - приобретаемые и развиваемые способности к труду, уровень знаний и квалификации, что и получило широкое распространение не только в сфере социогуманитарных проектов, но и в других отраслях и подразумевают характер, уровень и практическую потребность получаемого образования.

В указанной связи правомерно звучит позиция ряда зарубежных авторов. Д. Кларк и Т. Эстюто по поводу реформ в сфере образования пишут: «Движение за реформу образования в 80-х и 90-х гг. XX в. принесло результаты. Так, авторы утверждают, что разработчики образовательной политики, трудившиеся над составлением программ реформирования образования в масштабах страны и конкретных штатов, а также на местном уровне, осуждают за это практиков, проявляющих, по их мнению, некомпетентность. Учителя, другие работники низового звена народного образования в обвиняют разработчиков образовательной политики в непонимании реальных проблем жизни школы»

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования Мурзалиева М.А. очевидна и не вызывает сомнений.

Результаты, полученные автором в процессе проведенного исследования, представляются значимыми, а само исследование вносит существенный вклад в развитие политической науки Кыргызстана по специальности 23.00.02 – политические институты, политические процессы и технологии.

При конкретном личном участии автора получены следующие научно-обоснованные результаты:

Результат 1: представлен анализ становления системы образования КР;

Результат 2: анализ образовательной модели в новых политических реалиях КР;

Результат 3: представлен анализ ряда аспектов интеграции системы образования КР в международное образовательное пространство;

Результат 4: представлен анализ приоритетов информационного обеспечения системы образования в КР;

Результат 5: представлен анализ образовательной политики в сфере послевузовского образования в государствах мира и СНГ;

Результат 6: представлена разработка научно-практических рекомендаций по дальнейшей оптимизации сферы образования в контексте интеграции.

2. Степень обоснованности и достоверности проведенных исследований, их новизна, теоретическая и практическая значимость.

Данная работа представляет собой актуальную научно-исследовательскую работу с обоснованными выводами, заключающимися

каждую часть работы. Новые научные результаты, полученные соискателем, достоверны и имеют существенное значение для политической науки и практики совершенствования системы интеграции образования Кыргызской Республике в международное образовательное поле. Для обоснования выводов, научных положений автор использует сравнительный политологический анализ, а также системный, исторический, институциональный и др. методы.

Научно-теоретическая значимость исследования не вызывает сомнений и проявляется в том, что полученные научные результаты могут быть использованы в научной разработке актуальных проблем в области совершенствования интеграции системы образования Кыргызстана, в международное образовательное поле, и значит обеспеченность молодого поколения высококвалифицированной работой.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что теоретические выводы, практические предложения и рекомендации по совершенствованию организации кыргызстанской системы образования могут быть использованы при совершенствовании некоторых аспектов образовательной политики, а также при создании обобщающих научных проектов политической науки КР, использованы в учебном процессе в вузах при преподавании политологии в КР.

3. Соответствие диссертации специальности.

Диссертационное исследование Мурзалиева М.А. на тему: «Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образования: политические аспекты» полностью соответствует специальности 23.00.02 - политические институты, политические процессы и технологии.

Содержащиеся в диссертации результаты и выводы, теоретическая и практическая значимость способствуют повышению эффективности системы образования в Кыргызской Республике.

4. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Сформулированные в диссертационной работе основные положения, результаты и выводы докладывались на различных научных конференциях и нашли свое отражение в девяти публикациях соискателя.

5. Научно-практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что выводы могут служить основой также для новых специальных научно-теоретических исследований по проблемам интеграции системы образования с международными организациями в Кыргызской Республике.

Практическое значение диссертационной работы заключается в возможности использования его результатов в научной разработке проблем

политических наук в преподавании в ЖАГУ и других вузах, подготовке учебно-методических пособий.

Основные положения диссертационного исследования, выводы, предложения опубликованы в 9 публикациях.

Расширенное заседание кафедры

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить заключение заседания кафедры Философии и гуманитарных дисциплин им. Ш. Ниязалиева ЖАГУ по диссертационной работе Мурзалиева М.А. на тему: «Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образования: политические аспекты».

2. Рекомендовать диссертационную работу Мурзалиева М.А. на тему: «Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образования: политические аспекты» к публичной защите, предъявляемую на соискание ученой степени кандидата политических наук.

Результаты голосования – «за» - единогласно, «против» - нет, «воздержавшихся» - нет.

Председатель заседания,
зав. кафедрой философии
и гуманитарных наук имени
проф. Ш.М.Ниязалиева,
к.филос. н., доц.

Токтогулова Г.Т.

Секретарь

Аманкулова А.Т.

