

**ДЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Б.ОСМОНОВА**

На правах рукописи

УДК 323.212

Мурзалиев Манас Акматбекович

**ИНТЕГРАЦИЯ КЫРГЫЗСТАНА И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ:
ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

23.00.02 - политические институты, политические *процессы* и
технологии

Диссертация соискание ученой степени кандидата политических наук

**Научный руководитель
доктор политических наук,
проф. Абдрашев А.Б.**

Бишкек – 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. НАУЧНЫЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМ ИНТЕГРАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	
1.1. Исторические аспекты развития системы образования в Кыргызской Республике	17
1.2. Интернационализация образования: векторы развития	32
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	
2.1. Инновации в образовательной системе Кыргызской Республики: сравнительный аспект	47
2.2. Реформирование системы образования -объективный элемент вхождения в мировое образовательное пространство	63
ГЛАВА 3. ПРОЦЕССЫ ИНТЕГРАЦИИ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ	
3.1. Современные требования к образовательной политике Кыргызской Республики	77
3.2 . Оптимизация сферы образования в Кыргызской Республике: опыт и перспективы	117
ВЫВОДЫ	126
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	136
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	140
ПРИЛОЖЕНИЕ	152

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ

ВС СССР – Верховный Совет СССР

НПО – неправительственные организации

НПА – Нормативно-правовой акт

ПРООН – Программа развития ООН

ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ЦИК КР - Центральная избирательная комиссия по проведению выборов и референдумов КР

МПА государств СНГ – Межпарламентская ассамблея государств СНГ

ЕС –Европейский союз

ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество (июнь 2001 г.)
правопреемник Таможенного Союза – (март 1996 г.).

ШОС – Шанхайская организация содружества

СПС - Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве.

НАН КР – Национальная академия наук КР.

МОН КР –Министерство образования и науки КР

МААН -Международной ассоциации академий наук стран СНГ.

ААНА - Ассоциации академий наук азиатских стран.

TWAS -Ассоциации академий наук тюркских государств, Всемирного совета академий наук, академического совета стран ШОС.

НИТС -Национальный Центр Информационных Технологий.

ОДВ – Образование для всех.

ЦОМС - Центр обучения местных сообществ.

ЕСТЬ - Национальное Бюро ЕСТЬ в рамках Темпус при МОН КР.

ИКТ – Информационно-коммуникационные технологии.

ИРЧП - Индекс развития человеческого потенциала.

ФПК – Финансово-промышленный капитал

МСБ – Малый и средний бизнес

ВБ(р) – Всемирный банк (развития)

АБРР – Азиатский банк реконструкции и развития (донор-регулятор в сфере международных отношений)

MANDUS, DAAD, ACCELC/IREX - Программы международного обмена

Coursera, Pluralsight, Udacity, EdX, Khan Academy -обучающие платформы, используемые в процессах обучения в КР

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В Кыргызстане развитие высшей школы в условиях глобализации носит позитивный и непротиворечивый характер. И одна из важнейших задач, решаемых во временном контексте - синтез интернационального и национального аспектов в развитии системы образования.

Ведущую роль в указанных процессах отведена университетам, носящим социокультурное наполнение, как один из основных акторов по формированию мировоззренческих установок молодежи. В то же время они выполняют функции формирования элит, дальнейших процессов эволюционирования отечественной науки и применении ее достижений во всех сферах жизнедеятельности кыргызстанского социума.

Уже к середине XX в. стала проявляться тенденция интернационализации высшего образования, как и дальнейшей демократизации образовательных возможностей и транслируется как одна из гарантий конкурентоспособности Кыргызстана в системе мирохозяйственных взаимодействий.

В обеспечении и продвижении национальных интересов гуманитарный фактор развития коррелирует с экономической и политической сферами деятельности государства. Свое новое опредмеченное наполнение приобретает категория «международное гуманитарное сотрудничество», что подразумевает синергетическую составляющую компонентов культуры, науки, что позволяет определить первенствующее положение за индивидом, его антропоцентричной ценности.

Так, гуманитарные коммуникации и диалоги благоприятствуют вытеснению из сознания людей негативного восприятия других культур через функционирование в сфере интеграции таких международных организаций, как ООН [21], ПРООН [21], ЮНЕСКО [Электронный ресурс:

URL: 103 // <http://uni-sco.ru/>], ОБСЕ [111], ШОС, ОДКБ, МПА государств-участников СНГ, ЕвразЭС и.т.д.

Стоит признать, что в мире на данный момент еще не сформирована универсальная международная система высшего образования, даже с учетом применения известных моделей, будь то - американская, британская или французская, стали активно формироваться собственные образовательные системы, которые могут составить достойную конкуренцию, а в ряде случаев, служить образцом для заимствований.

Так, процессы, которые опосредуются интернационализацией образования, такие как глобализация, децентрализация и международной помощи приносят новый импульс в их развитие.

Отметим, что к 50-х гг. XX в. начался активный процесс международных образовательных обменов как органической части внешней политики, наряду с экономическими аспектами. Уже к концу XX в. сформировалась новая отрасль - рынок образовательных услуг, что стало отправным толчком в выстраивании новых векторов развития и институционализации этой сферы.

Так, КР, усилив политику открытых дверей, обусловил рост иностранных инвестиций, ценного гуманитарного опыта в продвижении преобразований. Кыргызстан активно интегрируется в мировое высшее образование. Посредством достижений в области новаций в образовательных технологиях, были сформированы некоторые достижения по доступности и структурированию высшего образования.

Такая рационализация способствовала расширению в части конвертируемости дипломов, а значит, в конечном итоге – сокращению безработицы в масштабах КР.

Между тем, важно признать и другую ситуацию. По данным Нацстаткома КР, в 2014 г. 1,801 млн чел. проживали ниже черты бедности с более чем 68% бедных, живущих в сельской глубинке, отдаленной от крупных мегаполисов [113].

На текущий момент в КР, как известно, установлены связи с 60 государствами в сфере образования. Договорно-правовую базу которой составляют свыше 75 соглашений, в рамках которых нашим соотечественникам предоставлена возможность обучаться в РФ, Японии, Турции, КНР. Также весомую роль играет сотрудничество с государствами СНГ, способствующие налаживанию научных связей с целью обеспечения единого научного и экономического пространства СНГ.

Глобализация также обусловила обновление парадигмы международной помощи, которая способствует поддержке образования в условиях убывающих ресурсов, с другой же стороны ставит в зависимость от донорских организаций.

В условиях текущей социальной реальности перед КР актуализируется вопрос подготовки профессиональных кадров, эффективно работающих в быстроменяющихся условиях рынка, когда вузы становятся самодостаточными сегментами рынка.

Интернационализация образования может рассматриваться как процесс интеграции в обучении, исследованиях и деятельности вузов в целом. В этом смысле не многие вузы можно признать международными. Более того, в отдельных вузах, как и в их структурах, наметилась тенденция самоизоляции, облекаемая и транслируемая, как учет национальной самобытности.

Также обнаруживается тенденция, когда система образования КР вступает в конфликт с последствиями глобализации. Проявление этого конфликта коррелирует с вопросом признания дипломов, специализаций, международных оценок качества, международной аккредитации.

Для реализации действенных мер по преодолению указанных противоречий, нужно обозначить основные формы и перспективы высшего образования в КР [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Одной из форм интернационализации признается мобильность и рост числа студентов, обучающихся за пределами КР. В указанной связи, осознавая важность гуманитарного сотрудничества, органы власти должны вкладывать в его развитие финансовые потоки. Так, государства мирового сообщества проводят политику т.н. «культурной дипломатии», предусматривающую экспорт культуры, работу в других государствах и привлечение на работу иностранцев, повышая, таким образом авторитет на международном уровне.

К примеру, Германия выделяет на эти цели огромные средства и по данным статистики в 2008 г. эта сумма составила - 658,1 млн евро, или 23% бюджета страны. Аналогичной позиции придерживается Турция, которая активно пропагандирует собственную образовательную модель в государствах ЦА.

Активные глобальные процессы, происходящие на текущем этапе в мире, воздействует на социум посредством новых форм культуры и образования.

Безусловно, ведущей силой глобальных процессов можно признать индивида, его образования и той мотивационной составляющей, которая формирует новые представления о роли интеграции, о роли образовательной политики, осуществляемой в КР.

Можно также полагать, что развитие и формирование гуманитарных проектов является в XXI в. одним из важнейших спектров политики, в силу признания первостепенной значимости образования, его политикообразующего фактора.

В итоге - государство, международные организации, образовательная политика КР и ее нацеленность на интеграцию в международное образовательное поле могут быть признаны основными политическими целеполаганиями.

Безусловно, образование и социум - ядро одной системой. Уже традиционно сфера образования оказывает влияние на развитие тех или иных

тенденций в транзитном обществе и изыскивает возможности для решения назревших социальных, политических и прочих проблем. Следовательно, можно признать, что без современной, непротиворечивой и адекватной системы образования нельзя создать конкурентоспособное государство со множеством его подсистем.

К началу 80 гг. XX в. ситуация в системе характеризовалась как «глобальный кризис образования». В социальной сфере помимо других, приобретает актуальность область образования. В государствах СНГ, к примеру, идет реформирование системы образования, отражающее демократическую сущность общества [17].

Важно отметить, что особенностью реформирования системы образования в КР является стратегия образовательной политики, нацеленная на формирование конкурентоспособной системы образования, развивающаяся в контексте интеграции с другими государствами в обозначенной сфере.

Важно признать, что глобализация обусловила резкий скачок новаций в образовательной политике КР и аккумулируется в более сложных системных связях. Так, демократизация, децентрализация и коммерциализация образовательной сферы становятся характерными признаками периода реформ в Кыргызстане.

Следовательно, модернизация в образовательной политике способствует в той или иной мере эффективности деятельности образовательных институтов.

Также признается, что повышение общего уровня образованности кыргызстанского социума, признания концепций культуроцентризма способствует установлению стабильности. Именно в контексте реформирования и реализации образовательной политики в Кыргызстане должна стать концепция непрерывного образования, ее иначе также называют концепцией «образования на протяжении всей жизни».

Указанный круг проблем диктует для государства необходимость разработки обновления модели образования, способствующей успешной интеграции КР в мировое образовательное пространство. Однако проводимые реформы пока еще не в должном объеме эффективны, а его потенциал еще не раскрыт.

В этом контексте представляется, что недостаточные темпы модернизации системы образования обусловлены тем, что проблема образования пока еще не стала столь же традиционной темой в научных кругах, как экономические или правовые аспекты, и индивида, как движущей силы в политическом развитии государства [Электронный ресурс: URL: [105 //http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php](http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php)].

Также не до конца осуществлена системная модернизация послевузовского образования, что также требует дополнительных, как финансовых вливаний, так и научно-теоретических новаций, чтобы ускорить эти процессы. Но при этом, все же начали появляться исследования, затрагивающие те или иные аспекты, относящиеся к компетенции педагогической науки, и остро ощущается отсутствие целостного анализа развития системы образования, в условиях сегодняшнего бытия в Кыргызстане сквозь призму политической науки.

В вопросе о роли международных организаций и КР в сфере образования акцент сформирован на том, что такая потребность была обусловлена обретением КР независимости, и как результат - слабостью новых суверенных государств ЦА региона в новых условиях, включающие и систему образования.

Взаимодействие КР с международными организациями напрямую способствует активному ее включению в контакты с ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ПРООН [21], ОБСЕ [111], ВОЗ, ШОС и др., которые не должны входить в

противоречие вследствие разности интересов основных акторов-участников указанных наднациональных организаций в сфере интеграции.

Также данному процессу будут способствовать:

- открытие образовательных хабов;
- подготовки в области управления, нетворкинга, т.е. процесса синергии в достижении определенных целей.

Так, по данным статистики в КР, каждый пятый имеет ВО, либо неполное высшее образование, каждый восьмой - СПО.

Все перечисленные аспекты вкуче обусловили не только саму актуальность тематики, но и постановку цели, основных задач.

Цель и задачи исследования. Целью работы является комплексное исследование интеграции системы образования КР и международных организаций в условиях глобализации.

Постановка цели обусловила решения **задач:**

- 1) анализ становления системы образования КР;
- 2) анализ образовательной модели в новых политических реалиях КР;
- 3) анализ ряда аспектов интеграции системы образования КР в международное образовательное пространство;
- 4) анализ приоритетов информационного обеспечения системы образования в КР;
- 5) анализ послевузовского образования в государствах мира и СНГ;
- 6) разработка научно-практических рекомендаций по дальнейшей оптимизации сферы образования в контексте интеграции.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными центрами. Исследование и анализ ряда аспектов интеграции международных организаций и Кыргызстана признается одним из ведущих направлений в сфере образования.

Представленное исследование характеризуется, как инициативная и осуществлялась в рамках плана научных работ ЖАГУ, которое можно использоваться при разработке совместных стратегий в вузовской системе по взаимному академическому обмену.

Объект исследования – общественные отношения в сфере образования КР.

Предмет исследования - интеграция сферы образования КР в международное образовательное пространство и ее взаимодействие с международными организациями.

Научная новизна прослеживается в том, что исследуется опыт интеграции сферы образования в контексте процессов глобализации.

Суммарными итогами исследования проблемы интеграции сферы образования КР и ее взаимодействия с международными организациями стали следующие результаты:

- выявлены теоретико-методологические основы становления системы образования в КР (1991-2010 гг.);
- проведен анализ основных этапов формирования образовательной модели КР в новых политических реалиях (2010 – 2020 гг.);
- обоснованы и показаны аспекты влияния демократических и политических модернизаций на систему образования;
- обоснован ряд аспектов, нацеленный на создание единого образовательного пространства;
- проведен анализ послевузовского образования и открытость сферы образования КР к инновациям.
- предпринят анализ взаимоотношений между госструктурами и образовательными институтами в КР.

В качестве новизны выступает разработка предложений по дальнейшему развитию системы высшего образования КР.

Совокупность цели и задач обусловили теоретико-прикладной характер диссертации, ее ценность и значимость для политической и ряда смежных наук в КР.

Источниковая база исследования: Конституция КР (в ред.2021 г.) [1], Закон КР «Об образовании» [4], Концепция развития образования в КР до 2020 гг.[10] Основные НПА ряда государств, договоры, соглашения между Кыргызстаном и рядом зарубежных государств. Статистические данные и справочные материалы, в этом же ряду Интернет-ресурсы международных организаций по различным аспектам образования.

Научно-практическая значимость обусловлена актуальностью темы и ее научно-теоретическим характером и заключается в анализе актуальных аспектов в области образования, также проанализирована история формирования, трансформация и функционирование на текущем этапе в условиях глобализации.

В указанной логической связи, проведен сравнительный анализ мирового опыта и тенденций сферы образования КР и ее интеграции в международное образовательное поле, а также проблем послевузовского образования в КР.

Обобщенный анализ отечественной сферы образования может представлять интерес при внесении некоторых новаций в национальное законодательство, разработке различных программ в сфере образования КР.

Теоретические положения могут послужить методологическим материалом для практической деятельности госорганов в области образования, а также для аспирантов и магистрантов, работающих в указанной сфере.

Полученные результаты работы были внедрены в ходе подготовки поэтапного перехода к рейтинговой системе, а также ряда принципов Болонского процесса в ЖАГУ.

Представленные материалы также могут быть использованы в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин в вузах, при разработке спецкурсов и семинаров по политологии.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В КР в системе образования необходимы разработки новых теоретико-методологических основ интеграции сферы образования в международное образовательное поле, что активизирует роль таких субъектов управления, как государство, международные организации, и в целом образовательная политика КР. Однако политические науки не успевают отвечать вызовам нарастающей глобализации. Следовательно, необходимо изучение интеграции образовательного пространства КР в международное образовательное поле.

2. Стратегии в сфере образования КР коррелируют с политическим процессом интеграции в сфере образования, где заложена основная цель - это взаимодействие национальной политики в сфере образования и международных институтов. Повышение общего уровня образованности в социуме - один из ведущих трендов образовательной политики с ориентиром на непрерывное образование в КР.

3. Признание и институционализация норм Болонской декларации, как условия интеграции в мировую образовательную систему актуализирует задачу модернизации всей системы образования КР. В указанной связи необходимо, чтобы система послевузовского образования соответствовала условиям рыночной экономики и продвижения в сферу международного образовательного поля. Вместе с тем, адаптация образовательной политики КР к условиям ее интеграции может сказаться на сроках их непосредственной реализации.

4. Образование и профессиональная подготовка выступают обязательным звеном экономической политики, проводимой в КР. В действующих законах КР «Об образовании» не в полной мере регламентированы ряд аспектов. Речь идет о новациях форм управления,

организационно-правовых аспектах приоритетизации направлений в рамках всех уровней сферы образования.

5. На текущий момент информатизации образования не уделяется должного внимания, следовательно, необходимо создавать координационные советы, объединяющие большинство организаций. Для КР, как активного члена мирового сообщества важно развивать образовательные проекты. Безусловно, КР заинтересована в активизации научного и академического сотрудничества, студенческого обмена, в развитии своей роли в рамках подписания Болонского процесса, и как части паназиатского многоугольника в формате ШОС, формировании институтов УШОС, как двигателя универсальной модели университета, создания образовательных хабов и университетов-корпораций.

6. В условиях социальной реальности важное звучание отнесено к объединению усилий в подготовке специалистов нового уровня, способных решать задачи эффективного развития инновационной экономики, культуры и социальной сферы как в КР, так и в реализации интеграционных проектов в целом в контексте глобализации. В указанной связи необходимо активизировать разработку Закона КР «Об образовании для взрослых».

Личный вклад соискателя. Положения, цели, задачи и их последовательная реализация представлены в единоличном формате и самостоятельно. Материалы исследования могут стать базой для дальнейших научных исследований сферы взаимодействия Кыргызстана и международных организаций в области вузовского образования.

Апробация и внедрение результатов. Диссертация обсуждена на кафедре Философии и политологии им. Ш. Ниязалиева ЖАГУ и рекомендована к защите. Основные положения и выводы исследования докладывались на международных конференциях и семинарах по указанной проблематике.

Теоретические и научно-практические положения, новизна, выводы, практические итоги были неоднократно апробированы в научных изданиях

КР, в рекомендованных ВАК КР изданиях, а также в РФ и в обобщающем спецсеминаре «Интеграция системы образования КР в международное образовательное поле».

Структура и объем диссертации. Представленное исследование изложено на 152 страницах компьютерного текста, состоит из введения, трех разделов, включающих 6 параграфов, выводов, списка использованных источников и практических рекомендаций.

ГЛАВА 1. НАУЧНЫЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМ ИНТЕГРАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

1.1. Исторические аспекты развития системы образования в Кыргызской Республике

Бесспорно, образование все в большей степени определяет личностные качества человека, его знания, умения, навыки, мировоззренческие и поведенческие приоритеты, а также экономический, нравственный, духовный потенциал общества, цивилизации в целом. Образование и общество являются одной системой. Сфера образования оказывает влияние на развитие тех или иных тенденций в транзитном обществе и изыскивает возможности для решения назревших социальных, политических и прочих проблем.

Предваряя анализ исторических аспектов, важно представить, прежде всего, степень изученности научной проблематики. Исследованию различных аспектов и проблем в области образования посвящены исследования, которые проведены с позиций системного, сравнительного анализа. Так политическая и образовательные системы исследовались на основе их корреляции известными на Западе исследователями Г. Алмондом, Т. Парсонсом, Дж. Дьюи, И. Спорном.

В Кыргызстане проблемы образования также скрупулезно аспектировались А.А. Борубаевым, И.С. Болджуровой [72], К.Д. Шаршековой, А.Б. Абдрашевым [71]. Образование немислимо рассматривать в отрыве от общих процессов модернизации в контексте трансформации социально-экономической, политической и духовной сфер. Здесь правомерно выделить работы Ж.Ж. Жоробекова, К.И. Исаева, А.Б. Элебаевой, А.А. Акунова [58], Т. О. Ожукеевой, молодых исследователей Э.Ж. Жоробековой, Ж.К. Каниметова, Т.Э. Уметова, А.А. Жорокулова [73].

В смежных общественно-гуманитарных науках аспекты образования всесторонне анализировались А.А. Брудным, А.А. Борубаевым, И.С.

Болджуровой [72], У.А. Биримкуловым, К.Д. Шаршекевой, Э.М. Мамбетакуновым, Л.П. Мирошниченко, В.Л. Ким и др.

Если рассматривать казахстанский опыт, то это исследования - А.Н. Нысанбаева, Т.С. Садыкова [52], А.Х. Бижанова, Р.Б. Абсаттарова, А.А. Нурмагамбетова [60,61], Г.К. Нургалиевой, Г.Ж. Ибраевой, С.М. Борбасовым, Н.В. Романовой, А.С. Сарсенбаевым.

Не обошли вниманием указанную тематику и российские исследователи. Так, концептуальный подход в утверждении роли и места образования в современном общественном развитии обосновали В. А. Садовничий, А.И. Галаган, В.Ф. Байнев, В.И. Стражев, В.В. Краевский, Ф.А. Рустамова, С.С. Ерицян, Б.С. Гершунского.

Проблемы международного сотрудничества в сфере образования, взаимосвязи социально-экономических и образовательных реформ также нашли отражение в исследованиях Н.М. Воскресенской, А.С. Алферова, К.Н. Цейкович, А.Н. Джурина, В.С. Лазарева, А.М. Радькова, М.М. Поташника.

Таким образом, можно признать, что изученность проблемы в кыргызстанской и зарубежной литературе определяется необходимостью теоретико-методологического обоснования, поскольку недостаточно изучены вопросы взаимного влияния систем образования, и, следовательно, их интеграции и вовлеченности в международные образовательные тренды.

Целесообразно также признать, что комплексные политологические исследования проблем образования, по нашему мнению, разрабатывались фрагментарно, что позволило определить научно-исследовательский поиск.

Важно также отметить, что последние десятилетия XX в. и порядка 30 лет с момента признания новых независимых государств в XXI в. на геополитическом пространстве характеризуются функционированием исследовательских центров по образованию, признающих наиболее общие тенденции в области образования.

Вместе с тем, научные проблемы образования исследовались в гуманитарном знании достаточно глубоко и в советский период и в современную эпоху. Несмотря на их большое количество, исследования продолжают относиться к компетенции педагогики и дидактики [Электронный ресурс: URL: 106 // <http://new.z-pdf.ru/33pedagogika/142786-1-zhumagulova-zaure-abdikenovna-strukturno-metodicheskie-osobennosti-sozdaniya-uchebnikov-uchebno-metodicheskikh.php>].

Стоит также выделить более детально исследовательские поиски последнего десятилетия в XXI в. в рамках новейшей истории КР, теории философии, культурологи, социологии и политологии. В Кыргызстане это диссертационные работы И. Болджуровой [72], А.Б. Абдрашева [71].

В Казахстане в области политологии по образовательной политике в условиях глобализации заслуживает внимания работа Нурмагамбетова А. «Политика Республики Казахстан в сфере высшего образования: сравнительно-политологический анализ» [60]. Указанный автор использовал синтез западных и азиатских концепций образовательной политики и обобщил опыт развития высшего образования в РК в переходный период.

Также пристального внимания заслуживает монография А.Б. Абдрашева «Образовательная политика стран Центральной Азии: сравнительный анализ» [71,с.230], где проанализированы особенности процесса реформирования системы высшего образования в ЦА государствах переходного периода, с разработкой периодизации развития системы высшего образования.

В представленном исследовании автор анализирует проблемы глобализации, концептуальные основы роли образования, знаний в мировой политике, эволюция образовательной политики КР, этносоциальной стратификации и образовательной инфраструктуры, влияние демократической и политической модернизации на содержание образовательных программ в КР.

Абдрашевым А.Б. также обращено внимание на личностно ориентированное образование, гуманизацию и качество образования, а также область послевузовского профессионального образования [71, с. 239].

Степень научно-методологической разработанности проблем обусловила некоторые обобщения. В частности, замечено, что в политологической науке в КР не в достаточной степени изучены проблемы приоритета индивидуализации образования в условиях глобализации, вопросы эффективности механизмов формирования идентичности, основанной на истории, полноценном функционировании кыргызского языка.

Также не в достаточной степени исследованы проблемы государственной политики в сфере образования по внедрению системы качества обучения и ее интеграции в международное образовательное поле.

Важно также отметить, система образования анализировалась в разных аспектах, но, вместе с тем, политологический анализ и обобщение политики всей сфере образования и ее интеграции в международное образовательное пространство в политической науке КР требует дополнительных научных поисков.

Следовательно, практическая и теоретическая актуальность, недостаточная изученность, многосоставность избранной проблематики обусловили выбор темы, цели и задачи представленного исследования.

Методологической основой анализа стали общие методологические принципы сравнительно-исторического и сравнительно-политологического анализа, это также методы анализов структурно-функциональных и общественно-политических явлений. Также был задействован метод аналогий, базирующийся на общности фундаментальных законов диалектики.

В представленной диссертации теоретические разработки в области образования и ее интеграции анализируются сквозь призму исследований ведущих зарубежных и отечественных ученых, в частности политологов,

философов, социологов, т.е. широкого круга исследований социогуманитаристики.

Бесспорно, роль и место образования и знаний в постиндустриальную эпоху существенно возрастает и имеет тенденцию трансформаций, поскольку новые технологии объективируются требованиями усложнения знаний, а значит, эта сфера признается одной из приоритетных на долгосрочную перспективу в контексте ее интеграции. [Электронный ресурс: URL: 95 // <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsyazhit-vmeste-obrazovanie-kak-usloviie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

Следует признать, что нынешний исторический этап развития государственности, для множества государств стал периодом транзита, и КР в этом списке не исключение. В указанной связи целесообразно провести анализ с позиций истории развития отечественной системы образования.

Общеизвестно, что в ситуации переходности кыргызы оказались в первой четверти XX в., в составе Российской империи, вплоть до Великой октябрьской революции в 1917 г. и началом I Мировой войны, а затем в составе новой Советской республики в 1924 г.

Так, историю образования в Кирг. ССР можно разделить на несколько этапов.

С 1918-1930гг. перед советской властью стояла задача восстановления страны в кратчайшие сроки. Это работа по ликвидации неграмотности, по организации начальных школ, замене одногодичных и двухгодичных школ 4-классными.

Строились школы, создавались необходимые условия для учащихся отдаленных районов. В 1924-1925 гг. улучшилось финансирование школ, которое способствовало их росту. Система образования Кирг. АССР строилась по стандарту, принятому в РСФСР, с некоторыми особенностями, вызванными местными условиями.

С 1947-1950 гг. было открыто 5 новых институтов. Правительством было признано целесообразным приступить к организации новых типов школ-интернатов. Восемилетние школы-интернаты открылись в нескольких районах Ошской обл., Токтогульском, Сузакском районах.

В 1971-1975 гг. Правительством ставилась задача дальше развивать в Кирг. ССР высшее образование, повышать качество подготовки и улучшать воспитательную работу среди будущих специалистов.

На протяжении десятилетий система образования КР, входившей в состав СССР признавалась одной из передовых. В бытность сверхдержавы, системе образования Кирг.ССР отводилась ведущая роль. Так, была ликвидирована всеобщая неграмотность и достигнуты передовые результаты во многих сферах экономики, производства, науки, здравоохранения.

Также целесообразно признать, что % охвата базовым образованием, который гарантировался нормами Конституции Кирг. ССР (1978 г.) был значительно высок, и Кирг. ССР наряду с другими союзными республиками реализовала задачи всеобщего среднего образования, поскольку все они были опосредованы единой марксистско-ленинской идеологией и доктриной социалистического, а затем и коммунистического будущего.

Верно и то, что в целом, несмотря на самостоятельность и автономность от Союзного центра, в Кыргызстане на тот период обнаруживаются общие черты, свойственные и другим союзным республикам в системе образования.

Систему образования характеризовал непротиворечивый, позитивный характер. В его систему входили:

- дошкольное образование (охват детей, начиная с 1,5 лет в яслях и д/садах был достаточно высоким, что позволяло женщинам не долго находится в отпуске по уходу за ребенком);
- всеобщее среднее образование (9 кл.) - гарантировалось Основным законом Кирг. ССР);
- профессионально-техническое образование т.н. ПТУ (с ориентиром на узкую специализацию);

- высшее образование (как в самой республике, так и в системе ВО СССР).

Такая оптимальная система позволила стремительно достигнуть устойчивых и высоких достижений во всех сферах жизнедеятельности кыргызстанского социума.

Ежегодно в Кирг. ССР вводилось в эксплуатацию большое количество яслей, детских садов, малокомплектных школ в условиях высокогорья, школьных комплексов, школ-интернатов, и действующие учреждения были полностью оснащены необходимой учебной, учебно-методической и пр. литературой, имелись хорошо оснащенные специализированные, учебные лаборатории и школьные библиотеки.

Целесообразно признать, что в целом, система образования соответствовала плановой системе хозяйствования и на тот момент авторитарной политической системе Кирг. ССР.

С середины 30-40х гг. вплоть до 70-80х гг. XX в. система образования характеризовалась наращением больших достижений.

Так, равное право на образование без каких-либо социальных, имущественных и национальных ограничений было закреплено в «Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании» (1973 г.).

В нем были закреплены ведущие принципы построения всех звеньев народного образования, кодифицировано обеспечивалось единство и преемственность всей системы как союзного, так и республиканского законодательства в области образования.

Следует также отметить, что советская школа использовала воспитывающий характер обучения с коммунистическими взглядами, системой ценностей, моральными и этическими нормами социалистического строя. Образование рассматривалось как воспитательное обучение. Концепция воспитывающего образования предполагала передачу и усвоение информации.

Отметим еще одну констатацию: к 70-м гг. XX в. в период активной фазы социализма выдвинулись новые требования общества к образованию. В директивных и программных документах того периода, отмечалось, что социалистическое общество предъявляет более высокие требования к интеллектуальному потенциалу человека, к его идейно-политическим, профессиональным, морально-психологическим качествам.

При этом, признавались определенные недочеты, что и обусловило реформы, сводимые к тому, чтобы поднять советскую школу на качественно новый уровень.

Как отмечается в исследованиях того периода, в результате осуществления этой функции решались противоречия внутри производственных сил - между личностным и вещественным их элементами, наиболее полно реализовались способности людей в интересах развития общественного производства.

Тем не менее, и это важно признать, что реализация социальной функции образования при социализме предполагала серьезное воздействие на социальную интеграцию общества, на гармоничное развитие личности.

Образование выступало основой поэтапного сближения социальных групп, (известен посыл того времени «о сближении города и деревни», о «nivelировании умственного и физического труда») как решающей предпосылки массовых социальных перемещений.

Дополнительным позитивным аспектом выступали:

- бесплатность всех видов образования;
- содержание части учащихся на полном гособеспечении;
- стипендиальное обеспечение и оказание другой материальной помощи.

Единство системы образования в Кирг. ССР и преемственность всех типов учебных заведений обеспечивали возможность перехода от низших ступеней к высшим. Единство обучения и воспитания проявлялось на уровне

сотрудничества школы, семьи и общественности в воспитании детей и молодежи.

Следовательно, воспитание представлялось как трансляция с принципами взаимодействия сознаний педагога и учащегося. Предполагалось, что передача от высокоразвитого наставника в еще не сформированное сознание учебного и воспитательного характера приведет к тому, что полученные знания, умения и навыки будут использоваться для активного образа жизни [Электронный ресурс: URL: // <http://new.z-pdf.ru/33pedagogika/142786-1-zhumagulova-zaure-abdikenovna-strukturno-metodicheskie-osobennosti-sozdaniya-uchebnikov-uchebno-metodicheskikh.php>].

На более позднем историческом отрезке времени, с приходом к власти М.С. Горбачева в 1985 г. и началом этапа перестройки в СССР в 1986 г. начался новый этап, который высветил множество социально-экономических и политических проблем, которые усугубились к началу 1991 г. и логически обусловили трансформации, повлекшие глобальные изменения на всем евразийском геополитическом пространстве.

Так, процессы общественного обновления, обусловленные перестройкой, обрели форму национального возрождения, национальных движений и общественного сознания. Принятый «Закон о языках в Кирг. ССР» в 1989 г. стабилизировал политическую обстановку, угрожавшую перерасти в межэтническую конфронтацию.

Уместно вспомнить, что в русле выполнения законов «О языках в Кирг. ССР» и «О языках народов СССР» изучение кыргызского и русского языков было введено в школах и вузах. В период с 1989 г. по май 1990 г. возросло число школ с кыргызским языком обучения, школ и классов с узбекским, таджикским и др. языками.

Если исходить из хронологических рамок и логике исторических аналогий, то чрезвычайно важно выделить систему транзита, в котором государства СНГ и КР пребывает вот уже почти 30 лет.

Для развивающихся экономик важным фактором является также использование стратегического планирования, т.е. инструмента для принятия стратегических решений. И в указанной связи целесообразно привести некоторые цифры, которые наиболее наглядно иллюстрируют сложившуюся ситуацию в КР.

Так, в период с 1991 по 2005 год число школ увеличилось с 1796 до 2115, т.е. за эти 15 лет в КР было введено в эксплуатацию порядка 319 школ [72, с.23].

Увеличение числа школ в Кыргызстана с момента обретения независимости Кыргызстана

Таблица 1.

Годы независимости КР	Общее кол-во госуд. и частных школ	Кол-во учащихся (тыс. чел.)	Кол-во специалистов с высшим обр.
1991 г.	1796	949,5 тыс.чел.	69,9 тыс.чел.
1995 г.	1886	948 тыс. чел.	69,4 тыс. чел.
1998 г.	1967	1081,6 тыс. чел.	70,1 тыс. чел.
2000 г.	2005	1120,5 тыс. чел.	71,9 тыс. чел.
2003 г.	2056	1168,1 тыс.чел.	74,2 тыс. чел.
2005 г.	2115	1134,8 тыс.чел.	74,5 тыс. чел.
2017 г.	2262		

Общее количество детей охваченных обучением в школе составляет 1,2 млн. чел.

Представленные цифры указывают на то, что экономическая составляющая является одним из ведущих показателей роста кыргызстанской экономики, и признает ее эффективность, как одного из сегментов экономического роста КР.

Вместе с тем, одновременно стоит признать, что в сельских школах ситуация несколько усложнена внутренней и внешней миграцией населения.

Следует признать, что в контексте неопределенности экономического развития выработка и реализация стратегии в сфере интеграции образования могут стать важной частью деятельности управленческих кадров. При этом резонно отметить, что Стратегия целей должна изменяться, чтобы соответствовать новым изменившимся условиям деятельности.

В указанной связи также целесообразно признать динамику роста охвата высшим образованием в КР с учетом роста числа, как государственных, так и негосударственных вузов, что также говорит о преимуществах, как для простых граждан, так и государства в целом.

Количество роста числа вузов в Кыргызстане.

Таблица 2.

Показатели	1992 г.	1998 г.	2003 г.	2005 г.	2018 г.
Число гос.вузов	13	28	31	33	64
Число частных вузов	-	13	15	16	19
Всего вузов (с учетом филиалов)	13	87	138	138	83
Кол-во студентов	53,7 тыс.чел.	129,7 тыс.чел.	199,9 тыс.чел.	218,3 тыс.чел.	223,2 тыс.чел.

(тыс.чел.)					
Число студ. На 10 тыс. чел. населен.	119 тыс. чел.	288 тыс. чел.	397 тыс. чел.	426 тыс. чел.	178,5 тыс. чел, что сост. 84% от общ. чис. студентов

Вместе с тем, как бы ни высок был показатель динамики числа, получающих высшее образование, все еще остаются проблемы их трудоустроенности.

Так, по данным Нацстаткома КР каждый шестой выпускник от 16 до 35 лет составил 43%, из них выпускников вузов составляет – 38 % [72, с.31].

Численность студентов составляет около 629тыс.чел. , что составляет 37,3 % общего числа молодежи – 1, 94 млн. чел. в КР [Электронный ресурс: URL: // Нацстатком – расчёты на 2016 г. <http://www.adb.org/countries/kyrgyz-republic/economy>].

В высшем профессиональном образовании доля студентов-иностранцев в КР составляет порядка – 11 тыс. чел. в 55 вузах из общего количества 175 тыс. студ. [Электронный ресурс: URL: // Нацстатком – расчёты на 2016 г. <http://www.adb.org/countries/kyrgyz-republic/economy>].

Бесспорно, XXI в. способствовал дигитализации, т.е. цифровые технологии стали фундаментом новой модели образования в КР. Дигитализация способствовала тому, что:

- виртуальная информационно-образовательная среда на уровне вуза – потребность текущего момента;
- системная интеграция информационных технологий в образование стала поддержкой процесса обучения и его организационного управления;

- формирование единого образовательного информационного пространства в КР, и, следовательно, выход в мировое образовательное поле.

Проанализируем темпы компьютеризации в КР. Учебный процесс в современных условиях в КР оснащается компьютерами. Вместе с тем, стоит признать, что данный процесс не имеет должного охвата повсеместно, что требует дополнительных донорских вливаний, изменения подходов к полной компьютеризации, полному доступу к системе Интернет даже в отдаленных и депрессивных областях КР. В указанной связи Правительством КР и профильным министерством ведется планомерная работа.

В этом направлении в КР заметны продуктивные результаты, уже сейчас компьютеры в вузах составляют порядка 10-12 единиц. Доступ к Интернет осуществлен на 70 -80 %. В активном доступе интерактивные доски и/ или панели, платформы, симуляторы, что обусловлено закупкой и разработкой улучшенных практик электронного обучения.

В вузах КР также активно используются обучающие платформы - Coursera, Pluralsight, Udacity, EdX, Khan Academy. К примеру, в АУЦА онлайн-занятия с зарубежными преподавателями уже стали нормой обучающего процесса. Виртуальные библиотеки, предоставляющие доступ к полнотекстовым статьям, книгам, базам диссертаций.

В мировом сообществе идет процесс перехода от национальной культуры к глобальной, языком которой служит английский язык. Однако, наряду с билингвизмом, остро стоит вопрос обучения на родном языке, ведь согласно последней переписи населения в КР на текущий момент проживают представители 70 этносов и национальных языковых групп.

В КР концептуально подошли к этому вопросу, поскольку именно родной язык выступает основой для когнитивного развития и последующего изучения других языков.

И концепция перехода от билингвальности к многоязычию выступает верной методологически и с позиций актуальности вхождения в мировой рынок труда.

Следовательно, эффективная система образования является одним из основных факторов обеспечения устойчивого роста экономики страны и общества в целом.

Цель основных направлений реформы в системе образования - обеспечение качественного ее преобразования в условиях рыночной экономики в КР [Электронный ресурс: URL 95 // <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

Таким образом, в представленном параграфе исследования можно обосновать ряд итогов:

- Определена степень изученности научной проблематики в контексте смежных и политических наук.
- Определена методолого-теоретическая ориентированность полученных результатов исследования.
- Определена роль исторических аспектов становления системы образования в Кыргызстане с момента вхождения в состав СССР. Так, советская школа использовала воспитывающий характер обучения с коммунистическими взглядами, системой ценностей, моральными и этическими нормами. Образование рассматривалось как воспитательное обучение. Концепция воспитывающего образования предполагала передачу и усвоение информации.
- Выявлены наиболее общие и дифференциальные признаки системы образования советского периода и периода признания суверенитета КР.

- Рассмотрены различные аспекты эволюции системы образования, проводимых реформ и их итогов.
- Представлены статданные в системе образования, которой охвачена наиболее обширная категория – молодежь, составляющая порядка 1,94 млн. чел. из общего числа населения 6,2 млн. чел. в КР.

В КР на текущий момент проживают представители 70 этносов и национальных языковых групп. В КР концептуально подошли к языковой проблеме, поскольку именно родной язык выступает основой для когнитивного развития и последующего изучения других языков. И концепция перехода от билингвальности к многоязычию выступает верной методологически, а также и с позиций актуальности вхождения в мировой рынок труда.

1.2. Интернационализация образования как один из векторов реформирования Кыргызской Республики

В последнее время активно звучит позиция об «интеллектуальном производстве», как сумме глобализации и связанных с ними измененных, повышенных требований к индивиду в части его постоянного самосовершенствования, роста объема знаний и потребности их обновления.

Безусловно, главным ресурсом становятся знания, которые представляются одной из неизменных констант социогуманитарного порядка, что отличает постиндустриальное общество на фоне протекающей информационной революции.

Следует отметить, что по оценкам международных экспертов, 64% - это человеческий капитал, подразумевающий повышение уровня квалификации, профкомпетенций, а значит, и образование в целом [71, с.57-59].

Рассмотрим и детализируем ряд аспектов интернационализации образования, как одного из направлений Болонского процесса в КР.

Итак, глобализация, как тенденция, сформировавшаяся в XXI в., и имеет целью, ориентир на переход от производства товаров к производству услуг, высокому уровню организации системы образования.

Соответственно, в указанных обстоятельствах социальной реальности, развитие информационных технологий и научных баз данных (Бигдэйт) превращает высокий уровень знания в основной предмет труда.

Во всем мире суммарно значительно возрос образовательный уровень, когда интеллект вытесняет материальное производство, а технологические инновации становятся текущей данностью.

Следовательно, повышение требования к уровню образования также опредмечивает наличие степени магистра или доктора и в целом обуславливает изменения параметров ценностных ориентаций, приобретая тем самым мотивационную силу.

Таким образом, индивид приобретает знания для того, чтобы образование и знания стали возможностью для раскрытия творческого потенциала и

самореализации [Электронный ресурс: URL: 95 // <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

В представленной корреляции усматривается наиболее значимый социометрический компонент глобализации - это расширение формальных возможностей для выявления потенциальных данных индивида. И в этом случае положительными моментами глобализации получают наиболее активные и образованные слои населения.

Вот почему глобализация предъявляет повышенные требования к качеству человеческого капитала [Электронный ресурс: URL: 107 // <https://www.Ranepa.ru/nauka-i-konsalting/mezhdunarodnoe-nauchnoe-sotrudnichestvo/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/>].

Ныне активно используемая категория «человеческий капитал» помимо экономических факторов оказывает влияние еще один параметр - приобретаемые и развиваемые способности к труду, уровень знаний и квалификации, что и получило широкое распространение не только в сфере социугуманитарных проектов, но и в других отраслях и подразумевают характер, уровень и практическую потребность получаемого образования.

В указанной связи правомерно звучит позиция ряда зарубежных авторов. Д. Кларк и Т. Эстюто по поводу реформ в сфере образования обоснованно подходят к наметившимся тенденциям и по указанному поводу пишут: «Движение за реформу образования в 80-х и 90-х гг. XX в. принесло результаты».

Так, указанные авторы утверждают, что разработчики образовательной политики, трудившиеся над составлением программ реформирования образования в масштабах страны, а также на местном уровне, осуждают за это практиков, проявляющих, по их мнению, некомпетентность.

Учителя, другие работники низового звена образования в обвиняют разработчиков образовательной политики в непонимании реальных проблем

жизни школы» [Электронный ресурс: URL: // <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

Можно полагать, что проводить качественную реформу образования в условиях динамичных социально-экономических изменений в обществе возможно только при наличии стратегии, учитывающей как реальную ситуацию, сложившуюся в сфере образования, нарастающие тенденции, так и возможные пути будущего развития общества и государства.

Указанная стратегия, по нашему убеждению, должна стать основой для разработки гибкой программы действий, постоянно адаптируемой к изменяющимся реальным условиям.

Также нынешнее состояние образования вызывает большую озабоченность, как общественности, так и государства в целом, поскольку от направленности и эффективности образования во многом зависят экономический и научно-технический потенциал страны, ее конкурентоспособность на мировой арене, ее международный авторитет.

Вслед за авторами-новаторами можно признать, что новые условия глобализации заставляют государства вести поиски эффективных путей развития образования на международном уровне.

С этой целью создаются авторитетные комиссии, составленные из крупных ученых, политиков и деятелей просвещения разных стран [Электронный ресурс: URL: // <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

Стоит признать верным позицию о том, что процессы модернизации в образовательной системе действительно наталкиваются на трудности и часто не успевают за динамичными изменениями в экономике, науке, культуре, в социальных отношениях и общественном сознании.

Далеко не все реформы основываются на прочной теоретической базе, нередко они представляют собой своеобразную цепь эмпирических поисков новых путей развития образования.

В некоторых случаях в контекст реформ вплетаются поспешные и непродуманные новшества, отнюдь не способствующие улучшению дел.

Если рассматривать указанный феномен более развернуто, то образование стало одним из ведущих при анализе экономического потенциала того или иного государства.

Так, известный европейский исследователь Г. Беккер полагает, что образование – это, прежде всего, источник расходов для государственных бюджетов, а также вполне окупаемый в стратегическом плане объект инвестирования [Электронный ресурс: URL: // <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

Программой развития ООН инициировалась разработка Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), которая позволяет выявить уровень грамотности населения и полноту охвата образованием [Электронный ресурс: URL: 107 // <https://www.Ranepa.ru/nauka-i-konsalting/mezhdunarodnoe-nauchnoe-sotrudnichestvo/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/>].

Таким образом, образование обуславливает умение использовать знания на практике, что приобретает все более приоритетное значение.

С указанным аспектом в наибольшей степени коррелирует роль дополнительного образования, как следствие развития социально-экономического бытия, так и в целях диверсификации его профессиональной деятельности. Имеющиеся тенденции ярко проявляют себя и в Кыргызстане.

Можно также утверждать, что образование - это экономически рациональная деятельность на протяжении всей жизни, т.е. указанный процесс - фактически непрерывен [Электронный ресурс: URL: // 95 <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya->

zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php].

Детализируем сформированное в науке понимание с позиций **экономических выгод**.

Так, рост роли образования объективировал увеличение затрат на его приобретение, как временные, так и материальные. Итогом таких следственно-логических связей стали тенденции:

- обучения на протяжении всей жизни, чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда;
- активно использовать все новые и новые информационные и коммуникационные технологии.

Так, процессы глобализации, и как один из его аспектов интеграция в международное образовательное поле напрямую коррелируют с международными процессами локализации или регионализации.

Следовательно, целесообразен вывод о том, что перспективы роста экономики государств новой социально-политической реальности СНГ взаимосвязаны с процессами, происходящими в европейской и мировой экономике, которые непосредственно отражаются на скорости и устойчивости роста.

Также можно полагать, что государства СНГ переживающие трансформацию ожидают долгосрочный процесс достижения уровня высокоразвитых стран [Электронный ресурс: URL: // 95 http://programma.x-pdf.ru/16_raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php].

Верно и то, что глобализация способствует конкурентоспособности развивающихся рынков, в том числе и в образовательной сфере в КР.

Следовательно, для КР ориентируется на финансовую стабильность и наличие соответствующих политических институтов, поскольку внедрение новых ИТ активизирует повышение квалификации рабочей силы,

производительность труда, а значит и решение одной из насущных проблем - трудоустройство молодежи, уменьшение безработицы в КР.

Распространение новых и перспективных ИТ влияет на повышение квалификации, а значит на увеличения потока инвестиций в развитие человеческого капитала.

В указанных политических процессах, охвативших все государства мирового сообщества, особую роль призвана играть экономическая интеграция, которая, по мнению ряда авторов, корреспондирует углублению знаний в экономико-финансовой сфере.

Между тем, знания о способах решения экономических проблем приобретаются управленческими и политическими элитами с опозданием, что имеет культурные и политические специфические причины [Электронный ресурс: URL: // 95 <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

Конечно, целесообразно признать, что система управления СССР в сфере образования признавалась одной из оптимальных. Но в текущих условиях, когда КР уже на протяжении 30 лет находится в новых политико-правовых реалиях, изоляция тормозит адаптацию системы образования, в том числе и высшей школы к новым стандартам управления, что также тормозит внедрению управленческих структур новейшего типа в КР.

Так, по нашему мнению, актуальность выбора эффективной структуры управления объясняется тем, что для интеграции системы образования КР в международное образовательное поле необходима управленческая структура, способная модернизироваться.

Таким образом, изучение современных тенденций модификации управленческих структур, использование новых видов организационных структур управления означает вовлечение в процесс глобализации развивающихся экономик, и в том числе КР.

Для развивающихся экономик важным фактором является также использование стратегического планирования, т.е. инструмента для принятия стратегических решений.

И в указанной связи целесообразно привести некоторые цифры, которые наиболее наглядно иллюстрируют сложившуюся ситуацию в КР.

Также общеизвестно, что западная культура активно проникает в нашу жизнь, воздействует на ментальные, традиционные привычки. Определенным вектором вступает и то, что признанная модель либерально-демократического общества реализуется во многих странах, создается мировое информационное пространство.

Именно в указанных обстоятельствах актуален вопрос о сохранении языковой и культурной идентичности, самобытности и уникальности традиционной культуры многих народов в КР.

Исходя из этого, научным сообществом транслируется идея о том, что глобализация требует от местных культур селективного выбора, освоения нового опыта других цивилизаций в процессе конструктивного диалога с ними. Поскольку именно культуре, науке и образованию отведена роль приоритетов в национальной политике КР.

Таким образом, стоит признать верным мнение, что политика государства, направленная на экономическое развитие, на борьбу с бедностью, на сохранение здоровья, охрану окружающей среды не даст эффекта без выверенной стратегии в области образования.

За 30 лет независимости в КР развитие системы образования проходило в контексте таких тенденций, как:

- корреляция советского и современного опыта в системе образования;
- формирование новой парадигмы системы образования на базе имеющихся политических, экономических и социальных предпосылок.

Также важно признать, что в КР, РК, Молдове успешно ведутся исследования в области дошкольного, начального и среднего профессионального образования, коррекционной педагогики, сравнительной

педагогике, психологии и философии образования [Электронный ресурс: URL: 106 // <http://new.z-pdf.ru/33pedagogika/142786-1-zhumagulova-zaure-abdikenovna-strukturno-metodicheskie-osobennosti-sozdaniya-uchebnikov-uchebno-metodicheskikh.php>].

Как отмечается в некоторых исследованиях, в частности, российским автором Шимко П.Д., что в XXI в. лидирующими будут государства, сформировавшие оптимальную систему школ и вузов, нацеленных на повышение интеллектуального потенциала подрастающего поколения, как наиболее ценного ресурса в условиях интернационализации образования [63, с. 117].

Можно признать констатацию, что от динамики и качественного состояния образования зависят перспективы КР.

Вполне резонно, что ведущая роль образования проецируется на то, что наиболее эффективным фактором современного производства становится человеческий капитал, который в отличие от производства земли, сырья, ФПК выражается в знании и духовности людей.

В указанной связи возникает острая потребность в привлечении государством различных международных и донорских организаций к этой проблеме, разработке конкретных программ.

В вопросе о роли международных организаций и КР в сфере образования акцент сформирован на том, что такая потребность была обусловлена обретением КР независимости, и как результат -слабостью новых суверенных государств Центральной Азии в новых условиях, включающие и систему образования.

Взаимодействие КР с международными организациями напрямую способствует активному ее включению в контакты с ЮНЕСКО [Электронный ресурс: URL: 98 // https://bookucheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html], ЮНИСЕФ, ПРООН, ОБСЕ [Электронный ресурс: URL: 112 // Вебсайт ОБСЕ [http:// www.](http://www.)

osce.org/bishkek/143421], ВОЗ [1], а также в региональные организации ЕврАзЭС, ШОС, ОДКБ и др.

Миссия ООН в КР была открыта в 1993 г., и свидетельствует о том, что представительство ООН расширялось, и на данном этапе такое взаимодействие осуществляется на общереспубликанском уровнях.

Организации, которые непосредственно занимаются проблемами в самом широком диапазоне, это - Фонд народонаселения ООН (ЮНФПА), УВКБ ООН, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), ПРООН [Электронный ресурс: URL: 90 // Сайт новостей ООН [<http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=5636>].

В развитии партнерства КР с международными институтами важное место отведено и сотрудничеству с ОБСЕ. Так, КР была принята в члены ОБСЕ в 1992 г.

Как наглядно демонстрирует анализ взаимного сотрудничества КР с международными организациями в данной сфере оформлены приоритетные направления взаимодействия. Образование в этом списке не составляет исключение и коснулось сферы:

- сотрудничества в культурно-гуманитарном пространстве:

- образовательных проектов Темпус, Эразмус, MANDUS, DAAD, ACCELC/IREX, Фонда «Сорос-Кыргызстан» и др.

- социально-экономического сотрудничества и развития инфраструктуры, торговых и иных связей [Электронный ресурс: 111URL: // Сайт ОБСЕ и заседание сотрудников ОБСЕ, г. Бишкек, май 2016].

В процессе анализа также целесообразно обратиться к некоторым историческим аспектам.

Так, к 40-50 гг. XX в. ведущие государства начали рассматривать международные образовательные программы как часть обновляющейся внешней политики.

К концу XX в. сформировалась целая отрасль - международный рынок образовательных услуг и международной академической мобильности, исчисляемой сотнями миллионов в год.

Если же говорить о практике КР, то базисом и отправным моментом международного сотрудничества служат следующие положения:

1. Активизация политики открытых дверей с ориентиром на привлечение иностранного капитала, ценного опыта зарубежных технологий в продвижении преобразований кыргызстанского социума;

2. Активизация интеграции в мировое высшее образование, адаптация новых технологий и доступности высшего образования, и как следствие - конвертируемости национальных дипломов о высшем образовании.

КР на текущий момент установила контакты с 60 государствами в сфере образования. Если говорить о договорной базе, то КР в области образования подписала порядка 75 соглашений, в рамках которых молодежь обучается в РФ, Японии, Турции, КНР, Украине, РК, Египте и ряде других государств.

В рамках СНГ также осуществляется сотрудничество в области образования. В формате сотрудничества подписаны: Соглашение о сотрудничестве по формированию единого образовательного пространства СНГ, О взаимном признании документов о среднем профессиональном образовании [Электронный ресурс: URL // 24 http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.], что позволяет наиболее активно внедрять новые стимулы и инструменты в продвижении прав на образование.

Не менее значимым аспектом явилось Соглашение о взаимном признании документов об образовании, ученых степенях и званиях и подготовкой Информационного сборника о системах образования ЕврАзЭС, который заметно облегчает мобильность научных кадров в условиях конкуренции [Электронный ресурс: URL // 25 http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.].

Если говорить о практике взаимодействия государств ЕврАзЭС, то закономерным этапом такого развития стало инициирование Совета по образованию при Интеграционном комитете ЕврАзЭС, основными задачами которого являются:

- разработка концепта общего образовательного пространства;
- повышение качества профобразования и мобильности обучающихся и научно-педагогических кадров;
- реализация международных образовательных проектов [Электронный ресурс: URL: 94 // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec>].

Бесспорно, для КР задача интеграции образования и науки в мировую академическую систему станет таким форматом, который будет отвечать общечеловеческим и гуманитарным проекциям.

Такое сотрудничество будет формировать на перспективу высокий, конкурентный уровень образования, станет действенным механизмом геополитических и иных интересов.

Логично обратить внимание еще на один аспект инновационной ориентации, который отражен в новой Концепции развития образования в КР до 2020 г. [10]

Данный документ определяет общую стратегию и направления, приоритеты, задачи политики в области образования и механизмы их реализации в КР.

Концепция развивает основные принципы образовательной политики, определенные Конституцией КР [1], а также Законами КР «Об образовании» [4], «О науке», Конвенцией по техническому и профессиональному образованию, Лиссабонской Конвенцией, Советом по взаимному признанию и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях, Резолюцией ГА ООН о проведении в 2005-2015 гг. «Десятилетия образования в интересах устойчивого развития» [43].

Еще раз отметим, что в кыргызстанском законодательстве отмечается приоритет норм международного права над национальным, что означает задачу их имплементации (внедрение и использование) в текущих НПА, и, следовательно, дальнейших мер их разработки на уровне локальных актов.

Также целесообразно признать, что КР осуществляет сотрудничество посредством:

- межакадемических структур – ассоциаций, советов;
- взаимодействия с научно–исследовательскими организациями.

Детализируем указанные аспекты более подробно. Отметим, что к числу путей развития науки логично отнести расширение сферы научных связей в виде грантов фондов МНТЦ, МАГАТЭ, Рамочной программы ЕС и др.

В указанной связи заметно возросла роль Совета по сотрудничеству в области науки государств СНГ и Международного Фонда поддержки науки и широко известных академий (МАН, АНА и др.).

Кроме того интеграционные процессы в сфере научного сотрудничества опосредованы деятельностью Центра высоких технологий ЕврАзЭС [Электронный ресурс: URL: 94 // http://russian.xinhuanet.com/russian/2006-06/14/content_265844.htm].

Следует также обратить внимание на то, что развивается сотрудничество и с Казахстаном, Беларусью, рядом других государств в формате СНГ.

Так, КР были подписаны Соглашения по формированию благоприятных условий для инновационного процесса; развитию их инфраструктуры и их кооперации; созданию технопарков.

Помимо сказанного, важно также признать, что отношения между КР и ЕС еще в недавнем прошлом базировались на основе Соглашения между СССР и рядом государств Европы о торговле и экономическом сотрудничестве (1989 г.) [43].

Уже позднее, в 1993 г. КР и ЕС заключили Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве (СПС).

В продолжение анализа образовательных систем важно отметить, что в 2007 г. в г. Брюссель на саммите Глав государств ЕС был принят документ стратегического порядка, который определил на перспективу дальнейшее сотрудничество.

В формате документа «Европейский Союз и Центральная Азия: Стратегия нового партнерства», отмечено, что ЦА регион признается приоритетным во внешней политике ЕС, что и предполагает реализацию ряда проектов.

Национальная академия наук КР, будучи членом многих институтов, в том числе Международной ассоциации академий наук стран СНГ (МААН), Ассоциации академий наук азиатских стран (ААНА), Ассоциации академий наук (ТWAS) сотрудничает более чем с 90 академиями наук, университетами РФ, Франции, Венгрии, Малайзии, КНР, РК, что также свидетельствует о расширении сферы взаимных контактов, ориентированных на реализацию научных проектов.

Бузы КР также плодотворно сотрудничают с международными институтами и реализуют проекты разной направленности. К примеру, КНУ им. Ж. Баласагына реализует такие проекты, как: Эрасмус Мундус КАНЕМ 2; Темпус ИНОКАСТ; Темпус ИСМУ; Темпус ДОКУП; Проект HONOR, DAAD, ACCELC/IREX [Электронный ресурс: URL: 84 // Erasmus Mundus Program, [http:// eacea. ec.europa. eu/erasmus_ mundus /programme/ programme_guide_en.php](http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/programme_guide_en.php).].

В контексте исследования также необходимо отметить, что КР, проводя политику открытых контактов способствует активной работе и в 2015 г. Кыргызстан посетили эксперты ЕС, в ходе Коллегиального Обзора Научно-технических политик национальных систем в области науки в странах Центральной Азии, что способствовало выявлению аналитических оценок научно-исследовательской системы в КР. По итогам визита был презентован анализ научно-исследовательской системы КР.

Особую значимость имеет Национальный Центр Информационных Технологий (NITC). Это глобальный проект, нацеленный на расширение возможностей исследователей и студентов сотрудничества в различных сферах, который был своевременно одобрен Европейской Комиссией «Горизонт 2020» (на период с 2015-2017 гг.)

Проведенный выше анализ способствовал выработке некоторых итогов:

-Реформирование системы образования активизировало и существенно трансформировало научные взгляды и теоретико-методологические и концептуальные подходы.

-В политологической науке не достаточно активно ведутся исследования в области эффективности механизмов формирования этнокультурной и гражданской идентичности, основанной на знании истории государства, государственного языка, культурных национальных ценностей народов, проживающих в КР.

-Признается влияние политических групп на систему образования посредством контроля над качеством образования; масштабом социальных и политических действий субъектов вузов.

-Система образования - инструмент достижения целей политической элиты, посредством СМИ, радио, телевидения и Сети Интернет.

-Категория «человеческий капитал» помимо экономических факторов оказывает влияние - приобретаемые и развиваемые способности к труду, уровень знаний и квалификации, и получило широкое распространение в сфере социугуманитарных проектов и других отраслях и подразумевают характер, уровень и практическую потребность получаемого образования.

-Развитие сотрудничества международных организаций и КР по вопросам взаимодействия в гуманитарной сфере и в сфере образования стало отправным толчком с момента провозглашения суверенитета КР.

-Совершенствование и оптимизация международного научного сотрудничества способствуют интеграции КР в мировую систему разделения

труда в сфере науки и ее роли в решении проблем цивилизационного порядка.

-Глобализация требует освоения нового опыта цивилизаций, возможного только в процессе конструктивного диалога с ними, поскольку культура, наука и образование должны стать приоритетами национальной политики КР.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Инновации в образовательной системе Кыргызской Республики: сравнительный аспект

Оптимизация образовательной политики в КР проецируется на развитие экономических и общественных отношений. Можно полагать, что инновации в образовательной системе корреспондируют государственному централизованному подходу к созданию материально-технической базы использования информационных технологий (ИТ), компьютеризации в системе образования, причем в формате повсеместного их внедрения.

В указанных условиях социальной реальности, речь идет о потоке новых знаний, и что собственно понимать под инновациями? В Толковом словаре под инновациями понимается – создание чего-либо нового, технологически выверенного, высокотехнологичный ответ на вызовы рынка.

Новизна для реформ системы образования кроется в создании нового способа обучения, поисков передовых способов. Словарь по Политологии Аверьянова Ю.И. дает определение согласно которому: инновационный - это новый, впервые созданный, возникший недавно, малоизвестный [48, с.382].

Инновация в пер. с лат. яз – «обновление, изменение». Указанная категория появилась в исследованиях в 19 в., как трансляция некоторых элементов привнесенных из другой культуры, и активно адаптируемая к особенностям того или иного государства.

Инноватика – это наука о новациях, в рамках которой изучаются закономерности технико-технологических и интеллектуальных новаций в области материального производства. В контексте общественно-гуманитарного порядка такое понимание оформилось к середине 50-х гг. XX в.

Следовательно, можно полагать, что методология познания ориентирована на переход от типичного, абстрагированного обобщения к интегральному синтезу элементов, что в полной мере применимо к системе образования.

Таким образом, новации, характеризующиеся ускоренными темпами перемен во всех сферах, можно охарактеризовать как инновационные.

Цели инновационного образования целесообразно разбить на подуровни:

-Рост интеллектуально-личностного и духовного развития.

-Навыки к разработке научных исследований и стиля мышления.

-Методологизация нововведений в социально-экономической, политической и иных сферах жизнедеятельности [Электронный ресурс: URL: // 95 <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

В процессе анализа уместно детализировать ряд положений, которые раскрывают суть проблематики. Так, в инновационном образовании интересы духовного, культурного, интеллектуального развития, формирование предпосылок становления мышления становятся центральными доминантами.

Совокупность указанных аспектов логически обуславливает изменения в менталитете, когда осознается, что очень многое в жизни зависит от множества факторов, в том числе условий труда и защиты прав.

Безусловно, на данный момент проявляется тенденция многообразия моделей общественного развития, несмотря на углубляющийся общемировой кризис. Следовательно, для КР важно найти определить вектор сочетания и гармонии интересов, изучая и используя опыт развития зарубежных государств.

В части определения понимания инновационного потенциала образовательной политики, обязательно указывается такой основополагающий аспект, что КР формирует осознание свободы и

ответственности. При этом общественно активный человек – главнейшая сила либерализации и устойчивости общественных отношений.

Следует признать верным мнение А.Б. Абдрашева, который верно полагает, что «Политика в сфере образования должна отражать и поддерживать демократические формы организации работы учебных заведений.

Для этого необходимы координация и взаимодействие государственных и частных образовательных организаций, увеличение грантов, совершенствование нового механизма кредитования специалистов [71, с. 165-167].

В контексте расширения образовательного потенциала сделано много положительных направлений. Так, к примеру, разработаны обязательные стандарты, что и обусловило изменения целей и содержания образования, и стало очередным толчком к пересмотру концепции их структуры и организационно-экономического фундамента.

Система образования должна функционировать с учетом экономической и социальной сфер, обеспечением интеллектуальными ресурсами.

Следовательно, для решения указанных задач необходимо реализовать следующие важнейшие шаги:

- Разработки механизма прогнозирования и госрегулирования подготовки специалистов;

- Разработки региональных программ переподготовки кадров в соответствии с потребностями рынка.

- Решение проблем трудоустройства дипломированной молодежи [Электронный ресурс: URL: 87 // Власов А. Образовательные реформы в странах СНГ // <http://www.ia-centr.ru>].

К тому же, структурно на текущий момент ВУЗы выступают своеобразными холдингами, с четко фиксированными задачами и целями. Особое место отведено т.н. корпоративным университетам, технопаркам и

ИКТ-компаниям не только на глобальных рынках образования, но и в КР, что позволило заметно трансформировать доминирующей модели вузов.

Важное место занимает процесс адаптации новых форм обучения, в роли которых выступают мобильные образовательные траектории, а также тьюторы, которые выполняют роль координаторов, чтобы облегчить алгоритм перехода к ним.

Целесообразно признать, что обучение в форме электронного и виртуального порядка базируется на развитии индивидуальных способностей, глобальном сотрудничестве, интеграции их форм, устранении противоречий формального и неформального обучения.

К примеру, в АУЦА онлайн-занятия с зарубежными коллегами уже стали нормой обучающего процесса. Это также электронные библиотеки, предоставляющие доступ к современным публикациям, монографиям, базам диссертаций самого различного направления.

Как бы высокопарно ни звучали слова о том, что наука - это основа технологического ускоренного формата экономического роста, духовного и материального благосостояния, в КР наука пока не является важным фактором социально-экономического прогресса и не в полной мере обеспечивает конкурентоспособность выпускаемой продукции (здесь мы подразумеваем обученных по последним достижениям молодежь) на мировом рынке.

Что же необходимо сделать для усиления инноваций в образовательной сфере в КР?

Проведем детальный анализ. Так, в вузах четко прослеживается разрыв между образовательным и научным процессами, узкая направленность научных исследований и относительно высокая практическая реализация, фрагментарность научных разработок, слабая моральная и материальная поддержка научных кадров.

Особенно остро это прослеживается на тенденции старения научных кадров, что в последующем может стать одной из сложно разрешимых проблем привлечения в науку молодежи в силу слабой материальной заинтересованности.

В этом плане А. Власов в процессе анализа образовательных систем СНГ говорит об опыте ряда ведущих государств, где идея процветания нации определяется:

- расширением новых научных достижений;

- качеством и уровнем образования.

- специальными знаниями, подразумевающими наличие высокоэффективных научных центров [Электронный ресурс: URL: 87 // Власов А. // <http://www.ia-centr.ru>].

Конечно, в рыночных условиях, в которых пребывает КР, вопрос развития отечественных научных достижений особенно важен, где большую роль отводится управленческой работе и усилением подготовки национальных кадров нового поколения с высокой степенью отдачи достижений для внедрения их в экономику КР.

Между тем, в КР очевиден процесс старения кадров высшей квалификации, о котором мы говорили выше, отсутствия генерации молодых в науке.

В сфере науки на передний план выходит вопрос о рациональном использовании бюджетных средств, которые в системе государственного масштаба занимают лишь относительный порядок финансирования. А это, прежде всего, привлечение инвестиций, грантов, спонсорской поддержки. Важно развивать конкурентоспособную научную сферу с приоритетом для прикладных исследований [Электронный ресурс: URL: 87 // <http://www.ia-centr.ru>].

Важно также признать, что в развитых государствах существенно мобилизуются затраты на научные исследования и проекты различной направленности, научной политики, с концентрацией на узкопрофильных

направлениях, где имеются разработки, позволяющие занять свою нишу в производстве и реализации продукции на мировом рынке.

В указанном случае, примечателен опыт таких государств, как Япония, Китай, Сингапур, Южная Корея, Малайзия, т.е., это те государства, которые в исследованиях получили название феномена «Стран азиатских драконов», «азиатского чуда».

В данном направлении также ведутся разработки в Израиле, США, государствах ЕС. Заметную роль имеют разработки, производимые в России.

Таким образом, перед научно-технической общественностью в КР стоят цели исследований, направленных на повышение качества жизни, разработку наукоемких, ресурсосберегающих производств, экспорта высоких технологий, перехода от сырьевой экономики к новым наукоемким технологиям в формате тотальной информационной революции, захватившей все сферы жизни социума.

Как нам представляется, также требуют активации большие массивы работ в области:

- проведения кыргызстанскими органами управления анализа образовательных потребностей;
- мониторинга в изучении потребностей в кадрах высшей квалификации;
- прогностики рынках труда;
- разработка согласованных критериев качества, подготовки и аттестации кадров, механизмов его внутригосударственного и совместного проведения в КР и в рамках государств СНГ [Электронный ресурс: URL: 87 // Власов А. СНГ // <http://www.ia-centr.ru>].

Исходя из поставленных задач, государственная научно-техническая политика КР должна решить задачи обеспечения продовольствием, материалами, энергией, вопросов национальной безопасности, повышение качества здравоохранения, борьбой с безработицей, и, следовательно рационального подхода в сфере трудовой миграции населения, как

внутренней, так и внешней, развитие транспорта и связи, чтобы стать действительно конкурентоспособными в целом.

В контексте предпринятого анализа следует обратить внимание на ряд проводимых реформ модернизации и интеграции сферы образования, которые перед кыргызстанским социумом выдвинули на передний план цели УР, охватывающие перспективы:

- достижения качественного образования;
- и реализации концепции «обучения на протяжении всей жизни».

Как утверждают авторы Странового отчета по КР, Г. Пига и Р. Могилевский Правительством КР взяты обязательства:

-К 2030 г. полностью обеспечить завершение бесплатного, равноправного образования, позволяющего добиться определенных итогов.

-К 2030 г. обеспечить доступ к оптимизированным системам развития и дошкольного обучения детей.

-К 2030 г. обеспечить равный доступ к качественному ПТО и высшему образованию.

-К 2030 г. увеличить число людей с востребованными навыками, в целях трудоустройства и предпринимательской деятельностью в сфере МСБ.

-К 2030 г. минимизировать гендерные диспропорции в сфере образования и обеспечить доступ к образованию всех групп населения, инвалидов, детей, находящихся в трудных жизненных обстоятельствах.

- К 2030 г. обеспечить молодежь условиями в приобретении знаний для содействия УР, в том числе по правам человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира.

-К 2030 г. увеличить число квалифицированных учителей посредством международного сотрудничества [41, с. 129].

Так, в докладе Общего Странового отчета отмечаются приоритеты, которые стоят перед Кыргызстаном. Признается, что необходимо усилить и активизировать работу:

- по использованию ИКТ для расширения прав женщин и девочек в КР.

- Оптимизировать рациональные стратегии для поощрения гендерного равенства и расширения прав девочек и женщин, как наиболее уязвимой категории кыргызстанского социума.

Необходимо обратить внимание, что в указанном документе признано, что с 2011-2015 гг. продолжительность жизни при рождении увеличилась более чем на 1 год, при сохраняющемся разрыве в 8 лет между женщинами и мужчинами.

А такой важнейший показатель, как Коэффициент младенческой смертности упал ниже 20 случаев на 1 000 рождений. Как нам представляется, работа по указанным аспектам позволила КР планомерно достичь ряд ЦРТ [41, с. 129]. Вместе с тем, в этом направлении предстоит решать еще множество проблем насущного характера, в том числе затрагивающих сферу интеграции образования с рядом международных институтов.

В контексте исследования важно обратить внимание на повышение инновационного потенциала образовательной политики КР через оптимизацию правового механизма и поэтому является технологически способным реагировать на активное вторжение в политический и правовой оборот научных терминов, таких *«кибербезопасность»*, *«Электронное правительство»*, *«цифровизация»*, *«персонализация баз данных»*, *«нанотехнологизация»*, *«экологизация промышленных ресурсов»*, *«роботизация»* [Электронный ресурс: URL: 95 // [https:// www. Ranepa. ru/nauka-i-konsalting/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/](https://www.Ranepa.ru/nauka-i-konsalting/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/)].

Можно также полагать, что без качественных исходных данных образовательного и научного потенциала сложно решить задачу профессиональной квалификации человека в КР через повышение инновационного потенциала образовательной системы, где стандартом выступает - качество содержания образования.

Бесспорно, к наиболее сложным проблемам модернизации качества содержания образования следует отнести противоречие между

усложняющимися учебным материалом и реальными познавательными возможностями молодежи [Электронный ресурс: URL: 87 // Власов А. Образовательные реформы в СНГ // <http://www.ia-centr.ru>].

В указанной связи необходим синтез обработанных научных знаний, которые в совокупности отражают прогресс науки и техники, изменения в социальных отношениях и общественном сознании.

Так, на Уровне Правительства КР обсуждались различные аспекты инновационного потенциала образовательной системы и создания механизма устойчивого развития системы в соответствии с потребностями перехода к Болонской системе, запросами кыргызстанского социума в целом.

На государственном уровне приоритетные задачи были определены сквозь призму Конституции КР (в ред. 2021 г.) [1].

В указанной связи логично их обозначить:

-усиление гарантий институтов государства доступности и равных возможностей получения образования;

-доработка нормативно-правовых, организационных и экономических механизмов привлечения ресурсов;

-всемерной поддержки госорганов.

В последнее время парадигма перехода от массового обучения к усилению индивидуального подхода и развитию творческих способностей приобретает дополнительную целеполагающую функцию и активизирует научно-практические шаги по ее претворению в реальность.

Конечно в КР продуктивно внедрены и активно эволюционируют механизмы свободной экономики и элементы правового демократического государства. Национальные предприятия и учреждения самостоятельно занимаются производством и оказанием услуг, в том числе и в образовательной сфере.

Так, профильное министерство дало старт формирования менеджмента и финансирования научной сферы, посредством создания Департамента науки и научно-технической информации. Предложенная дифференциация в

видах и формах работы позволила разработать законопроект «О науке и инновационной деятельности» и проект Положения Фонда науки.

Можно в указанной связи полагать, что для аккумуляции средств на поддержку научно-исследовательских работ заложен позитивный и конструктивный заряд, что обеспечит в определенной степени стабилизировать и систематизировать финансирование указанной сферы.

Как нам представляется, поддержка молодежи проявляется и через создание Совета молодых ученых, который объединил в своих рядах молодежь, занимающейся научными проектами.

Для поддержки новаций был разработан проект Национальной программы развития нанотехнологий в КР (2010-2015 гг.). Усилению работы способствовало и создание реестра инновационных разработок НИИ в структуре НАН КР.

В этом же ряду и другие документы, к примеру, Положение «О технопарках», которые организуют систему подготовки специалистов в сфере инновационной деятельности.

Также ЖК КР ходатайствовал перед Правительством КР о выделении в 2017-18 гг. порядка 2,5 млн. сомов для инновационной деятельности в рамках проектов в образовательной системе и системе здравоохранения.

Кроме того, Координационный совет руководителей органов госуправления, отвечающих за инновационное развитие СНГ ежегодно рекомендует Правительству КР предоставлять проекты финансирования в Межгосударственную программу инновационного сотрудничества (2020 г.) [Электронный ресурс: URL: 94 // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec>].

В КР в профильном министерстве для внедрения международных стандартов управления НИР, прозрачности отбора проектов изменена система финансирования науки.

Как отмечают специалисты МОН КР проблемы вызваны регламентацией расходов Минфином КР, направленных только на зарплату и отчисления в Соцфонд.

В указанной связи разработано Положение о Фонде науки, где венчурное финансирование инновационных проектов для поддержки исследователей будет способствовать более четкому отбору по степени приоритетности для нужд кыргызстанского социума.

Бесспорно, система конкурсного отбора и финансирования научных инновационных работ актуализирует бюджетное финансирование импортозамещаемой продукции.

Таким образом, указанные выше подзаконные акты будут возможным после утверждения в ЖК КР Закона «О науке и инновационной деятельности».

Следует признать, что ряд важнейших аспектов, который необходим для оптимизации этой сферы сформировал понимание, на какие моменты важно обратить внимание.

В целях улучшения ситуации важен новый подход для учета высокой финансовой затратности и трудоемкости новаций, вкупе с остаточным принципом финансирования на фоне относительной платежеспособности и невостребованности в результатах, как и отсутствие экономических стимулов и утрата престижа нанесли урон научному потенциалу КР.

Одновременно, к числу сложных моментов можно отнести противоречивость правовых норм о компетенции госорганов и научных учреждений в сфере инновационной деятельности, которые явились причиной отсутствия единой политики.

Целесообразно признать, что инновационная политика должна ориентироваться на включенность их в производственные сети.

Для этого необходимо решение следующих аспектов взаимодействия:

- взаимодействие между субъектами образования и производства,
- институционализация вспомогательных служб;

-кооперация государственного и частого партнерства в данной области
[Электронный ресурс: URL: 94 // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-urasec>].

В продолжение отметим, что научная направленность на текущий момент выступает также источником предпринимательской деятельности, реализуемая в различных формах и проявлениях.

Как нам представляется, для функционирования таких предприятий необходимо:

- поэтапное повышение уровня развития научных школ;
- увеличение числа фундаментальных разработок;
- оптимально функционирующей инфраструктуры в образовательной системе, для выявления действительно значимых проектов, таких как MANDUS, DAAD, ACCELC/IREX.

Безусловно, используя продуктивный опыт западных государств, необходимо, чтобы вузы уже сегодня стали коммерческими комплексами, обладающими интеллектуальным потенциалом, личными финансовыми средствами [Электронный ресурс: URL: 94 // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-urasec>].

Следовательно, как итог - инновационная деятельность будет способствовать достижению конкретных шагов экономико-политических реформ в КР.

К примеру, Беркимбаева Ш.К. обосновывает идею образования Ассоциации инновационного развития (АИР), т.е. иными словами - объединения организаций, вузов, предпринимателей и ученых, заинтересованных в развитии инновационного потенциала регионов государств Центральной Азии.

Главной задачей АИР, по мнению указанного исследователя, будут:

- аспекты организационно-правовой деятельности субъектов инновационной деятельности;

-помощь в их практической реализации на уровне оказания методологической поддержки ведения сопутствующей документации.

Как предлагают указанные выше казахстанские исследователи, целью АИР являются следующие направления:

- содействие в инновационных проектах;
- органичное использование мирового опыта;
- формирование продуктивного международного сотрудничества;
- оказание информационной, правовой и иной поддержки;
- развитию сферы инновационного обслуживания членов АИР;
- пополнение банков данных инновационной деятельности [65, с. 47-51].

Можно полагать, что для инновационной деятельности в обязательном порядке требуется т.н. технологическая карта, которая подразумевает:

- использование НПА;
- взаимодействие с системой госуправления;
- разрешение вопросов социального порядка;
- административные правоотношения;
- работа арбитража и т.п. [Электронный ресурс: URL: 94 // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec>].

Указанный подход позволит современным экономическим системам сформировать матрицу Процесса технологического развития, который можно разделить на уровни.

- I)** - преодоление технологической отсталости;
- II)** -модернизации базовых отраслей.
- III)** -Это также разработка и внедрение технологий для стратегически важных сегментов в экономике;
- IV)** -позволит вывести МСБ на новый уровень через формирование информатизации, производству новых материалов последнего поколения [Электронный ресурс: URL: 94 // <http://>

ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec].

V) активизация ресурсосберегающих технологий.

В продолжение важно признать, что в реальной данности основной принцип науки призван и дальше сочетать - единство фундаментального, прикладного и инновационного процессов.

Конечно, важнейшей мотивацией научного поиска является признание научных достижений обществом, от которых зависит развитие основных направлений научных проектов.

Здесь уместно говорить о ресурсосберегающих проектах, в сфере медицины –признание таких ее аспектов, которые бы могли заметно улучшить здоровье нации. Если же говорить о социогуманитарных проектах – то это ориентированность на антропоцентризм, с признанием индивида главным субъектом всех трансформаций.

Безусловно, не оспаривается роль научных лабораторий, пропаганда семинаров, конференций регионального и более крупного международного формата [Электронный ресурс: URL: 94 // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec>].

VI) -приток и воспроизводство ученых, как ядра интеллектуальной элиты в КР.

Также не оспаривается мнение, что инновации в образовательной системе, это динамика и качественный скачок, определяющие перспективы государства и социума, признания концепции развития интеллектуального потенциала наций.

Перед Правительством КР и профильным министерством стоит задача создания компьютерных центров в школах и вузах, в особенности в отдаленных регионах, это также подключение их к Сети Интернет, обучение пользователей, что потребует дополнительных расходов для более масштабного покрытия территории КР Интернетом.

В числе первостепенных задач стоит разработка общенациональных программ переподготовки и повышения квалификации специалистов, учитывающих современные международные стандарты.

Отечественным законодателем в Конституции КР [1] зафиксированы нормы о приоритетности норм МП над национальным, что дает основания утверждать, что многие международно-правовые акты, в том числе в сфере образования должны быть включены в текущее законодательство, и детализированы в НПА, развивающих эти положения.

Таким образом, можно обобщить итоги в данном параграфе:

-Опредмечена категория «инновация» посредством определения роли, места и их значения для кыргызстанского общества. Инноватика – наука о новациях, в рамках которой изучаются закономерности технико-технологических и интеллектуальных новшеств в области материального производства. В контексте общественно-гуманитарного порядка такое понимание оформилось к середине 50-х гг. XX в.

-Разработаны и внедрены стандарты для всех ступеней образования, что и обусловило изменения их целей образования, структуры.

-В текущей реальности основной принцип науки - единство фундаментального, прикладного и инновационного процессов, где важнейшей мотивацией научного поиска является - научные достижения для общества.

В указанной взаимосвязи проанализированы некоторые аспекты научно-технической политики КР.

-Выявлена тенденция противоречивости правовых норм в части компетенции госорганов и научных учреждений в сфере инновационной деятельности в силу относительной скоординированности единой политики в КР.

-Признается, что инновационная политика должна ориентироваться на включенность их в производственные сети в купе с взаимодействием между субъектами образования и производства, развитием служб, облегчающих

доступ к знаниям, кооперации государственного и частного партнерства и в данной области.

2.2. Реформирование системы образования - объективный элемент вхождения в мировое образовательное пространство

Сфера образования традиционно генерирует ценностные аспекты культуры. Чтобы трансформировать и адаптировать к реальным познавательным возможностям и организовать процесс активной жизнедеятельности человека необходимо, чтобы инвариантные во времени и пространстве общечеловеческие ценности, трансформируясь в категорию целей воспитания и развития способствовали бы формированию социально и индивидуально необходимых человеческих качеств [Электронный ресурс: URL: // 95 <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-kon.php>].

Следствием такой необходимости является национальная система образования, которая может реагировать на запросы и предлагать широкий спектр дополнительных образовательных услуг для кыргызстанцев. В связи с этим актуализируется вопрос дальнейшего реформирования всей системы образования. Следует признать, что в КР этот процесс активно продолжается.

Между тем, на наш взгляд, также необходимо создание института вариативного образования с диверсификацией обучения, т.е. новой модели учреждений, обеспечивающих самореализацию личности, ее профессиональное и общекультурное развитие.

Безусловно, сфера образования - это вектор социума на демократические, либеральные ценности гражданского правового общества в КР. В указанной связи и с учетом социально-экономических преобразований наблюдается эволюция постиндустриального общества к развитому информационному, и в том числе в Кыргызстане.

Из данной констатации вытекает, что наше существование будет глобализироваться на уровнях экономики в целом (производства, торговле, финансовой сфере) и образовании, поскольку именно ему по своему назначению призвано готовить кадры принципиально нового по содержанию и характеру поколения [Электронный ресурс: URL: // 95 <http://programma.x->

pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-kon.php].

Следовательно, задача высшей школы – конкурентоспособность, упорядочивание жизнедеятельности в контексте дальнейшего развития рыночных отношений. Для решения поставленных задач реформирования в вузах также актуализируется модернизация структур, влекущих качественные изменения и новации в содержании программ, внедрении современных ИТ и дистантного метода обучения, обновленные оценки и контроля качества.

В КР процесс разрушения унифицированной школы, дифференциацией содержания образования, разноуровневого обучения также обусловлен сохранением классической модели научных исследований и институциоанализации Болонской системы. В итоге, профильным министерством признается, что многие вузы отличаются учебными планами, программами, системой обучения, что вносит несогласованность.

Следовательно, должна реформироваться вся система в целом, в том числе и система управления. Из чего логически объяснимо, что система образования должна функционировать и быть профессионально управляемой [Электронный ресурс: URL: 95 // [https:// www. Ranepa. ru/mezhdunarodnoe-nauchnoe-sotrudnichestvo/](https://www.Ranepa.ru/mezhdunarodnoe-nauchnoe-sotrudnichestvo/)].

Так, в КР необходимо начать разработку стандартов компетентного подхода для того, чтобы повысить качество образования в целях конкурентоспособности на рынке труда.

Нельзя обойти стороной другой аспект. Речь идет о выработке образовательных стратегий и идентификации стратегического управления глобальным рынком высшего образования на ближайшие годы. Однако, стоит признать, что используемая категория «трансформация» для разных образовательных систем, как политических, так и экономических условий в государствах мирового сообщества принимает различную трактовку и восприятие.

Мерилом указанных новаций является глобализация экономики, когда происходит интернационализация операций национальных и международных учреждений, а также их реструктуризация, кроющихся в сокращении расходов [Электронный ресурс: 94 URL: // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-urasec>].

Считаем, что в текущих условиях должны учитываться потребности, прежде всего, национальной, а затем и глобальной экономики. При этом основной задачей, стоящей перед вузами КР, является подготовка специалистов к управлению изменившимися условиями макроэкономики.

Согласны с мнением, что такая актуализация высшего образования имеет обобщенные основания для всех государств с учетом их дифференциации уровней социально-экономического развития.

Так, на заседании Совета при Интеграционном комитете ЕврАзЭС [Электронный ресурс: 94 URL: // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-urasec>] при поддержке Кластерного бюро ЮНЕСКО (г. Алматы) и Нацкомиссии ЮНЕСКО КР проведен Форум «Образование как условие консолидации общества и предупреждения конфликтов», была принята Резолюция о создании Регионального центра, которое было поддержано представительством ООН в КР [Электронный ресурс: URL: 98 // https://bookucheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html].

В КР на текущий момент взаимодействие в рамках сетевых университетов СНГ и ШОС, Евразийской ассоциации университетов существенно продвинута работу по повышению качества образования во входящих в них вузах и поддержание академической мобильности.

В контексте анализа важно обращение к функциональной деятельности международных институтов, чтобы раскрыть опредмеченное содержание их интеграции с образовательной системой КР, нами детализированы по нескольким основаниям.

КР и ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН) сотрудничают с момента присоединения КР к Конвенции ООН по правам ребенка, ратифицированной ЖК КР 12 янв. 1994 г. Официальное взаимное сотрудничество началось 26 окт. 1994 г. с момента подписания Соглашения между ЮНИСЕФ и Правительством КР. Основными партнерами ЮНИСЕФ и его регионального представительства в КР являются Министерства здравоохранения, образования и культуры.

Знаменательными вехами сотрудничества являются все аспекты сотрудничества ЮНИСЕФ с КР (1995-1999 гг.). Уже в 2000 г. Программа была прологирована (2000 – 2005 гг.) В формате данного документа было учтено социально-экономическое положение, затруднения в поддержке детского здравоохранения, среднего образования, социальной защиты женщин и детей.

В сфере науки и инновации в рамках сотрудничества МОН КР и ЮНИСЕФ в 2000-2004 гг. функционировала Программа «Всестороннее развитие ребенка», включающая такие проекты, как:

- «Улучшение среды обучения»;
- «Дети, нуждающиеся в особых мерах защиты».

Итогами проектной деятельности явилось несколько действенных рычагов, которые ориентированы на:

- обучение с использованием современных технических средств в экспериментальных школах;
- доступности информации о недопустимости насилия в семье в отношении детей и соблюдения их прав [Электронный ресурс: URL: 98 // [https:// bookucheba. com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html](https://bookucheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html)].

Также были определены механизмы развития навыков формального и неформального образования, был создан ресурсный центра по инклюзивному образованию, иначе говоря - включение детей с ограниченными возможностями в общеобразовательный процесс.

Так, начиная с 2012 г. по настоящий момент органами МСУ, органами образования, социальной защиты и НПО проводится учет детей со специальными нуждами, для которых создаются условия для обучения в профтехколледжах и лицеях.

Для подготовки специалистов по работе с инклюзивными детьми были разработаны стандарты по подготовке дефектологов, уже апробирован курс «Инклюзивное образование в высшей школе», рекомендованный Советом по образованию ЕврАзЭС.

В результате, в декабре 2012 г. КР также подписала Соглашение о сотрудничестве в указанной сфере [Электронный ресурс: 94 URL: // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec>].

По проекту международного фонда образовательных систем (МФИС), который работает в КР в соответствии с Протоколом о взаимопонимании, подписанным МОН КР и МФИС в школах преподается курс «Граждановедение».

Еще раз отметим, что в контексте анализа детализируются аспекты, по переподготовке кадров, которая, к сожалению, в последнее время носила фрагментарный характер и практически не охватывала нужд и потребностей в переподготовке.

А такой, несомненно, важный ресурс оставался за пределами всеобщего внимания, и требует внесения существенных корректировок в контексте вызовов времени.

Конечно, верно и то, что в любой сфере работающие кадры остаются ключевым аспектом.

Можно утверждать, что на государственном уровне реформирование потребует значительного обновления системы повышения квалификации педагогических кадров, поскольку в них всегда ощущается острая нехватка в силу низкой оплаты и снижения авторитета в кыргызстанском социуме.

В условиях глобалистики новые профессиональные и компетентные кадры должны научиться владеть новейшими технологиями, средствами информатизации [Электронный ресурс: 94 URL: // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec>].

В качестве еще одной методолого-теоретической проблемы выступает переход КР к социально-экономическим преобразованиям, требующим новых подходов к организации в системе образовательного фактора трудовой подготовки и поиска эффективности и производительности их труда.

В контексте анализа также важно рассмотреть этапы реформирования вузовской системы КР.

-На первоначальном этапе осуществления реформ всестороннее содействие госорганов и НПО способствовало повышению уровня грамотности среди молодежи.

-Стоит признать, что в КР недостаточно эффективная заочная форма обучения, где качество обучения не давало адекватных и существенных результатов.

-Переход к дистанционной форме.

Такой подход внедрен во многих вузах. К примеру, на текущий момент из 64 вузов, функционирующих в КР, в 43 из них и филиалах получены лицензии на дистанционное обучение.

По состоянию на 2017/18 уч. год по дистанционным технологиям обучалось порядка 5,7 тыс. чел. в КР. Эта цифра постоянно растет, в связи с острой востребованностью, как наиболее оптимальной формы обучения [Электронный ресурс: 96 URL: // <https://www.dioo.ru/tehnologii-distantcionnogo-obucheniya/teoreticheskie-osnovyi-distantcionnogo-obucheniya.html>].

Также показательна цифра, когда усвоение знаний посредством ИТ на ед. времени на 50 % больше, чем при использовании традиционных подходов, что само говорит за себя о пользе ИТ.

Существенным подспорьем признается и создание электронных учебников, виртуальных лабораторий, данных баз рефератов и диссертаций, ускоряющих усвоения знаний в 3-4 раза в среднем на одного человека.

Более того, это позволяет разносторонне освещать проблематику исследования в контексте уже апробированных аспектов, что исключает их повторяемость и нацелена на более широкий диапазон и вариативность представляемых научных проектов.

В указанной связи, следует признать, что дистанционное обучение давно уже получило широкое распространение. Имеются такие глобальные университеты, где 500 - 700 тыс. студетов.

А университет Колорадо (США) обучает свыше 500 тыс., но при этом условно не имеет аудиторий. Согласно же отечественной системы аккредитации вузов, в КР обязательным аспектом выступает площадь учебных, лабораторных, вспомогательных и иных помещений.

Также из-за разночтений в текстах НПА и относительно слабой инфраструктуры развитие дистанционных средств обучения в КР уступает другим странам. Можно полагать, что применение оптимальных ИТ в образовании, в первую очередь актуализирует:

- увеличения инвестиций и оптимизации механизмов финансирования;
- готовности субъектов образования активно их внедрять в жизнь

[Электронный ресурс: 96 URL: // <https://www.dioo.ru/tehnologii-distantcionnogo-obucheniya/teoreticheskie-osnovyi-distantcionnogo-obucheniya.html>].

Вместе с тем, можно отметить и позитивные сдвиги в этом вопросе. Так МОН КР предприняты меры по оптимизации нормативной базы дистанционного обучения. На текущий момент в ЖК КР внесен на рассмотрение проект Закона КР «О внесении изменений в Закон КР «Об образовании»», с целью уточнения дистанционного обучения, как образовательной технологии обучения [Электронный ресурс: 97 URL: // <https://hr-portal.ru/article/distancionnoe-obrazovanie>].

Для дальнейшего продвижения указанного направления МОН КР также внедрена с 2015 г. Методика дистанционных образовательных технологий в организациях ВО и ССО в КР. Вместе с тем, ряд сопутствующих проблем затрудняет развитие дистанционного обучения.

В КР также особняком стоит проблема учебников в электронном формате. Электронные библиотеки не пополняются необходимыми научными, методическими, учебными изданиями, нет в достаточном объеме сетевых библиотек и др.

Еще с 2012 г. в этом направлении ведется интенсивная работа, в частности, начала работать Кыргызская виртуальная научная библиотека (ВНБ), доступная вузам, различным НИИ. ВНБ насчитывает в разных отраслях порядка 12 млн. публикаций из 16,5 тыс. источников на нескольких языках. ВНБ также насчитывает свыше 60 тыс. книг электронного формата.

Следовательно, важно признать, что развитие дистанционного обучения предоставляет возможность иметь индивидуальный план прохождения обучения, с получением он-лайн консультаций и контроля удаленно, находясь даже далеко за пределами [Электронный ресурс: 96 URL://<https://www.dioo.ru/tehnologii-distantsionnogo-obucheniya/teoreticheskie-osnovyi-distantsionnogo-obucheniya.html>].

Считаем, что такой формат является объективной необходимостью обновления знаний и навыков, обусловленными изменениями в сфере науки, технике, появлением новых профессий. Все это достигается при учете издержек трансформации рыночной экономики, вызванных динамикой рынка труда, безработицей, миграцией молодежи, международной кооперацией.

Помимо отмеченного выше, также целесообразно вести работы в направлении концептуальной разработки модельных законов в сфере образования, межгосударственной и национальных программах сотрудничества КР и государств СНГ.

Справедливо звучит позиция о том, что объективно необходим обновленный уровень профессионализма, координация исследовательской

науки и управленческой деятельности, эффективная роль образовательной политики государства.

Бесспорно, демократизация системы образования дает возможность массовому выдвижению молодежи из разных социальных групп населения на всех уровнях подготовки, способствует стиранию различий в обществе [Электронный ресурс: 96URL:// <https://www.dioo.ru/tehnologii-distantionnogo-obucheniya/teoreticheskie-osnovyi-distantionnogo-obucheniya.html>].

В этом плане примечателен опыт Турецкой Республики. Так, отец нации Мустафа Кемаль Ататюрк в свое время обосновал доступность получения для выходцев из крестьянских семей высшего военного образования, тем самым усилив ряды Турецкой армии.

Также прав российский исследователь Поташник М.М., как это особо выделяет в своем монографическом исследовании И. Болжурова, что повышение общего уровня образованности, ликвидация односторонности придают любому государству стабильность.

Система образования в своей основе должна ориентироваться на прогрессивное будущее. Основное направление трансформации системы образования в условиях меняющегося рынка труда - это ориентация на активно внедряемую концепцию «Обучения в течение всей жизни», т.е. внедрение категории «непрерывное образование» [72, с. 69].

Другой, и не менее значимой проблемой является адаптация к изменениям в окружающем мире через информационную деятельность, поскольку «информация без цензуры» формирует отношение к жизни, к социуму и вырабатывает у него мировоззренческие позиции и взгляды, не навязываемые, а представляемые для собственного анализа и выбора.

В указанной связи реформирование системы образования корреспондирует социальным ориентациям, управлению сознанием и формированием реальной картины действительности определению жизненных сценариев, что в общей совокупности будет способствовать дальнейшей интеграции образовательной политики, транслируемой

международными организациями в национальную образовательную среду Кыргызстана.

Уместно в этом ключе признать, что структурно на текущий момент ВУЗы выступают своеобразными холдингами, с четко фиксированными задачами и целями. Особое место отведено т.н. корпоративным университетам, технопаркам и ИКТ-компаний не только на глобальных рынках образования, но и в КР, что позволило заметно трансформировать доминирующие модели вузов.

Вновь вернемся к теории политических наук. Так, роль государства усиливается при проведении таких реформ, но не должна уходить в сторону этатизации, патернализма, либерально-демократической политики равенства возможностей.

Следовательно, вслед за Р. Барбье можно признать, что изменения на рынке труда и в высшем образовании усиливают конкуренцию за дипломы, чтобы повысить шансы на занятие позиций в управленческой и профессиональной карьере.

Несмотря на то, что значимость диплома снижена, а работодатели стремятся принимать на работу выпускников с выраженными харизматическими качествами, отбор на рынке труда становится жестче, так как ценятся выпускники элитных вузов [33, с.24].

Учитывая и тот аспект, что наши выпускники успешно занимают ведущие позиции и в других государствах мира, можно утверждать, что наша система образования приближается к категории успешно развивающихся и способных к конкуренции в мировой образовательной среде.

Думается, такая позиция должна ориентировать на конкурентные характеристики не только саму молодежь, но и управленческие структуры вузов, ведь не секрет, что ежегодно также наблюдается тенденция снижения поступления в вузы КР, и наоборот, повышенный ее отток в государства СНГ, Западной Европы, как отвечающей требованиям рынка.

Вместе с тем, учет всех указанных выше аспектов, дает основания для учета всех сущностных, составляющих компонентов для выравнивания ситуации в области вузовского образования Кыргызстана.

Таким образом, образование по качественным, базовым характеристикам все в большей степени становится не только ценностью, но и системным процессом [Электронный ресурс: URL: 95 // <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

В КР, полемика о стандартизации начального, среднего и ВО продолжается и в настоящее время. В данной связи ведется работа по разработке образовательных стандартов на международном, государственном и региональном уровнях, отражающих уровневые и профильные аспекты дошкольного, общего среднего, профтехнического, ССО, ВО и послевузовского образования.

Спорным остается вопрос об институте соискательства, который в определенной степени помогает сократить издержки во временном плане, и заметно больше привлекают в науку потенциальные научные проекты.

Так, вследствие недостаточности диагностических методик проблемы дифференциации, а в более широком контексте - демократизации образования сдерживается поиск наиболее оптимальных стратегий развития многообразных образовательных систем» [Электронный ресурс: URL: 95 // <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

Мировые тенденции на рынках труда не обошли стороной рынок рабочей силы и в КР. Конкуренция в социуме всегда выдвигает новые требования к работнику, иначе говоря, способность к творческому, созидательному подходу, постановке и решению задач, умение использовать знания в создании нового.

Еще одним тревожным моментом можно признать уязвимость, маргинализацию и дискриминацию сообществ, и попытках создать общую идентичность всех слоев кыргызского общества. Такая полемика, по мнению экспертов Странового анализа КР, способствует увеличению дифференциации между районами, разрыва между поколениями и разделению информационного ландшафта.

В ответ на такие явления, Правительство КР продвигает видение «кыргыз жараны» (гражданина Кыргызстана) и «человека – производителя». Построение общей гражданской идентичности является принципиально важным для достижения устойчивого развития.

Вместе с тем, эти попытки поддержки этнических кыргызов и игнорирование более системных проблем, ограничивают большую социальную сплоченность.

Здоровая конкуренция – двигатель основных сил, сфокусированных на одном или нескольких смежных направлениях, что помогает более точно определять степень востребованности и аргументированности некоторых позиций.

Верно и то, что становление постиндустриальной цивилизации развивается на основе нового скачка образования и нового отношения к нему элиты наций, составивших ядро постиндустриального мира. Обучение рассматривается как процесс, продолжающийся всю жизнь.

Постиндустриальное общество характеризуется тем, что предоставляет все возможности для продолжения образования. Такая тенденция активно прослеживается и в Кыргызстане.

Так, обладателями двух и трех дипломов становится все большее число молодежи, как продолжателя традиций и реформаций в системе вузовского образования.

Квалифицированный специалист - это особый носитель особой формы собственности - интеллектуальной, в получение которой он вкладывает все силы, стараясь обновлять знания [Электронный ресурс: URL: 95 //

<http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

Следовательно, применительно к условиям Кыргызстана, демократический тип индивида преобладает там, где ведущие позиции занимает элитное образование и где осознанно подходят к реформам.

Изложенный анализ обусловил некоторые выводы из данного подраздела исследования:

-Сфера образования генерирует ценностные аспекты культуры, чтобы трансформировать их к реальным познавательным возможностям и организовать процесс активной жизнедеятельности необходимо, чтобы общечеловеческие ценности, трансформируясь в категорию целей воспитания сформировали социально и индивидуально необходимые качества у индивида новой генерации.

-Национальная система образования предлагает широкий спектр дополнительных услуг. Признается, что в КР необходимо создание образования с диверсификацией обучения, т.е. новой модели учреждений, обеспечивающих самореализацию личности, ее профессиональное и общекультурное развитие.

-В КР с учетом активных социально-экономических трансформаций наблюдается эволюция постиндустриального общества к развитому информационному.

Проанализированы интегративные аспекты взаимодействия КР с другими международными институтами, которые оказывают концептуальное воздействие на природу необходимости образовательных реформ.

-В КР процесс разрушения унифицированной школы наряду с дифференциацией содержания образования, разноуровневого обучения также обусловлен сохранением классической модели научных исследований и институционализации Болонской системы.

Реформирование системы образования корреспондирует социальным ориентациям и ожиданиям для основных групп и страт кыргызстанского социума, управлению сознанием и формированием реальной картины действительности, определению жизненных сценариев у кыргызстанцев.

В КР необходимо начать разработку стандартов, основанных на компетентностном подходе для того, чтобы повысить качество образования в целях конкурентоспособности на рынке труда. Это выработка стратегий и идентификации управления глобальным рынком высшего образования.

-Категория «трансформация» для разных образовательных систем, с учетом политических и экономических условий принимает различную трактовку и восприятие. Мерилом указанных новаций является глобализация экономики, интернационализация операций национальных и международных учреждений, а также их реструктуризация.

ГЛАВА 3. ПРОЦЕССЫ ИНТЕГРАЦИИ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Образовательная политика Кыргызской Республики и взаимодействие с международными институтами

На данный момент наблюдается эволюция создания систем общеобразовательных школ и расширения возможностей получения высшего образования как средства развития талантливых детей из всех слоев общества, и как процесса мобильности.

Справедливо мнение Р. Барбье о том, что эгалитарные нормы расширяют равенство в области доступа к получению высшего образования, а сами системы и процессы образования становятся определяющими факторами социальной мобильности [33, с. 23].

КР, как равноправный участник ООН, принимает активное участие в 84 международных организациях:

- ООН, ОБСЕ, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ПРООН, ОБСЕ, ВОЗ, ОДКБ, СНГ, ЕЭС, ШОС [Электронный ресурс: 101 URL: // [http:// kniga. seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php](http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php)], ОЭСР;
- финансовые институты: МВФ, АБР, Международный Банк Реконструкции и Развития (группа Всемирного Банка), Международная Ассоциация Развития (группа Всемирного Банка), ЕБРР, Исламский Банк Развития.

Рассмотрим организации системы ООН, имеющие представительства в КР. Это Фонд народонаселения (ЮНФПА), Управление Верховного комиссара УВКБ ООН, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), ПРООН и ВОЗ.

Так, ПРООН осуществляет миссию через различного рода проекты, взаимодействии с ЖК КР, Акыйкатчы и кыргызстанским социумом по вопросам сокращения бедности, предотвращении конфликтов.

Данному кругу интересов корреспондирует достижение ряда ЦРТ, где также немаловажное значение отведено проектам в сфере образования.

Если детализировать эти аспекты, то важно подчеркнуть, что в 2015 г. в ходе Обзора Национальных систем в области науки, технологий и инноваций в КР в рамках проекта IncoNet CA, это коснулось изучения и анализа национальной научно-исследовательской системы для реализации намеченных реформ в КР.

Особое внимание было уделено проблемам в сфере человеческих ресурсов в области науки и технологий, общественной научной базы, бизнес исследования, развития и инноваций, а также экономического и рыночного развития.

К примеру, Национальный центр ИТ (NITC) участвует в проекте MAGIC. Как глобальный проект, он имеет целью - улучшение возможности исследователей и студентов в сфере сотрудничества. Эта инициатива была одобрена программой Европейской Комиссии «Горизонт 2020».

Следует признать, что образование как часть общественной системы, в определенной степени воздействует на политический и социальный порядок.

Так, развитие образования в XX в. свидетельствуют о том, что государства, ставшие раньше других на путь модернизации демонстрируют более высокий уровень развития социума в целом [Электронный ресурс: 101 URL: // <http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>].

В КР взятая на «вооружение» концептуальная модель создания общества открытого типа с преобладанием социальной ориентированности. А политическая модернизация формирует правила в обновлении системы образования, ее специфике. Система высшего образования в КР характеризуется весомыми достижениями за годы независимости.

Однако, стоит учесть, что на подготовку специалистов узкого профиля должно заниматься определенное время, что в целом, обусловило их относительную эффективность в условиях текущей реальности.

По итогам ряда мер, предпринятых на правительственном уровне, в Кыргызстане достигнута определенная стабильность. Однако пристального внимания заслуживают меры, которые бы оптимизировали указанную сферу посредством реорганизации некоторых элементов и сути высшего образования.

Из-за очевидных потерь вследствие пандемии, отголоски которой будут ощущаться еще длительное время, необходимо уже сейчас решать вопросы относительно множества социальных проблем. Со всей очевидностью, это коснулось сферы образования, которая одна из первых столкнулась с ними в процессе перехода к онлайн-обучению в школах и вузах страны.

Как нами уже отмечалось в одной из публикаций, сами реформы опосредуются социально-экономическими факторами, ситуацией тотальной инфляции, когда между протекающими процессами необходимо выстроить ряд мер, гарантирующих, определенную стабильность и гарантии государства.

Учет сказанного можно признать верным. Как известно, система ВО занимается подготовкой специалистов, которые, к сожалению, остаются за бортом в силу их невостребованности и жесткой конкуренции на рынке труда. Особо важная тенденция прослеживается в наличии диспропорций на самом рынке труда, где все большее место занимает промежуточное звено в цепи торговых, односторонних, временных отношений.

Так, можно признать справедливым мнение Садыкова Т.С., одного из казахстанских исследователей который по указанному поводу писал, что, такое положение не может удовлетворить социум, из-за нерационального подхода в подготовке специалистов, что делает их социально уязвимыми [52, с. 23]. Подобная ситуация складывается и в Кыргызстане и в той же мере отражает состояние дел в части подготовки молодежи.

Нельзя не обратить внимание и на имеющуюся специфику, когда у нас на глазах происходит смена парадигмы обучения, что само по себе вызывает

массу спорных вопросов в контексте ее реализации, так и от последствий, которые мы будем иметь уже в ближайшем будущем.

Следовательно, закономерен вопрос о том, как и какими темпами необходимо осуществлять данную реформу, и в какие ресурсные масштабы она выльется.

Что предстоит сделать в ближайшей перспективе? Вероятно надо начинать с осознания того, что образование, это тот социогуманитарный якорь, который призван формировать лучшие ценности человеческого бытия в социуме, свободном от приклеивания ярлыков в понимании функционирования родного языка и перехода к билингвальности и трилингвальности, что даст большие позитивные подвижки в вопросе востребованности нашей молодежи не только в КР, но и за рубежом.

Не оспаривается особое место образования в контексте формирования антропоцентризма, т.е. внутреннего восхождения индивида к сути своей природы.

Учет всех этих бесспорных факторов позволит выйти Кыргызстану в число лидирующих наций, где образование стоит по значимости на первом месте.

Состоянию, которое позволит качественно улучшить ситуацию корреспондирует ряд положений, который нами в процессе анализа выведен в систему позиций. Можно утверждать, что:

-Структурирование программ образования обусловлено профессиональной реализацией в будущем и требует более четкой регламентации;

-Необходимо трансформировать и модернизировать содержание образования, ее внутреннюю философию.

Считаем, что итогом таких трансформаций станет возможность:

-систематизировать познание действительности;

-Опропагандировать обновленные принципы образования, опосредованные новациями в части цифровизации, новых управленческих схем;

-продвигать академической свободы;

-усилить доступность к информационным ресурсам в области научных БД;

-интегрировать науку и образование, чтобы повысить роль исследований [Электронный ресурс: 101 URL: // <http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>].

В контексте исследования важно отметить, что особенности пребывания в новых условиях пребывания дают дальнейший толчок к исследования в сфере политических наук. Находясь на пике социальных и иных проблем, индивидом признается потребность в адаптации новых технологий, которые и символизируют переход к новому информационному потоку.

Важно признать, что мы переходим в качественно иное состояние, которое предстоит изучить и использовать для улучшения качества жизни, качества образования и других важнейших потребностей, которые отличаются более оптимальной своей природой.

Безусловно, новейшие парадигмы требуют кардинального переосмысления целей и функций образования, подготовки конкурентноспособных специалистов.

Признаем, что становление демократического общества рассматривается в качестве условия модернизационных процессов. В КР социально-экономические трансформации будут способствовать достижению более сложных и усовершенствованных переходов к обновленным методикам самосовершенствования, а значит, в целом отразятся на будущих перспективах роста кыргызстанцев.

В наиболее концентрированном понимании, образование - это процесс усвоения систематизированных знаний, умений, формирование

мировоззрения и познавательных процессов. Следовательно, уметь самоопределяться и формировать ценностное отношение к пониманию образования.

Таким образом, общая совокупность отмеченного выше позволяет отметить глубокие трансформации, происходящие для того, чтобы обеспечить взаимодействие в этом процессе институты государства и кыргызстанского социума.

Верно признать и то, что область образования служит гражданским приоритетам, которые носят центробежный характер, поскольку исходят не только от самого государства, но призваны решать вопросы восполнения новой когорты специалистов, вооруженных обновленными подходами миропонимания и ценностного аспекта образования.

Так, широкая автономия и самоуправление университетов, о чем говорится во многих программных документах, является исключительной сферой влияния высшей школы, сложившийся за годы суверенитета в КР. Вопрос об автономии, передаче в ведение некоторых функций МОН КР может стать новой институциональной структурой, к тому же мировой опыт указывает на их своевременность и оптимальность.

Рассмотрим еще один фактор развития - интеграцию, подразумевающую сотрудничество в сфере академического обмена. Болонский процесс, как отмечает Бообекова К., стал отправной идеей в образования, приобретя юридический статус.

Более того, Болонскую декларацию подписали 35 государств мирового сообщества [32, с.47]. К числу этих государств относится и Кыргызстан. Общеизвестно, что это процесс, который призван усовершенствовать «несостыковки» в процессе дальнейшего трудоустройства молодежи, а значит, имеет большую гуманитарную направленность.

Рассмотрим несколько основополагающих аспектов Болонской декларации, в рамках которой в течение 10 лет необходимо привести существующие системы к единому стандарту, в том числе обеспечить

сопоставимость научных степеней (программы Ph.D.), что предполагает обучение и проведение исследования с получением гранта, что предполагает развитие единых критериев оценки качества.

Кроме того, это затронет принципы мобильности, интегрирования программ обучения и научных исследований [Электронный ресурс: URL: 105 // http://new.z-pdf.ru/33_ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php].

Особое место в проведении реформ сыграла программа Темпус, которую можно признать аккумулятором сферы высшего образования в КР. Указанный проект способствовал скорейшей адаптации европейской системы кредитов, переход на трехуровневую систему.

Рассмотрим более детально ряд проектов, который сыграл важнейшее значение для формирования новых представлений на природу образования. Так, Темпус -инструментарий для внедрения Европейской системы накопления кредитов (ЕСТБ) в системе высшего образования. Так, по мнению экспертов, результативность ЕСТБ оказалась выше в КР.

В 2007 г. при МОН КР было создано Национальное Бюро ЕСТБ (Темпус) для внедрения модели ЕСТБ, что способствовало разработке ряда НПА, в числе которых «Концепция Высшего образования в КР», «Стратегия развития образования (2010-2020)».

На указанном временном промежутке Темпус рекомендовал ряд положений, который впоследствии стал основой для новаций в Закон КР «Об образовании» (2003 г.).

В 2011 г. независимое агентство было открыто в контексте проекта «Центрально-Азиатская сеть по гарантии качества».

Также важно отметить, что Темпус придерживается трехуровневой системы степеней. Как известно, в Кыргызстане удалось оптимально сочетать:

-подготовку вузов с 5 летним циклом обучения;

-и двухуровневая система подготовки. Здесь речь идет о бакалавриате и магистратуре [Электронный ресурс: 105 URL: // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Отметим ряд достижений на институциональном уровне. Это, прежде всего, реформирование учебных программ, которое предоставляло возможность работать в международных консорциумах. Установленные в рамках программы контакты были востребованы для обмена материалами.

На рынке труда последние 28 лет вузы не в полной мере располагают ресурсами для адаптации учебных программ. Но в качестве положительной динамики можно признать новые методы обучения, что позволило совмещать работу с учебой.

Более того, Темпус вводит методы структурирования курсов в соответствии с принципами Болонского процесса, путем институционального признания периодов обучения. В качестве подтверждения эффективности работы, приведем некоторые цифры. Так, с 1994-2013 гг. было поставлено оборудование на сумму 25 млн. евро в области инженерии, ИТ.

Стоит также особо отметить, что оснащенность оборудованием, полученное университетами стало движущими силами реформ в КР. Это видеоконференц-связь, тотальная компьютеризация. Темпус стал объективно тем направлением сотрудничества для успешного перехода к институциональной однородности и обмена знаниями.

В КР обеспечению качества способствовал мониторинг, проводимый в странах-партнерах аудиовизуальным средствам и культуре (ЕЛСЕЛ). Начиная с 2009 г. ИАОАК проводил мониторинг с целью улучшения качества [Электронный ресурс: 105 URL: // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Следовательно, можно признать, что Темпус - влиятельный инструмент, позволяющей вузам создать структуры управления для эффективного

использования их потенциала. Так, Темпус внес вклад в развитие сотрудничества, в которых КР взаимодействовала с рядом европейских вузов.

Формат проектов, которому отдавался приоритет в Темпус IV и составил 36% от их общего числа, став основой реформ.

Сравнительные анализы способствовали использованию передового опыта, чтобы ускорить процессы выработки общих процедурных и организационных норм, чтобы быстрее использовать конечный продукт из научного проекта, а значить быстрее замыкать ось: «наука- исследование – производство».

Вместе с тем, в качестве специфических аспектов стоит выделить, что интеграционные процессы имеют некоторые сложности.

Попробуем их ранжировать и выделить в несколько целеполагающих группу:

- сложности дифференциации культур и традиций;
- взаимопризнания дипломов;
- адаптации элементов к кыргызстанской социогуманитарной реальности.

Целесообразно также отметить некоторые негативные моменты. Здесь речь идет о децентрализации образования, т.е. передачи ряда функций управления образования на местный уровень.

В продолжение вопроса о децентрализации образования и развитии частных вузов высказывалось множество мнений. Так, предполагалось, что это позволит обеспечить более качественную подготовку, что отвечает требованиям формирования институтов и передачи полномочий на более низкие уровни.

В унисон вопросам децентрализации звучит позиция о том, что в КР необходимо создание «вузов - холдингов, корпоративных университетов, технопарков и ИКТ-компаний в КР, обусловившее изменение парадигмы модели вузов [Электронный ресурс: URL: 114. [file:/// C:/Users/ User/Desktop/review of higher education in kyrgyzstan.pdf](file:///C:/Users/User/Desktop/review_of_higher_education_in_kyrgyzstan.pdf)].

Можно также полагать, что децентрализация позволяет расширить вариативность, открывает перспективы для творческой реализации. Однако, принятие решений на более низкий уровень не предполагает его эффективности и ведет к сложности в сопоставлении программ вузов, что затрудняет развитие интеграционных процессов в образовательной сфере [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Целесообразно признать, что децентрализация вузов также имеет и другие негативные аспекты. Верно признать, что чрезмерное внимание к прикладным вопросам замедляет процесс интеграции образования, не уделяет должного внимания к тенденциям мирового развития в указанной сфере.

Такому положению вещей способствует лишь относительная достаточность теоретических и методологических разработок, что заметно затрудняет доступ к интегрированным проектам, и может признаваться, как своеобразный тормоз в продвижении реформ в КР.

Немаловажно значение в указанном процессе признается за соотношением в пропорциях государственной и частной форм образования.

Так, не секрет, что высокий уровень образования не означает стабильность экономического роста, не отвечает потребностям и не учитывает изменений в сфере ИТ.

Если суммировать указанные моменты, то верно и то, что образование быстро устаревает и теряет актуальность, так как выпускники не всегда могут эффективно использовать эти знания в жизни [Электронный ресурс: 105 URL: // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Анализ состояния развития образования позволяет выделить наиболее общие тенденции и факторы, в которой функционируют образовательные структуры. Рассмотрим некоторые аспекты.

- Массовость в приобретении высшего образования.
- Мультидисциплинарность, влияющая на мировоззрение молодежи.
- Международная академическая мобильность, как один из аспектов интернационализации рынка труда.
- Необходимость модернизации научно-педагогических кадров.
- Аккредитации, как международный обязательный тренд.
- Актуализация международного тренда «Об образовании на протяжении всей жизни» [Электронный ресурс: 105 URL: // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

В частности, можно отметить опыт ведущих вузов – Шанхайский университет, Сорбонна, Йельский, Масачусетский, Гарвардский, Оксфордский университеты. В рамках российской высшей школы – МГУ, СПбГУ, Технический университет им. Баумана.

В КР система послевузовского образования требует реформы в соответствии с мировыми стандартами, что, в первую очередь, обуславливает активность и креативный поиск у талантливых людей, повышающих авторитет на международной арене.

КР стоит на пороге реформирования всей системы образования и сближения с международными стандартами. Конечно, это длительный путь, но первые шаги по ее институционализации уже заложены.

Как известно, интеграция КР в мировой образовательный процесс актуализирует унификацию (нострификацию) признание эквивалентности академических и ученых степеней. Эти тенденции в условиях глобализации имеют общие целевые установки.

Для реализации указанных аспектов, ЕврАзЭС (2003 г.), с решениями обязательного характера, одобрил структуру образования [Электронный ресурс: 94 URL: // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec>], с учетом международной классификации ЮНЕСКО и единых требований к аттестации научных работников [Электронный ресурс: URL: 99 // [https:// secret-guns. ru/chto-delaet-yunesko-yunesko---chto-eto-takoe-obyasnyаем-dostupnym-yazykom.html](https://secret-guns.ru/chto-delaet-yunesko-yunesko---chto-eto-takoe-obyasnyаем-dostupnym-yazykom.html)].

Так, в СНГ действующая структура высшего образования имеет единый реестр ученых степеней и званий, которые выступают базовыми критериями.

Для более полного уяснения картины, необходимо отметить, что в зарубежных вузах система выстроена на принципах получения академических и научных степеней, которые также в процессе обучения могут получить и наши граждане, которые пожелали обучаться там.

На деле происходит ситуация, когда заимствованные программы не адаптированы к кыргызстанским реалиям, а лицензирование из-за отсутствия единой стандартизированной базы приводит к дискриминации прав, желающих подтвердить свою компетенцию в КР.

Велось много дискуссий по этому вопросу, но ситуация все еще остается сложной. В указанной связи усматривается тенденция утечки молодых ученых.

Стоит также признать, что отсутствие интереса к научной деятельности у молодого поколения приводит к «старению» научных и научно-педагогических кадров в КР.

По мнению ряда экспертов, участие научных кадров в международных и отраслевых программах в КР продолжает оставаться низкоэффективным, причины которых кроются в - несопоставимости ученых степеней.

Вместе с тем, есть и позитивные тенденции, которые важно наиболее ярко осветить в анализе. В КР уже более 25 лет существует программа обмена. Это "Эразмус Мундус" (1987г.), а затем (с 1995г.) "Сократ". Так, к примеру, Программа "Эразмус Мундус" [Электронный ресурс: 84 URL: //

Erasmus Mundus Program, [http:// eacea. ec.europa. eu/erasmus_mundus /programme/programme_en.php.](http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/programme_en.php)], как и "Комет", "Лингва" имели целью создание европейской модели образования. Указанные выше программы - средство развития европейского рынка специалистов, и в основном привлекаются программами Великобритании, Франции, США.

Как известно, признание за английским языком статуса международного, обусловило что США и Великобритания это страны, принимающие иностранных студентов. Более того, в последнее время существенно активизировался обмен с Канадой и Австралией, как импортерами образования.

В указанной связи логично признать, что активизации этих процессов способствует процесс интеграции образовательных и научных центров в единый комплекс и приведение их в перспективе к единому знаменателю.

Следовательно, международная мобильность, по сути, продвигает процесс интеграции. В указанном контексте международные соглашения NAFTA, ASEAN, АРЕС имеют важное значение.

В последнее время активизировались обмены в Австралии, где маркетинг вузовских программ также достаточно продуктивен.

Тогда вполне обоснованно звучит позиция, что к числу роста обмена стали приписывать рыночные процессы, а не вопросы политики и международной помощи. Ведь определяющим фактором становится возможность трудоустройства с достойной зарплатой, придание законченности в статусе.

В контексте исследования важно признать роль приглашаемой профессуры, когда приглашают ученых для чтения курсов. В этом процессе государства научной иммиграции (к примеру, Гонконг), и в равной степени страны с национальной однородностью, использующие родной язык в обучении, стали некоторым мерилем востребованности.

Также отметим, что Программы мобильности способствовали появлению программы "Фулбрайт" [Электронный ресурс: 85 URL: // Fulbright scholar program, <http://www.cies.org/>].

Таким образом, толчком интернационализации является существенное влияние международных объединений. Если же говорить о стандартах в контексте мобильности ученых, то такие известные Соглашения NAFTA и ASEAN взаимно признают процедуры лицензирования.

Считаем, что для оптимальных шагов системы образования актуализируется дальнейшая интеграция кыргызстанской системы в мировое пространство.

Как нам представляется, признание новой системы обуславливает внедрения непротиворечивого, гармоничного спектра НПА в области образования.

Также верным будет утверждение, что модернизация высшей ступени образования обеспечит своего рода системность для безусловного вхождения в мировые образовательные конгломераты такого субъекта, как Кыргызстан.

В конечном итоге, наша система будет признаваема, а значит, способна успешно формировать новые горизонты развития.

Уместно отметить в процессе анализа, что помимо универсальной модели подготовки, качество обеспечивается также и посредством гармоничного сосуществования государственных и международных стандартов.

В унисон сказанному вторит и другой аспект. В КР новая система (магистратура - Ph.D.) обеспечивает паритет между обучением и исследовательской деятельностью. Однако в этом направлении предстоит решить множество задач.

Свое громадное воздействие оказывает т.н. академическая мобильность. Что под ней принято понимать? Это взаимное сотрудничество с иностранными центрами, которые могут стать промежуточным звеном в части международной закреплённой процедуры аккредитации.

Можно утверждать, что это повысит престиж вуза, и более того, позволит Кыргызстану успешно экспортировать их за рубеж [Электронный ресурс: 105 URL: // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Своеобразным образцом умелой организации процессов служит широко известный в Кыргызстане вуз – АУЦА.

Как отмечалось ранее, снижение планки требований при поступлении в вуз, являются краеугольным камнем. Так, слабая подготовка при поступлении в вузы КР, фактически снижают их рейтинг и имидж вуза, что влечет дополнительные издержки из-за перепроизводства кадров наиболее популярных профилей юристов, экономистов.

В то же время острый дефицит специалистов педагогического направления ежегодно приводит к коллапсу в школьной системе (особенно в сельской местности), когда из-за нехватки кадров, не восполненные вакансии занимают, в основном, за счет смежных дисциплин.

В указанной связи для адаптации послевузовского образования к международным требованиям, необходимо:

- дифференцировать обучение посредством работы со студентами;
- подготовка с учетом запросов конкретных заказчиков кадров.

Как нам представляется, актуализируется вопрос заказа отдельных учреждений, корпораций, готовых финансировать обучение. Так, крупнейшие концерны в Германии (Завод Бенц и Крайслер в сфере автропрома, выпускающий знаменитый бренд - Мерседес) финансирует полный цикл обучения не только своих рабочих, но и звенья ИТР.

По сути, подобная ситуация характеризует мощнейшие предприятия Южной Кореи и др. государств.

От индивидуальной работы с молодежью зависят дальнейшие перспективы и конкурентность на международном рынке труда.

Для единого научно-образовательного кластера большое сущностное наполнение играет принятие новаций в законах «О науке» и «Об образовании». Не менее важной представляется актуализация Закона КР «О послевузовском образовании» на фоне постпандемийного развития.

По мнению ряда экспертов, послевузовское образование пребывает в системном кризисе. А многоуровневая структура образования подчеркивает большой разрыв между основными программами высшей школы и подготовкой аспирантов [Электронный ресурс: 105 URL: // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Важно признать, что в постиндустриальном обществе быстрый рост знаний заметно актуализировал развитие методологии образовательных проектов. Итогом таких процессов стали - **стандартизация, модульность, технологизация обучения.**

Так, стандарты образования, которые разрабатывались в Европе на протяжении нескольких столетий, сейчас признаются передовыми.

Подчеркивая важнейшую роль интеграции международных институтов и Кыргызстана в образовательной области, можно выделить некоторые основополагающие моменты.

Так, Болонский процесс - это объединение высшего образования. В г. Болонье (Италия) еще в 1999 г. была принята Декларация. Но важно выделить еще несколько аспектов.

Предваряя Болонские договоренности, Сорбонская декларация (25 мая 1998 г.), признавая ведущую роль университетов в развитии культуры и создании европейского высшего образования сформировала основную повестку дня на начало XXI в.

Для поддержки европейской системы актуализировались положения согласно которым интеграция принимала более оптимальные виды [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2->

obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php].

Предложенная концепция вобрала в свой опредмеченный массив следующие моменты, которые необходимо выделить:

-Системность сопоставления степеней, через внедрения Приложения к диплому.

-Градуальная и постградуальная системы (степени мастера и докторской степени) [32, с. 47].

Если принять во внимание формат СНГ, определение основных принципов формирования единого образовательного пространства, что нашло свое выражение в *Концепции об образовании СНГ*.

Также верно признать, что интеграция государств СНГ в области образования в потенциале может обеспечить:

- духовную общность народов;
- приобщению к ценностям национальных культур;
- созданию межнационального общежития;
- сотрудничеству;
- становлению общего научно-технологического и экономического поля;
- подготовки специалистов;
- аттестации научных кадров.

В продолжение анализа, для уяснения ряда вопросов, логично признать, что для интеграции КР и СНГ в сфере образования наиболее оптимальными являются следующие меры:

- сближение национальных систем образования;
- согласованность образовательных стандартов, программ, стандартов;
- инициатив сотрудничества;
- сотрудничества совместных образовательных учреждений и научных центров;
- информации о деятельности систем образования.

Суммируя промежуточные выводы, логично признать, что для единого образовательного пространства необходимо:

- Инициирование межгосударственного органа в области образования, подготовки и аттестации научных кадров;
- создания межгосударственной программы единого образовательного пространства;
- проведения научных исследований, конференций по проблемам единого образовательного пространства [Электронный ресурс: 101 URL: // <http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>].

В ходе анализа выработалось восприятие задач, которые заметно ускорят процедуры интеграции. Данному блоку продвижения процессов интеграции важно решение вопросов гармонизации национального законодательства на основе модельных НПА, принятых в СНГ.

Указанные мероприятия непосредственно проявляются в зоне аккумуляции интересов всех субъектов в СНГ. Логично их выделить в группу:

- системы межгосударственного сотрудничества;
- синхронности в качестве образования, подготовки и аттестации научных кадров.

Не секрет, что для КР вопросы сопоставимости с системами других государств необходима конкурентоспособность самих программ и их тождественным условиям развития.

Чтобы определить степень воздействия интеграции КР в сфере образования важно провести сравнительный анализ. Он опосредован интернационализацией образования, иницируемый ООН и ЮНЕСКО.

Итак, **КР и ЮНЕСКО**. Международное бюро просвещения, как составная часть ЮНЕСКО курирует множество вопросов. В рамках ЮНЕСКО функционируют советы, научные центры:

-Международный совет по образованию взрослых;

-Международная ассоциация естественнонаучного образования.

-Международная ассоциация по оценке школьной успеваемости.

Совокупно в представленных институтах принимает активное участие порядка 50 государств.

В данном направлении проделана огромная работа. Так, к примеру, осуществлены оценочные мероприятия по сопоставимости научных исследований. В процессе были задействованы ведущие научные и образовательные центры Европы, США и Азии. Можно полагать, что от степени выработки общих итоговых решений будет зависеть дальнейший вектор выстраивания работы.

Необходимо признать, что взаимное сотрудничество КР и ЮНЕСКО стартовало 2 июня 1992 г.

ЮНЕСКО (1946 г. учреждение ООН по вопросам образования, науки, культуры) [Электронный ресурс: URL: 98 // [https:// bookcheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html](https://bookcheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html)].

Нацкомиссия КР по делам ЮНЕСКО была образована 6 апреля 1993 г. Постановлением Правительства КР. Для более полного освещения характеристики указанного института важно отметить, что ЮНЕСКО работает в формате концепции ООН «Культура мира, толерантность и ненасилие», которая тождественна доктрине «Дипломатия шелкового пути», основанной на принципах партнерства и дружбы со странами «Великого Шелкового пути».

В контексте сотрудничества ЮНЕСКО и КР ориентировано на информатизацию и новых ИТ для нужд образования.

В наиболее концентрированном виде деятельность указанного института можно представить по нескольким основополагающим направлениям.

Так, Нацкомиссия КР по делам ЮНЕСКО участвует в крупных программах, в числе которых:

-Сеть Ассоциированных школ ЮНЕСКО,

-UNEVOC– развитие системы ПТО в КР,

-UNITWIN– развитие сети кафедр ЮНЕСКО в КР.

Целесообразно отметить, что в формате указанных проектов Нацкомиссия ведет активное взаимодействие с МОН КР по дальнейшей институционализации реформ и международного сотрудничества в области образования [Электронный ресурс: URL: 98 // https://bookucheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html].

Так, КР присоединился к *Оценке состояния образования (1990-1999гг.)* Консультационного Форума по **Образованию Для Всех (ОДВ)**.

Отметим также, что КР первыми в ЦА презентовали *Национальный доклад по ОДВ, Страновой Отчет по ОДВ*, презентованный в Бангкоке и Дакаре в 2000 г., получивший позитивные характеристики.

Более того, ОДВ, как концепция, был инициирован ЮНЕСКО.

В целях реализации решений Дакарского Форума в КР был проведен широкий спектр мероприятий. Гендиректор ЮНЕСКО К. Мацуура выразил мнение о том, как должна действовать ЮНЕСКО в корреляции с международными НПО для реализации концепции ОДВ. ЮНЕСКО намерена поддерживать эту концепцию и в XXI в. [Электронный ресурс: URL: 98 // https://bookucheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html].

В рамках ОДВ в КР также реализуется Обзор по **мониторингу достижений в сфере обучения (MLA)**. По сути, рекомендации обзора обладают большим потенциалом для:

-Улучшения качества образования в КР.

-Реформирования программы в целом, подготовку и переподготовку учителей.

-Осуществления объективного мониторинга сферы образования в КР.

Конечно, становлению концепции ОДВ будет способствовать институциональная поддержка реализации через Национальный план по

ОДВ и установлению партнерских отношений [Электронный ресурс: URL: 98 // https://bookucheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html]. В этом же ракурсе усматриваются пути улучшения ситуации, через сотрудничество ВБ и образовательной системы КР.

Следует еще раз отметить, что высшее образование в КР находится в тесной корреляции с решениями Всемирной конференции «**Высшее образование в 21 в.: видение и действия**» (г. Париж, 1998) [66, с. 4-9].

Проанализируем конкретные шаги и мероприятия Нацкомиссии КР. Так, помимо проекта МБФ «Мээрим» был представлен проект ИИМОП КГНУ «Создание системы электронного дистанционного образования КР», под непосредственным контролем Министерства образования Франции, что корреспондирует предоставлению равных возможностей в получении высшего образования вне зависимости от социальных, экономических и иных аспектов.

При активной поддержке ЮНЕСКО также осуществляет проект по образованию для учащихся со специальными нуждами, под которыми подразумевают детей, оказавшихся в трудных обстоятельствах, беженцы, а также дети с недостатками в развитии.

Целью проекта являлись разработка плана действий по развитию инклюзивного образования в КР [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

На текущий момент, как особо отмечалось представителями ЮНЕСКО на 26-ой сессии (1991 г.) было инициировано начать **Кафедральную программу UNITWIN/UNESCO**, как действий, укрепляющих высшее

образование в развивающихся странах через стимулирование межуниверситетского сотрудничества.

Программа UNITWIN/UNESCO предназначена для университетской сети на межрегиональном уровне. В КР на текущий момент активно действуют в рамках программы UNITWIN/UNESCO кафедры ЮНЕСКО:

- По экологическому образованию в КГНУ им. Ж. Баласагына;
- «Мировые культуры и религии» в КРСУ;
- По гендерным проблемам в КРСУ.

Также начала свою деятельность и активно работает кафедра ЮНЕСКО «Демократия и межкультурный диалог в полиэтничном обществе» в АУП КР.

Из анализа очевидно, что концепция ОДВ стало стратегическим направлением ЮНЕСКО, а профтехобразование (ПТО) – его составная часть.

В указанной связи ПТО формируется в контексте совершенствования опыта, вобравшие все элементы экономических, культурных, коммуникационных и иных аспектов [Электронный ресурс: URL: 98 // https://bookcheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html].

Центр ЮНЕСКО ЮНЕВОК, содействует реформам ПТО и взаимодействует с Международным UNEVOC – Центром ЮНЕСКО. В области ПТО в КР ведутся работы по созданию собственной модели. КР также является членом сети Ассоциированных школ ЮНЕСКО в поддержку культуры мира, толерантности и прав человека. **Кыргызская Ассоциация школ и клубов ЮНЕСКО** – это общественная организация по распространению идей ЮНЕСКО.

Указанное объединение системно формирует информационное пространство совместно с вузами, НПО, образовательными и др. учреждениями.

В рамках подготовки кадров предлагается стажировка в Международном институте ЮНЕСКО по планированию образования (г. Париж). Важное значение имеет Программа стажировок **FELLOWSHIP** вкупе с финансовой поддержкой, предоставляя возможность совершенствовать подготовку в ведущих университетах мира.

Так, сотрудничество между Региональным офисом ЮНЕСКО и Нацкомиссией ЮНЕСКО стало образчиком синергии и взаимопонимания. К числу важных мероприятий следует отнести Проект «Сельское микрокредитование для женщин» по обучению совместно с Фондом «Мээрим».

Как отмечено экспертами, проект будет пролонгирован и в других областях КР [Электронный ресурс: URL: 98 // [https:// bookucheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html](https://bookucheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html)].

Следовательно, можно признать, что в указанном направлении ведется продуктивный диалог для внедрения новаторских идей в систему образования КР.

Продолжая анализ важно выделить следующий блок вопросов:

1. Поскольку общественные отношения регулируются законодательством, а также нормами МП, Договорами, Протоколами, их логично выделить. Данная группа представлена документами конвенционального характера, служащих неким общим стандартом системы принципов, которые должны отражаться в национальных НПА Кыргызстана. Речь идет о «Декларации прав человека», «Декларации о правах ребенка», «Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования».

2. В развитие основных принципов, закрепленных в этих документах, в КР также осуществлена работа. Так, КР по различным аспектам образования принял порядка 30 МП документов, где определяются статусы учреждений, нормативы о взаимном признании дипломов и т.п.

Так, компаративный анализ ряда норм в соответствии с «Законом об образовании КР» тесно перекликается с основными договоренностями.

Приведем в качестве примера лишь некоторые из них:

-Организации образования имеют право устанавливать прямые связи с зарубежными организациями и фондами.

-Заключать договоры о сотрудничестве;

-Активно участвовать в международных НПО и ассоциациях [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

В КР на текущий момент реализовано порядка 60 межправительственных соглашений. Также и вузы имеют такое право. Необходимо признать, что именно вузы более точно знают о несомненных плюсах и правомерно их используют в своем дальнейшем сотрудничестве.

Детализируем еще один институт, который важен для уяснения природы интеграции и взаимной деятельности в образовательных проектах.

Программа ЕС ТЕМПУС (Трансевропейская схема сотрудничества в области ВО) в рамках Программы ТАСИС.

Так, Программа ТЕМПУС была принята ЕС в мае 1990 г.

Целевым полем деятельности выступает:

-признание структурной модернизации;

-новаторские идеи в содержании университетских программ;

-реформирование системы управления вузами;

-тесное университетское взаимодействие.

Более того, продолжая анализ, также целесообразно признать, что взаимодействие выстраивается в контексте образовательных мероприятий в приоритетных сферах, и имеют своей целью достижение ряда проекций в части:

- ускорение процессов децентрализации вузов;
- установление связей между вузами внутри страны;
- установление связей с внешними вузами;
- адаптация к потребностям рынка труда;
- установление корреляционных связей между вузами и экономикой;
- предоставление выпускникам возможности выбора вакансий за рубежом;
- приглашение ведущих лекторов;
- структурирование кредитов;
- цикличность обучения.

В продолжение анализа следует также детализировать некоторые аспекты помощи международных институтов в контексте гуманитарных взаимодействий. Так, достойное сотрудничество представлено такими институтами, которые важно особо выделить:

- Кыргызстанско-Германская программа содействия образованию;
- Программы правительств США, Великобритании, Германии, Франции, Турции, ЮНЕСКО и др.

КР сотрудничает с представительством ЮНЕСКО и фондом «Сорос-Кыргызстан».

В наиболее обобщенном виде суть интеграции усматривается в понимании образования – как мировой социальной системы. В ряде случаев усматривается процесс нивелирования национальной специфики. Вместе с тем, процесс интеграции носит исключительно положительные мотивы [Электронный ресурс: URL: 98 // https://bookcheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html].

Международное сотрудничество в сфере высшей школы содействует обмену опытом, знаний, и.т.д. Верно признать и то, что сотрудничество будет способствовать осуществлению самостоятельных образовательных

проектов, которые уменьшат зависимость от зарубежных моделей развития, позволит выработать собственные устойчивые образовательные формы.

Международное сотрудничество также позволит обеспечить вхождение КР в мировое образовательное пространство. Так, Соглашение между Правительством РБ, РК, КР, РФ и ТР о взаимном признании документов об образовании, ученых степенях и званиях стало не менее важным шагом.

В этом же направлении ведется работа между Правительством КР и Украины о взаимном признании документов об образовании для внедрения независимой аккредитации.

Активное и продуктивное взаимодействие МОН КР с ЕС, ГТЦ, EdNet, ТЕМПУС по открытию Центров гарантии качества и созданию Агентства по оценке качества деятельности вузов позволяет признать определенные достижения.

К примеру, АБР(р) предоставил помощь в размере 15 млн. дол. США. Основными аспектами в процессе взаимного контакта стали мероприятия:

- разработка куррикулума;
- разработка системы оценки качества образования;
- поддержка в разработке учебников;
- прохождение 4 тыс. учителей повышения квалификации [Электронный ресурс: URL: 95 // http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum_uchimsya_zhi_t-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php].

Вместе с тем, реализация интеграции в образовательном пространстве не имеет четкого механизма. Одним из эффективных взаимных аспектов в образовании можно рассматривать отношения КР с государствами СНГ определенными близостью педагогических, научно-методических и организационных основ образовательных систем.

В контексте анализа важно обратиться и к опыту ШОС. Указанная организация развитие ориентирована на сотрудничество в гуманитарной сфере, что и отражено в Хартии ШОС [Электронный ресурс 26 // [http://docs.cntd.ru/document/901858896.](http://docs.cntd.ru/document/901858896)]

Рассмотрим историю развития данных взаимодействий. Еще в 2005 г. была инициирована работа группы по культурным коммуникациям. Так, Совет глав правительств ШОС активизировал сотрудничество в сфере образования, чтобы всемерно содействовать обмену студентами, обмену информацией и.т.п.

В начале процессов взаимодействия в ШОС отсутствовали единые взгляды на экспорт образовательных услуг, а также создание единого инфоцентра.

Поскольку ШОС имеет целью долговременное сотрудничество в регионе, то в 2007 г. был создан бюллетень о сотрудничестве. Активная пропаганда ШОС также имеет целью - выработку единых стандартов образования, свободного перемещения знаний.

Целесообразно признать, что в Договоре о дружбе и сотрудничестве государств ШОС (г. Бишкек, 2007 г.) детализированы аспекты по установлению связей между культурными, образовательными, научными учреждениями, осуществление программ в сфере подготовки кадров, и широкого круга смежных вопросов [Электронный ресурс: URL: 88 // Ст. 19 Договора. 16 авг. 2007 г.].

Стоит также отметить, что КР в сфере гуманитарного обмена ориентируется на СНГ и ЕврАзЭС.

Вместе с тем, развитие ШОС и ее роли актуализируется отсутствием единого информационного обеспечения в СМИ, поскольку освещение вопросов идет в основном фрагментарно. Необходимо открытие новых многовекторных каналов по типу «Euronews».

Так, Генсекретарь ШОС Б. Нургалиев верно отмечает, «если к усилиям государств ЦА, а также ШОС и ЕврАзЭС присоединятся институты ООН - ВОЗ, ЮНИСЕФ, ЮПФПА, ВБ, АБР и ряд других, то можно добиться прогресса в реализации проектов охраны здоровья, окружающей среды...» [Электронный ресурс: URL: 93 // Выступление Генсекретаря ШОС Б. Нургалиева (2008 г.) <http://www.sectsco.org/>].

Так, к примеру, ШОС налаживает взаимодействие с Центром ООН по превентивной дипломатии. ШОС в дальнейшем развитии сотрудничества с другими организациями будет реализовывать проекты не только по улучшению экологии, но и сфер образования, культуры, здравоохранения.

В продолжение отметим, что интеграционные проекты активизировались. Это открытие и функционирование российских центров науки и культуры.

Так, примечательна работа Фонд «Русский мир» (2007 г.), который способствует развитию русского языка и культуры.

Своеобразным ответом также стало открытие КРСУ им. Б.Н. Ельцина в г. Бишкек, в г. Душанбе - Таджикско-российский университет. Также важно признать, что общность ментального мира и традиционные культурные связи РФ с государствами ЦА динамично продвигает аспекты сотрудничества [Электронный ресурс: URL: 101 // <http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>].

Отметим еще одну наметившуюся тенденцию сокращения обучения на русском языке, что также обуславливает дальнейшее его изучения, а РФ активизировать формирование политики в этой сфере.

Инициативы РФ в сфере действия русского языка не всегда корреспондируют национальным законодательствам, и нередко транслируются как возврат к традиционному образованию СССР.

Вместе с тем, опыт работы филиалов вузов РФ должен расширяться.

Можно полагать, что развитию ситуации будет способствовать внедрение дистанционного обучения и др. механизмы вовлечения стран ЦА в образовательное пространство РФ.

В Молдове, Украине уже активно работают эти модели взаимодействия, чтобы заинтересовать молодежь обучаться в РФ. Как нам представляется, студенчество из ЦА в вузах РФ, как один из факторов также имеет социокультурные последствия[Электронный ресурс: URL: 105 // [http:// new.z-pdf.ru/-_obzor-_sistemi-_ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php](http://new.z-pdf.ru/-_obzor-_sistemi-_ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php)].

Всемерному процессу интеграции будут способствовать «выездные сессии лекторов-новаторов, ученых». Примечателен в этом плане опыт МГУ, который открывает свой филиал в г. Ош, где уже активно ведется строительство кампусов и др. вспомогательных объектов.

Такая возможность будет способствовать выбору обучения в вузах РФ. Особой зоной остается научное сотрудничество, которое также имеет тенденцию снижения в условиях усилившегося общемирового кризиса.

К сожалению, остановлена разведка урана в Таджикистане и КР. В этом плане более позитивен опыт совместных с РУ и РК проектов в области космических исследований.

Также к числу сложностей можно отнести относительный интерес в развитии научного сотрудничества РФ и ЦА, проводятся лишь российско-казахстанские научные конференции.

Можно признать, что в формате ЦА взаимодействия с Таджикистаном, Туркменистаном практически сведены к минимуму.

Для оптимизации необходимым видится решение ряда задач:

- формирование межгосударственных НИИ;
- формирование групп для разработки в сфере энергетики, строительства, медицины и.т.д;

-взаимодействие с фондами по сотрудничеству с учеными ЦА в приоритетных областях науки из средств госкорпораций Роснефтегаза;
-активное участие в международных научных конференциях
[Электронный ресурс: URL: 101 // <http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>].

Логично признать, что развитию науки будет способствовать Университет ШОС с единой программой обучения. Заинтересованность в его создании подтвердили МГУ, Академия н/х при Правительстве РФ, МГИМО.

В целевом формате - это центр повышения квалификации для госструктур, компаний и НПО по развитию стран «шестерки». Обучение будет ориентировано на «управление транснациональными проектами», «МП», «Основы ВЭД».

В этом направлении уже активно ведутся работы, также УШОС сформирует несколько научных центров [Электронный ресурс: URL: 92 // http://www.ifmo.ru/ru/viewnews/4379/universitet_shos_edinoe_obrazovatelnoe_prostranstvo_shesti_gosudarstv.htm#ixzz3f5fSLxI2].

В сфере научного сотрудничества идея КР о создании межакадемического научного совета по интеграции интеллектуальных усилий вызвала интерес.

В указанной связи в окт. 2012 г. в г. Бишкек состоялось совещание, по итогам, которого было подписано «Соглашение между правительствами ШОС о создании УШОС», где определено, что Университет - межгосударственная сеть университетов ШОС в области реализации научных программ.

Так, в окт. 2014 г. вузами КР были подписаны соглашения по магистерским программам, так как объединение усилий в подготовке

специалистов инновационной экономики, культуры и социальной сферы ШОС имеет весомое значение.

К УШОС присоединяются все новые вузы, и, по сути, ознаменовывает новый виток сотрудничества.

Важно признать, что Университет ШОС (УШОС) в системе образования КР занимает определенное место, как механизм подготовки кадров, апробации инновационных методик обучения, качества знаний, взаимодействия с вузами ШОС.

Так, КР входит в УШОС по ряду направлений и представлен передовыми вузами:

-«Регионоведение» – КНУ им. Ж. Баласагына и БГУ им. К. Карасаева;

-«Энергетика» – КГТУ им. И. Раззакова и ОшГУ;

- «ИТ-технология» – КГУСТА им. Н. Исанова и КРСУ им. Б. Ельцина;

-«Экология» – КНАУ им. К. Скрябина и ОшТУ им. М. Адышева

[Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Рассмотрим имеющуюся хронологию развития УШОС:

1. В 2011–2012 гг. в УШОС из КР было направлено 90 магистрантов;
2. В 2014 г. направлены 47 чел.

Важно отметить, что базовые вузы УШОС осуществляют подготовку кадров в рамках проектов ШОС.

Так, функционирование УШОС является уникальным по своей природе в сфере практического применения образовательного сотрудничества.

УШОС развивается и уже формализовал функционирование органов управления [Электронный ресурс: URL: 92 // Университет ШОС: единое образовательное пространство 6 государств // <http://www.>

[ifmo.ru/ru/viewnews/4379/ universitet shos edinoe obrazovatelnoe prostranstvo shesti gosudarstv.htm#ixzz3f5fSLxI2](http://ifmo.ru/ru/viewnews/4379/universitet_shos_edinoe_obrazovatelnoe_prostranstvo_shesti_gosudarstv.htm#ixzz3f5fSLxI2)].

Также, на наш взгляд, важно популяризировать идеи функционирования УШОС. Целесообразно актуализировать в составе УШОС сегмента по научным исследованиям государств-членов ШОС.

Так, к примеру фонд либо комиссия обеспечат в полной мере сотрудничество КР и иных государств. Идея ШОС обладает уникальностью, поскольку является форматом сотрудничества, для инноваций в любой сфере.

Можно полагать, что на развитие образовательного и гуманитарного сотрудничества ШОС оказывает влияние ее расширение в силу того, что указанный процесс способствуют формированию новых сценариев развития ШОС.

К примеру, в 2015 г. в г. Уфа осуществлен приема новых членов (Индия и Пакистан), а Беларусь приобретает статус наблюдателя.

Отмечается, что намерены войти в диалог Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал.

По сути, расширение ШОС за счет принятия новых членов заметно ее усилит, а также отразится на реализации проекта УШОС.

Исходя из проведенного анализа, становится очевидным, что развитие процесса интеграции ориентирует на методологию, поскольку интегративный процесс подразумевает многогранность образовательных систем, их взаимообогащение [Электронный ресурс: URL: 92 // Университет ШОС: единое образовательное пространство 6 государств // [http://www.ifmo.ru/ru/viewnews/4379/ universitet shos edinoe obrazovatelnoe prostranstvo shesti gosudarstv.htm#ixzz3f5fSLxI2](http://www.ifmo.ru/ru/viewnews/4379/universitet_shos_edinoe_obrazovatelnoe_prostranstvo_shesti_gosudarstv.htm#ixzz3f5fSLxI2)].

Следовательно, под интегративным процессом верно понимать совокупность всех сегментов образовательного пространства. В указанной

связи уместно констатировать, что в решении интеграционных проблем ШОС необходим международный опыт взаимодействия и кооперации [Электронный ресурс: URL: 92 // Университет ШОС: единое образовательное пространство 6 государств // http://www.ifmo.ru/ru/viewnews/4379/universitet_shos_edinoe_obrazovatelnoe_prostranstvo_shesti_gosudarstv.htm#ixzz3f5fSLxI2].

Вместе с тем, также следует признать, что на текущий момент существует недостаточно Фондов поддержки. Примечателен опыт Росзарубежцентра, Россотрудничества, а в 2008 г. появился Фонд «Русский мир», но их функционирования не достаточно для дальнейшего расширения этой сферы.

В РФ госфонд РГНФ, «Русский мир» пока не может обеспечить указанный сегмент взаимоотношений. Также недостаточной видится работа НПО из государств СНГ. Другой аспект проблемы актуализируют фонды К. Аденауэра, Ф. Эберта, Макартуров, Карнеги, Сороса.

В указанной связи верно отмечено специалистами ШОС, что западные акторы преследуют в ЦА свои интересы, а РФ заметно уступает им в активности и может потерять влияние.

Целесообразно признать, что при предоставлении грантов необходимо привлечение к участию экспертов из стран ЦА, изыскивать средства для стажировки в госструктурах РФ.

Также остается открытым вопрос двойного гражданства, соответствующее соглашение есть только между РФ и Таджикистаном.

Считаем, что принятие соглашений о двойном гражданстве позволит вовлечь широкий круг специалистов в правовое пространство, а также станет их гарантией на рынке труда [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Еще одним сложным аспектом является поступление в вузы РФ, что не обеспечивается квотами РФ на бесплатное обучение. Ситуация стала выравниваться лишь в последние 5 лет, в основном только для граждан РК, которые имеют более быстрый доступ в связи с близостью границ. К сожалению, в указанной области они приравнены к иностранцам.

Еще одна проблема усматривается в отсутствии информации, снижающей возможность участия в мероприятиях. Следовательно, необходимо создавать координационные советы. В КР эта ситуация имеет положительное решение, так 63 организации создали такие советы.

Стоит особо заострить внимание на ряде аспектов влияния на интересы РФ сотрудничества ЦА с другими государствами.

Как нам представляется, в текущих условиях расширилась деятельность ЕС, НАТО, ОБСЕ, США, Ирана, Турции, Японии, которое по ряду направлений не коррелирует с российскими интересами.

КР во взаимодействиях с указанными акторами формируется на двусторонней основе и выступает как сторона, получающая помощь, в формате «донор-получатель», что увеличивает зависимость от доноров [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

В этом аспекте ЕС в КР осуществлял и уже находится на стадии своего завершения проект ТАСИС, иначе говоря программа технической помощи, ТЕМПУС (сфера ВО), КОПЕРНИКУС (обмен научными кадрами), ИНТАС (сотрудничество между учеными), Продовольственная безопасность ДИПЕЧО.

Великобритания, Швеция, финансируют сферу ООС, здравоохранение, социальную и аграрную сферы. Нидерланды - в решении вопросов борьбы с туберкулезом, Швейцария - проекты по водопользованию.

Целесообразно отметить сферы экологии и здравоохранения, который решает Центр ОБСЕ, программа действий которой была выработана в 2001 г. Примечательно, что Центр ОБСЕ был открыт в столицах ЦА региона. В г. Душанбе в 1993 г., в г. Ташкент в 1995 г., в г. Алматы и г. Бишкек в 1998 г. Более того, в КР была открыта и функционирует Академия ОБСЕ.

Свое место во взаимодействиях имеют исламский мир. К примеру, в 2007 г. Международная исламская организация по образованию и науке (ISESCO) ОИК открыла свое представительство в РУ.

Приведем некоторые статданные. Так, с 2003 г. финансовая поддержка странам ЦА увеличилась в 2,5 раза.

Из бюджета Пентагона:

-РУ получила 266 млн. долл.;

-КР - 146 млн.;

-Таджикистан- 36 млн. долл.

В контексте анализа уместно рассмотреть сотрудничество Турции со странами ЦА, транслирующее геостратегию Запада и посреднической роли в ЦА.

Исходя из языковой общности, можно обнаружить расширение их влияния в ЦА. В гуманитарной сфере - это внедрение особой образовательной системы. Об опыте Кыргызско-Турецких лицеев было уже отмечено в предыдущем параграфе исследования.

В гуманитарных проектах Япония также заняла свою «нишу» еще в 1991 г. Так, Комитет содействия ОЭСР включил ЦА в список на получение помощи для ускорения развития. К примеру, в 2002 г. в г. Алматы был открыт «Центр развития человеческих ресурсов», проводящий мероприятия по изучению языка и т.д., а также выдавать гранты на развитие культурно-образовательных учреждений.

Можно признать, что во взаимодействиях с государствами ЦА, Россия продолжает увеличивать объемы поддержки, поскольку такие важнейшие геополитические интересы не могут не учитываться.

Важно признать, что сотрудничество ШОС и КР стало динамичным аспектом ее жизнеспособности в цивилизационном контексте.[27].

В указанной связи целесообразно отметить, что сохранив достигнутые результаты, принципиально важно и дальше развивать стратегическую линию взаимодействий [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Следует признать, что межгосударственное сотрудничество в области образования также реализуемо через межнациональное согласие народов, которое означает единые условия получения образования, единое содержание и уровень преподавания для всех, независимо от места жительства, социальной и национальной принадлежности.

В указанных обстоятельствах идея общенационального согласия, политическая и экономическая стабильность являются преобладающими. Также доминирующим признается поликультурный подход к воспитанию молодежи через взаимодействия с АНК, способствующее росту этнического самосознания, интереса к этническим истокам: языку, обычаям и традициям, этнокультуре [Электронный ресурс: URL: 92 // Университет ШОС // http://www.ifmo.ru/ru/viewnews/4379/universitet_shos_edinoe_obrazovatelnoe_prostranstvo_shesti_gosudarstv.htm#ixzz3f5fSLxI2].

В КР в контексте реализации культурологически ориентированной концепции также предпринято немало положительных мероприятий для понимания глубинных сил развития. В указанном контексте важен учет культур различных систем, а в научной полемике это стало основой

культуроцентристской концепции, основанной на личности как целостного субъекта культуры. Это также эволюционирование образовательной сферы КР.

Следовательно, целесообразно отметить, что модернизация в образовательной сфере способствует эффективности деятельности образовательных институтов в целом.

Нами также рассмотрена идея демократизации через формально-правовые аспекты, т.е. праву каждого поступить на учебу, характер которого «соответствует его способностям». Такой аспект прямо зафиксирован в Конституции КР (в ред. 2021 г.).

Демократизация образования должна содержать в себе более широкий социальный контекст. Однако, его доступность не сводится к бесплатности обучения, хотя и эта задача реализована лишь в некоторых государствах.

Также расширению базы образования взрослых, сельской молодежи, эмигрантов и беженцев с обновлением содержания образования способствуют меры, принятые профильным министерством.

ЮНЕСКО особо подчеркивает, что принятые резолюции не обеспечивают полную демократизацию. А для их достижения нужно предпринять конкретные действия [Электронный ресурс: URL: 98 // https://bookucheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html].

В процессе анализа также важно признать роль субсидий негосударственным вузам. Так, исходя из косвенных показателей, расходы на частный сектор в мире составляют порядка 10-15% от госрасходов.

Более того, значительные финансовые вложения выделяются именно частными корпорациями и фондами [66, с.56-59].

Если говорить о снижении уровня образования в КР, то оно стало итогом социально-экономических проблем середины 1990-х гг. Аналогичная

ситуация прослеживалась и в других государствах постсоветского периода в СНГ.

Уже к 1996 г. ситуация заметно изменилась в лучшую сторону, как следствие роста экономики, повышением уровня доходов, так и реформ, затронувших систему образования в КР [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Тревожным фактором остается признание того, что более трети населения КР – это молодежь от 15 до 25 лет. Поскольку количество молодых людей, выходящих на рынок труда, велико, и составляет порядка 350 000 чел. ежегодно и будет расти, предъявляются повышенные требования к службам занятости, профориентации и т.д.

Высокая доля молодежи также открывает возможности для получения выгод от демографических дивидендов. Это «демографическое окно» исчезнет, и решающую роль будут играть тенденции к снижению рождаемости. Поэтому крайне необходимо использовать его для целевых инвестиций в качественное образование в целях ускорения развития человеческого капитала.

В свою очередь, МОН КР осуществило работу по интеграции образования посредством установления контактов с АБР, Международным институтом планирования ЮНЕСКО [Электронный ресурс: URL: 98 // https://bookcheba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html], Британским советом, Европейским фондом образования (ЕФО).

Так, структура бюджетных расходов на систему образования составляет 14-15% от общих расходов госбюджета, достигаемую сбалансированностью расходов.

Известная концепция непрерывного образования под эгидой ЮНЕСКО, ее научных центров выходит за рамки традиционного образования.

Стоит также отметить, что указанная концепция как императив образовательной стратегии актуализирует анализ различных систем образования.

В сферу интересов ЮНЕСКО логично вошли аспекты:

- получение базового образования;
- ревизия функций среднего образования;
- эволюция ВО.

По итогам такого структурирования можно вывести дополнительное понимание:

- последовательность степеней образования;
- переход от одной ступени к другой [Электронный ресурс: URL: 98 // https://bookuceba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html].

Таким образом, исходя из итогов анализа, можно заключить выводы:

- 1) Основные направления образовательных реформ в КР опосредованы глобальными процессами. В КР действительно созданы предпосылки для формирования системы образования.
- 2) Послевузовское образование - это интеграция, подразумевающая сотрудничество в сфере академического обмена и универсализацию образовательных программ.
- 3) Болонский процесс, участником которого является КР, была открыта идея в развитии образования с юридически закрепленным статусом. С 2012 г. в КР осуществлен переход вузов на двухуровневую систему обучения.

- 4) Идея демократизации образования через ее формально-правовые аспекты, а именно - праву каждого поступить в учебное заведение, зафиксирован в Конституции КР (в ред. 2021 г.) как право на образование.
- 5) В рамках развития сотрудничества в области образования, в г. Бишкек проведены встречи стран ШОС, ЕврАзЭС и Совета Сотрудничества тюркоязычных государств, паназиатского образовательного союза.
- 6) Концепция непрерывного образования ЮНЕСКО, ее научных центров выходит за рамки традиционного образования. Указанная концепция обуславливает необходимость анализа различных систем образования.
- 7) Проведен детальный, развернутый анализ международного сотрудничества в сфере высшей школы, в сфере гуманитарного формата в рамках ШОС и др. международных институтов.
- 8) Развитие интеграции образования актуализирует создание методологии, поскольку интегративный процесс включает в себя их многогранность и взаимообогащение.
- 9) Проанализирована *специфика* корреляции уровня образования и политической реформы, смены парадигмы образования в соответствии с развитием науки, техники, экономики, политики и социума в КР.
- 10) Система высшего образования в КР активизирует новые идеи, концепции и научно-практические взгляды, обеспечивающих ее устойчивое развитие через новые технологии, являясь при этом локомотивом системного миропонимания, а также взаимосвязи уровня образования с характером политической модернизации, демократизации и переустройства кыргызстанского социума.

3.2. Оптимизация сферы образования в Кыргызской Республике: опыт и перспективы

В КР задачи государства в области оптимизации сферы образования обусловили переоценку их роли и функций на перспективу, выработки новых подходов в их оптимизации.

Так, заглавной целью проводимых реформы в КР является обеспечение качественного преобразования в условиях рынка, чтобы стать базой гибких программ действий, адаптируемых к изменяющимся условиям. Модернизация, будучи составной частью социальной политики государства, способствует изменению определенному содержанию самих реформ, к подготовке которых привлечено большое количество субъектов, в частности, это исследовательские центры, кафедры университетов, ученые, эксперты, экономисты, психологи, политологи и др.

Реформы не всегда основываются на теоретической базе, и представляют общую совокупность поисков новых путей развития образования.

Рассмотрим итоги и перспективы указанных реформ в КР. По сути, модернизация в образовательной сфере способствует эффективности деятельности образовательных институтов. Так, социально значимые проблемы образования активно внедрены в политический и идеологический контекст.

Признаем, что на образовательную сферу непосредственно оказывает влияние т.н. высокотехнологическое производство, которое, к сожалению, в КР находится не на столь высоком уровне.

Помимо отмеченного, необходим учет и гносеологического аспекта, иными словами, дифференциация и разброс в трактовках теоретиками и политиками задач и способов их реализации, ведут, зачастую, к выхолащиванию общих усилий [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

В этом ряду – задачи перспектив развития образования. Однако, в целом, компромисс и общий знаменатель спродуцировали то, что недостатки системы образования ослабляют ее конкурентоспособность на международном рынке труда, а значит, в конечном итоге стабилизации кыргызстанской экономики.

Реформы с их направленностью, как способы проведения, определяются суммой факторов и условий в государстве. Вместе с тем некоторые аспекты реформ обнаруживают единую тождественность, выражаемую в общности задач.

В условиях модернизации образования логично говорить о целенаправленной организованной системе, т.к. образовательный объем знаний не должен ограничиваться базовой подготовкой и требует адаптации к меняющемуся миру знаний.

Традиционно признавалось, что функцией образования является компенсация недостатков стационарного обучения, но в новых условиях непрерывное образование предполагает возможность для индивида любого возраста обновлять знания и развивать их [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Считаем, что в КР необходимо общественно-государственное управление и усиление роли МСУ. В данной связи примечательно, что в рамках функционирующих госорганов уже плодотворно работают т.н. Общественные советы, с рядом полномочий контрольного характера. Однако, государство не может осуществлять полное финансирование образовательных учреждений, и актуализирует поиск внебюджетных средств. При этом, несовершенство действующих НПА требует оптимизации ряда законов. Речь идет о Налоговом кодексе, Законе КР «Об образовании», разработке Закона «О науке».

В данных обстоятельствах реформы позволят устранить перегрузку, расширить переход от билингвальности к трехязычию, компьютерной грамотности и профилизации.

В свою очередь, механизм мониторинга деятельности и гарантии качества обусловило введение Национального тестирования, системы лицензирования и аттестации учреждений для выполнения госстандартов, независимой аккредитации по определению учреждений с высокими стандартами их статуса.

Еще раз отметим, что в целях контроля качества высшего образования в КР также ведется планомерная работа.

Так, сформированный в 2015 г. Национальный аккредитационный совет при МОН КР является консультативно-совещательным органом, функционирующий на общественных началах для коллегиального рассмотрения признания деятельности аккредитационных агентств. На текущий период в КР аккредитованы 4 агентства, из них – 2 международных [Электронный ресурс: URL // 114 file:///C:/Users/User/Desktop/review_of_higher_education_in_kyrgyzstan.pdf].

В КР еще в 2002 г. была сформирована служба для проведения единого общереспубликанского тестирования, которая себя положительно зарекомендовала.

По нашему мнению, в КР необходимо увеличить средства госбюджета, грантов и инвестиций на развитие библиотек, межбиблиотечного обмена, использования электронных учебников [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Считаем, что оптимизации ряда вопросов будет способствовать институционализация образовательных займов, вкладов, лотерей, льготных кредитов и т.д. Такие меры обуславливают создание комитетов для

эффективного использования активов образовательных учреждений и общественного контроля.

Так, качество образования заметно повысится в условиях действия академических программ с углубленной подготовкой в школах с партнерскими вузами [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Такой подход осуществлялся в рамках функционирования Кыргызско-турецких лицеев и Кыргызско-Турецкого университета в г. Бишкек, и стоит отметить, что опыт в данном направлении позитивный.

В целях усиления эффекта необходима разработка учебников на основе новых госстандартов с учетом возрастных и гендерных особенностей. Такой подход оправдан действующей, национальной системой книгоиздания учебной литературы, их экспертизы, а также внедрению учебно-лабораторного и материально-технического оборудования ШОС [Электронный ресурс: URL: 101 // <http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>].

Считаем, что система образования актуализирует альтернативы в части действия механизмов доступности среднего образования через Правительство КР, профильное министерство, НПО, МСУ. Речь идет об альтернативных формах: это частные и инклюзивные, вечерние школы, экстернат, образование на дому.

Реформы в сфере образования реализуются через инструменты, которые важно особо подчеркнуть:

-Адресная поддержка незащищенных слоев, сирот, беспризорных и детей, имеющих специальные нужды.

-Внедрение инклюзивного образования в школах и детсадах.

-Открытие классов выравнивания для детей с ЗПРР.

-Воспитания на принципах взаимодействия через творчество.

-Прав в соответствии с «Конвенцией ООН о правах ребенка» [25] и текущим законодательством КР.

Если затронуть проблемы профессионального образования, то задача управленческих структур усматривается в оптимальном распределении госзаказа на подготовку специалистов в соответствии с их острой востребованностью.

Законом КР «Об образовании» [4] предусмотрены нормы об академической и финансово-экономической автономии. Следовательно, можно полагать, что комплексное использование таких механизмов позволит разрешить ряд сложностей:

-через систему социальных стандартов;

-финансовое, налоговое, кредитное регулирование;

-смешанной государственно-общественной системы оценки и контроля качества;

-сертификации образовательных учреждений;

-аттестации кадров [Электронный ресурс: URL: 105 // <http://new.z-pdf.ru.obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].

Считаем, что введение указанных механизмов представляется в виде системы аккредитации, что будет способствовать консолидации сил для осуществления реформ.

В КР в сложной ситуации мирового экономического кризиса прослеживается спад производства. Также снизилась доступность образования, равно как и престиж образования уже не вызывает столь позитивных оценок, и в целом, снизилось качество знаний. Понимая и учитывая важность образовательного процесса, для развития устойчивого развития, а также исходя из складывающейся ситуации в 2000 г. были приняты программы до 2010 г. и 2025 г. Это Государственная доктрина

образования КР, (2000 г.) В 2002 г. принята «Концепция развития системы образования КР до 2010 г. [9].

Рассмотрим данные программные документы и НПА:

Так, В 2006 г. в целях оптимизации правовых основ профтехобразования были приняты Положения «О порядке проведения аттестации руководителей СПО» и «О признании и эквивалентности документов об образовании». Позднее, в августе 2009 г. уже был принят Закон КР «О дошкольном образовании». В этом же ряду Государственная программа развития СПО до 2010 г. и развивающие ее реализацию «Концепция развития высшего профессионального образования» (2017 г.) [Электронный ресурс <https://edu.gov.kg/ru/docs/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-i-vneshneekonomicheskaya-deyatelnost-v-oblasti-obrazovaniya/>].

Можно признать, что анализ приоритетов в сфере интеграции и обновления всех уровней реализуется на демократических принципах. В КР ситуация заметным образом улучшается. Отметим, что в указанных процессах значительное место занимают международные организации. В дополнение отметим и роль таких международных организаций, как АБР, Фонд Ага Хана, которые создали альтернативные программы бразования.

Итогом такой деятельности является разработка различных кластеров. Это, к примеру:

-обучающие материалы;

-брошюры по вопросам развития ШОС [Электронный ресурс: URL: 101 // <http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>].

Так, проект АБР «Развитие детей младшего возраста», проект FTI (через МОН КР) обеспечили д/сады и начальные школы Баткенской, Чуйской и Нарынской обл. общеразвивающими программами, методическими пособиями, руководства по работе с МСУ.

В КР типовая школа отличается широким разнообразием, это порядка 10 вариантов программ. В целом ситуация кардинально изменяется. Однако, по сути, сельская школа зависит от областей, районов, айыл окмоту, МСУ на местном уровне.

В 2009 г. в соответствии с Постановлением Правительства КР, в ряде областей были проведены семинары в условиях подушевого финансирования.

В продолжение анализа деятельности международных организаций, важно отметить, что ВБ отметила обязательство КР ежегодно выделять порядка 100 млн. сомов на издание учебников [Электронный ресурс <https://edu.gov.kg/ru/docs/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-i-vneshneekonomicheskaya-deyatelnost-v-oblasti-obrazovaniya/>].

В контексте указанных новаций был пересмотрен и механизм ценового регулирования Минфином, Антимонопольным комитетом и Счетной палатой КР по установлению цен на услуги высшего образования.

Опять же важно отметить, что в КР программа подготовки бакалавров реализуется в 16 вузах, магистерские программы – в 12. Заметным явлением в системе ВО стало создание вузов «двойного» подчинения. Таким успешным примером может служить КР(С)У им. Б.Н. Ельцина.

Если говорить об институционализации положений Болонского договора, то внедрение кредит-часов в вузах, значительно облегчило сам процесс получения знаний и качество образования.

Интеграция сферы образования КР и международных организаций высветило еще некоторые аспекты. Это повышение квалификации за счет спецсредств вузов на базе КАО и ряда вузов (КГТУ, КНУ, МУК, КРСУ, ЖаГУ, ОшГУ) по исполнению приказа МОН КР «О кафедрах инновационных технологий и методов обучения», по их созданию во всех вузах КР.

В целях усиления процессов интеграции образовательной системы КР в мировое образовательное поле необходимо также усилить разработки в

области концептуального наполнения и выстраивания механизмов реализации [Электронный ресурс <https://edu.gov.kg/ru/docs/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-i-vneshneekonomicheskaya-deyatelnost-v-oblasti-obrazovaniya/>].

Актуальным видится и создание «Образовательных хабов», как многопрофильных центров в целях объединения организации образования, НИИ и специалистов по развитию образования.

Для формирования хабов необходимо решить ряд вопросов:

- Развитие инновационных школ;
- Подключение школ к высокоскоростной сети Интернет;
- Подготовка IT-специалистов в профессиональном образовании;

Таким образом, в целях оптимизации дальнейшей интеграции, нужно признать, что именно «**Образовательные хабы**» будут способствовать:

- адаптировать программы к потребностям рынка;
- обеспечить решение недостатка специальных знаний, надлежащей подготовки в области ведения бизнеса, управления, нетворкинга, т.е. процесса синергии в достижении определенных целей;
- повысить интеллектуальный капитал КР.

Для *оптимизации процессов интеграции*, логично выделить в качестве перспектив направления сотрудничества:

- Дальнейшую институционализацию общих принципов организации учебного процесса (Болонская система)
- Создание консорциумов университетов;
- Консолидированных программ двумя и более университетами;
- Активизация академической мобильности за счет программ Эразмус+, Жан Моне и др.
- Активизация виртуальной мобильности;
- Активизация академической мобильности (выездные визит-сессии ведущих ученых и новаторов);
- Качества высшего образования опосредованное участием экспертов по аккредитации вузов КР международными агентствами.

Таким образом, проведенный анализ позволил вывести некоторые итоги:

1. В систему финансирования школьного образования внесены новации через создание Центров контроля качества на уровне территориальных управлений образования.
2. Демократизация сферы доступа к образованию обусловила пересмотр механизм ценового регулирования оплаты за высшее образование в КР.
3. Сфера финансирования основана на прозрачности всех уровней, благоприятных для фондов развития, через институционализацию образовательных займов, вкладов, льготных кредитов.
4. Постановлением Правительства КР (2012 г.) оптимизированы сроки обучения в СПО для выхода выпускников на рынок труда.
5. Качество образования в условиях действия академических программ с углубленной подготовкой в школах с партнерскими вузами, осуществляется в Кыргызско-турецких лицеях и Кыргызско-Турецком университете (г. Бишкек).
6. В КР работа по созданию учебников осуществляется на основе новых госстандартов, что оправдано действующей, национальной системой книгоиздания, их экспертизы, а также внедрению учебно-лабораторного и материально-технического оборудования.
7. Система образования актуализирует альтернативы в части действия механизмов доступности среднего образования через Правительство, МОН КР, НПО и МСУ через альтернативные формы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Роль и место образования и знаний в постиндустриальную эпоху имеет тенденцию трансформаций, поскольку новые технологии объективируются требованиями усложнения знаний, а значит, эта сфера признается одной из приоритетных в контексте ее интеграции.

С середины XX в. стартовал процесс интернационализации ВО, когда вузы вовлекаются в движение демократизации образовательных возможностей и конкурентоспособности в глобальной экономике.

Можно полагать, что для обеспечения национальных интересов гуманитарный аспект представляется одним из значимых по степени ранжировки. Универсальность восприятия категории «международное гуманитарное сотрудничество» коррелирует сумму вопросов о науке и образовании, что служит всеобщим интересам через функционирование международных организаций, ООН, ПРООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ, ШОС, ОДКБ, МПА, ЕвразЭС [Электронный ресурс: URL: 94 // [http:// ru. unesco.kz/ eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec](http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec)].

Не вызывает сомнения идея, что государство не может развиваться без стройной системы образования. Гуманитарное взаимодействие способно взаимно обогащаться в контексте инноваций национальных образовательных систем.

Широко известная политика «культурной дипломатии», предусматривает экспорт культуры за рубеж, работу в других странах, что повышает авторитет на международном уровне.

КР, пройдя сложный путь становления и ориентируясь на демократические преобразования, создание и поддержание на должном уровне системы образования, является одним из приоритетов политики, направленной на устойчивое развитие. Считаем, что единое образовательное пространство «для всех» предопределяет единство условий в получении образования, единство формы и содержания, как и уровень преподавания для

всех, независимо от социальной и национальной стратификации ШОС [Электронный ресурс: URL: 101 // <http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>].

Успешному проведению образовательной политики в КР способствуют идея общенационального согласия, политическая и экономическая стабильность, взятая как политический курс демократических ценностей, отраженных в Конституции КР [1].

Признаем, что в информационном обществе образование развивается в условиях глубокого кризиса современной цивилизации, поскольку все еще не сняты с «повестки дня» проблемы минимального, порогового уровня благосостояния людей.

Важно признать, что глобальный характер имеет экологический кризис, создающий угрозу нарушения среды обитания.

Обострившись, противоречия в формировании и жизнедеятельности человека обретают свойства, когда:

- стремительные изменения условий жизни и труда;
- потеря адаптационных качеств;
- потеря нравственных ориентиров;
- симптомы «этической деградации» в сознании;

-потребность в повышении общекультурного уровня вызывают к повышению ответственности за социализацию молодого поколения, подготовку к труду, выполнению обязанностей и ролей. С ее деятельностью увязывается преодоление кризиса современной цивилизации [Электронный ресурс: URL: 95 // <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-usloviye-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

Признаем, что острота кризиса кыргызстанской системы образования определяется посткризисными явлениями, вкупе с тяжелым экономическим положением, углублением идейно-нравственного катарсиса, образовавшегося

в сознании общества, в результате чего отсутствуют конкретные цели обучения и воспитания молодого поколения.

Активная полемика вокруг «кризиса образования» стало уже самой обсуждаемой темой, но он не тождественен абсолютному упадку. Вместе с тем, утверждать, что учебные заведения становятся хуже некорректно.

Так, ИТ, новая государственная образовательная политика, по сути, - являются результатом положительного порядка. Верно и то, что кризис в условиях развитой социальной инфраструктуры создает объективные предпосылки для поисков новых путей, требований к образовательной политике, различных способов решения проблем не только кыргызстанского общества, но и проблема глобального миропорядка [Электронный ресурс <https://edu.gov.kg/ru/docs/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-i-vneshneekonomicheskaya-deyatelnost-v-oblasti-obrazovaniya/>].

Полагаем, что модернизацию содержания образования возможно успешно реализовать посредством инновационных изменений, чтобы органично синтезировать научные знания, отражающие прогресс, изменения в общественном сознании, новые и не однозначные явления в сфере политики и культуры.

В указанной связи все большее значение приобретают процессы международной интеграции в области образования.

Инновационная политика включена в производственные кластеры через кооперацию субъектов образования и производства, государственного и частного сектора.

В нашей работе представлен анализ некоторых аспектов интеграции образовательной сферы, ее структура уровней в соответствие с международной классификацией образования ЮНЕСКО [Электронный ресурс: URL: 98 // https://bookuceba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html].

В целях совершенствования и реализации интеграции образовательной сферы в международное образовательное поле вытекает потребность в ориентире на мировой критерий с учетом национальных особенностей поликультурного, полиэтничного государства.

Таким образом, в представленном исследовании были обоснованы итоги, которые были разделены на блоки:

1) Определена степень изученности научной проблематики в контексте смежных и политических наук.

- Определена методолого-теоретическая ориентированность полученных результатов исследования.

- Определена роль исторических аспектов становления системы образования в Кыргызстане с момента вхождения в состав СССР. Так, советская школа использовала воспитывающий характер обучения с коммунистическими взглядами, системой ценностей, моральными и этическими нормами. Образование рассматривалось как воспитательное обучение. Концепция воспитывающего образования предполагала передачу и усвоение информации.

- Выявлены наиболее общие и дифференциальные признаки системы образования советского периода и периода признания суверенитета КР.

- Рассмотрены различные аспекты эволюции системы образования, проводимых реформ и их итогов.

- Представлены статданные в системе образования, которой охвачена наиболее обширная категория – молодежь, составляющая порядка 1,94 млн. чел. из общего числа населения 6,2 млн. чел. в КР.

- В КР на текущий момент проживают представители 70 этносов и национальных языковых групп. В КР концептуально подошли к языковой проблеме, поскольку именно родной язык выступает основой для последующего изучения других языков. И концепция перехода от билингвальности к многоязычию выступает верной методологически, а также и с позиций актуальности вхождения в мировой рынок труда.

2).Реформирование системы образования активизировало и существенно трансформировало научные взгляды и теоретико-методологические и концептуальные подходы;

-В политологической науке не достаточно активно ведутся исследования механизмов этнокультурной и гражданской идентичности, основанной на знании истории и языка, культурных ценностей народов, проживающих в КР;

-Признается влияние политических групп на систему образования посредством контроля над качеством образования; масштабом социальных и политических действий субъектов вузов.

-Система образования - инструмент достижения целей политической элиты, посредством СМИ, радио, телевидения и Сети Интернет.

-Категория «человеческий капитал» помимо экономических факторов оказывает влияние на приобретаемые и развиваемые способности к труду, уровень знаний и квалификации, и получило широкое распространение в сфере социугуманитарных проектов и других отраслях и подразумевают характер, уровень и практическую потребность получаемого образования.

-Развитие сотрудничества международных организаций и КР по вопросам взаимодействия берет начало с момента провозглашения суверенитета КР.

-Формирование научных коммуникаций способствует интеграции КР в мировую систему труда в сфере науки и [Электронный ресурс: URL: 101 // [http:// kniga. seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php](http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php)].

-Глобализация требует освоения нового опыта в процессе диалога, поскольку культура, наука и образование - это непреложные истины.

3)Опредмечена категория «инновация» посредством определения роли, места и их значения для кыргызстанского общества. **Инноватика** – наука о новациях, в рамках которой изучаются закономерности технико-технологических и интеллектуальных новшеств в области материального

производства. В контексте общественно-гуманитарного порядка такое понимание оформилось к середине 50-х гг. XX в.

-Разработаны и внедрены общеобязательные стандарты для всех ступеней образования, что и обусловило изменения целей и содержания образования, структура учреждений, его экономический фундамент.

-В текущей реальности основной принцип науки - единство фундаментального, прикладного и инновационного процессов, где важнейшей мотивацией научного поиска является признание научных достижений обществом. В указанной взаимосвязи проанализированы некоторые аспекты государственной научно-технической политики КР.

-Выявлена тенденция противоречивости правовых норм в части компетенции госорганов и научных учреждений в сфере инновационной деятельности, ставшие причиной отсутствия общей координации единой политики в КР.

-Признается, что инновационная политика должна ориентироваться на включенность их в производственные сети вкупе с взаимодействием с субъектами образования и производства, кооперации государственного и частного партнерства и в данной области ШОС [Электронный ресурс: URL: 101 // [http:// kniga. seluk.ru/k-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php](http://kniga.seluk.ru/k-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php)].

4) Генерация ценностных аспектов позволяет их адаптировать к реальным возможностям. Так, необходимо, чтобы общечеловеческие ценности формировали социально необходимые качества.

-Система образования предлагает широкий спектр дополнительных образовательных услуг. В КР необходимо создание новой модели учреждений, обеспечивающих самореализацию личности.

-В КР с учетом социально-экономических преобразований наблюдается эволюция постиндустриального общества к развитому информационному.

-Проанализированы интегративные аспекты взаимодействия КР с другими институтами.

-В КР процесс разрушения унифицированной школы, дифференциацией содержания образования, разноуровневого обучения также обусловлен сохранением классической модели научных исследований и институционализации Болонской системы.

-Реформирование системы образования корреспондирует социальным ориентациям, управлению сознанием и формированием реальной картины действительности, определению жизненных сценариев.

-В КР необходимо начать разработку стандартов компетентностного подхода. Это выработка стратегий и идентификации управления глобальным рынком высшего образования.

-Категория «трансформация» для разных образовательных систем, политических и социально-экономических условий принимает различную трактовку и восприятие. Мерилом указанных новаций является глобализация экономики, интернационализация операций национальных и международных учреждений, а также реструктуризация ШОС [Электронный ресурс: URL: 101 // <http://kniga.seluk.analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>].

5)В КР действительно созданы предпосылки для формирования системы образования демократического типа.

-Интеграция, подразумевает сотрудничество в сфере академического обмена и универсализацию образовательных программ.

-Болонский процесс, участником которого является КР, была открыта идея в развитии образования с юридически закрепленным статусом. С 2012 г. в КР осуществлен переход вузов на двухуровневую систему обучения.

-Идея демократизации образования через ее формально-правовые аспекты - праву каждого поступить в учебное заведение, и закреплен в Конституции КР (в ред. 2021 г.) как право на образование.

-В рамках развития международного сотрудничества в области образования, в г. Бишкек проведены встречи ШОС, ЕврАзЭС и стран Совета тюркоязычных государств, паназиатского образовательного союза

[Электронный ресурс: URL: 101 // <http://kniga./1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>].

Концепция непрерывного образования под эгидой ЮНЕСКО отвечает вызову глобализации. Указанная концепция, как императив образовательной стратегии поддерживает основные направления, определенные ЮНЕСКО [Электронный ресурс: URL: 103 // <http://uni-sco.ru/>].

-Проведен детальный, развернутый анализ международного сотрудничества в сфере высшей школы, в сфере гуманитарного формата в рамках ШОС и др. международных институтов.

-Развитие процесса интеграции обуславливает методологию, вбирая многогранность систем и их взаимообогащение.

-Рассмотрена *специфика* корреляции уровня образования и политической реформы, основывающейся на смене парадигмы образования развития науки, техники, экономики и общества в КР.

-Система высшего образования в КР активизирует новые идеи, концепции и научно-практические взгляды, обеспечивающих ее устойчивое развитие через новые технологии, являясь при этом локомотивом системного миропонимания, а также взаимосвязи уровня образования с характером политической модернизации, демократизации и переустройства кыргызстанского социума.

6) Система финансирования образования опосредована созданием Центров финансов и контроля качества в территориальных управлениях образования.

-Демократизация сферы доступа к образованию обусловила пересмотр механизм ценового регулирования оплаты за высшее образование в КР.

-Область финансирования предполагает прозрачность, благоприятных аспектов для фондов развития, а также привлечение новых источников через институционализацию образовательных займов, вкладов, льготных кредитов.

-Постановлением Правительства КР (2012 г.) оптимизированы сроки обучения в СПО для выхода выпускников на рынок труда.

-Качество образования в условиях действия академических программ с партнерскими вузами, осуществлялся в рамках функционирования Кыргызско-турецких лицеев и Кыргызско-Турецкого университета.

-В КР целенаправленно ведется работа по созданию учебников на основе новых госстандартов, что оправдано действующей системой книгоиздания, их экспертизы, а также внедрению учебно-лабораторного и материально-технического оборудования.

-Система образования актуализирует альтернативы в части действия механизмов доступности среднего образования через Правительство, МОН КР, НПО и МСУ посредством альтернативных форм.

Важно признать, что отечественным законодателем в Конституции КР зафиксированы нормы о приоритетности норм МП над национальным, что дает основания утверждать, что многие международно-правовые акты, в том числе в сфере образования должны быть включены в текущее законодательство, и детализированы в НПА, развивающих эти положения.

Таким образом, проведенный анализ позволяет резюмировать, что интеграция Кыргызстана и международных объединений, таких как ООН, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ОБСЕ, ШОС [Электронный ресурс: URL: 101 // <http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>], ОДКБ, МПА государств СНГ, ЕвразЭС носит стройный, непротиворечивый характер.

Вместе с тем, при выстраивании конфигурации интегрирования в образовательное поле также важно учитывать геополитические и региональные специфические характеристики, для того, что участие КР не оказало негативного воздействия на текущие политические процессы.

Также важно признать, что ШОС, ОДКБ и ЕврАзЭС - наднациональные объединения, имеют цель - интеграцию входящих в них государств в сфере образования.

К тому же влияние глобализации на процессы изменений в образовательной политике КР аккумулируется в более сложных взаимодействиях.

В контексте исследования анализировались процессы интеграции, модернизации, децентрализации и коммерциализации образовательной сферы, как характерных признаков реформ на всем постсоветском пространстве, и в том числе в Кыргызстане.

Совокупность всех аспектов исследования также позволяет резюмировать, что из проводимой реформы, усматривается проблема реорганизации системы и содержания высшего образования для удовлетворения потребностей рынка и зарождающегося гражданского общества в КР.

Можно полагать, что реформирование образования в условиях политической модернизации и финансовых катаклизмов, вызванных общемировым кризисом, вероятно, затронет интересы нескольких поколений кыргызстанцев.

В целях усиления процессов интеграции образовательной системы КР в мировое образовательное поле необходимо также усилить разработки в области концептуального наполнения и выстраивания механизмов реализации.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Представленный анализ сотрудничества КР с международными организациями определил важнейшие векторы взаимодействия в сфере образования.

Представленные выводы и итоги по проблемам интеграции сферы образования, обусловили следующие практические рекомендации:

- 1) В целях информирования о кыргызстанской системе образования, структуре квалификаций, дипломов, профессионального высшего образования в КР активизировать работу на информационных порталах МОН КР, вузах и других образовательных учреждениях.
- 2) Внести коррективы в Перечень направлений подготовки специальностей профессионального высшего образования для интеграции КР в мировое образовательное пространство.
- 3) Доработать законопроекты «О высшем и послевузовском образовании», «О школьном образовании» и «О дошкольном образовании и уходе за детьми» в контексте новых социально-экономических реалий КР.

Совокупность итогов состоит в том, что образование является главным средством трансляции культуры в силу признания ведущей роли и базы процветания КР.

Для реформирования образования - идея формирования новой генерации людей на устоявшихся мировоззренческих позициях является доминирующей константой.

Важно признать, что отсутствие оптимальной системы управления на региональном уровне, как и недостаток специалистов, сказывается на ее управлении. Однако, позитивные шаги в этом направлении также активизированы.

Концепция развития образования в КР до 2020 г. как важнейший документ на перспективу, развивает принципы образовательной политики, определенные Конституцией КР, Законами КР «Об образовании», «О науке»,

Госпрограммами, Конвенцией по техническому образованию, Лиссабонской Конвенцией о признании квалификаций, Конвенцией «О правах ребенка», Декларацией Всемирной конференции по высшему образованию (г. Болонья), Конференцией Совета по сотрудничеству в области образования СНГ, Советом по взаимному признанию документов об образовании при ЕвразЭС.

Новая Концепция определяет образование в качестве общенационального приоритета и новшеств в законодательство, систему финансирования, структуру, систему управления, социальную политику.

Исходя из указанных концептуальных требований, **возможно предложить следующие меры:**

4) Для формирования единого научно-образовательного пространства необходимы новшества в Законах КР «О труде», «О науке» и «Об образовании».

5) Считаем, что в КР необходимо общественно-государственное управление и усиления роли МСУ. В данной связи в рамках функционирующих госорганов уже плодотворно работают Общественные советы, с рядом полномочий контрольного характера. При этом, несовершенство действующих НПА не может изыскивать дополнительные средства, что требует оптимизации Налогового кодекса КР, доработке Закона «О науке».

6) Министерству финансов КР:В новых условиях финансирование предполагает прозрачность и благоприятные аспекты для региональных фондов развития посредством институционализации образовательных займов, льготных кредитов, что актуализирует создание комитетов по распределению активов и общественного контроля.

7) Идея КР о создании Межакадемического научного совета по углублению интеграции также требует выработки концептуального понимания и соответствующих новаций.

8) Инициирование Фондов поддержки гуманитарного сотрудничества. Примечателен опыт Росзарубежцентра, Россотрудничества, Фонда «Русский мир», но их функционирования не достаточно для расширения этой сферы. По аналогии возможно инициирование подобных фондов и в КР.

9) Целесообразно при предоставлении грантов для усиления конкурентности привлечение экспертов из стран ЦА. А также изыскивать средства для стажировки в госструктурах РФ, других государств, имеющих передовой опыт.

10) Считаем, что принятие соглашений о двойном гражданстве позволит вовлечь широкий круг специалистов в правовое пространство КР из других государств СНГ и дальнего зарубежья, а также станет их гарантией на рынке труда.

11) Усилить работу в направлении «приглашенных выездных сессий лекторов-новаторов, ученых из сопредельных государств, не только СНГ, но и дальнего зарубежья». Для более активного вовлечения молодежи - усилить работу международных институтов через оптимизацию грантовых программ или иных фондов через разъяснение методологии и практики использования исследований.

12) Актуально создание «Образовательных хабов» - центров в целях объединения организации образования, НИИ и специалистов.

Для их формирования хабов необходимо решить ряд вопросов:

- Развитие инновационных школ;
- Подключение школ к высокоскоростной сети Интернет;
- Подготовка IT-специалистов в профессиональном образовании;

Таким образом, в целях оптимизации дальнейшей интеграции, нужно признать, что именно «Образовательные хабы» будут способствовать:

- адаптировать программы к потребностям рынка;
- обеспечить решение недостатка специальных знаний, надлежащей подготовки в области ведения бизнеса, управления, нетворкинга, т.е. процесса синергии в достижении определенных целей;

-повысить интеллектуальный капитал КР.

Для **оптимизации процессов интеграции**, выделить в качестве перспектив направления сотрудничества:

-Дальнейшую институционализацию общих принципов организации учебного процесса (Болонская система);

-Создание консорциумов университетов;

-Консолидированных программ двумя и более университетами;

-Активизация академической мобильности за счет программ Эразмус+, Жан Моне и др.

-Активизация виртуальной мобильности;

-Активизация академической мобильности (выездные визит-сессии ведущих ученых и новаторов);

-Качества высшего образования опосредованное участием экспертов по аккредитации вузов КР международными агентствами.

Таким образом, реальную интеграцию как эффективный и оптимальный аспект взаимных связей в образовании можно рассматривать в отношениях Кыргызстана с государствами СНГ. Здесь главными факторами являются близость педагогических, научно-методических и организационных основ образовательных систем стран СНГ.

В текущих условиях происходит процесс размывания этнических связей, обособленность общностей, ассимиляция инокультурных ценностей. Все больше приобретает силу поликультурный подход к воспитанию. В этой связи становится актуальной взаимосвязь АНК и школ национального возрождения в КР.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

Международные документы, законодательные и нормативные акты:

1. Конституция Кыргызской Республики (В редакции Закона КР от 2021г. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gov.kg/?page_id=263&lang=ru
2. Конституция (Основной закон) СССР от 1977 г. Изд.: Политиздат. – Москва, 1977.
3. Конституция Киргизской ССР от 1978 г. // Ведомости Верховного Совета Киргизской ССР, 1978 г., N 8, ст.50. - Фрунзе, 1978.
4. Закон КР «Об образовании». Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про».
5. Закон Кыргызской Республики «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин» (в редакции Закона КР от 14 июля 2011 г. № 97). Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про».
6. Кодекс Кыргызской Республики о детях. // Эркин – Тоо от 15 августа 2006 г. №60.
7. Программа Правительства КР «Стабильность и достойная жизнь». (Утверждена постановлением ЖК от 23 декабря 2011 года N 1451-V). [www http://online.adviser.kg](http://online.adviser.kg).
8. Национальная стратегия Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020 года и Национальный план действий по достижению гендерного равенства в КР на 2012-2014 гг. Утверждена Постановлением Правительства КР 27 июня 2012 г. №443. Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про».
9. Постановление Правительства Кыргызской Республики «О Концепции развития образования в Кыргызской Республике до 2010 года» от 29 апреля 2002 года № 259.

10. Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года. Информационно-правовой центр «Токтом», 2012.
11. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы. Информационно-правовой центр «Токтом», 2012.
12. План действий по реализации Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2014 годы. Информационно-правовой центр «Токтом», 2012.
13. Постановление Правительства КР от 30 июля 2002 года № 504 Национальный План действий Кыргызской Республики по ОДВ.
14. Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Механизма финансирования обучения студентов высших учебных заведений Кыргызской Республики по направлениям подготовки и специальностям» от 28 мая 2012 года № 331.
15. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 августа 2011 года № 496 «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике».
16. Приказ Минобразнауки КР от 29 апреля 2013 года N 225/1 "О порядке признания вузами Кыргызстана результатов обучения студентов, обучающихся в зарубежных университетах". <https://edu.gov.kg/ru/docs/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-i-vneshneekonomicheskaya-deyatelnost-v-oblasti-obrazovaniya/>.
17. Соглашение между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации // Сборник документов по международному праву.
18. Всеобщая декларация прав человека, 10 декабря 1948г. [Утверждена резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.] // Действующее международное право. - М., 1997. - Т.2.

19. Международный пакт о гражданских и политических правах [утвержден резолюцией 2200А (XXI) от 19 декабря 1966 г.] // Действующее международное право. - М., 1997. - Т.2.
20. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966г. [утвержден резолюцией 2200А (XXI) от 19 декабря 1966 г.] // Действующее международное право. - М., 1997. - Т.2.
21. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (извлечения). - Казань: Книжный дом, 1995. - 420 с.
22. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., статья 11. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.
23. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990г., 11 мая 1994 г.), http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.
24. Конвенция СНГ о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. (г. Минск) // Международное частное право: Сборник документов. - М.: БЕК, 1997.
25. Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. Вступила в силу 2 сент. 1990 г. Ратифицирована ВС СССР 13 июля 1990 г. Вступила в силу для СССР 25 октября 1990 г. // ВВС СССР. — 1990. — № 45.
26. Хартия Шанхайской организации сотрудничества // <http://docs.cntd.ru/document/901858896>.
27. Декларация пятилетия ШОС. - Шанхай, 15 июня 2006.

Научная, учебная и специальная литература:

28. Абдрашев, А.Б., Нурдинова, Ж.Т. Компаративный анализ образовательной политики Республики Казахстан и Кыргызской Республики. / [Текст] А.Б. Абдрашев, Ж.Т. Нурдинова – Б., 2011.
29. Абакирова Г.Б., Адамкулова Ч.У., Бекбоева Р.Р. и др. Руководство по применению ESTS в Кыргызской Республике. / [Текст] Сборник нормативных документов. Абакирова Г. Проект TEMPUS. – Бишкек: МОН КР. 2007. – 59 с.
30. Антология мировой политической мысли [Текст] /: В 5-ти т. - М.: Мысль, 1997. - Т.5. – 732 с.
31. Анохин М.Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость (теоретико-прикладной анализ). / [Текст] Изд. 2. Перераб. - М., 2006.
32. Болонь процессии Жана кредиттик система. / [Текст] Бообекова К. Мугалимдер учун колдонмо. – Б., 2005. 75 с. – С. 47.
33. Барбье Р. / [Текст] Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности // Американская социология: Перспективы, проблемы, методы. - М., 2002. - С. 24.
34. Воронцова Н.А., Кангельдиев А.Н. / [Текст] Правовое обеспечение эволюции интеграционных процессов в рамках государств - членов Евразийского экономического сообщества. Б., 2003.
35. Гаджиев, К.С. Политическая наука в 2-ух частях. [Текст] / К.С. Гаджиев, - М. изд. Сорос-Международные отношения. 1994. - с.36 430с.
36. Гегель. Философия права. / [Текст] - М.: Мысль, 1990, - 525 с. - С. 305.
37. Гуревич Г.С. Политический строй современных государств. Англия. [Текст] / Г.С. Гуревич - М.: Наука, 1972.-С. 49.

38. Джумалиев, А. Кыргызская государственность в XX веке (документы, история, комментарии): Учебное пособие / [Текст] / Под ред. В.М. Плоских, Дж. Джунушалиева, Т.Ожукеева. - Бишкек. 2003.С.26-27.
39. «Евразийский монитор», / [Текст] Фонд «Наследие Евразии», - Б., окт. 2007.
40. Иванов И.С. / [Текст] Внешняя политика России в эпоху глобализации: Статьи и выступления. - М., 2002.
41. Комплексный доклад / [Текст] «Общая Страновая Оценка для Кыргызской Республики». Грациелла Пига, Томислав Новович, Роман Могилевский. - Б., 2016.
42. Кыргызская Республика. Аналитический обзор. Трансформация государства [Текст]. /Документ Всемирного банка. 1996, Т. 2. – С. 123.
43. Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе / [Текст]. - Лиссабон, 1997. - 20 с.
44. Коршунов С.В. / [Текст] Национальная и международная безопасность: концептуальные основы. - М., 2007. – С. 324.
45. Костин А.И. / [Текст] Экополитология и глобалистика. М., 2005.
46. Ожукеева, Т.О. Политические процессы в странах Центральной Азии. Принципы разделения властей [Текст] // Т.О. Ожукеева. – Бишкек: КНУ, 1996. – Кн.2. – Политические процессы в Казахстане, Туркменистане. – 268 с.
47. Обязательства Кыргызстана по правам человека. Материалы парламентских слушаний 13-14 сентября 2006 г. [Текст] / Под ред. А.Т. Эсенгельдиева, Д. И. Кабака. – Б.: Программа ПРООН «Демократическое управление», 2007. -100 с.
48. Политология [Текст]: Энцикл. словарь / Под общ. ред. Ю.И. Аверьянова. - М.,1993.-431 с.
49. Политология [Текст]: Энцикл. словарь /общ. ред. и сост. Ю.И. Аверьянов. -М.: Изд-во Моск. коммерч. ун-та,1993.-431 с.

50. Политическая трансформация: опыт Кыргызстана в мировом контексте [Текст]: учебное пособие / Под ред. А.Б. Элебаевой. – Бишкек, 2002.
51. Политическая энциклопедия в 2-х томах. Т.2 / Национальный общественный научный фонд; / [Текст] Рук. Г.Ю. Семигин. -М.: Мысль, 1999. - 701 с.
52. Садыков Т.С. / [Текст] Теоретико-методологические основы модернизации системы образования в Республике Казахстан. - Алматы: Гылым, 2 перераб. изд. 2013. - 350 с.
53. Сааданбеков, Ж Авторитаризм и демократия на Востоке [Текст] / Ж. Сааданбеков. – Астана: Фолиант, 2003. – 284с.
54. Сборник нормативных актов в области образования Кыргызской Республики (среднее профессиональное образование): / [Текст] В. 1. – Б.: 2009. – 282 с. / Под ред. Абдрашева А.Б., Кубаева Б.Х.
55. Толковый энциклопедический словарь. / [Текст] - Санкт-Петербург: Норид, 2006. С. 485.
56. Чиналиев, У.К. Политические партии Кыргызстана [Текст] / У.К. Чиналиев. - М., 1999.
57. Чотаев, З.Д. Парламентская форма правления В Кыргызстане: проблемы и перспективы. [Текст] / З.Д. Чотаев. – Б., 2012. С. 26.

Периодические издания:

58. Акунов, А.А. Многопартийность и демократия в Кыргызской Республике (историко-политологический анализ) [Текст] / А.А. Акунов. // Сб. статей. - Бишкек, 1996. - Вып. 1. - С. 10.
59. Адамкулова Ч.У. Основные достижения программы Темпус в странах Центральной Азии 1994-2013 гг., Вып. 19. 2014 г., [Текст] / Исследование Темпус. С. 17-19.

60. Нурмагамбетов А.А. [Текст] / «Образование» и «политика» как категории политологии // Вестник КазГУ. - Серия: философия, культурология, политология. - Алматы, 2001. - С. 164.
61. Нурмагамбетов А.А. [Текст] / Политические факторы детерминации системы образования // Евразийское сообщество. - Алматы, 2002. - №1. - С. 29-36.
62. Харитоновна, О.Г. Генезис демократии (Попытка реконструкции логики транзитологических моделей) / [Текст] // Полис. 1995. № 5. С. 70-79.
63. Шимко П.Д. [Текст] / Управление процессами глобализации высшего образования на вузовском и региональном уровнях. Вестник ИНЖЭКОНа, Сер. Экономика. - 2008. - № 3 (22). - С. 340.
64. Яковлев, А.М. Конституционный строй: социальный и правовой аспект / [Текст] // Вопросы философии. - 1995.- N10. - С. 8-16.

Материалы конференций:

65. Беркимбаева Ш.К. [Текст] / О состоянии развития системы высшего образования и интеграции высшей школы в мировое образовательное пространство // VII Конференция Министров образования государств-участников СНГ. - Алматы, 29-30 мая 2002 г., Алматы: МОН РК, 2002. - С. 24-27.
66. Всемирная конференция по высшему образованию «Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры». [Текст] / - Париж. -5-9 октября 1998 г. - Париж: ЮНЕСКО, 1998 г.
67. ЮНЕСКО - МБП. Международная конференция по образованию. 42-я сессия. Заключительный доклад. [Текст] / Приложение IV. - Париж, 1991, с. 56-59.
68. Материалы круглого стола «Продвижение политических и экономических прав женщин в новом контексте Кыргызстана», [Текст] / - Бишкек, 23 января 2014 г.

69. Sen Amatria. 2002. Basic Education and Human Security UNICEF, the Pratishi (India) Trust, and Harvard University, Kolcata, 2 - 4 January. (Семинар по вопросам образования, равенства и безопасности, орг. Комиссией по правам человека, представительством ЮНИСЕФ в Индии, Фондом Пратиши и Гарвардским университетом в Колката [Текст] / (Калькутта, Индия) 2-4 января 2002 г.).
70. Применение методологии Тюнинга и приведение высшего образования КР в соответствие с Болонским процессом. [Текст] / Группа авторов пилотных вузов КР (www. Bolognag. Net). Пиза (Пизанский университет, Италия). 2006. 49 с. // Материалы международной конференции «Передача модели управления качеством образования в функции вузов». 3-4 декабря 2007 г. – Бишкек. – 235 с.

Авторефераты и диссертации:

71. Абдрашев, А.Б. Образовательная политика стран Центральной Азии: сравнительный анализ / [Текст] А.Б. Абдрашев: Дисс. ... докт. полит. наук. - Бишкек, 2013. - 301 с.
72. Болджурова И. С. Автореферат дисс... докт. пед. н. [Текст] / История развития системы образования Кыргызской Республики в переходный период (1990 – 2005 г.). – М., 2006. – С. 45.
73. Жорокулов, А. А. Политические аспекты сотрудничества Кыргызской Республики с международными организациями в сфере безопасности. [Текст] / Автореф. канд. полит. наук. 23.00.04. –Б., 2012. <http://cheloveknauka.com/politicheskie-aspekty-sotrudnichestva-kyrgyzskoy-respubliki -s- mezhdunarodnymi - organizatsiyami -v-sfere bezopasnosti#ixzz67yj5k4pY>
74. Махмутова, С.А. Становление и развитие парламентаризма в Казахстане, Киргизии, Узбекистане: конец XX – начало XXI в.в. Автореф. канд... полит. наук: 23.00.02. [Текст] / – М., 2011. – 163 с.

[Электронный ресурс: Режим доступа <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie-i-razvitie-parlamentarizma-v-kazahstane-kirgizii-uzbekistane>].

75. Султанов, С.А. Институты представительства в условиях демократизации политических систем Казахстана и Кыргызстана в постсоветский период: компаративистский анализ. Автореф. докт. полит. наук. [Текст] / С.А. Султанов. – Б., 2014. <http://lib.kg/ky/sultanov-serik-askarbekovich-instituty-predstavitelstva-v-usloviyah-demokratizatsii-politicheskikh-sistem-kazahstana-i-kyrgyzstana-v-postsovetskij-period-komparativistskij-analiz/>].

Литература на иностранном языке:

76. Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges.- OECD -2004.-С.227-240.
77. Dittmer L. [Текст] Central Asia and the Regional Powers /.
78. Dittmer L. [Текст] // The China and Eurasia Forum Quarterly. 2007. Vol. 5. № 4.
79. Doyle S. [Текст] Civil Space Systems: Implications for International Security. Dartmouth, 1994.
80. Haas E.B. [Текст] Types of Collective Security: An Examination of Operational Concepts// American Political Science Review. Vol. 49. March 1995. № 1.
81. Huntington S. [Текст] The Lonely Superpower// Foreign Affairs. 1999. March- April.
82. Keohane R., Nye J. [Текст] Transnational Relations and World Politics. Cambridge, 1989.
83. Rothschild E. [Текст] What is Security? // Daedalus. 1995. Summer.

Электронные ресурсы:

84. [Электронный ресурс: URL: // Erasmus Mundus Program, [http:// eacea. ec.europa. eu/erasmus_mundus /programme/programme_guide_en.php](http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/programme_guide_en.php).].
85. [Электронный ресурс: URL: // Fulbright scholar program, <http://www.cies.org/>].
86. [Электронный ресурс: URL: // Официальный сайт ШОС [http:// www.sectesco. org/ redirect. asp?id=25&id_temp2=25&LanguageГО=3](http://www.sectesco.org/redirect.asp?id=25&id_temp2=25&LanguageГО=3)].
87. [Электронный ресурс: URL: // Власов А., Потеева Е. Образовательные реформы в странах СНГ // <http://www.ia-centr.ru>].
88. [Электронный ресурс: URL: // Ст. 19 Договора о дружбе и сотрудничестве государств - членов ШОС. Бишкек, 16 авг. 2007 г.].
89. [Электронный ресурс: URL: // http://www.russian.xinhuanet.com/russian/2006-06/14/content_265844.htm].
90. [Электронный ресурс: URL: // Сайт новостей ООН [<http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=5636>].
91. [Электронный ресурс: URL: // Концепция Университета ШОС // bsu.edu.ru/bsu/_files/structure/shos/concept.doc].
92. [Электронный ресурс: URL: // Университет ШОС: единое образовательное пространство шести государств // [http://www. ifmo.ru/ru/viewnews/4379/ universitet_shos_edinoe_obrazovatelnoe_prostranstvo_shesti_gosudarstv.htm#ixzz3f5fSLxI2](http://www.ifmo.ru/ru/viewnews/4379/universitet_shos_edinoe_obrazovatelnoe_prostranstvo_shesti_gosudarstv.htm#ixzz3f5fSLxI2)].
93. [Электронный ресурс: URL: // Выступление Генсекретаря ШОС Б. Нургалиева на конференции по проблемам Арала. г. Ташкент, 11-12 марта 2008 г. <http://www.sectesco.org/>].
94. [Электронный ресурс: URL: // <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec>].
95. [Электронный ресурс: URL: // <http://programma.x-pdf.ru/16raznoe/160504-1-mezhdunarodniy-forum-uchimsya-zhit-vmeste-obrazovanie-kak-uslovie-konsolidacii-obschestva-preduprezhdeniya-razresheniya-kon.php>].

96. [Электронный ресурс: URL: // <https://www.dioo.ru/tehnologii-distantsionnogo-obucheniya/teoreticheskie-osnovyi-distantsionnogo-obucheniya.html>].
97. [Электронный ресурс: URL: // <https://hr-portal.ru/article/distancionnoe-obrazovanie-plyusy-i-minusy>].
98. [Электронный ресурс: URL: // https://bookuceba.com/mejdunarodnaya-sotsiologiya_1301/rol-yunesko-sovremennom-47734.html].
99. [Электронный ресурс: URL: // <https://secret-guns.ru/chto-delaet-yunesko-yunesko---chto-eto-takoe-obyasnyajem-dostupnym-yazykom.html>].
100. [Электронный ресурс: URL: // <https://barometr.kg/podvedeny-itogi-sammita-shos-v-bishkeke>].
101. [Электронный ресурс: URL: // <http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/1141668-1-analiticheskiy-doklad-universitet-shos-kak-instrument-integracii-obrazovatelnih-sistem-gosudarstv-chlenov-shos-v.php>].
102. [Электронный ресурс: URL: // <https://tass.ru/interviews/5662412>].
103. [Электронный ресурс: URL: // <http://uni-sco.ru/>].
104. [Электронный ресурс: URL: // <https://kazansummit.ru/helpful-information/>].
105. [Электронный ресурс: URL: // <http://new.z-pdf.ru/33ekonomika/567452-2-obzor-sistemi-ocenivaniya-kachestva-obrazovaniya-kirgizskoy-respublike-soko-konceptualnih-ramok-instrumentam-upravle.php>].
106. [Электронный ресурс: URL: // <http://new.z-pdf.ru/33pedagogika/142786-1-zhumagulova-zaure-abdikenovna-strukturno-metodicheskie-osobennosti-sozdaniya-uchebnikov-uchebno-metodicheskikh.php>].
107. [Электронный ресурс: URL: // <https://www.Ranepa.ru/nauka-i-konsalting/mezhdunarodnoe-nauchnoe-sotrudnichestvo/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/>].
108. [Электронный ресурс: URL: // <https://sustainabledevelopment.un.org/processes/post2015/owg/proposal/russian>].

109. [Электронный ресурс: URL: // <https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/gender-equality/>].
110. [Электронный ресурс: URL: // УВКПЧ ООН, Предложенные элементы для добровольных взносов и обязательств со стороны кандидатов на выборы в Совет по Правам Человека: <http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/Pledges.pdf>.].
111. [Электронный ресурс: URL: // Сайт ОБСЕ и заседание сотрудников ОБСЕ, г. Бишкек, май 2016.].
112. [Электронный ресурс: URL: // Вебсайт ОБСЕ <http://www.osce.org/bishkek/143421>].
113. [Электронный ресурс: URL: // Национальный Статистический Комитет – расчёты на 2016 8 <http://www.adb.org/countries/kyrgyz-republic/economy>].
114. [Электронный ресурс: URL: // file:///C:/Users/User/Desktop/review_of_higher_education_in_kyrgyzstan.pdf].

ПРИЛОЖЕНИЯ

Статистические данные:

1. В период с 1991 по 2005 гг. число школ увеличилось с 1796 до 2115, т.е. за эти 15 лет в КР было введено в эксплуатацию порядка 319 школ.
2. По данным Нацстаткома КР каждый шестой выпускник от 16 до 35 лет составил 43%, из них выпускников вузов составляет – 38 % .
3. Численность студентов составляет около 629тыс. чел. , что составляет 37,3 % общего числа молодежи – 1, 94 млн. чел. в КР [Электронный ресурс: URL: // Нацстатком – расчёты на 2016 <http://www.adb.org/countries/kyrgyz-republic/economy>].
4. В высшем профессиональном образовании доля студентов-иностранцев в КР составляет порядка – 11 тыс. чел. в 55 вузах из общего кол-ва 175 тыс. студ. [Электронный ресурс: URL: // Нацстатком – расчёты на 2016 <http://www.adb.org/countries/kyrgyz-republic/economy>].