

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ИМ. А.АЛТМЫШБАЕВА НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д 23.20.611

На правах рукописи
УДК 323.212

Мурзалиев Манас Акматбекович

**ИНТЕГРАЦИЯ КЫРГЫЗСТАНА И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ:
ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии
Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек – 2021

Работа выполнена на кафедре Философии и гуманитарных наук им. Ш.Ниязалиева Джалал-Абадского государственного университета им. Б.Осмонова

Научный руководитель: Абдрашев Акунжан Баказович - доктор политических наук, профессор, Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им.К.Дикамбаева

Официальные оппоненты: Жоробеков Жолборс Жоробекович - доктор политических наук, профессор

Наматбекова Нурзат Мукамбетовна - кандидат политических наук, доцент, кафедра Философии и социально-гуманитарных наук Международного университета Кыргызстана

Ведущая организация: Бишкекский государственный университет им. К.Карасаева, кафедра Политико-правовых дисциплин, по адресу: 720044, Кыргызская Республика, г. Бишкек, проспект Ч.Айтматова, 27

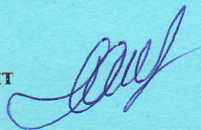
Защита диссертации состоится 28 октября 2021 года в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. Алтмышбаева Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720071, Кыргызская Республика г. Бишкек, Национальная академия наук Кыргызской Республики, проспект Чуй, 265а, 1 этаж.

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, Кыргызская Республика г. Бишкек, проспект Чуй 265-а), в научной библиотеке Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, проспект Жибек-Жолу, 396) и на сайте Диссертационного совета naskr.kg.

Ссылка на онлайн-режим трансляцию:
<https://vc.vak.kg/b/23--7na-ulk-j85>

Автореферат разослан 27-сентября 2021г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор политических наук, доцент



Ч.Ш. Абдыраманова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В Кыргызстане развитие высшей школы в условиях глобализации носит позитивный и непротиворечивый характер. И одна из важнейших задач, решаемых во временном контексте - синтез интернационального и национального аспектов в развитии системы образования.

Ведущую роль в указанных процессах отведена университетам, носящим социокультурное наполнение, как один из основных акторов по формированию мировоззренческих установок молодежи. В то же время они выполняют функции формирования элит, дальнейших процессов эволюционирования отечественной науки и применения ее достижений во всех сферах жизнедеятельности кыргызстанского социума.

Уже к середине XX в. стала проявляться тенденция интернационализации высшего образования, как и дальнейшей демократизации образовательных возможностей и транслируется как одна из гарантий конкурентоспособности Кыргызстана в системе мирохозяйственных взаимодействий.

В обеспечении и продвижении национальных интересов гуманитарный фактор развития коррелирует с экономической и политической сферами деятельности государства. Свое новое опредмеченное наполнение приобретает категория «международное гуманитарное сотрудничество», что подразумевает синергетическую составляющую компонентов культуры, науки, что позволяет определить первенствующее положение за индивидом его антропоцентричной ценности.

Так, гуманитарные коммуникации и диалоги благоприятствуют вытеснению из сознания людей негативного восприятия других культур через функционирование в сфере интеграции таких международных организаций, как ООН, ПРООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ, ШОС, ОДКБ, МПА государств-участников СНГ, ЕвразЭС и т.д.

Стоит признать, что в мире на данный момент еще не сформирована универсальная международная система высшего образования, даже с учетом применения известных моделей, будь то - американская, британская или французская, стали активно формироваться собственные образовательные системы, которые могут составить достойную конкуренцию, а в ряде случаев, служить образцом для заимствований.

На текущий момент в КР, как известно, установлены связи с 60 государствами в сфере образования. Договорно-правовую базу которой составляют свыше 75 соглашений, в рамках которых нашим

соотечественникам предоставлена возможность обучаться в РФ, Японии, Турции, КНР. Также весомую роль играет сотрудничество с государствами СНГ, способствующие налаживанию научных связей с целью обеспечения единого научного и экономического пространства СНГ.

В условиях текущей социальной реальности перед КР актуализируется вопрос подготовки профессиональных кадров, эффективно работающих в быстроменяющихся условиях рынка, когда вузы становятся самодостаточными сегментами рынка.

Интернационализация образования может рассматриваться как процесс интеграции в обучении, исследованиях и деятельности вузов в целом. В этом смысле не многие вузы можно признать международными. Более того, в отдельных вузах, как и в их структурах, наметилась тенденция самоизоляции, облакаемая и транслируемая, как учет национальной самобытности.

Также обнаруживается тенденция, когда система образования КР вступает в конфликт с последствиями глобализации. Проявление этого конфликта коррелирует с вопросом признания дипломов, специализаций, международных оценок качества, международной аккредитации.

Одной из форм интернационализации признается мобильность и рост числа студентов, обучающихся за пределами КР. В указанной связи, осознавая важность гуманитарного сотрудничества, органы власти должны вкладывать в его развитие финансовые потоки. Так, государства мирового сообщества проводят политику т.н. «культурной дипломатии», предусматривающую экспорт культуры, работу в других государствах и привлечение на работу иностранцев, повышая, таким образом авторитет на международном уровне.

Безусловно, ведущей силой глобальных процессов можно признать индивида, его образования и той мотивационной составляющей, которая формирует новые представления о роли интеграции, о роли образовательной политики, осуществляемой в КР.

Можно также полагать, что развитие и формирование гуманитарных проектов является в XXI в. одним из важнейших спектров политики, в силу признания первостепенной значимости образования, его политикообразующего фактора.

В итоге - государство, международные организации, образовательная политика КР и ее нацеленность на интеграцию в международное образовательное поле могут быть признаны основными политическими целеполаганиями.

Взаимодействие КР с международными организациями напрямую способствует активному ее включению в контакты с ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ПРООН, ОБСЕ, ВОЗ, ШОС и др., которые не должны входить в противоречие вследствие разности интересов основных акторов-участников указанных наднациональных организаций в сфере интеграции.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами. Тема диссертационного исследования является инициативной.

Цель исследования - комплексное исследование интеграции системы образования КР и международных организаций в условиях глобализации.

Постановка цели обусловила решения **задач**:

- 1) анализ становления системы образования КР;
- 2) анализ образовательной модели в новых политических реалиях КР;
- 3) анализ ряда аспектов интеграции системы образования КР в международное образовательное пространство;
- 4) анализ приоритетов информационного обеспечения системы образования в КР;
- 5) анализ послевузовского образования в государствах мира и СНГ;
- 6) разработка научно-практических рекомендаций по дальнейшей оптимизации сферы образования в контексте интеграции.

Научная новизна исследования прослеживается в том, что исследуется опыт интеграции сферы образования в контексте процессов глобализации.

Суммарными итогами исследования проблемы интеграции сферы образования КР и ее взаимодействия с международными организациями стали следующие **результаты**:

- выявлены теоретико-методологические основы становления системы образования в КР (1991-2010 гг.);
- проведен анализ основных этапов формирования образовательной модели КР в новых политических реалиях (2010 – 2020 гг.);
- обоснованы и показаны аспекты влияния демократических и политических модернизаций на систему образования;
- обоснован ряд аспектов, нацеленный на создание единого образовательного пространства;
- проведен анализ послевузовского образования и открытость сферы образования КР к инновациям.
- предпринят анализ взаимоотношений между госструктурами и образовательными институтами в КР.

В качестве новизны выступает разработка предложений по дальнейшему развитию системы высшего образования КР.

Совокупность цели и задач обусловили теоретико-прикладной характер диссертации, ее ценность и значимость для политической и ряда смежных наук в КР.

Практическая значимость обусловлена актуальностью темы и ее научно-теоретическим характером и заключается в анализе актуальных аспектов в области образования, также проанализирована история формирования, трансформация и функционирование на текущем этапе в условиях глобализации.

В указанной логической связи, проведен сравнительный анализ мирового опыта и тенденций сферы образования КР и ее интеграции в международное образовательное поле, а также проблем послевузовского образования в КР.

Обобщенный анализ отечественной сферы образования может представлять интерес при внесении некоторых новаций в национальное законодательство, разработке различных программ в сфере образования КР.

Теоретические положения могут послужить методологическим материалом для практической деятельности госорганов в области образования, а также для аспирантов и магистрантов, работающих в указанной сфере. Полученные результаты работы были внедрены в ходе подготовки поэтапного перехода к рейтинговой системе, а также ряда принципов Болонского процесса в ЖАГУ.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В КР в системе образования необходимы разработки новых теоретико-методологических основ интеграции сферы образования в международное образовательное поле, что активизирует роль таких субъектов управления, как государство, международные организации, и в целом образовательная политика КР. Однако политические науки не успевают отвечать вызовам нарастающей глобализации. Следовательно, необходимо изучение интеграции образовательного пространства КР в международное образовательное поле.

2. Стратегии в сфере образования КР коррелируют с политическим процессом интеграции в сфере образования, где заложена основная цель - это взаимодействие национальной политики в сфере образования и международных институтов. Повышение общего уровня образованности в социуме - один из ведущих трендов образовательной политики с ориентиром на непрерывное образование в КР.

3. Признание и институционализация норм Болонской декларации, как условия интеграции в мировую образовательную систему актуализирует задачу модернизации всей системы образования КР. В указанной связи

необходимо, чтобы система послевузовского образования соответствовала условиям рыночной экономики и продвижения в сферу международного образовательного поля. Вместе с тем, адаптация образовательной политики КР к условиям ее интеграции может сказаться на сроках их непосредственной реализации.

4. Образование и профессиональная подготовка выступают обязательным звеном экономической политики, проводимой в КР. В действующих законах КР «Об образовании» не в полной мере регламентированы ряд аспектов. Речь идет о новациях форм управления, организационно-правовых аспектах приоритетизации направлений в рамках всех уровней сферы образования.

5. На текущий момент информатизации образования не уделяется должного внимания, следовательно, необходимо создавать координационные советы, объединяющие большинство организаций. Для КР, как активного члена мирового сообщества важно развивать образовательные проекты. Безусловно, КР заинтересована в активизации научного и академического сотрудничества, студенческого обмена, в развитии своей роли в рамках подписания Болонского процесса, и как части паназиатского многоугольника в формате ШОС, формировании институтов УШОС, как двигателя универсальной модели университета, создания образовательных хабов и университетов-корпораций.

6. В условиях социальной реальности важное звучание отнесено к объединению усилий в подготовке специалистов нового уровня, способных решать задачи эффективного развития инновационной экономики, культуры и социальной сферы как в КР, так и в реализации интеграционных проектов в целом в контексте глобализации. В указанной связи необходимо активизировать разработку Закона КР «Об образовании для взрослых».

Личный вклад соискателя. Положения, цели, задачи в исследовании представлены единолично. Новизна и научно-практическая значимость исследования, а также основные положения выносятся автором самостоятельно. Представлена попытка видения реформирования системы образования и ее интеграции с международными институтами.

Апробация и внедрение результатов. Диссертация обсуждена на кафедре философии и гуманитарных наук им. Ш. Ниязалиева ЖАГУ и рекомендована к защите. Основные положения и выводы исследования докладывались на международных конференциях и семинарах по указанной проблематике.

Теоретические и научно-практические положения, новизна, выводы, практические итоги были неоднократно апробированы в научных изданиях КР, в рекомендованных ВАК КР изданиях, а также в РФ и в обобщающем

спецсеминаре «Интеграция системы образования КР в международное образовательное поле».

Полнота отражения результатов диссертации. Итоги исследования отражены в 7 авторских публикациях, опубликованных в кыргызстанских и зарубежных изданиях, в том числе, перечне изданий РИНЦ, выполненных по требованиям ВАК КР.

Структура и объем исследования. Представленное исследование состоит из введения, трех глав, состоящих из шести подразделов, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы. Объем исследования - 152 страниц компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **введении** дается обоснование актуальности темы диссертации, определяются цели и задачи, научная новизна результатов исследования, практическая значимость, апробация, публикация результатов исследования, структура и объем диссертации.

Глава 1 «Научный обзор проблем интеграции системы образования в политическом процессе в Кыргызской Республике» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Исторические аспекты развития системы образования в Кыргызской Республике» рассмотрено влияние сферы образования на развитие тех или иных тенденций в транзитном обществе и выяснение возможности для решения назревших социальных, политических и прочих проблем.

Соискатель отмечает, что исследованию различных аспектов и проблем в области образования посвящены исследования, которые проведены с позиций системного, сравнительного анализа. Так политическая и образовательные системы исследовались на основе их корреляции известными на Западе исследователями Г. Алмондом, Т. Парсонсом, Дж. Дьюи, И. Спорном.

В Кыргызстане проблемы образования также скрупулезно аспектировались А.А. Борубаевым, И.С. Болджуровой, К.Д. Шаршековой, А.Б. Абдрашевым. Образование невозможно рассматривать в отрыве от общих процессов модернизации в контексте трансформации социально-экономической, политической и духовной сфер. Здесь правомерно выделить работы Ж.Ж. Жоробекова, К.И. Исаева, А.Б. Элебаевой, А.А. Акунова, Т. О. Ожукеевой, молодых исследователей Э.Ж. Жоробековой, Ж.К. Каниметова, Т.Э. Уметова, А.А. Жорокулова.

В смежных общественно-гуманитарных науках аспекты образования всесторонне анализировались А.А. Брудным, А.А. Борубаевым, И.С. Болджуровой, У.А. Биримкуловым, К.Д. Шаршековой, Э.М. Мамбетакуновым, Л.П. Мирошниченко, В.Л. Ким и др.

Если рассматривать казахстанский опыт, то это исследования - А.Н. Нысанбаева, Т.С. Садыкова, А.Х. Бижанова, Р.Б. Абсаттарова, А.А. Нурмагамбетова, Г.К. Нургалиевой, Г.Ж. Ибраевой, С.М. Борбасовым, Н.В. Романовой, А.С. Сарсенбаевым.

Не обошли вниманием указанную тематику и российские исследователи. Так, концептуальный подход в утверждении роли и места образования в современном общественном развитии обосновали В. А. Садовничий, А.И. Галаган, В.Ф. Байнев, В.И. Стражев, В.В. Краевский, Ф.А. Рустамова, С.С. Ерицян, Б.С. Гершунского.

Проблемы международного сотрудничества в сфере образования, взаимосвязи социально-экономических и образовательных реформ также нашли отражение в исследованиях Н.М. Воскресенской, А.С. Алферова, К.Н. Цейкович, А.Н. Джуринского, В.С. Лазарева, А.М. Радькова, М.М. Поташника.

Соискатель считает, что изученность проблемы в кыргызстанской и зарубежной литературе определяется необходимостью теоретико-методологического обоснования, поскольку недостаточно изучены вопросы взаимного влияния систем образования, и, следовательно, их интеграции и вовлеченности в международные образовательные тренды.

Соискатель признает, что комплексные политологические исследования проблем образования, по нашему мнению, разрабатывались фрагментарно, что позволило определить научно-исследовательский поиск.

Диссертант отмечает, что система образования анализировалась в разных аспектах, но, вместе с тем, политологический анализ и обобщение политики всей сфере образования и ее интеграции в международное образовательное пространство в политической науке КР требует дополнительных научных поисков.

Во втором параграфе «Интернационализация образования как один из векторов реформирования Кыргызской Республики» соискателем исследуются вопросы относительно знания, которые представляются одной из неизменных констант социогуманитарного порядка, что отличает постиндустриальное общество на фоне протекающей информационной революции.

Следует отметить, что по оценкам международных экспертов, 64% - это человеческий капитал, подразумевающий повышение уровня

квалификации, профкомпетенций, а значит, и образование в целом [Абдрашев, А.Б. *Образовательная политика стран Центральной Азии: сравнительный анализ* / [Текст] А.Б. Абдрашев: Дисс. ... докт. полит. наук. - Бишкек, 2013, с.57-59].

Диссертант полагает, что глобализация, как тенденция, сформировавшаяся в XXI в., имеет целью, ориентир на переход от производства товаров к производству услуг, высокому уровню организации системы образования.

Во всем мире суммарно значительно возрос образовательный уровень, когда интеллект вытесняет материальное производство, а технологические инновации становятся текущей данностью. Следовательно, повышение требования к уровню образования также опредмечивает наличие степени магистра или доктора и в целом обуславливает изменения параметров ценностных ориентаций, приобретая тем самым мотивационную силу.

В представленной корреляции усматривается наиболее значимый социометрический компонент глобализации - это расширение формальных возможностей для выявления потенциальных данных индивида. И в этом случае положительными моментами глобализации получают наиболее активные и образованные слои населения.

Соискатель полагает, что проводить качественную реформу образования в условиях динамичных социально-экономических изменений в обществе возможно только при наличии стратегии, учитывающей как реальную ситуацию, сложившуюся в сфере образования, нарастающие тенденции, так и возможные пути будущего развития общества и государства.

Также нынешнее состояние образования вызывает большую озабоченность, как общественности, так и государства в целом, поскольку от направленности и эффективности образования во многом зависят экономический и научно-технический потенциал страны, ее конкурентоспособность на мировой арене, ее международный авторитет.

Программой развития ООН инициировалась разработка Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), которая позволяет выявить уровень грамотности населения и полноту охвата образованием. С указанным аспектом в наибольшей степени коррелирует роль дополнительного образования, как следствие развития социально-экономического бытия, так и в целях диверсификации его профессиональной деятельности. Имеющиеся тенденции ярко проявляют себя и в Кыргызстане.

Можно также утверждать, что образование - это экономически рациональная деятельность на протяжении всей жизни, т.е. указанный процесс - фактически непрерывен.

Так, процессы глобализации, и как один из его аспектов интеграция в международное образовательное поле напрямую коррелируют с международными процессами локализации или регионализации.

Следовательно, для КР ориентируется на финансовую стабильность и наличие соответствующих политических институтов, поскольку внедрение новых ИТ активизирует повышение квалификации рабочей силы, производительность труда, а значит и решение одной из насущных проблем - трудоустройство молодежи, уменьшение безработицы в КР.

Между тем, знания о способах решения экономических проблем приобретаются управленческими и политическими элитами с опозданием, что имеет культурные и политические специфические причины.

анализ взаимного сотрудничества КР с международными организациями в данной сфере оформлены приоритетные направления взаимодействия. Образование в этом списке не составляет исключение и коснулось сферы: сотрудничества в культурно-гуманитарном пространстве, образовательных проектов Темпус, Эразмус, MANDUS, DAAD, ACCELC/IREX, Фонда «Сорос-Кыргызстан» и др.

В главе 2 «Теоретико-методологические основы взаимодействия международных институтов и Кыргызской Республики в сфере образования» рассмотрены вопросы инноваций в образовательной системе.

Объект исследования – общественные отношения в сфере образования КР.

Предмет исследования - интеграция сферы образования КР в международное образовательное пространство и ее взаимодействие с международными организациями.

Методы исследования. В ходе исследования применялись диалектического познания, посредством использования институционального, структурно-функционального и компаративного анализа.

В первом параграфе «Инновации в образовательной системе Кыргызской Республики: сравнительный аспект» соискатель исходит из того, что оптимизация образовательной политики в КР проецируется на развитие экономических и общественных отношений. Можно полагать, что инновации в образовательной системе корреспондируют государственному централизованному подходу к созданию материально-технической базы использования информационных технологий (ИТ), компьютеризации в системе образования, причем в формате повсеместного их внедрения.

В указанных условиях социальной реальности, речь идет о потоке новых знаний, и что собственно понимать под инновациями? В Толковом словаре под инновациями понимается – создание чего-либо нового, технологически выверенного, высокотехнологичный ответ на вызовы рынка.

Новизна для реформ системы образования кроется в создании нового способа обучения, поисков передовых способов. Словарь по Политологии Аверьянова Ю.И. дает определение согласно которому: инновационный - это новый, впервые созданный, возникший недавно, малоизвестный [Политология: Энцикл. словарь / Под общ. ред. Ю.И. Аверьянова. - М., 1993, с.382]. Инновация в пер. с лат. яз – «обновление, изменение». Указанная категория появилась в исследованиях в 19 в., как трансляция некоторых элементов привнесенных из другой культуры, и активно адаптируемая к особенностям того или иного государства.

Инноватика – это наука о новациях, в рамках которой изучаются закономерности технико-технологических и интеллектуальных новаций в области материального производства. В контексте общественно-гуманитарного порядка такое понимание оформилось к середине 50-х гг. XX в. Следовательно, методология познания ориентирована на переход от типичного, абстрагированного обобщения к интегральному синтезу элементов, что в полной мере применимо к системе образования. Таким образом, новации, характеризующиеся ускоренными темпами перемен во всех сферах, можно охарактеризовать как инновационные.

Так, в инновационном образовании интересы духовного, культурного, интеллектуального развития, формирование предпосылок становления мышления становятся центральными доминантами.

Совокупность указанных аспектов логически обуславливает изменения в менталитете, когда осознается, что очень многое в жизни зависит от множества факторов, в том числе условий труда и защиты прав.

На данный момент проявляется тенденция многообразия моделей общественного развития, несмотря на углубляющийся общемировой кризис. Следовательно, для КР важно найти определить вектор сочетания и гармонии интересов, изучая и используя опыт развития зарубежных государств.

Следует признать верным мнение А.Б. Абдрашева, который верно полагает, что «Политика в сфере образования должна отражать и поддерживать демократические формы организации работы учебных заведений. Для этого необходимы координация и взаимодействие государственных и частных образовательных организаций, увеличение грантов, совершенствование нового механизма кредитования специалистов

[Абдрашев, А.Б. Образовательная политика стран Центральной Азии: сравнительный анализ / [Текст] А.Б. Абдрашев: Дисс. ... докт. полит. наук. - Бишкек, 2013, с.57-59].

К тому же, структурно на текущий момент ВУЗы выступают своеобразными холдингами, с четко фиксированными задачами и целями. Особое место отведено т.н. корпоративным университетам, технопаркам и ИКТ-компаниям не только на глобальных рынках образования, но и в КР, что позволило заметно трансформировать доминирующей модели вузов.

Соискатель обращает внимание на повышение инновационного потенциала образовательной политики КР через оптимизацию правового механизма и поэтому является технологически способным реагировать на активное вторжение в политический и правовой оборот научных терминов, таких *«кибербезопасность», «Электронное правительство», «цифровизация», «персонализация баз данных», «нанотехнологизация», «экологизация промышленных ресурсов», «роботизация».*

Диссертант считает, что без качественных исходных данных образовательного и научного потенциала сложно решить задачу профессиональной квалификации человека в КР через повышение инновационного потенциала образовательной системы, где стандартом выступает - качество содержания образования.

Используя продуктивный опыт западных государств, необходимо, чтобы вузы уже сегодня стали коммерческими комплексами, обладающими интеллектуальным потенциалом, личными финансовыми средствами. Следовательно, как итог - инновационная деятельность будет способствовать достижению конкретных шагов экономико-политических реформ в КР.

Во втором параграфе «Реформирование системы образования - объективный элемент вхождения в мировое образовательное пространство» соискателем отмечается, что сфера образования традиционно генерирует ценностные аспекты культуры. Чтобы трансформировать и адаптировать к реальным познавательным возможностям и организовать процесс активной жизнедеятельности человека необходимо, чтобы инвариантные во времени и пространстве общечеловеческие ценности, трансформируясь в категорию целей воспитания и развития способствовали бы формированию социально и индивидуально необходимых человеческих качеств.

Следствием такой необходимости является национальная система образования, которая может реагировать на запросы и предлагать широкий спектр дополнительных образовательных услуг для кыргызстанцев. В связи с

этим актуализируется вопрос дальнейшего реформирования всей системы образования. Следует признать, что в КР этот процесс активно продолжается.

Между тем, также необходимо создание института вариативного образования с диверсификацией обучения, т.е. новой модели учреждений, обеспечивающих самореализацию личности, ее профессиональное и общекультурное развитие.

Сфера образования - это вектор социума на демократические, либеральные ценности гражданского правового общества в КР. В указанной связи и с учетом социально-экономических преобразований наблюдается эволюция постиндустриального общества к развитому информационному, и в том числе в Кыргызстане. Из данной констатации вытекает, что наше существование будет глобализироваться на уровнях экономики в целом (производства, торговле, финансовой сфере) и образовании, поскольку именно ему по своему назначению призвано готовить кадры принципиально нового по содержанию и характеру поколения.

В КР процесс разрушения унифицированной школы, дифференциацией содержания образования, разноуровневого обучения также обусловлен сохранением классической модели научных исследований и институционализации Болонской системы. В итоге, профильным министерством признается, что многие вузы отличаются учебными планами, программами, системой обучения, что вносит несогласованность.

По мнению соискателя, должна реформироваться вся система в целом, в том числе и система управления. Из чего логически объяснимо, что система образования должна функционировать и быть профессионально управляемой.

Так, в КР необходимо начать разработку стандартов компетентностного подхода для того, чтобы повысить качество образования в целях конкурентоспособности на рынке труда. Нельзя обойти стороной другой аспект. Речь идет о выработке образовательных стратегий и идентификации стратегического управления глобальным рынком высшего образования на ближайшие годы. Однако, стоит признать, что используемая категория «трансформация» для разных образовательных систем, как политических, так и экономических условий в государствах мирового сообщества принимает различную трактовку и восприятие.

Мерилом указанных новаций является глобализация экономики, когда происходит интернационализация операций национальных и международных учреждений, а также их реструктуризация, кроющихся в сокращении расходов [Электронный ресурс: URL: // <http://ru.unesco.kz/>

*eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-
eurasec*].

Считаем, что в текущих условиях должны учитываться потребности, прежде всего, национальной, а затем и глобальной экономики. При этом основной задачей, стоящей перед вузами КР, является подготовка специалистов к управлению изменившимися условиями макроэкономики.

В КР на текущий момент взаимодействие в рамках сетевых университетов СНГ и ШОС, Евразийской ассоциации университетов существенно продвинула работу по повышению качества образования во входящих в них вузах и поддержание академической мобильности.

В контексте анализа важно обращение к функциональной деятельности международных институтов, чтобы раскрыть опредмеченное содержание их интеграции с образовательной системой КР, нами детализированы по нескольким основаниям.

КР и ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН) сотрудничают с момента присоединения КР к Конвенции ООН по правам ребенка, ратифицированной ЖК КР 12 янв. 1994 г. Официальное взаимное сотрудничество началось 26 окт. 1994 г. с момента подписания Соглашения между ЮНИСЕФ и Правительством КР. Основными партнерами ЮНИСЕФ и его регионального представительства в КР являются Министерства здравоохранения, образования и культуры.

Знаменательными вехами сотрудничества являются все аспекты сотрудничества ЮНИСЕФ с КР (1995-1999 гг.). Уже в 2000 г. Программа была прологирована (2000 – 2005 гг.) В формате данного документа было учтено социально-экономическое положение, затруднения в поддержке детского здравоохранения, среднего образования, социальной защиты женщин и детей.

Для подготовки специалистов по работе с инклюзивными детьми были разработаны стандарты по подготовке дефектологов, уже апробирован курс «Инклюзивное образование в высшей школе», рекомендованный Советом по образованию ЕврАзЭС. В результате, в декабре 2012 г. КР также подписала Соглашение о сотрудничестве в указанной сфере [*Электронный ресурс*: URL: <http://ru.unesco.kz/eurasian-economic-integration-community-education-committee-meeting-eurasec>].

По проекту международного фонда образовательных систем (МФИС), который работает в КР в соответствии с Протоколом о взаимопонимании, подписанным МОН КР и МФИС в школах преподается курс «Граждановедение».

Соискатель отмечает, что в контексте анализа детализируются аспекты, по переподготовке кадров, которая, к сожалению, в последнее время носила фрагментарный характер и практически не охватывала нужд и потребностей в переподготовке.

В главе 3 «Процессы интеграции систем образования» соискателем рассмотрены проблемы взаимодействия с международными институтами.

В первом параграфе «Образовательная политика КР и взаимодействие с международными институтами» диссертантом отмечается эволюция создания систем общеобразовательных школ и расширения возможностей получения высшего образования как средства развития талантливых детей из всех слоев общества, и как процесса мобильности.

Справедливо мнение Р. Барбье о том, что эгалитарные нормы расширяют равенство в области доступа к получению высшего образования, а сами системы и процессы образования становятся определяющими факторами социальной мобильности [Барбье Р. / *Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности // Американская социология: Перспективы, проблемы, методы.* - М., 2002, с. 23].

Кыргызстан, как равноправный участник ООН, принимает активное участие в 84 международных организациях. Взаимодействие с финансовыми институтами осуществляется в рамках контактов с МВФ, АБР, Международный Банк Реконструкции и Развития (группа ВБ), Международная Ассоциация Развития (группа ВБ), ЕБРР, Исламский Банк Развития.

Соискателем рассмотрены организации системы ООН, имеющие представительство в КР. Это Фонд народонаселения (ЮНФПА), УВКБ ООН, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), ПРООН и ВОЗ.

К примеру, Национальный центр ИТ (НИТС) участвует в проекте MAGIC. Как глобальный проект, он имеет целью - улучшение возможности исследователей и студентов в сфере сотрудничества. Эта инициатива была одобрена программой Европейской Комиссии «Горизонт 2020». Образование как часть общественной системы, в определенной степени воздействует на политический и социальный порядок.

В КР взятая на «вооружение» концептуальная модель создания общества открытого типа с преобладанием социальной ориентированности. А политическая модернизация формирует правила в обновлении системы образования, ее специфике. Система высшего образования в КР характеризуется весомыми достижениями за годы независимости. Однако,

стоит учесть, что на подготовку специалистов узкого профиля должно заниматься определенное время, что в целом, обусловило их относительную эффективность в условиях текущей реальности.

Из-за очевидных потерь вследствие пандемии, отголоски которой будут ощущаться еще длительное время, необходимо уже сейчас решать вопросы относительно множества социальных проблем. Со всей очевидностью, это коснулось сферы образования, которая одна из первых столкнулась с ними в процессе перехода к онлайн-обучению в школах и вузах страны.

Болонский процесс, как отмечает Бообекова К., стал отправной идеей в образовании, приобретя юридический статус. Более того, Болонскую декларацию подписали 35 государств мирового сообщества [Болонь процесси Жана кредиттик система. / Бообекова К. Мугалимдер учун колдонмо. – Б., 2005., с.47]. К числу этих государств относится и Кыргызстан. Общеизвестно, что это процесс, который призван усовершенствовать «несостыковки» в процессе дальнейшего трудоустройства молодежи, а значит, имеет большую гуманитарную направленность.

Сравнительные анализы способствовали использованию передового опыта, чтобы ускорить процессы выработки общих процедурных и организационных норм, чтобы быстрее использовать конечный продукт из научного проекта, а значить быстрее замыкать ось: «наука- исследование – производство».

КР и ЮНЕСКО. Международное бюро просвещения, как составная часть ЮНЕСКО курирует множество вопросов. В рамках ЮНЕСКО функционируют советы, научные центры. Совокупно в представленных институтах принимает активное участие порядка 50 государств. Так, к примеру, осуществлены оценочные мероприятия по сопоставимости научных исследований. В процессе были задействованы ведущие научные и образовательные центры Европы, США и Азии.

Соискатель признает, что взаимодействие выстраивается в контексте образовательных мероприятий в приоритетных сферах, и имеют своей целью достижение ряда проекций в части: ускорение процессов децентрализации вузов; установление связей между вузами внутри страны; установление связей с внешними вузами; адаптация к потребностям рынка труда; установление корреляционных связей между вузами и экономикой; предоставление выпускникам возможности выбора вакансий за рубежом; приглашение ведущих лекторов; структурирование кредитов; цикличность обучения.

В контексте анализа диссертант обратился и к опыту ШОС. Еще в 2005 г. была инициирована работа группы по культурным коммуникациям. Так,

Совет глав правительств ШОС активизировал сотрудничество в сфере образования, чтобы всемерно содействовать обмену студентами, обмену информацией и т.п. В начале процессов взаимодействия в ШОС отсутствовали единые взгляды на экспорт образовательных услуг, а также создание единого инфоцентра.

Поскольку ШОС имеет целью долговременное сотрудничество в регионе, то в 2007 г. был создан бюллетень о сотрудничестве. Активная пропаганда ШОС также имеет целью - выработку единых стандартов образования, свободного перемещения знаний. Заинтересованность в создании УШОС подтвердили МГУ, Академия н/х при Правительстве РФ, МГИМО. В целевом формате - это центр повышения квалификации для госструктур, компаний и НПО по развитию стран «шестерки». Обучение будет ориентировано на «управление транснациональными проектами», «МП», «Основы ВЭД».

Во втором параграфе «Оптимизация сферы образования в Кыргызской Республики: опыт и перспективы» соискателем рассмотрены задачи государства в области оптимизации сферы образования и обусловили переоценку их роли и функций на перспективу, выработки новых подходов в их оптимизации.

Так, заглавной целью проводимых реформы в КР является обеспечение качественного преобразования в условиях рынка, чтобы стать базой гибких программ действий, адаптируемых к изменяющимся условиям. Модернизация, будучи составной частью социальной политики государства, способствует изменению определенному содержанию самих реформ, к подготовке которых привлечено большое количество субъектов, в частности, это исследовательские центры, кафедры университетов, ученые, эксперты, экономисты, психологи, политологи и др.

В условиях модернизации образования логично говорить о целенаправленной организованной системе, т.к. образовательный объем знаний не должен ограничиваться базовой подготовкой и требует адаптации к меняющемуся миру знаний.

Традиционно признавалось, что функцией образования является компенсация недостатков стационарного обучения, но в новых условиях непрерывное образование предполагает возможность для индивида любого возраста обновлять знания и развивать их. Соискатель считает, что актуальным видится и создание «Образовательных хабов», как многопрофильных центров в целях объединения организации образования, НИИ и специалистов по развитию образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Роль и место образования и знаний в постиндустриальную эпоху имеет тенденцию трансформаций, поскольку новые технологии объективируются требованиями усложнения знаний, а значит, эта сфера признается одной из приоритетных в контексте ее интеграции.

С середины XX в. стартовал процесс интернационализации ВО, когда вузы вовлекаются в движение демократизации образовательных возможностей и конкурентоспособности в глобальной экономике. Успешному проведению образовательной политики в КР способствуют идея общенационального согласия, политическая и экономическая стабильность, взятая как политический курс демократических ценностей, отраженных в Конституции КР.

Признаем, что острота кризиса кыргызстанской системы образования определяется посткризисными явлениями, вкупе с тяжелым экономическим положением, углублением идейно-нравственного катарсиса, образовавшегося в сознании общества, в результате чего отсутствуют конкретные цели обучения и воспитания молодого поколения.

В целях совершенствования и реализации интеграции образовательной сферы в международное образовательное поле вытекает потребность в ориентире на мировой критерий с учетом национальных особенностей поликультурного, полиэтничного государства.

В результате проведенного исследования сделаны следующие выводы:

- 1) Определена степень изученности научной проблематики в контексте смежных и политических наук. Определена методолого-теоретическая ориентированность полученных результатов исследования. Определена роль исторических аспектов становления системы образования в Кыргызстане с момента вхождения в состав СССР. Так, советская школа использовала воспитывающий характер обучения с коммунистическими взглядами, системой ценностей, моральными и этическими нормами. Образование рассматривалось как воспитательное обучение. Концепция воспитывающего образования предполагала передачу и усвоение информации. Представлены статданные в системе образования, которой охвачена наиболее обширная категория – молодежь, составляющая порядка 1,94 млн. чел. из общего числа населения 6,2 млн. чел. в КР.
- 2) Реформирование системы образования активизировало и существенно трансформировало научные взгляды и теоретико-методологические и концептуальные подходы. В политологической науке не достаточно активно ведутся исследования механизмов этнокультурной и гражданской

идентичности, основанной на знании истории и языка, культурных ценностей народов, проживающих в КР. Признается влияние политических групп на систему образования посредством контроля над качеством образования; масштабом социальных и политических действий субъектов вузов.

3) Определена категория «инновация» посредством определения роли, места и их значения для кыргызстанского общества. *Инноватика* – наука о новациях, в рамках которой изучаются закономерности технико-технологических и интеллектуальных новшеств в области материального производства. В контексте общественно-гуманитарного порядка такое понимание оформилось к середине 50-х гг. XX в. Разработаны и внедрены общеобязательные стандарты для всех ступеней образования, что и обусловило изменения целей и содержания образования, структура учреждений, его экономический фундамент.

4) Генерация ценностных аспектов позволяет их адаптировать к реальным возможностям. Так, необходимо, чтобы общечеловеческие ценности формировали социально необходимые качества. Система образования предлагает широкий спектр дополнительных образовательных услуг. В КР необходимо создание новой модели учреждений, обеспечивающих самореализацию личности. В КР с учетом социально-экономических преобразований наблюдается эволюция постиндустриального общества к развитому информационному.

5) В КР действительно созданы предпосылки для формирования системы образования демократического типа.

Интеграция, подразумевает сотрудничество в сфере академического обмена и универсализацию образовательных программ.

Болонский процесс, участником которого является КР, была открыта идея в развитии образования с юридически закрепленным статусом. С 2012 г. в КР осуществлен переход вузов на двухуровневую систему обучения.

Идея демократизации образования через ее формально-правовые аспекты - праву каждого обучаться, и закреплен в Конституции КР (в ред. 2021 г.) как право на образование.

Система высшего образования в КР активизирует новые идеи, концепции и научно-практические взгляды, обеспечивающих ее устойчивое развитие через новые технологии, являясь при этом локомотивом системного миропонимания, а также взаимосвязи уровня образования с характером политической модернизации, демократизации и переустройства кыргызстанского социума.

6) Система финансирования образования опосредована созданием Центров финансов и контроля качества в территориальных управлениях образования.

Демократизация сферы доступа к образованию обусловила пересмотр механизм ценового регулирования оплаты за высшее образование в КР. Область финансирования предполагает прозрачность, благоприятных аспектов для фондов развития, а также привлечение новых источников через институционализацию образовательных займов, вкладов, льготных кредитов.

В КР целенаправленно ведется работа по созданию учебников на основе новых госстандартов, что оправдано действующей системой книгоиздания, их экспертизы, а также внедрению учебно-лабораторного и материально-технического оборудования.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Представленные выводы и итоги по проблемам интеграции сферы образования, обусловили следующие практические рекомендации:

1) В целях информирования о кыргызстанской системе образования, структуре квалификаций, дипломов, профессионального высшего образования в КР активизировать работу на информационных порталах МОН КР, вузах и других образовательных учреждениях.

2) Внести коррективы в Перечень направлений подготовки специальностей профессионального высшего образования для интеграции КР в мировое образовательное пространство.

3) Доработать законопроекты «О высшем и послевузовском образовании», «О школьном образовании» и «О дошкольном образовании и уходе за детьми» в контексте новых социально-экономических реалий КР. Совокупность итогов состоит в том, что образование является главным средством трансляции культуры в силу признания ведущей роли и базы процветания КР. Для реформирования образования - идея формирования новой генерации людей на устоявшихся мировоззренческих позициях является доминирующей константой. Исходя из указанных концептуальных требований, **возможно предложить следующие меры:**

4) Для формирования единого научно-образовательного пространства необходимы новшества в Законах КР «О труде», «О науке» и «Об образовании».

5) Считаем, что в КР необходимо общественно-государственное управление и усиления роли МСУ. В данной связи в рамках функционирующих госорганов уже плодотворно работают Общественные советы, с рядом полномочий контрольного характера. При этом, несовершенство действующих НПА не может изыскивать дополнительные средства, что требует оптимизации Налогового кодекса КР, доработке Закона «О науке».

6) Министерству финансов КР: В новых условиях финансирование предполагает прозрачность и благоприятные аспекты для региональных фондов развития посредством институционализации образовательных займов, льготных кредитов, что актуализирует создание комитетов по распределению активов и общественного контроля.

7) Идея КР о создании Межакадемического научного совета по углублению интеграции также требует выработки концептуального понимания и соответствующих новаций.

8) Инициирование Фондов поддержки гуманитарного сотрудничества. Примечателен опыт Росзарубежцентра, Россотрудничества, Фонда «Русский мир», но их функционирования не достаточно для расширения этой сферы. По аналогии возможно инициирование подобных фондов и в КР.

9) Целесообразно при предоставлении грантов для усиления конкурентности привлечение экспертов из стран ЦА. А также изыскивать средства для стажировки в госструктурах РФ, других государств, имеющих передовой опыт.

10) Считаем, что принятие соглашений о двойном гражданстве позволит вовлечь широкий круг специалистов в правовое пространство КР из других государств СНГ и дальнего зарубежья, а также станет их гарантией на рынке труда.

11) Усилить работу в направлении «приглашенных выездных сессий лекторов-новаторов, ученых из сопредельных государств, не только СНГ, но и дальнего зарубежья». Для более активного вовлечения молодежи - усилить работу международных институтов через оптимизацию грантовых программ или иных фондов через разъяснение методологии и практики использования исследований.

12) Актуально создание «Образовательных хабов» - центров в целях объединения организации образования, НИИ и специалистов.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Мурзалиев М.А. К вопросу о взаимодействии системы образования Кыргызстана и международных организаций [Текст] / А.Б. Абдрашев, М.А. Мурзалиев // Сборник научных трудов Евразийского Научного Объединения. – Москва, 2019. - С.477-478.

2. Мурзалиев М.А. О некоторых аспектах глобализации в системе образования [Текст] / М.А. Мурзалиев // Сборник научных трудов Евразийского Научного Объединения. – М.- 2019. - С.485-487.
3. Мурзалиев М.А. К вопросу об инновациях в образовательной системе Кыргызстана [Текст] / М.А. Мурзалиев // Сборник научных трудов Евразийского Научного Объединения. №2 (60). – М. 2020. - С.276-278.
4. Мурзалиев М.А. О системе послевузовского профессионального образования в Кыргызстане [Текст] / М.А. Мурзалиев // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2020.- №2. - С.92-97
5. Мурзалиев М.А. Кыргызстан в системе международных образовательных взаимосвязей [Текст] / М.А. Мурзалиев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана.- 2020. - №4. - С.289-293
6. Мурзалиев М.А. Механизмы реформирования образовательной системы Кыргызстана в контексте международного сотрудничества [Текст] / М.А. Мурзалиев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2020. - №4. - С.284-288.
7. Мурзалиев М.А. О модернизации сферы образования Кыргызстана и взаимодействии с международными институтами [Текст] / М.А. Мурзалиев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - №7-2 (46). - Новосибирск. - 2020. -С.47-51.

Мурзалиев Манас Акматбековичтин "Кыргызстандын жана эл аралык уюмдардын билим берүү чөйрөсүндөгү интеграциясы: саясий аспектилер" темасындагы 23.00.02 - саясий институттар, процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясат илимдеринин кандидаты илимий даражасын изденип алуу үчүн диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: билим берүү, интеграция, реформа, билим берүү саясаты, университеттер, эл аралык уюмдар, өз ара аракеттенүү, кызматташуу.

Изилдөөнүн объектиси - Кыргыз Республикасындагы билим берүү тармагындагы коомдук мамилелер.

Изилдөөнүн предмети - Кыргыз Республикасынын билим берүү секторун эл аралык билим берүү мейкиндигине интеграциялоо жана анын эл аралык уюмдар менен өз ара аракеттенүүсү.

Изилдөө методдору. Изилдөөнүн жүрүшүндө институционалдык, структуралык-функционалдык жана салыштырмалуу анализди колдонуу аркылуу диалектикалык билимдер колдонулду.

Изилдөөнүн максаты: глобализация шартында Кыргыз Республикасынын билим берүү системасынын жана эл аралык уюмдардын интеграциясын комплекстүү изилдөө.

Алынган жыйынтыктар: Бул изилдөө келечекке билим берүү концепциясын тандоодо, инновацияларды өнүктүрүүгө салым кошкон эл аралык институттардын жана Кыргызстандын билим берүү тармагындагы интеграциясын талдоо аракеттеринин бири болуп саналат. Изилдөөнүн контекстинде Кыргызстан менен тыгыз кызматташкан көптөгөн эл аралык институттарга салыштырмалуу талдоо жүргүзүлдү.

Колдонуу деңгээли: Билим берүү системасынын интеграциясын эл аралык уюмдардын ишмердүүлүгүнүн контекстинде талдоо, диссертациялык иште жалпыланган, Кыргыз Республикасынын мамлекеттик органдары үчүн бир катар сунуштарды түзүүгө мүмкүндүк берди.

Колдонуу чөйрөсү. Изилдөөнүн негизги жоболорун жана жыйынтыктарын билим берүү тармагындагы эл аралык уюмдар менен өз ара аракеттенүү маселелери менен алектенген министрликтер, мамлекеттик органдар, БӨУлар практикада колдоно алышат.

РЕЗЮМЕ

диссертации Мурзалиева М. А. на тему «Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образования: политические аспекты» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02–Политические институты, процессы и технологии

Ключевые слова: образование, интеграция, реформирование, образовательная политика, университеты, международные организации, взаимодействие, сотрудничество.

Объект исследования - общественные отношения в сфере образования КР.

Предмет исследования - интеграция сферы образования КР в международное образовательное пространство и ее взаимодействие с международными организациями.

Методы исследования. В ходе исследования применялись диалектического познания, посредством использования институционального, структурно-функционального и компаративного анализа.

Цель исследования - комплексное исследование интеграции системы образования Кыргызской Республики и международных организаций в условиях глобализации.

Полученные результаты и их новизна. Данное исследование - одна из попыток анализа интеграции международных институтов и Кыргызстана в сфере образования, что способствовало выработке новшеств в выборе концепции образования на перспективу. В контексте предпринятого исследования был осуществлен сравнительный анализ многочисленных международных институтов, которые тесно сотрудничают с Кыргызстаном.

Степень использования или рекомендации. Обобщенный в диссертационной работе анализ интеграции системы образования в контексте деятельности международных организаций, позволил сформировать ряд рекомендаций для госорганов КР.

Область применения. Основные положения и результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности министерствами, госорганами, НПО, занимающиеся вопросами взаимодействия с международными организациями в области образования.

SUMMARY

of the dissertation of Murzaliev M.A. on the topic "Integration of Kyrgyzstan and international organizations in the field of education: political aspects" for the degree of candidate of political sciences in specialty 23.00.02 - political institutions, processes and technologies

Key words: education, integration, reforming, educational policy, universities, international organizations, interaction, cooperation.

The object of the research is public relations in the field of education of the Kyrgyz Republic.

The subject of the research is the integration of the education sector of the Kyrgyz Republic into the international educational space and its interaction with international organizations.

Research methods. In the course of the study, dialectical knowledge was applied through the use of institutional, structural-functional and comparative analysis.

The purpose of the study is a comprehensive study of the integration of the education system of the Kyrgyz Republic and international organizations in the context of globalization.

The results obtained and their novelty. This study is one of the attempts to analyze the integration of international institutions and Kyrgyzstan in the field of education, which contributed to the development of innovations in the choice of the concept of education for the future. In the context of the research undertaken, a comparative analysis of numerous international institutions that closely cooperate with Kyrgyzstan was carried out.

Utilization rate or recommendations. The analysis of the integration of the education system in the context of the activities of international organizations, generalized in the dissertation work, made it possible to formulate a number of recommendations for the state bodies of the Kyrgyz Republic.

Application area. The main provisions and results of the research can be used in practice by ministries, government agencies, NGOs dealing with issues of interaction with international organizations in the field of education.

M. Murzaliev

Подписано в печать 22.09.2021 г.
Формат 60x84 1/16. Объем 1,5 п.л.
Бумага офсет. Печать офсет. Тираж 100 экз.

ЧП «Сарыбаев Т.Т.»
г.Бишкек, ул. Разакова, 49