

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета д.э.н., доцента Шатманова Искендера
Садыбакасовича

Д 08.20.626 при Институте экономики им. академика Дж.Алышбаева НАН КР и Международного университета Кыргызской Республики по диссертации Кобоева Фаруха Мизамидиновича, на тему «Особенности формирования человеческого капитала в условиях трансформации экономических отношений (на материалах Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук по специальности Экономическая теория 08.00.01.

Рассмотрев представленную соискателем Кобоевым Фарухом Мизамидиновичем диссертацию пришел к следующему заключению:

1.Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследование особенностей формирования человеческого капитала в условиях трансформации экономических отношений, что в полной мере отвечает паспорту специальности 08.00.01 Экономическая теория с указанием пунктов паспорта специальности.

2.Целью диссертации является раскрытие общих закономерностей, особенностей и факторов развития человеческого потенциала в условиях трансформации отношений в экономике, связанных со сменой технологических и мирохозяйственных укладов.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих **задач**:

- изучить теоретические подходы к исследованию сущности человеческого капитала, а также аспекты взаимосвязи понятий вещественного и человеческого капитала; рассмотреть классификации, свойства человеческого капитала по признакам;
- определить отличительные особенности и общие закономерности человеческого капитала на различных этапах развития экономики;
- выявить факторы, механизмы, влияющие на формирование, развитие и воспроизводство человеческого потенциала и определить методы их оценки;
- провести анализ факторов дифференциации доходов населения;
- изучить роль здравоохранения в системах формирования человеческого капитала;
- выявить основные тенденции развития образования и их влияние на развитие человеческого капитала;

- определить пределы надзора за занятостью населения для обеспечения развития человеческого капитала;
- выявить факторы, являющиеся ограничителями развития человеческого капитала в республике;
- разработать модель человеческого капитала Кыргызской Республики в условиях трансформации экономики;
- сформулировать рекомендации по разработке и внедрению стратегии долгосрочного развития экономики Кыргызской Республики на перспективу в области человеческого развития.

Оценить возможность достижения цели согласно поставленным задачам (этапы, средства и методы достижения и т.д.)

В процессе работы использовались общенаучные методы познания экономических явлений: диалектический, анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического, позволившие рассмотреть развитие изучаемых явлений.

Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам диссертации: Объектом исследования являются человеческие ресурсы Кыргызской Республики, что соответствует целям и задачам диссертации.

Соответствие методов исследования задачам диссертации (использование современной аппаратуры, наличие сертификатов у лабораторий и вивария, адекватной стат. обработки) – по каждой задаче:

Основой исследования послужили фундаментальные работы и современные научные труды отечественных и зарубежных экономистов, реализующих теоретические подходы к анализу человеческих ресурсов, в первую очередь, в развитии человеческого потенциала. В процессе работы использовались общенаучные методы познания экономических явлений: диалектический, анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического, позволившие рассмотреть развитие изучаемых явлений. В качестве информационной базы исследования использовалась научная монографическая литература, статьи зарубежных и отечественных ученых, статистические данные государственных органов, а также материалы экономико-статистических изданий международных организаций. Что соответствует задачам исследования.

Актуальность темы диссертации - Формирование человеческого капитала с переходом к рыночной экономике является особенно актуальным для экономики Кыргызской Республики, так как человеческий потенциал нашей страны и отдельных ее регионов составляет наиболее ценный ресурс производства и развития экономики страны.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным для углубления теоретических и методологических

положений, и знаний по вопросам влияния экономических и социальных факторов на развитие человеческого потенциала в условиях рыночной экономики.

3. Научные результаты

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет/не имеет немаловажное значение для развития экономической науки:

3.1. Имеется ли научная новизна полученных результатов в рамках современной науки, в чем она заключается (научное открытие, новая идея, гипотеза, новый метод диагностики и лечения, новая трактовка проблемы и т.д.)

Показаны разные подходы к определению сущности категории «человеческий капитал», сделана попытка показать его системные элементы. Уточнено определение человеческого капитала, представленное в качестве базового, неотчуждаемого актива, накопленного под влиянием систем здравоохранения и образования, навыков, знаний, опыта, квалификации, энергии и мотивации, способности отдельных лиц, их групп и общества инвестировать.

Доказано, что человеческий капитал является одним из факторов, объясняющих различия инвестиций в благосостояние выявлены отличительные особенности и общие закономерности развития человеческого капитала на разных этапах становления мировой и национальной экономики подобран спектр дифференцированных показателей

3.2. Обоснование достоверности научных результатов (способы сбора материала и аргументация научных выводов): Основой исследования послужили фундаментальные работы и современные научные труды отечественных и зарубежных экономистов, реализующих теоретические подходы к анализу человеческих ресурсов, в первую очередь, в развития человеческого потенциала. В процессе работы использовались общенаучные методы познания экономических явлений: диалектический, анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического, позволившие рассмотреть развитие изучаемых явлений. В качестве информационной базы исследования использовалась научная монографическая литература, статьи зарубежных и отечественных ученых, статистические данные государственных органов, а также материалы экономико-статистических изданий международных организаций.

3.3. Теоретическое значение работы (новая теория или обогащение существующей научной теории, или концепции):

Полученные теоретические положения и выводы могут быть использованы для углубления теоретических и методологических положений, и знаний по вопросам влияния экономических и социальных факторов на развитие человеческого потенциала в условиях рыночной экономики.

3.4. Соответствие квалификационному признаку:

Работа полностью соответствует квалификационному признаку.

4. Практическая значимость полученных результатов (для отрасли, страны, мира)

Научные результаты, полученные в кандидатской диссертации были реализованы:

Материалы диссертации использованы в следующих документах, материалах и разработках перечислить конкретно (патенты, метод. рекомендации, внедрения, постановления и приказы министерств, правительства):

-заключается в возможности их применения в практике деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, обеспечивающих условия для качественного воспроизводства населения, социального развития, предоставления образовательных и медицинских услуг, социального развития.

Уместно их использовать при разработке и корректировке концепций и планов национальной социальной политики Кыргызской Республики.

Многие из них связаны с медицинскими и образовательными учреждениями. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы в рамках преподавания учебных дисциплин «Экономическая теория», «Экономика труда», «Социальный менеджмент», «Экономика и социология труда» и др.

Реализация (внедрение) материалов диссертации Кобоева Ф.М. позволила (позволит): снизить заболеваемость, улучшить качество лечения, получить прибыль, снизить стоимость и т.д.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

6. Замечания:

Имеются грамматические погрешности в тексте диссертации. Необходимо выделить выводы в конце 1 главы в отдельный параграф.

7. Предложения:

Устранить погрешности в тексте диссертации, выделить выводы.

8. Рекомендации:

Устранить замечания по диссертации.

9. Заключение:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Базарбаевой Рахат Шамшиевны – д.э.н., профессора Д 08.20.626 при Институте экономики им. академика Дж.Алышбаева НАН КР и Международного университета Кыргызской Республики по диссертации Кобоева Фаруха Мизамидиновича

на тему Особенности формирования человеческого капитала в условиях трансформации экономических отношений (на материалах Кыргызской Республики), представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория

Рассмотрев представленную соискателем Кобоевым Фарухом Мизамидиновичем диссертация, пришел к заключению:

1.Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета. В работе проводится исследование проблем формирования человеческого капитала в условиях современных вызовов: перехода к рыночной экономике и трансформации отношений в Кыргызской Республике, что в полной мере отвечает паспорту специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

2.Целью диссертации является – раскрытие общих закономерностей, особенностей и факторов развития человеческого потенциала в условиях трансформации отношений в экономике, связанных со сменой технологических и мирохозяйственных укладов.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

1. изучить теоретические подходы к исследованию сущности человеческого капитала, а также аспекты взаимосвязи понятий вещественного и человеческого капитала; рассмотреть классификации, свойства человеческого капитала по признакам;
2. определить отличительные особенности и общие закономерности человеческого капитала на различных этапах развития экономики;
3. выявить факторы, механизмы, влияющие на формирование, развитие и воспроизводство человеческого потенциала и определить методы их оценки;
4. провести анализ факторов дифференциации доходов населения;
5. изучить роль здравоохранения в системах формирования человеческого капитала;
6. выявить основные тенденции развития образования и их влияние на развитие человеческого капитала;
7. определить пределы надзора за занятостью населения для обеспечения развития человеческого капитала;
8. выявить факторы, являющиеся ограничителями развития человеческого капитала в республике;
9. разработать модель человеческого капитала Кыргызской Республики в условиях трансформации экономики;
10. сформулировать рекомендации по разработке и внедрению стратегии долгосрочного развития экономики Кыргызской Республики на перспективу в области человеческого развития.

Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам диссертации:

Предметом исследования выступают социально-экономические отношения по поводу формирования, накопления и улучшения качества человеческого потенциала, закономерности развития человеческого капитала, его факторы и специфические особенности в трансформационной экономике. Объектом исследования являются человеческие ресурсы Кыргызской Республики.

Теоретические основы исследования базируются на фундаментальных и прикладных работах отечественных и зарубежных ученых, исследовавших проблематику развития

человеческого капитала в период трансформационного спада. Методология исследования основана на системном подходе и включает методы индукции и дедукции, научного абстрагирования, историко-логического, сравнительного и статистического анализа. Сформулированные в работе научные положения, выводы и результаты соответствуют области исследования специальности 08.00.01 - экономическая теория: пункту 1.4. - теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем.

Актуальность темы диссертации

Человеческий капитал страны является самым ценным ресурсом экономики, поэтому так важно его развивать. Сегодня невозможно представить прогрессивное развитие общества без развития человеческого капитала, так как именно он определяет темпы экономического роста национальной экономики и общественного благосостояния. Непрерывный процесс воспроизводства знаний и практических навыков способен обеспечить экономику в условиях технологического прорыва. Страны, где происходит смена технологического уклада, структурные изменения в экономике демонстрируют особые подходы управления и проведения политики, связанные с особенностями развития человеческого капитала. Смена технологических и мирохозяйственных укладов характеризуется изменением не только количественных, но и качественных показателей, характеризующих человеческий капитал. Формирование человеческого капитала с переходом к рыночной экономике является особенно актуальным для экономики Кыргызской Республики, так как может стать основой для устойчивого развития экономики. В связи с вышеуказанным, актуальность диссертационного исследования определяется важностью изучения вопросов, формирующих необходимый человеческий потенциал для удовлетворения требований создаваемой экономической системы, а также необходимостью разработки и реализации мероприятий по контролю его качественных характеристик. Поэтому можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется актуальным и своевременным.

3. Научные результаты

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития экономической науки:

3.1. В работе выдвинута научная гипотеза, что существуют особенности, закономерности развития человеческого капитала, влияющие на его эффективность, связанные со сменой технологических и мирохозяйственных укладов, которую соискатель пытается доказать.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов

Результат 1. Показаны разные подходы к определению сущности категории «человеческий капитал», сделана попытка показать его системные элементы; уточнено определение человеческого капитала. На основе сравнительного анализа выявлены различия между определениями понятия «человеческий капитал» в постсоветских и в западных странах.

Достоверен, так как получен в результате анализа существующих научных подходов к определению категории “человеческий капитал” и его анализа в разных экономических системах.

Результат 2. Доказано, что человеческий капитал является одним из факторов, объясняющих различия инвестиций в благосостояние (образование, здравоохранение, миграция, питание, аспекты культурного развития, уровня качества жизни) между разными странами. Рост агрегированного показателя человеческого капитала приведет

к росту национального дохода. На инвестиции в человеческий капитал влияют внутренние и внешние факторы.

Достоверен, так как получен на основе анализа фактических данных.

Результат 3. Выявлены отличительные особенности и общие закономерности развития человеческого капитала на разных этапах становления мировой и национальной экономики; предложена комплексная матрица параметров, определяющих состояние человеческого капитала в мирохозяйственных и технологических укладах.

Достоверен, так как подтверждается анализом исторических и статистических данных.

Результат 4. Подобран спектр дифференцированных показателей (инфраструктура, политические институты, законы, торговля, окружающая среда и т.д.) для оценки человеческого капитала в условиях разных технологических и мирохозяйственных укладов.

Достоверен, так как получен на основе анализа фактических данных.

Результат 5. Выявлено три группы факторов, влияющих на дифференциацию доходов населения и благосостояния общества, а также построена модель зависимости от них человеческого капитала; установлено, что здравоохранение способствует формированию человеческих ресурсов, а образование - трансформации последних в человеческий капитал; показано, что низкий уровень занятости способен негативно повлиять на процесс формирования капитала человека.

Достоверен, так как подтверждается конкретными примерами.

3.3. Теоретическое значение работы (новая теория или обогащение существующей научной теории, или концепции):

Результат 1. *Частично новый, так как в научной литературе существуют подходы к определению человеческого капитала, но не проводился сравнительный анализ.*

Результат 2. *Частично новый, так как вывод о том, что рост агрегированного показателя человеческого капитала на рост национального дохода известен. В то же время представляет интерес анализ влияния внешних и внутренних факторов на формирование человеческого капитала.*

Результат 3. *Частично новый, так как существуют научные труды, в которых обозначены отличительные особенности и общие закономерности развития человеческого капитала на разных этапах становления мировой и национальной экономики. В то же время представляет интерес использованная автором комплексная матрица параметров, определяющих состояние человеческого капитала в мирохозяйственных и технологических укладах.*

Результат 4. *Частично новый, так как существуют научные труды, в которых предложены показатели для оценки человеческого капитала в условиях разных технологических и мирохозяйственных укладов.*

Результат 5. *Новый, так как автором выявлено три группы факторов, влияющих на дифференциацию доходов населения и благосостояния общества, а также построена модель зависимости от них человеческого капитала, выявлены тенденции и особенности развития человеческого потенциала, раскрыт характер коренных проблем, тормозящих человеческое развитие в Кыргызской Республике.*

4. Практическая значимость полученных результатов (для отрасли, страны, мира)

Научные результаты, полученные в кандидатской диссертации, не были реализованы на практике в виде акта внедрения и др. Однако могут быть полезны преподавателям при проведении учебных дисциплин «Экономическая теория», «Экономика труда», «Социальный менеджмент», «Экономика и социология труда».

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

6. Замечания:

1. В первой главе при рассмотрении теоретических основ человеческого капитала не выделены четко те проблемы, которые можно решить с помощью уже имеющихся научных подходов (например, подход Глазьева С.Ю.), и те, решение которых представляет новый шаг в развитии науки и, следовательно, требует принципиально новых подходов и знаний, превосходящих основные результаты исследования. К примеру, формирование человеческого капитала в условиях смены технологического уклада. Известно, что технологические изменения прямо связаны с запасом человеческого капитала в стране, так как человеческий капитал либо прямо создает новые знания и технологии, либо является ключевым компонентом затрат в исследовательском секторе, который генерирует новые знания.

2. Во второй главе для определения проблем, связанных с развитием человеческого капитала в КР, не проведен глубокий анализ, который связан с выявлением, как позитивных, так и негативных факторов, оказывающих воздействие на человеческий капитал. Так, например, несмотря на то, что в п. 2.1. приведены данные неравномерного распределения доходов в обществе (на с. 65), уровня бедности по регионам (на с. 68) отсутствует анализ о том, каким образом государственные средства направляются на развитие человеческого капитала в разных слоях общества (какова доля домашних хозяйств с наименьшими располагаемыми ресурсами, пользующихся льготами, какова доля населения с наибольшими располагаемыми ресурсами). Такой анализ позволил бы сделать вывод о необходимости усиления конкретных инструментов государственного регулирования процессов формирования человеческого капитала.

Также в этой главе нет анализа существующей политики и формальных институтов. Для того, чтобы предлагать реформы в области политики здравоохранения и образования вначале нужно проанализировать существующую институциональную среду. Показать каково нормативно-правовое регулирование в условиях трансформации.

В данной главе приводится показатель продолжительности жизни при рождении, однако нет экономического анализа. От этого показателя зависит продолжительность общего стажа за время жизни и как следствие эффективность инвестиций в человеческий капитал. Продолжительность жизни характеризует возможный срок возврата вложений в человеческий капитал, в т.ч. затрат на общее и профессиональное образование, т.е. срок полезного использования знаний. Так, например, если увеличивается этот показатель, то повышается доход человека, а значит и доход общества. Отсюда можно рассчитать расходы общества на высшее образование на одного человека и соответственно окупаемость этих затрат. Понятно, что показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении в КР и др. странах ЕАЭС намного меньше чем в развитых странах.

3. В третьей главе 3., в параграфе 3.2. автором предложены: укрепление институтов сферы труда; повышение эффективности системы социальной защиты; повышение роли социального диалога; развитие системы профессионального обучения в течение всей жизни; инвестиции в инфраструктуру и новые рабочие места. Однако не показано как происходит развитие социальной политики, которая принадлежит институтам государственной власти и социальным институтам гражданского общества, которые должны взаимодействовать между собой в целях решения социальных проблем. Ведь в большинстве стран социальные проблемы решаются институционально:

- Через внедрение новых социальных стандартов и гарантий;
- Через обеспечение эффективности уже существующих социальных программ.

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ по диссертации:

1. Формулировка новизны диссертационной работы расплывчата.
2. Нет выводов после каждой главы.
3. Имеются грамматические погрешности по всему тексту диссертации.
4. Много маленьких абзацев.

7. Предложения:

1. Вывод на с. 51.: «каждый технологический уклад устанавливает свои требования к системе воспроизводства человеческого капитала» должен проходить «красной нитью» через все исследование. Эта закономерность обусловлена институциональными особенностями воспроизводства человеческого капитала. К методологической проблеме относится и выбор критериев, по которым человек должен оценивать качество своей жизни. Многочисленные исследования подтверждают, что качество жизни и благосостояние многомерны и имеют много измерений.

2. В главе 2. следует проанализировать показатели уровня развития человеческого капитала и инвестиций в него в странах ЕАЭС и сравнить с развитыми странами:

- численность обучающихся на программах высшего образования на 1000 чел. населения, что позволит проследить темпы роста накопления человеческого капитала.

- показатель внутренних затрат на НИОКР (в % к ВВП), характеризующий специфические инвестиции в развитие потенциала роста экономики знаний или инновационной экономики.

- показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Так как уровень накопления человеческого капитала зависит не только от объема инвестиций в образование, но и от состояния здоровья и продолжительности жизни населения. Этот показатель важен не только для уровня и качества жизни населения, но также для окупаемости инвестиций в человеческий капитал, поскольку объем этих инвестиций имеет тенденцию к быстрому росту, растет и средняя продолжительность обучения.

3. В главе 3. при определении важнейших направлений развития человеческого капитала в современных условиях необходимо определить роль государства. Сегодня для решения проблемы важное значение имеет институциональная среда, которая должна быть направлена на:

1. формирование правового поля. Это повлечет за собой внесение соответствующих поправок в формальные институты;

2. изменение институциональной среды; реализация комплекса мер, направленных на трансформацию мотивов; снижение бюрократических барьеров в этой сфере; развитие др. мер государства

И, наконец, главной проблемой, которую надо решать является недостаточный объем инвестиций в человеческий капитал, который не дает возможности развиваться инновационным отраслям экономики, становлению экономики знаний и росту общественной производительности труда. В этой связи должны быть определены направления развития.

8. Рекомендации:

1. В первой главе важно не только рассмотреть теоретическую основу категории человеческого капитал, но и углубить, методологически обосновать природу человеческого капитала, а также показать, что именно эти факторы, критерии и закономерности, которые соискатель выносит на защиту, позволят ему доказать, что

существуют особенности формирования человеческого капитала в конкретных условиях, а именно в условиях смены технологических и мирохозяйственных укладов.

2. Следует на основе собственной методологии, рассмотреть проблемы формирования человеческого капитала в Кыргызстане во второй главе. С помощью рассмотренного в работе показателя ИЧР как показателя оценки долгосрочного прогресса в трех сферах: продолжительность жизни и здоровье, доступ к знаниям и достойный уровень жизни, сделать сравнительный анализ развития человеческих ресурсов КР в региональном и мировом масштабе. Это тем более актуально, учитывая глобализационные процессы.

3. В третьей главе необходимо сделать акцент на направлениях повышения эффективности человеческого капитала (например, показатель эффективности инвестиций в капитал здоровья). Следует рассмотреть инструменты и механизмы государственного регулирования этих процессов. Показать основные возможности и способности преобразования предмета исследования через моделирование. Например, модель повышения благосостояния общества без избыточного давления на природу – модель зеленой экономики (новые подходы к развитию образования и науки, улучшение здоровья).

Рассмотреть отдельным параграфом качество жизни людей и связать с инновационным развитием. Теперь уже стало очевидным, что в условиях глобализации инновационный путь развития экономики и общества безальтернативен. Поэтому важным фактором достижения этой цели является развитие человека как главной движущей силы инновационного развития. Уровень жизни населения определяется обеспеченностью населения всеми материальными благами и услугами, необходимыми для проживания, и так же степенью удовлетворения их рациональных потребностей.

9. Заключение: В целом, диссертационная работа Кобоева Ф.М. на тему: «Особенности формирования человеческого капитала в условиях трансформации экономических отношений (на материалах Кыргызской Республики)» является самостоятельным научным исследованием.

10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 08.20.626 при Институте экономики им. академика Дж.Альшбаева НАН КР и Международного университета Кыргызской Республики принять доработанную с учетом замечаний и рекомендаций диссертацию, на тему «Особенности формирования человеческого капитала в условиях трансформации экономических отношений (на материалах Кыргызской Республики), на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 Экономическая теория

Эксперт

Базарбаев

Подпись



Дата

22.12.2021г

ученой секретарю

Бекбаева

Р.О. Бекбаева



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Атантаева Истанбека, эксперта диссертационного совета Д 08. 20. 626 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Экономическом институте им. Дж. Алышбаева НАН КР и Международном университете Кыргызстан по диссертации Кобоева В. М. на тему: «Особенности формирования человеческого капитала в условиях трансформации экономических отношений» на соискание ученой степени кандидата экономической науки по специальности 08.00.01 - экономическая теория.

Рассмотрев представленную соискателем Кобоевым В.М. диссертацию, пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследования теоретических и методологических положений по вопросам влияния экономических и социальных факторов на формирование человеческого капитала в условиях трансформации экономических отношений, что в полной мере отвечает паспорту специальности 08.00.01 – экономическая теория.

2. Целью диссертации является раскрытие общих закономерностей, особенностей и факторов развития человеческого потенциала в условиях трансформации отношений в экономике, связанных со сменой технологических и мирохозяйственных укладов.

Для достижения поставленной цели в диссертации представлены следующие задачи:

- изучить теоретические подходы к исследованию сущности человеческого капитала, а также аспекты взаимосвязи понятий вещественного и человеческого капитала; рассмотреть классификации, свойства человеческого капитала по признакам;
- определить отличительные особенности и общие закономерности человеческого капитала на различных этапах развития экономики;
- выявить факторы, механизмы, влияющие на формирование, развитие и воспроизводство человеческого потенциала и определить методы их оценки;
- провести анализ факторов дифференциации доходов населения;

- изучить роль здравоохранения в системах формирования человеческого капитала;
- выявить основные тенденции развития образования и их влияние на развитие человеческого капитала;
- определить пределы надзора за занятостью населения для обеспечения развития человеческого капитала;
- выявить факторы, являющиеся ограничителями развития человеческого капитала в республике;
- разработать модель человеческого капитала Кыргызской Республики в условиях трансформации экономики;
- сформулировать рекомендации по разработке и внедрению стратегии долгосрочного развития экономики Кыргызской Республики на перспективу в области человеческого развития.

В диссертационном исследовании поставленные задачи раскрывают суть поставленной цели. Задачи определены достаточно последовательно.

В процессе работы использовались общенаучные методы познания экономических явлений: диалектический, анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического, позволившие рассмотреть развитие изучаемых явлений. В качестве информационной базы исследования использовалась научная монографическая литература, статьи зарубежных и отечественных ученых, статистические данные государственных органов, а также материалы экономико-статистических изданий международных организаций.

В диссертационном исследовании содержание соответствует поставленным целью и задачам объекта исследования.

3. Актуальность темы диссертации.

Современные тенденции экономического развития характеризуются базовой составляющей, основанной на таком стратегическом ресурсе как человеческий капитал, поскольку он определяет темпы экономического роста национальной экономики и общественного благосостояния. В условиях трансформации экономической системы Кыргызской Республики в связи со сменой технологических и мирохозяйственных укладов особенно актуальным представляется детальное рассмотрение особенностей развития человеческого капитала, в контексте структурных изменений, который оказывает воздействие на экономический рост и уровень благосостояния населения страны. В связи с вышеуказанным, актуальность диссертационного исследования определяется важностью изучения вопросов, формирующих необходимый человеческий потенциал для удовлетворения требований

создаваемой экономической системы, а также необходимостью разработки и реализации мероприятий по контролю качественных характеристик человеческого капитала.

4. Научные результаты.

В основные результаты исследований и научных инноваций, автор относить следующее:

- показаны разные подходы к определению сущности категории «человеческий капитал», сделана попытка показать его системные элементы. Уточнено определение человеческого капитала, представленное в качестве базового, неотчуждаемого актива, накопленного под влиянием систем здравоохранения и образования, навыков, знаний, опыта, квалификации, энергии и мотивации, способности отдельных лиц, их групп и общества инвестировать. На основе сравнительного анализа выявлены различия между определениями понятия «человеческий капитал» в постсоветских и в западных странах.

- Доказано, что человеческий капитал является одним из факторов, объясняющих различия инвестиций в благосостояние (образование, здравоохранение, миграция, питание, аспекты культурного развития, уровня качества жизни) между разными странами. Рост агрегированного показателя человеческого капитала (максимально достигнутый уровень образования, количество образованных, длительность обучения, доля зачисленных в образовательные учреждения, среднее количество лет на единицу рабочей силы, качество образования, коэффициент интеллекта, когнитивные навыки) приведет к росту национального дохода. На инвестиции в человеческий капитал влияют внутренние (потенциальный IQ и здоровье), а также внешние факторы (обучение и социальная среда, а также религия). Уровень жизни и уровень благосостояния всегда относительные показатели в разных странах.

- выявлены отличительные особенности и общие закономерности развития человеческого капитала на разных этапах становления мировой и национальной экономики; предложена комплексная матрица параметров, определяющих состояние человеческого капитала в мирохозяйственных и технологических укладах;

- подобран спектр дифференцированных показателей (инфраструктура, политические институты, законы, торговля, окружающая среда и т.д.) для оценки человеческого капитала в условиях разных технологических и мирохозяйственных укладов;

- выявлено три группы факторов, влияющих на дифференциацию доходов населения и благосостояния общества, а также построена модель

зависимости от них человеческого капитала; установлено, что здравоохранение способствует формированию человеческих ресурсов, а образование - трансформации последних в человеческий капитал; показано, что низкий уровень занятости способен негативно повлиять на процесс формирования капитала человека.

5. Практическая значимость полученных результатов.

Научные результаты, полученные в диссертации реализованы в публикациях научных статей;

Других материалов подтверждающих внедрения результатов диссертации в практику, автором не представлены.

6. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат автором не представлен.

7. Замечания:

Введение.

- Результаты научной новизны не конкретизированы и не указано их место (страницы) в диссертации.
- Определение, данное автором о человеческом капитале, как категории имеющей научную новизну не указано, по каким параметрам лучше, чем у других авторов. На страницах 10 и 33 это определение дано по-разному.
- Апробация результатов диссертации. Указан один пункт, и то неполностью.
- Практическая значимость выводов и рекомендаций. В работе не приводятся сведения о научном применении результатов исследований или рекомендаций по их использованию.

1 – глава.

Параграф 1.1.

- 17 – страница. Таблица 1. Не указан, на базе каких источников сделан анализ различия между западным и отечественным подходами к определению человеческого капитала?
- Рисунок 1 имеет название «Формирование человеческого капитала на микроуровне и макроуровне». Рисунок не соответствует названию.

Параграф 1.2.

- 33 – стр. Не понятно: кем разработана классификация человеческого капитала по уровням собственности (рис. 5.). Если эта классификация Ю.А.Корчагина, то в чем заслуга автора?

Параграф 1.3.

- 58 – стр. После указания Ф.И.О. авторов показаны какие-то годы, а не источники.
- 59- стр. Рис. 9 повторяет рис. 4.
- Отсутствует заключение по первой главе.

Глава 2.

Параграф 2.3.

- 104 – стр. При проведении регрессионного анализа не указаны расчеты по определению функции и аргументов. Нужно было показать саму модель. Непонятно, почему временный ряд наблюдений (10 лет) использован при определении модели?
- Отсутствует заключение по второй главе.

Глава 3.

Параграф 3.1.,3.2.

- Многое из написанного - общеизвестные пожелания и имеют директивный характер.
- Отсутствует заключение по третьей главе.

Данная диссертация написана для соискания ученой степени кандидата экономических наук. Но упущены такие важные вопросы:

- Эффективность функционирования человеческого капитала;
- Эффективность инвестирования человеческого капитала.

Имеются грамматические ошибки и места несоблюдения правил оформления диссертации.

8. Предложения:

- Устранить вышеуказанные замечания.

9. Рекомендации:

- Устранить замечания или подготовить ответы.

10. Заключение:

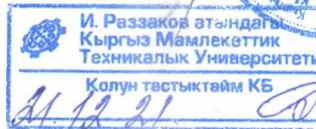
Тема исследования актуальна. Диссертационная работа, в целом считается, при устранении указанных замечаний, завершенной. Выявленные замечания носят рекомендательный характер.

11. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные материалы, рекомендует диссертационному совету Д 08.20. 626 при Институте экономики им. Дж. Алышбаева НАН КР и Международном университете Кыргызской Республики, с учетом исправленных замечаний, принять кандидатскую диссертацию Кобоева В.М. на тему «Особенности формирования человеческого капитала» , представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» к публичной защите

Эксперт ДС д.э.н., профессор



И.А. Атантаев


И. Раззаков атындагы
Кыргыз Мамлекеттик
Техникалык Университети
Колун тастыктайм КБ
21.12.21

Учурдагы секретарь

Бекбаева Р.Р.