

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель диссертационного
совета Д 08.20.626 при Институте
экономики им. Дж. Алышбаева
НАН КР и Международном
Университете Кыргызской
Республики д.э.н., профессор
Адиева А.А.



20 22 г.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № _____

расширенного заседания Диссертационного совета Д 08.20.626 при Институте экономики им. Дж. Алышбаева НАН КР, Международном университете Кыргызской Республики по предварительной защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук с участием представителей соучредителей диссертационного совета.

г. Бишкек

от «24» декабря 2021 г.

Председатель заседания – д.э.н., проф. Адиева А.А.

Секретарь заседания – к.э.н., доц. Бекбоева Р.Р.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: д.э.н., проф. Адиева А.А., д.э.н. Дыйканбаева Т.С., д.э.н., проф. Атантаев И.А., д.э.н., проф. Аюпов А.Н., д.э.н., доц. Алмакучуков К.М., д.э.н. проф. Базарбаева Р.Ш., д.э.н. проф. Джаманкулов Б.С., д.э.н., проф. Койчуева М.Т., д.э.н., проф. Омурканов Ы.К., д.э.н., доц. Орозалиева А.С., д.э.н., доц. Шатманов И.С., к.э.н., доц. Бекбоева Р.Р.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Предварительная защита диссертационной работы Кобоева Фаруха Мизамидиновича на тему: «Особенности формирования человеческого капитала в условиях трансформации экономических отношений (на материалах Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.01 – экономическая теория. Научный руководитель: д.э.н. проф. Кумсков Г.В.

Председатель, д.э.н., проф. Адиева А.А.: Уважаемые коллеги! Сегодня у нас расширенное заседание диссертационного совета Д 08.20.626, на котором рассматривается вопрос обсуждения диссертационной работы соискателя Кобоева Фаруха Мизамидиновича, на тему: «Особенности формирования человеческого капитала в условиях трансформации человеческих отношений (на материалах КР)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.01 – экономическая теория. Научный руководитель: д.э.н., профессор Кумсков Геннадий Владимирович.

Слово для доклада основных положений диссертации предоставляется соискателю. Пожалуйста, очень кратко представьте основные моменты вашей работы.

Соискатель Кобоев Ф.М.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета, разрешите вкратце изложить Вашему вниманию диссертационную работу на тему: «Особенности формирования человеческого капитала в условиях трансформации экономических отношений (на материалах Кыргызской Республики)».

Актуальность темы исследования. Формирование человеческого капитала с переходом к рыночной экономике является особенно актуальным для экономики Кыргызской Республики, так как человеческий потенциал нашей страны и отдельных ее регионов составляет наиболее ценный ресурс производств. Как показывает опыт развитых стран, эффективность экономического развития во многом зависит от средств, вложенных в «человеческий фактор», который обеспечивает прогрессивное развитие общества, особенно в современных условиях цифровизации всей общественной жизни. Современные тенденции экономического развития характеризуются базовой составляющей, основанной на таком стратегическом ресурсе как человеческий капитал, поскольку он определяет темпы экономического роста национальной экономики и общественного благосостояния. В связи с вышеуказанным, актуальность диссертационного исследования определяется важностью изучения вопросов, формирующих необходимый человеческий потенциал для удовлетворения требований создаваемой экономической системы, а также необходимостью разработки и реализации мероприятий по контролю качественных характеристик человеческого капитала.

В условиях трансформации экономической системы Кыргызской Республики в связи со сменой технологических укладов и мирохозяйственных укладов особенно актуальным представляется детальное рассмотрение особенностей развития человеческого капитала, в контексте структурных изменений, который оказывает колоссальное воздействие на экономический рост и уровень благосостояния населения страны. Более того, переход к устойчивой экономике основан на активном использовании цифровых технологий и новых знаний, быстром усвоении обширных массивов информации и их применении в различных сферах национального хозяйства. В этих условиях решающую роль начинает играть именно качественный процесс формирования капитала человека. Смена технологических и мирохозяйственных укладов характеризуется изменением не только количественных, но и качественных показателей, характеризующих человеческий капитал.

Степень разработанности проблемы.

Вопросы формирования человеческого капитала в теоретическом ключе выступали объектом исследования широкого круга отечественных и зарубежных авторов. Первыми их стали рассматривать известные экономисты – классики экономической теории. В XVIII веке основы теории человеческого капитала были заложены в трудах У. Петти, А. Смита и Д. Риккардо, а позднее – К.Маркса, Дж. Милля, Л. Вальраса. В российской науке наиболее значимыми представляются разработки Л.И. Абалкина, Ю.Г. Быченко, С.А. Дятлова, А.И. Добрынина, М.М., И.Т. Корогодина, В.Н. Костюка, Л.Г.Критского, С.А. Курганского, Л.Г.Симкиной. В числе трудов отечественных ученых, посвященных формированию и использованию человеческого капитала, стоит выделить разработки А.А.Асановой, Ш.Ж.Джусенбаева, К.И.Исакова, Ш.М.Мусакожоева, А.К.Наркозиева, Т.К.Камчыбекова, Кочербаевой А.А., Кумсковой Н.Х. Купуева П.К. и др.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Диссертация является инициативной.

Цель и задачи исследования. Цель данного диссертационного исследования – раскрытие общих закономерностей, особенностей и факторов развития человеческого потенциала в условиях трансформации отношений в экономике, связанных со сменой технологических и мирохозяйственных укладов.

Для достижения поставленной цели представляется актуальным решение ряда задач, определяющих логическое содержание и структурные компоненты исследования:

- изучить теоретические подходы к исследованию сущности человеческого капитала, а также аспекты взаимосвязи понятий вещественного и человеческого капитала; рассмотреть классификации, свойства человеческого капитала по признакам;
- определить отличительные особенности и общие закономерности человеческого капитала на различных этапах развития экономики;
- выявить факторы, механизмы, влияющие на формирование, развитие и воспроизводство человеческого потенциала и определить методы их оценки;
- провести анализ факторов дифференциации доходов населения;
- изучить роль здравоохранения в системах формирования человеческого капитала;
- выявить основные тенденции развития образования и их влияние на развитие человеческого капитала;
- определить пределы надзора за занятостью населения для обеспечения развития человеческого капитала;
- выявить факторы, являющиеся ограничителями развития человеческого капитала в республике;
- разработать модель человеческого капитала Кыргызской Республики в условиях трансформации экономики;
- сформулировать рекомендации по разработке и внедрению стратегии долгосрочного развития экономики Кыргызской Республики на перспективу в области человеческого развития.

Предметом исследования выступают социально-экономические отношения по поводу формирования, накопления и улучшения качества человеческого потенциала, закономерности развития человеческого капитала, его факторы и специфические особенности в трансформационной экономике.

Объектом исследования являются человеческие ресурсы Кыргызской Республики. Методологической и теоретической основой исследования послужили фундаментальные работы и современные научные труды отечественных и зарубежных экономистов, реализующих теоретические подходы к анализу человеческих ресурсов, в первую очередь, в развитии человеческого потенциала. В процессе работы использовались общенаучные методы познания экономических явлений: диалектический, анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического, позволившие рассмотреть развитие изучаемых явлений. В качестве информационной базы исследования использовалась научная монографическая литература, статьи зарубежных и отечественных ученых, статистические данные государственных органов, а также материалы экономико-статистических изданий международных организаций.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Полученные теоретические положения и выводы могут быть использованы для углубления теоретических и методологических положений, и знаний по вопросам влияния экономических и социальных факторов на развитие человеческого потенциала в условиях рыночной экономики.

Гипотеза исследования заключается в выяснении действительно ли существуют особенности, закономерности развития человеческого капитала, влияющие на его эффективность, связанные со сменой технологических и мирохозяйственных укладов. В проведении расчета регрессионной модели индекса человеческого развития Кыргызской

Республики за 2010-2019 годы с целью выявления влияния образования населения республики на ее человеческий капитал.

Научная новизна диссертационного исследования. В основные результаты авторских исследований и научных инноваций следует отнести:

- показаны разные подходы к определению сущности категории «человеческий капитал», сделана попытка показать его системные элементы. Уточнено определение человеческого капитала, представленное в качестве базового, неотчуждаемого актива, накопленного под влиянием систем здравоохранения и образования, навыков, знаний, опыта, квалификации, энергии и мотивации, способности отдельных лиц, их групп и общества инвестировать. На основе сравнительного анализа выявлены различия между определениями понятия «человеческий капитал» в постсоветских и в западных странах.

- Доказано, что человеческий капитал является одним из факторов, объясняющих различия инвестиций в благосостояние (образование, здравоохранение, миграция, питание, аспекты культурного развития, уровня качества жизни) между разными странами. На инвестиции в человеческий капитал влияют внутренние (потенциальный IQ и здоровье), а также внешние факторы (обучение и социальная среда, а также религия).

- выявлены отличительные особенности и общие закономерности развития человеческого капитала на разных этапах становления мировой и национальной экономики; предложена комплексная матрица параметров, определяющих состояние человеческого капитала в мирохозяйственных и технологических укладах;

- подобран спектр дифференцированных показателей (инфраструктура, политические институты, законы, торговля, окружающая среда и т.д.) для оценки человеческого капитала в условиях разных технологических и мирохозяйственных укладов;

- выявлено три группы факторов, влияющих на дифференциацию доходов населения и благосостояния общества, а также построена модель зависимости от них человеческого капитала; установлено, что здравоохранение способствует формированию человеческих ресурсов, а образование - трансформации последних в человеческий капитал; показано, что низкий уровень занятости способен негативно повлиять на процесс формирования капитала человека.

Положения, выносимые на защиту:

- Человеческий капитал, по нашему мнению, представляет многогранную категорию, включающую в себя врожденные и приобретенные знания и навыки, не торгуемый, самоконтролируемый, имеющий количественные и качественные характеристики которые люди приобретают и развивают на протяжении всей своей жизни. Закономерность заключается в том, что человеческий капитал основан на диалектическом единстве количественной и качественной составляющих. Существует диалектическая взаимосвязь количественных и качественных характеристик человеческого потенциала, которые являются противоположными и в то же время неразрывно связанными между собой. Диалектическое единство качественной и количественной составляющих человеческого потенциала проявляется в том, что существует такой интервал количественных изменений, в пределах которого возможна качественная определенность высокого уровня экономического развития страны;

- Особенности человеческого капитала: более образованные и квалифицированные люди являются более производительными, а также способствуют распространению инноваций и технологическому росту; отдача от человеческого капитала положительно зависит от темпа роста теоретической технологии; предельная производительность образования будет тем выше, чем более технологичная экономика.

- выявлены тенденции и особенности развития человеческого капитала, раскрыт характер коренных проблем, тормозящих человеческое развитие в Кыргызской Республике.

1. характеризуется ростом доли образованных людей в экономике страны.

2.связана с ростом сферы услуг и формированием новых секторов в структуре экономики в соответствии со ступенями технологического уклада.

3.определяется развитием цифровизации и экологизации в образовании, здравоохранении.

4.глобализация человеческих отношений.

Общей тенденцией формирования человеческого потенциала в Кыргызской Республике является положительное влияние уровня и качества образования, здравоохранения и социально-экономическое развитие страны. Особенностями человеческого потенциала в Кыргызской Республике является существенное влияние современных трендов и вызовов, что существенно меняет модели образования, труда, общественной жизни.

- раскрыта зависимость экономического роста и человеческого развития. Взгляды зарубежных и постсоветских ученых к определению термина «человеческий капитал» не противоречат друг другу: их сочетание позволяет нам рассматривать инвестиции в человеческий капитал на микро- и макроуровнях, что способствует благополучию всех членов общества, способствующее созданию общественного продукта, увеличению ВВП и национального. Рассмотрена классификация человеческого капитала, основанная на определении уровня формирования человеческого капитала- индивидуально, в группах, коллективно. Эта классификация позволяет детально увидеть постепенный процесс создания человеческого капитала- от уровня личности до уровня государства и нации.

- Инвестиции являются основой для воспроизводства работников, их развития и эффективного использования экономики. Для оценки их эффективности используются возврат инвестиций в человеческий капитал и индикатор фазы восстановления. Существуют три группы факторов, которые влияют на дифференциацию доходов и благосостояние общества- индивидуально, в группах и во всем мире. Глобальный фактор- ВВП Кыргызской Республики оказывает существенное влияние на среднедушевой доход страны. Поэтому степень становления человеческого капитала в стране во многом зависит от текущей макроэкономической ситуации в стране. Система здравоохранения способствует формированию здоровой нации и обеспечивает экономику человеческими ресурсами, которые затем посредством образования превращаются в человеческий капитал.

- Для создания эффективных механизмов формирования и воспроизводства человеческого капитала важно проводить работу в трех направлениях:

1.Обеспечение условий для воспроизводства человеческих ресурсов путем повышения благосостояния граждан и развития системы здоровья;

2.Преобразование людских ресурсов в человеческий капитал на основе многочисленных образовательных, научных и культурных учреждений;

3.Достичь оптимального уровня дохода, который может мотивировать граждан использовать свои физические и умственные навыки для создания добавленной стоимости.

Практическая значимость выводов и рекомендаций заключается в возможности их применения в практике деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, обеспечивающих условия для качественного воспроизводства населения, социального развития, предоставления образовательных и медицинских услуг, социального развития

В первой главе «Теоретико-методологические основы сущности человеческого капитала» рассмотрена сущность понятия «человеческий капитал» и определены теоретические подходы к его исследованию. Проанализирована его позиция в современной экономической теории и прикладном применении в экономических системах.

Во второй главе «Особенности формирования человеческого капитала в Кыргызстане на современном этапе» рассматривается широкий круг факторов, которые влияют на процесс его становления и развития.

В третьей главе «Важнейшие направления развития человеческого капитала в современных условиях» проработаны проблемы улучшения влияния факторов дохода и благосостояния, образования и здравоохранения, на зарождение человеческого капитала в процессе трансформации экономических отношений. Кроме того, рассмотрено непосредственное влияние занятости населения на улучшение человеческого капитала.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ: Основные краткие выводы и рекомендации по итогам диссертационного исследования:

- Человеческий капитал можно определить, как многокомпонентную категорию, рожденной и созданной на основе инвестиций; определенный уровень здоровья и образования, накопленные знания и умения, опыт и квалификация, энергетический и мотивационный потенциал индивидов, их групп и общества в целом. Национальные и западные подходы к определению термина «человеческий капитал» не противоречат друг другу: их сочетание позволяет нам рассматривать инвестиции в человеческий капитал на микро- и макроуровнях, что способствует благополучию всех членов общества, способствующее созданию общественного продукта, увеличению ВВП и национального дохода, накопление экономической мощи во всем государстве. В условиях нового экономического уклада и социальной модернизации нужно формировать в человеке стремление к самоактуализации, творческому труду, самообразованию, саморазвитию, самоуправлению, непрерывному образованию на рабочем месте, поиску, обработке, аккумуляции, внедрению новых профессиональных знаний, ведению коллективной и самостоятельной деятельности, умению сочетать личные мотивации с общественными.

- Одним из наиболее практичных методов научного исследования и прикладного использования является классификация человеческого капитала, основанная на определении уровня формирования человеческого капитала- индивидуально, в группах, коллективно. Эта классификация позволяет детально увидеть постепенный процесс создания человеческого капитала- от уровня личности до уровня государства и нации.

- Анализ различных подходов к изучению концепции человеческого капитала, пытавшихся рассмотреть всевозможные проблемы, охватывающие общество в разное время, позволил диссертанту сделать вывод, что только правильно поставленные приоритеты могут позволить провести как количественные, так и качественные сравнения, а также давать им оценку, в зависимости от факторов, дифференциации или изменения во времени.

Поэтому идет постоянный поиск объективных индикаторов, которые должны использоваться в новой экономике для сравнения качества жизни между странами с целью создания такой международной политики, при помощи которой можно было развивать все страны мира.

Инвестиции являются основой для воспроизводства работников, их развития и эффективного использования экономики. Для оценки их эффективности используются возврат инвестиций в человеческий капитал и индикатор фазы восстановления.

Существуют три группы факторов, которые влияют на дифференциацию доходов и благосостояние общества- индивидуально, в группах и во всем мире. Глобальный фактор- ВВП Кыргызской Республики оказывает существенное влияние на среднедушевой доход страны. Поэтому степень становления человеческого капитала в стране во многом зависит от текущей макроэкономической ситуации в стране.

Система здравоохранения способствует формированию здоровой нации и обеспечивает экономику человеческими ресурсами, которые затем посредством образования превращаются в человеческий капитал. В период с 2014 по 2019 год количество медицинских учреждений увеличилось на 4,08%, число медицинских работников - на 3,95%, а показатель естественного прироста населения составил 3,35%.

Опыт развития стран Азиатско-Тихоокеанского региона, таких как Япония и Южная Корея, в 1980-х годах показал, что эффективное преобразование человеческих ресурсов в человеческий капитал посредством эффективной системы образования может стать основой для экономического и социального прорыва, даже без больших запасов природных ресурсов. Однако в Кыргызстане дошкольное образование охватывает только 13–14% детей, школьные результаты неудовлетворительные, нехватка квалифицированного педагогического персонала, материально-техническая база в средних профессиональных учебных заведениях морально и физически устарели, а также нехватка готовых специалистов по запросу рынка труда.

Для создания эффективных механизмов формирования и воспроизводства человеческого капитала важно проводить работу в трех направлениях: обеспечение условий для воспроизводства человеческих ресурсов путем повышения благосостояния граждан и развития системы. здоровья; преобразование людских ресурсов в человеческий капитал на основе многочисленных образовательных, научных и культурных учреждений; Достичь оптимального уровня дохода, который может мотивировать граждан использовать свои физические и умственные навыки для создания добавленной стоимости.

Низкий уровень занятости может снизить желание граждан проходить обучение, развиваться в рядах и развивать свои предпринимательские навыки. Хотя уровень безработицы в Кыргызской Республике снизился на 15,2%, рост занятости был установлен на уровне 9,3% за тот же период. Квалифицированные работники не всегда могут найти работу в стране по профессии и принять решение подать заявление на получение квалификации за рубежом. Чтобы решить эту проблему, представляется важным создать национальную систему квалификации (НКС) которая учитывает международные требования. Благодарю за внимание!

Председатель, д.э.н., проф. Адиева А.А.: Доклад закончен, пожалуйста, есть вопросы?

ВОПРОСЫ:

Д.э.н., доц. Алмакучуков К.М.: Каким образом вы оцениваете вклад искусства в построении и формировании человеческого капитала, через какие параметры можно выявить? Когда вы писали диссертацию из какой научной школы вы исходили?

Соискатель Кобоев Ф.М.: Спасибо за ваш вопрос. Что касается влияния культуры на образование человеческого капитала, искусство и культура имеют непосредственное отношение к человеческому капиталу, перечисленные факторы становления человеческих ресурсов в капитал и в роль формирования имеют составляющую, которые положительно влияют на человека, то есть носителями человеческого капитала. Показатели следующие, для того чтобы человек имел возможность развиваться и таким образом оказывать положительное влияние на все сферы экономической жизни, государство должно в том числе учитывать его состояние, то есть недостаточно иметь высокий уровень доходов к примеру, человек должен реализовывать свои внутренние потребности и посредством культуры и искусства, субъективными показателями, и соответственно я думаю искусство и культура тесно связана с человеческим капиталом, вместе с здравоохранением и образованием, при переходе от человеческих ресурсов в человеческий капитал. Что касается школы научной, в исследовании как я уже говорил до этого, я рассматривал различные технологические этапы экономики, в исследовании были использованы труды Пэтти, Смита и других и все что касается экономической теории, все эти экономические школы.

Д.э.н., проф. Койчуева М.Т.: В диссертации вы пишете о капитале здоровья, какие отличительные черты у капитала здоровья?

Соискатель Кобоев Ф.М.: Капитал здоровья имеет следующие отличительные черты: здоровье, в отличие от образования, не может быть полностью восстановлено или достигнуто за короткий период времени; неожиданные события (несчастный случай или трагедия) могут быстро подорвать капитал здоровья. В то время как трудно значительно улучшить здоровье человека сверх определенного уровня из-за генов или предрасположенности к определенным заболеваниям, можно значительно повысить свое образование, изучая новые навыки и улучшая способности; здоровье является капиталом человека, даже если оно не реализуется, т.е. при отсутствии трудовой деятельности

Д.э.н., проф. Аюпов А.Н.: На странице 16 автореферата вы пишете: на ваш взгляд быстрое противоречие в области здравоохранения, образования, социальной защиты может смягчить последствия негативного внешнего, неблагоприятного шока в образовании человеческого капитала. Какие противоречия, и что вы имеете в виду под внешним неблагоприятным шоком, который мешает сформировать человеческий капитал.

Соискатель Кобоев Ф.М.: Под внешними шоками мы имели в виду эпидемии, пандемия COVID-19, какие-либо военные действия, например, которые могут затронуть экономику Кыргызской Республики, как например оттоки населения, миграция рабочей силы в РФ, сейчас было снижение рабочих мест и это тоже получается внешний шок для страны, я имел в виду это. Противоречия в области здравоохранения и образования, там имелось в виду количество медицинского персонала по образованию, обучающихся. Количество построенных больниц, противоречия на этом уровне.

Д.э.н., профессор Базарбаева Р.Ш.: Какие по вашему мнению инвестиции в человеческий капитал наиболее актуальны?

Соискатель Кобоев Ф.М.: Анализ показывает, что из всех форм инвестиций в человеческий капитал более актуальными являются: инвестиции в образование; затраты на здравоохранение (профилактика заболеваний, медицинская помощь) для обеспечения физиологического и психологического благополучия людей; соответствующее физиологическим нормам качественное питание.

Д.э.н., доц. Орозалиева А.С.: Вопрос, какие активные мероприятия на рынке труда вы предлагаете?

Соискатель Кобоев Ф.М.: про рынок труда, какие активные меры нужно предпринять, на самом деле у меня в 3 главе приведен большой раздел рекомендаций по поводу того, какие нужны провести мероприятия, после замечаний по работе на предзащите, я привел методы и выходы из ситуации. Я могу их зачитать? Одни из них это: провести широкое страновое исследование по занятости, которое позволит выявить перспективные сферы трудовой деятельности, появившиеся виды нестандартной занятости и количество вовлеченных в них людей, новые режимы занятости, компетенции, на которые растет спрос, также полученные результаты следует использовать для актуализации модуля «Занятость и безработица» НСК, координации действий со стороны государственных органов и органов местного самоуправления, идентифицировать новые виды занятости и статус работников, новые формы

трудовых отношений и трудовых контрактов, следует реанимировать группу законов: о социальном партнерстве в области трудовых отношений, об объединениях работодателей, о коллективных договорах, о профсоюзах, не менявшихся с момента принятия более 15 лет, в соответствии с новыми вызовами в сфере труда, ну и конечно Федерации профсоюзов КР следует реформировать способы объединения работников, Разработать нормы льготного налогообложения и кредитования для работодателей, создающих хорошие рабочие места, а также добросовестно оформляющих трудовые отношения с работниками, в том числе в условиях нестандартной занятости.

Д.э.н., проф. Атангаев И.А.: Как определяется эффективность инвестирования человеческого капитала?

Соискатель Кобоев Ф.М.: Инвестиции в человеческий капитал, сами по себе они имеют мультипликационный эффект и отдачу. По моему мнению на инвестиции в человеческий потенциал нужно смотреть не с точки зрения какую прибыль нужно ожидать, а более глобально. При инвестициях в человеческий капитал государство и частные предприятия получают не только доход, но и решение многих проблем которые несут трансформации в экономике. Инвестиции в человеческий капитал имеют долгосрочный характер, но есть и примеры получения огромной прибыли от одного человека за короткий срок. Ну а эффективность, это конечно же преобразования в образовании, здравоохранении, и в общем в экономике страны.

Д.э.н., проф. Атангаев И.А.: Какая практическая значимость по вашему мнению у работы?

Соискатель Кобоев Ф.М.: заключается в возможности их применения в практике государственной и муниципальной деятельности – в направлении обеспечения условий для качественного воспроизводства населения, социального развития, оказания образовательных и медицинских услуг. Также выводы и рекомендации могут быть использованы при создании и корректировке концепций и программ национальной социальной политики Кыргызской Республики, а также целесообразно их применение в работе организаций, которые проводят исследования и составляют прогнозы в области здравоохранения, образования, социального обеспечения и повышения уровня жизни граждан.

Часть рекомендаций связана с работой медицинских и образовательных учреждений. Результаты диссертационного исследования могут также использоваться в ходе преподавания вузовских дисциплин «экономическая теория», «экономика труда», «социальный менеджмент», «экономика и социология труда» и т.д.

Председатель, д.э.н., проф. Адиева А.А.: Переходим к обсуждению диссертации. Для доклада результатов экспертизы и представления собственного заключения, слово предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору Базарбаевой Рахат Шамшиевне.

Д.э.н., профессор Базарбаева Р.Ш.: Соискатель многое в работе изменил. Меня вот, например, заинтересовала цель этой работы, и она в принципе действительно диссертательна эта цель, почему? Потому что она определяет условия, определенные условия, и эти условия очень актуальны, потому что они связаны со сменой технологических и мирохозяйственных укладов, то что происходит смена технологических укладов и в этом направлении мало что написано конечно да, это актуально, и меня эта работа очень зацепила. Во 2 главе, есть материал который он анализирует, много там использует статистического материала пытаюсь

оценить уровень бедности, неравномерность распределения доходов, в общем, и т.д., доля населения и т.д., в общем есть статистический материал и приводится попытка анализа в каком он состоянии. Теперь дальше, смотрите - в 3 главе, я не зря задала вопрос по показателям При рождении, он приводится, что вот такой есть показатель, индекс человеческого развития, он предполагает анализы и так далее, он есть, но на самом деле опять же он правит выводы относительно того как это связано с закономерностью, а что нужно делать? А так это тоже нужно знать, потому что от показателей зависит продолжительность общего стажа по сути, нету акцента на это. Вот этот общий стаж за время жизни, и по сути если это экономическая наука, то должен был проведен анализ эффективности инвестиций в человеческий капитал. Ну понятно, чем дольше человек живет, тем больше отдача от того сколько вложено в него, если меньше человек живет, то значит, то что затратил на образование и так далее. Что касается моих предложений. Я считаю, что вывод на странице 51 который есть в диссертации, должен преподаваться студентам. Это закономерность, некая, которую можно выявить в связи с институциональными особенностями воспроизводства человеческого капитала, поэтому к методологической проблеме относится и выбор критериев, по которым человек должен оценивать качество жизни. Сейчас ведь очень много исследований, которые качество жизни считают многомерным на самом деле измерением. Нельзя ведь измерить качество жизни только вот такой... Сейчас есть исследования, где ученые считают, что качество жизни, есть еще там субъективные индикаторы, с помощью которых можно оценить. Например, он хорошо зарабатывает, но чувствует себя несчастным, даже и такое можно использовать в этой работе. Не буду углубляться. Значит в главе 2 я считаю, что нужно проанализировать и показать развитие человеческого капитала и инвестиции. В принципе материал собран, в работе есть анализ статистических данных но если есть возможность эту работу под редактировать, исправить. Вывод сделал что материал есть, но нужно поработать. Рекомендую работу с учетом того что еще поработают над ней.

Председатель, д.э.н., проф. Адиева А.А.: Спасибо большое. Для доклада результатов экспертизы и представления собственного заключения, слово предоставляется председателю экспертной комиссии д.э.н., доценту Шатманову Искендеру Садыбакасовичу.

Д.э.н. доц. Шатманов И.С: Хочу сказать, что такое научная работа?! Что такое кандидатская диссертация?! Это авторское видение какой-то проблемы и это видение он должен изложить логично, последовательно, и в конце должен скрепить какими-то выводами и рекомендациями. Когда мы в первый раз взяли его работу, мне показалось что он к своей работе подходил волнообразно, что иногда хорошо напишет, а потом что-то не понятное, откуда-то взятое, то есть не было логики, последовательности. После замечаний от 3 экспертов, он постарался справиться и по большей части это ему удалось. Мы его заставили посмотреть на свою работу целиком. Вот он раньше может быть кусками это все рассматривал, а мы заставили его смотреть всю работу целиком и вообще наша цель какая, как ученых готовящих научные кадры?! Он научился из множества информации выбирать важное, ставить приоритеты и это все выстраивать в последовательность. Я думаю, что мы этой цели добились, что он смог логично изложить свою работу. Целью диссертации является раскрытие закономерностей особенностей развития человеческого капитала в условиях трансформации отношений в экономике. Это созвучно с темой, это очень хорошо! Но дальше он говорит, связанных со сменой технологических и мирохозяйственных укладов. Если брать на материалах КР, то тогда нужно взять временной период с момента независимости, с момента перехода с социализма к капитализму, к рыночным отношениям, только этот период

рассматриваться может, и если он заканчивается только трансформацией отношений. А если он говорит связанной со сменой технологических и мирохозяйственных укладов, то это надо взять период с рабовладельческого строя. Мануфактуры, генная инженерия, цифровизация, все эти технологические уклады проанализировать и дать выводы как изменился человеческий потенциал. Но на примере КР это невозможно и не надо. Все, заканчивать надо технологические уклады. А если говорить о трансформации экономических отношений в КР в период независимости, то действительно у нас произошли колоссальные изменения экономических отношений. Я его лишь направляю, а сейчас хочу сказать, что же положительного в его работе. Он действительно просмотрел большой объём литературы по понятию человеческого капитала и выделил основу что, на человеческий капитал влияют 2 фактора, это здравоохранение и образование. Здравоохранение чтобы он жил, а образование чтобы он сумел что-то делать. В КР произошли именно в образовании большие изменения, мы перешли от советской системы образования к болонской системе образования. В медицине мы перешли от советской системы к группе семейных врачей, то есть это все меняло и влияло на человеческие отношения. Так как эти процессы происходят и сейчас, как выявить в какую сторону они повлияют, в худшую или в лучшую? Можно взять, например, развитие экономики, если бы у нас от этих трансформаций экономика бы упала тогда значит все эти трансформации негативно повлияли, но так как у нас не большими темпами, но экономика растёт и не падает, значит эти трансформации положительно влияют. Резюмируя свое выступление хочу сказать, что он свою точку зрения сумел доказать, выстроил свою точку зрения в последовательность, и в принципе то, что требуют от научного работника он выполнил. Наша комиссия, эта машина научная, проходя жернова, она делает научного работника способного сделать научную работу. Он понял, как надо писать, что надо писать. Я рекомендую его работу к защите.

Председатель, д.э.н., проф. Адиева А.А.: Спасибо Искендер Садыбакасович. Для доклада результатов экспертизы и представления собственного заключения, слово предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору Атантаеву Истанбеку Акматовичу.

Д.э.н., проф. Атантаев И.А.: Уважаемые коллеги, я специалист по 08.00.05. Прочитал диссертацию. Прочитав я сделал замечания, расписал, мы сидели и обсуждали. У меня в первую очередь было такое впечатление что это не диссертация по экономической теории, а по 08.00.05. Но после того как он переслал через почту второй вариант после исправлений, я еще раз вник и увидел, что теперь работа соответствует. Мы очень постарались, втроём как руководители, некоторые наши замечания совпадают хоть мы и не виделись... Я хочу просто прочитать замечания те, которые остались после исправления диссертации. Пункт 2 в 1 главе, на стр. 17 не указано на каких условиях сделан анализ различия между западными и отечественными подходами по определению человеческого капитала. Если он у кого-то взял, то он должен это показывать, а там не указано. Параграф 1.2, 33 страница, не понятно кем разработана классификация человеческого капитала по уровням собственности, и рисунок 5, если это классификация Корчагина, то в чем заслуга автора, он обычно помимо этого указывает, ссылается на каких то авторов но не указывает что у него какие мысли, не указывает свое мнение. Если нет своего мнения тогда не надо скобки открывать. 74 стр. повторяет 34 страницу, снова тот же рисунок появляется. Отсутствует заключение по 1 главе, а в заключении обязательно это надо делать. В оформлении диссертации указано, что по каждой главе надо делать заключение, это требование. Глава 2 – Параграф 2.3 104 страница,

при проведении анализа не указаны расчеты по ... Нужно было показать саму модель, не понятно почему вы взяли период наблюдений 10 лет, и использует при определении модели. Вы указали просто, по каждому аргументу, а как рассчитывается это, почему вы выбрали именно этот массив, и это обязательно надо указать и надо приложение, если вы не указываете в диссертации, то надо использовать приложения. Отсутствует заключение по второй главе. Ну и можно добавить грамматические ошибки, и не соблюдение правил оформления диссертации. Нужно делать ссылки в скобках, и номер пункта. Это требования. Прочитайте еще раз. Заключение: я рекомендую принять работу к защите, с учетом исправленных замечаний.

Председатель, д.э.н., проф. Адиева А.А.: Кто еще желает выступить? Если нет желающих, тогда кто за то, чтобы рекомендовать работу Кобоева Фаруха Мизамидиновича к защите с учетом замечаний?

За – 11, воздержался -1. Принято.

Председатель, д.э.н., проф. Адиева А.А.: Предлагается официальным оппонентом назначить Шатманова Искендера Садыбакасовича, который имеет труды, близкие к проблеме исследования.

Кто за то, чтобы назначить Шатманова Искендера Садыбакасовича первым официальным оппонентом?

Принято единогласно.

Вторым официальным оппонентом предлагается назначить к.э.н., доцента Рысалиеву Гульзат Омурзаковну (специальность – 08.00.01), которая имеет труды, близкие к проблеме исследования. Кто за то, чтобы назначить Рысалиеву Гульзат Омурзаковну вторым официальным оппонентом?

Принято единогласно.

В качестве ведущей организации предложена экспертной комиссией, кафедра «Экономики и внешнеэкономической деятельности им. С.М.Мансурходжаева» кыргызского экономического университета им. И.Рыскулбекова.

Принято единогласно.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

1. Принять к защите в Диссертационном совете Д 08.20.626 с учетом высказанных замечаний диссертационную работу Кобоева Фаруха Мизамидиновича.
2. Назначить в качестве официальных оппонентов:
д.э.н., доцента Шатманова Искендера Садыбакасовича. – первым официальным оппонентом, к.э.н., доцента Рысалиеву Гульзат Омурзаковну – вторым официальным оппонентом.
3. Назначить ведущей организацией – кафедру «Экономики и внешнеэкономической деятельности им. С.М.Мансурходжаева» кыргызского экономического университета им. И.Рыскулбекова.

Председатель заседания,
д.э.н., профессор

Секретарь заседания,
к.э.н., доцент



А.А. Адиева

Р.Р. Бекбоева