

## **Заключение**

члена экспертной комиссии диссертационного совета Д.07.21.628 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Институте истории археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагынад.и.н., профессора Батырбаевой Ш.Д. по диссертации Жапарова Амантура Забирдиновича на тему “Проблемы современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана: экономические, социокультурные и экологические аспекты” на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07.- этнография, этнология и антропология

Рассмотрев представленную соискателем диссертации **Жапарова Амантура Забирдиновича на тему “Проблемы современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана: экономические, социокультурные и экологические аспекты”** на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07.- этнография, этнология и антропология пришла к следующему заключению:

### **1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертацию к защите**

Представленная Жапаровым Амантуром Забирдиновичем докторская диссертация на тему: **“Проблемы современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана: экономические, социокультурные и экологические аспекты й)”** соответствует профилю диссертационного совета.

Работа посвящена исследованию экономические, социокультурные и экологические аспекты современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана и отвечает паспорту специальности 07.00.07 - этнография, этнология и антропология.

Целью диссертации явилась раскрытие характера и особенностей трансформаций современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана в экономическом, социально-культурном, экологическом отношении

Поставленная цель была достигнута решением в диссертации следующих задач:

- охарактеризовать структуру хозяйственной деятельности населения горных районов, где наряду с традиционными занятиями появились новые сферы приложения труда;
- определить место скотоводства в экономической жизни семей и местных сообществ;
- выявить характерные явления, имевшие место в процессе приватизации скота и имущества колхозов и совхозов;

- показать степень устойчивости социальной значимости роли скота в жизни кыргызов;
- раскрыть особенные черты хозяйственной и социальной жизни людей в связи с отдельными видами скота;
- обосновать значимость семьи, соседей и родственников в сохранении традиций на основе генеалогических, территориальных связей;
- раскрыть специфику разделения труда у современных скотоводов;
- определить факторы, оказывающие влияние на характер организации пастбищ;
- выявить причины нерационального использования, деградации и выведение их оборота такого возобновляемого природного ресурса как пастбище.

Объектом исследования диссертации является скотоводство в высокогорных районах Кыргызстана в постсоветское время и люди, занятые в этой сфере.

Методологическую основу диссертационной работы составили структурно-функциональный, системный, междисциплинарный методы исследования, а также диахронный и синхронный анализ. В ходе стационарных, маршрутных этнографических экспедиций использованы глубокие беседы с информаторами и метод включенного наблюдения.

Требования к исследованию по специальности 07.00.07 - этнография, этнология и антропология -соответствует.

## **2. Актуальность темы диссертации**

Больших массивов естественных высокогорных пастбищ и сенокосов составляет 45% всей территории страны около 200,0 тыс. кв. , а 87% территории страны составляет сельскохозяйственные угодия и животноводство в экономике Кыргызстана, в сельском хозяйстве и в жизнедеятельности населения страны имело и продолжает иметь исключительное важное значение. Постоянно растет устойчивый спрос на животноводческую продукцию в республике, в регионе, а также, в целом, в мире. В высокогорных регионах страны до сих пор экстенсивное животноводство остается одним из главных источников получения доходов жителями местных сообществ, обусловленные исторической традицией кыргызского народа и слабым развитием других отраслей экономики, особенно, промышленности, строительства, сферы услуг и другие. Понятие этноэкономики, ее характерные черты и особенности сегодня как научное направление развивается в рамках экономической науки. Один из наиболее существенных признаков этноэкономики – применение традиционных для этнически выраженных регионов методов ведения производственной деятельности, личного подсобного и домашнего хозяйства. Тем самым можно заключить, что научное исследование экономические, социокультурные и экологические аспекты современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана, представляется весьма актуальным и своевременным.

## **3. Научные результаты**

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития исторической науки:

**Результат 1.** Автором, проведен анализ работы ученых дальнего зарубежья, рассматривающие вопросы антропологии современного скотоводства в горных районах Кыргызстана. (. Ж. Де ля Круа В. Креветт, К. Лихти, А. Дёрре и П. Борхардт, Р. Де ля Мартинье И. Местре (Глава 1.1.)

**Результат 2.** Собраны полевые материалы соискателем участвуя с 1998 по 2009 год в маршрутном, так и в стационарном видах экспедиций (Глава 2.1.)

**Результат 3.** Диссертант приходит к выводу, что если республика и союзный центр направляли усилия на развитие и других отраслей, придавая экономике горных районов комплексный характер, то значение географического детерминизма в принятии решений по социально-экономическому развитию не имело бы столь существенного значения (3.1.1.)

**Результат 4.** Автором выявлен, что часть мигрантов, находящихся за пределами страны, для поднятия благосостояния и экономического развития семей предпочли вкладывать свободные деньги на расширение стада

**Результат 5.** Диссертант на основе этносоциологических исследований и анализа установил, что хорошее знание и навыки ведения традиционного хозяйства не гарантировали скотоводам легкого приспособления к новым вызовам постиндустриальной цивилизации. (Глава 3.3.1.)

**Результат 6.** Диссертантом был установлен особенности вид поливов в высокогорных районах с апреля по ноябрь и стоимость работы в 2003 г. , как *кара сугат* (зерновые) , *жер сугат* (многолетние травы) – *дан сугат.*, *тоңдурма* . ( 3.3.2)

**Результат 7.** Диссертантом был обоснован целесообразности объединения в группы людей, чтобы легче решать все вопросы, связанные с приобретением горюче-смазочных материалов, пахотой, поливом, уборкой урожая, перевозкой, на основе четкой организации труда с распределением обязанностей.( 3.3)

**Результат 8.** В работе выявлен главная социальная значимость скота в начальные годы транзитного периода благодаря определяющее значение хозяйственной и культурной традиции, так как предки нынешних кыргызов в течение многих веков успешно занимались кочевым скотоводством, обеспечившим наряду с другими отраслями экономики жизнедеятельность людей ( 3.3. )

**Результат 9.** Диссертантом выявлены истоки традиций, связанных с повышением авторитета человека посредством скота, уходящие в прошлые века и установлен что, среди современных жителей высокогорных районов в целом сохраняются вековые народные традиции предков. В большей степени такая картина присуща скотоводам. Очевидно, особенность

производительной деятельности, связанной с сезонными передвижениями, оказывает на это сильное влияние.( гл.4.)

**Результат 10.** Был осуществлен обзор особенности видов поголовья скота и их рентабельность в нынешних условиях ( гл.5.)

**Результат 11.** Анализированы причины ухудшения состояния сезонных пастбищ, изучен как большинство скотоводов не всегда соблюдают разумный баланс в освоении пастбищных участков, не придавая достаточного значения пастбищам, преследуя экономические выгоды в ущерб экологии.

#### **4. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации**

##### **Методы, использованные автором для обоснования выводов, научных положений.**

Основу методологии данной работы составили структурно-функциональный, системный, междисциплинарные подходы. Сбор полевых материалов осуществлялся преимущественно с использованием стационарного метода, который может способствовать исследователю провести детальное, глубокое изучение разных аспектов в периоды относительно долгого пребывания на конкретном месте. ТВключенное наблюдение стал одним из приоритетных в накоплении материалов и их анализе. Метод маршрутные объезды способствовал охватить более широкое географическое пространство и социальный круг и позволил проверить, анализировать материалы собранные в ходе стационарного изучения и получить некую репрезентативность. Исследование ряда проблем современного пастушеского скотоводства было осуществлено методом исторической ретроспективы, поскольку ответы на некоторые вопросы кроются именно в хозяйственной практике и социальной жизни минувших эпох. В выявлении и раскрытии схожестей и различий в сфере скотоводства важное место отводилось методу сравнительного изучения и применялись диахронные и синхронные методы исследования, которые дополняли друг-друга. с привлечением опубликованных материалов по другим народам бывшего Советского Союза и дальнего зарубежья.

#### **5. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации**

**Результат 1.** Автором, проведен анализ работы ученых дальнего зарубежья, рассматривающие вопросы антропологии современного скотоводства в горных районах Кыргызстана. (. Ж. Де ля Круа В. Креветт, К. Лихти, А. Дёрре и П. Борхардт, Р. Де ля Мартинье И. Местре новый

**Результат 2.** Собраны полевые материалы соискателем участвуя с 1998 по 2009 год в маршрутном, так и в стационарном видах экспедиций, новый

**Результат 3.** Вывод, что если республика и союзный центр направляли усилия на развитие и других отраслей, придавая экономике горных районов комплексный характер, то значение географического детерминизма в принятии решений по социально-экономическому развитию не имело бы столь существенного значения, частично новый

**Результат 4.** Часть мигрантов, находящихся за пределами страны, для поднятия благосостояния и экономического развития семей предпочли вкладывать свободные деньги на расширение стада. Новый, так как впервые в этнологической науке дается анализ вкладывание свободные деньги на расширение стада

**Результат 5.** Хорошее знание и навыки ведения традиционного хозяйства не гарантировали скотоводам легкого приспособления к новым вызовам постиндустриальной цивилизации, частично новый

**Результат 6.** Особенности вид поливов в высокогорных районах с апреля по ноябрь и стоимость работы в 2003 г. , как *кара сугат* (зерновые) , *жер сугат* (многолетние травы) – *дан сугат.*, *тоңдурма* , частично новый.

**Результат 7.** Обоснование целесообразности объединения в группы людей, чтобы легче решать все вопросы, связанные с приобретением горюче-смазочных материалов, пахотой, поливом, уборкой урожая, перевозкой, на основе четкой организации труда с распределением обязанностей, частично

**Результат 8.** В работе выявлен главная социальная значимость скота в начальные годы транзитного периода благодаря определяющее значение хозяйственной и культурной традиции, так как предки нынешних кыргызов в течение многих веков успешно занимались кочевым скотоводством, обеспечившим наряду с другими отраслями экономики жизнедеятельность людей, частично новый

**Результат 9.** Выявленные истоки традиций, связанных с повышением авторитета человека посредством скота, особенности производительной деятельности, связанной с сезонными передвижениями новый, собранные соискателем в ходе экспедиции.

**Результат 10.** Обзор особенности видов поголовья скота и их рентабельность в нынешних условиях, частично новый.

**Результат 11.** Анализ причины ухудшения состояния сезонных пастбищ частично новый

**6. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи положения диссертации Жапарова Амантура Забирдиновича на тему “Проблемы современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана: экономические, социокультурные и экологические аспекты” на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07.- этнография, этнология и антропология**

Результаты подтверждены исследованием актуальных задач характера и особенностей трансформаций современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана в экономическом, социально-культурном, экологическом отношении. Полученные результаты в целом взаимосвязаны,

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в этнологическую науку. Предложенные новые способы решения существующих проблем экономические, социокультурные и экологические аспекты современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана в целом обоснованы.

#### **7. Практическая значимость полученных результатов**

Практическая значимость полученных результатов в диссертации способствует в расширении информационной базы для проведения эффективной в совершенствовании государственной политики по отношению к скотоводам. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании социально-гуманитарных дисциплин.

#### **8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации**

**Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

1. Семья у кыргызов в постсоветское время // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики- 2001.- № 1-2. С. 66-68.
2. К вопросу об иерархии социального пространства у кочевников-кыргызов // Document de travail de l' IFEAC (Рабочие документы ИФЕАК) №6. С. 107-114.
3. Роль домашних животных в расширении социальных связей кочевников – кыргызов // Центральная Азия и культура мира, №1-2 (17-18). 2005. С. 67-81. В соавторстве с С. Жаксон.
4. Культурное многообразие и наследие горных народов. Бишкек, 2006. 43 с. Коллектив авторов.
5. Ценное исследование по истории Кыргызстана // Известие НАН КР, 2006, №2, С. 171-173. В соавторстве с А. Джуманалиевым.
6. Культурное наследие и народное творчество. (Отв. ред.) // Бишкек, 2006. 222с.
7. Взаимосвязь традиционной охоты с народным календарем у кыргызов – кочевников // Россия – Кыргызстан на пути к интеграции. т.1. Евразия. М., Октябрь 2006. С.43-51. В соавторстве с Э. Токтакуновой.
8. Современные кочевники высокогорного Нарына и рынок // Мир кочевых цивилизаций: история и современность. - Чита - Агинское, 2007. С. 313-318.
9. Le Kirgizstan : laboratoire de la nouvelle gouvernance mondiale // Transitions, Les enjeux de la sécurité en Asie centrale.- Vol. XLVI. С.69-89. В соавторстве с Boris Pétric.

10. Элементы государственности у кочевников и оседлые общества // Феномен кочевничества в истории Евразии. Номадизм и развитие государства.- Алматы, 2007. С. 85-93.
11. Community management of high-alpine grasslands in the Kyrgyz Republic: social, economic and ecological implications // Governing shared resources: connecting local experience to global challenges.- Cheltenham, 2008. [www.iasc2008.glos.ac.uk/conference%20papers/papers/](http://www.iasc2008.glos.ac.uk/conference%20papers/papers/). В соавторстве с Н.Эсенгуловой и Э.Мамытбековым.
12. Кочевники Внутреннего Тянь-Шаня и пастбищные ресурсы // Вклад кочевников в развитие мировой цивилизации. Сборник материалов Международной научной конференции. Алматы, 21-23 ноября 2007 г. - Алматы, 2008. С. 153-157.
13. The Issue of Chinese Migrants in Kyrgyzstan // *Chine and Eurasia Forum Quarterly*, Vol . 7., ° 1., 2008. p. 79-91.
14. Вопросы адаптации скотоводов к условиям рыночных отношений // Материалы международной конференции «Мир нoмадизма: прошлое и будущее». - Бишкек, 2009.
15. Местная власть: социальные связи и неформальные лидеры // Вестник КНУ: Серия 1. Гуманитарные науки. - Выпуск VIII: История. Археология. Этнография.- Бишкек: КНУ, 2009. С. 165-170.
16. Слово о коллеге // Научные чтения памяти Н.Э.Масанова. Сборник материалов научно-практической конференции.- Алматы, 25-26 апреля 2008 г. Алматы, 2009. С. 8 – 9.
17. Amantur Žaparov L'élevage du cheval au Kirghizstan // *Études mongoles et sibériennes, centrasiatiques et tibétaines*, № 41., 2010. <https://emscat.revues.org/1575>
18. À propos de l'identité actuelle des pasteurs «nomades» de la région de Naryn // *Les cahiers d'Asie Centrale. Asie centrale: La définition des identités*, n°19-20. С. 325-342.
19. Магия и запреты в скотоводческом хозяйстве // Вопросы истории Кыргызстана № 4, 2011.
20. *Nomadismes d'Asie centrale et septentrionale* Ed.- Paris, Armand colin, 2013. Один из авторов коллективной монографии.
21. О значении верблюда в хозяйственной и культурной жизни кыргызов // Кыргызпатенттин кабарлары: интеллектуалдык менчик жана инновациялар маселелери. № 2. 2013. С. 49 – 53.
22. О традиционной культуре природопользования кыргызов // Вопросы истории Кыргызстана. № 3-4. 2014. В соавторстве с К.Акматовой.
23. Природный и культурный ландшафты локального пространства (на примере горной долины Внутреннего Тянь-Шаня) // Сборник материалов XI конгресса антропологов и этнологов России (Екатеринбург, 2–5 июля 2015 г.).- С.190-191.

- 24.Использование сезонных пастбищ в Кыргызстане и экологические проблемы // Мир Большого Алтая. 2015. №1 (3). 235-244.
- 25.Современное скотоводство в Кыргызстане // Этнографическое обозрение, 2016. №2. С.55-72.
- 26.Кыргызы (Отв. ред.)- М. “Наука”, 2016. 628 с. Вместе с А. Асанкановым и О. Брусиной.
- 27.Скотоводство // Кыргызы. – М. “Наука”, 2016. С. 106 – 124. (соавторы Ситнянский Г.Ю., Эргешов З.Ж., Рахимов Р.М.)
- 28.Земледелие // Кыргызы. – М. “Наука”, 2016. С. 124 – 134. (соавторы Тажиматов С.К., Ситнянский Г.Ю.)
- 29.Охота // Кыргызы. – М. “Наука”, 2016. С. 134 – 144. (соавтор Акжолов О.А.)
- 30.Община // Кыргызы. – М. “Наука”, 2016. С. 145 – 152.
31. Родоплеменная структура // Кыргызы. - М. “Наука”, 2016. С. 134 – 144. (соавтор Асанов Т.И.)
32. Календарные праздники и обряды // Кыргызы. - М. “Наука”, 2016. С. 134 – 144. (соавтор Ибраев К.Ш.)
- 33.Meat distribution rules and significance of radial bone (kar zhilik) in kyrgyz traditional knowledge // CASCA, № 2. Food and identity in Central Asia, Halle (Saale), 2017. С.126-140.
- 34.Народные знания о горных ландшафтах и экологическое сознание киргизов // Право и практика, 2017. № 3. С.186-191. В соавторстве с К. Карабукаевым.
- 35.Amantour J. Japarov Contemporary Livestock Husbandry in Kyrgyzstan // Anthropology & Archeology of Eurasia, 56: 1-2. 2017. P. 52-78.
- 36.Традиционные весенне-летние обряды и связанные с ними верования киргизов // Оазисы шелкового пути: современные проблемы этнографии, истории и источниковедения Центральной Азии.- М. 2018. С. 678-694. В соавторстве с Э. Токтакуновой.
- 37.Сараров Амантур Kirgiz ve Türk Konar-Göçerlerindeki Hayvancılık Kültürü // Yörükler Orta Asya'dan Anadolu'ya Ed. İlhan Şahin, Istanbul, 2019. С. 379 – 392.
- 38.Кыргызские национальные войлочные изделия: современные трансформации // Этнографическое обозрение, 2019. № 1. С. 166-180. В соавторстве с К. Белек и А. Сангуловой.
- 39.О юбилейной церемонии у киргизов // Кыргыз тарыхынын актуалдуу маселелери: өтмүшү, азыркысы жана келечеги. Тарыхчы, чыгыш таануучу Анварбек Мокеевдин 70 жылдык юбилейине арналган илимий макалалар жыйнагы. – Бишкек, 2019. 332 – 337-бб.
- 40.Разделение труда у скотоводов горных районов Кыргызстана // Энесай кыргыз каганатынын тарыхын изилдеген илимпоз Муратбек Кожобековдун 60 жылдык мааракесине арналган “Кыргыз каганаты тарыхы жана кыргыз таануу маселелери” аттуу эл аралык тажрыйбалык жыйындын материалдары.- Бишкек, 2018. С. 239 – 245.



## 9. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках, при этом в автореферате приведены практические рекомендации, которые не были изложены в диссертации.

## 10. Замечания и рекомендации по диссертации

1. Необходимо разработать теоретико-методологические вопросы современного скотоводства, отражающие экономические, социокультурные и экологические аспекты (этноэкономика, пасторальное общество и т.д.)
2. Следовало дать развернутую характеристику высокогорным районам Кыргызстана, которая позволила бы выявить региональные различия экономические, социокультурные и экологические современного скотоводства
3. В историографический обзор целесообразно было включить труды отечественных ученых гуманитариев, где были исследованы проблемы современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана.
4. Источниковую базу исследования следует расширить, в первую очередь привлекая материалы статических органов. Соискатель использует введенный в научный оборот ранее другими соискателями данные. Н. с.58-59. Данные о динамике производства мяса взять из диссертации Бектемировой А. с 2996 по 2005 гг., а также «сделав его своеобразной профессией «О том, что животноводство является одной из ведущих сельскохозяйственных отраслей республики, говорится в среднесрочном прогнозе бюджета на 2015–2017 годы, подготовленном Министерством финансов». Удельный вес коз в Кыргызстане с 1909 по 2013 год составил 11,8 % от общего поголовья скота (Погорельский, Батраков, 1930). (5.3) Таблица 5. Среднее производство пастбищных кормов в сухом весе с 1948 г. (в кг/га) и др.
5. 4. Разделы диссертации 3.1.2. Земледелие и огородничество, 3.1.3. Охота, 3.1.4. Торговля и обмен 3.1.5. Другие виды экономической деятельности не входят в предмет исследования, соискателем не был обоснован изучение их в аспекте раскрытия современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана
6. Не были конкретизированы экономические, социокультурные и экологические проблемы развитие скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана с учетом региональной особенности
7. В раскрытии проблемы адаптации скотоводов к рыночным условиям следовало бы конкретизировать, например в качестве перспективного направления развития рекреационного природопользования в высокогорных зонах рассматривать кумысолечение – традиционный для Кыргызстана вид оздоровления, основные направления изучения

рынка валяльно-войлочных изделий: ассортимент выпускаемой продукции, тенденции развития условий производства и сбыта продукции, уровень конкуренции на рынке, а также качество выпускаемых изделий на основе опросов и наблюдений и.

8. В раскрытии темы следует опираться на исследования отечественных ученых. Н. Соискатель описывая о скотокрадстве опирается на работу Кисель В.А. Тува в современном мире (взгляд стороннего наблюдателя) // Сибирь на рубеже тысячелетий. Традиционная культура в контексте современных экономических, социальных и этнических процессов. – СПб. «Европейский дом», 2005. С. 144 – 151, когда в статье Бабурина В.В , Шаменов М.Д. Д Предупреждение скотокрадства в Кыргызской республике // Научный вестник Омской академии МВД России. 2013. №2 (49), . приводятся обширные данные о скотокрадстве по областям с 2006 по 2010 гг.
9. Следовало бы формулировки разделов работы привязать к названию диссертацию.
10. Диссертация выиграла бы, если соискатель отдельные материалы экспедиции оформил бы в виде приложений.
11. Необходимо устранить технические ошибки

## **11. Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов**

### **Предлагаю по докторской диссертации назначить:**

В качестве ведущей организации Центр Азиатских и Тихоокеанских исследований Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, куда входит Группа Средней Азии и где работают такие доктора исторических наук как, Н. Л. Жуковская, О.Ю. Артемова, С.И. Рыжакова. Все они защитили свои диссертации по специальности 07.00.07.- этнография, этнология и антропология

- **первым официальным оппонентом** доктора исторических наук, профессора Джоошбекову Айнагул Рысбаевну (специальность по автореферату 07.00.07-- этнография, этнология и антропология.) который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Адаптация кыргызов к рыночным условиям (на материалах этносоциологических исследований Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областей) [Текст] / А.Р. Джоошбекова // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Вып. 3 (1).–2011. – С.111-113.
- Процесс адаптации к новым условиям жизни кыргызов юга Кыргызстана (на материалах этносоциологических исследований) [Текст] / А.Р. Джоошбекова // Вестник КГУ им. И. Арабаева.–2012. – №3. – С.171-173.
- Миграционные процессы в среде кыргызов (на материалах этносоциологических исследований юга Кыргызстана).- Бишкек, 2012.

- вторым официальным оппонентом доктора исторических наук, профессора Бекназарова Рахым Агибаевича (специальность по автореферату 07.00.07-- этнография, этнология и антропология.), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Казахи Северного Приаралья в XIX – начале XX вв. (историко-этнографическое исследование).- автореф. дисс... доктора ист. наук. – Алматы, 2010.
- Формирование традиционной системы скотоводческого поселения казахов в Северном Приаралье: роль экологических факторов // Материалы Международной научно-практической конференции «Взаимодействие Казахстана с сопредельными странами XVIII – начале XX веков: современный взгляд на проблему» (10–12 декабря 2004 г., Актобе). – Актобе, 2004. – С. 37–40.

- третьим официальным оппонентом доктора исторических наук, профессора Кайыпова Сулайман Турдубаевича (специальность по автореферату 07.00.07-- этнография, этнология и антропология.), который имеет труды, близкие к проблеме исследования

- Кыргыздардын сүттөн жана эттен жасалган тамак-аштары: этнографиялык изилдөө.- Бишкек, 2011.
- Мал союу, эт сактоо жана мүчө тартуу салттары: (Памир кыргыздарынын мисалында) // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2011. № 4. – С. 201 – 206.

Экспертная комиссия совета Д.07.21.628 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Институте истории археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына диссертацию Жапарова Амантура Забирдиновича на тему “Проблемы современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана: экономические, социокультурные и экологические аспекты” на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07.- этнография, этнология и антропология в целом рекомендовать к защите с учетом предложений и замечаний.

Член Экспертной комиссии

Ш.Д. Батырбаева

Подпись члена экспертной комиссии заверяю:

Ученый секретарь

диссертационного совета Д.07.21.628.

Турдалиева Ч.Ж.

*Турдалиева Ч.Ж. заверяю*  
*Наз. отряд КСУ Ш.Д. Батырбаева*  
*Вх. 04-8/30*  
*23.04.21.*



## **Заключение**

**эксперта диссертационного совета Д. 07.21.628 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата, доктора наук при Институте истории, археологии и этнологии им. Б. Жамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики и при Кыргызском Национальном университете им. Ж. Баласагына на диссертацию Жапарова Амантура Забирдиновича на тему: «Проблемы современного скотоводства в горных районах Кыргызстана: хозяйственные, социокультурные, экологические аспекты» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.07 – этнография, этнология и антропология**

Эксперт Джоошбекова А.Р. – доктор исторических наук, и.о. профессора, рассмотрев представленную соискателем Жапаровым Амантур Забирдиновичем диссертацию на тему: «Проблемы современного скотоводства в горных районах Кыргызстана: хозяйственные, социокультурные, экологические аспекты» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.07 – этнография, этнология и антропология пришла к следующему заключению:

### **1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету проводить защиту.**

Представленная Жапаровым Амантур Забирдиновичем диссертация на тему: «Проблемы современного скотоводства в горных районах Кыргызстана: хозяйственные, социокультурные, экологические аспекты» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.07 – этнография, этнология и антропология соответствует профилю диссертационного совета.

Исследование современного скотоводства в высокогорных районах Кыргызстана с выявлением характера и особенностей трансформаций в экономическом, социально-культурном, экологическом отношении является целью настоящей диссертации. Достижению этой цели могут способствовать решения следующих нескольких задач:

- охарактеризовать структуру хозяйственной деятельности населения горных районов, где наряду с традиционными занятиями появились новые сферы приложения труда;

- определить место скотоводства в экономической жизни семей и местных сообществ;

- выявить характерные особенности процесса приватизации скота и имущества колхозов и совхозов;
- показать степень социальной значимости роли скота в жизни кыргызов;
- раскрыть происходящие процессы в социальной структуре общества в связи с изменениями формы собственности;
- обосновать ключевую роль семьи, соседей и родственников в сохранении традиций на основе генеалогических, территориальных связей;
- раскрыть специфику разделения труда у современных скотоводов;
- определить факторы, оказывающие влияние на характер организации пастбищ;
- выявить причины нерационального использования, деградации и выведения из оборота такого возобновляемого природного ресурса, как пастбище.

В работе проводится исследование проблем современного скотоводства в горных районах Кыргызстана: хозяйственные, социокультурные, экологические аспекты, что в полной мере отвечает паспорту специальности – 07.00.07.– этнография, этнология и антропология

## **2. Актуальность темы диссертационного исследования.**

Основным направлением хозяйственной деятельности населения горных районов постсоветского Кыргызстана продолжает оставаться скотоводство. Отрасль, составившая основу экономики подавляющего большинства семей и местных сообществ, имеет также не в меньшей степени социальное и культурное значение. Если в 20-е годы XX века скотоводам пришлось столкнуться с серьезными испытаниями в связи с масштабным переходом к оседлости и коллективизацией, то в последнем десятилетии им нужно было найти ответы на новые вызовы. Распад бывшего Советского Союза сопровождался демонтажом колхозно-совхозной системы на селе, следствием которого стали проявления очередной неразберихи и суматохи среди населения. Теперь уже поливные земельные наделы, скот и другое сельскохозяйственное имущество общественных хозяйств переходили в частную собственность. Члены колхозов и совхозов, привыкшие работать по команде и пользующиеся часто их ресурсами, в большей степени не были готовы к приватизации. Многие опасались брать на себя ответственность по организации и ведению своих хозяйств. Естественно, сказались также системный кризис тех лет, отсутствие кормов, зоотехнического и ветеринарного ухода, плохое состояние пастбищ. Крестьянские, фермерские хозяйства начали организовывать производственную деятельность в новых

условиях, которые обуславливались переходом на рыночные отношения. В условиях глобализации с быстрым развитием информационных технологий значимость скотоводства несколько не понизилась. В обществе есть понимание, что данное направление может принести стране и ее народу большую пользу как в экономическом плане, так и в продолжении многовековых хозяйственно-культурных традиций с учетом запросов современности. Существует точка зрения, согласно которой одним из наиболее приоритетных направлений должно стать развитие животноводства, чем успешно занимались предки кыргызов.

Особую актуальность для науки изучения трансформаций скотоводства в высокогорных районах республики. Между тем данная проблема исследована очень слабо, фрагментарно, с охватом лишь отдельных ее аспектов. Предложенная диссертационная работа, написанная на базе собственных полевых этнографических материалов и ряда других источников, в определенной степени восполняет этот пробел, хотя некоторые вопросы остались вне ее рамок, так как охватить в одном диссертационном исследовании все стороны практически нереально.

### **3. Научные результаты.**

В работе представлены следующие новые научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития этнологической науки:

**Результат 1.** Автором конкретно обоснована актуальность темы. Правильно поставлены цели и задачи исследования. Новые трансформационные процессы во всех сферах общественно-политической, социально-экономической жизни Кыргызстана, как и во всех постсоветских государствах, привели к соответствующим изменениям скотоводческого хозяйства кыргызов горных районов Кыргызстана (Введение).

**Результат 2.** На основании анализа научных работ зарубежных и отечественных исследователей автор отмечает, что существует множество вопросов, которые все еще не получили недостаточного отражения в научной литературе. Выбранная автором методология исследований и использование разнообразных источников помогли проанализировать происходящую трансформацию в сфере скотоводства после распада коллективных типов хозяйственной организации советского периода (Глава 1, подраздел 1.1; 1.2).

**Результат 3.** В условиях рыночных отношений появились новые виды экономической деятельности, к числу которых относятся: оказание платных услуг в обработке поливных земель, севе, уборке урожая с использованием механизированной техники; транспортировка грузов и животных. Свою

нишу заняли перекупщики скота, ремесленники, изготавливающие на продажу сувениры, войлочные изделия (Раздел 2, подраздел 2.1.)

**Результат 4.** В сельских районах республики скот продолжает быть не только богатством в экономическом смысле слова. Наличие стада дает возможность многим семьям в разной степени активности быть вовлеченными в процессы выпаса, ухода за животными. Без последних невозможно было бы представить трудовую занятость населения высокогорных районов, имеющего большие площади пастбищ (Раздел 2, подраздел 2.2).

**Результат 5.** Получив в частную собственность скот, земельные наделы, люди отныне должны были самостоятельно определиться с выбором более рационального, на их взгляд, типа организации хозяйства. Если обобществление скота в период коллективизации означало вступление людей в колхозное строительство, принудительное или по своей воле, без которого потом они уже не могли представить свои жизни, приватизация общественного скота привела в конечном итоге к разрыву с советским прошлым. Это отразилось на сознании и поведении людей, которые оказались в большинстве случаев в состоянии беспомощности и с большим трудом преодолели трудности и лишения (Раздел 2, подраздел 2.3).

**Результат 6.** Чтобы адаптироваться к новым условиям, скотоводы высокогорных районов Кыргызстана прошли через трудные этапы транзитного периода от уравнилельных социалистических отношений с директивной экономикой к рынку, где господствуют спрос и предложение. Людям нужно было отойти от иждивенческой психологии и брать ответственность при организации хозяйства, где преуспели смелые и предприимчивые из них (Раздел 2, подраздел 2.4.)

**Результат 7.** Трудовая кооперация между соседями основана на территориальных связях, где они выполняют в основном одну и ту же работу согласно очереди. В более сложном разделении труда с определенной специализацией и профессиональными навыками за годы независимости произошли заметные изменения. Отказ и игнорирование услуг ветеринаров, механизаторов, полеводов и других со временем привел к обратной тенденции, где все они стали востребованными (Раздел 3).

**Результат 8.** В постсоветское время в некоторых высокогорных районах отдельные скотоводы возродили давние традиции использования верблюдов, на которых перевозили грузы по участкам, где нет дороги для грузовиков либо где они разрушены. Однако их совсем мало, к тому же эти примеры носят спорадический характер. Обобщая мнения опытных скотоводов, можно

сказать, что верблюды могли бы оказать положительное влияние на качественное состояние пастбищ (Раздел 4).

**Результат 9.** Нынешние скотоводы пользуются хозяйственными навыками, унаследованными от предков. Однако некоторые значимые традиции и опыт бережливого отношения к пастбищам стали забываться. Потребительский подход к естественным угольям прослеживался и в советское время. Аналогичное отношение наблюдается и в наши дни. Особенно большая нагрузка ложится на присельные пастбища, где выпасают скот и в жаркие летние дни. Главными причинами ухудшения состояния сезонных пастбищ являются: превышение поголовья скота на единицу площади, нерациональный выпас стада с учетом высотных зон, климата (Раздел 5).

#### **4. Степень обоснованности и достоверности каждого результата**

**Результат 1** обоснован необходимостью глубокого исследования изменений в скотоводстве горных районов Кыргызстана.

**Результат 2** обусловлен определением основных направлений и подходов изучения происходящих трансформаций в сфере скотоводства в годы независимости.

**Результат 3** подтвержден разработанной программой исследования и обработанным материалом полевых исследований и наблюдений. По полученным результатам исследования был проведен анализ и сделаны соответствующие выводы по задачам изучаемой проблемы.

**Результат 4** подтвержден разработкой эффективных средств и методов, способствующих изучению скотоводческих хозяйств.

**Результат 5** достоверность основывается на тщательном анализе ряда отчетов местного самоуправления, аналитических, демографических материалов и данных полевых исследований и объездов.

**Результат 6** подкреплен необходимостью регулирования рыночных процессов, что подтверждается выводами автора, основанными на всестороннем изучении социально-экономического развития горных районов Кыргызстана.

**Результат 7** достоверность основывается на анализе материалов наблюдения, статистических данных, материалов проектных исследований, средств массовой информации, интернет-ресурсов.

**Результат 8.** достоверность основывается на анализе ответов информаторов, экспертов, данными похозяйственных книг местного самоуправления.



**Результат 9.** подтверждается выводами автора, основанными на всестороннем изучении социально-экономического развития горных районов.

**5. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

Новизна работы обусловлена постановкой темы исследования, которая еще не была предметом специального научного анализа, решением задач, еще не изученных в должной мере. Диссертант представил новые научно-обоснованные и подкрепленные анализом результаты, решающие значимую научную проблему.

**Результат 1** является новым, хотя ранее были предприняты попытки изучения скотоводства в горных районах, в этнологическом плане данная проблема изучается впервые.

**Результат 2** является частично новым, так как в отечественной и зарубежной науке проблемы современного скотоводства были изучены с экономической, экологической стороны.

**Результат 3** новый, поскольку впервые в этнологическом плане изучаются вопросы рыночных трансформаций в хозяйствах горных районов страны.

**Результат 4** новый, поскольку основную часть источников составляют материалы собственных наблюдений и полевых исследований.

**Результат 5** новый, вместе с другими материалами были проанализированы материалы по адаптации скотоводов к новым рыночным условиям.

**Результат 6** новый, так как, был обоснован прежде всего собственным материалом автора.

**Результат 7** частично новый, поскольку кооперация труда скотоводов других времен частично были исследованы этнологами.

**Результат 8.** новый, автор изучал возрождение навыков и методов предков в скотоводстве.

**Результат 9.** частично новый, вопрос использования пастбищ были исследованы учеными других специальностей.

**6. Оценка внутреннего единства и направленности полученных, результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.**

Положения диссертации Жапарова А.З. на тему «Проблемы современного скотоводства в горных районах Кыргызстана: хозяйственные, социокультурные, экологические аспекты» представляют

собой комплексное исследование скотоводства в современных условиях. Результаты подтверждены материалами собственных полевых исследований, дополнены другими источниками и информацией. Полученные результаты взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Предлагаемая работа является одной из первых попыток проанализировать проблем современного скотоводства в горных районах Кыргызстана и обращает внимание на хозяйственные, социокультурные, экологические аспекты.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в этнологическую науку. Предложенные способы решения существующих проблем современного скотоводства в горных районах Кыргызстана достаточно аргументированы и критически оценены.

**6. Практическая и теоретическая значимость полученных результатов** диссертационной работы заключается: в предоставлении возможности использования основных выводов и предложений в дальнейшем совершенствовании государственной политики по отношению к части общества, которая продолжает активно заниматься скотоводческим хозяйством. Соответствующие структуры правительства и местные власти могут учитывать результаты исследования в принятии решений с участием самих скотоводов по вопросам модернизации отрасли, бережливого отношения к среде обитания, прежде всего пастбищам, адаптации к изменившимся условиям. Основные положения диссертации могут быть использованы в написании обобщающих научных трудов, отдельных статей на страницах индексируемых журналов, в разработке специальных курсов для студентов вузов, специализированных лицеев и колледжей, подготовке учебных пособий, проведении занятий. Некоторые результаты исследования пригодятся в снятии документальных фильмов, роликов, видеоуроков.

#### **7. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации**

Отдельные положения исследования были озвучены в работах республиканских, международных конференций, симпозиумов, конгрессов. К ним относятся: “Современное состояние скотоводства и животноводства в Казахстане и перспективы их развития” (Алматы, 12–13 января 1999 г.); III Конгресс этнографов и антропологов России (Москва, 08–11 июня 1999 г.); “Восприятие пространства и времени в культурах Центральной Азии” (Ташкент, 2000 г.); международный рабочий семинар «Взаимодействие животноводства, окружающей среды и развития: выпас и деградация земель в Центральной Азии, Юго-Восточной части России и Монголии» (Бишкек, 18–19 августа, 2005 г.); международная конференция “Феномен кочевничества в истории Евразии. Номадизм и развитие государства” (Алматы, 19–20 декабря 2005 г.); “Мир кочевых цивилизаций: история и

современность” (Чита–п.Агинское, 10–12 сентября 2007 г.); “Вклад кочевников в развитие мировой цивилизации” (г. Алматы, 21–23 ноября 2007 г.); международная научная конференция “Мир номадизма: прошлое и будущее” (Бишкек, 13–15 августа 2008 г.); международный colloquium «Кочевые общества Центральной Азии и Сибири: история и антропология» (Бишкек, 15–20 мая 2010 г.); *Jornees d'études en préparation de l'ouvrage Nomadisme et environnement en Asiecentrale et Sibérie* (Paris, École pratique des hautes études. 5–7 октября 2011г.); XI Конгресс антропологов и этнологов России (Екатеринбург, 2–5 июля 2015 г.); The post-Soviet reality 14th Bi-Annual Conference of the European Society for Central Asian Studies (ESCAS) Central Asia in the XXI Century. Historical Trajectories, Contemporary Challenges and Everyday Encounters ( Цюрих, 8–11 октября 2015 г.); Совместная конференция ESCAS (XV) и CESS (VI) (Бишкек, 29 июня – 02 июля 2017 г.); международный симпозиум “Uluslararası Orta Asya'dan Anadolu'ya Yörükler” (Бурса, 08–10 февраля 2019 г.); VIII международный симпозиум народов Алтая ( Бишкек, Чолпон-Ата, 19–23 августа 2019 г.) и др. Участвовал в обсуждении современных проблем скотоводства в постсоциалистических странах Центральной Азии в специальном номере журнала “Этнографическое обозрение” (2016 г.). Некоторые положения диссертации были освещены на семинарах для магистрантов и докторантов Высшей школы социальных наук в Париже (2005, 2007, 2015 гг.).

#### **8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Содержание автореферата соответствует структуре и материалу диссертации, содержит основные выводы и результаты. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском языках.

#### **9. Замечания и предложения.**

Наряду с положительной характеристикой диссертационного исследования и достоинствами нужно отметить и некоторые недостатки работы:

1. Усилить основные положения диссертации.
2. Конкретизировать выводы по параграфам и главам.
3. Добавить сопоставительные материалы с другими кочевыми этносами.
4. Можно было добавить таблиц с данными по динамике численности всех видов скота, сопоставительными данными по регионам республики.
5. Научный аппарат и список литературы оформить в соответствии в новыми требованиями.
6. Устранить погрешности стилистического характера и соблюдать правила оформления диссертации.

Отмеченные недостатки не снижают общего высокого научного уровня диссертационного исследования.

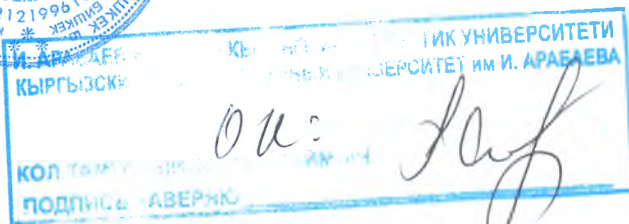
Эксперт, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д. 07.21.628 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук при Институте истории и археологии и этнологии им. Б. Жамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики и при Кыргызском Национальном университете им. Ж. Баласагына принять докторскую диссертацию Жапарова Амантур Забирдиновича на тему: «Проблемы современного скотоводства в горных районах Кыргызстана: хозяйственные, социокультурные, экологические аспекты» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.07 – этнография, этнология и антропология»

Доктор исторических наук, и.о. профессора

Джоошбекова А.Р.



Вх. 04-8/29  
13.04.21.



## **ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**на диссертацию Жапарова А. З. «Проблемы современного скотоводства в горных районах Кыргызстана: хозяйственные, культурные, экологические аспекты», представленную в Диссертационный совет Д.07.18.574 при Институте истории, археологии и этнологии имени Б. Джамгерчинова Национальной Академии наук Кыргызской Республики на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07. – этнография, этнология и антропология**

**1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертацию к защите.**

Представленная Жапаровым А. З. докторская диссертация на тему «Проблемы современного скотоводства в горных районах Кыргызстана: хозяйственные, культурные, экологические аспекты» полностью соответствует шифру специальности 07.00.07. – этнография, этнология и антропология. В проведенном исследовании осуществлен комплексный анализ состояния и проблем, с которыми столкнулась скотоводческая отрасль экономики Кыргызстана в период независимости, сделанный на основе личных полевых этнографических исследований, проведенных Жапаровым в горных районах Кыргызстана, а также официальных отчетов, сведений сельских управ, архивных, статистических, периодических и электронных материалов, нормативно-правовых документов и научной литературы.

**2. Актуальность темы диссертационного исследования.**

Скотоводство является одной из ведущих отраслей сельского хозяйства и экономики Кыргызстана в целом, особенно у населения, проживающего в

его высокогорных районах. Исторически кыргызы являлись кочевниками-скотоводами, поэтому скотоводство было для них не просто способом выжить, но и образом жизни, мировоззрением, культурой. Трансформации советского и постсоветского времени внесли свои изменения в традиционный уклад жизни кыргызских кочевников. Тем не менее, скотоводство продолжает играть важную роль в жизни современных кыргызов и Кыргызстана. Поэтому тема диссертации Жапарова А. З. является очень актуальной и своевременной.

### **3. Научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования.**

Научная новизна заключается, прежде всего, в комплексном характере работы, обобщении и введении в оборот огромного количества первичных источников, таких как архивные, статистические, периодические, электронные материалы, включая собранные диссертантом этнографические данные полевых исследований.

Кроме того, диссертационное исследование имеет большую практическую значимость, поскольку связано не только с научно-теоретическими изысканиями, но и с практическими рекомендациями, сделанными на основе положений и выводов диссертации, которые могут стать особенно полезными в разработке государственной политики в отношении скотоводства Кыргызстана как ведущей отрасли хозяйства, а также законодательства, направленного на рациональное использование пастбищ и поддержания экологии республики.

### **4. Степень обоснованности научных результатов, сформулированных в диссертации.**

Научные результаты, сформулированные в диссертации, имеют высокую степень обоснованности. Все они базируются на широком круге

использованных первичных источников и других материалов, а также эмпирических данных, собранных во время полевых исследований.

#### **5. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность научных положений диссертационного исследования подтверждена в публикациях автора опубликованных как в республик, так и на страницах зарубежных рецензируемых журналах, в том числе в специальном номере журнала “Этнографическое обозрение”. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются достоверными, так как базируются на собранном эмпирическом материале. К ним можно отнести:

- сохранение высокого удельного веса скотоводческой отрасли в экономике Кыргызстана и его важной роли в культуре и жизни горных районов;
- диверсификация и специализация скотоводческого сектора экономики после независимости и использование наемной силы в скотоводстве;
- разведение различных видов скота в различных горных районах Кыргызстана и социальное расслоение скотоводческих хозяйств после независимости;
- нерациональное использование пастбищ скотоводами в постсоветский период и нанесение экологического ущерба экосистеме Кыргызстана.

#### **6. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы и практическая значимость результатов диссертации.**

Личный вклад соискателя заключается в сборе этнографических данных о скотоводческих хозяйствах Кыргызстана во время многолетних полевых исследований.

Как было уже отмечено, был проанализирован большой круг первичных источников, касающихся различных аспектов скотоводства в республике после независимости: статистических, архивных, материалов периодической печати, интернет-ресурсов.

Были изучены и выявлены проблемы, с которыми столкнулись скотоводы во время кардинальных трансформаций в советский и постсоветский периоды, в частности во время коллективизации и приватизации, новые стратегии адаптации скотоводов к современным рыночным реалиям, специализация скотоводческой отрасли, изменения в социальном составе семьи, распределение пастбищ в постсоветское время, экологические проблемы.

#### **7. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации где отражены содержание, основные выводы и рекомендации.

#### **8. Замечания по содержанию и оформлению диссертации.**

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования Жапарова А. З. «Проблемы современного скотоводства в горных районах Кыргызстана: хозяйственные, культурные, экологические аспекты», хотела бы сделать следующие замечания:

- В научном обзоре диссертации практически отсутствуют работы англоязычных авторов по теме скотоводства и номадизма;
- Необходимо оформить научный аппарат диссертации в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям;
- Необходимо более детально разработать практические рекомендации, сделанные диссертантом на основе основных положений и выводов диссертации;
- Исправить грамматические и стилистические ошибки.



В то же время, отмеченные недостатки не носят принципиального характера и не снижают высокого уровня проделанной работы.

#### **9. Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК Кыргызской Республики.**

Диссертационное исследование Жапарова А. З. «Проблемы современного скотоводства в горных районах Кыргызстана: хозяйственные, культурные, экологические аспекты» представляет собой завершённую, квалифицированную работу, проведённую на высоком научно-теоретическом и методологическом уровне. Диссертационное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым Высшей Аттестационной Комиссией Кыргызской Республики к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07. – этнография, этнология и антропология.

#### **10. Обоснование назначения ведущей организации и официальных оппонентов для проведения защиты диссертации.**

В качестве ведущей организации предлагаю назначить Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук.

Первым официальным оппонентом назначить члена Диссертационного совета Д.07.21.628 по защите докторских (кандидатских) диссертаций, заведущую кафедры истории Кыргызстана и этнологии факультета истории и социально-правового образования КГУ им. И. Арабаева, доктора исторических наук, доцента Жоошбекову Айнагул Рысбаевну.

Вторым официальным оппонентом – проректора по науке и инновациям Актюбинского регионального университета, доктора исторических наук, доцента Бекназарова Рахыма Агибаевича.

Третьим официальным оппонентом -- заведующего отделом исследований цивилизации Национальной академии "Манас" и Ч. Айтматова Кыргызской Республики, доктора исторических наук, профессора Кайыпова Сулаймана Турдуевича.

Все оппоненты имеют достаточное количество публикаций, связанных с темой представленной диссертации, а их специальность соответствует профилю диссертации -- 07.00.07.- этнография, этнология и антропология.

Доктор исторических наук, профессор



Ч. Д. Чотаева

Подпись  
Вх. № 04-8/28  
23.04.21.

Подписан Ч. Д. Чотаева  
заверено  
15.04.21.