

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата исторических наук, заведующей отдела История Кыргызстана XX–XXI вв. Института истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова НАН КР А.Э. Кубатовой на диссертацию Кадыралиевой Нуризы Шералкановны на тему «Подготовка научно-педагогических кадров историков в Кыргызстане в 1932–1991 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Целью диссертационного исследования является изучение процесса организации, становления и развития высшего исторического образования и системы подготовки научно-педагогических кадров историков в Кыргызстане в советский период (1932–1991 гг.).

Актуальность темы диссертации. Диссертация является актуальной по характеру и поставленным задачам исследования. Образование является важным фактором развития общества и, несомненно, то, что историческое образование в советскую эпоху сыграло важную роль в объединении общества, учитывая идеологическую роль, в качестве агитаторов возложенную на историков. И поэтому опыт советского периода в сфере образования актуален сегодня с целью улучшения качества образования в целом и исторического образования в частности. Это и определило необходимость комплексного исследования диссертантом опыта накопленного советской системой исторического образования через ее анализ и реконструкцию.

Степень обоснованности научных положений.

В диссертационной работе, по результатам проведенных исследований, представлены следующие новые результаты:

Результат 1. Диссертантом обобщены и показаны историография, источники проблемы. (Глава I, Глава II). При исследовании использованы архивные, нормативно-правовые документы, также личные дела отдельных



[Handwritten signature]

историков-ученых – А.Н.Бернштама, З.Л.Амитина-Шапиро, П.К.Алпацкого, Б.Джамгерчинова, С.Ильясова и др., представляющие ценные материалы, не только для данного исследования, но и в исторической науке Кыргызстана в целом.

Результат 2. Предпринята попытка раскрыть возникновение и становление высшего исторического образования в КГПИ в 1930–1950-е гг. на фоне общеисторического развития советского государства, связанное с общественно-политическими, этнокультурными трансформациями в кыргызском обществе. (Глава III. 3.1.)

Результат 3. Диссертант предпринял попытку раскрыть процесс расширения системы, структуры исторического образования в Кыргызстане в 1930–1960 гг. характеризующееся ростом сети вузов, появлением региональных вузов с историческими факультетами. (Глава III. 3.2.)

Результат 4. Автором проанализирован процесс появления и развития университетского исторического образования в 1951–1991 гг. Историческое образование ее цели, задачи, структура и содержание менялось под воздействием общественно-политических процессов. (Глава III. 3.3.)

Результат 5. Диссертант раскрыла процесс организации и развития системы подготовки и аттестации научных кадров историков через аспирантуру и докторантуру в 1930–1950-х гг. в Кыргызстане (КГПИ и КирФАН СССР). Подготовка научных кадров в это время характеризуется идеологизацией и политизацией исторической науки и образования. (Глава IV. 4.1.)

Результат 6. Предпринята попытка раскрыть развитие системы подготовки научных кадров историков в 1954–1991 гг. (КГУ и АН Киргизской ССР) через систему аспирантуры, докторантуры и факультеты повышения квалификации.

Система подготовки научно-педагогических кадров историков в Кыргызстане, как социокультурный институт возник и развивался в

соответствии с изменяющимися политическими процессами и интересами государства и отдельных политических лидеров.

3. Степень обоснованности и достоверности научного положения, выводов и рекомендаций сформулированных в диссертации.

В фокусе исследовательского внимания были рассмотрены процессы зарождения, институционализации, реформирования системы подготовки научно-педагогических кадров историков. В подготовке диссертации использованные методы позволили диссертанту прийти к следующим выводам, по каждой из поставленных задач:

Результат 1, обоснован реализуемой политикой управления государством, обществом, системой высшего образования. Особая роль историков в осуществлении объединения общества, стратегических задач государства в связи с началом Великой Отечественной войны повлияла на престиж факультета и его рост в 1930–1950-е гг.

Результат 2, расширение высшего исторического образования в региональных вузах Кыргызстана в 1930-е гг. в связи с созданием нового облика исторической науки и образования как одного из актуальных направлений подготовки кадров, обоснован реализуемой политикой государства.

Результат 3, достоверен, так как получен в результате анализа широкого круга источников. В 1950-е гг. в Кыргызстане университетское высшее историческое образование до 1991-го г. представлял собой единственный вуз, на базе которого осуществлялась фундаментальная подготовка историков. Определяя роль историков в советский период отметим, что историческое образование было одним из приоритетных специальностей, для населения это была специальность с высоким уровнем социальной мобильности и престижа ученого, партийного работника.

Результат 4, в диссертации даются сведения об организации и развитии системы подготовки и аттестации научных кадров историков через аспирантуру и докторантуру в 1930–1950-х гг. в КГПИ и КирФАН СССР.

Государственная политика в области подготовки научных кадров поддерживала рост научного потенциала, способствуя подготовке аспирантов и докторантов из Кыргызстана.

Результат 5, диссертант на основе анализа существующих источников раскрывает развитие системы подготовки и аттестации научных кадров в 1950-1990-е гг. в Кыргызстане сопровождавшееся интенсивным развитием исторической науки, системы подготовки научно-исследовательских кадров.

На основе исследования соискатель предлагает следующие практические рекомендации:

1. Необходимость разработки единой концепции преподавания истории и содержания исторического образования, для эффективной подготовки научно-педагогических кадров историков; необходимость внести в Госстандарт по направлению «История»: вспомогательные исторические дисциплины; дисциплину профессионально-ориентированного иностранного языка; систематические археологические раскопки, археологическую практику студентов исторических факультетов с изучением археологических памятников Кыргызстана; реализовать совместные с соседними республиками программы по музейной, архивной практике историков студентов; необходимость создать условия для открытия на исторических факультетах центров и лабораторий по новым направлениям исторических исследований; НАН КР способствовать публикации, отцифровке рукописного фонда для укрепления источниковой базы исторических исследований; Архивам КР осуществлять соответственный сбор и хранение материалов вузов, для содействия исследовательской работе и полноте отражения исторических материалов в исследованиях историков.

4. **Оценка внутреннего единства полученных результатов.**

Рукопись диссертации Кадыралиевой Н.Ш. содержит новые результаты и положения по данной проблеме, имеющие внутреннее единство.

Диссертация имеет внутреннюю логическую последовательность и причинно-следственную связь между собой.

Следовательно, исследование диссертанта имеет внутреннее единство и направленность полученных результатов на решение актуальной проблемы исторической науки Кыргызстана.

5. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Научные результаты, полученные в диссертации Кадыралиевой Н.Ш. были реализованы в одной брошюре и 20 статьях, общим объемом 7,2 п.л., опубликованных в рецензируемых научных журналах рекомендованных НАК КР, в рецензированных изданиях Кыргызстана, Казахстана и России.

6. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат на кыргызском и русском языке, с идентичным резюме на трех языках (кыргызский, русский и английский) соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. В целом автореферат выполнен в соответствии с требованиями, предъявляемыми Национальной аттестационной комиссией Кыргызской Республики к кандидатским диссертациям.

7. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

В целом, работа оставляет впечатление самостоятельного тщательно выполненного квалифицированного исследования, обладающего очевидным научным вкладом и прикладным значением, перспективой дальнейшего продолжения, что, однако, не исключает ряда замечаний:

- В главе 3. об становлении вузовской системы подготовки историков в Кыргызстане, диссертант делая акцент на роль Киргизского государственного педагогического института в становлении высшего

исторического образования одним предложением отметила об открытии Киринпроса в 1925 году (с.52.), хотя он являлся фундаментом КГПИ, и в нем работали первые представители научной интеллигенции страны – Базаркул Данияров, Петр Кузьмич Юдахин, Касым Тыныстанов, Ажыйман Шабданов, Сатыбалды Нааматов, Токчоро Жолдошов, Саул Матвеевич Абрамзон и др., которые внесли огромный вклад в становлении вузовской системы Кыргызстана. Впервые в истории Кыргызстана была поставлена задача подготовить квалифицированные кадры для системы образования именно из коренного населения. Киринпрос, переименованный позже в 1929 году в Центральный Педагогический Техникум, не только выполнил задачу подготовки кадров для системы образования, а стал образцом учреждения, взрастившим целую плеяду деятелей – писателей, поэтов, филологов, историков, этнографов и др.

- Несмотря на то, что диссертант использовала немало архивных материалов, при раскрытии темы не хватает архивных документов, личных дел, хранящихся в НАН КР, в частности, протоколы собрания Института истории, где подвергались критике труды выдающихся ученых Б.Джамгерчинова, А.Н.Бернштама, С.М.Абрамзона и др., что влияет на общий анализ ситуации. Также и немаловажные архивные документы, где сам первый секретарь ЦК КП Киргизии И.Раззаков также критиковал ученых. В докладе на XI Пленуме ЦК КП Киргизии “О состоянии и мерах улучшения идеологической работы в республике” он делает замечание проф. А.Бернштаму, о том что он возвеличивает Ормон хана, Курманжан датху, Яглакар хана, проф. Б.Джамгерчинову – идеализирует Ормон хана, Бернштаму и А.Хасанову – о том, что они неправильно дали оценку Андижанскому восстанию (национально-освободительное), по мнению И.Раззакова это было реакционное движение.

- В разделе где диссертант предлагает рекомендации об оцифровке рукописного фонда и публикации, надо отметить, что в данное время в НАН КР идет регулярные работы по оцифровке и создан специальный сайт по материалам Рукописного фонда НАН КР.

Приведенные выше замечания не ставят под сомнение значение выполненного Н.Ш. Кадыралиевой диссертационного исследования. Диссертация представляет законченный труд, и имеет традиционную структуру.

8. Соответствие диссертации к предъявляемым требованиям НАН КР.

Результаты и основные положения диссертационного исследования опубликованы в научных работах. Публикации и автореферат диссертации полностью отражают содержание и основные положения диссертации. Название диссертации «Подготовка научно-педагогических кадров историков в Кыргызстане в 1932-1991 гг.» полностью соответствует основному содержанию диссертационного исследования. По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенных исследований и их методическому уровню, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертационная работа Н.Кадыралиевой соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Кадыралиева Нуриза Шералкановна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент, к.и.н, зав. отделом
Истории Кыргызстана XX–XXI вв.
Института истории, археологии и этнологии
им. Б.Д. Джамгерчинова НАН КР

А.Э. Кубатова

*Подпись официального оппонента
зав. отделом: Ученого секретаря
Диссертационного Совета
с.и.и. профессор*



М.Б. Амматов

15.11.2021