

“Бекитемин”

К.Тыныстанов ат. БМУнун илим
жана инновация тар боюнча
проректору, тарых илимд. канд.,
доц. Н. Т. Ишенбекова

“28” 03 2022-ж.



Эшмамбетова Нурайым Мукамбетовнанын 10.01.01 – кыргыз адабияты адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган “Өткөөл мезгилден кийинки кыргыз романдарында тарыхый чындыктын көркөм интерпретацияланышы” деген аталыштагы диссертациясына жетектөөчү мекеме катары К.Тыныстанов атындагы Ысык-Көл мамлекеттик университетинин кыргыз тили жана адабияты кафедрасынын

КОРУТУНДУ ПИКИРИ

Диссертациянын темасынын актуалдуулугу

XX кылымдын акыркы он жылдыгынын башында Кыргызстандын көз карандысыз мамлекет статусуна ээ болушу менен өлкөбүздүн тарыхында жаңы этап башталганы маалым. Доордун, саясий-экономикалык, социалдык жана маданий шарттардын өзгөрүүсү, алмашуусу коомдогу көптөгөн түшүнүктөрдүн, көз караштардын өзгөрүүсүн, жаңылануусун шарттары мыйзам ченемдүү. Маданияттын олуттуу бөлүгү катары каралган адабияттагы да айрым маселелер, изилдөө аспектилери жаңыча көз караштын негизинде каралууга, жаңыланууга муктаж болгону шексиз. Анткени буга чейин өкүм сүрүп келген социалисттик-коммунисттик идеологиянын негизги түшүнүктөрү, принциптери жана талаптары күчүн жоготуп, социалисттик реализм методу адабияттагы башкы метод болуудан калганы кыргыз адабият таануусундагы айрым теориялык-методологиялык ойлорду, принциптерди кайра кароо, “ревизиялоо”, ондоо жана толуктоо зарылдыгын шарттады.

Коомдук формациянын өзгөрүшү саясатка, экономикага, социалдык турмушка гана таасирин тийгизбестен, аң-сезимдин жана баалуулуктарга болгон мамиленин өзгөрүшүнө, коомдогу руханий көрүнүштөргө, дүйнөнү кабылдоонун адеп-ахлактык, көркөм-эстетикалык, этикалык параметрлери менен критерийлеринин да өзгөрүүсүнө негиз түздү. Асыресе, кыргыз элинин көөнө доорлордон тарта бүгүнкү күнгө чейинки басып өткөн тарыхый жолун жаңыча көз караштын негизинде кароо, иликтөө-талдоо жана көркөм интерпретациялоо зарылдыгын алып чыкты. Ошондой эле тарыхка, калемгердин тарыхый окуяларга карата жекече дүйнө кабылдоосун жана мамилесин эске алуу, ал эми адабият таанууда мындай ар кыл ой жорумдарга жалпылаштырып



баа берүү маселеси күн тартибине коюлду. Аны менен катар эле тарыхый доордун жана анда жашап өткөн тарыхый инсандардын көркөм образын түзүү маселеси да жаңыча мамилени, көз карашты талап кыла баштады. Адабий чыгармаларда тарыхый доордун жана тарыхый инсандардын образын ар тараптуу түзүү жана ачып берүү, интерпретациялоо, бул процесстеги калемгердин индивидуалдуу дүйнө таанымы жана чыгарманын жалпы кыргыз адабияты үчүн мааниси, ролу сыяктуу маселелер тереңдетип иликтөөнү талап кылууда.

Демек, изилдөө темасынын актуалдуулугу ушул жагдайлар менен шартталган деп айтууга болот.

Изилдөөнүн илимий жоболорунун, жыйынтыктарынын жана сунуштардын негизделишинин даражасы. Диссертацияда иштелип чыккан илимий жоболор, жалпы жыйынтыктар жана практикалык сунуштар адабият теориясынын, адабият таануунун жоболоруна негизделген. Диссертациянын жалпы структурасы жана мазмуну анын алдына коюлган негизги максатынын жана ага жетүүнүн баскычтары катары каралган милдеттеринин ырааты менен логикасына ылайык түзүлгөн.

Диссертациялык иштин структурасы Киришүүдөн, ар бири экиден параграфка бөлүнгөн үч главадан, Корутундудан жана колдонулган адабияттардын тизмесинен турат, жалпы көлөмү (адабияттардын тизмесин кошо алганда) - 191 бет; библиографиялык тизмеде 137 эмгек берилген, электрондук сайттардан алынган материалдар жок.

Киришүүдө тандалып алынган теманын актуалдуулугу, максат-милдеттери, илимий жаңылыгы, теориялык жана практикалык мааниси, изденүүчүнүн жеке салымы, коргоого коюлуучу негизги жоболор, апробацияланышы тууралуу маалыматтар орун алган.

Иштеги I-глава **“Кыргыз адабият таануу илиминде тарыхый романдардын изилдениш абалы”** деп аталып, кыргыз романдарында тарыхый чындыктын көркөм интерпретацияланышы жана совет доорунда изилдениши: тарыхый романдардын улуттук адабият таануу илимибизде эгемендүүлүктөн кийин изилдениш абалы боюнча илимий обзор, изилдөөнүн методологиялык негиздери боюнча маалыматтар орун алган.

Диссертант кыргыз адабиятынын тарыхындагы алгачкы романдарда тарыхый чындыктын интерпретацияланышы тууралуу кеп кылуу менен, М. Элебаевдин “Узак жол”, Т. Сыдыкбековдун “Кең-Суу”, К. Жантөшевдин “Каныбек” сыяктуу романдары тарыхый чындыкты интерпретациялоонун башатында турган чыгармалар болгондугун ырастайт. Бирок изденүүчү улуттук жазуучулардын турмуштук окуяларды көркөм чагылдырууда жана тарыхый доорго мүнөздүү окуяларды берүүдө элдик оозеки чыгармачылыктын формасы менен каражаттарынан алыс кете алышпаганын, ошол жылдары кыргыз адабияты үчүн роман жаңы көркөм жанр болгондуктан, жазуучулардын

көркөм аңдоосу ага чейин калыптанып калган дүйнө кабылдоонун чегинен чыга алмак эмес деген пикирин айткан.

Изденүүчү бул маселеге байланыштуу, тактап айтканда, тарыхый чындыкты көркөм чыгармаларда интерпретациялоо боюнча орус адабиятынын теоретиктери М. Бахтин, В. Юдин, Д. Лихачев, В. Жирмунский сыяктуу окумуштуулардын пикирлерин, ошондой эле кыргыз адабиятчылары К. Асаналиев, К. Артыкбаев, С. Жигитов жана башкалардын пикир-көз караштарын талдоого алган. Кыргыз адабиятчыларынын эмгектеринин, көз караштарынын илимий өзөгүн, негизинен, орус адабият таануу илиминдеги фундаменталдуу эмгектерден келип чыккан концепциялар түзгөнүн адилет белгилейт. Бул жерде изденүүчү адабий процессте жүрүп жаткан жеке чыгармачыл изденүүлөр сүрөткердин турмуштук жана тарыхый чындыкты көркөм интерпретациялоодогу чеберчилигине карай эмес, улуттук адабиятта марксистик-лениндик эстетиканын орун алышына карата аныкталып келгендигин, саясий идеологиянын негизинде, совет доорунда профессионал адабиятыбызда пайда болгон чыгармаларда тарыхый чындык, негизинен, бир жактуу интерпретациялангандыгын, тагыраагы, жазуучулар дал ошондой интерпретациялоого аргасыз болгонун көрсөткөн.

Ал эми эгемендүүлүккө ээ болгондон кийинки убакта тарыхый чыгармаларды жараткан жазуучулар чыгармаларында чагылдырып жаткан тарыхый мезгилди көркөм берүүдө оболу кандай маселеге көңүл буруу керек экендигин сезе алышпагандыктан, өздөрү колдонгон тарыхый маалыматтар жогорку деңгээлде иштелип чыкпай калгандыктан, ошол доордогу кыргыз элинин басып өткөн тарыхын чагылдырууда ошол доорго таандык каармандардын психологиясы, эмне үчүн ошондой тарыхый өзгөрүүлөрдү жасоого муктаж болгон себептери, каармандык ой жүгүртүүлөрү, жеке индивидуалдуу сапаттары ар тараптуу, жогорку деңгээлде ачылбай калганын билдирет. Диссертант мындай кемчиликтерди тарыхый чындыкты интерпретациялоодо ошол доордун элеси ирети менен жайгаштырылбай калганы, ошол доорго мүнөздүү каармандардын жеке сапаттары мыкты өздөштүрүлбөгөнү сыяктуу факторлор менен байланыштырган.

Экинчи глава **“Кыргыз романдарында тарыхый чындыкты көркөм интерпретациялоонун пайда болушу жана калыптанышы”** деп аталган. Бул главада улуттук адабиятыбызда роман жанрында тарыхый чындыкты көркөм интерпретациялоонун эволюциясын, тактап айтканда, анын пайда болуусу жана өнүгүп калыптануусун, ошондой эле эгемендүүлүктөн кийинки мезгилдеги абалын иликтөө-талдоонун жыйынтыктары берилген.

Кыргыз фольклорунда тарыхый чындыкты интерпретациялоо иштери бир гана реалдуу турмуштук чыгармаларга мүнөздүү болбостон, мифологиялык чыгармалардын да өзөгүн түзүүдө түрдүү ыкмада орун алып келгени “Манас» эпосу баш болгон эпикалык чыгармалардын мазмунунан байкалат. Мындай салттар кийин жазма адабияттан орун таап, анын калыптануусуна жана өнүгүүсүнө белгилүү кызмат кылганын XX кылымдын 20-30-жылдардагы көлөмдүү эпикалык чыгармаларда тарыхый доор менен тарыхый

инсандардын сүрөттөлүшү мисал боло алганы көрсөтүлөт. Бирок ал ошол эле кылымдын 60-жылдарына чейин "тарыхый" аталганы менен, чындыгы ордун таба албагандыгын да диссертант адилет белгилеген.

Иште айтылгандай, профессионал адабияттын жанрлары пайда болгон XX к. 20- 30-жылдарында тарыхый чындыкка мамиле кылууда саясий бийликтин кийлигишүүсү көркөм интерпретациялоону бир жактуу кароого аргасыз кылган. Тапчыл көз караш фольклордук көркөм ойлоонун багытын башка жакка бурган да, адабий чыгармачылыкта тарыхый кырдаалга баа берүүнү жаны тенденциясын түзгөн. Ал улуттук кызыкчылык менен карай турган көркөм аңдоонун ички критерийлерин бузуп, көркөм интерпретациянын мазмунун өзгөрткөн. Мында автор белгилүү бир тарыхый доор жөнүндө өзүнүн жеке байкоолорун саясат менен айкалыштырууга аргасыз болуп, ал айрым кырдаалда улуттук кызыкчылыктан алыстоого алып келгени ачылып берилген.

Дегинкиси, көркөм чындыкты түзүүгө карата тапчыл көз караштын "жашоосу" кыргыз адабиятында тарыхый проблемага кайрылган авторлордон зор чеберчиликти талап кылган. Мындай көрүнүш, биринчиден, коомдук-социалдык керектөө болсо, экинчиден, автордун жеке кызыкчылыгы экендиги талашсыз. Ошол кызыкчылыктын аткарылышына келгенде, көркөм интерпретациялоо мурдагы инерциясынан али кутула алган эмес. Ошентсе да тарыхый окуяларды жана аны кыймылга келтирген каармандардын көркөм элесин түзүүдө бийиктикке чыга алган Т. Касымбековдун "Сынган кылыч", К. Омоналиевдин "Көчмөндөр кагылышы" сыяктуу романдар жаралганы, бул чыгармалардагы тарыхый чындыктын интерпретацияланышы бир кыйла объективдүү мазмунда жана формада ишке ашканы да белгиленген.

Эгемендүүлүктөн кийин тарыхый темага кайрылган жазуучулардын көпчүлүгү өзү баяндап жаткан мезгилди көркөм аңдоодо эмнеге артыкчылык берүү керектигин даана сезе албагандыгынын натыйжасында, колдонгон тарыхый маалыматтар азыркы окурманга зарыл болуп турган деңгээлде иштелип чыкпай калганы, б. а., кыргыз эли басып өткөн тарыхты чагылдыруу иштери ошол доорго таандык кыргыздын жан дүйнөсүн, психологиясын, эмне үчүн ошондой тарыхый өзгөрүүлөрдү жасоого муктаж болгон кызыкчылыгын, саясий ой жүгүртүүсү менен анда кадимки тиричилик кылган пендечилигин, жеке сапаты боюнча кимдиги менен ал адам катары кийинки муунга эмне калтырганын ачып бере албай калган кырдаалдар түшүндүрүлөт. Бул болсо тарыхый чыгарма жазууга киришкен калемгерлер мына ушул багытта эң зарыл болгон көркөм чагылдырууну бере албай жатканын көрсөтө алат деген диссертанттын пикири апылыктуу.

Ошондой эле бул главада кыргыз элинин өткөн доорлоруна мүнөздүү тарыхый окуялардын элесин түзүүдө интерпретациялоонун этаптык баскычтары эми гана жолго коюла баштаганын көрүүгө болору белгиленген. Көркөм чыгарма катары тарыхый роман улуттук жалпы кызыкчылык эмне экенин аныктоо, аны жергиликтүү аймактык кызыкчылыктан бөлүп кароо, тигил же бул кырдаалга карата автордук симпатияны

аралаштырбоо, баяндалып жаткан көрүнүшкө “реалдуу баа берүү” аракети менен алга жылууга тийиш экендиги тууралуу бүтүмдөр чыгарылган.

Диссертациянын **“Өткөөл мезгилден кийинки кыргыз романдарында тарыхый чындыктын көркөм интерпретацияланышы”** деген аталыштагы 3-главасында азыркы кыргыз романдарында тарыхый чындыкты чагылдыруу чеберчилиги, тарыхый романдардын жанрдык өзгөчөлүктөрү, эгемендүүлүк доорунда жаралган тарыхый романдарда көркөм ойлоо чеберчилигинин өнүгүшүнө байланыштуу маселелер изилдоого алынган. Аталган багыттагы изилдоолордун натыйжасында, диссертант төмөнкү бүтүмдөргө келген.

Тарыхый чындыкты көркөм интерпретациялоодо автордук көркөм интерпретация жанрды аныктоого толук мүмкүнчүлүгү бар критерий экендиги аныкталып, ал төмөнкү кырдаалдарга байланыштуу түшүндүрүлөт: а) тарыхый роман өзүнчө жанр катары улуттук адабиятта татаал процессти башынан кечирип жаткандыгына байланыштуу буга кызыккан авторлор өздөрүнүн көркөм ойлоосун түрдүү багыттар боюнча эксперименттен өткөрүп жатканы байкалат, б. а., эгемендүүлүктөн кийин автордук көркөм интерпретация кыргыз мамлекетинин «актай барактарын» көркөм чындыктын негизинде калыбына келтирүү кызыкчылыгы менен аракетке келип, азыркы мезгилде проблемалуу жагдай түзгөн доорлордун элесин түзүүгө бел байлаганы аркылуу айырмаланат; б) эгемендүүлүктөн кийин улуттук тарыхты калыбына келтирүү кызыкчылыгы тарыхчылар менен катар эле жазуучулардын архивдик материалдарды пайдаланып, өзүнүн көркөм интерпретациялоо чеберчилиги аркылуу тарыхый роман жанрын түрдүү багыттар (реалисттик, романтикалык, мифологиялык, ж. б.) боюнча өнүктүрүүгө максаттанганын, б. а., көркөм интерпретациялоо демократиялык ой жүтүртүүнүн шартында көркөм аңдаштыруунун көп кырдуу табиятына өтө баштагандыгын байкоого болот; в) көркөм интерпретация тарыхый роман жанрынын кыргыз адабиятына мүнөздүү табиятын “таап”, аны азыркы мезгилдеги проблемалар менен айкалыштырып аңдаштырууга багыт алгандыгы баалуу көрүнүштөрдөн болуп саналат:

Көркөм интерпретациялоо тарыхый роман жанрынын негизинде доордун саясий көрүнүшүн көрсөтүүгө гана багыт албастан, ошол доорго таандык кыргыздын улуттук жүзүн кадимки социалдык-турмуштук көрүнүштөр менен берүүгө, саясий элита катары көрүнгөн уруу башчылары менен бирге карапайым элдин турмушунун көркөм элесин түзүүгө аракет кылганы менен айырмаланат, б. а., тарыхта ысымы сакталып калган же белгилүү бир чөлкөмгө таанымал инсандардын жашоо образын чагылдыруу аркылуу кыргыз башынан кечирген бир замандын элесин түзүп берүүгө аракет кылганы байкалат. Бирок алардын жашаганы анык болгону менен бир уруунун же бир чөлкөмдүн кызыкчылыгы үчүн аткарган иштери кыргыз тарыхына кандай кызмат кылуусу романдын “тарыхый” деп аталган маанисине толук туура келгээри талаш-тартышты туудурган татаал маселе бойдон калууда.

Автордук көркөм интерпретация калемгердин индивидуалдуу чеберчилиги экендиги талашсыз, бирок анын жалпы улуттук көркөм кабылдоону, адабий дүйнө таанымды

өнүктүрүүдөгү ролун эске алуу зарылдыгы турат. б. а., тарыхый теманы өздөштүрүү, тарыхта болгон доорго тиешелүү окуяларды роман жанрынын табиятында көркөм интерпретациялоо ар бир калемгердин профессионалдык тажрыйбасына көз каранды экендиги аныкталды. Тактап айтканда тарыхый мезгил менен мейкиндиктин өз ара байланышын интерпретациялоо – доор менен жеке адамдын образын түзүүдө, ошол заманга тиешелүү адамдын жеке пендечилик сапаттарын көрсөтүүдө, ойлоо мүмкүнчүлүктөрүн историзм принциби менен ачып берүүдө, жеке инсандын доордун алмашуусуна себеп болгон түрдүү аракеттерин роман жанрында чагылдырууда, инсандын жеке сапаттарынын тарыхый белгилерин окурманга жеткирүүдө, анын бүтүнкү күн үчүн баалуу жактары кайсы экендигин сюжеттик окуялар аркылуу берүүдө автордун изденүүсү маанилүү. Тарыхый теманы өздөштүрүү үчүн жазуучу өзү кызыккан доорду окуяларды тизмектөө менен гана чектелбестен, роман жанрына таандык теориялык маселелерди аңдап-билүүгө, анын жанр катары калыптанган жетишкендигин өздөштүрүүгө автордук көркөм интерпретация милдеттүү. Көпчүлүк калемгерлерде эл турмушунда болуп өткөн болмушту тарыхый чындык катары кабылдоо күчтүү экени, б. а., реалдуу турмуштук факты-материалдарды тарыхый окуя сымал түшүнүү тенденцияга айланган. Мында тарыхый чыгарманын сюжетин түзүүчү окуялар менен кадимки чыгармада орун алган сюжетти аныктоочу окуялардын ортосуна чек коюлбай, тарыхый роман талап кылган тарыхый инсандардын образы мезгил жана мейкиндик байланышында жетиштүү ачылбай калууда.

Кээ бир учурда автордук көркөм интерпретациядан улам, тарыхый ачуу чындыктын көркөм элеси түзүлбөй, документалдуулук үстөмдүк кылып, улуттук тарыхты толуктоодо маанилүү болгон окуялардын жандуу аракетин азыркы адабий коомчулукка алып чыгуучу көркөм чындыктын жетишсиздиги орун алып келүүдө. Бул маселе “Сынган кылычтын” (Т.Касымбеков) деңгээлинен каралган.

Иштин **Корутунду** бөлүмүндө изилдоонүн негизги жыйынтыктары берилген.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгын кыргыз адабиятында тарыхый чындыкты көркөм интерпретациялоо маселеси эгемендүүлүк доорундагы тарыхый романдардын мисалында алгач ирет талдоого алынгандыгы; улуттук адабиятта акыркы 25-30 жыл аралыгында роман жанрындагы чыгармаларда тарыхый чындыкты көркөм интерпретациялоонун көп түрдүүлүгү жана мында автордун көркөм ойлоо чеберчилигинин маанисинин изилдөөгө алынышы; тарыхый чындыкты көркөм интерпретациялоо көркөм дөөлөттөрдү жаратууда гуманисттик, атуулдук, руханий, адеп-ахлактык, этикалык жана эстетикалык түшүнүктөрдү ачып берүүнүн негизги булагы экени ачылып берилиши түзөт.

Изилдөөдөн алынган жыйынтыктардын теориялык жана практикалык мааниси. Изилдөөнүн жыйынтыктарын жана материалдарын кыргыз адабият таануусу, адабият тарыхы боюнча бул багыттагы кийинки илимий изилдөөлөрдө теориялык-методологиялык максатта колдонууга болот. Ошондой эле жогорку окуу жайларында филологиялык багыттагы профилдерде адабият таануу, (азыркы) кыргыз

адабиятынын тарыхы боюнча адистик жана атайын курстарды окутууда, окуу китептерин, окуу-усулдук куралдарды, колдонмолорду түзүүдө пайдалануу сунуш кылынат.

Диссертациянын негизги жоболорунун, жыйынтыктарынын, илимий-теориялык бүтүмдөрүнүн жетиштүү санда жарыяланышы. Диссертациянын негизги жоболору, жыйынтыктары, бүтүмдөрү КР ЖАК тизмесине жана РИИЦ системасына кирген басылмаларда жарыяланып, республикалык конференцияда баяндалган. Диссертанттын жеке авторлугу менен 14 макала жарык көргөн.

Авторефераттын диссертациянын мазмунуна дал келиши. Автореферат мазмундук жана структуралык жактан диссертациянын мазмунуна, структурасына, анда коюлган изилдөө максат-милдеттерине, негизинен, дал келет. Диссертацияда орун албаган ашыкча, кошумча маалыматтар жок.

Диссертация жалпысынан, ийгиликтүү иштелген жана өз максатына жеткен. Өз алдынча аткарылган, толук бүткөрүлгөн иш катары оң баага татыктуу.

Аталган ийгиликтер менен кошо төмөнкү жагдайлар боюнча **сын-пикир айтууга** болот.

1. Диссертациянын текстинде Киришүү бөлүмүндө апробация боюнча пункт кайталанып берилип калган; ошол эле жерде иштин мазмуну 9 макалада чагылдырылган десе, кайра астыңкы абзацта 14 макалада жарыяланганы көрсөтүлгөн.
2. Айрым ойлордун кайталануусу учурайт.
3. Колдонулган адабияттардын тизмесин берүүдө да КР УАКтын библиографияны берүү боюнча талаптары толук сакталган эмес. Илимий-теориялык, методологиялык эмгектерди жана көркөм адабияттарды өзүнчө бөлүп берүү алгылыктуу болмок деген пикирдебиз.
4. Иште орфографиялык, пунктуациялык каталар, техникалык мүчүлүштөр кездешет: а) айрым изилдөөчүлөрдүн аты-жөнү түрдүүчө бериле берген, маселен, Г. Мурзахметова – К. Мурзахмедова, Ү. Казыбеков – Ү. Касыбеков; б) диссертациянын беттерин номерлоодо 6-бет эки жолу кайталанган; в) пунктуациялык каталар бир кыйла ж.б.

Диссертациялык иштин КР ЖАКтын талаптарына жооп бериши жана диссертантка окумуштуулук даражаны ыйгаруу боюнча сунуштар.

Жалпылап алганда, **Эшмамбетова Нурайым Мукамбетовнанын** 10.01.01 – кыргыз адабияты адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган **“Өткөөл мезгилден кийинки кыргыз романдарында тарыхый чындыктын көркөм интерпретацияланышы”** аталыштагы диссертациялык изилдөөсүн КР Президентинин алдындагы УАК тарабынан кандидаттык диссертацияларга коюлган талаптарга жооп берген, өз

алдынча аткарылган, илимий-теориялык жана практикалык мааниге ээ болгон иш катары эсептөөгө, ал эми анын автору Нурайым Мукамбетовна Эшмамбетовны 10.01.01 – кыргыз адабияты адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алууга татыктуу деп корутунду чыгарууга негиз бар.

Диссертациялык иш К. Тыныстанов атындагы Ысык-Көл мамлекеттик университетинин кыргыз тили жана адабияты кафедрасынын 2022-жылдын 28-февралындагы кезексиз отурумунда талкууланып, №6 протоколу менен бекитилди.

Корутунду пикир кыргыз тили жана адабияты кафедрасынын башчысы, филология илимдеринин кандидаты Н.А. Жумашова, филология илимдеринин доктору А.Т.Дунканаев, филология илимдеринин доктору А.Э. Абдыкеримова, филология илимдеринин кандидаты А.К.Койлубаева, филология илимдеринин кандидаты Т.Ж.Асирдинова, филология илимдеринин кандидаты Ч.Д. Толубаева жана филология илимдеринин кандидаты А.А.Анапияевалар тарабынан жыйынтыкталып түзүлдү.

Отурумдун төрайымы,
кафедра башчысы, ф.и.к.




Н. А. Жумашова

Отурумдун катчысы

К. Мидинова

